

XXXVI годъ изданія.

XXXVI годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

9 Апрѣля 1912 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 15.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Отношеніе Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 10-го марта 1912 года, за № 149.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко и Архипастырь.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ соизволенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА — Милостиваго Покровителя Барградскаго Комитета — благословилъ произвести 9 мая сего года во всѣхъ церквахъ Имперіи, за богослуженіями праздника перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца изъ Мирь-Ликійскихъ въ Барь-градъ, тарелочный сборъ „на сооруженіе храма во имя Св. Николая Чудотворца и страннопріимницы для русскихъ паломниковъ въ Барь-градъ“, о чемъ и довелъ до свѣдѣнія всего православнаго духовенства чрезъ напечатаніе въ № 42 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ.

Одушевляемый ревностнымъ желаніемъ возможно скорѣе и успѣшно осуществить благоговѣйную мысль своего Державнаго Покровителя, вполне отвѣчающую душевному настроенію и всего русскаго народа, — построить въ Бари, гдѣ почиваютъ мироточивыя мощи Св. Николая Чудотворца, достойный русскаго имени храмъ во имя Святителя и страннопріимный домъ для русскихъ богомольцевъ, и крѣпко вѣря, что благочестивые русскіе люди съ горячею любовью откликнутся на призывъ своихъ духовныхъ пастырей и принесутъ посильныя лепты на это святое дѣло, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Барград-

скій Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительноѣйшею просьбою не отказать нынѣ же сдѣлать зависящее распоряженіе о своевременномъ производствѣ во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вышеупомянутаго сбора. Отъ предстоящаго сбора будетъ всецѣло зависѣть и успѣшное выполненіе Комитетомъ возложеннаго на него ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ святаго дѣла — сооруженія храма во имя Святителя Николая въ католической Италіи отъ лица всего православнаго Русскаго народа, а посему я позволяю себѣ усерднѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Барградскому Комитету Ваше просвѣщенное Архипастырское содѣйствіе чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства произвести сборъ на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

Необходимыя для производства сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ, акты и правила высылаются одновременно съ симъ въ Тверскую Духовную Консисторію для разсылки таковыхъ ко дню сбора во всѣ церкви епархіи.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 марта 1912 года за № 2457, послѣдовала такая: *„Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія вмѣстѣ съ печатными приложеніями и съ предложеніемъ духовенству епархіи оказать возможное содѣйствіе болѣе успѣшному сбору пожертвованій чрезъ заблаговременное произнесеніе соответствующаго содержанія поученій“.*

Свѣдѣнія и распоряж. Епархіальнаго Начальства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта за № 410, Преподобный Владиміръ, бывшій Пріамурскій, оставленъ

на жительство въ гор. Твери во временно свободномъ городскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви села Раменья, Новоторжскаго уѣзда, священникъ погоста Бараньей Горы, того же уѣзда, *Теодоръ Василевъ*, 3 апрѣля.

Опредѣлены: на священническую вакансію къ Богородице-Казанской единовѣрческой церкви при деревнѣ Бѣликовѣ, Зубцовскаго уѣзда, бывший священникъ Тверской Успенской единовѣрческой церкви *Василій Еремьевъ*, 2 апрѣля; на штатную діаконскую вакансію къ церкви погоста Архангельскаго, что въ Куровичахъ, Корчевскаго уѣзда, діаконъ на вакансіи псаломщика той же церкви *Владиміръ Климовъ*, 3 апрѣля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви погоста Архангельскаго, что въ Куровичахъ, Корчевскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 3 класса Новоторжскаго духовнаго училища *Анатолій Преображенскій*, 3 апрѣля.

Утвержденъ въ должности псаломщика при домовой церкви Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища экономъ сего училища діаконъ *Шавровъ*, 23 марта 1911 г.

Уволенъ по болѣзни, согласно прошенію, за штатъ священникъ села Шелтомежи, Кашинскаго уѣзда, *Петръ Троицкій*, 22 марта.

Исключены изъ списковъ за смертью: протоіерей Троицкой церкви, что за Волгою, г. Твери *Навель Колачевъ*, 2 апрѣля; священникъ Вознесенской церкви г. Торжка *Василій Преображенскій*, 18 марта; священникъ села Бобова, Кашинскаго уѣзда, *Іоаннъ Шестовъ*, 24 марта; священникъ Старицкой тюремной церкви *Меодій Лебедевъ*, 19 марта; діаконъ Осташковскаго Знаменскаго женскаго

монастыря *Димитрій Дьяконовъ*, 11 марта; псаломщикъ приселка Никольскаго, что въ Грачахъ, Кашинскаго уѣзда, *Николай Морковинъ*, 19 марта.

Преподано Архипастырское благословеніе крестьянину Алексѣю Стефанову Некрасову за пожертвованіе въ Борисоглѣбскую церковь города Твери серебряныхъ позлащенныхъ сосудовъ, стоимостью 116 рублей 75 коп.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 мая сего 1912 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ знакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особливо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Отъ Совѣта Тверскаго Епархіальнаго женскаго училища.

„Совѣтъ Тверскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ, что весеннія приѣмныя испытанія въ 1-й классъ училища будутъ произведены 22 и 23 мая сего 1912 года“.

Кражи. Въ ночь на 22 марта сего года неизвѣстнымъ злоумышленникомъ взломанъ замокъ у ящика, устроеннаго, для опусканія подаяній въ оградѣ Крестовоздвиженской кладбищенской церкви г. Калязина (приписной къ Христорождественской). Ящикъ злоумышленникомъ выброшенъ, но сколько похищено денегъ—неизвѣстно, такъ какъ только за недѣлю деньги изъ ящика были высыпаны. Мѣстной полиціи о семъ дано знать.

Въ ночь съ 3 на 4 апрѣля сего 1912 года неизвѣстными злоумышленниками совершена кража въ церкви села Загородья, Вышневолоцкаго уѣзда. Воры выдернули пробой отъ висячаго замка дверей на колокольню, проникли на чердакъ церкви, гдѣ разобрали въ деревянномъ потолкѣ мѣсто трубы отъ бывшей печи, которая перенесена на другое мѣсто, задѣланное тоже деревомъ, и въ образовавшееся отверстіе 12×12 вершковъ, по веревкѣ, вѣроятно, спустились въ храмъ. Изломанъ свѣчной ящикъ и взяты деньги въ количествѣ 15 рублей. Далѣе взломано церковное казнохранилище, находящееся въ главномъ алтарѣ храма, прикрѣпленное къ полу желѣзными скобами и изъ него похищено наличными деньгами 80 руб. Все же прочее церковное имущество не тронута ворами. Первый покражу замѣтилъ церковный сторожъ во второмъ обходѣ въ 1 часъ 15 минутъ пополуночи, который тотчасъ же забилъ въ набатъ, предварительно захлопнувъ дверь на колокольню. На тревогу собрались причтъ и мѣстные крестьяне, до прибытія коихъ преступники успѣли скрыться. О преступленіи дано знать полиціи. Подозрѣній ни на кого не имѣется.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

1) при церкви погоста Увиць, Осташковского уѣзда; 2) при церкви села Слободки, Корчевского уѣзда; 3) при Знаменской тюремной церкви г. Ржева; 4) при церкви села Старого Погоста, Тверского уѣзда; 6) при Вознесенской церкви г. Торжка; 7) при церкви погоста Бараньей Горы, Новоторжскаго уѣзда, и 8) при церкви села Бобова, Кашинскаго уѣзда.

Псаломщическое.

При церкви приселка Никольскаго, что въ Грачахъ, Кашинскаго уѣзда.

Содержаніе части официальной: Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Совѣта Тверскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 9 апрѣля 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей **А. Надежинъ.**

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

9 Апрѣля 1912 года.

№ 15.

Годъ тридцать шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго и Тотемекаго, для произнесенія въ церкви передъ сборомъ 9 мая 1912 года на построение въ Баръ-градѣ храма во имя Святителя Николая Чудотворца и пріюта для русскихъ богомольцевъ.

„Приспѣ день свѣтлаго торжества, градъ Барскій радуется, и съ нимъ вселенная вся ликоствуетъ пѣньми и пѣньми духовными“.

Изъ всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ особенною любовію чтить русскій народъ святителя Христова и Чудотворца Николая. Нѣтъ, кажется, православнаго дома, гдѣ не было бы его священнаго лика; нѣтъ семьи, въ которой не было бы родного человѣка, носящаго его имя; нѣтъ храма, въ коемъ не было бы особеннаго чтимаго его образа, а сколько храмовъ посвящено его имени, сколько городовъ

и селеній, въ названіи коихъ звучитъ имя Николай. Въ одной Москвѣ около 200 престоловъ посвящено святителю Николаю. Извѣстно, что самое наибольшее число чудотворныхъ иконъ — иконъ Матери Божіей, а послѣ Нея, Заступницы усердной рода христіанскаго, больше всѣхъ святыхъ прославляются иконы Николая угодника Божія.

И не въ Россіи только, а и во всемъ мірѣ христіанскомъ чтится память Мурликійскаго Чудотворца. Но что я говорю о христіанскомъ мірѣ? Его знаютъ и язычники, чтутъ и къ его помощи прибѣгаютъ и кочевники степей Азіи, калмыки, киргизы и разные инородцы...

Строгъ онъ, угодникъ Божій, къ тѣмъ, кто издѣвается надъ святынею, кто поноситъ церковь Божію; но и милостивецъ онъ великій: нашъ русскій народъ его такъ и величаетъ *Никола Милостивый*. Щедрой рукой разсыпаетъ онъ свои милости всѣмъ, кто прибѣгаетъ къ нему: не отказываетъ и нехристіанамъ, помогаетъ и магометанамъ и даже идолопоклонникамъ. Всѣхъ онъ слышитъ, всѣмъ готовъ на помощь и заступленіе.

За то и крѣпко любитъ его православный русскій народъ. Не довольствуясь посѣщеніемъ храмовъ Божіихъ и обителей, на Руси ему посвященныхъ, русскіе люди стремятся и туда, гдѣ въ благоуханіи нетлѣнія почиваютъ его святыя мощи. Отправляясь на поклоненіе св. мѣстамъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, наши благочестивые паломники не забываютъ и Барграда. Что имъ до того, что этотъ городъ давнымъ давно пересталъ быть православнымъ, что тамъ римскаго папу поминаютъ, что у самаго гроба Святителя Чудотворца латинскую мессу служать; чужой Барградъ считаютъ они роднымъ городомъ потому, что Святителя Христова Николая они чтутъ какъ родного отца. Правда, не безъ грусти видятъ они здѣсь и обряды неправославные, и бритыхъ монаховъ-латинянь; сердцемъ тоскуютъ они о томъ, что вотъ тутъ, около святыхъ мощей великаго чудотворца, не совершаются

благолѣпныя службы Божіи съ дивнымъ пѣніемъ акаѳистовъ, со всею красотою православнаго архіерейскаго служенія. Но что дѣлать? Такъ, видно, угодно неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, такъ угодно святителю; почему *высшихъ себе не ищи и крѣпльшихъ не испытуй*... Видно, не достойны мы, грѣшныя, чтобы угодникъ Божій своими косточками почивалъ среди насъ; или такъ нужно, чтобы среди неправославныхъ сіялъ сей пресвѣтлый свѣтильникъ православія для ихъ же вразумленія; или же неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ вообще угодно, ради смиренія нашего, чтобы величайшія святыни наши обрѣтались въ рукахъ даже невѣрныхъ... Вѣдь самый Гробъ Господень, святая Голгофа, ясли Христовы, да и вся земля, исхожденная стопами Господа—Спасителя міра, обрѣтаются во власти послѣдователей Магомета; что же дивнаго въ томъ, если святыя мощи великаго чудотворца охраняются латинами? Все же они христіане, все же и они чтутъ память великаго святителя Христова Николая. Видно, священное имя Николая Милостивца всѣхъ христіанъ миротворить у святого гроба его. Буди же благословенно это имя во вѣки вѣковъ! Радуйся, Николае, великій и преславный Чудотворче!

Одно прискорбно для русскаго сердца: въ Барградѣ нѣтъ для русскихъ поклонниковъ пріюта, гдѣ они могли бы голову приклонить, могли бы отдохнуть послѣ дальняго пути, могли бы найти своихъ русскихъ людей, которые поруководили бы ими въ исполненіи святого желанія ихъ сердца, усладили бы слухъ ихъ православными служеніями въ православной церкви.

Но и тутъ есть вѣрная надежда, что скоро будетъ устроенъ такой пріютъ: въ С.-Петербургѣ, съ мая мѣсяца прошлаго года, открылъ дѣйствія особый Барградскій Комитетъ, милостиво принятый Благочестивѣшимъ Государемъ подъ Свое высокое покровительство. Комитетъ этотъ поставилъ себѣ цѣлью заботиться объ удовлетво-

рении нужды русских богомольцевъ, отправляющихся въ Баръ-градъ на поклоненіе муроточивымъ мощамъ Св. Николая Мурликійскаго Чудотворца, и уже пріобрѣлъ въ Баръ-градъ мѣсто для постройки на немъ русскаго подворья съ церковью во имя сего Святителя. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ соизволенія Государя Императора, благословилъ Высочайше учрежденный Бар-Градскій Комитетъ произвести въ 1912 г. во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи однодневный сборъ на постройку храма и страннопріимницы, указавъ для сего день—9 Мая, когда Православная Церковь празднуетъ перенесеніе мощей Святого Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ.

Конечно, наша русская казна могла бы и безъ такого всероссійскаго сбора построить во славу Святителя Николая соборъ въ Барградъ. Но гораздо будетъ трогательнѣе, да и святителю Христову пріятнѣе, если въ этомъ святомъ дѣлѣ приметъ участіе вся Россія. Пусть на этотъ храмъ, на этотъ пріютъ для поклонниковъ будутъ принесены и лепта вдовицы и грошикъ нищаго убогаго, и копѣечка, данная дѣтямъ на гостинцы, и посильная жертва простеца-поселянина, и нескудный даръ человѣка состоятельнаго; пусть все это сольется въ одну всероссійскую свѣчку въ видѣ храма у святыхъ мощей великаго заступника нашего святителя Христова Николая. Вѣдь если бы только одни носящіе святое имя его сложились всѣ на такое святое дѣло въ честь своего ангела-покровителя, хотя бы только по гривенничку, вотъ и выросъ бы въ Барградъ чудный храмъ во имя его. Русскій народъ придумалъ умную пословицу: „съ міра по ниткѣ, бѣдному рубаха“.

Ахъ, если бы люди знали, какъ хорошо бываетъ на душѣ, когда человѣкъ сдѣлаетъ доброе дѣло! Напримѣръ: вотъ ты подаль свою лепту на постройку храма святителю Христову Николаю. Повѣрь, въ эту минуту милостивый

чудотворецъ уже благословилъ тебя съ высоты небесной, и это благословеніе отозвалось въ твоёмъ сердцѣ тихою радостью; будто благодатная лампадочка зажглась въ твоей душѣ, и тебѣ отъ нея стало тепло и такъ отрадно... А люди вѣчно ищутъ счастья; да вотъ оно: дѣлайте больше добра и будете счастливы, и этого счастья никто никогда не отниметъ у васъ. Еслибы даже всё бѣды обрушились на васъ, и тогда вы будете счастливы. Непонятно это только для тѣхъ, кто не хочетъ дѣлать добра.

О, угодниче Божій, милостивецъ ты нашъ великій! Не просимъ мы у тебя благъ земныхъ и тлѣнныхъ. Нуждаемся мы наипаче въ помилованіи отъ Господа. Вмѣсто свѣчки ко гробу твоему, заступниче нашъ усердный,—мы строимъ во градѣ нетлѣннаго пребыванія твоего храмъ имени твоему и страннопріимцу—отъ имени всей Руси православной. Пріими же отъ насъ сіе малое приношеніе, какъ лампаду ко гробу твоему. Пріими лепту сію за всю Русь многогрѣшную. Пріими и излей свои пламенные молитвы ко Господу, да проститъ Онъ великое наше отступленіе отъ святыхъ заповѣдей Его; да согрѣетъ сердца наши любовью къ матери нашей Церкви православной; да покроетъ отечество наше отъ всѣхъ козней враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ; да хранитъ тезоименитаго тебѣ Царя нашего во здравіи и благоденствіи на многія лѣта. Аминь.

Загадочный случай.

(Пасхальный рассказъ изъ быта духовенства Т--ской губ.).

Дѣло было предъ зимней Николой. Стояли сильные холода. Казалось, все застыло въ воздухѣ, всюду замерла жизнь, и ледяное дыханіе зимы было опасно для всякаго живого существа.

Зима въ томъ году встала рано. Рѣка Молога давно уже замерзла, и по ней взадъ и впередъ ходили пѣшеходы, сновали лошади и съ грузомъ, и напорожнѣ.

На каренькой лошаdkѣ ѣхали не такъ бойко, рысцею, двое мужчинъ, завернувшихся въ тулупы. Это ѣхалъ При—цкій батюшка о. Іоаннъ Ильинскій со своимъ дьячкомъ въ сосѣднее село Ло—во побывать къ сыну, который служилъ тамъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ.

Ло—во отъ При—къ въ верстахъ 12-ти, и они пріѣхали скоро. Радъ былъ Петръ Ивановичъ пріѣзду своего папаши: онъ не видался съ нимъ съ октября мѣсяца, и не зналъ, чѣмъ угостить его. Поставилъ Петръ Ивановичъ самоваръ, нажарилъ „Бѣлозерскихъ“ снятковъ (о. Іоаннъ очень любилъ ихъ), а къ чаю купилъ въ лавкѣ калачей да разныхъ сластей.

Самоваръ поспѣлъ, и гости сѣли за столъ. Какъ разъ къ чаю пришелъ къ Петру Ивановичу и мѣстный батюшка о. Александръ. Разговорамъ ихъ не было конца: толковали о церковно-школьномъ дѣлѣ (вопросъ жгучій въ то время), о пѣннѣ, такъ какъ о. Іоаннъ любитель былъ пѣннѣ и зналъ его, а Петръ Ивановичъ даже устроилъ при Ло—вской церкви любительскій хоръ.

За разговорами да за чаемъ время шло незамѣтно и оживленно. Самъ батюшка о. Іоаннъ былъ въ веселомъ настроеніи духа; онъ вовсе не думалъ, что съ нимъ случится бѣда, и что скоро придется навѣки распрощаться съ любимымъ сыномъ.

9 часовъ вечера. Нужно было собираться въ обратный путь. Батюшка распорядился приготовить лошадь, а самъ зашелъ къ о. Александру: туда его звали на стаканъ чаю.

Просидѣвъ у о. Александра съ полчаса, гости благополучно отправились въ При—ки. Стояла чудная декабрьская ночь. Ясное, синее небо, казалось, дышало

холодомъ. Хороводы звѣздъ чудными узорами сплетались на далекомъ небосклонѣ и ярко блистали. Мѣсяць высоко поднялся надъ землей, и бѣлый, пушистый снѣгъ, висѣвшій на голыхъ сучьяхъ деревъ, толстымъ слоємъ покрывавшій крыши домовъ и повсюду залегшій сугробами, блестѣлъ и искрился при мѣсячномъ сіяніи.

Лошаденка быстро бѣжала по дорогѣ, и небольшія сани—розвальни то и дѣло раскатывались по ухабамъ. Дьячекъ молча правилъ лошадыю, а о. Іоаннъ, закутавшись въ тулупъ, сладко дремалъ.

Путь лежалъ черезъ деревню Ла—ху. Въ этой деревнѣ жилъ одинъ богатый мужикъ, по фамиліи Ш—овъ. О. Іоаннъ былъ хорошо знакомъ съ нимъ и вздумалъ заѣхать.

Заѣхали. Хозяинъ радостно принялъ гостей. Долго-ли они были у него, какъ и куда поѣхали потомъ, не извѣстно. Только утромъ на другой день дьячекъ очутился въ деревнѣ Ра—вкѣ (въ 3-хъ верстахъ отъ Ла—хи вправо) у крест. Митрія „Панка“, а о. Іоанна не было. По рассказамъ Митрія, дьячекъ пришелъ къ нему въ 2 часа ночи. На расспросы его онъ отвѣчалъ какъ-то не рѣшительно, уклончиво, —должно быть, сильно испугался да и перезябъ. Его будто выронила лошадь и больно убила, такъ что онъ долго лежалъ на дорогѣ безъ памяти. Когда же очнулся, то пошелъ по направленію огня, который свѣтился въ хатѣ Митрія. Оказалось, что это—деревня Ра—ка.

Между тѣмъ, въ При—кахъ ждали о. Іоанна съ часу-на-часъ. Наступила полночь, а его все нѣтъ. Наконецъ, рѣшили, что онъ остался въ Ло—вѣ ночевать.

На другой день къ вечеру возвратился дьячекъ и рассказалъ о постигнувшемъ горѣ. Нельзя и описать того, что было въ домѣ о. Іоанна. Всѣ навзрыдъ плакали, и до того растерялись, что не знали, что предпринять. Въ досадѣ бранили и дьячка, не сумѣвшаго сберечь своего

попа, и Петю своего, который отпустилъ такъ поздно папашу и не могъ оставить его ночевать. Въ тотъ-же день узнали объ этомъ несчастіи въ Ло—вѣ, узнали прихожане и ближніе сосѣди. Всѣмъ было грустно, тяжело; многіе плакали, такъ какъ любили батюшку за его добрый, хорошій характеръ. Всѣ недоумѣвали, какъ это могло случиться: куда могъ дѣться батюшка, а главное съ лошадыю и санями. Предположеніямъ и догадкамъ не было конца. Кто что говорилъ: одни говорили, что батюшка утонулъ въ рѣкѣ; другіе говорили, что лошадь его угнали, а самого бросили въ колодець и т. п. Многіе подозрѣвали въ этомъ дѣлѣ дьячка и крест. Ша—ва.

О случившемся дали знать властямъ: и духовной, и свѣтской. Губернаторъ внимательно отнесся къ этому дѣлу и распорядился искать пропавшаго всей волостью (по одному человѣку съ дома). Искали вездѣ, гдѣ только возможно: и въ лѣсу, и въ колодцахъ, и въ сараяхъ, и въ овинахъ. И все напрасно: ни слуху, ни духу,—словно, сквозь землю провалился и даже съ лошадыю.

II.

Прошелъ мѣсяць, прошелъ другой, проходитъ и зима, а поиски пропавшаго батюшки безуспѣшны. Одна надежда на весну, когда растаетъ снѣгъ, и вскроются рѣки. А какъ тяжело, какъ горько переносить такое горе! Все ничего, если-бы онъ умеръ естественною смертью, какъ умираютъ всѣ, умеръ-бы дома на глазахъ своей семьи.

Но Богъ вѣсть, какъ и отчего онъ умеръ,—умеръ преждевременно, неожиданно и неизвѣстно гдѣ. Хоть-бы бранные его останки-то нашлись, да похоронить ихъ по христіански... Господи! зачто послалъ Ты такое испытаніе?..

Наконецъ, Господь услышалъ молитвенный плачь несчастной семьи, а также чадъ духовныхъ—прихожанъ, и тѣло несчастнаго батюшки нашлось.

Дѣло было наканунѣ Пасхи, въ страстную субботу.

Крестьянинъ села Ло—ва Осипъ Прокофьевъ пошелъ послѣ обѣда въ ближайшій лѣсъ нарубить частоколу для изгороди. Идетъ себѣ Осипъ лѣскомъ и видитъ окалѣвшую лошадь, а немного поодаль — сани. Онъ сразу догадался, въ чемъ дѣло, и подошелъ поближе. Смотритъ — въ саняхъ лежитъ въ тулупѣ батюшка. Испугался Осипъ отъ такой неожиданности и поспѣшно пошелъ домой. Дорогой онъ раздумывалъ, какъ поступить съ такой находкой и, наконецъ, рѣшилъ никому ничего не говорить.

Придя домой, Осипъ не могъ ничего дѣлать: всякое дѣло изъ рукъ валилось. Домашніе, конечно, не замѣчали этого: каждый занятъ былъ своимъ дѣломъ. Сынъ убирался на дворѣ, а бабы — дома.

Между тѣмъ, вечеръ близился къ концу, и наступала свѣтлая ночь. Царила повсюду святая тишина. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали того момента, когда раздастся благовѣсть и возвѣститъ православнымъ о наступленіи великаго праздника.

Полночь... Начался благовѣсть. Удары колокола съ высокой Ло—ской колокольной разносились далеко, далеко по округѣ, возвѣщая народу великую радость. Народъ встрепенулся и густой толпой потянулся со всѣхъ сторонъ во св. храмъ. Побрелъ также и дядя Осипъ. Засіялъ огнями Божій храмъ. Воздухъ огласился перезвономъ колоколовъ и радостнымъ пѣніемъ стихирь. „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси“... Тысячная толпа молящихся съ зажженными свѣчами тронулась за крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Всѣмъ на душѣ было радостно. Одинъ дядя Осипъ былъ печалень. Его преслѣдовала одна тяжелая дума: объявить или нѣтъ о находкѣ. „Таинственный голосъ, — рассказывалъ послѣ Осипъ, — все время шепталъ мнѣ: объяви, Осипъ, объяви!“ Чей-же этотъ голосъ, какъ не голосъ Господа, внушившій Осипу сдѣлать доброе дѣло. Господь услышалъ скорбь и стenanія близкихъ умершаго батюшки

и восхотѣлъ въ эти радостные дни обрадовать ихъ. Заутреня кончилась, и Осипъ воротился домой. Будучи не въ состояніи держать тайны, онъ сообщилъ о ней старшему сыну Ивану, предварительно взявъ съ него клятву никому пока не говорить. Разказалъ... и легко тогда стало Осипу, — словно сто пудовъ свалилось у него съ плечъ. Послѣ обѣдни Иванъ самъ сходилъ въ лѣсъ на указанное мѣсто, и тогда только убѣдился въ дѣйствительности факта: до этого онъ думалъ, что отцу повидилось. По возвращеніи домой, Иванъ объявилъ о найденномъ тѣлѣ сельскому старостѣ и приходскому священнику о. Александру. Вѣсть о найденномъ батюшкѣ быстро разнеслась и облетѣла всю округу верстъ на 30—50.

Узнали объ этомъ и родные, и знакомые, узнали также и прихожане. И вотъ народъ сотнями направился въ село Ло—во, въ тотъ „таинственный“ лѣсъ, который укрывалъ почти полгода тѣло добраго батюшки. Тѣло, по волѣ Божіей, никѣмъ не тронуто: ни звѣремъ земнымъ, ни птицей небесной, ни человѣкомъ лихимъ. Ангелы невидимо охраняли его до свѣтлыхъ, радостныхъ дней, чтобы обрадовать опечаленныхъ родныхъ. Народъ благоговѣлъ предъ умершимъ батюшкой. Онъ служилъ по немъ панихиды, клалъ на гробъ деньги, холстъ, яйца и т. п.

По освидѣтельствованіи судебною властію, тѣло было одѣто въ священническія ризы и съ подобающей честью, при колокольномъ звонѣ, перенесено было въ приходскій храмъ, а затѣмъ отправлено было, при громадномъ стеченіи народа, въ родное село При—ки для погребенія. Прошло съ того времени около 20-ти лѣтъ, и многіе уже забыли о. Іоанна. Но исторія исчезновенія его и даже съ лошадыю остается и до сихъ поръ загаочною.

Не пускаясь въ подробное разъясненіе, мы только упомянемъ, что покойный батюшка умеръ не отъ вина и не отъ насильственной смерти, а отъ удара, случившагося съ нимъ въ домѣ Ш—ва; подобные удары съ

нимъ и ранѣе случались. А завезли его въ лѣсъ, вѣроятно, съ цѣлью, чтобы потомъ сказать, что онъ замерзъ.

Исторія эта закончилась тѣмъ, что дьячекъ за нетрезвость былъ сколько-то времени „подъ началомъ“ въ монастырѣ, а кабатчикъ Ш—овъ сидѣлъ годъ или два въ тюрьмѣ.

Учитель *В. Срътенскій*.

Нѣсколько словъ о церковномъ винѣ Таврическаго Епархіального Свѣчнаго Завода.

*(Къ вопросу о снабженіи церквей Тверской епархіи чистымъ
винограднымъ виномъ для таинства причащенія).*

Вопросъ о приготовленіи церковнаго вина собственными силами и средствами епархіи имѣетъ свою исторію. Можно сказать, что Правленіе завода сложившимися обстоятельствами, какъ бы помимо своей воли, было *вынуждено* взяться за это предпріятіе.

Еще Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Варшавскій, въ бытность свою епископомъ Таврическимъ, настоялъ на томъ, чтобы на свѣчномъ заводѣ былъ организованъ складъ церковнаго вина для снабженія имъ церквей епархіи, которыя для совершенія святѣйшаго таинства Евхаристіи зачастую употребляли или завѣдомо фальсифицированное вино, или уже испортившееся, окислѣвшее и сдѣлавшееся канонически непригоднымъ для сей цѣли. Въ то время лучшимъ церковнымъ виномъ въ Крыму было Гурзуфское вино фирмы П. І. Губонина. Съ большою неохотою Правленіе завода вошло въ соглашеніе съ означенною фирмою и взялось за новое незнакомое ему дѣло, возлагавшее на него новыя тяготы... Боязнь получать недоброкачественный или молодой, скоро портящійся, продуктъ; боязнь, что духовенство епархіи, привыкшее потреблять одно вино, не захочетъ забирать на

заводъ вино исключительно Гурзуфское и притомъ сравнительно дорогое; опасеніе за могущіе быть убытки завода отъ неумѣлой постановки новаго предпріятія; опасеніе возможныхъ неприяностей и со стороны поставщика и со стороны потребителей, — все это волновало отцовъ членовъ Правленія свѣчнаго завода... Скоро, впрочемъ, дѣло начало налаживаться. Наслѣдники П. I. Губонина первые годы поставляли дѣйствительно превосходное церковное вино. Съ 10.000 бутылокъ, проданныхъ заводомъ въ 1901 году, отпускъ вина возросъ къ 1909 году до 18.000 бутылокъ. Новая заводская операція начала давать заводу и нѣкоторую прибыль... Несомнѣнно, что и отпускъ былъ бы гораздо большимъ, и прибыль завода была бы болѣе ощутительной, если бы всѣ церкви и монастыри епархіи забирали церковное вино исключительно при посредствѣ свѣчнаго завода. Къ сожалѣнію, въ дѣйствительности этого не было ни прежде, ни теперь... Однако фирма Губонина просуществовала не долго. По переходѣ ея въ другія руки, церковное вино съ каждымъ годомъ становилось все хуже и хуже. Между тѣмъ духовенство привыкло уже къ мысли, что свѣчной заводъ долженъ снабжать церкви епархіи не только восковыми свѣчами, оливковымъ масломъ и ладаномъ, но и церковнымъ виномъ. Пришлось Правленію завода завязывать сношенія съ новыми винодѣльческими фирмами, отъ предложеній которыхъ, какъ говорится, нѣтъ отбою даже и до сихъ поръ. Многихъ фирмъ церковное вино перебивало въ Правленіи нашего завода, но такого вина, какъ былое Гурзуфское, уже не находилось. То получалось вино не краснаго, а кокого-то кирпичнаго (желтоватаго) цвѣта и, въ соединеніи съ водою (теплотою), превращалось въ совершенно безцвѣтную жидкость (вино Удѣльнаго вѣдомства). То въ ящикахъ получалось чуть не на половину порожнихъ бутылокъ съ выскочившими пробками и вылившимся въ дорогъ виномъ; при чемъ и

цѣлыя бутылки, при раскупориваніи, оказывались наполненными не выдержаннымъ доброкачественнымъ виномъ, а какою то пѣнящеюся прокисшею жидкостью, обдававшею не только самаго раскупорщика, но и всѣхъ окружающихъ (Горчакова). То оказывалось вино приготовленнымъ не изъ свѣжаго винограда, а изъ сушенаго (коринки—Арони). То, наконецъ, вино получалось не соотвѣтствовавшимъ представленнымъ для пробы образцамъ (Канделаки, Британова и пр.); при чемъ фирмѣ Британова Правленію завода пришлось дѣлать настойчивыя предупрежденія, что если она не будетъ выполнять своихъ обязательствъ, то объ этомъ подробно будутъ оповѣщены всѣ епархіальные свѣчные заводы... И вотъ, когда духовенство стало получать изъ завода церковное вино указанныхъ фирмъ, то со всѣхъ сторонъ начали раздаваться совершенно основательныя жалобы и неудовольствія. Оно и естественно. Вѣдь виноторговцамъ совершенно нѣтъ никакого дѣла до каноничности или неканоничности изготовляемыхъ ими церковныхъ винъ. Пользуясь недомолвками въ современномъ законодательствѣ, гдѣ „виноградное вино“ совершенно не упоминается среди предметовъ потребленія, фальсификаторы винъ, при фабрикаціи ихъ, прибѣгаютъ къ чисто „невиннымъ“ средствамъ: водѣ, сахару, сахарину, различнымъ ягоднымъ и фруктовымъ сиропамъ, салицилкѣ, хлѣбному спирту и пр. и пр. Насколько широко развилась у насъ эта фальсификація, можно видѣть изъ слѣдующаго: 1) въ Кишиневѣ, въ лабораторіи опытной станціи, подвергалось химическому анализу 300 образцовъ вина; при этомъ оказалось, что около 250 образцовъ представляютъ собою поддѣльныя вина, сфабрикованныя изъ отбросовъ виноградлія (мезги, выжимокъ и дрожжей), изъ воды, сахара, сахарина, салициловой кислоты, различныхъ красокъ и т. п. 2) Въ Москву за время съ 1890 по 1899 годъ было привезено 5.655.000 пудовъ вина, а вывезено за этотъ

же періодъ времени свыше 7 милліоновъ пудовъ вина, не считая выпитаго г.г. москвичами. Ясно, какую бурду вмѣсто винограднаго вина пьеть не только Москва, но и югъ Россіи — винодѣльческій районъ. Отсюда ясно, почему духовенство епархіи возроптало на вина Канделаки, Британова и пр. поставщиковъ. Все это и побудило Правленіе завода, съ разрѣшенія Преосвященнаго, взяться самому за изготовленіе чистаго винограднаго церковнаго вина подъ собственнымъ своимъ наблюденіемъ. Доказательствомъ неподдѣльности епархіальнаго церковнаго вина служатъ оправдательные расходные документы завода, ежемѣсячно контролируемые спеціальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ по свѣчному заводу, при чемъ среди документовъ этихъ нельзя найти счетовъ ни на сахаръ, ни на сахаринъ, ни на хлѣбный спиртъ, ни на краски, ни на другія спеціи, употребляемая вино дѣлами для сдобриванія церковныхъ винъ. Документы эти ежегодно провѣряются и епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

Помимо этого, Правленію завода захотѣлось узнать, какъ понравилось наше епархіальное церковное вино всему духовенству епархіи; для этой цѣли оно разслало всѣмъ причтамъ епархіи, чрезъ о.о. благочинныхъ, особые вопросные листки и получило обратно 179 такихъ листковъ, заполненныхъ отвѣтами. Систематизировавъ эти отвѣты, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

а) *цвѣтъ* вина признанъ вообще хорошимъ, отвѣчающимъ таинству (157 отзывовъ); при этомъ изъ остальныхъ 22 отзывовъ нѣкоторые выразили желаніе, чтобы вино было еще темнѣе; нѣкоторые находили, что и теперешній цвѣтъ слишкомъ темень, а въ одномъ отзывѣ выражено желаніе, чтобы вино было блѣдно-розоваго цвѣта;

б) *вкусъ* вина признанъ хорошимъ въ 127 отзывахъ и недостаточно хорошимъ въ 44 отзывахъ; остальные нашли вино терпкимъ, грубоватымъ и имѣющимъ привкусъ какъ бы жженаго сахару; съ тѣмъ, что вино епар-

епископальное не такъ вкусно, какъ фабрикуемое виноторговцами, соглашается и Правленіе завода, но это зависитъ исключительно отъ тѣхъ покупныхъ матеріаловъ, изъ которыхъ изготовляется вино, и будетъ устранено лишь тогда, когда всѣ матеріалы будутъ заготовляться собственными силами и средствами завода; при этомъ Правленіе не можетъ допустить даже въ технику изготовленія вина ничего такого, что не можетъ быть, по его мнѣнію, допустимо при выдѣлкѣ церковнаго вина, но что дѣлаетъ вино мягкимъ на вкусъ, пріятнымъ, бархатистымъ и т. д.; это -- очистка вина яичными бѣлками, бычачьей кровью, молокомъ, сдабриваніе его глицериномъ и пр. и пр.;

в) *чистота* и прозрачность вина признаны безусловно хорошими въ 118 отзывахъ; въ остальныхъ указывалось на нѣкоторое помутнѣніе и осадки, что должно быть отнесено къ первой (пробной) партіи епископальнаго вина, а теперь совершенно не замѣчается;

г) въ 40 отзывахъ вино признано излишне *кряжкимъ*; менѣе кряжкимъ Правленіе опасается выпускать вино изъ боязни, что оно можетъ портиться и окисать; если собственный опытъ покажетъ, что оно не будетъ портиться при меньшихъ градусахъ спирта, то конечно Правленіе будетъ готовить менѣе кряжкое вино, что можетъ нѣсколько и удешевить продуктъ въ его производствѣ;

д) въ 21 отзывѣ епископальное вино признано недостаточно *сладкимъ*; сладость вина не служитъ признакомъ его каноничности; можно достигнуть и большей его сладости путемъ подвяливанія винограда на лозѣ, но такой способъ приготовленія ликерныхъ винъ, къ которымъ относится и церковное вино, слишкомъ удорожаетъ стоимость вина, такъ какъ изъ подвяленнаго винограда получается почти вдвое меньше сока, чѣмъ изъ неподвяленнаго; поэтому Правленіе достигаетъ сладости вина другимъ, болѣе дешевымъ способомъ, отнюдь, впрочемъ, не

прибѣгая къ подслащиванію его сахаромъ или сахариномъ, а лишь комбинируя (купажъ) метеріалы въ должныхъ пропорціяхъ нѣсколько разъ, выпаривая его на солнцепекѣ и вымораживая *); впрочемъ, въ будущемъ, если это непременно потребуется, вино можетъ быть указанными способами изготовляемо и болѣе сладкимъ, но тогда оно, уменьшившись въ количествѣ и улучшившись въ качествѣ, обязательно повысится въ цѣнѣ; между тѣмъ

е) въ 25 отзывахъ высказалось пожеланіе понизить даже и теперешнюю вполне доступную цѣну (65 к. № 1 и 55 к. № 2 за бутылку, въ $\frac{1}{17}$ ведра, съ посудой **).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ жизни и литературы.

(Окончаніе *).

О. Варнава отпраздновалъ свой пятидесятилѣтній юбилей. На другой день онъ проситъ своего сослуживца о. Николая составить описаніе этого торжества для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ домѣ закрываются все двери. О. Николай усаживается писать, а о. Варнава въ пріятномъ волненіи ходитъ изъ угла въ уголь. Иногда онъ подходитъ къ двери комнаты, гдѣ сидитъ о. Николай, стучитъ пальцами, и даетъ о. Николаю „матеріалъ“.

— Пишешь? Ты изобрази точно: отъ прихожанъ икона..., двѣ телеграммы..., учитель церковно-приходской школы читалъ стихи своего сочиненія.

*) См. „Нагрѣваніе и Церковное вино“ въ Запискахъ Симферопольскаго Отдѣла Россійск. Общества Садоводства; „Новые пути въ винодѣліи“ въ Вѣстникѣ винодѣлія, № 11 за 1911 годъ.

**) Впрочемъ, цѣна на вино можетъ нѣсколько и понизиться, но при единственномъ условіи увеличенія его производства и сбыта по другимъ епархіямъ.

*) См. № 14-й.

— Да, вѣдь, и взять во вниманіе—за что это торжество? разсуждаетъ самъ съ собой о. Варнава. Шутка сказать—50 лѣтъ! Пятьдесятъ лѣтъ прослужить въ глухой деревушкѣ. Вонъ въ сосѣдномъ селѣ не держатся священники: жить не на что, врачебной помощи нѣтъ, дѣтей учить далеко...

— О. Николай!—восклицаетъ юбиляръ,—ты пиши, за что вчерашнее торжество было: врачебной помощи нѣтъ, жить не на что, дѣтей учить далеко. Ты и про отца напиши. Онъ служилъ тутъ въ псаломщикахъ семьдесятъ лѣтъ, какъ одинъ денекъ, и ему ничего, мѣдной медали не дали. Сколько вынесено голода, холода!

— Пожалуй, длинно будетъ,—возражаетъ о. Николай. Описание юбилейныхъ торжествъ бываетъ краткое.

— Ничего, о. Николай! Вѣдь, все святая правда!

О. Николай пишетъ, а о. Варнава ходитъ по залу. Въ мысляхъ его пожаръ. Если писать, такъ писать! Вотъ эта деревушка, въ которой онъ служить,—темная, какъ осеннее почернѣвшее поле,—развѣ она была описана? Развѣ знаютъ на свѣтѣ, какъ здѣшній мужикъ страшно голодаетъ, страшно пьянствуетъ, какой онъ круглый невѣжда, какъ онъ беспомощенъ во всемъ, какъ ребенокъ, и какъ мягокъ и добръ, не смотря на нужду и болѣзни! Нѣтъ, если писать, такъ писать!

— О. Николай! Ты и о приходѣ напиши! И подробно! А то: „попъ, хи-хи да хо-хо“.. Вотъ прочти, небожь не засмѣешься!

— О. Николай! Напиши, что тридцать лѣтъ назадъ на Успенье, утромъ, сгорѣлъ мой домъ.

— Напиши, что осенью отъ голодухи и огненной лихорадки въ нашемъ приходѣ мретъ до 300 человекъ.

— Напиши, что службу мы совершаемъ въ холстинныхъ ризахъ, а обѣдню въ голодные года служимъ въ два мѣсяца разъ, за неимѣніемъ просфоръ.

— О. Варнава, не напечатаютъ!—махнетъ рукой въ отчаяніи о. Николай. Усмотрятъ ропотъ.

— Да, вѣдь, правда!—горячо восклицаетъ о. Варнава. Отъ точки до точки святая правда.

Писанье прерывается обѣдомъ. Пишуть на другой, на третій, на четвертый день. На пятый день переписали, сдали въ волостное правленіе и стали ждть. Прошло два мѣсяца, прошла осень, зима. Весною, по совѣту о. Николая, о. Варнава черезъ сына—семинариста навелъ справку въ редакціи. Отвѣтили, что рукопись не будетъ напечатана.

— Я знаю, почему не напечатали,—сказаль о. Варнава.—У меня въ консисторіи есть врагъ. Онъ вредить.

Посовѣтовались и послали въ свѣтскій журналъ.

— И среди свѣтскихъ господъ журналистовъ есть люди, служащіе истинѣ,—разсуждалъ о. Варнава. Черезъ мѣсяць пришелъ отказъ.

— Я знаю, почему не напечатали,—сумрачно сказалъ о. Варнава.—Цензура! Имъ „хи-хи да хо-хо“ про поповъ писать можно, а за правду—въ Сибирь!

Рѣшили послать за-границу, и самъ о. Варнава, не довѣряя дѣла сыну, поѣхаль въ городъ искать переводчика. Приѣхаль нѣмецъ и сталъ переводить. О. Варнава ходитъ изъ угла въ уголь, а потомъ подсаживается къ нѣмцу.

— Нѣмцы — хорошій народъ,—говорить онъ. Я уважаю нѣмцевъ.

— Вы мнѣ будете не мѣшать,—возражаетъ переводчикъ. Вы мнѣ платите, я перевожу, — я человѣкъ рабочій. Старикъ, вздохнувъ, идетъ къ о. Николаю.

— Сердитый нѣмецъ, страсть!—разсказываетъ онъ въ гостяхъ. Сидитъ, музюкаетъ, а денежки ему подай... полтораста рубликовъ! Матушкину шубку заложилъ въ городѣ. О. Николай сочувственно вздыхаетъ.

Въ этомъ разсказѣ передъ нами открывается длинная, 50-лѣтняя жизнь священника, совершающаго свое „тихое и безмятежное“ житіе вдали отъ всякихъ куль-

турныхъ центровъ. Представленія о. Варнавы о людяхъ, о ихъ взаимоотношеніяхъ, о разныхъ должностныхъ учрежденіяхъ самыя примитивныя. Не напечатали статью въ Епарх. Вѣдомостяхъ—виноватъ консисторскій врагъ. Не напечатали въ свѣтскихъ журналахъ—виновата цензура. Но, тѣмъ не менѣе, о. Варнава—цѣльная, честная натура, съ силой воли, которой было-бы достаточно и на болѣе серьезныя дѣла, чѣмъ поиски нѣмца въ городѣ съ цѣлью добиться напечатанія статьи объ юбилеѣ за границей.

О. Варнава горячо говоритъ о правдѣ. Его сердце горитъ стремленіемъ къ ней. Но въ чемъ эта правда, въ чемъ ея реальное содержаніе, въ какихъ конкретныхъ формахъ она должна выразиться и какъ онъ долженъ дѣятельно служить ей,—объ этомъ о. Варнава имѣетъ самыя смутныя представленія. Школа, очевидно, не дала о. Варнавѣ руководящихъ принциповъ въ его пастырскомъ служеніи, а послѣ школы не было благопріятныхъ условій для възгрѣванія пастырскаго духа. Поэтому въ юбилейный день приходится вспоминать лишь о недостаткѣ врачебной помощи, о дальности отъ города, о пожарѣ, о бѣдныхъ ризахъ, о недостаткѣ просфоръ. И жизнь прихода рисуется лишь съ отрицательной стороны: голодь, болѣзни, пьянство. Въ исключительной для священника день деревенское невѣжество тоже можетъ праздновать свой 50-лѣтній юбилей.

И драматизмъ положенія о. Варнавы заключается въ томъ, что онъ не чувствуетъ себя серьезно отвѣтственнымъ за нравственное состояніе ввѣренной ему паствы. Невѣжественные мужики представляются ему какими-то „объективными данными“, играютъ роль лишь статистическихъ единицъ, которыя въ фактахъ рожденія и смерти подчинены его учету. О. Варнава и не замѣчаетъ, что по существу и онъ является частью того цѣлаго, которое называется приходомъ и которое онъ самъ

же рисуетъ такими мрачными красками. Психологически онъ оказывается въ положеніи того человѣка, который, находясь въ числѣ десяти своихъ товарищей, сталъ считать ихъ и всегда насчитывалъ девять. Онъ забывалъ считать самого себя. И находился въ состояніи полного недоумѣнія. Было всѣхъ десять, а на лицо только девять, сколько ни пересчитывай ихъ.

Деревня въ приходѣ о. Варнавы жила лишь инстинктомъ самосохраненія. Боролись съ голодомъ, и когда борьба становилась непосильной, тихо, безъ протеста умирали. И о. Варнава не имѣлъ даже настолько альтруизма, чтобы тѣ 150 рублей, которые онъ уплатилъ нѣмцу, израсходовать хотя-бы на прокормленіе голодныхъ или на организацію врачебной помощи. Тогда объ о. Варнавѣ, навѣрно, напечатали-бы, безъ его просьбы, не только въ Епарх. Вѣдомостяхъ, но и въ свѣтскихъ журналахъ. Теперь-же на его долю останется лишь недоумѣнное молчаніе.

Въ разсказѣ г. Зарайскаго трактирщикъ Федотъ раскаивается въ своихъ доносахъ на о. Владимира, указывая, что „врагъ его смутилъ“. Но неужели можно думать, что въ приходѣ о. Варнавы „врагъ“ побѣжденъ, если Федоты даже не чувствуютъ необходимости раскаиваться въ своемъ деморализующемъ господствѣ надъ деревней?

В.

Рѣдкая награда священнику.

Тверская Губернская Земская Управа журнальнымъ постановленіемъ 19 марта сего 1912 г., отмѣчая особо полезную дѣятельность священника погоста Головскаго, Бѣжецкаго уѣзда, о. Николая Яковлевича Поклонскаго, въ качествѣ Предсѣдателя Правленія Ильинской пожар-

ной дружины Бокаревской волости, Бѣжецкаго уѣзда, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, постановила выдать въ награду о. Н. Я. Поклонскому за его особу полезную дѣятельность на пользу дружины именной серебряный жетонъ, который и препроводила чрезъ Сонковскаго земскаго страхового отъ огня агента.

Объявленіе отъ редакціи.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ГОЛОСЪ ДОЛГА“

Выступая въ первый годъ своего изданія, въ память празднованія предстоящаго 300 лѣтія Богомъ благословеннаго Царственнаго Дома Романовыхъ, имѣетъ цѣлью поднятіе патриотическаго духа въ Русскомъ народѣ и выясненія лежащаго на каждомъ сынѣ родины священнаго долга горячей любви къ своей святой отчизнѣ, помазаннику Божію Православному Самодержавному Царю и правой живой Православной Церкви Христовой. Въ журналъ будутъ входить статьи по слѣдующей программѣ:

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній современныхъ благочестивыхъ писателей, вызываемыя потребностями времени.

2) Слова, бесѣды, рѣчи и статьи разныхъ церковныхъ проповѣдниковъ и свѣтскихъ ораторовъ.

3) Назидательныя сказанія изъ исторіи и житій святыхъ.

4) Біографіи русскихъ героевъ, выдающихся государственныхъ и мѣстныхъ дѣятелей.

5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода чудесныхъ явленіяхъ и исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

6) Современные политическіе и церковные вопросы.

- 7) Краткія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней миссіи.
- 8) Описаніе и повѣствованія изъ исторической жизни Церкви, Государства и монастырей.
- 9) Текуція событія.
- 10) Хроника.
- 11) Библіографія.
- 12) Обявленія.

Надѣясь при помощи Божіей, выпускать журналъ ежемѣсячно въ размѣрѣ отъ 1^{1/2} до 2^{1/2} печатныхъ листовъ, я вѣрю, что читатели найдутъ въ немъ духовное утѣшеніе и необходимыя свѣдѣнія, что да послужитъ уму—назиданіемъ и просвѣщеніемъ, сердцу — утѣшеніемъ, для воли — укрѣпленіемъ на всякое благое дѣло и горячую любовь къ отечеству.

Если угодно будетъ Богу увеличить число подписчиковъ, то, смотря по матеріальнымъ средствамъ, журналъ будетъ расширять свой объемъ, такъ какъ и цѣль его издательства не личные матеріальные интересы, но любовь къ своему родному отечеству.

Редакторъ—Издатель *Геромонахъ Серафимъ*.

Подписная цѣна: за 1 годъ— 2 руб., ¹/₂ года—1 руб., 3 мѣс.— 50 коп. Съ приложеніемъ за годъ 3 руб.

Приложеніе по желанію подписчиковъ изъ двухъ одна книга: „**Путевыя впечатлѣнія**“, поѣздка въ Іерусалимъ и на Аѳонъ въ 1908 году, или **Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ**“ I-й томъ. Сочиненіе Геромонаха Серафима.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го марта. Плата за 10 мѣсяцевъ 1-го года 1 руб. 50 коп. безъ приложеній, а съ приложеніями 2 руб. 50 коп.

Статьи и корреспонденціи, принимаемыя въ журналъ, должны быть написаны вполне четко, и ихъ необходимо сопровождать подписью и точнымъ адресомъ автора. Редакція оставляетъ за собой право дѣлать въ нихъ измѣ-

ненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и возвращаетъ лишь въ случаѣ приложенія марокъ на пересылку. Статьи, поступающія безъ обозначенія условій, считаются бесплатными.

За объявленія взимается по соглашенію. За перемѣну адреса 25 коп.

Адресъ: Югокнауфское почт. отдѣл., Пермской губ. Бѣлая Гора, Редакція журнала „Голосъ Долга“.

Также принимается подписка въ гор. Перми, Бѣлогодскомъ Подворьѣ, въ книжной лавкѣ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Библейская христоматія. Священная исторія Ветхаго Завета въ объемъ курса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, духовныхъ училищъ, городскихъ училищъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Поясненія и примѣчанія прот. Виталія Лебедева. СПБ. 1912. 248+12 стр.

Названіе книги отмѣчаетъ ея существенныя особенности по сравненію съ другими учебными руководствами этого рода. Книга эта, какъ Библейская христоматія, содержитъ въ себѣ въ извлеченіяхъ подлинный текстъ Библии съ сокращеніями, необходимыми для лучшаго пониманія и усвоенія его учениками предполагаемаго возраста. Но текстъ Библии предлагается въ Библейской христоматіи примѣнительно къ программѣ, — въ связномъ изложеніи священноисторическихъ событій. Съ этою цѣлью допущены пояснительныя вставки и пересказъ библейскаго повѣствованія въ тѣхъ случаяхъ, когда данный, нужный для изученія, библейскій текстъ или неудобонятенъ, или слишкомъ обширенъ, чтобы въ цѣломъ видѣ ввести его въ рамки учебной книги. Библейскій текстъ въ христоматіи сопровождается примѣчаніями подъ строкой. При составленіи примѣчаній имѣлось въ виду, чтобы они были совершенно доступны пониманію дѣтей. Чтеніе примѣчаній существенно необходимо для учениковъ, такъ какъ они представляютъ поясненіе того, что непонятно въ текстѣ со стороны самаго языка повѣствованій. Такимъ образомъ, въ книгѣ прот. В. Лебедева на первый планъ

изученія поставляется чтеніе Библии, Слова Божія. О значеніи такой постановки изученія Священной Исторіи говорить много не приходится. Необходимость ея въ настоящее время общепризнана. Предлагаемое учебное руководство идетъ, слѣдовательно, навстрѣчу назрѣвшимъ потребностямъ религіозно-воспитательнаго дѣла. Книга, въ видахъ наглядности, снабжена 59 художественно исполненными рисунками и 3 картами. Цѣна книги, при ея объемѣ, сравнительно недорогая — 60 к. безъ пересылки. Въ отзывѣ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о руководствѣ прот. В. Лебедева сказано слѣдующее: „Книга о Лебедева, какъ опытъ изложенія Священной Ветхо-Завѣтной Исторіи въ видѣ извлеченій подлиннаго текста Библии, представляетъ собою новое и оригинальное явленіе въ русской богословской литературѣ и заслуживаетъ полнаго съ себѣ вниманія со стороны лицъ, интересующихся успѣшной постановкой Закона Божія въ русской школѣ“.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Стремянная № 21. Въ книжномъ складѣ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

При семъ № разсылается книга: „Журналы Тверского“ Епархіальнаго съѣзда 1911 г. для причтовъ церквей Тверской епархіи.

Содержаніе неофициальной части. Слово Преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго и Тотемскаго. — Загадочный случай. — Нѣсколько словъ о церковномъ винѣ. — Изъ жизни и литературы. — (Окончаніе). — Рѣдкая награда священнику. — Объявленіе. — Библиографія.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 9 апрѣля 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надеждинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.