

— 291 —
ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ОКТЯБРЯ

№ 19.

1864.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Объясненія.

И.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СІНОДА.

Высочайше учреждено Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 25 мая, въ Тифлисъ и Кутаисъ для обезпеченія православнаго духовенства закавказскаго края.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, по журналу своему отъ 25 мая 1864 года, положило:

Утвержденіе предположеній о назначеніи по Западной и Восточной Сибири разныхъ угодій и матеріальныхъ пособій Православному Духовенству, опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 14 апрѣля 1863 года журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, согласно отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ,

предоставить тамошнимъ Генераль-Губернаторамъ, поручивъ имъ войти въ соображеніе о примѣненіи также къ поименованнымъ мѣстностямъ составленныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ для другихъ губерній предположеній объ отпускѣ денежныхъ пособій изъ доходовъ съ оброчныхъ статей Духовенству такихъ приходоу, кои по своей бѣдности и ненадѣленію до сихъ поръ землею безспорно имѣютъ надобность въ пособіи, а между тѣмъ по отдаленности отъ нихъ свободныхъ земель и оброчныхъ статей не представляется возможности къ надѣленію ихъ оными.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, вслѣдствіе представленія Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Черниговскаго, утверждено воскресенскую кладбищную церковь г. Борзны обратить въ приходскую, съ отчисленіемъ къ ней отъ благовѣщенской церкви 373 душъ муж. пола прихожанъ и образовать при ней постоянный причтъ изъ священника, дьячка и пономаря.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ!

Въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ Православнаго Духовенства составлены были предположенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ и предположенія сіи съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія вне-

сены были въ Государственный Совѣтъ для разсмотрѣнія и утвержденія оныхъ въ порядкѣ законодательномъ.

Полученныя за тѣмъ изъ Государственнаго Совѣта:
а) удостоенное во 2-й день августа 1864 г. Собственно-ручного Высочайшаго утвержденія Положеніе о Приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ и
б) Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія относительно устройства означенныхъ Попечительствъ имѣю честь препроводить при семъ въ копіяхъ къ Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій по вѣренной Вамъ Епархіи, прилагая экземпляръ оныхъ и для мѣстнаго Присутствія по обезпеченію Духовенства.

Нужнымъ считаю присовокупить, что согласно 1-му пункту означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта сдѣлано мною подлежащее сношеніе съ гг. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ объ оказаніи къмъ слѣдуетъ возможнаго въ дѣлѣ содѣйствія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнымъ слугою

Исидоръ м. Новгородскій и С.-Петербургскій.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта относительно устройства Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ, — Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ (подп.) *Князь Павелъ Гагаринъ*.

2 Августа 1864 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ заключеніе Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, по внесенному Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода проекту Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ, и указавъ необходимыя въ семъ проектѣ исправленія и измѣненія, вмѣстѣ съ тѣмъ *мнѣніемъ положилъ*: по Высочайшемъ утвержденіи сего Положенія принять въ руководство слѣдующее:

1) Устройство Приходскихъ Попечительствъ на основаніи сего Положенія предоставить распоряженію Епархіальныхъ Архіереевъ, разрѣшивъ приступить къ открытію оныхъ не одновременно, а постепенно, и по мѣрѣ удобствъ и возможности; мѣстнымъ же Начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Госу-

дарственныхъ Имуществъ, поручить оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла.

2) Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить правила настоящаго Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, Попечительства сіи представляютъ о томъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а сіи послѣдніе испрашиваютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, Преосвященные обязаны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ или Губернскими Присутствіями по обезпеченію духовенства, гдѣ оныя учреждены.

3) Для соглашенія круга занятій Приходскихъ или Церковныхъ Совѣтовъ, открытыхъ въ при-Амурскомъ краѣ и въ округахъ южныхъ поселеній и бывшихъ пахатныхъ солдатъ, съ правилами Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, предоставить мѣстнымъ Преосвященнымъ, по соглашеніи съ Главнымъ мѣстнымъ Начальствомъ, а гдѣ открыто особое Губернское Присутствіе для обезпеченія духовенства, по разсмотрѣніи дѣла въ семь Присутствій, представить въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нужныя соображенія относительно преобразованія тѣхъ Совѣтовъ въ Попечительства.

4) По отличительной особенности столицъ отъ всѣхъ другихъ мѣстностей, влѣдствіе многочисленности въ нихъ населенія и по значительному числу временныхъ жителей въ разныхъ приходахъ, поручить мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства войти въ ближайшее соображеніе, на какихъ основаніяхъ могли бы

быть учреждены Приходскія Попечительства при церквахъ С.-Петербурга и Москвы, и доставить таковыя соображенія въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, вмѣстѣ съ заключеніями С.-Петербургскаго и Московскаго Митрополитовъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдательствующимъ и Членами.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За Государственнаго Секретаря Статсъ-Секретарь
(подп.) *С. Жуковский.*

Повѣрялъ: Помощникъ Статсъ-Секретаря (подп.) *К. Домонтовичъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Ропшѣ.

2 Августа 1864 г.

ПОЛОЖЕНІЕ

О приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода,

учреждаются Приходскія Попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ Православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго Попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ Попечительства. Въ Попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ Попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ Попечительствъ всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель Попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, неисключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ Попечительства. Предсѣдателю Попечительства присвоивается званіе Попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія Попечителя, вмѣсто него въ Попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ — настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могут приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе Приходскихъ Попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій Попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими Попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Архіереевъ.

5) Приходскія Попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности Попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи немущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для Приходскихъ Попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и

отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы Епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви; б) въ пользу причта, и в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то Попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то Приходское Попечительство ходатайствуетъ предъ ними о таковомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напри- мѣръ попечительныя совѣты или общества для вспомо- ществованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то Приходскія Попечительства должны, не стѣ- няя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможно- сти, улучшенію и распространенію такихъ учреждений.

8) Приходскія Попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою властію, устраниая всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ Православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городскаго или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ Приходское Попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9 право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, Приходскимъ Попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образованія Попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ—настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ Приходскаго Попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ—настоятелемъ церкви, съ согласія Попечитель-

ства, и происходятъ подъ ихъ наблюдениемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣе означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности Попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ Попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права Попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, Попечительство представляетъ Епархіальному Архіерею, на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе Попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности Попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣстныхъ тому правъ и званія Приходскаго Попечителя.

Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

(Подписаль:) Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ *Князь Павелъ Галарингъ*.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе отношенія Его Высокопреосвященства м. С.-Петербургскаго Исидора распоряженіе Его Высокопреосвященства Филарета, Архіепископа Черниговскаго, послѣдовало такое: а) «Одинъ экземпляръ передать въ мѣстное присутствіе для обезпеченія духовенства». б) Напечатать отношеніе съ мнѣніемъ и правилами въ епархіальныхъ извѣстіяхъ.

Крестовоздвиженской церкви г. Нѣжина свящ. Теодору Крестинскому (по головной болѣзни его) дозволено носить черную плисовую скуфью.

Утверждены помощниками благочинныхъ: въ 1 округѣ мглин. у.—Михаиль Гораинъ; въ 2 округѣ нѣжин. у.—Макарій Слоницкій; депутатами по межеванію земель: по округу благочинія Петра Скорины: Теодоръ Синдаровскій, Григорій Терещенко и Теодоръ Созаловскій. По 4 округу мглин. у.—Юаннъ Кибальчичъ, Гавріиль Кибальчичъ и Михаиль Гораинъ; духовникомъ по 4 округу новгородсѣвер. у.—Василій Поповскій.

Уволенный изъ сред. отд. семинаріи Михаилъ Обуховскій рукоположенъ во діакона въ Галицу нѣжин. у.

Утверждены старостами церковными: въ м. Синявкѣ къ Троицкой церкви козакъ Андрей Ювженко, къ Покровской тогоже мѣстечка козакъ Андрей Евжинскій, въ Загоровкѣ борзен. у. къ Покровской ц. козакъ Зиновій Кондратенко.

По прошенію причтъ и старосты слободы Чесноковки отерочена имъ на годъ просительная книга для сбора пожертвованій.

По поводу отношенія предсѣдателя Черниговской межевой палаты о повѣнчаніи священниками стародубскаго у. с. Ломановки Смирновымъ и г. Стародуба Пикулеви-чемъ межевыхъ чиновъ безъ письменнаго дозволенія начальства, Черниговская духовная консисторія постановила: предписать духовенству Черниговской епархіи, дабы оно, согласно 26. ст. X т. 1 ч. свод. зак. гражд. (изд. 1857) не вѣнчало лицъ, состоящихъ на службѣ безъ письменныхъ свидѣтельствъ, удостоверяющихъ въ безпрепятственности на то со стороны ихъ начальства.

Отношеніе помощника Виленскаго, Ковенскаго, Гродненскаго и Минскаго генераль-губернатора и главнаго начальника Витебской и Могилевской губерній отъ 28 августа за № 11788 на имя Его Высокопреосвященства. Отзывомъ отъ 2 Декабря 1863 года за № 10986. Г. главный начальникъ края имѣлъ честь покорнѣйше просить содѣйствія Вашего Высокопреосвященства къ высылкѣ молодыхъ людей изъ воспитанниковъ Черниговской духов. семинаріи, для замѣщенія ими должностей волостныхъ пи-

сарей и сельскихъ учителей въ сѣверозападномъ краѣ. Имѣя въ виду, что предполагаемая къ замѣщенію вышеозначенныя должности въ большей части уже заняты, и что на остающіяся свободными, ожидаются семинаристы изъявившіе желаніе прибыть на оныя, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство (приказать) сдѣлать распоряженіе о пріостановленіи дальнѣйшаго командированія въ здѣшній край воспитанниковъ ввѣренной вамъ епархіи. При чемъ, усматривая изъ отзыва Вашего Высопреосвященства отъ 11 сего августа за № 10281, что изъ числа восьми воспитанниковъ, изъявившихъ желаніе прибыть на означенныя должности, на проѣздъ которыхъ препровождены къ Вашему Высокопреосвященству деньги начальникомъ Черниговской губерніи отъ 31 минувшаго іюля за № 786, нынѣ прибыло только пять, я смѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не оставить сдѣлать распоряженіе о командированіи остальныхъ трехъ воспитанниковъ. 10 Сентября 1864 года.

«Правленіе Черниговской семинаріи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, чрезъ Черниговскія Епархіальныя Извѣстія (№ 6 сего года) приглашало духовенство Стародубскаго уѣзда и смѣжныхъ съ нимъ Мглинскаго, Суражскаго и Новозыбковскаго уѣздовъ представить семинарскому правленію свои приговоры касательно застрахованія зданій Стародубскаго д. училища, на что духовенство сихъ уѣздовъ изъявило свое желаніе смотрителю онаго училища, священнику Владиміру Рознатовскому, какъ доносилъ онъ о томъ правленію отъ 18 августа 1862 года за № 64.—Изъ полученныхъ по настоящее

время рапортовъ отъ благочинныхъ, Правленіе Семинаріи усмотрѣло, что весьма значительное большинство духовенства вышепоименованныхъ уѣздовъ вообще изъявляетъ желаніе вносить ежегодно по раскладкѣ потребную сумму для уплаты страховыхъ премій. Желая положить конецъ давно начатому весьма полезному дѣлу застрахованія зданій Стародубскаго училища, которыя, какъ доносить ревизовавшій это училище инспекторъ семинаріи, въ прошломъ году подвергались опасности по случаю происшедшаго въ Стародубѣ пожара; а съ другой стороны, желая сдѣлать самымъ необременительнымъ для духовенства сборъ денегъ для изъясненной цѣли, Правленіе Семинаріи, представленіемъ отъ 3 сентября сего года за № 998, испросило разрѣшеніе Его Высокопреосвященства: а) поручить о.о. благочиннымъ стародубскаго, суражскаго, мглинскаго и новозыбковскаго уѣздовъ взимать ежегодно съ каждаго причта по 30 коп., что съ 267 причтовъ тѣхъ уѣздовъ составитъ въ сложности 80 р. 10 и деньги сіи представлять въ семинарское правленіе не позже 1 декабря ежегодно. б) Такъ какъ причты пользуются неодинаковымъ содержаніемъ; то предоставить благочиннымъ для однихъ причтовъ, бѣднѣйшихъ, уменьшать сію сумму, а для другихъ, пользующихся большимъ содержаніемъ, въ такой же мѣрѣ увеличивать оную, такъ чтобы съ каждаго причта ежегодно приходилось по 30 коп., не относя на счетъ сей суммы страховыхъ денегъ, уплачиваемыхъ почтовымъ конторамъ при пересылкѣ денегъ въ правленіе».

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 октября 1864 года, при Вологодской духовной семинаріи будутъ издаваться Вологодскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна за годъ 4 руб. сер. съ пер.

Желающіе получать епархіальныя вѣдомости, посылаютъ за четверть истекающаго года, къ 1 октября, рубль серебромъ, а къ 1 января, за слѣдующій 1865 годъ, четыре рубля. Требованія свои благоволятъ адресовать: въ Редакцію Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Вологодской семинаріи, въ Вологдѣ.

Рижскій архіерейскій хоръ имѣетъ крайнюю нужду въ трехъ хорошихъ тенорахъ. Вслѣдствіе полученнаго о семъ отъ тамошняго начальства вызова объявляется, чтобы лица духовнаго званія, Черниговской епархіи, владѣющіе голосомъ тенора и изъявляющіе желаніе поступить въ составъ Рижскаго архіерейскаго хора, явились въ консисторію для распоряженія объ испытаніи ихъ.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 27 Сентября 1864 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1 ОКТЯБРЯ 1864.

Содержаніе: I. Слово въ день св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.—
II. Макасовскій спасскій монастырь.—III. Глуховскій уездъ.—
IV. Русскіе святые (1 л.).

I.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВ. БЛАГОВѢРНАГО КНЯЗЯ

АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО.

*Мняйся стояти, да блюдется,
да не падетъ (1 Кор. 10, 12).*

Среди восторженныхъ похвалъ нашему времени, нашему отрезвленію, нашей бодрой рѣшимости неуклонно итти по пути къ усовершенствованію, не покажется ли кому нибудь жесткимъ сіе апостольское внушеніе? Но осмотрительность лучше самоувѣренности, благоразуміе лучше опрометчивости, надежда на Бога—надежды на самаго себя, или на подобнаго намъ человѣка, а потому повторимъ слова апостола: «кто думаетъ, что онъ стоитъ,

берегись, чтобы не упасть». Мы думаемъ, что стали твердо ногою и на истинномъ пути къ лучшему въ нашей общественной жизни, наша увѣренность въ постепенное наше преуспѣяніе непоколебима, наши предпріятія и расчеты на будущее громадны; внушеніе апостола: «берегись, чтобы не упасть», по этому, для насъ очень пригодно и временно. Не то мы хотимъ сказать, что наши стремленія не увѣнчаются успѣхомъ, наши надежды не оправдаются. Сохрани Богъ имѣть основаніе простирать сомнѣніе такъ далеко! Но да не допуститъ Господь впасть намъ и въ самообольщеніе! Цѣли у насъ прекрасны, и средства, положимъ, по возможности, избираются лучшія. Но всегда будетъ не лишнимъ вопросъ: всѣ мы вообще и каждый изъ насъ порознь туда ли и такъ ли мы слѣшимъ, куда и какъ зоветъ насъ общее благо, возрожденіе и преспѣяніе нашего отечества? Дѣйствительность соотвѣтствуетъ ли видимости? Все ли то золото, что такъ блеститъ въ нашихъ рѣчахъ, писаніяхъ даже, подвигахъ? Не бываетъ ли тутъ фальши, обмана, подлога?

Когда вникнемъ въ себя, въ окружающія насъ явленія; то увидимъ, къ сожалѣнію, что фальшь является у насъ чаще, господствуетъ сильнѣе, нежели это можно допустить безъ особеннаго вреда для общаго нашего благоденствія и преуспѣянія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для вѣчнаго спасенія каждаго изъ насъ.

Извѣстно, что необходимый шагъ къ усовершенствованію есть сознаніе своего дѣйствительнаго положенія, а вмѣстѣ вѣрное опредѣленіе, такъ сказать, задачи жизни. Недостатка въ раскрытіи разныхъ сторонъ нашей жизни не ощущается. Но въ этихъ раскрытіяхъ ощущается боль-

шой избытокъ односторонности въ наблюденіяхъ, крайности въ сужденіяхъ, предзанятыхъ понятій въ рѣшеніяхъ. Оцѣживаются часто комары, проглатываются вельблуды. Не умѣя или не желая понять и высказать сущности дѣла, нерѣдко со всевозможною тонкостію, глубокомысліемъ и горячностію ведутъ устный и письменный споръ о неважномъ какъ о важнѣйшемъ и на оборотъ, о частности и случайности, — какъ объ общемъ и главномъ; а то, что составляетъ корень нашего злополучія, дѣйствительную язву нашей жизни или не замѣчается, или упоминается вскользь. Вотъ первая фальшь весьма обыкновенная между нами, фальшь недающая видѣть вполнѣ дѣйствительнаго нашего состоянія и истиннаго значенія этого состоянія по отношенію къ нашему благополучію.

Когда дѣло доходитъ до указанія средствъ къ улучшенію нашего быта, опять необходимо безъ значительной доли фальши.

Бросаясь во всѣ стороны, обходя море и сушу, мы вездѣ ищемъ того, что было бы пригодно намъ.... Съ юношескимъ жаромъ мы бросаемся на то, что такъ бываетъ заманчиво для юношескаго воображенія и чувства. Полная независимость въ своихъ поступкахъ, широкій просторъ для самодѣтельности кого не обольстятъ! Какими блестящими красками рисуется будущее устроенное на сихъ широкихъ началахъ! И нѣтъ мѣста при этомъ суровымъ вопросамъ разсудка и опыта: достаточно-ли у насъ разумаго самообладанія? На сколько у насъ развиты чувство и любовь къ законности? А вопросы эти запрашиваютъ о предметахъ, недостатокъ которыхъ дѣлаетъ невозможными и независимость и самодѣтельность.... вопросы очевидно

непріятно разрушающія наши мечтанія; а потому, если они и появляются, то скоро и исчезаютъ. Не фальшь ли все это?

Вопреки увлекающимся, серьезные люди на первомъ планѣ поставляютъ требованія строгаго разсудка, неумолимаго расчета. «Такъ должно», говорятъ они. И рѣдкій не сознаетъ, что дѣйствительно такъ должно; но можно ли? Есть ли для осуществленія этого должнаго у насъ силы, средства, навѣкъ? И здѣсь фальшь, и именно въ томъ, что дается истина чуждая жизни, и остается она по этому внѣ жизни. Мы смотримъ на нее какъ на нѣчто вполне достойное уваженія, но далекое отъ дѣйствительнаго жизненнаго сознанія. Истина здѣсь доходитъ до насъ путемъ теоріи, научныхъ доказательствъ; а потому назусть, такъ сказать, зная ея положенія и требованія, мы всегда готовы спрашивать: что есть истина?

Быть можетъ думая поправить такую односторонность, мы впадаемъ въ другую—противоположную, не менѣе фальшивую, еще болѣе гибельную. Оставивъ безжизненную истину, обращаемъ вниманіе на жизнь—какъ она есть, ее поставляемъ краеугольнымъ и пробнымъ камнемъ въ нашихъ сужденіяхъ и построеніяхъ. Является новая фальшь—жизнь безъ истины. Хаосъ, который слагается изъ столкновенія частныхъ, личныхъ, эгоистическихъ побужденій, произволовъ и капризовъ; изъ преобладанія грубой матеріи надъ стремленіями безсмертнаго духа,—этотъ хаосъ становится идеаломъ, съ которымъ должна сообразоваться общественная и частная жизнь! Дисгармонія, которая слагается изъ усиленнаго нестройнаго вопля животныхъ потребностей, изъ безобразныхъ заявленій испорченнаго инстинкта услаждаетъ нашъ вкусъ, возбуждаетъ влеченія!...

Перейдемъ теперь къ избранному кружку, видящихъ ясно положеніе дѣлъ, по возможности отчетливо указывающихъ, гдѣ и въ чемъ заключается для насъ истина и добро. Не ужели и здѣсь есть фальшь?

Первѣе всего, легко высказывать то, что необходимо; прекрасно можно толковать о новомъ духѣ, который вѣетъ въ обществѣ, о благородныхъ и благотворныхъ стремленіяхъ, которыя одушевляють, или должны одушевлять, истинно-русскаго человѣка, гражданина, патріота, общественнаго дѣятеля, и т. д. Еще легче замѣчать уклоненія отъ всего этого и съ негодованіемъ указывать на нихъ. Но, увы! Многіе ли изъ сихъ, такъ громко возвѣщающихъ объ истинно добромъ, такъ искренно негодующихъ противу зла, не доказываютъ собственною своею дѣятельностію, что между ихъ словомъ и дѣломъ—цѣлая пропасть, что учить и жить—вещи безконечно розныя?

Говорить ли о тѣхъ мудрецахъ міра сего, которые умѣють принаравливаться ко всякому времени, ко всякимъ требованіямъ и обстоятельствамъ, которые умѣють *казаться* и современными, и крайними ревнителями общаго блага и проч. и вмѣстѣ съ тѣмъ умѣють *быть* на самомъ дѣлѣ тѣмъ, чѣмъ для нихъ пріятно и полезно... Горе вамъ лицемѣры! Горе и той странѣ, гдѣ много такихъ гробовъ повапленныхъ!

Къ удивленію, въ нашемъ обществѣ нерѣдкость—противоположная крайность. Есть у насъ, кои и любятъ и умѣють *быть* истинно добрыми людьми, искренними друзьями человѣчества, вѣрными сынами отечества, всею душою сочувствующіе и содѣйствующіе его благополучію, но *казаться* такими они или не любятъ, или не умѣють! даже

иногда кажутся совершенно иными. Что подумать о васъ, избранники? Не ужели и ваша жизнь и дѣятельность тоже фальшива? Нѣтъ, ложь преобладающая въ мірѣ не можетъ поработить васъ себѣ. Но вы не можете явиться открыто, какъ противорѣчіе большинству, какъ живой укоръ ему, какъ совѣсть обличительница... Если же свѣтъ вашъ не можетъ укрыться подъ спудомъ, и вы идете своимъ путемъ прямо и твердо, все таки найдутся люди, которые подмѣтятъ, покажутъ и докажутъ, что ваша дѣятельность не только не лучше, но несравненно хуже дѣятельности всякаго другаго... Какъ во многихъ другихъ случаяхъ фальшь нашей жизни дѣлаетъ черное бѣлымъ, такъ здѣсь изъ блага она дѣлаетъ черное. Всевидящій Сердцевѣдецъ—отрада для невинно оклеветаемыхъ, потомство—безпристрастный ихъ цѣнитель!

Мы далеко еще не исчерпали безотраднѣхъ явленій нашей жизни, проникнутыхъ фальшею. Да и возможно ли? Созданы, развиваются, осуществляютъ, господствуютъ цѣлыя системы понятій и обычаевъ, повидимому вполнѣ благотворныхъ, а на самомъ дѣлѣ—фальшивыхъ.

Что можетъ быть прекраснѣе, привлекательнѣе, истинной гуманности! Но наша гуманность иногда близко граничитъ съ безчеловѣчіемъ. Щадитъ одно какое нибудь лицо, когда его дѣятельность положительно губитъ многихъ; соболѣзновать о справедливомъ наказаніи морально и физически губившаго всѣхъ безъ разбору; предоставлять широкое поприще дѣятельности и льготы недостойнымъ, отстраняя тѣмъ самимъ достойныхъ; не только не вразумлять не опытныхъ, заблуждающихся, увлекающихся, но давать имъ всѣ средства для проявленія своего неразумія

и буйства, поощрять ихъ своимъ сочувствіемъ,—неужели все это и многое подобное—гуманно?

Есть у насъ гласность—прекрасный способъ для нѣкоторыхъ прикрывать собственныя недостатки и чернить нашихъ недруговъ, не наши обычаи и сословія, уважаемыя и достойныя уваженія лица. Есть вѣжливость, прикрывающая полнѣйше презрѣніе къ ближнему. Бываетъ популярность, приобретаемая нарушеніемъ истинно народныхъ, общественныхъ интересовъ, и своекорыстнымъ угожденіемъ частнымъ. Есть рьяные поборники свободы не терпящіе ни малѣйшаго стѣсненія, а потому деспотствующіе самими безобразнымъ образомъ тамъ, гдѣ они полновластны. Есть передовые люди, съ чужаго голоса, повторяющіе давно отпѣтую другими пѣсню. Есть просвѣщеніе, состоящее въ переходеніи урочномъ изъ класса въ классъ. Есть служеніе обществу, отечеству, состоящее въ возможно большемъ извлеченіи изъ сего служенія собственныхъ выгодъ. Есть наконецъ, къ стыду нашему, высокопросвѣщенное невѣжество,—есть люди, которые знаютъ все, кромѣ основныхъ началъ святѣйшей религіи Христовой,—что, впрочемъ нисколько не мѣшаетъ имъ съ дерзкою самонадѣянностію толковать о ней!...

Послѣ всего этого спросимъ, бр., самихъ себя, твердо ли мы стоимъ на пути истины и правды? Прямо, неуклонно ли идемъ къ лучшему въ нашей нравственно-общественной жизни!

«Кто думаетъ, что онъ стоитъ—берегись, чтобы не упасть!»!

Господь Богъ да вразумитъ и подкрѣпитъ насъ!

А. Е—ій.

III.

МАКСАКОВСКІЙ

СПАССКІЙ МОПАСТЫРЬ.

(Окончаніе).

Послѣ того, какъ трудами о. Никодима, Виталія, Варлаама и Иеронима, настоятелей Никодимовой пустыни единовѣріе утвердилось, а вмѣстѣ потребовало особеннаго ободренія со стороны начальства, Государь Императоръ, по представленію Святѣйшаго Синода, повелѣлъ отдать Максаковскій монастырь инокамъ единовѣрческимъ, съ тѣмъ, чтобы Никодимова пустынь оставалась приписною къ Максакамъ. Это было въ 1803 г. Настоятель іеромонахъ *Евдокимъ*, съ 14 лѣтъ жившій въ пустыни и бывшій во время начальной борьбы единовѣрія съ расколомъ казначеемъ покровскаго монастыря ²⁰, по переселеніи въ Максаки, отправился въ Петербургъ хлопотать о средствахъ, необходимыхъ для возобновленія запустѣвшей обители ²¹.

²⁰. Въ конс. ук. 1803 г. № 559. Послужной списокъ о. Евдокима въ сообщеніи каз. палаты 1839 г. № 243.

²¹. О. Евдокимъ въ запискѣ: «по переходѣ нашемъ изъ Никодимовой п. въ Максаковскомъ м. застата нами соборная каменная церковь во имя Преображенія Господня пятиглавая. крытая желѣзомъ; въ ней былъ иконостасъ съ иконами весьма ветхій.... Другая церковь каменная о двухъ эта-

Кн. Голицынъ представилъ его Государю. Благословенный ласково принялъ, распросилъ о дѣлѣ единовѣрія, о Максаковской обители и повелѣлъ отпускать на содержаніе обители 2927 р. въ годъ, отвѣсть озера и сѣнокосы и сравнить Максаковскую пустынь съ Ниловою ²². Вслѣдствіе того отведено монастырю 6 рыбныхъ озеръ и сѣнокосъ 108 десятинъ. Митрополитъ посвятилъ о. Евдокима въ игумена въ единовѣрческой церкви—купца Милова.— Попечительный настоятель усердно собиралъ пособія для обители въ столицахъ: въ 1810 году прислалъ онъ изъ Москвы для обители 5000 р. ²³. Къ сожалѣнію, тогда, какъ онъ столько трудился для пользы обители, не всѣ оставшіеся въ обители, заботились о спасеніи души своей. Вотъ пастырское посланіе святителя Михаила, собственною рукою его писанное въ Максаки 8 Сентября 1810 г. «Честнымъ отцамъ иночествующимъ и прочей братіи указами опредѣленной Максаковского единовѣрческаго монастыря пастырское наше благословеніе и усердное желаніе душевнаго спасенія.—При посѣщеніи нашемъ сей св. обители дошло до свѣдѣнія нашего, что въ оной многое происходитъ такое, что не сходственно ни съ смиреннымъ духомъ монашескаго званія, ни съ иноческими обязанно-

жахъ и объ одной главѣ, крытая желѣзомъ. Въ нихъ ничего не было кромѣ пустыхъ стѣнъ и одинъ каменный корпусъ, съ одною печью, крытая шелевкою. Прочаго строенія видны были одни развалины, заросшія терніемъ». Въ 1786 г. оставлено было, въ храмѣ монастырскомъ два потира серебр. съ приборомъ, 14 серебр. лампадъ, гробница серебр., кадило серебр., нѣсколько ризъ и книгъ,—прочее же отослано въ сѣверскую каеедру. Такъ показывается вѣдомость 1786 г. По ней видно, что утварь и ризница въ Максаковскомъ монастырѣ были богатыя.—Гдѣ все дѣвалось?

²². Записка о. Евдокимова; ук. 1806 г. въ арх. конс. № 35.

²³. Указъ конс. 1810 г. № 114. Записка о. Евдокима.

стями касательно воздержанія, чистоты и непорочности, ни съ намѣреніемъ учрежденія сего монастыря, чтобы живущимъ въ ономъ инокамъ быть примѣромъ другъ другу, а паче въ расколѣ пребывающимъ. Потому и предлагаемо было всеѣмъ словесное начальственное наставленіе препроводить жизнь прямо иноческую, трезвенную, честную, кроткую, мирную и благочестивую.—Но какъ по выбитіи нашемъ изъ онаго казначей іером. Іовъ, не внявъ кроткому гласу, а слѣдуя ожесточенному своему сердцу и развратному своему злему нраву, упившись пьянственно, причинилъ нѣкоторымъ изъ братій бой, поступая со всеѣми буйственно: то и предписывается симъ оному іером. Іову явиться къ намъ въ Черниговъ безъ промедленія съ приходными и расходными книгами за всеѣ годы, со времени учрежденія сего монастыря штатнымъ, казначейскую должность принять по порядку іером. Аврамію, которому вмѣстѣ съ ризничимъ іером. Каріономъ до пріѣзда настоятеля имѣть неослабное смотрѣніе какъ за чиноположеніемъ церковнымъ, такъ и за другими монастырскими дѣлами, наблюдая во всемъ чинность и благопристойность и удаляя отъ святой обители людей непорядочныхъ, въ числѣ которыхъ Новозыбковскій житель Іаковъ Кореневъ, въ буйствѣ казначея, по свидѣтельству братіи, участвовавшей, коего тотчасъ выслать изъ монастыря». Попечительный настоятель скоро послѣ того возвратился въ свою обитель: собранныхъ имъ пособій оказалось столько, что оба храма снабжены были иконами, утварію и облаченіями, выстроены были три каменные корпуса и возобновленъ старый ²⁴. Пожаръ 1820 г. истребилъ многое въ храмѣ и

²⁴. Записка о. Евдокима.

обители. И однако въ концѣ того же года главный престолъ храма былъ снова освященъ ²⁵. О. Евдокимъ исправилъ поврежденія обители и скончался въ началѣ 1828 года ²⁶.

Послѣ него настоятелемъ былъ іеромонахъ *Макарій*, но онъ въ томъ же 1828 г. скончался. Управление обители поручено было Козелецкому іеромонаху *Анастасію* ²⁷.

Тогда, какъ въ Максакахъ единовѣрцевъ иноковъ въ 1828 г. осталось мало, въ Никодимовой Троицкой пустыни, гдѣ поселены единовѣрческія инокини въ 1803 г. ²⁸, слабыя инокини терпѣли сильное притѣсненіе отъ окружающаго сильнаго раскола. Потому въ 1829 г. игуменія *Александра* и сестры переведены изъ Никодимовой пустыни въ Максаковскій монастырь, а иноки единовѣрцы перешли въ единовѣрческій Высокій монастырь костромской епархіи ²⁹.—Престарѣлая *Александра* уволена была на покой съ пенсією и на ея мѣсто въ 1835 г. посвящена въ игуменію *Алевтина* ³⁰;—она скончалась въ 1841 г. Преемница ея игум. *Олимпиада*, по просьбѣ ея, въ окт. 1847 г. уволена на покой. Послѣ нее начальствовала игум. *Александра*, весьма усердная и дѣятельная. По избранію

²⁵. Дѣло конс. 1820 г. № 712. Записка о. Евдокима.

²⁶. Дѣло конс. 1828 г. № 224.

²⁷. Ук. 1829 г. № 1066. Ук. февр. 12 и Окт. 20 1829 г. № 185. 1124.

²⁸. О. Евдокимъ въ своей запискѣ говоритъ, что по распоряженію посвященнаго Михаила перевелъ онъ остававшихся въ Никодимовой пустыни иноковъ въ Максаки, а на мѣсто ихъ ввелъ инокинь изъ *Зыбки* и *Климовой* единовѣрческаго согласія. Сл. ук. 1812 г. № 26. 1813 г. № 5. 1815 г. № 58.

²⁹. Ук. 1829 г. мая 3 и іюня 28. По указу синода надлежало удѣлить для новаго единовѣрческаго высококовскаго монастыря и часть ризницы максаковской.

³⁰. Ук. 1839 г. № 68. 243. 1835 г. № 105. 172. 487.

московскихъ единовѣрцевъ московскимъ митрополитомъ опредѣлена, какъ опытная, въ настоятельную новаго московскаго единовѣрческаго монастыря.—На ея мѣсто опредѣлена въ 1864 г. въ настоятельную бывшая казначея.

Изъ древнихъ зданій остаются: огромная каменная ограда, дающая обители видъ крѣпости; лѣтній каменный храмъ преображенія Господня; теплый каменный храмъ. Все это возобновлено: колокольня которая готова была рушиться перестроена и возвышена.

Ризница довольно богатая. Между иконами есть замѣчательныя по старинѣ и исправности письма.

Изъ 7 евангелій—одно въ богатомъ серебр. окладѣ, м. п. 1644 г. другое—м. п. 1614 г. третье—м. 1624 г. четвертое—м. 1637 г. пятое—м. п. 1651 г.

а) Учительныя книги:

Маргаритъ острож. п. 1595 г.

Бесѣды І. Златоустаго на дѣянія м. п. 1624 г.

Его же о священствѣ м. п. 1664 г.

Толкованіе на евангеліе м. п. 1629 г. другое—м. п. 1619 г.

Лѣствица м. 1647 г. Ефремъ сирийскій, м. п. 1652 г.

Слова Григорія наз. м. п. 1665 г.

Лексиконъ славенорос. к. п. 1627 г. кумен. п. 1653 г.

Трубы словесъ Л. Барановича, к. п. 1674 г. Увѣтъ духовный м. п. 1682 г.

Анофеегмата нравоуч. Спб. 1723 г. Бароній м. 1719 г.

Книга о вѣрѣ гроди. п. 1785 г.

Путешествіе къ св. мѣстамъ клинц. п. 1788 г.

б) Богослужебныя:

Часословъ м. 1652 г., апостоль м. 1630 1635. 1649

г., миней служебныя 1622 и 1645 г., тріодъ цвѣтная м. 1627 и 1630 г., постная м. 1638 г., трифологъ м. 1638 г., минея праздничная м. 1650 г., служебникъ м. 1647 г., требникъ м. 1631 и 1632 г., каноникъ м. 1651 г., уставъ м. 1640 г., общія службы клинц. п. 1790 г., псалтырь гродн. п. 1781.

Рукописи:

а) Завѣщанія св. апостоловъ; зрѣлице житія чело-
вѣческаго 1674 г.

Псалтырь семитолковый;

Поученія Исаака Сирина; Измарагдъ; цвѣтникъ;

Поученія Аввы Исаи; Симеона солун. о ересяхъ
1698 г.

Сочиненія Максима грека; о правой вѣрѣ;

Кормчая книга; о антихристѣ;

Торжественникъ.

б) Житіе Григорія омирита; патерикъ; житія пустын-
ныхъ отцевъ;

Три сборника;

Степенная книга; хрисмологіонъ;

Исторія Никодимова монастыря;

Описаніе аѳонской горы.

в) Грамматика; реторика; ариѳметика; травникъ.

Единоувѣріе и особенно въ слободахъ потерпѣлось
много горя отъ дикаго раскола и людскихъ прихотей.—
Въ 1790 г. обитательницы климовскаго казанскаго мона-
стыря въ значительномъ числѣ приняли единоувѣріе. Имъ
уже отданъ былъ казанскій монастырь, равно какъ отда-
ны были единоувѣрцамъ монастырь покровскій, церковь въ
Климовой; часовня въ Злынкѣ. Но въ 1791 г. опять все

отнято и отдано расколу. Какъ это было? По милости чиновничьей, купленной за 9000 р.³¹. Богъ проститъ немощамъ людскимъ! Дикое суевѣріе осыпало и побоями и клеветами единовѣріе. И однако единовѣріе расло. Вотъ числа присоединявшихся отъ раскола къ единовѣрію съ 1840 по 1859 г.

Въ 1840 г.	5291	Въ 1850 г.	2698
1841	8806	1851	2211
1842	7921	1852	6012
1843	10759	1853	2127
1844	6475	1854	7410
1845	5656	1855	8257
1846	3077	1856	3901
1847	3782	1857	5543
1848	4659	1858	2226
1849	2961	1859	5747
	<hr/>		<hr/>
	59457		44132

Всего въ продолженіе 20 лѣтъ присоединилось отъ раскола къ св. церкви на условіи единовѣрія 103,589 человекъ.

Нынѣ максаковская обитель состоитъ во 2 классѣ. Въ ней устроено общежитіе; для трапезы служить прекрасный каменный корпусъ, недавно построенный. Всѣхъ сестръ до 130. Средства содержанія: кромѣ штатнаго жалованья, сѣнокосная и лѣсная земля, рыбная ловля, проценты съ 9600 р. временныя приношенія благочестія.

«Церковь безъ епископа не бываетъ», писалъ ученикъ апостоловъ, св. Игнатіи Богоносець. Эту мысль Богоносца свято выполняетъ единовѣріе.

³¹. Обзоръ черниг. епархіи, Черн. 1861. Стран. 1863 г. VI, 108—124.

«Старайтесь, писалъ ученикъ апостоловъ, дѣлать все въ единомысліи Божиємъ, подѣ управленіемъ епископа, предѣдательствующаго на мѣстѣ Бога, пресвитеровъ, занимающихъ мѣсто собора апостоловъ... Какъ Господь не дѣлалъ ничего безъ Отца, ни самъ собою, ни чрезъ апостоловъ (Іоан. 5, 19, 30), будучи въ постоянномъ единеніи съ Нимъ: такъ и вы ничего не дѣлайте безъ епископа и пресвитеровъ. Не думайте, чтобы вышло что либо похвальное у васъ, если будете это дѣлать отдѣльно, сами по себѣ ³²... Всѣ послѣдуйте епископу, какъ Іисусъ Христосъ Отцу... Безъ епископа никто не дѣлай ничего относящагося до церкви.—Только та евхаристія должна почитаться истинною, которая совершается епископомъ, или тѣмъ, кому онъ самъ предоставитъ это. Гдѣ будетъ епископъ, тамъ долженъ быть и народъ, также какъ гдѣ Іисусъ Христосъ, тамъ и католическая церковь. Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечерю любви; напротивъ что одобрить онъ, то и Богу пріятно, чтобы всякое дѣло было прочно и твердо ³³. Необходимо, чтобы вы ничего не дѣлали безъ епископа... Питайтесь одною христіанскою пищею, а отъ чуждаго растѣнія, какова ересь, отвращайтесь. Къ яду своего ученія они (своевольники) примѣшиваютъ имя Іисуса Христа, чѣмъ и пріобрѣтаютъ довѣріе къ себѣ: но это они подаютъ смертоносную отраву въ подслащенномъ винѣ... Берегитесь такихъ. Успѣете въ намѣреніяхъ, если не будете надмѣваться и отдѣляться отъ Бога, Іисуса Христа, епископа и апостольскихъ заповѣдей. Кто у жертвенника, тотъ чистъ,

³². Посл. магнез. § 6. 7. Посланія св. Игнатія богоносца, Казань 1851 г.

³³. Посл. смирн. § 8.

а кого нѣтъ тамъ, тотъ нечистъ; т. е. кто совершаетъ что нибудь безъ епископа, пресвитера и діакона, тотъ нечистъ совѣстію ³⁴. Вамъ надлежитъ согласоваться съ волею епископа... Никто не обольщай себя: кого нѣтъ у жертвенника, у того нѣтъ и хлѣба Божія. Если молитва двоиныхъ имѣетъ весьма великую силу: то сколько сильнѣе молитва епископа и цѣлой церкви? Посему кто не ходитъ въ общее собраніе, тотъ уже возгордился и самъ осудилъ себя... Чѣмъ болѣе кто видитъ епископа молчащимъ, тѣмъ болѣе долженъ бояться его. Ибо всякаго, кого посылаетъ домовладыка для управленія своимъ домомъ, намъ должно принимать также, какъ самага пославшаго. Потому ясно, что и на епископа должно смотрѣть какъ на самага Господа» ³⁵.

³⁴. Посл. тралл. § 2. 6. 7.

³⁵. Посл. ефес. § 4—6.

III.

ГЛУХОВСКИЙ УЪЗДЪ.

ГЛУХОВЪ.

Уѣздный городъ въ 212 вер. отъ Чернигова и въ 580 отъ Москвы, на возвышенности—красной горкѣ, окруженной съ востока р. Есманью; мельничная плотина на Есмани соединяетъ городъ съ предмѣстями.

Въ 1152 г. Суздальскій князь Юрій и союзные князья «поидоша на Вятичи.... таже на Мценскъ, оттуда же идоша на Глуховъ, ту и сташа» ожидая Половцевъ, чтобы вмѣстѣ съ ними итти противъ Чернигова ¹.

Итакъ въ 1152 г. Глуховъ уже существовалъ. Но кѣмъ и когда былъ построенъ онъ? неизвѣстно.

Глуховъ упоминается еще по лѣтописи въ 1168 и въ 1239 г. какъ городъ сѣверскаго княжества ². Въ этомъ послѣднемъ году онъ былъ взятъ татарами, но не былъ разоренъ. Князь Семень Михайловичъ, третій сынъ св.

¹ Собр. л. 11, 69. VII, 58.

² Карамзинъ 2 пр. 417. 4, прим. 361. Такимъ образомъ ясно, что расказъ (у Маркевича 1, 287) будто Глуховъ въ древнее время назывался Васильковымъ и будто Глуховымъ названъ онъ послѣ погрома татарскаго, — вовсе невѣренъ.

князя Михаила мученика, остался владѣтельнымъ княземъ Глухова и Новосила; потомки его владѣли Глуховымъ до 1320 года, когда перешелъ онъ къ Литвѣ и потомъ къ Польшѣ.


При гетманщинѣ, Глуховъ былъ сильно укрѣпленъ³; особенно возвысился онъ съ 1708 г.; когда сталъ мѣстомъ пребыванія гетмановъ и главнаго войсковаго правленія⁴.

О храмахъ Глухова глубокой древности не дошло до насъ вѣрныхъ свѣдѣній. Говорятъ, будто въ немъ было во время дотатарское до 70 церквей, но въ подтвержденіе того не указываютъ ни на какіе памятники⁵. Во время гетманщины Глуховъ украшенъ былъ множествомъ храмовъ. Изъ нихъ храмы *арх. Михаила, св. м. Варвары и прор. Иліи*, стоявшіе вблизи собора, нынѣ уже не существуютъ; только нѣкоторыя принадлежности ихъ, перешли въ соборный храмъ⁶.

³ Марковича ист. 2, 92—95. На планѣ Румянцева крѣпость съ нѣсколькими бастіонами; самое большее продолженіе ея съ сѣвера на югъ 260 сажень; впрочемъ она не квадратная, а валы ея идутъ изогнутыми линіями частію и по неудобствамъ мѣста.

⁴ Демьянъ Игнатовичъ былъ избранъ въ гетмана въ Глуховѣ въ 1669 г. но жилъ въ Батуринѣ; со времени Скоропадскаго Глуховъ—резиденція гетманская. Бѣлозерскаго южнорус. лѣтоп. стр. 33. 44. 99. 120. Маркевича ист. 3. 325. 369.

⁵ Я. Марковича зап. 1. 287.

⁶ О храмѣ пр. Иліи Марковичъ въ запискахъ: «ѣздилъ (2 Марта 1725 г.) въ городъ и въ церкви Иліи прор. присягалъ при бригадирѣ и прочихъ на вѣрность Императрицѣ», 1, 64. См. еще 1, 344. О храм. арх. Михаила—у него же 1, 226. 336. 355. О храмѣ св. Варвары—тамъ же 2, 50. На планѣ Румянцева храмъ архангела—въ 55 саженяхъ отъ Троицкой церкви, на сѣверозападѣ отъ нея; Ильинская и Варварина — не показаны. На востокъ отъ собора, на планѣ, тянется на 50 саженяхъ зданіе малороссійской коллегии, имѣющее видъ .

Въ 1701 г. такъ писалъ о Глуховѣ очевидецъ Москвичъ: «городъ Глуховъ—земляной, обрубъ дубовый, вельми крѣпокъ; а въ немъ жителей вельми богатыхъ много, пановъ. И строеніе въ немъ преузорочное, свѣтлицы хорошіе; палаты въ немъ полковника стародубскаго Миклашевскаго,—зѣло хороши; и рядомъ (довъ) много; церковей каменныхъ много, дѣвичъ монастырь предивенъ зѣло; соборная церковъ хороша» ⁷.

Соборный храмъ св. *Троицы*, котораго протоіерей Иванъ Андреевичъ извѣстенъ въ 1663 г. ⁸, а другой о. Демьянъ Уманецъ, сынъ нѣжинскаго полковника Михаила Уманца въ 1673 г. получилъ царскую грамоту на имѣнія*. Соб. хр. до 1744 г. былъ деревянный, но снабженъ былъ богатою утварію. Въ нынѣшнемъ храмѣ есть евангеліе м. п. 1698 г., украшенное великолѣпнымъ серебромъ. Окладомъ въ 1704 г. На оборотѣ перваго листа его написано: composuit haec carmina Alexiy Turansky, avditor cloqventiae Mogiliano-Kiorenensis anno 1704. Слѣдуютъ стихи такого склада:

И азъ многогрѣшный сѣя въ немъ слышати
Ложити коштъ, на оно поисправно зрашы,
Оцѣбивши, до храма Тройческа податы
Въ семь сотъ четвертомъ году его справоваты» и проч.

⁷. Записка старца Леонтія—въ черниговскомъ листкѣ 1862 г. № 4.

* Разрядн. кн. II. 936. Вѣроятно, его разуметь Крыжаничъ, когда пишетъ: «тамъ же (въ московской сторонѣ) живетъ достопочтенный протопопъ Глуховскій». О крещеніи стр. 65.

⁸. Грамата отъ 3 марта 1673 года на «село Студенокъ» и «слободку Локню»—въ дѣлѣ дворян. собр. о уманцахъ. Гетманскій универсалъ 1732 г. говоритъ о п. Степанѣ Уманцѣ: «его прадѣдъ Филипъ Уманецъ, бывшій тогда сотникомъ глуховскій, во время приступа короля польскаго подъ городъ Глуховъ въ непоколебимой къ російской имперіи вѣрности показался и знатную отъ себя явилъ службу».

За тѣмъ по листамъ написано: «Самъ Христось рекъ про ня и святѣйшими своими усты: вѣруай въ Мене и во евангеліе, аще и умреть, живъ будетъ и вся вѣрующему во благое бываетъ споспѣшествуемо. Э якою вѣрую, аще и дѣлъ не имѣючи оправдающихъ мя, азъ многогрѣшный рабъ Божій Алексій Михайловичъ *Туранскій*, на той часъ сотникъ Глуховскій, властнымъ своимъ коштомъ и накладомъ сіе евангеліе справиль и надалъ до храму св. живон. *Троицы, соборной* глуховской, за здравіе и отпушеніе грѣховъ своихъ и малзонки своей Маріи и потомства своего м. Алексія, м. Демьяна, Васю, Анны, Анастасію въ живыхъ, а за преставльшихся Михаила, Васю и родителей.... Роблено евангеліе на Москвѣ року 1704. Ваги въ немъ гривенъ 20; дано отъ работы рублей сто». За тѣмъ еще надпись: «въ томъ я самъ помененный руку подписую Алексій Михайловичъ Туранскій, сотникъ войска Глуховскій рукою власною».

Въ 1708 г. въ глуховскомъ соборѣ совершалось дѣйствіе рѣдкое въ исторіи. Сперва здѣсь признательныя сердца возносили Господу благодарность за новаго гетмана, прекращавшаго собою народныя смуты. Потомъ слѣдовала печальная сцена.

Ноября 5 происходило на площади торжественное избраніе новаго гетмана Скоропадскаго на мѣсто измѣнника Мазепы. Ноября 6 «вошли въ церковь живон. Троицы, говоритъ современная записка, и по эктениі и молитвѣ благодарственной, новоизбранный гетманъ въ вѣрности своей къ царскому величеству чиниль присягу.... изъ духовныхъ особъ были у привода его къ вѣрѣ Глуховской протопопъ, прозваніемъ Барзаковскій (Василій), да діаконъ

въ облаченіи... Изъ церкви вышелъ гетманъ былъ у великаго государя на личной аудиенціи съ полковники и старшиною).

Въ тотъ же день прибылъ въ Глуховъ черниговскій архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ и являлся къ царю.

Ноября 9 «въ соборной церкви живон. Троицы полковники и вся старшина давали присягу въ вѣрности царю.

Ноября 11 прибыли въ Глуховъ, по волѣ царя кievскій митрополитъ Іоасафъ Кроковскій и переяславскій епископъ Захарій Корниловичъ, съ избранными членами своего духовенства.

На слѣдующій день «въ соборной церкви живонач. Троицы, по окончаніи литургіи, былъ соборный молебень». Государь съ высокими особами также присутствовалъ. «Послѣ молебнаго пѣнія митрополитъ, архіепископъ и епископъ съ духовными особами вора и измѣнника Мазепу предали соборнѣ вѣчному проклятію. Новгородка протопопъ Аѳанасій Заруцкій сказывалъ казанье, напоминая о прежде бывшихъ измѣнникахъ пространно и о проклятіи вора Мазепы».

Такъ говоритъ современное правительственное извѣстіе! ⁹.

⁹. Источники ист. малор. ч. 2. въ чтен. общ. ист. 1859 г. стр. 179—183. Лѣтоп. самовидца стр. 94. Даже Прокоповичъ въ своей исторіи Петра (стр. 188, 189) пишетъ, что 8 ноября прибыли въ Глуховъ малорос. архіереи, а девятаго предали Мазепу анаемѣ; и въ поденныхъ запискахъ Петра I, изданныхъ К. Щербатовымъ. Спб. 1770 г. 1, 195. читаемъ тоже самое здѣсь и избраніе новаго гетмана поставлено подъ 7 числомъ ноября. Въ Петербургѣ въ Петропавловскомъ соборѣ совершалось печально-радостное торжество 12 ноября 1708 г. м. Стефанъ Яворскій съ членами собора, въ присутствіи высшихъ лицъ государства совершилъ литургію, говорилъ проповѣдь

Странная потомъ была судьба Глуховскаго собора!

Еще въ 1720 году заключенъ былъ договоръ, по волѣ гетмана, о построеніи каменнаго собора св. Троицы въ г. Глуховѣ ¹⁰. Но смерть набожнаго Скоропадскаго остановила дѣло въ самомъ началѣ. Преемникъ его былъ не очень заботливъ о дѣлахъ благочестія ¹¹. Въ 1744 году Императрица Елисавета, на пути въ Кіевъ, бывъ въ Глуховѣ, пожелала строить здѣсь каменный соборъ на счетъ казны по смѣтѣ ¹². Въ 1746 г. послѣ служенія въ церкви св. Варвары (дерев. соборный храмъ былъ разобранъ) на мѣстѣ прежняго собора заложенъ былъ новый Глуховскимъ протоіеремъ Алексіемъ Голяховскимъ, въ присутствіи военныхъ чиновъ и гражданъ ¹³. Пожаръ 1748 года остановилъ постройку храма ¹⁴; а коммисія о построеніи храма, вмѣсто того, чтобы заниматься своимъ дѣломъ,

о Мазепѣ; когда протодьяконъ прочелъ письмо Государя къ царевичу объ измѣнѣ Мазепы, члены собора провозгласили анаемю Мазепѣ, за тѣмъ совершенъ благодарный молебень объ избраніи новаго гетмана.—Объ этомъ извѣщена Россія указомъ, напеч. въ сынѣ отеч. 1839 ч. XI. Ст. странникъ 1864 г. I, 17.

¹⁰. «Роспись строенія церкви св. Троицы глуховской, року 1790. Должина той церкви межи стѣнъ 15 сажень треаршинныхъ; ширина межи стѣнъ 7 треаршинныхъ; вышина отъ фундаменту до свода сажень 9... А чертежъ и пропорцію якъ соизволить г. гетманъ... А за вышписанное строеніе церкви денегъ взяти 750 рублей», кромѣ муки, крупъ, говядины, масла, чему особая роспись.

¹¹. Имп. Анна указомъ 8 авг. 1734 г. повелѣла «на строеніе каменной соборной церкви въ Глуховѣ выдать 1000 р. изъ мѣстныхъ доходовъ» (Маркевича ист. 4. 405). Но съ этою суммою не приступили и къ началу дѣла.

¹². Донесеніе въ указъ Чернигов. консисторіи 1800 г.

¹³. Такъ говоритъ записка, хранящаяся въ архивѣ магистрата.

¹⁴. Маркевича записки: «Мая 23 (1748 г.) въ Глуховѣ начался въ 11 часу и продолжался до 4 съ полудня пожаръ. Весь городъ съ предмѣстьями отъ Сваркова и Петропав. мон., въ городѣ *всѣ церкви* и монастырь сгорѣли». 2, 263. 269. Бѣлозерскаго лѣтоп. 43.

принялась повѣрять прежніе доходы и расходы собора и запутала протоіерея Голяховскаго, который и скончался въ 1749 г. ¹⁵. При протоіерее Сумеонѣ Вербицкомъ довели храмъ до кровли: но въ 1759 г. колокольня отъ неисправной кладки упала и паденіемъ своимъ отшибла уголь храма; внутри храма оказались трещины. Въ 1773 году положено было исправить поврежденія согласно съ мнѣніемъ комисіи и въ слѣдующемъ году приступили къ дѣлу. Едва только вся постройка приведена была къ концу, какъ новый пожаръ (1784 г.) повредилъ куполь новаго храма до того, что во время дождя течь проходила въ самый храмъ ¹⁶. Въ 1791 г. Императрица Екатерина повелѣла отпустить на возобновленіе соборнаго храма 10000 руб. и утвердила мнѣніе мѣстнаго начальства разобрать храмы Михайловскій и Успенскій и употребить матеріалы въ пользу собора. Въ 1799 г. отдѣланы были на хорахъ собора два придѣла, сѣверный въ честь арх. Михаила и южный въ честь пр. Или. Другіе три престола освящены въ 1805 г. ¹⁷. Такъ длилась цѣлые 80 лѣтъ постройка собора, для котораго не было недостатка въ средствахъ!

Нынѣ хранятся въ соборѣ вещи принадлежавшія Михайловскому храму и монастырю дѣвичьему.

Первому принадлежали: а) евангеліе м. п. 1681 г. въ сребр. окладѣ. На немъ запись: «сіе евангеліе справлено въ царств. градѣ Москвѣ власнымъ коштомъ пана Михаила Миклашевскаго, а надано до церкви арх. Михай-

¹⁵. Дѣло консисторіи 1749 г.

¹⁶. Донесеніе глуховскаго прот. Корнилія Юзесовича въ дикастерію декаб. 23. 1788 г.

¹⁷. Дѣло въ глуховской думѣ.

ла, патрона своего, въ Глуховѣ, — за отпушеніе грѣховъ своихъ и панны малжонки своей Іуліаніи Миклашевской и за преставшихся прародителей и кровныхъ своихъ и малжонки Матроны». За тѣмъ: «въ такомъ оферованю вышмененой особы свѣдома будучи я Максимъ Софоновичъ Николаевскій Глуховскій и Алексѣй Туранскій з многими гражданами, подписались року 1688 апр. 17». б) Потиръ серебр. на которомъ чеканю означено: «сей потиръ до церкви св. Михаила Глуховской подала вдовствующая сотникова Криска Никифорова собственнымъ коштомъ 1738 г. Θεодора». в) Мѣдная доска съ словами: «по благословенію преосвященнаго Варлаама Ясинскаго православнаго архіепископа митрополита кіевскаго и преосвященныхъ архіепископовъ Лазаря и Θεодосія — горливымъ радѣніемъ возлюбившаго благолѣпіе домовъ Божіихъ стародубскаго полковника пана Михаила Миклашевскаго и ихъ милостей значнаго товариства войскового пана Максима Жураховскаго, пана Василя Θεодоровича сотника Глуховскаго, пани Анастасіи Рубановой... основанъ сый храмъ каменнымъ зданіемъ во имя св. арх. Михаила и Гавріила въ градѣ Глуховѣ року 1693. сентября 9».

Собтвенность дѣвичьяго закрытаго монастыря ¹⁸: а) евангеліе, неизвѣстно когда печатанное, съ подписью: «сія книга отмѣнена до церкви усленія Богородицы, стараго въ замѣну куплено и подано отъ пана Даниіла Семеновича, за таляровъ десять, родомъ козака жителя Глуховскаго, з женою его Анастасією и brata Михаила Миклашевскаго; надано року 1672». Другое евангеліе неизвѣст-

¹⁸. На планѣ Румянцева монастырь отъ собора на западѣ, въ 50 саж.; городская стѣна огибала его полукругомъ.

ной печати, съ надписью: «надано до церкви успенія пр. Богор. Глуховской чрезъ пана Василя Ѳеодоровича—въ року 1690». Третье евангеліе неизвѣстной печати съ надписью испортившеюся, въ которой видны слова: «до храма Спаса», начального храма обители дѣвичьей. б) Потиръ сер. на которомъ означено: «року 1680 м. іанн. 31 д. преставися преосвященный архіепископъ Климентій Гриковскій и Мармаринскій».

Замѣчательна въ соборѣ старинная Печеницкая икона Божіей Матери. Она стоитъ на западной сторонѣ праваго столба въ богатомъ рѣзномъ кіотѣ. На ней надпись: «сія икона, именуемая Печениговскою, достославная по древности и потому, что во время пожара, какъ весь Глуховъ, такъ и внутренность церкви, въ которой находилась сія икона, въ 1784 г. августа 7 истребившаго, осталась внутри церкви токмо одна невредима. Въ память чего обновися нынѣ серебреною съ позолотою ризою, въ царствованіе Николая I при преосв. черниговскомъ Лаврентіѣ, усѣрдіемъ и коштомъ надворнаго совѣтника Ѳеодора Іоанновича Александровича, по завѣщанію роднаго дяди его Николая Васильевича Романовскаго, 1828 г.» Икона пользуется особеннымъ уваженіемъ гражданъ и вѣра извлекаетъ благодатную помощь, какъ показали опыты. Она стояла въ храмѣ дѣвичьяго монастыря.

Соборъ получаетъ съ лавокъ дохода до 885 рублей.

Изъ прочихъ осми церквей ¹⁹, глуховскихъ, замѣчательны *Николаевская*, *Анастасіевская* и *Богородичная* въ веригахъ.

¹⁹. На планѣ Румянцева не показанъ изъ нынѣшнихъ церквей храмъ трехъ святительскій, но мѣсто его занимаетъ здѣсь храмъ всѣхъ святыхъ

Нынѣшній храмъ свят. *Николая* самою готическою архитектурою своею показываетъ, что постройка его принадлежитъ концу 17 столѣтія. Стѣны храма расписаны масляными красками, съ изображеніемъ святыхъ; въ куполѣ слова апостола: «звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ въ славѣ; такожде и воскресеніе мертвыхъ». Мѣстныя иконы подѣ серебр. ризами; предѣ иконами 11 серебр. лампадъ. Евангеліе въ серебр. окладѣ подарено въ 1684 г. гетманомъ Иваномъ Самуйловичемъ. Крестъ серебр. почти въ аршинъ вышины,—даръ Разумовскаго.

Въ Николаевскомъ храмѣ совершались молитвы при избраніи двухъ гетмановъ, Даніила Апостола 1727 г. и графа Кирилла Григорьевича Разумовскаго въ 1750 г. При избраніи Апостола были кіевскій митрополитъ Варлаамъ, черниговскій епископъ Иродіонъ Жураковскій и нѣсколько архимандритовъ ²⁰; при избраніи Разумовскаго—были м. Тимоѣей съ епископами черниговскимъ и переяславскимъ и съ нѣсколькими архимандритами ²¹.

Въ томъ же храмѣ, до освященія соборнаго, совершались и другія торжества ²².

на кладбищѣ, и еще показаны на планѣ: церковь *сошествія св. Духа* за чернечею греблю, церковь *Захарія* и *Елисаветы* въ 200 саж. отъ рождество-Богородичной на западѣ отъ нея.

²⁰. Доношеніе Наумова и присяга у Маркевича IV, № 79. 80. Записки Я. Марковича 1, 243—245. Въ томъ же храмѣ и отпѣвали умершаго Апостола. Зап. Маркевича 1, 417.

²¹. Каменскій IV, 115—118, 125—427. Зап. Маркевича 2, 277—282. 294—297.

²². Зап. Маркевича 1, 31. 238. 375. 397. 2, 143, 193. 331. 349. о судѣ бѣ храма въ пожарѣ 1748 г. Указъ консисторіи отъ 10 іюля 1748 г.: «мая 23 во время случившагося пожара св. Николая церковь каменная, кагѣ и и прочіе внутри города обрѣтающіеся всѣ до единой и заградская *Преобра-*

Тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ церковь *Анастасіи*, была деревянная церковь *воскресенія Христова*.

Добрая, умная и энергическая супруга гетмана Ивана Ильича Анастасія Марковна, по извѣстію 1737 г. «милостиноподаваніемъ превосходяще супруга своего. Она строила *больницы*, въ нихъ же всякихъ чиновъ и родовъ немощніи храняхуся, имъ же повседневно сама умываючи, чистымы срачицами одѣваючи, ядьми собою уготованными питаючи, пластыри ранамъ прилагаючи, служаше»²³. При домово́й больницѣ гетманша построила каменный храмъ св. Анастасіи, на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ храмъ воскресенія Христова. Это было въ 1717 г.

Въ царской граматѣ отъ 7 іюля 1718 г. читаемъ, что Иванъ Ильичъ, для новой построенной имъ церкви и для больницы отдаетъ во владѣніе приселокъ—Новую Греблю и мельницу, на содержаніе священника и больныхъ. Государь утвердилъ это распоряженіе. Въ 1722 г. «въ день преполовенія, по утренѣ церковь дворовая святыхъ Анастасій згорѣла зъ всѣмъ» *, но скоро возобновлена. Граматою императрицы Елисаветы отъ 13 іюля 1743 г. утверждены за «церковію св. Анастасій» и ея больницею не только дары Скоропадского, но и пожертвованія другихъ лицъ. Послѣдній гетманъ писалъ: «при покойныхъ антecessорахъ нашихъ—до смерти капеляна войсковаго Моисея Богаевского († іюн. 2 1742 г.) бывшіе капеля-

женская, сгорѣла: однакъ благодатию Божіею зъ оной церкви тайны св. въ ковчезцѣ, антиминсѣ, сосуды церковные, аппараты, книги, намѣсныя образы съ царскими вратами вынесены.

²³. Кіевск. епарх. вѣдомост. 1, 481.

* Діаріумъ Ханенка, стр. 49. 68. 69.

ни, по дачь отъ нихъ, имѣли во владѣннн, по чину своего капелянства, состоящую въ Старод. полку дер. Хомутовку». Гетманъ (29 авг. 1751 г.) предписаль, дабы «Глуховской церкви св. Анастасии священникъ и капелянъ дому гетманскаго и войсковый капелянъ Корнилий Юзевичъ» также безпрепятственно владѣль Хомутовкою и ея угодыями ²⁴.

По этимъ бумагамъ видимъ, что храмъ св. Анастасии сперва былъ домовымъ храмомъ гетманскаго дома и священникъ храма былъ домовымъ духовникомъ гетманскаго дома. Чтобы дать болѣе вѣса этому духовнику, ему дано названіе войсковаго или корпуснаго священника ²⁵.

Въ храмѣ св. Анастасии цѣлы: евангеліе м. п. 1703 г. съ припискою: «подалъ до церкви Анастасіевской глуховскій малоросс гетманъ Іоаннъ Скоропадскій року Божого 1717». Другое евангеліе львов. п. 1657 г. ²⁶. На первомъ листѣ его буквы: с. с. е. п. г. А. С—кая». т. е. сіе св. евангеліе подарила гетманша Анастасія Скоропадская». Дарохранительница серебр. въ 4 ф. съ словами: «року Божого 1718».

Нынѣ причтъ получаетъ 109 руб. 86 к.; изъ нихъ 99 руб., изъ Глуховской думы. Это плата за землю съ лавками подаренную Скоропадскою и отшедшую къ городу.—Вотъ что пишетъ племянникъ ея: «17 апр. (1730 г.)

²⁴. Грамата и универсалъ нап. въ чернигов. вѣдом. 1852 г. № 32, 34. Маркевича зап. 2, 115.

²⁵. См. записки Маркевича 1, 29. 237. 238. 242, 246. 371.

²⁶. У Баратаева не показано.

составилъ опредѣленіе на церковь Анастасіевскую именемъ сестры Толстой, т. е. 6 коморь а 7-й прикоморокъ, дворъ шинковый, пустой плецъ Иванцевскій опредѣлены. Съ получаемаго дохода назначено въ годъ жалованья: о. Моисею 30 руб. викарію 10 р. на школу 20 р. на свѣчи, ладанъ и воскъ 15 руб., пономарю 6 руб., стряпчему 10 руб.»²⁷.

Съ теченіемъ времени храмъ Скоропадской измѣненъ. Онъ былъ въ одинъ этажъ,—нынѣ съ двумя этажами. Второй этажъ построенъ въ 1816 г. Цѣль фасада 1816 г. съ показаніемъ новаго этажа и съ надписью: «по сему фасаду устроить церковь и колокольню каменная на прежнемъ основаніи благословляется. Михаилъ архіепископъ черниговскій іюня 9.» Верхній храмъ освященъ въ честь воскресенія Христова. Съ 1835 года нижній храмъ—теплый.

Храмъ *рождества Богородицы* на *Вершинѣ*, или *въ веригахъ* самымъ названіемъ своимъ указываетъ на особенность.

По народному преданію, тамъ, гдѣ стоитъ каменный Богородичный храмъ, а до него стоялъ деревянный, былъ лѣсъ; въ лѣсу жилъ инокъ Иннокентій, носившій на себѣ вериги; проживъ здѣсь 10 лѣтъ и чувствуя близость кончины своей, онъ въ ночное время положилъ на мѣстѣ храма икону рождества Богородицы, подъ нею желѣзныя вериги и акаѳистъ Богородицѣ; на акаѳистѣ увидали записку, въ которой объяснено, кто положилъ вещи и сказа-

²⁷. Записки Маркевича 1, 350.

но, что умирающій отшельникъ проситъ построить на этомъ мѣстѣ храмъ Богородицы. Сперва поставили здѣсь часовню, а потомъ и храмъ рождества Богородицы. Когда это было? Доподлинно не извѣстно, но безъ сомнѣнiя раньше 17 стол. ²⁸.

Въ нынѣшнемъ храмѣ а) евангелiа лвов. п. 1636 г. съ надписью: «до храму рождества Богородицы року 1665». требникъ к. п. 1646 г. ключъ разумѣнiя лвов. п. 1665 г. евангелiе м. п. 1703 г.

б) Крестъ сер. съ подножіемъ; нанемъ написъ: «сооружися року 1746». Икона Божіей Матери подъ серебр. ризою; на ризѣ написано: «сооружися риза сія 1735 г. Филипомъ дякомъ вершинскимъ, а вызолочена вновь иждивеніемъ козаковъ Григорія, Филиппа и матери ихъ Орленковихъ, 1856 г.» Образъ Спасителя подъ серебр. ризою, на которой начертано: «сооружися риза 1758 г. вдовою Агаею Кудрявцевою».

Нынѣшній каменный храмъ Богородицы строили съ 1791 года и освятили въ 1795 году. Храмъ италiанской архитектуры, довольно обширный и величественный.

Въ 1736 г. показывали въ Глуховѣ 219 семей козачьихъ и 486 посполитыхъ. По вѣдомости 1748 г. значилось 138 козаковъ, 19 подсусѣдковъ и 394 служителей.

²⁸. Последнее видно по надписи на евангеліи 1636 г. Въ 1733 г. рукоположенъ былъ «во священника Андрей Федоровичъ къ церкви Вершинской Глуховской». Въ универсалѣ 1717 г. «въ гор. Глуховѣ, на вершинѣ, козакъ Алексѣй сотникъ, житель вершинскій». Матер. ист. южн. Росс. стр. 55. 56. Черниг. 1858 г. На планѣ Румянцева на сѣверѣ отъ Богородичнаго храма, на берегу озера, «дворецъ Румянцева» съ садомъ.

Число прихожанъ по церк. записямъ:

	1770	1790	1810	1830	1850	1860
Соборной церкви . . .		300 370	220 235	230 242	258 250	283 316
Николаевской . . .		175 170	186 186	205 248	236 304	273 348
Анастасіевской . . .		323 318	345 330	356 331	381 351	402 289
Рождест. Богородицы .		608 616	640 680	738 779	820 869	867 908
Вознесенской . . .		432 436	458 457	477 489	507 540	568 607
Покровской		364 375	376 390	385 411	399 424	428 467
Преображенской . . .		269 276	287 297	305 320	330 347	345 356
Трехъ святителей . . .		386 415	405 454	428 480	459 520	479 554
		<u>2857</u>				<u>3645</u>

Самый блистательный примѣръ мужества показали глуховцы въ 1664 г. «Въ городѣ Глуховѣ, писалъ самъ царь, отъ тѣхъ же непріятелей (ляховъ и татаръ, предводимыхъ королемъ) сидѣли въ осадѣ Черкасы *не мноіе люди* и къ тому городу было 12 приступовъ и на тѣхъ приступахъ непріятелей тѣхъ Черкасы побывали на голову и начальныхъ людей многихъ побили, а достальные отошли съ великимъ стыдомъ» ²⁹.

²⁹. Ак. э. IV, 198. См. пр. 8.

(ПРОДОЛЖЕНИЕ БУДЕТЬ).

Одобрено цензурою. Черниговъ, 27 Сентября 1864 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ПЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.