

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПІСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЪ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 в 16. каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 Іюня сего года за № 5333, въ коемъ изложено, что согласно синодальному опредѣленію отъ 23 — 28 Января — 6 Февраля сего же года за № 509, имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, были сообщены Министру Народнаго Просвѣщенія проэктированныя сказаннымъ синодальнымъ опредѣленіемъ правила избранія и утвержденія старостъ при домовыхъ церквахъ среднихъ учебныхъ заведеній, и что, какъ увѣдомилъ отношеніемъ отъ 20 Мая сего года, за № 14873, за Министра Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Георгіевскій, Министерство Народнаго Просвѣщенія, съ своей стороны признавая цѣлесообразнымъ установить означенныя проэктированныя Святѣйшимъ Синодомъ правила, предложило эти правила къ руководству учебно-окружнымъ управленіямъ. Справка: Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 19 Января 1910 г., за № 528, было предложено Святѣйшему Синоду отношеніе Министра Народнаго Просвѣщенія на имя его, Г. Оберъ-Прокурора, отъ 12 того же Января за № 650, въ коемъ, въ виду отсутствія единообразнаго порядка избранія старостъ (ктиторовъ) къ церквамъ среднихъ учебныхъ заведеній, просилъ о сообщеніи заключенія по вопросу о томъ, какому изъ органовъ учебной администраціи надлежало бы предоставить избраніе старостъ церквей названныхъ учебныхъ заведеній

и въ какомъ порядкѣ они должны утверждаться. Обсудивъ означенный вопросъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23—28 Января—6 Февраля 1910 г. за № 509, предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Народнаго Просвѣщенія, что руководясь ст. 3 и 6 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 12 Іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, для достиженія желательнаго единообразія въ дѣлѣ избранія и утвержденія старостъ при домовыхъ церквахъ среднихъ учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны полагаетъ установить въ этомъ дѣлѣ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, слѣдующій общій порядокъ: 1) къ домовымъ церквамъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія старосты избираются директорами сихъ заведеній, при участіи Хозяйственныхъ Комитетовъ и съ согласія церковныхъ причтовъ; 2) старосты къ сямъ церквамъ избираются какъ изъ служащихъ въ учебномъ заведеніи, такъ и постороннихъ лицъ, имѣющихъ особое усердіе къ храму, за исключеніемъ лицъ, которыя вообще не могутъ быть избираемы въ церковныя старосты по правиламъ общей дѣйствующей Инструкціи церковнымъ старостамъ, и 3) согласно ст. 3 названной Инструкціи, избранный въ старосты представляется на утвержденіе мѣстнаго епархіальнаго начальства, при чемъ въ случаѣ не утвержденія избраннаго со стороны названнаго начальства, въ томъ же порядкѣ избирается новый кандидатъ. Приказали: Настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 Іюня сего года за № 5333, съ увѣдомленіемъ за Министра Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія о принятіи къ руководству по учебно-окружнымъ управленіямъ проэктированныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и приведенныхъ выше, въ справкѣ, правилъ избранія и утвержденія церковныхъ старостъ при домовыхъ церквахъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Про-

свѣщенія, принять къ свѣдѣнію; о чемъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать изъ настоящаго Суднальнаго опредѣленія выписку, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія же и руководства сказанными правилами въ подлежащихъ случаяхъ, послать циркулярные указы. Ноября 6 дня 1910 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. *Мудролюбозъ*. Секретарь Д. *Добросмысловъ*.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утверждены по избранію: старостой Влоцлавской церкви — домовладѣлецъ П. С. *Заболотный*; старостой Кибартской церкви — чиповникъ Вержболовской таможи, кол. секр. А. К. *Дремлюженко*; старостой Мазовецкой церкви — М. И. *Иванозъ*; Цѣхановскаго церковно-строительнаго комитета — предѣдателемъ начальникъ Цѣхановскаго уѣзда П. А. *Зюковъ*, замѣстителемъ — помощникъ его С. А. *Барилловичъ*, казначеемъ — Н. Г. *Стратоновичъ*, членами — И. Г. *Попруженко*, В. П. *Кроткевскій*, А. Т. *Фроловъ*, Я. А. *Компанскій*, А. А. *Левичкій*, А. Ф. *Алексевъ* и М. Н. *Леманъ*.

Утвержденъ, по избранію, духовникомъ 2-го благочинническаго округа — настоятель Кѣлецкаго собора, прот. М. *Добрянскій*. (Резол. 21/XI № 2099).

Помощникъ настоятеля Ломжинскаго собора, свящ. І. *Богдановичъ* назначенъ законоучителемъ по найму Ломжинской женской гимназіи (Резол. 18/XI № 2067).

На вакансію второго священника при Сопоцкинской церкви назначенъ третій священникъ той же церкви, Г. *Петрашко* (Резол. 20/XI № 2090).

За отказомъ въ отпускъ изъ казны средствъ на содержаніе особаго благочиннаго пограничныхъ церквей, — означенная должность упразднена, причемъ церкви, входившія въ составъ онаго благочинія распределены по другимъ благочинническимъ округамъ слѣдующимъ образомъ: Млавская пограничная церковь причислена къ I-му округу; Велюнская, Границкая, Новобржеская, Сандомирская и Слупецкая — ко 2-му и Ломжинская — къ 5-му округу (Резол. 15/XI № 2041).

Подтверждено Архiepастырское распоряженіе о томъ, что „браки по телеграммамъ, да еще безъ свидѣтельства причта, не будутъ разрѣшаться“ (Резол. 13/XI № 2031).

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства отношеніемъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства, отъ 6/XI за № 16000, — увѣдомилъ, что на освободившуюся вакансію священника при церкви 3-го уланскаго Смоленскаго полка (кв. г.

Волковышки Сувалк. губ.) назначенъ священникъ церкви 14-го Туркестанскаго стрѣлковаго полка В. *Кашубскій*.

Копія.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая Архiepастырская резолюція отъ 10 ноября с. г. за № 2020: „Спасибо о. К. Сѣравкину за его доброе начинаніе и ревность по вѣрѣ. Богъ да благословитъ это святое дѣло. Какъ бы хорошо было, если-бы и другіе пастыри варшавской епархіи, не дожидаясь указовъ и приказовъ поревновали бы примѣру о. Кузьмѣ и взяли бы и сами за такое же доброе дѣланіе, какъ совершаетъ этотъ скромный пастырь“.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архiepископу Варшавскому и Привислинскому.

Настоятеля Покровской Единовѣрческой церкви священника миссіонера Космы Сѣравкина
Рапортъ.

Имѣю честь почтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что мною открыты миссіонерскія чтенія въ храмѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія и акаѳиста Божіей Матери. Миссіонерскія чтенія ведутся для того, чтобы уяснить единовѣрцамъ, а также и старообрядцамъ истинное и правильное понятіе о Церкви Христовой, седми церковныхъ таинствахъ и церковныхъ обрядахъ. На миссіонерскія чтенія письменно приглашены старшіи старообрядческой уставщикъ Г. П. Панцыровъ и его прихожане молебни д. Погорѣльцахъ. Кромѣ вышесказаннаго прошу Вашего позволенія на веденія публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами, гдѣ только представится надобность.

Донося о семъ Вашему Высокопреосвященству почтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство преподать свое святительское благословеніе на начинаемое святое миссіонерское дѣло.

Вашего Высокопреосвященства смиренный послушникъ іерей

(подписано) *Косма Сѣравкинъ*.

1910 года, ноября 2 дня

с. Покровское.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. столоначальника

М. Стамнилъ.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей для произнесения священно-служителями варшавскихъ церквей на 1911 г.

- Январь 1. Новый Годъ — Прот. *П. Каллистовъ*.
 — 2. Недѣля предъ Просвѣщеніемъ — прот. *Т. Горизонтовъ*.
 — 9. Недѣля по Просвѣщеніи — свящ. *А. Квачевскій*.
 — 16. Недѣля 31-я—свящ. *А. Субботинъ*.
 — 23. Недѣля 32-я о Закхѣѣ — прот. *П. Недумовъ*.
 — 30. Недѣля 33-я—свящ. *Т. Теодоровичъ*.
 Февраль 2. Срѣтеніе Господне — свящ. *Д. Козловскій*.
 — 6. Недѣля 34 о блудномъ сынѣ — свящ. *Л. Ситкевичъ*.
 — 13. Недѣля 35 мясопустная — прот. *А. Ковальницкій*.
 — 20. Недѣля сыропустная — іеромонахъ *Иосифъ*.
 — 27. Недѣля 1 поста. Пассія — прот. *Н. Мизецкій*.
 Мартъ 6. Недѣля 2 поста. Пассія—свящ. *А. Лицевъ*.
 — 13. Недѣля 3 поста. Пассія — прот. *В. Шингаревъ*.
 — 20. Недѣля 4 поста. Пассія — прот. *Е. Бѣляновскій*.
 — 25. Благовѣщеніе Прес. Богородицы— прот. *П. Каллистовъ*.
 — 27. Недѣля 5 поста. Пассія— свящ. *Т. Теодоровичъ*.
 Апрель 8. Великій пятокъ—прот. *В. Кургановичъ*.
 — 10. Пасха Христова на вечерни—свящ. *В. Ляховскій*.
 — 17. Недѣля Св. Апостола Фомы — свящ. іеромонахъ *Иосифъ*.
 — 24. Недѣля Мироносицъ—свящ. *К. Шабаринъ*.
 Мая 1. Недѣля о расслабленномъ—свящ. *И. Бѣлскошъ*.
 — 6. Рожденіе Государа Императора — свящ. *В. Мысына*.
 — 8. Недѣля о Самаранинѣ—діаконъ *А. Соколовъ*.
 — 14. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ—прот. *К. Голоскевичъ*.
 — 19. Вознесеніе Господне—свящ. *А. Ситкевичъ*.
 — 22. Недѣля св. отецъ — свящ. *Розмаинскій*.
 — 29. Пятидесятница — прот. *Т. Горизонтовъ*.

- Юнь 5. Недѣля Всѣхъ Святыхъ—свящ. *А. Савицкій*.
 — 12. Недѣля 2-я по пятидесятн. — свящ. *А. Субботинъ*.
 — 19. Недѣля 3-я—свящ. *А. Квачевскій*.
 — 26. Недѣля 4-я — свящ. *К. Шабаринъ*.
 — 29. Св. Апостоловъ Петра и Павла — свящ. *И. Бѣлскошъ*.
 Июль 3. Недѣля 5-я—прот. *П. Недумовъ*.
 — 10. Недѣля 6-я—свящ. *И. Розмаинскій*.
 — 17. Недѣля 7-я — свящ. *А. Савицкій*.
 — 24. Недѣля 8-я—свящ. *Д. Козловскій*.
 — 30. Рожденіе Государа Наслѣдника Цесаревича—свящ. *В. Ляховскій*.
 — 31. Недѣля 9-я—діаконъ *А. Соколовъ*.
 Августъ 6. Преображеніе Господне — іеромонахъ *Иосифъ*.
 — 7. Недѣля 10-я—прот. *А. Ковальницкій*.
 — 14. Недѣля 11-я—свящ. *Ө. Розмаинскій*.
 — 15. Успеніе Пресвятыя Богородицы— свящ. *Т. Теодоровичъ*.
 — 21. Недѣля 12-я—свящ. *В. Мысына*.
 — 28. Недѣля 13-я—прот. *К. Голоскевичъ*.
 Сентябрь 4. Недѣля 14—прот. *П. Недумовъ*.
 — 8. Рождество Пресвятыя Богородицы — свящ. *Т. Теодоровичъ*.
 — 11. Недѣля предъ Воздвиженіемъ—священникъ *А. Ситкевичъ*.
 — 14. Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста— прот. *Е. Бѣляновскій*.
 — 18. Недѣля по Воздвиженіи — прот. *В. Кургановичъ*.
 — 25. Недѣля 17-я— свящ. *А. Квачевскій*.
 Октябрь 1. Покровъ Пресвятыя Богородицы— прот. *Т. Горизонтовъ*.
 — 2. Недѣля 18-я — свящ. *Д. Козловскій*.
 — 5. Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича—прот. *В. Шингаревъ*.
 — 9. Недѣля 19-я—свящ. *И. Бѣлскошъ*.
 — 16. Недѣля 20-я — свящ. *К. Шабаринъ*.
 — 21. Восшествіе на престолъ Государа Императора Николая Александровича—прот. *П. Каллистовъ*.
 — 23. Недѣля 21-я—прот. *Е. Бѣляновскій*.
 — 30. Недѣля 22-я—свящ. *И. Розмаинскій*.
 Ноябрь 6. Недѣля 23-я—діаконъ *А. Соколовъ*.
 — 13. Недѣля 24-я—прот. *В. Кургановичъ*.
 — 21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы— прот. *А. Ковальницкій*.
 — 27. Недѣля 26-я—прот. *К. Голоскевичъ*.
 Декабрь 4. Недѣля 27-я—прот. *В. Шингаревъ*.
 — 6. Святителя Николая Чудотворца — свящ. *А. Лицевъ*.
 — 11. Недѣля 28-я праотецъ — свящ. *А. Савицкій*.
 — 18. Недѣля предъ рождествомъ Христовымъ—свящ. *В. Мысына*.

Декабря 25 Рождество Христово—свят. В. Ляховскій.

Примѣчаніе. Въ воскресные дни и праздники, не означенные въ семъ росписаніи, проповѣдуютъ священнослужители кафедральнаго собора.

ОТДѢЛЪ II.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Николаемъ новорукположенному священнику Василию Пятницкому.

Привѣтствую тебя, возлюбленный о Господѣ братъ Василій, съ полученною тобою, чрезъ мою мѣрность, *благодатию свяще ства*. Да будетъ же твое служеніе въ семъ званіи многоплодно и благоплодно,—еще же и душеспасительно какъ для тебя лично, такъ и для вручаемыхъ тебѣ людей.

Священническое служеніе — дѣло не легкое: *это—подвигъ*. Отвѣтственность за послѣдствія этого служенія великая и предъ Богомъ и предъ людьми... Священникъ отвѣчаетъ не за себя только и не за семью свою, но за всѣхъ прихожанъ, ему ввѣряемыхъ. Поэтому, относиться къ сему служенію какъ нибудь—не безопасно. Это нужно всегда помнить и никогда не забывать... Всякаго рода забавы, развлеченія, увеселенія, дозвольтельныя мірянамъ, священнику не должны быть свойственны: священникъ долженъ стоять выше этой суеты, парить духомъ своимъ горѣ, а не вращаться долу. Онъ долженъ ограничивать себя только тихими семейными радостями и всячески уклоняться отъ развлеченій и забавъ, носящихъ характеръ публичный, слишкомъ свѣтскій... Нельзя, поэтому священнику позволять себѣ посѣщать театры, клубы, всякаго рода зрѣлища, балы и т. под. Нельзя священнику играть въ карты,— и притомъ на деньги,—принимать участіе въ танцахъ и разнаго рода играхъ, не всегда притомъ и цѣломудренныхъ, — *хотя бы то и съ благодѣтелями оу цркви...*

Священникъ долженъ быть примѣромъ для своей паствы во всемъ своемъ житіи, во всей своей домашней обстановкѣ. Поэтому, жена его и дѣти должны служить образцомъ христіанской благовопитанности для всей паствы. Что толку, если священникъ будетъ говорить съ церковной каедрой о постѣ и воздержаніи, а самъ съ своей семьей будетъ далекъ отъ этихъ добродѣтелей; что толку, если онъ будетъ внушать своимъ прихожанамъ не играть въ карты, не курить, а самъ и семья его будутъ и курить, да еще открыто, — и принимать участіе въ азартныхъ играхъ?!

Священникъ долженъ во всемъ держаться правилъ благоприличія — *церковныхъ*. Поэтому, одежда его должна быть чужда щегольства и всякаго рода видоизмѣненій, приближающихъ ее къ одеждѣ мірянъ, а не къ принятой въ русской церкви формѣ и образцу одеждъ... Стричь волосы на головѣ и бородѣ, носить кольцо на пальцахъ и т. под. — все это считается неприличнымъ для священника, а потому и недопустимымъ. Все это предъявляется священнослужителямъ предъ ихъ посвященіемъ и на соблюденіе всего этого берется съ нихъ подписка. Значить, пока это правило не отмѣнено закононою властію, его учредившею, дотолѣ оно и должно быть свято соблюдаемо.

Къ сожалѣнію, не все это соблюдается въ Западномъ краѣ. Много внесено въ жизнь тамошняго духовенства такого, чего нѣтъ въ великорусскихъ епархіяхъ и чего не должно быть нигдѣ. Изъ одной Западной епархіи шла и записка въ св. Синодъ во время печальной памяти такъ называемаго освободительнаго движенія. Въ этой запискѣ представители духовенства просили разрѣшенія носить свѣтскій костюмъ, стричь волосы и бороду, ходить въ театры и пр. и пр. Св. Синодъ отвѣтилъ, одна коже, на эту петицію отрицательно.

Еще большее омірщеніе духовенства я замѣчалъ въ средѣ военной, — тамъ, куда и ты призываешься нынѣ къ служенію. Смотри же, будь и виѣшне пастыремъ благоприличнымъ, — *церковнымъ*...

Часто бываетъ, что воспринимая санъ священника искренно и съ умиленіемъ сердца принимаетъ его, — съ добрыми намѣреніями служить Богу и ближнимъ; но затѣмъ какъ то, мало по малу, все возвышенное въ немъ выдыхается; онъ опускается ниже и ниже, и въ концѣ концовъ становится только по одеждѣ священникомъ, а внутренно представляется *соллю обуявшею*. Отъ чего это зависитъ?... *Это прежде всего зависитъ отъ разсыянной жизни, — отъ несамособранности человека; затѣмъ отъ того, что человекъ постепенно отвыкаетъ отъ молитвы и молитвенной настроенности, — отъ того, что начинаетъ жить по влеченіямъ своей плоти, но не по духу.* Отсюда само собою слѣдуетъ, что священнику надобно быть всегда бдительну надъ собой, — вести борьбу съ помыслами лукавыми и грѣшными; надобно возгрѣвать себя постоянно молитвой и молитвенной настроенностью; надобно питать душу свою чаще Словомъ Божіимъ и писаніями св. Отець, а не пустыми романами или другимъ подобнымъ чтеніемъ; надобно строго соблюдать установленные церковью посты и бытъ всегда и вездѣ воздержну во всемъ. Излишества въ пищѣ и питіи отягчаютъ сердца наши и не даютъ широкаго и высокаго полета духу нашему.

Еще разъ призывая на тебя Божіе поспѣшествующее благословеніе, я вмѣстѣ съ симъ отъ души и молитвенно желаю тебѣ подвигомъ добрымъ подви-

заться, теченіе жизни своей и служенія своего скончать благочестно и сподобиться вмѣстѣ съ возлюбльшими Христа Спасителя и вѣнца небеснаго, — *Аминь*.

1910 г. 10 ноября

Петербургъ

Преображенское Синод. Подворье.

Замѣтка по поводу газетныхъ сообщеній о дѣйствіяхъ нашего Архiepастыря.

(Печатается съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства).

Въ № 5 газеты „Противъ теченія“ напечатано: „одинъ изъ членовъ сенаторской ревизіи Нейдгарда зашелъ помолиться въ церковь Суворовскаго кадетскаго корпуса и замѣтилъ, что богослуженіе совершается въ сокращенномъ видѣ, т. е. такъ же какъ и во всѣхъ церквахъ домовыхъ, придворныхъ и военныхъ. Замѣтивъ сказанное, членъ ревизіи Нейдгарда доложилъ объ этомъ Архiepіею, и пошла писать губернія. Архiepіскопъ обрадовался и сейчасъ же набросился на законоучителя корпуса, свящ. М., благо и раньше считалъ его неблагонадежнымъ: приказалъ служить по своему рецепту столько то часовъ всенощную, столько то обѣдню, не смотря на заявленія директора корпуса, что порядокъ службы у нихъ установленъ съ благословенія предшественниковъ Преосвященнаго Николая”.

Изъ написаннаго здѣсь вѣрно только то, что самый фактъ, о которомъ упоминается, дѣйствительно имѣлъ мѣсто, но переданъ онъ газетой, по обыкновенію, въ извращенномъ видѣ и тенденціозномъ освѣщеніи. Мы здѣсь воспроизводимъ это дѣло по документамъ, хранящимся въ консисторіи.

Въ резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 21/VI сего года, положенной по докладѣ консисторіи за № 3669, находится, между прочимъ такое предложеніе консисторіи: „Вчера былъ у меня князь А. Н. Оболенскій, помощникъ ревизующаго Варшавскія учрежденія сенатора Нейдгарда, и сообщил о свящ. Мозолевскомъ крайне непріятныя свѣдѣнія. По его словамъ, такого небрежнаго служенія литургіи, какъ въ кадетской церкви, онъ еще нигдѣ не встрѣчалъ: выброшены малыя ектевніи, объ оглашенныхъ, антифоны, послѣдняя ектевнія, — а прямо и „даждь намъ“ и „Отче нашъ“. консисторія разсмотритъ все это и дастъ свое заключеніе“.

Спрошенный по сему предмету, свящ. Мозолевскій какъ въ личномъ объясненіи Его Высокопреосвященству, такъ и въ рапортѣ духовной консисторіи, не отрицая самаго факта сокращенія имъ богослуженій, оправдывался тѣмъ, что разрѣшеніе сокращать богослуженіе дано было ему покойнымъ

Архiepіскопомъ Варшавскимъ Геронимомъ, что разрѣшеніемъ этимъ онъ пользовался въ самой умѣренной степени, но въ день посѣщенія церкви княземъ А. Н. Оболенскимъ онъ, дѣйствительно, сократилъ литургію болѣе, чѣмъ всегда, причиной чего было, по его словамъ, „внезапно обострившееся состояніе его здоровья“. Официальныхъ слѣдовъ разрѣшенія, на которое ссылается свящ. Мозолевскій никакихъ не имѣется, а потому приходится вѣрить словамъ о. Мозолевскаго, подтвержденнымъ бывшимъ директоромъ корпуса, генераль-лейтенантомъ Лавровымъ, въ собственноручной запискѣ, приложенной къ рапорту свящ. Мозолевскаго. Въ этой запискѣ генераль Лавровъ удостовѣряетъ, что онъ, въ бытность свою директоромъ корпуса, дѣйствительно, настаивалъ на томъ чтобы церковныя службы продолжались не болѣе часу и мотивировалъ подобное требованіе тѣмъ, что продолжительное богослуженіе утомляетъ вниманіе дѣтей и подавляетъ благочестивое настроеніе. По сему поводу г. Лавровъ, имѣлъ бесѣду съ высокопр. Геронимомъ, „который, — заканчиваетъ онъ свою записку, — соглашаясь съ моей точкой зрѣнія, не возражалъ противъ моего требованія не продолжать службы“. Представляя означенные документальныя по сему дѣлу данныя на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Консисторія высказала и свое заключеніе, которое мы цѣликомъ заимствуемъ изъ доклада отъ 19/VIII за № 4822: „Если покойный Высокопреосвященный Геронимъ дѣйствительно дозволилъ сокращать богослуженіе, то въ виду его смерти и отсутствія официальныхъ данныхъ по сему предмету, священнику Мозолевскому необходимо было испросить на такое сокращеніе благословеніе Вашего Высокопреосвященства, такъ какъ никакое свѣтское начальство не въ правѣ предписывать сокращать богослуженіе“. На этомъ докладѣ, заключая все дѣло, Архiepастырь положилъ такую резолюцію: „сообщить свящ. Мозолевскому, чтобы онъ впредь не дѣлалъ сокращеній въ литургіи ни подъ какимъ видомъ и служилъ оную не менѣе 1½ часа. Всенощное бдѣніе сокращалъ бы только въ количествѣ стихирь и каѳизмъ, но не выкидывая ничего изъ частей службы. Вообще, повседневная вечерня и утрениа не могутъ продолжаться менѣе 1½ часа, а въ великіе праздники — менѣе 2 часовъ. Если дѣти всѣхъ званій выстаиваютъ эти службы, то нѣтъ никакихъ резоновъ дѣлать сокращеніе службы въ корпусахъ, гдѣ и питаніе и физическое развитіе больше и лучше, чѣмъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ”.

Вотъ и все дѣло, какъ оно представляется по документальнымъ даннымъ, а не по измышленіямъ досужаго газетнаго репортера. Повторяемъ, газета права только въ томъ, что указанный ею фактъ дѣйствительно имѣлъ мѣсто, но „пошла писать губернія“ вовсе не потому, что Архiepіскопъ, какъ

выражается газета, обрадовался случаю наброситься на священника, котораго и раньше считалъ неблагонадежнымъ, а потому, что свящ. Мозолевскій дѣйствительно былъ виноватъ и самъ не отрицалъ своей вины. Затѣмъ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, Владыка вообще даже не отрицалъ позволительности дѣлать сокращенія въ богослуженіяхъ, но только не такъ, какъ это практиковалъ свящ. Мозолевскій, т. е. можно въ крайнихъ случаяхъ выпускать кое что въ различныхъ составныхъ частяхъ богослуженія, но нельзя выпускать ни одной изъ этихъ частей цѣликомъ. И если газета увѣряетъ, что „въ сокращенномъ видѣ богослуженіе совершается во всѣхъ церквахъ домовыхъ, придворныхъ и военныхъ“, то это сокращеніе законно и допустимо, покуда оно не выходитъ изъ рамокъ, нами указанныхъ. Въ противномъ же случаѣ смѣло можетъ быть отнесено къ произволу священниковъ и, по обнаруженіи, должно быть строго преслѣдуемо.

Въ виду „сумбурности“ (выраженіе „Новаго времени“) газеты „Противъ теченія“ и явной тенденціозности, а то и просто лжи, мы, послѣ уже сдѣланныхъ замѣчаній болѣе отвѣчать не будемъ.

Посѣщеніе г. Варшавы Холмскимъ Епископомъ Евлогіемъ.

(Окончаніе).

6 ноября с. г. въ Варшаву прибыла группа членовъ Государственной Думы отъ фракціи націоналистовъ, во главѣ съ преосвященнымъ Евлогіемъ, епископомъ Холмскимъ. Цѣлью поѣздки было ознакомленіе на мѣстѣ съ нуждами и интересами здѣшняго русскаго населенія. Кромѣ епископа Евлогія Варшаву посѣтили: П. Н. Балашовъ, предсѣдатель всероссійскаго національнаго союза, А. А. Потоцкій, депутатъ отъ Подольской губ., Н. Н. Ладымірскій, депутатъ отъ Могилевской губ., Л. В. Половцовъ, депутатъ отъ Новгородской губ., И. Е. Ананьевъ, крестьянинъ, депутатъ отъ Костромской губ. и С. Н. Алексѣевъ, депутатъ отъ русскаго населенія г. Варшавы. Пребываніе, въ Варшавѣ русскихъ націоналистовъ вызвало большое оживленіе въ средѣ русскихъ варшавянъ, которое выразилось и во встрѣчахъ, и въ собраніяхъ, и въ рѣчахъ и, наконецъ, въ проводахъ желанныхъ гостей, такъ что дни пребыванія ихъ въ Варшавѣ (6—8 ноября) по справедливости можно-бы назвать „русскими“ днями.

Прибывъ въ Варшаву 6 ноября въ 8 час. 38 мин. вечера и встрѣченные на вокзалѣ депутатами отъ русскихъ варшавскихъ организацій и множе-

ствомъ народа, члены Государственной Думы направились прежде всего въ Варшавскій кафедральный соборъ, который уже задолго сталъ наполняться желающими видѣть рѣдкихъ гостей, такъ что ко времени пріѣзда ихъ въ соборѣ уже не было свободнаго мѣста и многіе остались внѣ храма. При полномъ освѣщеніи собора, преосвященный Евлогій первымъ вступилъ въ храмъ и, встрѣченный у входа о. ключаремъ собора, прошелъ въ олтарь, гдѣ собралось многочисленное духовенство въ свѣтлыхъ ризахъ. Прочіе г. г. депутаты остановились у солеи. Съ благословенія владыки, отслужено было духовенствомъ соборне благодарственное молебствіе, предъ началомъ котораго кафедральный протоіерей П. Каллистовъ привѣтствовалъ прибывшихъ депутатовъ рѣчью, въ которой выразилъ радость православнаго населенія по поводу того, что г. г. націоналисты по прибытіи въ Варшаву посѣтили прежде всего кафедральный соборъ, эту колыбель православія въ Варшавѣ, первый большой храмъ православный въ этомъ городѣ, гдѣ съ утвержденія русскаго власти въ Привислини собирались русскіе люди и въ общей молитвѣ укрѣпляли свое религиозное и патриотическое чувство. Сначала русскихъ въ Варшавѣ было не много, всего около 300 челов., но постепенно это число увеличивалось, такъ что въ настоящее время русскіе люди не только до тѣсноты наполняютъ этотъ не малый храмъ, но ихъ хватило бы на десять и болѣе такихъ храмовъ. И эти русскіе варшавяне въ большинствѣ отличаются крѣпкимъ національнымъ духомъ и любовью къ церкви. Ихъ націонализмъ религиозный; потому что въ Варшавѣ что національно, то и религиозно. Православная церковь здѣсь была и хранительницею и возбудительницею русскихъ національныхъ чувствъ. Въ заключеніе о. протоіерей по просьбѣ русскаго общества въ Варшавѣ, основаннаго на началахъ Высочайшаго манифеста 17 октября 1905 г., поднесъ прибывшимъ гостямъ икону Божіей Матери Холмской. П. Н. Балашовъ сдѣлалъ предъ иконою земной поклонъ и, приложившись, принялъ святыню изъ рукъ протоіерея.

Послѣ молебна преосвященный Евлогій, облачившись въ мантию и принявъ св. крестъ, сдѣлалъ отпустъ и обратился къ собравшемуся народу съ рѣчью, въ которой прежде всего передалъ святительское благословеніе и привѣтъ паствѣ отъ Варшавскаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая, пребывающаго въ С.-Петербургѣ, а затѣмъ поблагодарилъ за торжественную встрѣчу и особенно за поднесеніе дорогого образа Холмской иконы Божіей Матери, знаменитой чудотворной православной святыни Привислинскаго края, благодаря которой главнымъ образомъ и сохранилось православіе въ многострадальной Холмщинѣ и высказалъ православнымъ

жителямъ Варшавы молитвенное пожеланіе, чтобы они также крѣпко хранили безцѣнное сокровище православной вѣры и оберегали добрыя черты своего національнаго характера. Послѣ молебна провозглашены многолѣтія. Протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому. Потомъ Преосвященный Евлогіи произнесъ многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Варшавскому Николаю и всему православному населенію г. Варшавы. Въ заключеніе протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Преосвященнѣйшему Евлогію, Епископу Холмскому и членамъ Государственной Думы, посѣтившимъ Варшаву. Пѣвчіе громогласно пѣли „многая лѣта“ знаменнымъ роспѣвомъ.

Изъ собора преосвященный Евлогіи зашелъ не на долго въ отведенные для него въ Архіерейскомъ домѣ апартаменты и затѣмъ отправился въ назначенное на тотъ вечеръ засѣданіе Совѣта Русскаго Общества въ Варшавѣ, основаннаго на началахъ манифеста 17 октября 1905 г., куда прибыли и прочіе прибывшіе гг. члены Государственной Думы. Въ этомъ засѣданіи заслушаны были заготовленные членами Русскаго общества доклады по важнѣйшимъ для русскаго населенія въ краѣ вопросамъ: о школахъ низшей, средней и высшей, о мѣстномъ самоуправленіи, о мѣстномъ судѣ и по желѣзнодорожному дѣлу. По выслушаніи докладовъ г. Балашовъ отъ лица своихъ спутниковъ благодарилъ за интересныя сообщенія о мѣстныхъ дѣлахъ, которыми обѣщалъ воспользоваться въ своей думской дѣятельности, насколько это позволятъ силы предводительствуемой имъ фракціи, къ поддержанію насущныхъ интересовъ русскаго населенія въ Привислини.

Въ воскресенье 7 ноября члены Государственной Думы присутствовали въ Замковой церкви на богослуженіи, совершенномъ священникомъ Ѡ. Розминскимъ; послѣ чего преосвященный Евлогіи, при участіи о. благочиннаго протоіерея А. Ковальницкаго, отслужилъ благодарственный молебенъ. Послѣ богослуженія гости представлялись г. Варшавскому Генералъ Губернатору Г. А. Скалову и приглашены были имъ къ завтраку.

Въ 2½ часа дня состоялось въ залѣ Русскаго Собранія въ Варшавѣ весьма многолюдное собраніе русскихъ организацій, въ которомъ читаны доклады: отъ Русскаго благотворительнаго общества, отъ русскаго музыкальнаго общества, отъ русскаго уголка и отъ общества трудовой помощи бѣднымъ русскимъ женщинамъ. По прочтеніи докладовъ говорили рѣчи: преосвященный Евлогіи, г. г. Балашовъ, Ладомірскій, Потоцкій, Половцовъ, редакторъ Краинъ Россіи П. П. Кулаковскій и др. Преосвященный говорилъ о своей исторической задачѣ въ Государственной Думѣ — выдѣленіи Холмской Руси изъ Царства Польскаго, — объ этомъ крестѣ,

который, по выраженію владыки, — возложенъ на него Провидѣніемъ. Защищая свою позицію, какъ политическаго дѣятеля, архіепископъ сказалъ съ большимъ волненіемъ: „могли ли мы смотрѣть равнодушно на страданія несчастнаго задавленнаго народа, простирающаго къ намъ руки съ слезными мольбами о помощи, о защитѣ? Не долженъ ли былъ я увидѣть въ этомъ перстѣ Провидѣнія, повелѣвающій мнѣ съ церковной кафедры выйти на политическую трибуну?“ Свое сотрудничество съ націоналистами преосв. Евлогіи оправдывалъ между прочимъ благожелательнымъ отношеніемъ этой фракціи къ православной церкви (п. 3 программы все-россійск. національн. союза). П. Н. Балашовъ констатировалъ быстрый ростъ націонализма въ Россіи въ послѣднее время и объяснялъ этотъ подъемъ національныхъ чувствъ угрозою со стороны социализма, который мутною, черною волною разливаема по Европѣ и уже надвигается съ запада на русскіе берега, грозя снести всѣ основы современной цивилизаціи. Но ораторъ выразилъ надежду, что страшная волна социализма разобьется о крѣпкіе національные устои русской жизни.

Вечеромъ въ честь пріѣзжихъ гостей націоналистовъ состоялся многолюдный обѣдъ, собравшій сотни русскихъ людей по преимуществу изъ среднихъ слоевъ населенія. Во время этого оживленнаго обѣда поднято много здравицъ за cadaго изъ дорогихъ гостей, посѣтившихъ Варшаву, а послѣдніе отвѣчали тостами за многихъ представителей русскаго населенія въ Варшавѣ.

День 8-го ноября члены Государственной Думы посвятили обзорнѣю различныхъ русскихъ учреждений въ г. Варшавѣ. При этомъ осмотрѣны: новостроющійся соборъ, Университетъ, Политехническій институтъ, Маріинскій и Николаевскій пріюты, первая мужская гимназія. Въ послѣдней всѣ учащіеся обѣихъ первыхъ гимназій, воспитанники и воспитанницы, собраны были въ гимназическую церковь, гдѣ, послѣ краткаго молитвословія, преосвященный Евлогіи обратился къ учащимся съ сердечною рѣчью, убѣждая ихъ прилежно изучать преподаваемыя науки, чтобы быть полезными членами общества и вмѣстѣ крѣпкими по духу и убѣжденіямъ русскими людьми, готовыми нести всякіе труды и терпѣть всякія испытанія для блага и счастья Родины.

Въ 1 ч. 23 м. дня преосвященный епископъ Евлогіи отбылъ въ С.-Петербургъ, напутствуемый наилучшими благожеланіями собравшихся проводить его представителей Варшавскаго православнаго духовенства и русскаго общества.

Остальные члены Государственной Думы, обрадовавшіе русскую Варшаву своимъ посѣщеніемъ, вечеромъ присутствовали на обѣдѣ, данномъ въ честь ихъ членами Русскаго Собранія въ Варшавѣ, и отбыли въ С.-Петербургъ въ 12 часовъ ночи.

Проводить ихъ, несмотря на позднее время, собрались въ большомъ числѣ русскіе варшавяне, по желанію которыхъ протоіерей о. А. Ковальницкій отслужилъ тамъ же напутственный молебенъ отъѣзжающимъ, которые уѣхали, сопровождаемые громкими, долго несмолкавшими кликами „ура!“ собравшихся.

Протоіерей П. Калмытовъ.

Требованіе нашего времени отъ церковнаго проповѣдника.

Церковная проповѣдь всегда была не только училищемъ благочестивой жизни, но и средствомъ для распространенія религіознаго образованія. Одинъ изъ католическихъ писателей (Caussette t. 1 pag. 435) говоря о церковной проповѣди, замѣчаетъ: „Въ I. Христѣ особенно замѣтна одна главная сущность: это истина. Посредствомъ проповѣди эту сущность мы вливаемъ въ душу міра. Проповѣдующій священникъ — это видъ общаго причащенія, въ которомъ нашъ Спаситель — истина — раздается всеѣмъ“. Слово — великая сила духовенства; вдохновенное слово — самое вѣрное оружіе для завоеванія. Мечъ доставляетъ рабовъ, а слово — учениковъ. Христово слово уничтожило узы рабства. Съ ревностью рычащихъ львовъ, замѣчаетъ Коссетъ, мы должны охранять Слово; оно у насъ должно быть всегда жгуче, пронизывающее и необходимо.

Въ виду столь высокаго значенія церковнаго слова проповѣдникъ, для успѣха своего дѣла, долженъ обладать высокими личными качествами. — Онъ непременно долженъ быть проникнутымъ истинами вѣры, которыя онъ возвѣщаетъ. Это проникновеніе истиною дѣлаетъ проповѣдника краснорѣчивымъ, потому что, какъ справедливо замѣчаютъ, краснорѣчіе — это звукъ страстной души. Въ одномъ наставленіи молодому священнику мы читаемъ, что сильная любовь къ Спасителю — это лучшее средство для того, чтобы проповѣдывать хорошо. Блаженный Августинъ на любовь тоже взираетъ какъ на средство успѣшной проповѣди. Да и понятно. Когда проповѣдникъ пріобрѣтеть у своихъ слушателей славу добродѣтельнаго человѣка, то его слово всегда будетъ выслушано съ величайшимъ удовольствіемъ. Наглядно въ этомъ убѣждаетъ примѣръ въ Востѣ почивающаго, исполненнаго добрыхъ дѣлъ, пастыря-проповѣдника Іоанна Крошштатскаго. Если же жизнь священника не находится въ гармоніи съ его проповѣдью, если въ его жизни проглядываетъ исключительно личный интересъ или хвастовство своею ученостью, если онъ домогается похвалъ для своихъ мнимоталантливыхъ проповѣдей, то пусть онъ знаетъ, что каждый, слушающій его, повидимому, краснорѣчивую проповѣдь, скажетъ: *врачу исцѣлился самъ*. Это

одна изъ причинъ, почему наши проповѣди, теперь такъ часто произносящіяся въ нашихъ храмахъ и во множествѣ печатающіяся, въ общемъ, неохотно слушаются и неохотно читаются.

Кромѣ благочестиваго настроенія священникъ-проповѣдникъ долженъ руководствоваться правилами краснорѣчія, и, главное, долженъ быть свѣдущъ въ христіанскомъ ученіи.

Самымъ главнымъ источникомъ для проповѣдей должно быть для насъ священное Писаніе. Французскій богословъ Лежокъ говоритъ: „Читайте и перечитывайте свящ. Писаніе; одно мѣсто свящ. Писанія производитъ на умъ больше вліянія, чѣмъ сто разсужденій человѣческаго ума“.

Важнымъ источникомъ для проповѣди служатъ Творенія Святыхъ Отцевъ. Болѣе же всего вліяютъ на проповѣдника, а потомъ и на его слушателей примѣры Св. Божіихъ. Справедливо изрѣченіе древнихъ: „рѣчи волнуютъ а примѣры увлекаютъ“. Слушатели ничто такъ хорошо не запоминаютъ, какъ повѣствованія о жизни святыхъ. Самое удобное средство возбудить благочестивое вниманіе слушателей не въ томъ, чтобы изложить предъ ними широкія и глубокія разсужденія, а въ томъ, чтобы изобразить великіе образцы.

Не надо забывать, что умъ и сердце православныхъ проповѣдниковъ воодушевляютъ также знаменитые русскіе проповѣдники: Филаретъ Московскій, Иннокентій Одескій (Борисовъ) Дмитрій Херсонскій (Муретовъ) и др. Труды нашихъ классическихъ церковныхъ ораторовъ должны быть нашими настольными книгами. Пр. А. Ков.

(Продолженіе будетъ).

Ченстоховскій монастырь.

(Окончаніе *).

Въ 1624 году Владиславъ IV, будучи тогда слѣдникомъ польскаго престола, предпринялъ путешествіе по святымъ мѣстамъ; свое паломничество королевичъ началъ съ поклоненія Ченстоховской иконѣ, потомъ отправился въ Лоретъ и другія обители. Въ 1634 г., уже будучи королемъ, вторично посѣтилъ Ясную Гору для поклоненія св. иконѣ, причемъ принесъ въ даръ цѣнную жемчужную ризу и золотую цѣпь со своимъ портретомъ, усѣянную алмазами, и предназначилъ на окончаніе монастырскихъ сооруженій доходы Сандомирской экономіи. Эта именно риза и эта цѣпь похищены злоумышленниками 10 (23) октября 1909 г.

Іоаннъ Казимиръ, правившій Польшей въ смутное время, еще болѣе своихъ предшественниковъ интересовался укрѣпленіемъ Ченстохова. Прибывъ сюда въ 1649 г. вмѣстѣ съ королевой для принесенія предъ иконой благодарственныхъ моленій по слу-

*) См. № 22.

чаю окончанія Зборовскаго похода, онъ тогда же приступилъ къ окончательному устройству крѣпости, королевскихъ чертоговъ въ обители; украсилъ храмъ и богато одарилъ монастырь. Въ его злополучное царствованіе, въ 1654 г. высокая башня колоколни сдѣлалась жертвой пламени, а въ слѣдующемъ 1655 году шведскій генераль Миллеръ съ 12.000 отрядомъ осаждалъ Ченстоховъ и произвелъ въ окрестности его громадныя опустошенія. Осада крѣпости и бомбардировка продолжалась съ 28 ноября по 25 декабря. Послѣдній приступъ былъ 25 декабря. Осаду эту Ченстоховъ выдержалъ мужественно, благодаря неустрашимости и опытности своего вождя, настоятеля монастыря монаха Августина Кордецкаго. Ставъ во главѣ гарнизона осажденной крѣпости, слагавшагося изъ 160 воиновъ, 70 монаховъ, 50 шляхтичей, нѣсколькихъ челоуѣкъ монастырской прислуги и людей, застигнутыхъ осадой, онъ вмѣстѣ съ мечникомъ Стефаномъ Замойскимъ мужественно отражалъ всѣ приступы непріятели и поставилъ его въ необходимость прекратить осаду, послѣ значительныхъ потерь, и присоединиться къ другимъ шведскимъ войскамъ, занявшимъ весь край, примасовскую крѣпость Ловичъ и обѣ столицы Краковъ и Варшаву.

Въ благодарную память этой мужественной обороны Ченстохова въ стѣнахъ обители, на видномъ возвышенномъ мѣстѣ сооруженъ памятникъ главному защитнику крѣпости настоятелю Кордецкому. Памятникъ этотъ настолько высокъ, что видѣнъ и по другой сторонѣ монастырской стѣны.

Предъ началомъ войны, въ 1655 г. Ченстоховская икона вмѣстѣ съ другими сокровищами монастыря была увезена въ Силезію въ Глоговскій монастырь того же ордена паулиновъ и тамъ находилась подъ наблюденіемъ посланныхъ съ нею ченстоховскихъ монаховъ до минованія опасности. Въ 1656 году образъ Богоматери снова перенесли на Ясную Гору и водрузили на прежнемъ мѣстѣ, благодарно относя славную оборону крѣпости и монастыря къ Пресвятой Богородицѣ, предъ иконой которой въ Ченстоховѣ мысленно, а въ Глоговѣ колѣнопреклоненно паулины день и ночь возносили моленія объ избавленіи Польши отъ нашествія непріятели.

Получивъ извѣстіе о снятіи осады, въ Ченстоховъ прибыла и тамъ оставалась довольно долго королева Людвика Марія. Сюда же прибылъ въ 1657 году и король Іоаннъ Казимиръ и здѣсь собралъ засѣданіе сената, постановившаго продолжать войну, усилить сборами истощенную казну, созвать поголовное ополченіе и укрѣпить Ченстоховъ исправленіемъ поврежденныхъ стѣнъ, валовъ и зданій. Сейчасъ же было приступлено къ сооруженію бастіоновъ, исправленію стѣнъ, сыпанію валовъ, конанію рвовъ и проч. Король и королева приняли активное участіе въ возстановленіи крѣпости: копали рвы, носили землю, сыпали валы и проч. Одинъ бастіонъ, гдѣ работала королевская чета поэтому получилъ названіе королев-

скаго. На окончаніе укрѣпленій король и Речь Посполитая кромѣ того подарили Ченстохову на вѣчныя времена Клобуцкое староство.

Не въ нашей программѣ описывать заступничество Пресвятой Богородицы, явленное при оборонѣ Ченстохова. Читатели найдутъ это въ книгѣ изъ трилогіи Генриха Сенкевича „Потопъ“, гдѣ такъ ярко и такъ интересно описана оборона горстью поляковъ Ясной Горы, осажденной 12000 отрядомъ шведовъ, съ генераломъ Миллеромъ во главѣ.

Мы съ своей стороны можемъ при этомъ только обратить ихъ вниманіе на то, что романъ Сенкевича и останется романомъ, а не исторіей, гдѣ все должно быть основано на исторической правдѣ безъ примѣси фантазіи.

Хроники того времени записали много случаевъ воодушевленія, высокаго самоотверженія и патриотизма, которыми отличались даже женщины послѣ горячей молитвы предъ Чудотворнымъ образомъ Пресвятой. Мы приведемъ здѣсь одинъ.

Вблизи Ченстохова и въ наши дни видѣется холмъ, поросшій травой, окруженный рвами; на холмѣ попадаются камни. Это слѣды стараго замка, принадлежавшаго нѣкогда знатной фамиліи Валевскихъ. Во время осады Ченстохова въ замкѣ жила молодая очень хорошая собой вдова скарбника Валевская. Въ числѣ поклонниковъ богатой вдовы былъ и Вячеславъ Садовскій полковникъ королевскихъ войскъ, перешедшіе подъ знамена Карла X-го. Онъ былъ вздорный, гордъ и потому не имѣлъ на родинѣ друзей, но своею наружностію, умомъ и храбростію понравился Валевской и она хотѣла отдать ему руку. Но, съ переходомъ его въ ряды шведскихъ войскъ, она возненавидѣла его.

Однажды находясь со шведскими войсками въ имѣніяхъ Валевской, Садовскій пріѣхалъ въ замокъ, окружилъ его войсками и, войдя въ замокъ, предложилъ ей быть его женой, иначе онъ разоритъ замокъ, а ее уведетъ въ Швецію какъ наложницу. Валевская, не скрывая своей любви къ нему, раскрыла всю гнусность предательства и смѣло высказала ему проклятія всей Польши и предлагала вернуться къ долгу присяги родинѣ, иначе она не можетъ быть женой измѣнника. Убѣжденія и укоризны оказались напрасными и Валевская на прощанье сказала Садовскому: „если ты желаешь моей смерти, то сегодня въ полночь я буду готова“.

Садовскій, оставивъ въ замкѣ нѣсколько шведовъ, усакалъ въ отрядъ, чтобы пригласить на свадьбу шведскихъ генераловъ и офицеровъ.

Въ его отсутствіе красавица Валевская заперлась въ своей комнатѣ, открыла окно, изъ котораго видна Ченстоховская обитель и долго, долго молилась предъ иконой Богородицы объ избавленіи родины отъ нашествия враговъ и о возвращеніи на путь чести и долга любимаго челоуѣка, а затѣмъ все время неутѣшно плакала.

Замѣтивъ потомъ приближавшагося къ замку Са-

довскаго со шведами и ксендзомъ, она выслала своего вѣрнаго слугу съ запиской къ Садовскому слѣдующаго содержания: „Если боишься Бога и совѣсти и не хочешь моей смерти, то возвратись и не желай видѣться со мною“ Прочитавъ записку, Садовскій сказалъ: „Иди и скажи своей пани, что сегодня все будетъ кончено, она давно дала слово быть моей женой.“

Когда посланный передалъ отвѣтъ Садовскаго, Валевская вошла на верхъ башни, стоявшей поодаль отъ замка и, увидѣвъ съ вершины приближавшагося жениха измѣнника родины, зажала своей рукой мину. Взрывъ уничтожилъ башню и подъ развалинами ея похоронилъ Валевскую. Измѣнникъ Садовскій и свадебные гости шведы, со стыдомъ вернулись въ свой станъ.

Благодаря чудотворной иконѣ, монастырь и крѣпость Ченстоховъ играли видную роль въ судьбахъ Польскаго государства, особенно въ злополучное царствованіе набожнаго Іоанна Казимира, воспитаннаго іезуитами и до вступленія на тронъ бывшаго іезуитомъ и кардиналомъ. Кромѣ шведской войны достаточно указать, въ подкрѣпленіе сказаннаго, и слѣдующее событіе, потрясшее Польшу. Въ 1661 г. помянутый король созвалъ въ Ченстоховскомъ монастырѣ собраніе сената, которому объявилъ, что для предупрежденія анархіи и вообще бѣдствій, грозящихъ государству во время междуцарствія (*bezkrólewia*), онъ задумалъ при жизни своей избрать себѣ наслѣдника. Сенаторы, выразивъ на это согласіе, подписали актъ. Затѣмъ были разосланы универсалы о собраніи сеймиковъ и о созывѣ сейма, который бы одобрилъ и далъ свою санкцію на проектъ короля—на избраніе имъ наслѣдника. Въ 1665 г. у стѣнъ Ченстохова собрались и сеймъ и войска. Вслѣдствіе разногласія, возникла междуусобная кровавая схватка, между сторонниками князя Любомирскаго, великаго короннаго маршала и войсками короля, потерпѣвшими полное пораженіе.—Сторонники Любомирскаго подъ начальствомъ своего вождя Ад. Острижickaго разбили на голову войска королевскія, которыя, оставляя поле этого побоища, потеряли 1.300 человекъ убитыми и 1.000 плѣнными.

Ченстоховскій монастырь и крѣпость, пользовались широкою славой со дня своего возникновенія, но послѣ шведской войны, то есть послѣ того, какъ они совместно выдержали продолжительную осаду—съ 18 ноября по 25 декабря, Ченстоховъ занялъ, и совершенно справедливо, первое мѣсто въ религіозной и военной жизни Речи Посполитой Польской. Вся Польша, обѣ столицы—Краковъ и Варшава, Ловичъ, Модлинъ, Замость были заняты шведами; не поддався неприятелю одинъ Ченстоховъ. Не безъ основанія, поэтому, наши авторы сравниваютъ его съ нашей Троицко-Сергіевской лаврой, выдержавшей шестнадцатимѣсячную осаду тридцатитысячнаго полчища Салтыги и Лисовскаго и доблестной защитой отстоявшей свободу лавры и честь Руси. И Троицко-Сергіевская лавра, и Ясная Гора болѣе монастыри,

чѣмъ крѣпости. И тамъ, и здѣсь душой обороны являются настоятели обителей вдохновенные: архимандритъ Іосафъ, кн. Григорій Долгоруковъ, настоятель паулиновъ Кордецкій и мечникъ Замойскій. Они вдохновляютъ въ своихъ соратникахъ неизблемую вѣру въ духовную мощь святой обители, въ силу молитвъ къ пренеподобному Сергію и Пресвятой Богородицѣ, воодушевляютъ ихъ, и съ горстью воиновъ, монаховъ, ополченцевъ, монастырскихъ слугъ, крестьянъ упорно отражаютъ во много разъ сильнѣйшаго непріятеля и заставляютъ его отступить.

Преемникъ Іоанна Казимира, король Михаилъ (Вишневецкій), вступивъ на тронъ, пожелалъ, что бы бракъ его былъ совершенъ въ Ченстоховскомъ монастырѣ, послѣ торжественнаго поклоненія св. иконѣ. Для этого онъ прибылъ сюда 14 февраля 1670 г. и двѣнадцать дней ожидалъ приѣзда невѣсты Элеоноры, дочери Фердинанда III и сестры Леопольда I. Невѣста прибыла въ Ченстоховъ со своею матерью и младшей сестрой 26 февраля, а 28 того же мѣсяца папскій нунцій Марескотти совершилъ бракосочетаніе, при громадномъ стеченіи аристократіи и народа. Послѣ брачнаго пиршества, 1 марта всѣ разѣхались, поклонившись вторично пречистому образу Богоматери и оставивъ богатые приношенія.

Іоаннъ III послѣ коронаціи въ маѣ 1676 г. прибылъ въ Ченстоховъ для принесенія молитвенной благодарности предъ иконой Богоматери. Съ нимъ приѣзжали французскій посланникъ и много другихъ сановниковъ. Король пробылъ здѣсь нѣсколько дней, осматривалъ крѣпость, монастырь, библиотеку, ризницу-скарбець и проч. и принесъ „vota“—пожертвованія. Въ 1683 г., выступивъ съ походомъ подъ Вѣну, онъ вторично посѣтилъ Ченстоховъ и пробылъ здѣсь нѣсколько дней, поклонился иконѣ, исповѣдывался и приобщался. Отсюда Собѣскій послалъ гонца къ Леопольду I съ извѣщеніемъ о скоромъ своемъ прибытіи на помощь и разослалъ гонцовъ къ разнымъ государямъ, прося ихъ послѣдить тоже на помощь Австріи.

Въ 1702 и 1704 году шведскія войска вторично осаждали Ченстоховъ, но безуспѣшно и съ прибытіемъ Августа II отступили. Новаго короля встрѣтилъ у вратъ обители папскій нунцій Гонорать Спада и ввелъ во храмъ, гдѣ Августъ II колѣнопреклонно помолился предъ иконой. На другой день, осмотрѣвъ крѣпость, монастырь и его библиотеку и сокровищницу, король со своими войсками вернулся въ Краковъ. По окончаніи войны Августъ II прислалъ въ качествѣ „vota“—приношенія для иконы драгоценную корону, украшенную брилліантами и діамантами. Въ это же время возникла мысль о коронованіи иконы, о чемъ усиленно начали хлопотать и король, и монастырь, и польское духовенство. По ихъ просьбѣ прибылъ изъ Рима, для ознакомленія съ дѣломъ и освѣдомленія о чудесахъ иконы, папскій нунцій Одесхальди, который, по разслѣдованію, при-

нятому въ подобныхъ случаяхъ, обѣщаль исходатайствовать у папы признаніе всенародно иконы чудотворною и возложеніе на главы Богоматери и Младенца коронъ, по обряду, принятому въ Италіи. Затѣмъ были изготовлены приглашенными ювелирами двѣ драгоценныя короны, украшенныя брилліантами, и отосланы въ Римъ. Папа Климентъ XI, посвятивъ короны, отослалъ ихъ при своей папской буллѣ въ Ченстоховскій монастырь съ предложеніемъ возложить ихъ на икону—на главы Пресвятой Богородицы и Богомладенца. Обрядъ возложенія коронъ или, по мѣстному, коронованія, исполнилъ, при многолюдномъ стеченіи народа, холмскій епископъ Шембекъ 8 сентября 1717 года въ день праздника Рождества Богородицы. Въ томъ же году Речь Посполитая Польская постановила отпустить 30.000 злотыхъ (4.500 руб.) на исправленіе бастіоновъ и вообще на упорядоченіе Ченстоховской крѣпости, а на усиленіе гарнизона и другія военныя нужды пожаловала на вѣчныя времена Бржезинское староство и деревню Дембовице.

Августъ III, посѣтившій монастырь и крѣпость въ 1734 г., молился предъ иконой, осматривалъ съ одинаковымъ вниманіемъ и крѣпостныя сооруженія, и строенія монастырскія, бібліотеку, ризницу, скарбецъ и проч. и по примѣру своихъ предшественниковъ оставилъ цѣнныя приношенія для иконы, а польскій сеймъ 1764 г. подтвердилъ права монастыря и крѣпости на всѣ имѣнія, какія только когда-либо поступили въ ихъ пользованіе путемъ пожалованій, дареній и духовныхъ завѣщаній.

Въ 1793 году 6 марта крѣпость и монастырь заняли прусскія войска, а 28 ноября въ Ченстоховъ прибылъ Фридрихъ Вильгельмъ II, тщательно осматривалъ крѣпость, монастырь и крѣпостныя сооруженія, поклонился иконѣ и принесъ въ даръ золотую медаль и три куска золотой матеріи для ризъ.

По примѣру монарховъ и польскіе магнаты и государственные мужи того времени содѣйствовали росту и преуспѣянію монастыря своими посѣщеніями и крупными приношеніями. Такъ канцлеръ Георгій Оссолинскій въ 1650 г. соорудилъ обширный алтарь или престолъ (ołtarz) изъ чернаго дерева, окованный серебромъ. Примасъ архіепископъ Мацей Лубенскій устроилъ обширную каменную часовню. Многіе магнаты-благотворители погребены въ самомъ храмѣ, о чемъ свидѣлствуютъ надгробныя плиты съ надписями. Самый древній памятникъ, временъ Іоанна Казимира (1657 года), Климента Браницкаго.

Изобразивъ свѣтлыя стороны жизни Ченстоховской обители и крѣпости, не можемъ обойти молчаніемъ и тѣхъ невзгодъ, которыя пришлось перенести имъ.

Они два раза подвергались мечу грабителей и трижды—огню.

Первое вооруженное разбойное нападеніе на Ченстоховскій монастырь и ограбленіе иконы и храма совершено въ 1430 году, когда обитель еще не была окаймлена каменною стѣной, а оставалась совершенно

беззащитна. Это было въ періодъ гусситскаго движенія. Вооруженные чешскіе и моравскіе гусситы ворвались въ монастырь, умертвили монаховъ, не успѣвшихъ бѣжать, и ограбили обитель. Въ числѣ награбленныхъ вещей увезли на подводахъ и чудотворную икону. Отѣхавъ недалеко, грабители, по случаю распутицы, не могли увезти всего награбленнаго имущества, а потому часть вещей, а въ числѣ ихъ чудотворную икону, сбросили на дорогѣ въ грязь, причемъ нанесли иконѣ два уязвленія острымъ оружіемъ—мечемъ или саблей, сорвали драгоценныя украшенія и доску разбили на три части. Наблюдавшіе за судьбой иконы монахи паулины подняли ее, склеили доску, привели въ порядокъ живонисъ и водрузили на прежнемъ мѣстѣ. Уязвленія на ликѣ Богоматери оставили неисправленными, и потому онѣ и теперь наблюдаются на иконѣ.

Противъ нападателей и вообще противъ чеховъ былъ предпринятъ „крестовый походъ“, окончившійся полнымъ пораженіемъ польскихъ крестоносцевъ чехами 14 августа 1431 г. Возвратившіеся затѣмъ въ Ченстоховъ разбитые крестоносцы казнили отсѣченіемъ головы ченстоховскихъ жителей-гусситовъ, принимавшихъ участіе, вмѣстѣ съ чехами, въ ограбленіи монастыря.

Такое же нападеніе повторилось пятнадцать лѣтъ спустя—въ 1466 г. По подговору чешскихъ гусситовъ, служившихъ въ рядахъ польскихъ войскъ, расположенныхъ въ Пруссіи и будто бы не получившихъ за эту службу отъ польскаго короля жалованья, чешскіе отряды вторгаются въ предѣлы Польши, занимаютъ не только мѣстечко Ченстохову, но и всѣ окрестныя мѣстности, все опустошаютъ, сжигаютъ и уходятъ безнаказанно.

Во время этаго втораго нападенія и ограбленія монастыря хотя икона осталась нетронутой, но изъ костела—изъ скарбца унесено много драгоценностей, а главное погибли всѣ документы относительно происхожденія св. иконы Богородицы, постройки монастыря, буллы, дарственныя записи и другіе. Потеря эта—ничѣмъ невозмѣстима.

Первый пожаръ посѣтилъ обитель въ 1654 г., второй въ 1690 г., а третій 15 августа 1890 г. Пожары произошли отъ излишняго неразумнаго усердія при иллюминированіи во время празднествъ въ дни „отпустовъ“. Пожары начинались съ башни на колокольнѣ; при сильномъ вѣтрѣ загорались птичьи гнѣзда, а затѣмъ пожаръ шель дальше. Самый страшный пожаръ былъ въ 1690 г. Жертвой пламени сдѣлались тогда всѣ монастырскія и крѣпостныя строенія; уцѣлѣли только каплица Богородицы и ризница, покрытыя толстыми мѣдными листами.

Въ пламени погубило все,—обрушились даже своды главнаго храма, такъ что пришлось строить все наново. Въ королевскихъ чертогахъ сгорѣло много цѣнныхъ вещей и всѣ портреты королей. Во время этого пожара чудотворная икона Богоматери была перене-

сена изъ часовни монастыря и временно помѣщена въ костелѣ св. Варвары.

Костель этотъ ютится у подножія Ясной Горы, построенъ въ 1637 г. въ недалекомъ разстояніи отъ монастыря. Тутъ же домъ, въ которомъ помѣщается генераль ордена паулиновъ, новиціатъ, изъ котораго рекрутируются монахи того ордена, и колодезь съ чистой водой. На площадкѣ у колодца располагаются богомольцы, поютъ религіозные гимны, рассказываютъ относительно постройки монастыря и чудесъ преимущественно времени Владислара Ягелло. Простолоудины черпаютъ воду изъ этого колодца и въ специальныхъ бутылочкахъ, которыя тутъ же и продаются, разносятъ, какъ цѣлебную, по разнымъ странамъ.

Для ознакомленія читателей съ нынѣшнимъ наружнымъ положеніемъ обители, приводимъ здѣсь краткій перечень крупныхъ монастырскихъ и оставшихся крѣпостныхъ сооружений.

Ченстоховскій монастырь паулиновъ расположенъ на вершинѣ Ясной Горы, на большой квадратной площади, образуемой природой и отчасти усиліями строителей монастыря и крѣпости. Вся крѣпость окаймлена массивной, крѣпостной, каменной, высокой стѣной; на всѣхъ четырехъ углахъ—бывшіе редуты выступающіе острыми углами. Въ стѣнахъ монастыря расположены слѣдующія сооружения: 1) главный въѣздъ чрезъ каменный мостъ и чрезъ четверо воротъ, ведущихъ въ монастырь, 2) большая площадь предъ лицевой стороной главнаго костела, 3) большой костель Успенія Богородицы, 4) высокая колокольня, 5) сакрестія,—пресвитерская, пономарня и галерея, ведущая въ каплицу Приенодѣвы, 6) каплица или часовня, въ которой водружена Ченстоховская чудотворная икона Богородицы, 7) ризница-скарбець, гдѣ хранятся ризы и сокровища монастыря, библиотека, 8) королевскіе покои, 9) б. арсеналь (zbrojownia, 10) монастырскія кели, 11) башня крѣпостная, гдѣ помѣщался караулъ и казармы, 12) большая площадь при храмѣ и колокольнѣ, 13) памятникъ настоятеля Кордецаго, 14) домъ для монастырскихъ музыкантовъ, 15) новый боковой въѣздъ, 16) древній колодезь (съ 1655 г.) и 17) внѣ стѣнъ монастыря—особый большой домъ, въ которомъ помѣщается генераль ордена паулиновъ, онъ же настоятель Ченстоховской обители; тутъ же новиціатъ, изъ котораго рекрутируются монахи паулины.

Нынѣшній Ясногорскій монастырь отличается грандіозностью и массивностью монастырскихъ сооружений, стоитъ на вершинѣ горы, доминируетъ надъ всею окрестностью и, какъ на ладони, видѣнъ издали на семь верстъ. Высокая колокольня привлекаетъ взоры посѣтителя и поражаетъ вышиной своей башни и художественностью всякаго богомольца. Храмъ—каплица, построенный княземъ Владиславомъ Опольскимъ, въ которомъ и нынѣ помѣщается святая икона, едва замѣтенъ съ наружной стороны. Этотъ

древній храмъ,—краеугольный камень обители, представляется нынѣ какъ бы пристройкой; къ главному громадному монастырскому костелу и носить названіе „старой дальней каплицы“. Входъ въ него изъ главнаго храма чрезъ небольшую галерею или корридоръ. Тутъ же рядомъ помѣщаются ризница и „скарбець“, въ которомъ хранятся сокровища обители. Икона водружена въ громадномъ художественномъ раззолоченномъ кюлтѣ изъ чернаго дерева, окованнаго серебромъ, уставленнаго надъ большимъ престоломъ довольно высоко и на разстояніи болѣе сажени отъ стѣны, такъ что вокругъ иконы движеніе богомольцевъ совершается свободно. Цѣлованіе иконы не допускается и для этого она водружена высоко надъ престоломъ (над ołtarzem). Икона показывается молящимся только во время богослуженій, которыя совершаются, правда, по цѣлымъ днямъ, а затѣмъ закрывается серебряной доской. Самая каплица Богородицы отдѣляется отъ главнаго храма желѣзной рѣшеткой, которая тоже запирается на ночь.

Этотъ древній малый храмъ—„каплица Пресвятой Дѣвы“—мрачный, но освѣщается множествомъ паникадилъ, лампадъ. Освѣщеніе усиливается отраженіемъ огней въ зеркалахъ. Съ наружной стороны онъ только потому замѣтенъ, что противъ того мѣста, гдѣ водружена чудотворная икона Богородицы въ каплицѣ, — поставленъ снаружи большой образъ Богородицы — точная копія иконы и помѣщенъ такъ, что его видно на весьма далекомъ разстояніи и съ разныхъ сторонъ, особенно въ ночную пору, такъ какъ предъ нимъ зажигается огромный фонарь. Во время громаднаго стеченія народа, когда богомольцы не помѣщаются въ стѣнахъ храма и на лицевой площади и не могутъ слушать богослуженій, на этой площади, предъ иконой совершается месса и другія богослуженія и произносятся проповѣди. Въ лѣтнее время пилигримы обыкновенно располагаются по преимуществу на этомъ мѣстѣ и по цѣлымъ ночамъ поютъ церковные гимны; тутъ же играетъ ихъ музыка, порой съ монастырской, религіозные канты, молитвы, литаніи и проч. Монастырь содержитъ свой особый штатъ музыкантовъ. Въ праздники и въ дни „отпустовъ“ эта мѣстность усиленно иллюминруется — преимущественно предъ другими, болѣе отдаленными отъ храма и отъ иконы.

Движеніе богомольцевъ въ лѣтнее время совершается непрерывно; самый усиленный наплывъ — съ 6 августа и до половины сентября. Въ это время въ Ченстоховѣ совершается что-то безпримѣрное. Иногда одновременно стекается пилигримовъ нѣсколько тысячъ, а порой и десятки тысячъ. Съ ранняго утра и до поздней ночи со всѣхъ шести городскихъ заставъ, и съ желѣзнодорожнаго вокзала валятъ толпы богомольцевъ, преимущественно крестьянъ. Они идутъ такъ называемыми „компаниями“, процессіями — группами отъ каждой отдѣльной мѣстности. Впереди компаніи иногда ксендзъ, а всего чаще вожатый— дюжій мужчина несетъ крестъ; за нимъ—слѣдуютъ запѣва-

лы, хоругви, иконы, тутъ же музыка, бубны и проч. Всѣ запьяленные, изнуренные поютъ они хриплыми голосами гимны, молитвы; имъ вторять музыка и бубны, потрясающіе воздухъ.

Замѣчательные по многолюдству отпусы бываютъ 15 августа по новому стилю въ день Успенія Богородицы и 8 сентября въ день Рождества Приснодѣвы. Въ эти дни въ Ченстоховѣ собираются порой десятки и сотни тысячъ богомольцевъ изъ простонародья.

Недалеко отъ монастыря, на главной аллеѣ, ведущей на Ясную Гору, иногда ихъ столько собирается, что для прохода въ стѣны обители между ними соблюдается очередь. У монастырскихъ воротъ „компанію“ встрѣчаютъ ксендзъ съ крестомъ, со святой водой и съ монастырскими хоругвями. При этой встрѣчѣ ксендзъ привѣтствуетъ „компанію“ рѣчью. Хоругвеносцы съ одной и другой стороны преклоняютъ трехкратно хоругви, выражая тѣмъ взаимное привѣтствіе. Затѣмъ ксендзъ вводитъ „компанію“ въ храмъ для слушанія богослуженій и поклоненія чудотворной иконѣ. Обозы богомольцевъ оставляются за городомъ.

Въ 1813 году по взятіи Варшавы князь Кутузовъ въ мартѣ послалъ къ Ченстоховской крѣпости, въ которой засѣли недавшіяся польскія войска и примкнувшіе къ нимъ мятежники, корпусъ барона Остенъ-Сакена для взятія этой крѣпости. Послѣ кратковременной осады и напрасныхъ переговоровъ, русскія войска открыли бомбардировку, которая заставила осажденныхъ тотчасъ сдаться на капитуляцію со всѣмъ своимъ гарнизономъ. Комендантъ крѣпости при этомъ поднесъ побѣдителямъ ключи крѣпости, а настоятель монастыря вынесъ на встрѣчу копію Ченстоховской чудотворной иконы Пресвятой Богородицы. Въ крѣпости взяты были 24 мѣдныя орудія, 1 мортира, 2 знамени, 54 офицера, 1.026 нижнихъ чиновъ, 2.740 ружей, множество снарядовъ, провіанта и проч. Поднесенную побѣдоноснымъ войскамъ икону Императоръ повелѣлъ украсить на его счетъ драгоценною ризою и вмѣстѣ съ ключами крѣпости Ченстохова передать, какъ побѣдный трофей, въ Казанскій соборъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ они хранятся и понынѣ. Надъ ключами на главной передней колоннѣ съ лѣвой стороны помѣщена надпись: „Ключи Ченстоховской крѣпости“.

Въ 1813 же г. Ченстоховскій монастырь, крѣпость и городъ Ченстоховъ посѣтилъ Императоръ Александръ I. Съ того же года наша православная церковь установила празднество въ честь Ченст. иконы Божіей Матери въ 6 день марта. Основаніемъ къ этому послужило то, что Ченстоховская чудотворная икона, хотя находится, волею судебъ, въ католическомъ монастырѣ, но она въ глубокой древности перешла изъ Греціи въ Южно-Русскія земли, принадлежала церкви Восточной и составляла фамильную святыню русскихъ княжескихъ родовъ до 1382 г., т. е. до увоза ея изъ Червонной Руси княземъ Владисла-

вомъ Опольскимъ и помѣщенія въ Ченстоховѣ въ Ясно-Горскомъ монастырѣ.

Въ 1845 году по повелѣнію Императора Николая I крѣпость Ченстоховъ совершенно упразднена, валы срыты, всѣ крѣпостныя орудія и прочее оружіе — увезены.

Ченстоховскій монастырь, благодаря св. иконѣ, чтимой всѣмъ христіанскимъ міромъ, остался незакрытымъ, на основаніи указа 14 (26) дек. 1865 г., при устройствѣ католическаго духовенства въ Царствѣ Польскомъ, хотя монастырскія имѣнія—земли, лѣса обращены въ казну и часть ихъ продана съ аукціона. Прежній штатъ монастыря (16 іеромонаховъ) не только не подвергся сокращенію, а напротивъ усиленъ шестью іеромонахами паулинами. Въ 1909 и 1910 гг. во время святотатственнаго ограбленія чудотворной иконы и убійства, совершеннаго въ стѣнахъ обители. монахомъ Дамазіемъ Мацохомъ, іеромонаховъ было 22 и около 40 человекъ прислуги, кромѣ музыкантовъ и послушниковъ, находившихся въ новиціатѣ. — Нѣкоторые органы мѣстной печати, въ виду зазорнаго поведенія монаховъ, проводятъ мысль о закрытіи монастыря и о передачѣ иконы свѣтскому духовенству.

М. Устиловичъ.

Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ текущемъ 1910--1911 пасхальномъ году на литургіяхъ дней воскресныхъ, начиная съ 12 декабря 1910 года (недѣля свв. Праотецъ) и до 30 января 1911 года (начало Тріоди).

Въ текущемъ пасхальномъ году имѣеть быть 33 недѣли по Пятидесятницѣ. Въ это число входитъ и недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, въ которую рядовыхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія не положено. А потому назначенныхъ уставомъ рядовыхъ чтеній для 32 недѣль по Пятидесятницѣ будетъ вполне достаточно въ настоящемъ году. Нѣкоторыя же измѣненія въ порядкѣ этихъ чтеній въ текущемъ году должны вызвать, во первыхъ, перерывъ порядка ихъ недѣлею предъ Рождествомъ Христовымъ, въ которую рядовые Апостолъ и Евангеліе никогда не читаются, а потомъ — перестановка рядовыхъ Евангелій 27-й и 28-й недѣли, опредѣляемая уставомъ о недѣлѣ Праотецъ, падающей въ настоящемъ году на 27-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, а равно перестановка одного на мѣсто другого рядовыхъ апостоловъ 27-й и 29-й недѣль по Пятидесятницѣ, основанная на томъ же уставѣ о недѣлѣ свв. Праотецъ. Чтобы предупредить недопускаемая уставомъ повторенія однихъ и тѣхъ же апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ разные воскресные дни, напередъ опредѣлимъ, по прошлогоднему примѣру, порядокъ рядовыхъ зачалъ

Апостола и Евангелія въ текущемъ пасхальномъ году, начиная съ 12 декабря 1910 года (недѣля Праотецъ) и до 30-го января 1911 года (начало Тріоди), когда происходятъ сказанныя измѣненія въ этомъ порядкѣ.

1) 12 декабря 1910 года будетъ недѣля свв. Праотецъ, по Пятидесятницѣ 27. Въ нее, по уставу, нужно читать на литургіи рядовое евангельское зачало 28 недѣли — Лук. 76-е, рядовое же зачало евангельское 27-й недѣли — Лук. 75-е должно быть перенесено на мѣсто перваго. Равнымъ образомъ въ недѣлю Праотецъ положено читать на литургіи рядовое апостольское зачало 29-й недѣли — 257-е, апостольское же зачало 27-й недѣли — 233-е переносится на мѣсто перваго.

2) 19 декабря 1910 года имѣетъ быть недѣля предѣ Рождествомъ Христовымъ. На нее положены для чтенія особыя зачала: апостольское 228-е, евангельское Матѣ. 1-е. Рядовыхъ зачалъ въ эту недѣлю никогда не читается. Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ недѣля эта будетъ 28-я.

3) 26 декабря 1910 года будетъ недѣля по Рождеству Христовомъ. Въ эту недѣлю, какъ и въ послѣдующія двѣ — передъ Богоявленіемъ и по Богоявленіи — рядовыя зачала не читаются только въ тѣ годы, въ которыя бываетъ недостатокъ ихъ для всѣхъ недѣль по Пятидесятницѣ. Въ настоящемъ году такого недостатка нѣтъ, а ихъ слѣдуетъ читать послѣ особыхъ зачалъ, усвоенныхъ этимъ недѣлямъ. Слѣдуя порядку рядовыхъ чтеній, въ эту недѣлю нужно бы читать зачала 28-ой недѣли по Пятидесятницѣ, но за перенесеніемъ евангельскаго зачала 28-й недѣли на 12 декабря — недѣлю 27 по Пятидесятницѣ и вмѣстѣ недѣлю свв. Праотецъ, въ настоящую недѣлю нужно будетъ читать: рядовой Апостолъ 28-й недѣли — зачало 250-е, а Евангеліе рядовое 27-й недѣли: Лука зачало 71-е. Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 29-я.

4) 2 января 1911 года имѣетъ быть недѣля предѣ Богоявленіемъ. И въ эту недѣлю, сверхъ особыхъ зачалъ, усвоенныхъ недѣлѣ, въ настоящемъ году, какъ замѣчено уже выше, должны читаться и рядовыя. Таковыми должны бы быть зачала 29-й недѣли, но за перемѣщеніемъ апостольскаго зачала 29-й недѣли на 27-ю недѣлю, въ настоящую недѣлю нужно будетъ читать: Апостолъ 27-й недѣли, зачало 233-е, а Евангеліе 29-й недѣли — зачало Лук. 85-е. Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 30-ю.

5) 9 января 1911 года имѣетъ быть недѣля по Богоявленіи. Въ нее въ настоящемъ году рядовыя чтенія также не оставляются. Таковыми должны быть зачала 30 недѣли: апостольское — 258-е, евангельское — Луки 91-е. Въ ряду недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 31-ю.

6) 16 января 1911 года имѣетъ быть 32-я не-

дѣля по Пятидесятницѣ. Рядовыми зачалами въ нее должны быть зачала 31-й недѣли: апостольское — 280-е, евангельское — Лук. 93-е.

7) 23 января 1911 года будетъ 33-я недѣля по Пятидесятницѣ. Рядовыми чтеніями въ эту недѣлю должны быть чтенія 32-й недѣли: апостольское — зачало 285-е, евангельское Лук. 94-е.

30 января 1911 года начало Тріоди и особыхъ зачалъ на литургіяхъ дней воскресныхъ („Костр. Еп. Вѣд.“).

Освященіе памятника на могилѣ протоіерея Татарова.

Любовь къ почившему въ Январѣ с. г. священнослужителю церкви, побудила не только семью, но и многочисленныхъ его почитателей ознаменовать свою любовь къ почившему устройствомъ памятника на его могилѣ. Собрано денегъ около полуторы тысячи рублей, и семьей, прихожанами и почитателями устроенъ памятникъ изящный и назидательный. Освященіе послѣ заупокойной литургіи совершено 20 октября Каѳедральнымъ протоіереемъ Павломъ Каллистовымъ въ сослуженіи 14 священнослужителей. Къ могилѣ почившаго собралось кромѣ семьи почившаго много молящихся. Собравшіеся родные и многочисленные почитатели не оставлены безъ назидательнаго слова, которое произнесъ священникъ Вячеславъ Ляхоцкій

ОТЦЫ, МАТЕРИ, БРАТЯ и СЕСТРЫ!

Не простое чувство любопытства привлекло насъ на это торжество. Да и съ внѣшней стороны здѣсь нѣтъ ничего, что плѣняло бы взоръ, доставляло удовлетвореніе чувствамъ. А если такъ — стало быть, что-то особенное побудило насъ составить настоящее молитвенное собраніе. Да, чувство добраго воспоминанія о томъ, кто похороненъ на этомъ мѣстѣ, привлекло сюда его духовныхъ чадъ и почитателей. Правда, настоящее собраніе — не похоронное, когда, подъ живымъ, подавляющимъ впечатлѣніемъ внезапной смерти, многіе переживали состояніе евангельскихъ Марѣи и Маріи, олаживавшихъ смерть своего брата Лазаря; когда призывъ Церкви: „плачу и рыдаю, егда помышляю смерть“ — вызывалъ дѣйствительныя слезы. Время умирило скорбь... Но тѣмъ болѣе имѣетъ нравственной цѣны настоящее собраніе, такъ какъ оно является живымъ выраженіемъ тѣхъ глубокихъ чувствъ уваженія и любви, которыя питали къ покойному о. Ю. его духовныя чада и почитатели.

Внѣшней данью этихъ свѣтлыхъ чувствъ служить памятникъ, который мы тѣсною семьей окружаемъ въ настоящую минуту. Онъ всегда будетъ обращать мысль и сердце къ незабвенному о. Юрію, сокрытому подъ нимъ въ могилѣ. Крѣпка могила, сурово держитъ она въ своихъ мрачныхъ нѣдрахъ покойнаго. Нѣтъ тѣлеснаго общенія съ нимъ. Но его духъ витаетъ среди насъ. И невольное сознание вѣрующаго переносится въ глубокую, библейскую древность, къ видѣнію пророка Іезекіиля, когда, по слову этого пророка, вѣлѣніемъ Божиимъ су-

хія кости, покрывавшія поле, соединились, облеклись плотью и ожили...

Такъ встаетъ въ нашемъ сознаниі живой образъ о. Юрія: образъ добраго пастыря, сильнымъ словомъ „глашавшаго своя овцы“; образъ отца, окруженнаго, подобно библейскому патриарху, своими чадами, для которыхъ онъ не щадилъ здоровья и силъ; образъ собрата, сильнаго умомъ, совѣтомъ, ободреніемъ; образъ человека, исполненнаго доброты, привѣтливости, простоты сердечной... Его дѣла—не громкіе подвиги историческаго дѣятеля, дѣла, простыя по внѣшности, но великіе въ своей простотѣ, такъ какъ ими устанавливаются взаимныя отношенія, имѣющія свое основаніе въ Евангелии. Воскрешая въ своемъ сознаниі духовный обликъ о. Юрія, всякій внимательный и безпристрастный наблюдатель нашей жизни долженъ былъ замѣтить, какъ сильно чувствуется отсутствіе о. Юрія, который такъ умѣлъ и могъ всѣхъ около себя собрать, объединить, воодушевить, дѣйствуя не только своимъ живымъ словомъ, но даже видомъ.

Такія свѣтлыя воспоминанія о покойномъ переживаемъ мы, стоя у его могилы. Холоднымъ мраморомъ украшена эта могила, не теплыя чувства вызываетъ она. И если бы у меня былъ поэтической талантъ, я яркими красками изобразилъ бы, какъ отъ этой могилы вѣетъ миромъ, любовью, всепрощеніемъ.

Да не коснется же холодъ этого могильнаго камня души тѣхъ, кто въ жизни имѣлъ соприкосновеніе съ о. Юріемъ. И пусть дорогія качества его души передаются другимъ и сказываются добрымъ влияніемъ, умножая вѣру, надежду, любовь, христіанское единеніе,—приноса, по Евангелію, подобно пшеничному зерну, „умирающему“ въ землѣ „множайшій плодъ“. Аминь.

Разъясненіе.

Въ прошломъ мѣсяцѣ октябрѣ въ варшавской газетѣ „Варшавское слово“ помѣщено сообщеніе, перепечатанное и въ нѣкоторыхъ другихъ газетахъ, что будто-бы настоятель варшавскаго кафедральнаго собора (т. е. я) по просьбѣ студентовъ согласился отслужить въ соборѣ 12 октября въ 12 час. дня паннихиду по С. А. Муромцевѣ, но архіерископъ Николай запретилъ, и оттого будто-бы произошли студенческія волненія. Эти свѣдѣнія не совсѣмъ точны. Дѣло было такъ. 11 октября въ 2 час. дня ко мнѣ въ консисторію пришли два студента и просили отслужить паннихиду въ Соборѣ по Муромцевѣ на слѣдующій день въ 12 час. Я сказалъ, что служить самъ не могу, а будетъ-ли служить другой священникъ, не знаю. Они пошли къ очередному соборному священнику о. Субботину, который имъ рѣшительнаго отвѣта не далъ, а обѣщаль спросить настоятеля. Но до вечера о. Субботинъ меня не спросилъ. Вечеромъ было засѣданіе Совѣта Братства, продолжавшееся приблизительно до 10 час. веч. Послѣ засѣданія, оставшись на нѣкоторое время въ архіерейскихъ покояхъ съ о. протоіереемъ А. Ковальницкимъ, я въ разговорѣ между прочимъ упомянулъ о просьбѣ студентовъ.

Владыка Николай на это сказалъ; что въ соборѣ служить неудобно, что это будетъ демонстрація, что лучше посовѣтовать имъ отслужить эту паннихиду въ университетѣ, пригласивъ протоіерея Голоскевича, который обычно тамъ совершаетъ службы. Я немедленно отправился къ о. Субботину, чтобы узнать, что онъ сказалъ студентамъ, и чтобы указать ему, что служить паннихиду въ соборѣ нельзя. О. Субботинъ передалъ, что выше сказано, и поблагодарилъ за указаніе. Потомъ я отправился въ редакцію Варшавскаго Дневника, чтобы узнать, не подано ли объявленіе о назначенной въ соборѣ паннихидѣ, и чтобы задержать напечатаніе его. Мнѣ сказали, что такого объявленія нѣтъ. Воспользовавшись любезностію редакціи, я просилъ телефонировать въ университетъ для объявленія студентамъ, что паннихиды въ соборѣ не будетъ и что лучше-бы эту паннихиду служить въ университетѣ. Но оказалось, что ректоръ университета уже раньше отказалъ студентамъ въ ихъ просьбѣ служить паннихиду въ университетѣ. О неслуженіи же паннихиды въ соборѣ обѣщали объявить студентамъ утромъ, когда они придутъ на лекціи. Но вѣроятно, объявить этого всѣмъ студентамъ не удалось, такъ какъ многіе изъ нихъ не пришли на лекціи. Непосредственно объявить объ этомъ студентамъ я не могъ за позднимъ временемъ и по не знанію адресовъ студентовъ. Поэтому многіе студенты не знали, что не будетъ въ соборѣ паннихиды, и стали съ 11 час. утра собираться, когда еще въ соборѣ оканчивалась обѣдня. Но въ соборѣ никого изъ студентовъ не было и никто о паннихидѣ не просилъ. Постоявши на улицѣ и узнавши, что паннихиды не будетъ, толпа студентовъ, человекъ около 100, безъ шума удалилась въ университетъ и тамъ, какъ оказалось, пѣла „вѣчную память“ Муромцеву. Тѣмъ инцидентъ и кончился. Никто изъ студентовъ, какъ я слышалъ, ничѣмъ за это не поплатился. Вызывать полицію къ собору никто не думалъ, такъ какъ студенты не подавали къ этому никакого повода. Полиція обычно является въ усиленномъ составѣ тамъ, гдѣ предвидится скопленіе учащейся молодежи или вообще собирается какая нибудь толпа.

Настоятель собора, протоіерей П. Каллистовъ.

Мѣстныя извѣстія

23 ноября, въ день памяти св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ часовнѣ, устроенной въ колокольнѣ новаго Собора на Саксонской площади, причтомъ св. Троицкаго Кафедральнаго Собора совершенъ соборне молебень съ акакистемъ св. Александру Невскому, патрону новаго Соборнаго храма и часовни при немъ. Предъ мо-

лебною кафедральный протоіерей П. Каллистовъ обратился къ собравшимся въ значительномъ числѣ богомольцамъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ заслуги св. князя Александра Невского для защиты западныхъ окраинъ Россіи отъ иноземниковъ, пытавшихся завоевать русскія земли, и отъ покушеній римскаго первосвященника обратить русскій народъ въ латинство, съ соответственнымъ назиданіемъ, живя среди иновѣрцевъ, крѣпко держаться, подобно св. Александру, своей православной вѣры и горячо любить свою родину.

На эктенияхъ во время богослуженія за упокой имена умершихъ председателей Соборнаго строительнаго комитета, варшавскихъ генерал-губернаторовъ, начиная съ фельдмаршала Юсифа Владимировича Гурко, которому принадлежит починъ и первые хлопоты по сооруженію въ Варшавѣ Новаго Собора, а также и другихъ почившихъ членовъ Строительнаго Комитета. Послѣ молебна провозглашено о. протоіакономъ многолѣтня Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному митрополиту Киевскому Флавіану, совершавшему 30 августа 1894 г. закладку Новаго Собора и Высокопреосвященнѣйшему Николаю, нынѣ здравствующему Архіепископу Варшавскому и Привислинскому, а также „вѣчная память“ Императору Александру III, повелѣвшему строить въ Варшавѣ Новый Соборъ на Соконской площади. На молебнѣ присутствовалъ членъ — дѣлопроизводитель, Соборнаго Строительнаго Комитета К. I. Молчановъ и много народа.

Молебны съ акаѳистомъ св. Александру Невскому въ часовнѣ Новаго Собора впредь будутъ совершаться по средамъ въ 6 часовъ вечера ежедневно.

Исправленіе. Въ статьѣ: „Памяти русскаго ученаго и добраго Христіанина“, помѣщенной въ № 22 на страницѣ 295, въ первомъ столбцѣ, въ строкѣ 29 снизу оказалась ошибка. Напечатано: „чисто логическихъ“. Должно быть напечатано „гистологическихъ“.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ.

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпорации, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и ставящихъ Академіи

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики гдѣ даются ответы на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

„Христіанское чтеніе“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году) Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соответствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“ съ приложеніемъ 6 р. 50 коп., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрести, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. I. Златоуста и преп. Феодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. В. Титлиновъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

въ новомъ 1911 году за подписную плату

Въ ДЕСЯТЬ рублей даетъ:

I.

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕ-
СТВЕННО-НАРОДНУЮ и ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ**„КОЛОКОЛЪ“**

VI ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

ЦѢНА 6 РУБЛЕЙ.

„Колоколъ“ въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, „Колоколъ“ поставляетъ свою задачу твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. непркосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь родного православія,—въ жизни государственно—незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа — хозяйина великой и недѣлимой Руси святой.

Но въ тоже время „Колоколу“ чужда защита той косности политическо-общественной, которая мертвитъ жизнь, возставая противъ творческаго разумнаго прогресса,—необходимаго преуспѣнія на лучшее и въ жизни Церкви, и въ государственномъ строѣ. Мужественно обличая противоцерковныя, космополитическія и революціонныя ухищренія враговъ Церкви и государства, „Колоколъ“, какъ газета церковная, старается хранить во всемъ достоинство, христіанскую правду и безпристрастіе, не скрывая худого у себя и того добраго и полезнаго, что встрѣчается во враждебномъ лагерѣ.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кому дорога Мать-Церковь, что въ виду осложняющейся и обостряющейся борьбы лѣвыхъ противохристіанскихъ общественныхъ теченій съ православной Церковью и правой Россіей, а въ частности съ церковной школой и духовенствомъ,—въ виду явнаго натиска и подкоповъ масонства подъ православіе, какъ истину и первооснову исконнаго государственнаго нашего строя,—задачи „Колокола“,—единственной церковной газеты, дѣлаются все болѣе и болѣе ответственными и чрезвычайно важными: „Колоколу“ въ этой борьбѣ выпадаетъ тяжелая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки единомышленниковъ. Враги Церкви мобилизуютъ свои силы и настойчиво ведутъ осаду Церкви противъ несоорганизованнаго еще въ дѣлѣ политической борьбы нашего лагеря.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполне замѣнять читателю два органа,—свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать „Колоколъ“ въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня; подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіяльных управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому „Колоколъ“ съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Въ фельетонахъ „Колокола“ въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство Попова-Пермскаго—„Живые факелы“. Кроме того еженедѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ изъ общественной жизни г. Давыдова, —по четвергамъ литературно-критическіе—Говорова,—а также повременные по текущимъ вопросамъ (Со скржалей сердца) В. Рязанскаго,—критическій обзоръ духовной литературы—Сидорова.

Подписная цѣна отдѣльно на газету „Колоколъ“ остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 коп., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к.

II.

12 №№ ежемѣсячнаго богословскаго,
полемико - апологетическаго журнала**„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

XVI Г. ИЗДАНИЯ

ЦѢНА 6 РУБ.

„Мисс. Обзоръ“ въ теченіе XV л. было специальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ „Мисс. Об.“ будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому „Мисс. Обзоръ“ становится единственнымъ общемиссіонерскимъ и печатнымъ органомъ, облущивающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. „Мисс. Обзоръ“ дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

Въ программу „Мисс. Обзорнія“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Православно-апологетическія научныя статьи по вопросамъ вѣры и невѣрія, социализма, толстовства и др.: II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи. III. Полемическая борьба съ сектантами, расколомъ; инославіемъ (католицизмъ, лютеранство) и иновѣріемъ, (магометанство; язычество). IV. Критика и библиографія. Библиографическое обзорнѣе новѣйшей заграничной, отечественной, православной, апологетической и расколо-сектантской литературы, —критическій обзоръ свѣтской литературы въ ея отношеніи къ текущимъ церковнымъ вопросамъ. Новыя книги. V. Хроника современной жизнедѣятельности православной миссіи, въ ея борьбѣ съ расколосектантскими лжеученіями, заблужденіями инославія, иновѣрія и язычества VI. Отклики на текущіе церковные вопросы.

III.

26 №№ популярнаго иллюстрированнаго
апологетическаго журнала**„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**

III Г. ИЗДАНИЯ.

ЦѢНА 3 Р.

рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія
въ церковно-школьныя бібліотеки.

„Голосъ Истины“ особо выдвигаетъ отдѣлы:—апологетическій и библиографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (разказы, стихотворенія) поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Въ содержаніе „Голосъ Истины“ входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) Домашнія бесѣды. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспонденціи и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на „Голосъ Истины“ въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 к.

Подписчики журнала „Миссіонерскаго Обзорнія“ „Голосъ Истины“ получаютъ бесплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ за полгода 1 руб.

IV.

СТѢННОЙ ОТРЫВКОЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“

Всѣмъ извѣстно, что календарная литература является однимъ изъ самыхъ доступныхъ и удобныхъ орудій для проведения въ широкіе слои грамотной читающей среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержания и назначенія.

Особенно любимой народомъ и распространенной формой дѣлаются отрывные стѣнные календари, въ которыхъ, обычно, на лицевой сторонѣ календарнаго листка помѣщаются общекалендарныя справки, а на оборотной тѣ свѣдѣнія и разсужденія, которыя издатель желаетъ провести въ народную толщу: здѣсь встрѣчается и добро, и зло, и мудрость великихъ міра сего, и безумные глаголы растлѣннаго ума и совѣсти, но слишкомъ мало сообщается здѣсь „единого на потребу“, — глаголь вѣчной жизни, что жгутъ сердца людей и пробуждаютъ заснувшую совѣсть. Среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей нѣтъ календаря специально-русского, православно-евангельскаго духа и содержания.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій, заявлена православно-мирянскими пастырями и миссіонерами давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и разсѣивалъ бы тьму сектантскихъ заблужденій. Увы! благая идея эта обрѣла въ изданіи евангельскаго содержания календаря осуществленія сектантской средой ранаго, чѣмъ православной миссіей.

Евангелики-баптисты вотъ уже четыре года издаютъ и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“ подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиной православной вѣщности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, умалчивается въ немъ о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ, о способствующихъ спасенію человѣка молитвахъ Божіей Матери, св. угодниковъ Божіихъ и св. Церкви.

Въ противовѣсъ такому вѣроломному сектантско-ухищренію а также стреміе путемъ летучей календарной литературы шире сѣять въ народѣ здоровое семя ученія истинной вѣры, — мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ стѣнный православный календарь подъ названіемъ „Другъ христіанина“.

Календарь составленъ ставропольскимъ миссіонеромъ о. В. Руденко, въ сотрудничествѣ съ двумя другими миссіонерами — о. М. Виноградовымъ и М. Разумовскимъ, нами же проредактированъ, дополненъ во многомъ и переработанъ.

Въ содержаніи „Друга Христіанина“ входитъ на лицевой сторонѣ листка — мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основнаго текста, который служить темою для благочестиваго размышленія. На оборотной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лжеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергаются неправда религіозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патристическихъ началъ, національныхъ основъ и здоровыхъ политическихъ воззрѣній.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ націоналистическихъ, такъ и мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

„Другъ Христіанина“ издается въ качествѣ без-

платнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обзоръ“, отдѣльно можно приобрести его изъ редакціи „Мисс. Обзоръ“ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес. за 3 экз. — 1 р., за 100 — 25 р. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ 6 руб. на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голосъ Истины“ и „Друга Христіанина“.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу — вносятъ 10 р., вмѣсто 15 руб., причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюня 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, % уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣе просятъ направлять исключительно въ контору редакцій: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Редакторы: } В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякинъ.
В. Ф. Смирновъ.

Издатель В. М. Скворцовъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ

(42-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и разказы; снимки съ картинъ, рисунки, фототипы и иллюстраціи современ. событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ Ежемѣсячнаго журнала, литературныя и популярно-научныя Приложенія: романы, повѣсти, разказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, сѣкъ шахматовъ и шашекъ, загадки и игры.

къ полному собранію сочиненій

12 книгъ АНТ. П. ЧЕХОВА.

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наследіе: болѣе трехсотъ разказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительное „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

остальныхъ

20 книгъ

А. Ф. ПИСЕМСКАГО.

Въ эту вторую часть „Полнаго Собранія Сочиненій А. Ф. Писемскаго“ войдутъ его знаменитыя большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ водоворотѣ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены, — „Самоуправцы“, „Ваалъ“, „Финансовый гений“ — и др.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

8 книгахъ

Льва Алекс. МЕЯ.

Мей, давній русской поэзіи „Царекъ ю невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикою рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрований народа ярко сказывается и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и разказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ мировой поэзіи.

12 №№ „Парижскихъ модъ“: До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съпочтовымъ ажианомъ для отгвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300 работъ для выжиганія и до 300 чертешей выроекъ въ натуральную величину).

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“, со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки—6 р. 50 к.
тербургѣ: } съ доставкою—7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ
конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.;
2) въ Одессѣ, въ книжки, магаз.
„Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою
во всѣ мѣста
Россіи . . . 8 р.
За границу—12 р.

Подписчики, желающіе получить также первые 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПб.—2 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу 3 руб.

Подписчики, желающіе получить первые 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПб.—4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА за „Ниву“ и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ къ контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1911 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.

Съ 1911 года журналъ Душеполезное Чтеніе вступаетъ съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли, — но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 51 годъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространены нашъ журналъ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при его прежнихъ редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Θ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и поучительнаго духовнаго чтенія“

Въ изданныхъ доселѣ шестистахъ двѣнадцати книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія,

съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣтбогослужбныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана Затворника іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общеповѣстное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 12) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками. Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Мысли на каждый день года

(ЯНВАРЬ—ІЮНЬ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

СОЧИНЕНІЕ Свящ. Н. Орлова.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе при церкви святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ священникъ *Михаилъ Овейскій*.

Издательница *Ольга Касицына*.

ПРИ РЕДАКЦИИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

Можно приобрести слѣдующія книги:

Сборникъ статей протоіерея Д. Θ. Касицына, редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва. 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Религиозное сознаніе язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII+752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Кореунскаго и протопресвитера В. С. Маркова. Томъ I. (XX+2+619 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересылкой. Томъ II (вып. 1, 2 и 3). Цѣна 2 руб. съ пересылкой. Т. III, вып. I. Ц. 1 руб. съ пересылкой.

Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб. 2) Костромскія поученія за 1897 годъ. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Костромскія поученія за 1898 годъ. Ц. 1 руб. съ пер. 1 руб. 20 к. 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. 5) Костромскія поученія за 1900 годъ. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 6) Костромскія поученія за 1901 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 7) Костромскія поученія за 1902 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1

р. 20 к. 8) Костромскія поученія за 1903 годъ. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб. 9) Костромскія поученія за 1904 годъ. Ц. 50 к., съ пер. 70 коп. 10) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ перес. 50 к. 11) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекиіи, Данила, Гоіи, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. 1892 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 12) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Ісаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 коп. 13) Голосъ пустыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Духовная пища Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Изясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 16) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 17) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер., 1 р. 20 к. 18) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р. съ пер., 1 р. 20 к. 19) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.

Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтианизмъ, новаціонство, донатизмъ и влияние ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Кашицына. Выпускъ первый. 1879 г. Ц. 1 р.; съ пер. 1 р. 20 к.

Сказаніе о житіи оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). Ц. 35 к., съ пер. 50 к.

Письма оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. Ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Святитель Феофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни И. А. Крутикова. 1889 г. Ц. 50., съ пер. 65 коп.

Высокопреосвящ. Иннокентій, Арх. Таврической. Ц. 1 р. съ пересылк.

Преподобный Серафимъ Саровскій. Ц. 60 к. съ пересылкой.

Христіанство и социальная реформа. Ц. 15 к. съ пересылкой.

Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 г., по 15 к. за каждое десятилітіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно пріобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 коп. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и Сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невесты. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ Ц. 3 к. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ показанію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣваніе рукъ, покловеніе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невесты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечерникахъ и балахъ. Изд. 2-ое. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инокъ ПАРОСНИ. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Преосвященнаго Іереміи—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣстницы преподобнаго отца нашего Іоанна, игу-

мена Сивайской горы. Лѣстничника (52 стр.). Цѣна 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюры (въ нихъ около 825 стр.) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюры сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія, но, вмѣсто за пятьдесятъ одинъ годъ, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за восемнадцать лѣтъ, за 1887, 1888, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1 04, 1905 и 1906 годы, которые продаются по 2 рубля, каждый годъ, съ пересылкой, и 1907, 1908, 1909 и 1910 годы по 4 руб. съ пересылкой.

КНИГИ И БРОШЮРЫ

Протоіерея Іуст. Ольшевскаго.

Обличеніе штундизма (въ библейскихъ текстахъ). Миссіонерскія записки. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендована для духовныхъ семинарій. 2 изданіе. Полтава, 1910 г. Ц. 1 р. 50 к.

Борьба со штундой. Изъ руководственныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ. 2 изд. Полтава, 1910 г. Ц. 30 к.

Миссіонерская программа Закона Божія для начальныхъ школъ (противъ сектантовъ). Одобрена III Миссіонерскимъ Съѣздомъ и принята I Чрезъ. Собр. Синод. Учил. Совѣта. 2е изданіе. Полтава, 1910 г. Цѣна 10 коп.

„Въ вѣрѣ ли вы?“ (къ вопросу о переоцѣнкѣ духовныхъ цѣнностей у интеллигентныхъ христіанъ). Богословскія чтенія. 2 изд. Полтава, 1909 г. Ц. 75 к.

Русскіе святые изъ мірянъ. Богословское чтеніе. Полтава, 1909 г. Ц. 15 коп.

„Мѣсто, идѣже лежа Господь“. Палестинское чтеніе (съ планами Іерусалима и Полтавы). Полтава, 1907 г. Ц. 15 коп.

Желающіе пріобрѣсти названныя книги благоволятъ обращаться въ складъ изданій по слѣдующему адресу:

Г. Полтава, священнику наводраднаго собора о. Михаилу ЧУБОВУ.

Кромѣ того, названныя книги можно пріобрѣсти въ Полтавѣ въ книжномъ складѣ Свято-Макарьевскаго Братства, въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Книгопродавцы и выписывающіе изъ склада изданій не менѣе 10-ти экземпляровъ пользуются обычною уступкой.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Росписаніе очередныхъ проповѣдей для произнесенія священнослужителями варшавскихъ церквей на 1911 г. — Отдѣлъ II. Рѣчь сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ новорукположенному священнику Василію Пятницкому. — Замѣтка по поводу газетныхъ сообщеній о дѣйствіяхъ нашего Архипастыря. — Посѣщеніе гор. Варшавы Холмскимъ Епископомъ Евлогіемъ (окончаніе). — Требаніе нашего времени отъ церковнаго проповѣдника. — Ченстоховскій монастырь (окончаніе). — Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній. — Освященіе памятника на могилѣ протоіерея Татарова. — Разясненіе. — Мѣстныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ. Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 28 ноября 1910 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.