

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ОКТЯБРЯ 1900 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 19

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

### Опредѣленіе Воронежскаго Епархіальнаго Начальства отъ 24 Августа 1900 г.

Воронежская духовная Консисторія слушала: циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 Іюля сего года за № 10, адресованный Его Преосвященству, слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ слушала предложенные г. исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 31 Мая 1900 г. за № 3906 и 15 Іюля 1900 г. № 5195, отзывы Министра Финансовъ, отъ 24 Мая сего года № 20567 и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 Іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ г. Базани Миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ про-

мышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. вмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету Губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. И по справкѣ приказали: Объ изъясненныхъ распоряженіяхъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Приказали и Его Преосвященствомъ 24 Августа 1900 г. утверждено: циркулярный указъ Св. Синода, отъ 31 Іюля 1900 г. № 10, по вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ про-

мышленные заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими принять въ Консисторію въ свѣдѣнію; для свѣдѣнія же и руководства епархіальнаго духовенства напечатать въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Воронежской епархіальной эмеритальной кассы за 1899 первый операціонный годъ <sup>1)</sup>.

*Валуйскій уѣздъ.*

Отъ благоч. протоіерея І. Сахарова:

при отнош. за № 67 отъ 5 февр. 1899 г..	425 р. 50 к.
при отнош. за № 267 отъ 12 іюля 1899 г.	292 > — >

Отъ благоч. свящ. І. Полянскаго:

при отнош. за № 123 отъ 20 апр. 1898 г.	252 > — >
при отнош. за № 184 отъ 16 іюня 1898 г.	192 > — >
при отнош. за № 308 отъ 23 іюля 1898 г.	30 > — >
при отнош. за № 381 отъ 15 окт. 1898 г.	72 > — >
при отнош. за № 163 отъ 1 іюля 1899 г..	66 > — >
при отнош. за № 164 отъ 1 іюля 1899 г..	84 > — >
при отнош. за № 165 отъ 1 іюля 1899 г..	72 > — >

Отъ благоч. свящ. В. Петрова:

при отнош. за № 591 отъ 18 нояб. 1898 г.	64 > — >
при отнош. за № 591 отъ 18 нояб. 1898 г.	297 > — >
при отнош. за № 248 отъ 2 іюля 1899 г..	275 > — >
при отнош. за № 232 отъ 5 окт. 1899 г..	6 > — >

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 17 Вор. Епарх. Вѣд.

Отъ благоч. свящ. В. Прохорова:

при указѣ Консисторіи за № 4649 отъ 4 мая			
1899 г.....	353	р.	— в.
при отнош. за № 335 отъ 1 іюля 1899 г..	444	»	— »
при отнош. за № 538 отъ 22 дек. 1899 г.	358	»	35 »

Отъ благоч. свящ. Т. Путилина:

при указѣ Консисторіи за № 4649 отъ 4 мая			
1899 г.....	251	»	— »
при отнош. за № 140 отъ 5 іюля 1899 г.	244	»	— »

---

Итого по уѣзду.. 3777 р. 85 в.

*Задонскій уѣздъ.*

Отъ благоч. свящ. Н. Холодовича:

при указѣ Консисторіи за № 4649 отъ 4 мая			
1899 г.....	302	р.	— в.
при отнош. за № 32 отъ 15 янв. 1899 г..	30	»	30 »
при отнош. за № 238 отъ 13 іюля 1899 г.	350	»	— »

Отъ благоч. свящ. А. Кириллова:

при отнош. за № 328 отъ 7 дек. 1898 г..	274	»	— »
при отнош. за № 71 отъ 10 марта 1899 г.	292	»	— »

Отъ благоч. свящ. І. Оболенскаго:

при отнош. за № 210 отъ 28 нояб. 1898 г.	313	»	— »
при отнош. за № 220 отъ 12 дек. 1898 г.	10	»	— »
при отнош. за № 74 отъ 10 апр. 1899 г..	258	»	— »
при отнош. за № 121 отъ 14 іюля 1899 г.	252	»	— »

Отъ благоч. свящ. С. Попова:

при отнош. за № 74 отъ 31 янв. 1899 г..	258	»	— »
при отнош. за № 75 отъ 31 янв. 1899 г..	76	»	— »

при отнош. за № 287 отъ 19 іюля 1899 г.	246 р.	— в.
при отнош. за № 288 отъ 19 іюля 1899 г.	76	» — »
при отнош. за № 339 отъ 27 авг. 1899 г.	12	» — »
<hr/>		
Итого по уѣзду.. 2749 р. 30 в.		

*Землянскій уѣздъ.*

Отъ благоч. свящ. Ал. Богомолова:

при отнош. за № 64 отъ 17 дек. 1898 г..	460 р.	— в.
при отнош. за № 30 отъ 28 янв. 1899 г..	12	» — »
при отнош. за № 34 отъ 9 іюля 1899 г...	326	» — »
при отнош. за № 38 отъ 24 авг. 1899 г .	38	» — »

Отъ благоч. свящ. А. Завьялова:

при отнош. за № 157 отъ 29 дек. 1898 г.	537	» — »
при отнош. за № 89 отъ 18 іюля 1899 г..	349	» — »
при отнош. за № 165 отъ 7 дек. 1899 г..	3	» 15 »

Отъ благоч. свящ. І. Азарова:

при отнош. за № 15 отъ 8 февр. 1899 г..	330	» — »
при отнош. за № 119 отъ 30 іюня 1899 г.	321	» — »

Отъ благоч. свящ. І. Скрябина:

при отнош. за № 51 отъ 30 янв. 1899 г.	735	» — »
--	-----	-------

Отъ благоч. свящ. П. Устиновскаго:

при указѣ Консистеріи за № 4649 отъ 4 мая 1899 г.....	434	» 50 »
при указѣ Консистеріи за № 11662 отъ 2 авг. 1899 г.....	348	» — »
при отнош. за № 155 отъ 2 нояб. 1899 г.	2	» 5 »
при отнош. за № 173 отъ 13 дек. 1899 г.	312	» — »

---

Итого по уѣзду.. 4207 р. 70 в.

*Коротоякскій уѣздъ.*

Отъ благоч. протоіерей П. Иваньшина:

при указѣ Бюксисторіи за № 4649 отъ 4 мая  
1899 г. . . . . 578 р. — в.

Отъ благоч. свящ. М. Устиновскаго:

при отнош. за № 194 отъ 12 дек. 1898 г. 251 > — >  
при отнош. за № 117 отъ 20 іюля 1899 г. 306 > — >  
при отнош. за № 144 отъ 8 сент. 1899 г. 2 > — >

Отъ благоч. свящ. А. Бѣляева:

при отнош. за № 96 отъ 7 февр. 1899 г.. 237 > — >  
при отнош. за № 97 отъ 7 февр. 1899 г.. 136 > — >  
при отнош. за № 314 отъ 5 іюля 1899 г.. 246 > — >

Отъ благоч. свящ. А. Зеленева:

при отнош. за № 55 отъ 8 февр. 1899 г.. 68 > — >  
при отнош. за № 56 отъ 8 февр. 1899 г.. 252 > — >  
при отнош. за № 200 отъ 1 іюля 1899 г.. 243 > — >  
при отнош. за № 202 отъ 1 іюля 1899 г.. 68 > — >  
при отнош. за № 201 отъ 1 іюля 1899 г.. 81 > — >  
при отнош. за № 208 отъ 2 іюля 1899 г.. 68 > 50 >

Отъ благоч. свящ. А. Андреевскаго:

при отнош. за № 103 отъ 1 марта 1899 г. 231 > — >  
при отнош. за № 65 отъ 19 янв. 1899 г.. 120 > — >  
при отнош. за № 220 отъ 18 іюля 1899 г. 219 > — >  
при отнош. за № 221 отъ 18 іюля 1899 г. 71 > — >  
при отнош. за № 314 отъ 1 окт. 1899 г.. 9 > — >  
при отнош. за № 336 отъ 2 нояб. 1899 г. 1 > 80 >

---

Итого по уѣзду.. 3188 р. 30 в.

*Нижнедвѣицкій уѣздъ.*

Отъ благоч. свящ. В. Вышневекаго:

при отнош. за № 436	отъ 22 дек. 1898 г.	546 р.	— к.
при отнош. за № 207	отъ 21 авг. 1899 г.	410	» — »

Отъ благоч. свящ. П. Кудрявцева:

при отнош. за № 330	отъ 10 дек. 1898 г.	516	» — »
при отнош. за № 173	отъ 6 іюля 1899 г.	406	» — »
при отнош. за № 318	отъ 18 дек. 1899 г.	406	» — »

Отъ благоч. свящ. Іліи Попова:

при отнош. за № 45	отъ 9 февр. 1899 г.	436	» — »
при отнош. за № 268	отъ 27 іюня 1899 г.	353	» — »
при отнош. за № 405	отъ 29 сент. 1899 г.	4	» — »
при отнош. за № 478	отъ 7 дек. 1899 г.	356	» — »

---

Итого по уѣзду.. 3433 р. — к.

*Новохоперскій уѣздъ.*

Отъ благоч. свящ. М. Часовникова:

при отнош. за № 350	отъ 6 іюля 1899 г.	311 р.	— к.
при указѣ Консисторіи за № 4649	отъ 4 мая 1899 г.	299	» — »

Отъ благоч. свящ. А. Марковскаго:

при указѣ Консисторіи за № 4649	отъ 4 мая 1899 г.	452	» — »
при отнош. за № 224	отъ 3 іюля 1899 г.	367	» — »
при отнош. за № 337	отъ 24 сент. 1899 г.	26	» 62 »

Отъ благоч. протоіеря І. Анцлосова:

при указѣ Консисторіи за № 4649	отъ 4 мая 1899 г.	336	» — »
при отнош. за № 387	отъ 6 іюля 1899 г.	339	» — »

Отъ благоч. свящ. І. Антонова:

при отнош. за № 40 отъ 26 янв. 1899 г..	552 р.	— к.
при отнош. за № 284 отъ 21 іюля 1899 г.	465	» — »
при отнош. за № 316 отъ 18 авг. 1899 г.	3	» — »
при отнош. за № 345 отъ 11 сент. 1899 г.	9	» — »

---

Итого по уѣзду.. 3159 р. 62 к.

*Острогожскій уѣздъ.*

Отъ благоч. протоіеря Д. Склобовскаго:

при отнош. за № 9 отъ 15 января 1899 г.	627 р.	— к.
при отнош. за № 141 отъ 21 іюля 1899 г.	421	» — »

Отъ благоч. протоіеря В. Автономова:

при отнош. за № 275 отъ 13 дек. 1898 г.	659	» — »
при отнош. за № 148 отъ 7 іюля 1899 г..	361	» — »

Отъ благоч. свящ. М. Иванова:

при отнош. за № 28 отъ 21 янв. 1899 г..	334	» — »
при отнош. за № 153 отъ 7 іюля 1899 г..	334	» — »

Отъ благоч. свящ. І. Автономова:

при отнош. за № 128 отъ 3 дек. 1898 г..	288	» — »
при отнош. за № 9 отъ 21 января 1899 г.	89	» — »
при отнош. за № 84 отъ 28 іюня 1899 г..	249	» — »

Отъ благоч. свящ. В. Алферова:

при отнош. за № 137 отъ 30 окт. 1898 г.	296	» — »
при отнош. за № 138 отъ 30 окт. 1898 г.	64	» — »
при отнош. за № 47 отъ 23 янв. 1899 г.	298	» — »

Отъ благоч. протоіеря Гр. Оивейскаго:

при отнош. за № 2 отъ 3 января 1899 г..	812	» — »
переводомъ по почтѣ по двумъ купонамъ отъ 13 іюля 1899 г.....	103	» — »
лично внесено.....	3	» — »



Отъ благоч. свящ. *Θ.* Инцертова:

при указѣ Консисторіи за № 4649 отъ 4 мая		
1899.....	320 р.	— в.
при отнош. за № 142 отъ 30 іюня 1899 г.	236	» — »
при отнош. за № 165 отъ 17 сент. 1899 г.	9	» — »
при отнош. за № 207 отъ 3 дек. 1899 г..	254	» 60 »
<hr/>		
Итого по уѣзду..		5757 р. 60 в.

*Павловскій уѣздъ.*

Отъ благоч. свящ. *Н.* Ѳедорова:

при указѣ Консисторіи за № 4649 отъ 4 мая		
1899 г.....	320 р.	— в.
при отнош. за № 372 отъ 12 іюля 1899 г.	404	» — »

Отъ благоч. протоіерея *М.* Попова:

при указѣ Консисторіи за № 4649 отъ 4 мая		
1899 г.....	432	» — »
при отнош. за № 153 отъ 6 іюля 1899 г..	327	» — »

Отъ благоч. протоіерея *Ал.* Попова:

при отнош. за № 284 отъ 13 дек. 1898 г.	432	» — »
при отнош. за № 112 отъ 17 іюля 1899 г.	343	» — »
при отнош. за № 240 отъ 11 дек. 1899 г.	328	» — »

Отъ благоч. протоіерея *П.* Ролдугина:

при отнош. за № 72 отъ 4 февр. 1899 г..	264	» — »
при отнош. за № 73 отъ 4 февр. 1899 г..	68	» — »
при отнош. за № 253 отъ 14 іюля 1899 г.	68	» — »
при отнош. за № 254 отъ 14 іюля 1899 г.	267	» — »

---

Итого по уѣзду.. 3253 р. — в.

---

Итого отъ о.о. благочин-  
ныхъ поступило..... 52424 р. 19 в.

Б) Непосредственно въ Правленіе кассы поступило:

При отошеніи Правленія Воронежской духовной Семинаріи отъ 27 августа 1894 г..	36 р. — в.
Отъ свящ. Ѳ. Поспѣловскаго 4 октября 1899 г. ....	12 > — >
Отъ псаломщ. Сергѣя Соболева 30 сентября 1899 г. ....	3 > 9 >
При рапортѣ Предсѣдателя кассы свящ. Сүмеона Замахаева отъ 2 октября 1899 г..	9 > — >
Отъ прот. В. Борисоглѣбскаго 23 сентября 1899 г. ....	9 > — >
Отъ діакона Ал. Свѣсарева 2 сентября 1899 г. ....	21 > — >
Отъ свящ. Ѳ. Склобовскаго при отношеніи свящ. Сүмеона Замахаева отъ 15 окт. 1899 г.	9 > — >
Отъ священника В. Базилевича.....	21 > — >
При увазѣ Консисторіи отъ 26 ноября 1899 г. за № 18895 отъ свящ. с. Хлѣвнаго, Задонскаго уѣзда, Владимірова.....	18 > — >
Отъ смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища свящ. В. Дикарева .....	21 > 72 >
Отъ него же.....	9 > — >
Отъ псал. церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ Гр. Асмачкина .....	3 > — >
Отъ псал. Крестовоздвиженской (Петропавловскій) церкви г. Воронежа Д. Голубятникова.	4 > — >
Отъ него же.....	1 > 50 >
Отъ діакона Покрово-Дѣвиченскаго мон. Руфина 4 Іюня 1899 г. ....	4 > — >
Отъ законоучителя Острогожской прогимназіи свящ. Е. Оболенскаго 21 Іюня 1899 г.	94 > 26 >

Отъ священника Ник. Проскурякова . . .	9 р. 18 в.
Отъ свящ. Ал. Пятницкаго 25 февраля 1899 г. . . . .	13 » — »
При отношеніи Правленія Павловскаго духовнаго училища отъ 26 октября 1899 г. за № 701 отъ свящ. Ал. Пятницкаго . . . . .	8 » 24 »
Отъ законоучителя Воронежской мужской гимназій свящ. І. Васильева 28 дек. 1899 г.	21 » — »
Отъ добровольныхъ участниковъ:	
При отношеніи Правленія Воронежской духовной Семинаріи отъ 27 августа 1899 г.	54 » — »
При отношеніи Правленія Воронежскаго духовнаго училища за № 683 отъ 22 декабря 1898 г. . . . .	216 » — »
При отношеніи того же Правленія отъ 21 іюля 1899 г. . . . .	72 » — »
При отношеніи Совѣта Епархіальнаго училища за № 173 отъ 30 марта 1899 г. . . . .	27 » — »
При отношеніи того же Совѣта за № 300 отъ 9 іюня 1899 г. . . . .	9 » — »
При отношеніи Воронежской духовной Консисторіи за № 5521 отъ 31 мая 1899 г. . . . .	252 » — »
При отношеніи Секретаря Воронежской духовной Консисторіи отъ 1 іюня 1899 г. . . . .	36 » — »
При отношеніи Правленія Павловскаго духовнаго училища за № 1116 отъ 23 дек. 1898 г. . . . .	27 » — »
Отъ того же Правленія за № 28 отъ 22 января 1899 г. . . . .	108 » — »
Отъ того же Правленія за № 701 отъ 26 октября 1899 г. . . . .	9 » — »

Отъ учителя Воронежскаго духовнаго училища С. Попова 22 декабря 1899 г.....	9 р. — в.
Отъ преподавателя Воронежской духовной Семинарии П. Никольскаго при отношеніи свящ. С. Замахаева 1 ноября 1899 г.....	36 > — >
При рапортѣ свящ. Сумцова Замахаева отъ 2 Октября 1899 г.....	18 > — >
<hr/>	
Итого поступило непосредственно въ Правленіе кассы.	1199 р. 99 в.

#### IV.

#### Объяснительная записка къ статьямъ расхода.

*Къ 1-й ст.* Изъ котирующихся на биржѣ процентныхъ бумагъ Правленіемъ кассы покупалась только 4/0/0 государственная рента. Всѣхъ процентныхъ бумагъ куплено по номинальной стоимости на 58000 руб. Заплачено за нихъ 58585 р. 31 в. Въ счеты покупокъ процентныхъ бумагъ вносились и проценты, выросшіе на капиталъ ко дню сдѣловъ. Если же изъ покупной суммы 58585 р. 31 в. исключить 257 р. 81 в. процентовъ, какъ капиталъ, возвратившійся въ кассу съ первымъ полученіемъ процентовъ, то покупная стоимость приобретенныхъ кассою процентныхъ бумагъ по курсу равна 58327 р. 50 в.

Опись процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ кассѣ.

Время покупки процентныхъ бумагъ.	№№ росписокъ хранения въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.	НАЗВАНІЕ БУМАГЪ.	Номинальная стоимость.		Покупная цѣна.		Уплата за купоны по день покупки.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1899 г.								
—	20123	4% государственная рента, семь листовъ, за №№ 2739, 2265, 667, 1229, 2632, 2633 и 7652 .....	3000	—			пожертвова	ны
6 апрѣля.	20957	4% госуд. рента, 13 листовъ, изъ нихъ 4 листа по 5000 р. каждый и 9 листовъ по 1000 р. каждый, за №№ 260—263, 1461—1469, по курсу $100\frac{3}{4}$ р. ....	29000	—	29217	50	107	14

11 мая.	21107	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государств. рента, 2 листа, на 6000 р. (одинъ въ 5000 р. и другой въ 1000 р.) за №№ 646 и 1290, по курсу 100 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> р.....	6000	—	6037 50	45	1
—	—	и билетъ въ 100 р. той же ренты за № 254.....	100	—	пож ер твовані		
10 июля.	21363	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государств. рента, 2 листа по 5000 р. каждый, за №№ 193 и 186, по курсу 100 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> р.....	10000	—	10037 50	42	27
30 июля.	21458	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государств. рента, 2 листа по 5000 р. каждый, за №№ 452 и 453, по курсу 100 <sup>5</sup> / <sub>16</sub> р.....	10000	—	10031 25	63	39
1 сентябрь	21580	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государств. рента, 3 листа по 1000 р. каждый, за №№ 442—444, по курсу 100 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> р.....	3000	—	3003 75	—	—
Итого.....			61100	—	58327 50	257	81

*Из 2-й ст.* Всѣ капиталы кассы, какъ въ процентныхъ бумагахъ, такъ и наличные хранятся въ Воронежскомъ отдѣленіи государственнаго банка. Наличные хранятся по расчетной книжкѣ за № 8086 и книжкѣ сберегательной кассы за № 31795. Процентныя бумаги хранятся по роспискамъ банка:

1) за № 21363 на.....	10000 р.
2) за № 20957 на.....	29000 >
3) за № 21458 на.....	10000 >
4) за № 21107 на.....	6100 >
5) за № 21580 на.....	3000 >
и 6) за № 20123 на.....	3000 >

А. всего по 6 роспискамъ на сумму. 61100 р.

*Из 3-й ст.* Жалованья членамъ Правленія, письмоводителю и сторожу-разносчику, согласно постановленій общепархіальнаго съѣзда 1898 года и резолюціи Его Преосвященства на этихъ постановленіяхъ, выдано:

Предсѣдателю Правленія изъ годового оклада въ 200 р. съ 17 марта 1899 г..... 158 р 30 к.

Двумъ членамъ Правленія изъ годового оклада въ 100 р. каждому за то же время.. 158 > 30 >

Письмоводителю изъ годового оклада въ 180 р.:

Г. Караблянову съ 1 мая по 8 сентября. 63 р. 50 к.

и ему же за вечернія занятія..... 3 > — >

Псаломщику Гавріилу Сивсареву съ 1 августа по 31 декабря..... 75 > — >

Сторожу-разносчику..... 40 > — >

Итого... 498 р. 10 к.

*Из 4-й ст.* Возвраты вкладовъ были произведены на основаніи 20 § устава кассы. Вклады были возвращены:

1) Вдовѣ протоіерея Олимпіадѣ Адамовой.. 12 р. — к.

2) Протоіерею Іоанну Яковлеву..... 12 > — >

3) Вдовѣ священника Кодрата Кузнецова . . . . .	12 р. — к.
4) Псаломщику, перешедшему въ другую епархію, Ал. Алексѣевскому . . . . .	6 » — »
5) Діакону, перешедшему въ другую епархію, Михаилу Троицкому . . . . .	12 » — »
6) Возвращены въ Консисторію излишне высланныя . . . . .	— » 50 »
	<hr/>
Итого . . . . .	54 р. 50 к.

*Къ 5-й ст.* Къ устройству помѣщенія Правленія кассы отнесены слѣдующія расходы:

Столяру за столъ . . . . .	20 р. — к.
Столяру за шкафъ . . . . .	20 » — »
Бупленъ столъ . . . . .	8 » — »
Въ магазинѣ Веретенникова за стулья . . . . .	36 » — »
Часы стѣнные . . . . .	7 » — »
Лампа . . . . .	3 » 65 »
Блеенка для стола . . . . .	4 » 38 »
Біотъ для иконы, лампада и проч . . . . .	4 » 5 »
Вставлено стекло въ окно, обмазка окна, шингалеты въ окно . . . . .	1 » 10 »
Постилка на полъ изъ солдатскаго сукна въ 5×6 арш. съ прикладомъ и работою . . . . .	15 » 16 »
Маляру за ремонтъ помѣщенія . . . . .	4 » — »
Мелочныя столярныя работы и щетка . . . . .	2 » 50 »
Несгораемый желѣзный сундукъ . . . . .	65 » — »
	<hr/>
Итого . . . . .	190 р. 84 к.

*Къ 6-й ст.* Расходъ по этой статьѣ составилъ изъ слѣдующихъ статей:

Въ типографію Исаева за конторскія книги, бланки и книжки для владчиковъ . . . . .	101 р. 89 к.
--	--------------



Въ типографію Исаева за 1400 экзмп.	
Устава кассы . . . . .	15 р. 30 в.
Печать сургучная . . . . .	3 » — »
Печать каучуковая . . . . .	1 » 75 »
Въ типографію Исаева за канцелярскія книги	9 » 55 »
Въ магазинъ Шемякиной за писчебумаж-	
ныя принадлежности . . . . .	9 » 55 »
Въ магазинъ Шемякиной за чернильницу	
и книгу для повѣстокъ . . . . .	1 » 85 »
Портфель . . . . .	2 » 50 »
Папки, транспаранты, карандаши, валикъ.	1 » 15 »
2 карандаша, промок. бумага, резинка,	
корзина . . . . .	1 » 15 »
Ножницы, подсвѣчникъ, задвижка, врючки,	
свобки . . . . .	2 » 88 »
Свѣчи, бумага . . . . .	— » 55 »
Извозчикамъ и рабочимъ при доставкѣ по-	
куповъ . . . . .	1 » — »
Бумага графленая, три ручки, конверты.	1 » 15 »
Бумага писчая . . . . .	— » 38 »
100 пакетовъ . . . . .	— » 90 »
Коробка перьевъ . . . . .	— » 80 »
200 конвертовъ и 20 фун. картону для	
паповъ . . . . .	3 » 10 »
За работу 15 паповъ . . . . .	2 » 25 »
Памятная книжка . . . . .	— » 25 »
Коробка перьевъ . . . . .	— » 40 »
Бумага писчая, календарь, перья . . . . .	3 » 96 »
Гуммиарабикъ, нитки, иголки . . . . .	— » 30 »
	<hr/>
	Итого . . . 165 р. 61 в.

## V.

Всѣ статьи прихода можно раздѣлить на три группы. Къ первой группѣ относятся тѣ, которыя имѣютъ обязательный характеръ и посему предусмотрѣны уставомъ кассы и приложенными къ нему расчетными таблицами. Таковы взносы отъ церквей, отъ обязательныхъ участниковъ кассы всѣхъ трехъ разрядовъ и отъ свѣчнаго завода. Къ второй должны быть отнесены тѣ доходы, возможность поступленія которыхъ уставъ хотя и предвидѣлъ, но не могъ внести ихъ въ расчетныя таблицы по ихъ неопредѣленности. Таковы проценты на составившійся въ теченіе года капиталъ, нени и другія мелочныя поступленія и взносы добровольныхъ участниковъ кассы. Къ третьей группѣ принадлежатъ доходы, совершенно непредвидѣнные. Къ нимъ относятся пожертвованія. По всѣмъ тремъ группамъ поступило въ кассу валового дохода 69552 р. 83 к. Этотъ итогъ, конечно, превзошелъ ожиданія кассы. Но возможность прочнаго ея существованія была рассчитана не на случайныхъ, гадательныхъ поступленіяхъ, а на постоянныхъ и неизмѣнныхъ, или же если и измѣняющихся, то только въ лучшую сторону. Посему въ таблицу сравненія ожидавшихся уставомъ поступленій и ихъ дѣйствительнаго исполненія могутъ быть внесены только статьи первой группы.

Сравнительная таблица обязательныхъ поступленийъ въ кассу за 1899 годъ.

	Сколько должно было поступать обязательныхъ взносовъ по расчетной таблицѣ, приложенной къ уставу кассы.		Сколько въ дѣйствительности поступило.		Разность.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Огъ 1160 священниковъ по 18 р.....	20880	—	22428	50	+1548	50
› нихъ же вступныхъ по 3 р.....	3480	—	2656	—	— 824	—
› 500 диаконовъ по 12 р.....	6000	—	5985	—	— 15	—
› нихъ же вступныхъ по 2 р.....	1000	—	742	—	— 258	—
› 1160 псаломщиковъ по 6 р.....	6960	—	7216	50	+ 256	50
› нихъ же вступныхъ по 1 р.....	1160	—	875	—	— 285	—
› церковей.....	10516	—	9352	—	—1164	—
› свѣчнаго завода.....	3000	—	5000	—	+2000	—
И т о г о.....	52996	—	54255	—	+1259	—

Полученный итогъ нуждается въ поясненіяхъ. Если изъ дѣйствительнаго поступленія исключить 2000 р., внесенные свѣчнымъ заводомъ сверхъ предполагавшагося проэтомъ взноса въ 3000 р., то въ итогѣ разности получится минусъ въ 741 р. Если же къ дѣйствительнымъ поступленіямъ прибавить недополученные, по указанной выше причинѣ, и имѣющіе поступить въ 1900 году вступные взносы въ количествѣ 1432 р., то въ разности снова получится плюсъ въ 691 р. И этотъ отрадный результатъ сравненія кассовыхъ предположеній съ дѣйствительнымъ ихъ исполненіемъ получился, не смотря на значительный (въ 1164 р.) недочетъ въ полученіи взносовъ отъ церквей. Недоборъ же этотъ произошелъ въ отчетномъ году и будетъ повторяться и въ слѣдующихъ годахъ по тому, что проэктъ устава предполагалъ взимать взносы отъ церквей по слѣдующему разсчету: отъ церкви съ двумя членами причта 8 р., съ тремя членами—12 р., съ пятью членами 16 р. и т. д., въ дѣйствительности же взносы отъ церквей, согласно постановленій общенархіальнаго съѣзда 1898 года, поступали по-штатно, отъ каждаго штата по 8 р.

Въ заключеніе Правленіе кассы считаетъ долгомъ отмѣтить слѣдующіе факты.

Взносы отъ церквей и духовенства поступали въ кассу исправно и своевременно, что главнымъ образомъ зависѣло отъ усердія о. о. благочинныхъ, съ готовностью исполнявшихъ всѣ возложенныя на нихъ уставомъ кассы обязанности.

Всѣ божь исключенія члены епархіальнаго духовенства, состоящіе на дѣйствительной службѣ, внесли въ кассу свои вклады

Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, по смерти вкладчика кассы, сослуживцы покойнаго, желая помочь осиротѣвшей семьѣ, собрали потребныя суммы и внесли ихъ въ кассу за неопла-

ченное покойнымъ. время до пятилѣтія, чтобы, по истеченіи его, сиротствующимъ выдавалась положенная по уставу пенсія.

Истекшій операціонный годъ Правленіе кассы находитъ во всѣхъ отношеніяхъ болѣе чѣмъ удовлетворительнымъ. Если, при помощи Божіей и при сочувствіи добрыхъ людей, операціи кассы и впредь будутъ столь же усиѣшны, какъ и въ первый годъ ея существованія, то можно, не обинуясь, поручиться за ея вполнѣ устойчивое положеніе въ будущемъ.—1900 года апрѣля 29. дня.

Предсѣдатель Правленія кассы священникъ *Сулмонъ Замахаевъ*.

Казначей кассы, свящ. *Михаилъ Ключанскій*.

Дѣлопроизводитель Правленія, свящ. *Евгеній Дольскій*.

---

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, оказавшихся на лицо, при освидѣтельствovanіи Воронежской Епархіальной Эмеритальной кассы за августъ мѣсяць 1900 года.

	Наличн. деньгами.		Банков. билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Бъ августу мѣсяцу оставалось..	22203	27	91100	—
Бъ теченіи августа мѣсяца на приходъ поступило .....	4545	72	27000	—
Итого...	26748	99	118100	—
Бъ теченіи августа мѣсяца израсходовано <sup>1)</sup> .....	26373	32	—	—
Затѣмъ въ сентябрю мѣсяцу состоитъ....	375	67	118100	—

Вѣдомость сія составлена въ Правленіи кассы по повѣрѣ приходо-расходныхъ документовъ за августъ 1900 года, при чемъ, при пересчетѣ денежной казны, оказалось: а) Наличными деньгами въ кассовомъ сундукѣ сто шестьдесятъ четыре руб. девяносто двѣ к. (164 р. 92 к.). б) По расчетной книжкѣ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 8086—67 коп. и по книжкѣ Сберегательной кассы за № 31795—210 р. 8 к. и в) Банковыми билетами по ро-

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ на покушку  $\frac{0}{100}$  бумажъ 26261 р. 70 к.

спискамъ Вор. Отд. Гос. Банка 118100 руб. и что, кромѣ сихъ денегъ, незаписанныхъ нѣтъ, итоги, транспорты по прихода-расходнымъ книгамъ выведены вѣрно, шнуры, печать и листы въ книгѣ цѣлы.

Предсѣдатель Правленія кассы священникъ *Симеонъ Замахаевъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Евгеній Дольскій*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища по экономической части за 1899 гражданскій годъ.

*Отъ 1898 г. оставалось къ 1 числу января 1899 г.:*

Наличными деньгами..... 246 р. 68 к.

Остатокъ наличными деньгами въ 246 руб. 68 коп. образовался изъ суммъ, предназначавшихся къ расходу по разнымъ статьямъ содержанія училища.

Банковыми билетами..... 41694 р. — к.

Остатокъ билетами въ 41694 р. составляютъ слѣдующія суммы, имѣющія специальное назначеніе:

1. *Неприкосновенный денежный фондъ училища:*

а) Именной 4% непрерывно-доходный билетъ за № 104206 въ 10000 р., пожертвованный въ 1867 году Правленіемъ Воронежскаго Митрофанова монастыря, по распоряженію въ Бозѣ почившаго Архіепископа Іосифа Воронежскаго.

и б) Сумма, собранная духовенствомъ г. Воронежа во время холерной эпидеміи въ 1866 году, заключающаяся въ настоящее время въ 4% государственной рентѣ за № 6749 на 500 р. и въ таковыхъ же рентахъ за №№ 9931, 9932 и 9933, по 100 р. каждая, на 300 рублей, всего 800 рублей.

---

Итого . . . . 10800 р.

2. Суммы, проценты съ коихъ должны выдаваться, согласно волю жертвователей, въ пособіе бѣднымъ воспитанницамъ, при окончаніи ими курса ученія:

- а) пожертвованные почившимъ Архіепископомъ Іосифомъ и обращенные въ 4% государственную ренту за № 4073 . . . . . 1000 р.
- б) пожертвованные неизвѣстнымъ чрезъ того же Преосвященнаго Іосифа и обращенные въ 4% государственную ренту за № 2710 . . . . . 1000 „
- в) пожертвованный Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 5% государственный билетъ, конвертированный въ 4% государственную ренту за №№ 3881 въ . . . . . 1000 „
- г) пожертвованный умершимъ протоіереемъ Іаковомъ Путилинымъ 4% билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ съ вѣчнымъ вкладомъ за № 12749 въ . . . . . 1000 „
- д) пожертвованные разными лицами: протоіереемъ Наумовымъ 100 р. и священниками: Бѣлзоровымъ и І. Самбикинымъ по 100 р. каждымъ—200 р. и покойною начальницею женскаго училища Н. Колодкиной—700 р., обращенные въ 4% государственную ренту за № 2711 въ 1000 „
- е) пожертвованный протоіереемъ В. Наумовымъ 5% съ выигрышами билетъ 2 внутренняго займа за № 10192/43 въ 100 „
- ж) пожертвованные въ 1865 году братією Митрофанова монастыря, обращенные въ 4% государственную ренту за № 9929 . . . . . 100 „

(Продолженіе будетъ).

---

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Эмеритальной кассы.—Отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго училища.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

---





НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

1 ОКТЯБРЯ.

№ 19

1800 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти Святителя Тихона Задонскаго чудотворца.

Присѣлъ, братіе, день свѣтлаго торжества. Днесъ красуется Задонская обитель, радуется Воронежская паства, торжествуетъ вся православная церковь, совершая память Святителя и чудотворца Тихона. На зовъ матери нашей церкви—*воспѣть пѣсньми божественными чудотворца Тихона,—* православныхъ догматовъ наставника, суетудрыхъ учений обличителя, заповѣдей Христовыхъ истиннаго учителя (стих. на Госп. воззв.) мы видимъ здѣсь сошедшихся

подъ кровъ сей обители отъ запада, сѣвера и моря и востока чадъ православной церкви, чтобы восхвалить по достоинству почивающаго здѣсь въ нетлѣннѣи угодника Божіа и облобызать его святыя мощи.

Нѣтъ сомнѣнія, что одни изъ предстоящихъ здѣсь удостоились получить по молитвамъ угодника Тихона просимое, а потому притекли сюда съ словомъ благодаренія о полученныхъ благодѣяніяхъ, другіе пришли съ мольбой о ниспосланіи имъ чрезъ дѣйственыя молитвы Святителя милостей отъ Бога, иные, — чтобы получить избавленіе отъ обдержавшихъ ихъ бѣдъ и скорбей и пріять исцѣленіе болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Безъ сомнѣнія, вся, чесо просимъ вѣрующе, примемъ по молитвамъ угодника, много бо можетъ молитва праведника сего ко благосердію Владыки.

Но всякій изъ насъ, приближаясь къ чудодѣйственному гробу праведника сего, кажется, слышитъ собственный гласъ его: подражатели мѣъ бывайте, якоже и азъ Христу. Не для того ли Господь прославляетъ святыхъ своихъ и знаменуетъ ихъ нетлѣніемъ мощей, чтобы мы, взирающе на скончаніе жительства ихъ, подражали вѣрѣ ихъ? Да, именно такъ.

Дивный во святыхъ своихъ Господь прославляетъ избранныхъ своихъ и знаменуетъ ихъ нетлѣніемъ мощей въ наше назиданіе и поученіе, чтобы взглядъ на увѣчанную добродѣтель святаго утверждалъ насъ въ вѣрѣ и возбуждалъ въ добродѣтели.

Соблюдая тѣлеса святыхъ своихъ нетлѣнными, Господь симъ самымъ свидѣтельствуется объ истинности нашей вѣры предъ всѣми народами, возвеличиваетъ святую православную вѣру предъ вѣрой другихъ народовъ, хотя именующихъ себя христіанами, но утратившихъ чистоту вѣры и православіе. А сколько есть въ нашемъ богоспасаемомъ отечествѣ разныхъ сектъ и расколовъ, послѣдователи которыхъ вмѣстѣ съ увло-

неніемъ отъ правой вѣры потеряли не только правовѣріе, но и утратили чистоту нравовъ и, прикрываясь мнимою ревностію о благочестивой древности, подобно древнимъ фарисеямъ, переходятъ море и сушу сотворити единого пришельца и уловляютъ простыхъ, нетвердыхъ въ вѣрѣ души въ сѣти діавола, творя ихъ чадами геены, сугубѣйшими себя. Прославляя святыхъ своихъ и знаменуя ихъ нетлѣніемъ мощей, Господь показываетъ, что та вѣра, которую исповѣдали прославленные святые, есть вѣра истинная, вѣра правая. Ни въ какой другой вѣрѣ, ни въ какой раскольнической сектѣ не было прославленныхъ Богомъ мощей. Не мало было среди раскольниковъ рьяныхъ ревнителей своей вѣры, которые принимали за свою вѣру смерть и которыхъ единовѣрцы ихъ считали мучениками и страдальцами за вѣру, однако ни одного изъ нихъ не прославилъ Господь нетлѣніемъ и чудотвореніями.

Но наглядный ли это урокъ для насъ—твердо и неуклонно исповѣдать ту вѣру, въ которой спаслись многіе святые и не увлекаться вѣтромъ всякихъ ложныхъ ученій? Вспомнимъ изъ жизни ублажаемаго нынѣ Святителя Тихона достоподражательный примѣръ ревности по вѣрѣ, когда онъ, имѣя вѣру несумнѣнну, увидѣвъ безстудное празднество во градѣ своемъ, притеклъ на игрище бѣсовское и словомъ вразумилъ заблудшія, научая всѣхъ прославлять единого истиннаго Бога по истинѣ *въ нетлѣннѣи мощей твоихъ*, Святителю Тихоне, *и чудестъхъ имѣемъ вси велие знаменіе благодати Святаго Духа въ церкви православной, ересей и расколовъ обличеніе и невѣрія посрамленіе* (лит. стих. слава). Прославляетъ Господь святыхъ своихъ и знаменуетъ вѣтленіемъ мощей ихъ не только за вѣру ихъ, безъ которой не возможно угодити Богу, но и въ воздаяніе ихъ добрыхъ дѣлъ, ибо *вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. 2, 20). *Не*

*всякій глаголюй Ми Господи, Господи, увидетъ оц царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесахъ,* (Мв. VII, 21) сказалъ Спаситель. Вѣра, такимъ образомъ, должна проявляться въ нашей жизни и дѣятельности. Дѣятельность же наша должна состоять въ напряженіи силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, т. е. въ дѣлѣ спасенія должны подвизаться какъ тѣло, такъ и душа.

Всѣ святые достигли духовнаго совершенства подвигами душевными и тѣлесными: они достигали его усиленною борьбою съ грѣховными наклонностями и пороками, умерщвленіемъ плоти, усиленными молитвенными бдѣніями, терпѣливостью и безропотнымъ перенесеніемъ скорбей и болѣзней, лишеніемъ удобствъ жизни и наконецъ дѣятельнымъ служеніемъ ближнему въ многоразличныхъ его проявленіяхъ. Вся сія отъ юности соблюлъ убажжаемый нынѣ церковію Святитель Тихонъ.

Достигая чистоты и святости души, онъ плоть свою духови покорилъ, распялъ плоть со страстьми и похотьми, умерщвленіемъ страстей безстрастіе стяжалъ и во плоти сый, житію безплотныхъ поревновалъ. По истинѣ *чистотою и святинею твоєю, Святителю Тихоне, ангеламъ уподобился еси* (икось 1).

А что сказать о молитвенныхъ бдѣніяхъ присвопамятнаго Святителя? Они были постоянною потребностію его ангелоподобной души, хотящей выну возноситься въ горнія селенія, а потому онъ во бдѣніяхъ и молитвахъ неослабно пребывалъ и за сія-то непрестанныя молитвы Подвигоположникъ Христосъ сподобилъ его благодатныхъ, видѣній, — *Господа отъ иконы, акы отъ Голговы, къ нему грядуща и явленія ему Богоматери купно со апостолами* (конд. и икосъ 7). На убажжаемомъ нынѣ Святителѣ во очію исполнилось обѣщаніе Спасителя, рещаго: *имѣй заповѣди моя, и соблюдая ихъ, той есмь любяй Мя... и азъ возлюблю его и явлюся ему самъ* (Іоан. 14, 21).

Похвальна и достославна высокая нестяжательность Святителя, который, по заповѣди Христовой, не собиралъ себѣ сокровища на земли, но вся, елика имѣлъ, раздалъ нищимъ, чтобы имѣть сокровище на небеси. Не всѣмъ доступна такая высота совершеннаго нестяжанія, она доступна только избранникамъ Божиимъ, которые отрѣшились всего земного и ищутъ прежде всего царствія Божія. Люди же, прикованные къ земному, не способны воспарить духомъ горъ и при малѣйшемъ лишеніи богатства впадаютъ въ скорбь. Вспомнимъ евангельскаго юношу, пристрастившагося къ богатству. На предложеніе Спасителя продать имѣніе, раздать нищимъ и слѣдовать за Христомъ, онъ, услышавъ сіе, *отидъ скорбѣтъ бо имѣя стяжанія многа* (Лук. 18, 23). На оборотъ истинные послѣдователи Христа, по апостольскому примѣру, *вся во уметы вмѣняютъ, да пріобрѣщутъ* драгоценный бисеръ—Христа. Таковымъ послѣдователемъ Христа былъ преблаженный Святитель Тихонъ, который въ меньшихъ братіяхъ самого Христа видѣлъ, а потому не только свой имѣвія невмущимъ расточалъ, но словесъ и примѣромъ заключенныя на благостыню сердца другихъ отверзалъ. По истинѣ, *щедродательная десница твоя, Святителю Тихоне, николиже оскудѣтъ* (ик. 9). Чудно и прехвально незлобіе и кротость Святителя, которыя онъ проявлялъ не только во дни юности своей, терпѣливо перенося насмѣшки и глумленія своихъ сверстниковъ, но и во дни зрѣлаго возраста. По свидѣтельству жизнеписателя, бывъ поставленъ на степени святительства, убажжаемый угодынкъ показалъ глубокое смиреніе, егда единъ буій и злонаправный удари его въ ланиту; онъ же, подражая незлобивому агнцу Христу, принимавшему съ кротостію биепіе по ланитамъ своихъ распинателей, до земли поклонися бѣущему и тѣмъ покорилъ буеть своего обидчика.

Не достоподрожательный ли примѣръ незлобія и кротости для насъ, братіе, въ нашъ вѣвъ злобы и лукавства? Не по причинѣ ли отсутствія въ наше время среди людей смиренія и незлобія человѣческаго судилища переполнены тяжелой работой—разоблачить ложь и неправду, освободить истину отъ злобы и лукавства, оградить и защитить невинныя жертвы человѣческой мстительности. Какъ хорошо было бы, если бы и въ наше время было больше подражателей святой кротости Святителя Тихона. Тогда мы видѣли бы вокругъ себя меньше человѣческой мстительности со всевозможными ея ухищреніями. Тогда человѣческія общества уподобились бы мирному и блаженному царству ангеловъ и наша грѣшная земля являла бы въ себѣ нѣкое подобіе рай Божія.

Но, братіе, мы не изчислили бы, если бы захотѣли, всѣхъ добродѣтелей Святителя Тихона Задонскаго. Скажемъ кратко: вѣнецъ всѣхъ добродѣтелей, украшавшихъ святую душу угодника Тихона, была любовь—самоотверженная, всецѣлан, готовая принять и понести все за спасеніе ближняго. Чудное свойство этой истинно-христіанской любви апостоль изображаетъ такъ: *«любы долготерпитъ, любы не завидитъ, любы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своя си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаеетъ, вся терпитъ, любы николиже отпадаетъ»*. Отъ этой всеобъемлющей любви, какъ отъ корня, произрастаютъ всѣ добродѣтели, и никакіе подвиги и совершенства не замѣняютъ ея, ибо въ сей любви исполняется весь законъ.

Весь исполненный такою истинно-христіанскою любовію прпснонамятный Святитель Тихонъ душу свою полагалъ за други своя и *былъ встѣмъ вся да всяко тѣкѣя спасетъ* (ковдакъ 9).

Таковъ боголѣпный ликъ добродѣтелей, украсившихъ святую душу Архипастыря Воронежскаго Тихона.

Не оставемся, братіе, праздными созерцателями сихъ добродѣтелей Святителя Тихона. Нашъ долгъ, по заповѣди апостола, подражать вѣрѣ и благочестію святыхъ своихъ наставниковъ. А потому, предстоя вынѣ сему чудодѣйственному гробу угодника Тихона, возведемъ умъ и сердце наше въ Святителю Христову, да вселить онъ въ насъ молитвами своими духъ ревности по вѣрѣ и благочестію, духъ кротости и смиренія, духъ любви и милосердія къ ближнимъ, да будемъ сынове Вышняго; да тако тихое и безмолвное житіе поживше во всякомъ благочестіи и чистотѣ, сподобимся со всѣми святыми воснѣвать дивнаго во святыхъ своихъ Бога во вѣки вѣковъ. Аминь.

Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря священникъ  
*Евгеній Мишинъ.*

### Освященіе новоустроеннаго храма въ Задонскомъ Богородице-Тихоновскомъ женскомъ монастырѣ.

14 и 16 Августа 1900 года совершено освященіе новоустроеннаго храма въ Задонскомъ Богородице-Тихоновскомъ женскомъ монастырѣ. Новосозданный храмъ начатъ былъ постройкой покойной настоятельницей монастыря игуменіей Полысевіей († 1894 г.) въ 1889 году. Умершая игуменія, ревностно заботясь объ устроеніи и украшеніи ввѣренной ей обители, все свое стараніе, всю заботу положила на устроеніе сего храма. Правда, въ монастырѣ было уже два храма—холодный—помѣстительный и теплый малопомѣстительный, находящійся въ корпусѣ, гдѣ трапезная обители и покой настоятельницы и по внѣшнему виду похожій на домовую церковь. Эти два храма вполне удовлетворяли религіознымъ по-

требностямъ сестеръ обители и приходящихъ богомольцевъ, но по своей незначительной высотѣ и незатѣливой архитектурѣ не придавали обители обычнаго величественнаго вида, ибо издали совсѣмъ были не замѣтны. Между тѣмъ всѣ монастыри, находящіеся въ Задонскѣ и его окрестностяхъ (Тихоновскій—скитъ) украшены величественными храмами, такъ что Богородице-Тихоновская обитель въ сравненіи съ ними представляла жалкій бѣдный видъ. Одна только красивая по архитектурѣ и очень высокая колокольня свидѣтельствовала о существованіи здѣсь монастыря. Не рѣдко богомольцы при приближеніи къ обители, смотря на высившуюся колокольню, спрашивали: «это что же здѣсь—монастырь»? И подходя ближе, задавали вопросъ: «а гдѣ же здѣсь церковь»? Привыкнувъ видѣть въ обителяхъ величественные храмы, они поражались бѣднымъ видомъ монастырскаго храма. И вотъ, чтобы придать своей обители подобающій величественный видъ, игуменія Поликсенія возымѣла благую мысль—построить величественный храмъ. Къ тому же пашлись нѣкоторые благотворители обители, которые, боли сердцемъ объ отсутствіи благолѣйнаго храма въ обители, исторически связанной съ жизнью и подвигами Святителя Тихона Задонскаго, стали приносить свои жертвы съ специальнымъ назначеніемъ—на устройство новаго храма, каковыя жертвы покойная настоятельница монастыря не рѣшилась употребить на другія неотложныя нужды обители. Такимъ образомъ, благодаря специальнымъ пожертвованіямъ благотворителей съ одной стороны, а съ другой—желанію игуменія Поликсенія придать своей обители подобающій величественный видъ, монастырь украсился благолѣпнымъ храмомъ. Игуменія Поликсенія закончила постройку храма вчераѣ. Вънутренняя отдѣлка храма произведена управляющею нынѣ монастыремъ игуменіей Клавдіей, на долю которой выпала не легкая задача на первыхъ же порахъ управленія



обителію, при недостаточности средствъ, начать и закончить внутреннюю отдѣлку храма и привести его по возможности въ благолѣпный, подобающій святынь, видъ. Въ упованіи на помощь Божію и добрыхъ людей задачу свою Игуменія Клавдія исполнила, нужно къ чести ея сказать, вполне блестяще. Многія лица, посѣщавшія монастырь (наприм. Преосвященный Владиміръ Епископъ Острогожскій), осматривая внутренность храма, восхищались его отдѣлкой и внутреннимъ благолѣпіемъ и съ похвалою отзывались объ умѣніи и эстетическомъ вкусѣ матушки игуменіи и ея сотрудницъ—сестеръ обители. Новосозданный храмъ—пятиглавый—построенъ въ Византійскомъ стилѣ, по проэкету составленному Воронежскимъ Архитекторомъ Бюя. Храмъ имѣетъ форму вкреста. Длина его отъ паперти до алтарной стѣны  $54\frac{1}{2}$  арш., а ширины  $36\frac{1}{2}$  арш., высоты 65 арш. Храмъ трехпрестольный,—главный престолъ въ честь Вознесенія Господня, правый—въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и лѣвый—во имя Святителя Николая Мирлікійскаго. Размѣръ главнаго алтаря  $10\frac{1}{2} \times 13\frac{1}{2}$  ар., придѣльные алтари на 2 арш. меньше. Иконостасъ храма четырехъ ярусный, весь покрытъ позолотою, иконы художественной работы на золотомъ чеканномъ фонѣ исполнены въ Москвѣ въ мастерской Ахалкина. Весь храмъ внутри опукатуренъ и окрашенъ въ свѣтло-голубую краску съ различными оттѣнками по карнизамъ, панели окрашены въ коричневую краску. Сводъ алтаря, куполь храма и колонны росписаны стѣнною живописью мѣстнымъ мастеромъ; иконы для стѣнной живописи взяты изъ альбома Кіевскаго Владимірскаго собора. Храмъ имѣетъ 36 оконъ большого размѣра, изъ коихъ три итальянскихъ даютъ обильно свѣта. Въ западной части храма надъ папертью устроены небольшіе хоры, пока, за отсутствіемъ лѣстницы, никѣмъ и ничѣмъ не занимаемые. Полъ храма и алтаря выкрашенъ; боковыя части храма от-

дѣлены отъ средней деревянной рѣшеткой, оврашенной подъ дубъ.

Новый храмъ снабженъ новою дорогою утварью очень изящной работы: запрестольный вѣстѣ, образъ Богоматери и хоругви металлическіе ажурной работы съ эмалевыми украшеніями. Въ храмѣ повѣшены люстры: большая о 30 свѣчахъ, очень красивой работы, въ срединѣ и меньшія о 8 свѣчахъ предъ придѣльными иконостасами.

Храмъ своимъ внутреннимъ украшеніемъ, обиліемъ свѣта, хорошимъ резонансомъ производитъ на молящихся возвышающее душу впечатлѣніе. Вся постройка храма съ внутренней отдѣлкой, иконостасомъ обошлась приблизительно въ 80 тысячъ рублей.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства освященіе храма назначено было на 14 и 16 Августа. Преосвященному Владыкѣ Анастасію благоугодно было самому освятить два престола: главный 14 Авг. и правый 16 Августа. На канунъ освященія въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе на срединѣ храма храмовому празднику—Вознесенію. На литію, совершенную въ притворѣ храма, и величаніе выходили: ключарь кафедральнаго собора о. П. Орловъ, членъ Консисторіи о. Г. Алферовъ, благочинный свящ. Н. Холодовичъ и мѣстные священники Евг. Мишавъ и І. Лебедевъ. Преосвященный Анастасій въ этотъ день служилъ всенощную въ Задонскомъ монастырѣ. На другой день священникомъ Іоан. Лебедевымъ отслужена была въ лѣтней церкви ранняя литургія, послѣ которой въ эту церковь были перенесены св. мощи и положены на св. престолѣ. Въ 8<sup>1/2</sup> часовъ послѣ водоосвященія начался благовѣстѣ къ литургіи. Ровно въ 9 часовъ прибылъ Преосвященный Анастасій, встрѣченный настоятельницей съ сестрами у паперти. Послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ и предначинательныхъ входныхъ молитвъ Преосвященный,

облачившись по срединѣ храма на особомъ возвышеніи во всѣ архіерейскія одежды, облекся поверхъ саккоса въ бѣлую срачицу. Сослужащіе же ему іереи, облачившись въ алтарь, при бѣлыхъ фартукахъ вышли на средину храма и въ сопровожденіи Владыки перенесли столъ съ приготовленными принадлежностями освященія въ алтарь и приступили къ освященію престола, совершенному съ особою торжественностію и съ полнымъ благоговѣніемъ. По освященіи престола, оказаніи всего храма съ окропленіемъ св. водой и помазаніи частей его св. муромъ, Преосвященный съ крестнымъ ходомъ отправился въ холодную церковь, откуда крестный ходъ со св. мощами, несомыми Владыкою, направился вокругъ новоустроеннаго храма. Когда крестный ходъ остановился въ притворѣ храма, совершенно было обычное знаменательное и умилительное «Возмите врата князи ваша, и возमितесь врата вѣчныя и увидеть царь славы», на каковыя слова, произносимыя Владыкою, нѣжныя дѣтскіе голоса архіерейскихъ пѣвчихъ, какъ бы голоса ангеловъ, отвѣтствовали стройнымъ пѣніемъ: «кто есть сей царь славы?» «Господь силъ Той есть царь славы»... и взяли врата вѣчныя (завѣса раздвоя) и вошелъ на пострадавшихъ мученицѣхъ почиваяй царь славы, изображенный на св. антиминсѣ; Господь Іисусъ Христосъ, и возсѣлъ на новоосвященномъ престолѣ; святыя же мощи въ сребропозлащенномъ ковчегѣ положены были подъ престолъ. По окончаніи освященія совершена была божественная литургія въ сослуженіи настоятеля Задонскаго монастыря Архимандрита Іоаннѣя, Игумена Кассіана, члена Консисторіи свящ. Г. Алферова, благочиннаго свящ. Н. Холодовича, уѣзднаго наблюдателя священника Ник. Высоцкаго, священниковъ П. Свѣтозарова, Іоан. Болховитивова и мѣстнаго священ. Евг. Мишина. За Божеств. литургіей два инока Задонскаго монастыря были посвящены—одинъ во іеромонаха, другой во іеродіакона.

Многіе, смотря на умиленное священнодѣйствіе освященія престола, торжественное совершеніе Архипастыремъ первой литургіи съ посвященіемъ на оной двухъ лицъ въ іерархическія степени, не могли удержатъ слезъ. Минуты, дѣйствительно, были торжественно-умилительныя.

По «буди имя Господне» Преосвященный Владыка произнесъ назидательное слово о необходимости и важности св. храма, какъ дома молитвы, въ которомъ (словѣ) опровергъ мнѣніе вольнодумцевъ, утверждающихъ, что храмъ ненуженъ, такъ какъ молиться можно вездѣ.

Закончилось торжество освященія благодарственнымъ молебствіемъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На освященіи присутствовали: Воронежскій вице-губернаторъ, мѣстныя городскія власти и много другихъ приглашенныхъ лицъ изъ уѣзда. Въ покояхъ игуменіи Его Преосвященству, служившимъ съ нимъ священнослужителямъ и приглашеннымъ гостямъ предложена была трапеза. Трапеза также въ оградѣ монастыря приготовлена была и пришедшимъ на освященіе богомольцамъ.

Освященіе двухъ придѣльныхъ алтарей было совершено 16 Августа. Лѣвый алтарь былъ освященъ за ранней литургіей Задонскаго Богородицкаго монастыря Архимандритомъ Іоанникіемъ въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора пріерея П. Орлова, мѣстнаго свящ. І. Лебедева и двухъ іеромонаховъ Задонскаго монастыря. Послѣ ранней обѣдни священникомъ Е. Мишинымъ была отслужена панихида надъ могилой Игуменіи Поликсевіи, въ присутствіи игум. Клавдіи съ сестрами, нѣкоторыхъ почитателей покойной и богомольцевъ.

Правый придѣлъ былъ освященъ въ тотъ же день самимъ Преосвященнымъ за поздней литургіей. Сослужащими Владыкѣ были: Настоятель Тихоновскаго (скитъ) монастыря Игуменъ Кассіанъ, свящ. Георгій Алферовъ, свящ. Н. Хо-

лодовичъ и свящ. Евг. Мишинъ. Освященіе было совершено съ такою же торжественностію и въ томъ же порядкѣ, какъ и главнаго алтаря. По литургіи былъ совершенъ молебенъ храмовому празднику—Покрову Пресв. Богородицы. Послѣ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Анастасію была возгласена вѣчная память строительницѣ храма Игуменіи Поликсеніи. По выходѣ изъ храма Его Преосвященство изволилъ зайти въ склепъ, гдѣ погребена Игуменія Поликсенія и почтить память ея служеніемъ заупокойной литіи. Такъ закончилось торжество освященія храма въ Богородице-Тихоновскомъ монастырѣ.

Нужно-ли говорить о радости и довольствѣ матушки Игуменіи и сестеръ обители по поводу совершившагося освященія ихъ храма? Послѣ долголѣтнихъ трудовъ, положенныхъ въ созиданіи храма, послѣ томительныхъ ожиданій видѣть храмъ освященнымъ, послѣ, наконецъ, усиленныхъ хлопотъ по приготовленію всего потребнаго для освященія храма матушка Игуменія и сестры были въ особенномъ благоговѣнно—радостномъ настроеніи, видя, что всѣ ихъ хлопоты и труды пришли къ давно желанному концу,—храмъ ихъ освященъ! Теперь, по исполненіи ихъ давнишняго ожиданія, исполненные неизъяснимою радостію, онѣ, кажется, забыли всѣ понесенные ими труды и заботы по устроенію и освященію своего храма. Теперь онѣ будутъ возносить въ новоосвященномъ храмѣ свои молитвы къ Творцу всяческихъ, чтобы Онъ освятилъ любящихъ благолѣіе дома Божія и ниспослалъ имъ свои богатые милости и щедроты.

Священникъ *Евгеній Мишинъ.*

---

ЖИЗНЬ И ЕЯ ИДЕАЛЫ <sup>1)</sup>.

## VII.

«Отче Святыи! соблюди ихъ во имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы... Да будутъ все едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино,—да увѣруетъ миръ, что Ты послалъ Меня... Да будутъ едино, какъ Мы едино: Я въ нихъ, и Ты во Мнѣ; да будутъ совершены во едино, и да познаетъ миръ, что Ты послалъ Меня и возлюбилъ ихъ, какъ возлюбилъ Меня»... (Иоан. 17, 11 ст. 21—23). Такъ молился Великий Первосвященникъ наканунѣ Своихъ искупительныхъ страданій и крестной смерти, въ такихъ Божественныхъ словахъ выразилъ Онъ тотъ совершеннѣйшій общечеловѣческій идеалъ, который и явился Онъ указать людямъ, за который душу Свою пришелъ положить, кровь Свою пречистую пролить на позорномъ крестѣ. Вѣчный святой миръ, полнѣйшее согласіе, тѣснѣйшее единеніе всѣхъ разумно-нравственныхъ существъ, единеніе въ Богѣ, единеніе во образъ единства Пресвятой Троицы—вотъ основной верховный идеалъ христіанской нравственности, для осуществленія котораго Сынъ Божій явился на землю.

Отъ вѣка существуетъ Господь Богъ, Богъ Единный въ Троицѣ Славимый—Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святыи; Существо святое, всеправедное, всеблагое, царствующее надъ всѣми созданіями, гармонія, управляющая міромъ и каждымъ въ отдѣльности существомъ; Онъ Разумъ, вѣдущій истину, Онъ Сердце, вѣдающее сердца всѣхъ разумно-нравственныхъ существъ, Онъ Воля, управляющая волею всѣхъ и cadaго. Онъ уничтоженіе гордости, эгоизма, всѣхъ низкихъ страстныхъ желаній; Онъ прощеніе всѣхъ смирен-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 18 Вор. Еварх. Вѣд.

ныхъ, вѣрующихъ и вающихся; Онъ—Богъ—все во всѣхъ. Онъ такое совершенство, что человѣческая совѣсть не въ состояніи созерцать Его безъ содроганія отъ величайшаго энтузіазма. Онъ—Богъ вѣчно живой, полный личной, самобытной Божественной жизни; Онъ Богъ любящій, создавшій два міра—духовный и чувственный для счастья и блаженства разумно-правственныхъ существъ.

Тѣснѣйшее единеніе, полнѣйшій миръ и согласіе господствуетъ въ царствѣ Его вѣчномъ между Лицами Пресвятой Троицы, между Богомъ и ангелами и въ средѣ ангеловъ. «Помыслимъ, во первыхъ, говоритъ св. Григорій Богословъ, о превосходнѣйшемъ и высочайшемъ изъ всего сущаго—Богѣ; помыслимъ, во вторыхъ, и о существахъ первыхъ отъ Бога и окрестъ Бога, т. е. объ ангельскихъ и небесныхъ силахъ... Сямъ существамъ ничто такъ не свойственно, какъ миръ и безмятежіе. Ибо въ Божествѣ нѣтъ несогласія, потому что нѣтъ и разъединенія (такъ какъ разъединеніе есть слѣдствіе несогласія), но въ Немъ столько согласія и съ Самимъ Собою и со вторичными существами, что на ряду съ другими и предпочтительно предъ другими именами, какими угодно называться Богу, сіе преимущественно стало Его именованіемъ. Онъ называется миромъ, любовью и подобными именами, внушая намъ самыми именованіями стремиться къ стяжанію сихъ совершенствъ... Ангелы, устоявшіе въ добрѣ, пребываютъ въ своемъ достоинствѣ, въ которомъ главное составляетъ миръ и безмятежіе, потому что отъ всехвальнаго и святаго Троицы, отъ которой имѣютъ они свѣтозарность, получили и то, чтобы быть едино. Потому что и Троица есть и исповѣдуется Богъ единый не менѣе по согласію, какъ по тожеству сущности»... <sup>1)</sup>. «У ангеловъ, пишетъ

<sup>1)</sup> Григорій Богословъ. Творенія т. I, 186—187.

св. Василій Великій, нѣтъ ни ссоры, ни злобы, ни недоразумѣнія; каждый пользуется собственностью всѣхъ и всѣ вмѣщаютъ въ себя всецѣлыя совершенства, потому что ангельское богатство есть не какое-нибудь ограниченное вещество, которое нужно разсѣкать, когда требуется раздѣлить его многимъ, но невещественное стяжаніе и богатство разумѣнія. И посему-то совершенства ихъ, во всякомъ пребывая всецѣлыми, всѣхъ дѣлаютъ равно богатыми, производя то, что собственное обладаніе у нихъ несомнѣнно и безспорно<sup>1)</sup>. Будучи Самъ миромъ и единеніемъ, окруженный хоромъ ангеловъ, Богъ и людей создалъ для мира, любви и согласія. «У людей, говоритъ Василій Великій, не было бы ни раздѣленія, ни раздоровъ, ни войны, если бы грѣхъ не разсѣкъ естества»<sup>2)</sup>. Но первоначальное единеніе было разрушено грѣхомъ человѣка. «Съ того времени, говоритъ св. Григорій Богословъ, какъ появились зависть и раздоры, какъ началось коварное владычество змѣя, непрестанно и непримѣтно привлекающаго насъ къ злу лакомой приманкой удовольствія, и вооружающаго дерзкихъ людей противъ слабыхъ—съ того времени расторглось родство между людьми, отчужденіе ихъ другъ отъ друга выразилось въ различныхъ наименованіяхъ званій, и любостыжаніе, призвавъ и законъ на помощь свей власти, заставило позабыть о благородствѣ естества человѣческаго»<sup>3)</sup>. Но и въ падшемъ человѣкѣ никогда не умирало, постоянно живо было сознаніе того, что единеніе, миръ, согласіе есть добро, что единство и гармонія составляетъ одно изъ нравственныхъ совершенствъ первоосновы міра, Божества. Въ языческихъ древнихъ мифахъ, въ религіозномъ и нравственномъ ученіи до-христіанскихъ философовъ находимъ мы

<sup>1)</sup> Василій Великій. Творенія т. V, стр. 390.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Григорій Богословъ, т. II, стр. 26.



подтвержденіе высказанной мысли. Такъ, по представлениамъ Грековъ и Римлянъ, человѣчество на зарѣ своей жизни наслаждалось блаженнымъ состояніемъ мира съ богами, между собою и со всею природою. Согласно Виргилію, первыя поколѣнія людей жили въ мирѣ и согласіи подъ справедливымъ и благодѣтельнымъ управленіемъ Сатурна <sup>1)</sup>. По Овидію, первый человѣкъ жилъ въ мирѣ даже со всѣми животными. Онъ не былъ жестокимъ тираномъ животныхъ. Онъ приносилъ въ жертву богамъ дары растительнаго царства, изображенія животныхъ, сдѣланныя изъ хлѣба, но не проливалъ ихъ крови. Питаясь растительной пищей, онъ щадилъ вола-кормильца. Онъ считалъ грѣхомъ оросить кровью шею, вспотѣвшую подъ ярмомъ <sup>2)</sup>. Многіе до-христіанскіе языческіе философы, при всемъ разнообразіи ихъ ученій, сходились на одной общей мысли, что единство, миръ, согласіе, гармонія составляютъ одно изъ первыхъ качествъ Божества. Таковы: Пифагоръ, считавшій единство добромъ и множественность зломъ, Эвклидъ, учившій о благѣ, какъ о чемъ-то единомъ, всегда себѣ равномъ и тождественномъ, Платонъ, полагавшій преимущество идеальнаго міра передъ чувственнымъ въ строгой системѣ перваго, проникнутой внутреннимъ единствомъ, Сократъ, учившій о благѣ, какъ о порядкѣ и гармоніи, Аристотель, считавшій тѣсный дружественный союзъ идеаломъ человѣческаго общества, и многіе другіе. Въ Богооткровенномъ ветхозавѣтномъ ученіи находимъ мы указаніе на миръ, какъ на отличительный признакъ Царства Христова, Царства небеснаго: «И изыдетъ, говоритъ пророкъ Исаія, жезлъ изъ корене іессеова, и цвѣтъ отъ корене его взыдетъ: и почиетъ на немъ духъ Божій... И будетъ препоясанъ правдою о

<sup>1)</sup> Virgilius. Aeneis. VIII, 319—324.

<sup>2)</sup> Овидій метаморфозы. Кн. I, 95—115; кн. XV, 96—106.

чреслѣхъ своихъ и истинною обвить по ребрамъ своимъ: и пастися будутъ вкушѣ волкъ со агнцемъ, и рысь почиеть съ возлицемъ, и телець и юнецъ и левъ вкушѣ пастися будутъ, и отроча мало поведеть я: и волъ и медвѣдь вкушѣ пастися будутъ, и вкушѣ дѣти ихъ будутъ, и левъ аки волъ ясти будетъ илевы». (Исаин XI, 1, 2, 5—7) «И судити будетъ посредѣ языкъ, и изблечитъ люди многи: и раскують мечи свои на орала, и копія своя на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча, и не навывкутъ ктому ратоватися». (Ис. II, 4). Но все это было лишь частичнымъ выраженіемъ верховнаго идеала нравственности, смутнымъ, едва ощущаемымъ представленіемъ чего-то высоваго, веливаго, далекаго, неосуществимаго. Только въ христіанствѣ, въ личности Бога Спасителя идеаль вѣчнаго, святаго, всеобщаго Божественнаго мира получилъ Свое полное раскрытіе и истинное осуществленіе. «Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣкахъ благоволеніе» (Лув. II, 14),— такую радостною пѣсню привѣтствовали ангелы явленію Спасителя на землю, и ясно, повятно теперь для людей это ангельское привѣтствіе. Господь Исусъ Христосъ примирилъ людей съ Богомъ. «Будучи врагами, говоритъ Апостоль Павелъ, мы примирились съ Богомъ смертію Сына Его» (Римл. 5, 10). Примиривши чловѣка съ Богомъ, Спаситель уразднилъ исконную вражду между іудеями и язычниками, составивши изъ всѣхъ народовъ какъ бы одного чловѣка. «Онъ есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоявшую посреди преграду, уразднивъ вражду плотію своею, а законъ заповѣдей ученіемъ, дабы изъ двухъ создать въ себѣ самомъ одного новаго чловѣка, устроивъ миръ,—и въ одномъ тѣлѣ примирить обоихъ съ Богомъ, посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ» (Ефес. 2, 14—16). Возстановивъ миръ между Богомъ и людьми, примиривъ всѣхъ

людей между собою, Господь Иисусъ Христосъ завѣщалъ миръ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, какъ одинъ изъ отличительныхъ признаковъ принадлежности къ Христовой Церкви. «Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ; не такъ, какъ миръ даетъ, Я даю вамъ». (Іоан. 14, 27). «Вы знаете, что князья народовъ господствуютъ надъ ними, и вельможи властвуютъ ими: но между вами да не будетъ такъ; а кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ». (Матѣ. 20, 25—27). Но только въ единеніи со Христомъ, въ единеніи съ Пресвятой Троицей, при вѣрѣ въ Бога можетъ быть осуществленъ указанный Божественнымъ Учителемъ верховный идеалъ. «Я есмь истинная виноградная Лоза, а Отецъ Мой—Виноградарь; всякую у Меня вѣтвь, не приносящую плода, Онъ отсѣкаетъ; и всякую, приносящую плодъ, очищаетъ, чтобы болѣе принесла плода... Пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а тавія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ; если пребудете во Мнѣ и слова Мои въ васъ пребудутъ, то, чего ни пожелаете, просите, и будетъ вамъ». (Іоан. 15, 1, 2, 4—7).

### VIII.

Указавъ на миръ въ Богѣ всѣхъ разумно—нравственныхъ существъ, какъ на верховный идеалъ христіанской нравственности, Господь Иисусъ Христосъ на ряду съ этимъ идеаломъ провозгласилъ другой идеалъ, столь же великій,

столь совершенный, какъ и первый, неразрывно связанный съ нимъ, непремѣнно предполагающій и обуславливающій его, идеаль всеобъемлющей, вѣчной, безкорыстной, самоотверженной, святой любви къ Богу и ближнимъ.

«Богъ есть любовь» (I Иоан. 4, 16). Эта святѣйшая, совершеннѣйшая Любовь создала всѣ существующіе міры, дала жизнь всѣмъ разумно—нравственнымъ существамъ, объединивъ ихъ въ Себѣ Самой Своими дивными Божественными узами; эта же Любовь испослала на землю Своего Божественнаго Сына для искупленія падшаго человѣка и для восстановления мира между небомъ и землею. Эту-то Любовь, по завѣщанію Спасителя, каждое разумно—нравственное существо должно имѣть своимъ постояннымъ внутреннимъ настроеніемъ для осуществленія идеала единенія всѣхъ разумно—нравственныхъ существъ въ Богѣ. «Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга; по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою» (Иоан. 13, 34—35). «Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ, и ближняго твоего, какъ самого себя». (Лук. 10, 27).

Еще въ древности у нѣкоторыхъ языческихъ философовъ мы встрѣчаемъ указаніе на любовь, какъ на силу связующую, объединяющую. Такъ Конфуцій смотрѣлъ на любовь, какъ на силу, способную соединить все человѣчество въ одно неразрывное цѣлое, а Эмпедокль мысль о любви, какъ о силѣ связующей и объединяющей положилъ въ основаніе цѣлой философской системы. По его ученію, началомъ міра было царство любви, которая сливала всѣ элементы міра, примиря всѣ его противоположности. Но въ моментъ, предназначенный необходимостью, явилась вражда и произвела раз-

нообразіе и множественность. Единственнымъ средствомъ освобожденія изъ этого міра мучительной вражды и разногласія служитъ та-же любовь. Человѣкъ обязанъ воспитать ее въ себѣ, чтобы возвратиться въ отечество первоначальнаго блаженнаго единства всѣхъ вещей.

У новѣйшихъ философовъ и поэтовъ встрѣчаются подобные же взгляды на любовь. Такъ Гегель опредѣляетъ любовь, какъ сознаніе моего единенія съ другимъ, Шпллеръ смотритъ на любовь, какъ на силу, соединяющую всѣ міровыя сферы въ одно цѣлое и движущую ихъ въ стройной системѣ.

«Не любовь ли движетъ сферы міровыя?

«Не на ней ли остовъ міра утверждень?

«Удали богиню съ колеса природы—

«И система міра распадется въ прахъ:

«Съ грохотомъ планеты упадутъ въ пространство,

«И Ньютонъ заплачетъ о былыхъ мірахъ» ...

По Толстому, любовь не удовлетворяется человѣческимъ обществомъ, а выражается въ потребности включить въ сферу нравственныхъ отношеній людей и всѣхъ существъ, въ которыхъ замѣтна хоть искра жизни.

«Благословляю васъ, лѣса,

«Долины, нивы, горы, воды,

«Благословляю я свободу

«И голубыя небеса!

«И посохъ мой благословляю,

«И эту бѣдную суму,

«И стень отъ края и до края,

«И солнца свѣтъ и ночи тьму,

«И однувою тропивку,

«По коей, нащій, я иду,

«И въ полѣ каждую былинку,  
«И въ небѣ каждую звѣзду!  
«О, если бѣ могъ всю жизнь смѣшать и,  
«Всю душу вмѣстѣ съ вами слить;  
«О, если бѣ могъ въ свои объятья  
«Я васъ, враги, друзья и братья,  
«И всю природу заключить!

Гр. А. Толстой.

Самая форма проявленія любви во всѣ времена, у всѣхъ народовъ свидѣтельствуешь о ея великой связующей, объединяющей силѣ. Любовь выражается въ стремленіи любящаго существа къ возможно полному тѣснѣйшему тѣлесному и духовному единенію съ любимымъ предметомъ. Рукопожатія, объятія, поцѣлуи, желаніе, какъ можно чаще видѣть любимый предметъ, какъ можно чаще слышать его дорогой голосъ, какъ можно дольше оставаться съ нимъ—все это служитъ нагляднымъ доказательствомъ стремленія любящаго существа къ тѣлесному единенію съ любимымъ предметомъ. Особенно же сильно это стремленіе обнаруживается въ бракѣ, гдѣ оставляетъ человекъ отца и мать и прилѣпляется къ жевѣ своей и два становятся одною плотью (Быт. 2, 24). Стремясь къ тѣлесному единенію съ любимымъ предметомъ, любящее существо стремится въ то же время къ единенію духовному съ нимъ, стремится всю свою душу—умъ, сердце, волю—слить съ душою любимаго существа. Такъ, любящій человекъ пытается проникнуть въ душу того, кого любитъ, сдѣлать въ ней все для себя яснымъ и прозрачнымъ, а съ другой стороны—самъ ищетъ случая раскрыть свою душу предъ нимъ. Вслѣдствіе такого стремленія, часто между любящими существами устанавливается полное согласіе въ убѣжденіяхъ и взглядахъ на вещи. Они начинаютъ повимать другъ друга безъ словъ,

по неуловимымъ для постороннихъ жестамъ и выраженіямъ лица, и часто одновременно думаютъ объ одномъ и томъ же безъ всякаго предварительнаго соглашенія. Сливаюсь другъ съ другомъ умомъ, любящія существа сливаются и сердцами. И радость и горе дѣлятъ она пополамъ. Оскорбленіе, нанесенное одному изъ нихъ, другой принимаетъ на свой счетъ и переживаетъ то же самое, что переживаетъ и оскорбленный. Любящій отецъ не только радуется успѣху своего сына, достигшаго блестящаго положенія въ обществѣ, но и его собственное самосознаніе повышается, какъ будто онъ лично участвуетъ въ славѣ своего сына. На оборотъ смѣшныя стороны и недостатки и пороки сына покрываютъ лице отца краскою стыда, какъ будто онъ самъ виноватъ въ нихъ. Отожествленіе любящихъ существъ въ мысли и чувствѣ само собою ведетъ къ отожествленію ихъ воли. Любовь настолько тѣсно связываетъ между собою два существа, что отказъ одного изъ нихъ отъ своихъ личныхъ интересовъ въ пользу другого даже и не сознается имъ въ качествѣ жертвы, а напротивъ рассматривается имъ, какъ его собственное личное дѣло, какъ предпочтеніе одного изъ его желаній другому, менѣе цѣнному. Такъ ученикъ, искренно любящій своего учителя, готовъ душу свою положить за него, готовъ съ нимъ вмѣстѣ раздѣлить страданія и въ темницѣ и на крестѣ. Такъ любящая мать, узнавшая о болѣзни горячо любящаго сына, находящагося вдали отъ нея, готова на какія угодно лишенія, лишь бы только быть ей поскорѣе у постели больного сына и хоть чѣмъ—нибудь облегчить его страданія.

И эта любовь, эта великая связующая сила не есть чтонибудь чуждое человѣческой природѣ, извнѣ прививаемое ей какими—нибудь искусственными мѣрами, нѣчто временное, минутное, быстропроходящее. Она есть естественный, коренной законъ человѣческой природы, вѣчно живущій въ ней, никог-

да не умирающій. «Любовь, пишет Берсье, есть глубокая и необходимая потребность человѣческаго существа; любить— это его жизнь. Мы созданы для любви. Любовь это не есть эфемерный порывъ существа, который пройдетъ завтра, это коренной законъ, вѣчный; онъ соединяетъ живыя созданія и заставляетъ ихъ тяготѣть другъ къ другу не роковымъ порядкомъ, но въ силу высшей гармоніи нравственной свободы въ ихъ центру, который есть Богъ. Такимъ образомъ поинцйте хорошенько и вы во всякомъ сердцѣ, которое еще не окостенѣло ни отъ какого-либо тайнаго порока, отъ упорнаго эгоизма или отъ скуности,—вы найдете эту пылкую, никогда не утомленную потребность любви!»<sup>1)</sup>

Эту-то любовь, отъ вѣчности заложенную Богомъ въ человѣческую природу, но вслѣдствіе грѣха утратившую въ ней значительную долю своихъ совершенствъ, Господь Иисусъ Христосъ обновилъ, очистилъ, освятилъ, возвысилъ до любви Божественной, сильной соединить всѣхъ разумно—нравственныхъ существъ въ Богъ въ одно неразрывное, цѣлое. Онъ провозгласилъ любовь Божественную, вмѣющую своимъ началомъ, побужденіемъ и конечною цѣлью Вѣчнаго, Совершеннѣйшаго Бога. Онъ провозгласилъ любовь все объемлющую, простирающуюся на всѣхъ безъ различія разумно—нравственныхъ существъ. «Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ». (Матѣ. 5, 44). Онъ провозгласилъ любовь безкорыстную, не требующую ни какого возмездія. «Если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ и мытари? И если вы привѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ ли поступаютъ и язычни-

<sup>1)</sup> «Небесное стечество». Бесѣды Берсье,—т. IV.



ки? (Матѣ. 5, 46—47). Онъ провозгласилъ любовь самоотверженную, любовь до готовности жизнь свою положить за ближняго. «Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ». (Іоан. 15, 13).

Эту то заповѣданную Христомъ Спасителемъ Божественную любовь и ближайшіе ученики Іисуса Христа считали необходимымъ, обязательнымъ условиемъ спасенія, необходимымъ средствомъ для достиженія мира съ ближними и съ Богомъ. «Богъ есть любовь, говоритъ Іоаннъ Богословъ, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ... Кто говоритъ: «я люблю Бога», а брата своего ненавидитъ, тотъ лжетъ; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ? (І Іоан. 4, 16 и 20). «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, говоритъ апостолъ Павелъ, а любви не имѣю, то я—мѣдъ звенящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ—что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы». (І Коринт. 13, 1—3).

## IX.

Девятнадцать вѣковъ миновало съ тѣхъ поръ; какъ раздалась дивная проповѣдь Божественнаго Учителя о любви и мирѣ въ Богѣ всѣхъ разумно-правственныхъ существъ. Неумолкаемо на протяжении всего этого времени безчисленнымъ сонмомъ христіанскихъ проповѣдниковъ повторялась небесная проповѣдь Спасителя, не умолкаетъ она и въ наше время, провозглашая миръ и любовь святыми спасительными основами разумно-правственной жизни. Но многимъ и очень мно-

гимъ въ наше время чужды эти спасительные идеалы. Въ то время, какъ въ умахъ и сердцахъ однихъ эти идеалы, какъ добрыя сѣмена, упавшія на добрую почву, мало-помалу развиваются, крѣпнута, растутъ, принося добрые плоды, въ умахъ и сердцахъ другихъ, напротивъ, царствуетъ эгоизмъ, равнодушіе къ интересамъ ближнихъ, переходящее при случаѣ то—въ насиліе по отношенію къ слабымъ, то въ открытую, или затаенную вражду и ненависть по отношенію къ равнымъ и болѣе сильнымъ. Въ то время, когда одна европейская держава въ лицѣ своего Мудраго Монарха провозглашаетъ всеобщій миръ, приглашая участвовать въ немъ всѣ племена и народы, другая европейская держава затѣваетъ насильственную кровопролитную войну изъ-за чисто корыстныхъ разсчетовъ. «Разумъ кичить», <sup>1)</sup> говорятъ Апостолъ Павелъ, и въ этой-то кичливости человѣческаго разума, въ его гордости и самонадѣянности, въ его невѣріи кроется главная причина господствующаго эгоизма, равнодушія, вражды и насилія. Чудится невѣрующему разуму, что жизнь человѣческая есть пустая и глухая шутка, злая иронія судьбы, случайное механическое сочетаніе матеріальныхъ частицъ, случайный минутный пузырь на поверхности кипящей воды. Чудится ему, что тамъ за порогомъ земной жизни, за темной холодной могилой нѣтъ ничего свѣтлаго, добраго, живого, вѣчнаго. Чудится ему тамъ тьма безпросвѣтная, отсутствіе всякой жизни, полнѣйшее небытіе. Не чувствуетъ онъ связи духовной и вѣчной ни съ прошлыми, ни съ настоящими, ни съ будущими поколѣніями. Равнодушенъ онъ къ интересамъ современныхъ ему ближнихъ, съ завистью смотритъ на будущія поколѣнія, которыя будутъ послѣ него наслаждаться жизнью, а его не пожалѣютъ, не вспомнятъ о немъ, не вос-

<sup>1)</sup> I Корине. VIII, I.

крестъ его. И странной кажется ему христіанская проповѣдь о любви и мирѣ. Чѣмъ-то призрачнымъ, неосуществимымъ, мечтой пустою считаетъ онъ провозглашаемые идеалы и глухъ остается ко всѣмъ добрымъ спасительнымъ призывамъ. Жить для себя—вотъ что считаетъ онъ самымъ нормальнымъ, самымъ разумнымъ отношеніемъ къ земной жизни.

Не таково настроеніе искренно и глубоко вѣрующаго христіанина. Вѣритъ онъ въ вѣчность, разумность и цѣлесообразность жизни. Вѣритъ онъ въ будущее вѣчное торжество добра, вѣритъ въ осуществленіе всѣхъ тѣхъ идеаловъ, которые вѣчно носятъ въ себѣ каждая человѣческая душа. Бушуетъ вокругъ него бурное житейское море. Дикія, страстныя волны, пѣнясь, клубясь, готовы всею совокупностью своею ринуться на него и навсегда безвозвратно потопить въ пучинѣ морской. Но смѣло, неустрашимо идетъ онъ по бурнымъ волнамъ, слыша впереди себя вѣчный, никогда не умолкающій голосъ Спасителя: «не бойся... вди за мною... пажить обрящешь... Вѣруй и будешь спасенъ». Знаетъ онъ, что у Отца Небеснаго «обители многи суть». (Іоан. XIV, 1), вѣритъ онъ, что и ему уготована одна изъ этихъ обителей и въ надеждѣ на эту обитель готовъ перенести какія угодно лишенія, способенъ на какія угодно жертвы. Семьдесятъ лѣтъ—вотъ крайній предѣлъ земной человѣческой жизни, но что эти семьдесятъ лѣтъ въ сравненіи съ вѣчностью и что эти семидесятилѣтнія лишенія и скорби въ сравненіи съ вѣчною небесною пристанью, гдѣ осуществляются всѣ его святая мечты и надежды. Тамъ будетъ освѣщенъ онъ полнымъ Божественнымъ свѣтомъ, тамъ онъ узнаетъ Бога, тамъ онъ все пойметъ и все благословитъ. Тамъ увидитъ онъ Сына Божія, опоясанаго тѣмъ чуднымъ величіемъ, тѣмъ царствомъ любви, которыя Сынъ Божій приобрѣлъ на крестѣ. Тамъ въ Сынѣ Божіемъ онъ встрѣтитъ своего брата и, созерцая Его,

уподобится Ему. Тамъ онъ найдетъ во славѣ тѣхъ, которыхъ земля не была достойна, тамъ увидитъ онъ всѣхъ свидѣтелей и мучениковъ истины, тамъ увидитъ онъ всѣхъ скромныхъ служителей Бога, имена которыхъ неизвѣстны были на землѣ, всѣхъ молчаливыхъ героевъ преданности и милосердія безъ пустого тщеславія. Тамъ всѣ силы его души—умъ, сердце, воля раскроются во всей полнотѣ и совершенствѣ. Тамъ гордость не будетъ затемнять развивающагося разума, тамъ сердце не будетъ омрачаться заботами житейскихъ попеченій и сирадомъ преступныхъ страстей. Тамъ не будетъ ни тѣхъ постыдныхъ слабостей плоти, ни тѣхъ грубыхъ удовольствій, ни того растлѣвающаго томленія, которыя оставляютъ по себѣ только угрызения совѣсти и раздражаютъ нервы. Тамъ онъ будетъ всѣми любимъ и всѣхъ любить. Не будетъ тамъ ни раздѣленія, ни вражды, ни горькихъ расирь, ни бурныхъ приступовъ дикаго эгоизма, ни отвратительныхъ радостей, порождаемыхъ униженіемъ другихъ. Тамъ всѣ святые души сольются между собою въ вѣчной Божественной любви, въ вѣчномъ Божественномъ мирѣ. Тогда всѣ мы составимъ одно цѣлое, и Божественная жизнь будетъ течь во всѣхъ душахъ, будетъ восходить безпрестанно къ своему источнику въ потокѣ любви и поклоненія. Тогда во всей полнотѣ и силѣ осуществится завѣтъ Бога съ человѣками и «Онъ будетъ обитать съ ними; они будутъ Его народомъ, и Самъ Богъ съ ними будетъ Богомъ ихъ; и отретъ Богъ всякую слезу съ очей ихъ, и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ [ктому. (Апок. 21, 3 и 4). И ночи не будетъ тамъ, и не будутъ имѣть нужды ни въ свѣтильникѣ, ни въ свѣтѣ солнечномъ, ибо Господь Богъ освѣщаетъ ихъ. И узрятъ лице Его, и имя Его будетъ на челахъ ихъ: и будутъ царствовать во вѣки вѣковъ. (Ап. 22, 4 и 5).

А жизнь земная? Какъ хороша, какъ разумна она въ

глазахъ вѣрующаго христіанина! Она подготовленіе къ вѣчной будущности, она—первый актъ жизни вѣчной. Сколько въ ней дорогого, святаго! Дорого въ ней время, которое человѣкъ долженъ искупить; дорога природа, содержащая въ себѣ отпечатокъ Самого Бога, дорого тѣло, какъ храмъ Св. Духа, дороги человѣческія силы и способности, созданныя для безконечнаго развитія и совершенствованія, дорогъ трудъ, узаконенный Богомъ, дорогъ прогрессъ, обусловливаемый вѣрою въ Вѣчнаго Живаго Бога и въ вѣчную будущую жизнь. И все можетъ начать здѣсь глубоко вѣрующій разумъ, и все предпринять. Онъ можетъ дѣйствовать и дѣйствовать наперекоръ самымъ ужаснымъ неудачамъ; онъ можетъ сѣять на почвѣ, которую завтра заморозитъ зима, ибо вѣрить въ весну, вѣрить въ вѣчное возрожденіе. И смерть, смерть съ своимъ страшнымъ молчаніемъ, съ своей непроницаемой тайной не страшитъ его. У него въ сердцѣ есть торжествующая надежда, которую онъ противопоставляетъ всѣмъ жестокимъ разочарованіямъ жизни.

Учитель Задонскаго духовнаго училища *Г. Казьминъ.*

### Наблюденія и замѣтки сельскаго священника.

Въ нашей крестьянской средѣ есть много обычаевъ, не предусмотрѣнныхъ закономъ и не имѣющихъ въ немъ основанія. Между прочимъ, существуетъ обычай—просить священника привести къ присягѣ преступника, свидѣтелей преступленія котораго нѣтъ, а слѣдовательно нѣтъ основаній для удовлетворенія потерпѣвшаго лица судебнымъ порядкомъ. Опуская изъ виду историческое происхожденіе этого обычая, такъ какъ онъ восходитъ къ глубокой древности, нелишне замѣтить, что въ основаніи своемъ онъ имѣетъ глубокую вѣру нашего простолюдина въ справедливое возмездіе Божіе, вѣру

въ то, что Тотъ, безъ высочайшей воли Коего и волосъ съ главы нашей не спадеть,—не потерпитъ обиды нашей и, рано или поздно, сверхъестественнымъ образомъ обнаружитъ виновника нашей обиды. Этотъ религіозный актъ—частная, неофициальная присяга, при церковной торжественной обстановкѣ, при собраніи многочисленныхъ прихожанъ до того устрашаетъ дѣйствительнаго виновника преступленія, до того угнетающимъ образомъ дѣйствуетъ на него, что онъ, если въ немъ есть хотя малѣйшая частица совѣсти, настоящая искра страха Божія, не допускаетъ себя до приведенія къ присягѣ и, втихомолку, ищетъ примиренія съ потерпѣвшимъ. Но есть зачерствѣлыя сердца, которыхъ не расшевелитъ ни усовѣщеванія священника, ни страхъ наказанія Божія за дерзкое попраиіе высочайшаго имени Божія въ ложной присягѣ. Эти безумцы нагло, безъ всякаго благоговѣнія предъ лежащими на аналоѣ св. крестомъ и евангеліемъ призываютъ Бога въ свидѣтели своей мнимой невинности. По совершевіи этого акта, они, обыкновенно, тотчасъ же удаляются изъ церкви съ наглымъ вопросомъ къ окружающимъ: «ну, а що-жъ мнѣ було?», давая этимъ понять, что если бы они были виновны во взводимыхъ на нихъ преступленіяхъ, Богъ обнаружилъ бы ихъ вину тутъ же въ церкви, т. е. прекратилъ-бы ихъ земное существованіе, или какъ нибудь иначе проявилъ бы Свою карающую десницу, забывая, что «Богъ поругаемъ никогда не бываетъ», рано или поздно отомститъ за ложное призваніе Его Святѣйшаго Имени; Онъ, не желающій, да кто изъ Его созданій погибнетъ, но да спасется, ждетъ только раскаянія такихъ безумцевъ. Конечно, трудно ожидать отъ такого закоренѣлаго грѣшника исправленія, и судъ Божій не замедлитъ свершиться. Изъ моей пастырской практики, памяты два случая этого рода. Въ 1889 г., въ октябрѣ м., 12 парней, получивъ деньги изъ конторы свекло-сахарнаго И—цкаго завода, возвращались ночью домой. Будучи утомлены, они, за нѣсколько верстъ отъ своего села, рѣшили въ

лѣсу переночевать. Всѣ деньги, слѣдующія означеннымъ лицамъ, хранились у одного парня. При разсвѣтѣ, одинъ изъ компаніи, проснувшись началъ будить товарищей. Когда всѣ поднялись, то замѣтили, что одного между ними не достаетъ; но, что всего печальнѣе, вмѣстѣ съ нимъ исчезли и всѣ деньги изъ кармана товарища. Обыскавъ другъ друга и не найдя ни у кого денегъ, товарищи порѣшили, что исчезновеніе денегъ—дѣло ушедшаго раньше ихъ. Но сколько они ни просили, сколько ни грозили ему жалобами—денегъ товарищ не возвратилъ; и вотъ потерпѣвшіе обратились къ священнику съ просьбою—привести заподозрѣннаго, а равно и всю ихъ компанію къ присягѣ. Не нужно быть глубокимъ психологомъ и опытнымъ фізіономистомъ, чтобы не замѣтить между 12 парнями одного виновнаго, именно—того, котораго и подозревали въ кражѣ. Но и онъ, наравнѣ съ другими, поцѣловалъ евангеліе и крестъ въ знакъ своей чистоты. Къ отвѣтственности, конечно, его не привлекали, и онъ избѣгъ наказанія человѣческаго суда. Но избѣжалъ ли онъ наказанія Божія? Не прошло и года, какъ онъ долженъ былъ распротиться на всегда съ своей родиной. Это было такъ. Въ маѣ м. 1890 года съ однимъ воромъ онъ возвращался съ ярмарки изъ м. Н—ва, П—ской губ. Противъ вора были улики, что въ этой ярмаркѣ онъ сбывъ украденныхъ имъ лошадей, но украденныхъ и сбытыхъ безъ всякаго участія даннаго лица. Воръ былъ осужденъ; но не избѣгъ печальной участи и ѣхавшій съ нимъ: его присудили къ арестантскимъ ротамъ на 2½ года, а, по отбытіи наказанія, административнымъ порядкомъ сослать въ Сибирь на поселеніе. Непричастность этого лица въ преступленіи, за которое онъ былъ осужденъ, мнѣ хорошо извѣстна. За что же, спрашивается, его постигло такое тяжелое наказаніе, какъ не за ложную присягу?

Анологичный случай былъ и другой. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, ѣхавшій изъ сосѣдняго мѣстечка на одной подводѣ съ вр. Т. вр. М., притворяясь пьянымъ, вытащилъ изъ

кармана Т. 183 р. и, за версты 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> отъ дома, сошелъ съ повозки и пошелъ домой полями, засѣянными озимью, (дѣло было въ сумерки въ іюнѣ, когда рожь и пшеница легко могли укрыть шедшаго). Это обстоятельство тѣмъ болѣе удивило Т., что дома ихъ обоихъ находятся вмѣстѣ, усадьба съ усадьбой граничить. Но М., на вопросъ Т., почему онъ не хочетъ съ нимъ доѣхать домой, отвѣтилъ, что онъ желаетъ дойти домой пѣшкомъ, чтобы немного отрезвиться, чтобы жена не замѣтила, что онъ пьянъ. Только дома Т. замѣтилъ пропажу денегъ, о храненіи которыхъ въ карманѣ зналъ М. Въ мѣстечкѣ Т. потерять денегъ не могъ, такъ какъ еще и дорогой-ощупывая карманъ, находилъ ихъ въ послѣднемъ и, ѣдучи, съ повозки не сходилъ вовсе. Естественно, что въ кражѣ денегъ Т. заподозрѣлъ М. Послѣ обнаруженія пропажи денегъ, ему стало понятнымъ, почему М. не доѣхалъ съ нимъ домой, а остался на дорогѣ. Бросившись тотчасъ же въ домъ М., потерпѣвшій послѣдняго еще не засталъ, а жена заявила, что мужъ еще не возвращался изъ мѣстечка. Спустя нѣкоторое время, явился и М., но сдѣланный обыскъ ничего не обнаружилъ,—деньги онъ спряталъ, какъ теперь обнаружилось, въ пашняхъ, въ полѣ. Потерпѣвшій потребовалъ, чтобы обвиняемый, въ доказательство своей невинности, присягнулъ; тотъ не пожелалъ даже въ церковь явиться, и, по просьбѣ Т., былъ приведенъ сельскими властями. Смотря на приведеннаго трудно было усомниться въ справедливости обвиненія противъ него,—такъ плохо онъ скрывалъ на своемъ лицѣ и въ глазахъ преступленіе. Ни просьбы, ни убѣжденія священника не могли у закоренѣлаго преступника вырвать признаніе. Но и присягнуть онъ отказался. Въ концѣ концовъ, сильно взволнованный, онъ попросилъ дать ему присягу. По совершеніи послѣдней, онъ тотчасъ же вышелъ изъ церкви, съ замѣчаніемъ: «ну, що-жъ міні було, що я присягнувъ?», явно выражая этимъ, что онъ невиновенъ и торжествуя, что вышелъ изъ церкви здоровымъ и невредимымъ.



Вскорѣ послѣ этого, онъ безбоязненно началъ утилизировать похищенные деньги: уплатилъ долги, купилъ нѣсколько штукъ свота, зимой навозилъ дерева на хату и клуню, а съ весны приступилъ къ возведенію новыхъ построекъ. Только не долго суждено было бѣднягѣ пользоваться плодомъ своего преступленія. 9 декабря минувшаго 1898 г., выйдя изъ ограды И—вого свекло-сахарнаго завода, чтобы пройтись къ мѣстечку, онъ услышалъ на базарной площади крики и шумъ. Поспѣшно подойдя къ этому мѣсту, и узнавъ, что рабочіе заводскіе бьютъ его односелчанина, онъ вмѣшался въ драку, чтобы освободить товарища. Последняго бить бросили, но вмѣсто него, этой же участи подвергся ни въ чемъ неповинный М. Его тотчасъ же свалили на землю, и 40 палокъ—и деревянныхъ и желѣзныхъ посыпались на него. Били, по чемъ попало. Это было въ 9 час. вечера, а къ утру М. не приходя въ сознаніе и Богу душу отдалъ. Вскрывавшій трупъ врачъ передавалъ, что отъ побоевъ черепъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ далъ трещины; кишки были разорваны и въ желудкѣ ползали глисты; вся внутренность была наполнена кровью.

Такъ совершился судъ Божій надъ тѣмъ, который такъ дерзновенно осмѣлился поругаться надъ именемъ Божиимъ <sup>1)</sup>!  
(Кіевск. Епарх. Вѣд).

---

## Словущее Воскресеніе.

Между праздниками, пользующимися въ православномъ простомъ народѣ большою извѣстностью, есть праздникъ, извѣстный подъ названіемъ «Словущаго Воскресенія». Его празднуютъ иногда цѣлыми деревнями, по зарокѣ, пріурочивая къ 13 Сентября; нерѣдко приходятъ въ церковь служить

---

<sup>1)</sup> Варимъ, что въ этомъ случаѣ актъ правосудія Божія былъ вмѣстѣ съ тѣмъ актомъ Его милосердія и прощенія, такъ какъ потерпѣвшій все же «положилъ душу свою за други своя». Ред.

молебень «Словущему Воскресенію», чѣмъ ставятъ въ затрудненіе совершителей богослуженія. Послѣднее обстоятельство свидѣтельствуєтъ о томъ, что простонародье, такъ чтущее этотъ праздникъ, совсѣмъ не знакомо съ сущностью его. Что касается образованной среды, то въ ней праздникъ извѣстенъ весьма не многимъ даже по имени. Между тѣмъ событіе, давшее поводъ къ установленію этого праздника, имѣетъ очень важное значеніе для всего христіанскаго міра, и самый праздникъ имѣетъ глубоко-назидательный смыслъ. Событіе это—обновленіе храма Воскресенія въ Іерусалимѣ послѣ оскверненія его мерзостями язычниковъ.

Время установленія этого праздника относится къ четвертому столѣтію; поэтому и сказанія объ историческомъ его происхожденіи принадлежатъ историкамъ этого же вѣка. Всѣ эти сказанія вошли въ Прологъ и изложены въ «Словѣ объ обновленіи храма Воскресенія Христова, иже въ Іерусалимѣ». Богослуженіе праздника прославляетъ воскресеніе Христова, отчего, можетъ, и происходитъ названіе этого праздника «Словущимъ воскресеніемъ»<sup>1)</sup>.

Передадимъ то, что содержится въ этомъ Прологѣ. Послѣ вольнаго страданія Господа нашего Іисуса Христа, Его воскресенія и вознесенія на небо то святое мѣсто, гдѣ совершено наше спасеніе, было въ запустѣніи и осквернялось людьми, ненавидѣвшими христіанъ. Особенно оно было поругано въ 1-й половинѣ II вѣка нечестивымъ царемъ Адрианомъ, осквернившимъ его идольскими жертвенниками. Адрианъ приказалъ засыпать землею и камнями гробъ Господень, а на Голгоѣѣ, мѣстѣ распятія Спасителя, построилъ храмъ богинѣ Венерѣ, поставивъ въ немъ ея изображеніе. Надъ живоноснымъ гробомъ онъ поставилъ другого идола—Юпитера. Тамъ, гдѣ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи міра, принесъ

<sup>1)</sup> Отъ слова слыть, быть извѣстнымъ, славнымъ. Названіе это можетъ обозначать и ту славу и торжество, съ которыми совершилось самое событіе, давшее поводъ къ установленію праздника.

Себя въ жертву Богу Отцу, приносились идольскія жертвы, и господствовали грѣхъ и нечестіе. Точно также и другія святія мѣста, ознаменованныя великими событіями изъ жизни Богочеловѣка, были осквернены идольскими капищами и жертвенниками. Самое названіе священнаго города нечестивый царь замѣнилъ другимъ и повелѣлъ назвать его не Іерусалимомъ, а по своему имени—городомъ Адріана. Все это дѣлалось для того, чтобы совершенно изгладить изъ памяти христіанъ имя Іисуса Христа и чтобы послѣдующія поколѣнія забыли, гдѣ жилъ и училъ Іисусъ Христосъ.

Но не пришлось нечестивцу достигнуть желаемаго: онъ самъ погибъ, а святое мѣсто Господь славы прославилъ. Призвавъ къ Своей вѣрѣ императора Константина (Равноапостольнаго) и мать его св. Елену, Господь вложилъ имъ въ сердца мысль обновить святой городъ Іерусалимъ, построить храмъ на томъ мѣстѣ, гдѣ пострадалъ Господь Іисусъ Христосъ, и очистить святія мѣста отъ языческихъ нечистотъ. Со множествомъ золота благочестивый царь послалъ въ Іерусалимъ свою мать Елену созидать храмъ и въ тоже время просилъ Іерусалимскаго патріарха Макарія, чтобы онъ съ своей стороны позаботился о созданіи храма. Св. Елена, достигши Іерусалима, разорила всѣ идольскіе храмы, разрушила идоловъ иновила святой городъ. Она нашла животворящій Крестъ Господень и гробъ, очистила его отъ мусора и камней, заложила на этомъ мѣстѣ большой храмъ, обнесла одною оградю то и другое мѣсто—и распятія и погребенія Христова, такъ какъ они не далеки другъ отъ друга.

Заложенный на горѣ Голгоѣѣ храмъ строился въ продолженіи десяти лѣтъ. Св. Елена скончалась, не дождавшись окончанія постройки. Когда же этотъ новозавѣтный храмъ Іерусалимскій былъ оконченъ, то онъ, равно какъ и самый Іерусалимъ, былъ торжественно обновленъ и освященъ въ 335-й годъ по Рождествѣ Христовомъ, въ 13-й день Сентября. Освященіе совершено отцами перваго Тирскаго собора. По

окончаніи собора, они для этой цѣли, по приглашенію императора, явились въ Іерусалимъ. По случаю исполнившагося тридцатилѣтія царствованія Константина освященіе было совершено съ особеннымъ торжествомъ и веселіемъ. Избрано для освященія и обновленія Іерусалимскаго храма то время, въ какое нѣкогда совершено освященіе и ветхозавѣтнаго Іерусалимскаго храма, оскверненнаго и поруганнаго Антиохомъ Епифаномъ. Тогда же, согласно благочестивому желанію императора Константина, бывшіе при освященіи отцы, въ память этого, установили 13 Сентября ежегодный христіанскій праздникъ по всѣмъ церквамъ во вселенной въ роды родовъ «обновленіе великія Іерусалимскія церкви, яже есть всѣмъ церквамъ мать».

Съ этого времени Іерусалимская церковь стала ежегодно съ великимъ торжествомъ совершать этотъ праздникъ и, подобно ветхозавѣтному празднику обновленія храма, продолжать его восемь дней (2 Мак. X, 5—6). Съ того времени и всѣ соименные ей храмы во имя воскресенія Христова навсегда приняли днемъ своего празднованія 13 Сентября, соединивъ съ нимъ благоговѣйное воспоминаніе о древне-христіанскомъ торжествѣ обновленія церкви Іерусалимской, какъ своей матери. (Оренбург. Еп. В.). (Стр.).

---

### Маленькая замѣтка по пчеловодству.

Предъ начинающимъ пчеловодомъ самъ собою возникаетъ вопросъ: какой улей избрать? Вопросъ этотъ, конечно, могутъ разрѣшать только лица, уже занимавшіеся пчеловодствомъ. Какъ маленькой практикъ, я хочу высказать по сему вопросу свое мнѣніе. Личный опытъ послѣ семилѣтнихъ наблюденій надъ ульями шести различныхъ системъ (малороссійская бездонка, русская колода, полурамочный улей г. Безхмѣльницына и рамочные ульи—Авгло-американскій,

Лайанса и Дадана-Блатта) показали мнѣ, что самый лучший и доходный улей—это рамочный, а изъ рамочныхъ лучший улей Дадана-Блатта. Устройство этого улья не хитрое и доступно каждому, хоть немного владѣющему пилою и рубанкомъ. И я смѣло и горячо рекомендую этотъ улей всѣмъ желающимъ вести пчеловодство въ рамочныхъ ульяхъ и особенно лицамъ начинающимъ, не остановившимся выборомъ еще ни на какомъ ульѣ. Планъ этого улья и описаніе самаго устройства очень толково изложены въ «Календарѣ Пчеловода» Э. Бертрана. Лица же, затрудняющіеся почему-либо работать ульи, могутъ приобрести оные и у меня, хотя заготовка ульевъ для продажи у меня бываетъ въ довольно ограниченномъ количествѣ. Изготавливаются ульи у меня подъ моимъ личнымъ наблюдениемъ изъ еловыхъ досокъ толщиной въ  $\frac{7}{8}$ , 1 или  $1\frac{1}{8}$  вершк., какія только находятся въ продажѣ на мѣстномъ рынкѣ. При ульѣ отпускается 11 рамокъ гвѣздовыхъ, вставная доска, магазинъ съ 12 полурамками, клеенка, подушка или соломенный матъ, жестяная кормушка, отъемное дно и крышка. Улей выкрашенъ масляною краскою. Цѣна за улей пять рублей съ доставкой на ст. Давыдовка и упаковкою. Съ заказами можно обращаться до Февраля мѣсяца по слѣдующему адресу: ст. Давыдовка Ю.-В. ж. д. священнику Михею Казаневскому.

Лицъ, интересующихся практическими занятіями на пасѣкѣ и желающихъ осмотрѣть ульи вышеупомянутыхъ системъ и другія принадлежности рамочнаго пчеловоденія, прошу жаловать ко мнѣ на пасѣку, находящуюся въ селѣ Дмитріевскомъ—въ 5 верстахъ отъ ст. Давыдовка.

Священникъ *Мих. Казаневскій.*

---

## В О З З В А Н І Е.

При Довецкомъ Предтечѣевскомъ монастырѣ открывається школа для глухо-нѣмыхъ. Принять на себя всѣ издержки по содержанію означенной школы монастырь, за скудостію средствъ, не можетъ, а между тѣмъ всякому извѣстно, что школа можетъ облегчить участь обиженныхъ природою людей. Въ виду этого, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, я обращаюсь ко всѣмъ добрымъ людямъ, сердцу которыхъ близка участь несчастнаго-ближняго, съ покорнѣйшею просьбою прійти на помощь вновь открываемой школѣ. Всякое пожертвованіе, какъ бы оно мало ни было, примется съ благодарностію и будетъ употреблено исключительно на нужды школы для глухо-нѣмыхъ.

Пожертвованія прошу адресовать: въ городъ Богучарь, Настоятелю Довецкаго Предтечѣева монастыря.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### В О Р О Н Е Ж С К О Е О Т Д Ъ Л Е Н І Е

### С.-Петербургско-Азовскаго Коммерческаго Банка.

*Большая Московская ул. Никитинской собств. домъ.*

Складочный капиталъ . . . . .	6000000
Запасные капиталы . . . . .	1025000

#### Платить впредь до измѣненія:

по текущему счету . . . . .	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	годов.
» вкладамъ безъ срока . . . . .	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	»
» » на 6 мѣсяцевъ . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	»
» » » 1 годъ и болѣе . . . . .	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	»

Оплату гербоваго сбора по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

Страхуетъ выигрышные билеты.

# ТОВАРИЩЕСТВО МЕХАНИЧЕСКАГО И КОЛОКОЛЬНАГО ЗАВОДА

**К. Бухоновъ и Н. Гаусманъ**

*въ г. Воронежъ, близъ вокзала Ю.-В. ж. д.*

принимаетъ на себя устройство для цервей:

Водяного отопленія,  
Чугунныхъ иконостасовъ,  
Лѣстницъ,  
Рѣшотокъ для оградъ и оконъ,  
Памятниковъ,

а также всѣ другія чугуныя и желѣзныя работы

Планы и смѣты по требованію безплатно

Т-во принимаетъ на себя хлопоты въ консисторіи и у  
архитекторовъ по разрѣшенію построекъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступило въ продажу *новое, второе, исправленное и дополненное* изданіе сочиненія по обличенію раціоналистическаго сектантства «Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ: *духоборцевъ, молоканъ и шундистовъ*» преподавателя Воронежской духовной семинаріи П. Оболенскаго.

Въ первомъ изданіи сочиненіе Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи раціоналистическихъ сектъ. Святѣйшимъ Синодомъ удостоено преміи Макарія, митрополита Московскаго и степени магистра богословія. Цѣна книги 2 руб. 30 коп. безъ пересылки.

Выписывающіе заразъ не менѣе 20 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться къ автору, а также и въ книжную лавку при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Поученіе въ день памяти Святителя Тихона Задонскаго чудотворца.—Священника *Евгенія Мишина*.  
Освященіе новоустроеннаго храма въ Задонскомъ Богородице-Тихоновскомъ женскомъ монастырѣ.—*Его же*.  
Жизнь и ея идеалы.—Учителя Задонскаго духовн. училища *Г. Казьмина*.  
Наблюденія и замѣтки сельскаго священника.  
Словущее Воскресеніе.  
Малевкая замѣтка по пчеловодству.—Священника *Мих. Казаневскаго*.  
Воззваніе.  
Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

---

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 1 Октября 1900 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.