

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Декабря 1865 г.

№ 8.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылокъ и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства:—Указы св. Синода.—Форма для составленія вѣдомости о сельскихъ училищахъ.—Извѣстіе о выходѣ книги „Дѣяній и посланій апостольскихъ съ апокалипсисомъ“ на татарскомъ языкѣ.—Извѣстія по епархіи.—Извѣстія по духовно училищному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы св. Синода.

Объ измѣненіи порядка сношеній епархіальныхъ начальствъ съ гражданскимъ объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5-го сего ноября за № 5598, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 4-й день ноября, въ измѣненіе порядка, установленнаго дѣйствующими постановленіями (Уст. Дух. Конс. ст. 55, п. 1, Св. Зак. т. VIII ч. 1, Уст. Лѣсн. ст. 608 и т. IX Зак. о сост. ст. 318) относительно сношеній духовнаго начальства съ гражданскимъ объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій, согласно съ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода и отзывомъ министра государственныхъ имуществъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ принять въ руководство слѣдующее правило: предоставить епархіальнымъ начальствамъ самимъ входить въ сношеніе съ мѣстными палатами государственныхъ имуществъ о безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ церквамъ и монастырямъ на починку и построеніе зданій, съ объясненіемъ дѣйствительной надобности въ такомъ отпускѣ и съ приложеніемъ смѣтнаго исчисленія, съ тѣмъ

чтобы палаты, въ случаяхъ превышающихъ предѣлы предоставленной имъ власти, отъ себя уже испрашивали разрѣшеніе у министра государственныхъ имуществъ. За симъ епархіальныя начальства тогда только должны входить въ святѣйшій Синодъ съ представленіями о содѣйствіи по сему предмету, когда бы собственное ихъ ходатайство начальствомъ государственныхъ имуществъ почему либо не было уважено. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ. Ноября 22 дня 1865 года.

О порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе оберъ-прокурора святѣйшаго Синода и кавалера, графа Александра Петровича Толстаго, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 13 день декабря 1858 года Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе святѣйшаго Синода о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ. О семъ Высочайшемъ соизволеніи господинъ оберъ-прокуроръ объявляетъ святѣйшему Синоду для надлежащаго къ исполненію распоряженія. По справкѣ оказалось: святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ возникшій по Орловской епархіи вопросъ: гдѣ и какимъ порядкомъ должны быть избираемы церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ сей епархіи, и сообразивъ полученныя по оному мнѣнія министра внутреннихъ дѣлъ и Орловскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ $\frac{24 \text{ сентабра}}{3 \text{ ноября}}$ 1858 года положилъ: „Въ разрѣшеніе сего вопроса, постановить общимъ для всѣхъ епархій правиломъ, что церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ избираются въ градскихъ думахъ или ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ градскія службы, и для сего духовныя правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ, благочинные, предъ наступленіемъ срока общихъ градскихъ выборовъ, посылаютъ въ дууму, или ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы итѣ церковнаго старосту, а градскія думы, или ратуши постановленные по сему предмету приговоры, съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ духовныя правленія, или къ благочиннымъ, для представленія оныхъ къ епархіальному архіерею на рассмотрѣніе и утвержденіе“. Приказали: Вышеизложенное Высочайше утвержденное опредѣленіе святѣйшаго Синода, о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, распубликовать по духовному вѣдомству печатными указами, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, а правительствующему сенату и второму отдѣленію собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеларіи сообщить по установленному порядку. Января 12 дня 1859 года.

Въ распоряженіи епархіальнаго начальства касательно доставленія благочинными Рязанской епархіи свѣдѣній о сельскихъ школахъ губернскому статистическому комитету и епархіальному начальству, припечатанномъ въ прошломъ выпускѣ Ряз. епарх. вѣдом., сказано было, что означенныя свѣдѣнія должно доставлять „по данной формѣ“. Вотъ эта форма:

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИЛИЩАХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ПОПЕЧЕНИИ ДУХОВЕНСТВА ВЪ СЕЛАХЪ И ГОРОДАХЪ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ, ПО N N БЛАГОЧИНІЮ, ЗА 1865 ГОДЪ.

№	Гдѣ находится училище.	Когда открыто и къмъ.	Кто въ настоящее время наставникомъ.	Сколько учащихъ.		Какія средства содержанія каждаго училища и въ чьемъ домѣ оно помѣщено.
				Муж. пола.	Жен. пола.	

Примѣчаніе. 1. Если одного листа будетъ недостаточно для помѣщенія въ немъ всѣхъ школъ, то для этого, равнымъ образомъ и для особыхъ замѣтокъ, могутъ быть подшиты новые листы.

2. На оборотѣ листа могутъ быть начаты особія замѣчанія о состояніи школъ, описаніе особеннаго замѣчательныхъ изъ нихъ, исчисленіе учебниковъ, употребляемыхъ въ школахъ; объясненіе, метода обученія чтенію и письму, какія отношенія крестьянъ къ школамъ, чего они желаютъ отъ нея, какія нравственныя средства могли бы всего болѣе содѣйствовать пробужденію въ крестьянахъ большаго расположенія къ образованію, какія матеріальныя средства необходимы для ежегоднаго содержанія каждаго школы и изъ какихъ истинныхъ источниковъ они могутъ быть получены; вообще здѣсь должны быть помѣщены всѣ тѣ замѣтки, которыя могутъ представить въ настоящемъ видѣ положеніе школъ, ихъ дѣйствительныя нужды и наиболѣе практическія мѣры къ удовлетворенію этихъ нуждъ.

3. Всѣ эти листики съ требуемыми свѣдѣніями должны быть доставлены въ Рязань въ статистическій комитетъ непремѣнно къ 1-му января слѣдующаго 1866 года, и только въ случаѣ дѣйствительной невозможности къ 15-му января.

Извѣстіе о выходѣ книги „Дѣяній и посланій апостольскихъ съ апокалипсисомъ“ на татарскомъ языкѣ.

Его превосходительство г. синодальный оберъ-прокуроръ, ноября 26-го дня 1865 года отношеніемъ увѣдомилъ его высокопреосвященство Иринарха, архіепископа рязанскаго и зарайскаго о томъ, что напечатана книга „дѣяній и посланій апостольскихъ съ апокалипсисомъ“ на татарскомъ языкѣ. Приходы, въ которыхъ есть православные христіане изъ татаръ, могутъ покупать эту книгу, въ случаѣ надобности, на счетъ кошельковыхъ суммъ. Цѣна книгъ 2 р. 25 коп. за экз. въ бумажномъ переплетѣ. Адресоваться за покупкою этой книги въ казанскую дух. академію, или въ синодальныя книжныя лавки—въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

1.) Наставникъ пригороднаго сельскаго училища, Сапожковскаго уѣзда, *Лаеровъ* поступилъ на должность учителя въ Рязанское городское училище. На его мѣсто, по опредѣленію рязанской палаты государственныхъ имуществъ, переведенъ, по собственному прошенію, наставникъ Незнановскаго училища, Рязанскаго уѣзда, воспитанникъ *Блякинъ*. Мѣсто послѣдняго теперь состоитъ празднымъ.

2.) При Гавриловскомъ сельскомъ училищѣ, Спасскаго уѣзда, мѣсто помощника учителя состоитъ празднымъ. По желанію палаты государственныхъ имуществъ таковое мѣсто можетъ занять кто либо изъ воспитанниковъ семинаріи.

3.) *Наираждены набедренникомъ* 15-го ноября 1865 г. слѣдующія лица: Священникъ духовской церкви гор. Рязани *Александръ Боюлюбовъ*, казначей архіерейскаго дома, іеромонахъ *Несторъ* и духовникъ архіерейскаго дома, іеромонахъ *Феофилаъ*.

Священники сель *Рязанскаго* уѣзда;

Долгинина—*Дмитрій Зачатскій*; Кузинска—*Михаилъ Дроздовъ*; Пальныхъ—*Николай Карташевскій*; Подлипокъ—*Димитрій Арбековъ*; Солотчи—*Лавръ Некрасовъ*; Екшура—*Александръ Аретинскій*; Клиниковъ—*Алексѣй Троицкій*; Спаса-Утѣшинья—*Іоаннъ Рождественскій*; Дубровичъ—*Павель Розоновъ*.

Священники сель *Егорьевская* уезда:

Воронцева — Иосифъ *Вишневоу*; Починокъ — Петръ *Божановъ*; Серединова — Павелъ *Гусевъ*; Дмитриевского погоста — Сергій *Вишневоу*; Княжева — Вуколь *Долматовъ*; Погоста-Крутаго — Иоаннъ *Доброхотовъ*; Владычни — Алексій *Фирсовъ*; Макшеева — Илья *Дроздовъ*; Радужкина — Иаковъ *Сапфировъ*.

Города Касимова Благовѣщенской церкви священникъ Иоаннъ *Палицынъ*.

Священники сель *Касимовская* уезда:

Маковѣева — Петръ *Свѣтловъ*; Палишь — Иоаннъ *Покровскій*; Телебукина — Дмитрій *Ждановъ*; Николаевской Тумы — Иоаннъ *Остроумовъ*; Николаевской Тумы — Николай *Добромысловъ*; Вѣщура — Никита *Ушморевъ*; Шезнокъ — Николай *Аміантовъ*; Гусевского погоста — Илья *мирновъ*; Лома — Василій *Лаювъ*; Свинчуса — Григорій *Соколовъ*; Увеза — Михаилъ *Успенскій*.

Священники сель *Пронская* уезда:

Хламова — Петръ *Колосовъ*; Лучинска — Василій *Гоморинъ*; Священникъ села Ухорей; Юракова — Иоаннъ *Соколовъ*; Тырнова — Алексій *Фортунинъ*.

Города Пронска Покровской церкви священникъ Николай *Красовъ*.

Священники сель *Рязская* уезда:

Мостья — Степанъ *Филатовъ*; Турова — Θεодоръ *Троицынъ*; Орлова — Авраамій *Аннинъ*; Краснаго — Дмитрій *Ковкаловъ*; Троицкаго — Михаилъ *Асташевскій*; Заборовскихъ Гаевъ — Андрей *Райковъ*; Большой Алешни — Гавриилъ *Славновъ*.

Священники сель *Спасская* уезда:

Волова — Андрей *Солидовъ*; Сабчакова — Николай *Поспловъ*; Городца — Павелъ *Мрежинъ*; Θεодотьева — Иоаннъ *Требелевъ*; Горецъ — Иоаннъ *Курковъ*.

Священники сель *Сапожковская* уезда:

Напольнаго — Θεодотій *Любомудровъ*; Черной Рѣчки — Иоаннъ *Сапожковъ*; Лукмоса — Яковъ *Добромысловъ*; Малаго Сапожка — Тимофей *Виноградовъ*; Назарьева — Алексій *Прудяновъ*; Андреевки — Петръ *Амарантовъ*; Троицкаго — Василій *Кастровъ*; Муравлянокъ — Семень *Зиминъ*.

Священники сель *Раненбургскаго* уѣзда:

Троицкаго — Иоаннъ *Санфиревъ*; Снѣжка — Павелъ *Кесаревъ*; Пупокъ — Григорій *Бочаревъ*; Екимца — Павелъ *Бляевъ*; Большаго Ржавца — Теодоръ *Троицынъ*; Путятина — Иоаннъ *Вяземскій*; Мелеховаго — Александръ *Спшневъ*; Дычнаго — Василій *Бляевъ* и свещ. Павелъ *Смирновъ*; Петропавловской пустыни — строитель *Ириней*.

Города Скопина Пятницкой церкви священникъ Иоаннъ *Смолевъ*.

Священники сель *Скопинскаго* уѣзда:

Шитомши — Алексѣй *Пронскій*; Ново-александревскаго — Никита *Соловьевъ*; Ильинскаго — Василій *Дядьковскій*; Катина — Петръ *Скрижалинъ*; Спасскаго — Андрей *Примогенитовъ*; Новаго Кельца — Дмитрій *Соловьевъ*; Покровскаго — Дмитрій *Можаровъ*; Лазинки — Георгій *Побединъ*; Скопинскаго Свято-Духова монастыря — строитель іеромонахъ *Іона*.

Священники сель *Данковскаго* уѣзда:

Остзпова — Теодоръ *Цептковъ*; Круглаго — Василій *Тихонравовъ*; Воейкова — Григорій *Хитровъ*; Сугробъ — Николай *Гаоринъ*; Новопаникъ — Владиміръ *Ураловъ*; гор. Донкова — Дмитріевской церкви Михаилъ *Молчановъ*.

Священники сель *Михайловскаго* уѣзда:

Куркина — Михаилъ *Ряжскій*; Мвшина — Георгій *Новскій*; Новопанскаго — Григорій *Гусевъ*; Прилучь — Иоаннъ *Карташевъ*; Печерниковъ — Иоаннъ *Малининъ*; Осова — Иоаннъ *Гмбровъ*.

Священники сель *Зарайскаго* уѣзда:

Плуталова — Тимофей *Орфеновъ*; Авдѣва — Ефимъ *Лебедевъ*; Дѣдинова — Петръ *Волыскій*; Борокъ — Василій *Вяземскій*.

Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ по епархіи и увольненіи изъ духовнаго званія.

5-го октября. Уволенный изъ причетническаго класса Рязанскаго духовнаго училища, ученикъ Иванъ *Красновъ*, по прошенію его, уволенъ изъ духовнаго званія.

12-го октября. Исключенный из высшего отдѣленія Сапожковского духовнаго училища, ученикъ Иванъ *Благовѣстовъ* опредѣленъ на понамарское мѣсто къ Рязскому собору, на мѣсто уволеннаго за штатъ, понамаря Аѳанасія *Муравьева*.

23 го октября. На дьяческое мѣсто въ село Любичи, Зарайскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ низшаго отдѣленія Рязанской семинаріи Иванъ *Пехлеуцкій*.

20-го октября. На священническое мѣсто въ село Стрѣкалово, Рязскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Долговскаго сельскаго училища, Довковскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской семинаріи, воспитанникъ *Феодоръ Алломасовъ*.

29-го октября. Уволенный изъ высшаго отдѣленія Рязанскаго училища, ученикъ Михаилъ *Николинъ* уволенъ по прошенію изъ духовнаго званія.

— Уволенный изъ низшаго отдѣленія Рязанской семинаріи, воспитанникъ Капитонъ *Свѣтловъ* уволенъ изъ духовнаго званія.

12-го ноября. Уволенный изъ высшаго отдѣленія Рязанскаго духовнаго училища, ученикъ Петръ *Радушинъ* уволенъ изъ духовнаго званія.

19-го ноября. Уволенный изъ средняго отдѣленія Рязанской семинаріи, воспитанникъ Иванъ *Кедровъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Пустотино.

2-го декабря. Уволенный изъ средняго отдѣленія Рязанской семинаріи, воспитанникъ Александръ *Константиновъ* уволенъ изъ духовнаго званія.

4-го декабря. Дьяческое мѣсто при Троицкой церкви въ г. Михайловѣ умершаго дьячка *Виноградова* предоставлено за сиротствующимъ семействомъ.

5-го декабря. Зарайскаго уѣзда села Верхняго Бѣломута, дьячекъ Иванъ *Бѣловодскій* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его — уволенный изъ низшаго отдѣленія Зарайскаго духовнаго училища, ученикъ Константинъ *Бѣловодскій*.

ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Бывшіе воспитанники Рязанской дух. семинаріи, въ слѣдствіе ихъ прошеній, семинарскимъ правленіемъ, съ утвержденія Его Высокопреосвя-

щенства, уволены изъ епархіальнаго вѣдомства съ сентября по декабрь мѣсяцъ сего 1865 года:

- 1) низш. 1-го отд. *Василій Хламовъ.*
- 2) средн. 2-го отд. *Александръ Константиовъ.*
- 3) низш. 3-го отд. *Василій Троицкій.*
- 4) низш. 3-го отд. *Петръ Никитскій.*

Согласно съ ходатайствомъ правленія Рязанской духовной семинаріи опредѣленіемъ святѣйшаго Сѹнода отъ 9 октября сего года, выраженнымъ въ предписаніи правленія Московской духовной академіи, отъ 26 того же октября, за № 196, бывшему учителю Данковскаго д. училища, заштатному священнику Николаю *Лаюву*, — по вниманію къ свыше 20 лѣтней постоянно одобрительной духовно—училищной его службѣ и совершенно-разстроенному здоровью, — назначенъ въ пенсію полный окладъ наставническаго жалованья, именно 150 р. 15 к. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала.

По опредѣленію святѣйшаго Сѹнода, 6 минувшаго ноября, выраженному въ предписаніи правленія Московской духовной академіи, отъ 26 ноября за № 210, назначено въ пенсію вдовѣ бывшаго смотрителя Данковскаго дух. училища, протоіерея *Теодора Семенова*, *Евдокіѣ Семеновой* за свыше 25 лѣтнюю духовно-училищную службу покойнаго мужа половину того оклада, какой назначенъ былъ самому протоіерею Семенову, именно изъ 150 р. 15 коп. *по 75 руб. 7 коп.* въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала.

По опредѣленію святѣйшаго Сѹнода отъ 23 октября сего года, выраженному въ предписаніи правленія Московской духовной академіи, отъ 26 ноября, за № 212, тремъ малолѣтнимъ сиротамъ умершаго учителя Рязанскаго дух. училища Николая Горностаева—*Владимиру*, *Павлѣ* и *Клавдіѣ Горностаевымъ* назначена въ пенсію за духовно-училищную службу покойнаго отца ихъ половина той пенсіи, какою пользовалась, при жизни, покойная ихъ мать, вдова *Хіонія Горностаева*, именно изъ 128 р. 70 коп. *по 64 руб. 35 коп.* въ годъ всѣмъ вмѣстѣ изъ духовно-учебнаго капитала, начавъ производство таковой пенсіи со дня смерти ихъ матери, т. е. съ 4 апрѣля сего 1865 года.

Редакторы: { Священникъ *Д. Правдинъ.*
И. Малюкинъ.

ПРИЗВАНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 8.

Содержаніе: Роковой день для Рязани 21 декабря 1236 года. — Св. священно-мученикъ Кирианъ епископъ Карпагенскій. — Поученіе — Программа обученія въ церковно-приходскихъ школахъ кіевской епархіи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

РОКОВОЙ ДЕНЬ ДЛЯ РЯЗАНИ, 21 ДЕКАБРЯ, 1236 ГОДА.

Это былъ ужаснѣйшій день кары Божіей, безпримѣрный въ лѣтописяхъ исторіи и человѣчества. Излился тогда полный фіалъ гнѣва Божія на несчастный народъ рязанскій за бѣдствія междоусобія князей, губившихъ другъ друга и народъ свой безъ пощады. Горестно и плачевно начинается разсказъ объ этомъ ужасномъ бѣдствіи лѣтописецъ: „хочу изречь, о други и братія“, восклицаетъ онъ, „повѣсть, которая не только человѣковъ, но и безсловесные скоты можетъ подвигнуть на плачь и восклицанія: горе и увы! Кто можетъ словомъ представить язвѣнную тогда на сущихъ христіанъ чашу пелыни суда Божія, или тотъ серпъ, который нѣкогда видѣлъ пророкъ, все пожинавшій и искоренявшій нещадно, или мечъ, который не только могъ обезчадствовать, но и родителей пожирать вмѣстѣ съ чадами! Кто можетъ словомъ представить, Христе милостивый, вся злая, постигшая тогда родъ христіанскій, за умноженіе грѣховъ нашихъ; я говорю о нашествіи безбожнаго Батя на русскую землю, которое было въ лѣто 6745-е (1237) а)“.

Прежде, чѣмъ постигло Рязань такое всегубительство, всемогущій Богъ, милостивый и во гнѣвѣ своемъ, посылаетъ дярви рязанской ангеловъ и утѣшителей, молитвенниковъ и новыхъ предстателей предъ престоломъ

а) Русск. времен. ч. 1, стр. 91 и 92.

правосудія Своего. Около 12 лѣтъ она была безъ епископа, послѣ *Арсенія*, перваго святителя ея (умершаго въ 1213 году). Предъ нашествіемъ варваровъ является въ ней *Евфросинъ Святоюрецъ*; онъ принесъ съ собою изъ святой горы икону Божіей Матери, *Одиштрійи*. Народъ радовался такой милости Божіей. Не много спустя послѣ этого, въ годъ битвы на Калкѣ русскихъ съ монголами, ровно за 12 лѣтъ до нашествія Батыя, Господь утѣшилъ рязанское княжество пришествіемъ въ Зарайскъ чудотворной иконы святителя и чудотворца Николая, которую, по явленіи самаго угодника, принесъ (въ 1224 г.) изъ *Корсуна* священникъ *Евстафій*. Великій князь Юрій Ингваревичъ, вмѣстѣ съ еп. Евфросиномъ, прославили Бога и угодника Его, поставили церковь въ г. Зарайскѣ. Оставалось 9 лѣтъ до наступающихъ бѣдствій, — новое явленіе милости Божіей народу Рязанскому. Святостію прославились муромскіе чудотворцы *кн. Петръ* и *княгиня Феvronія*. Совершилось въ 1228 году ихъ славное преставленіе. Такимъ образомъ милосердый Отецъ Небесный прежде чѣмъ послалъ на отечество наше страшную казнь, прежде чѣмъ совершилъ праведный судъ свой надъ грѣшнымъ народомъ, оказываетъ будущимъ страдальцамъ милость свою, даетъ средства перенести всю тяжесть жестокихъ страданій, грозившихъ обрушиться надъ нимъ, посылаетъ святыхъ Своихъ, предстательство которыхъ могло бы облегчить страданія несчастныхъ.

Но грозный день приближался. Оставалось не болѣе двухъ лѣтъ мирнаго княженія Юрія Ингваревича и лѣто 6743 (т. е. 1235) записано въ лѣтописи двумя краткими словами, безъ всякихъ событій: „мирно — бысть“. Это была тишина передъ бурей. На слѣдующій годъ были страшныя знаменія, и померкло солнце.

Наступила осень. Монголы пришли съ востока и взяли славный городъ Болгары (на р. Волгѣ каз. губерні.); все въ немъ избили оружіемъ отъ старца до ссущихъ младенцевъ, а городъ сожгли огнемъ и всю землю болгарскую плѣнили. Зимой въ концѣ 1236 года, едва могли узнать о грозившемъ бѣдствіи, какъ монголы, сквозь густые лѣса, вторглись въ южную часть Рязанской области. Первый городъ, подпавшій огню и мечу варваровъ, былъ *Онузла* б). Онъ былъ взятъ Батыемъ и разрушенъ до основанія. Отсюда Батый посылалъ двухъ своихъ вельможъ и какую-то жену чародѣйку къ князьямъ рязанскимъ в), пронскимъ и муромскимъ. Отъ пословъ они услышали не прежнее миролюбивое приглашеніе быть имъ друзьями, которое слышали во время перваго нашествія монголовъ (1224), но требованіе полной покорности и рабства. „Ежели желаете мира, говорили князьямъ послы, то десятая часть всего вашего достоянія да будетъ наша — десятая часть во всѣхъ князѣхъ, во всякихъ людѣхъ и въ живо-

б) Никои. лѣт. 11, 371.

в) Воскр. лѣт. 11, 194.

тѣхъ и скотѣхъ и во всемъ г)“. Закипѣло благородное русское сердце князей рязанскихъ; смѣло заговорила народная гордость ихъ: они никакъ не думали услышать такое дерзкое требованіе отъ гордыхъ безбожниковъ, и потому въ порывѣ гнѣва и мужества говорили посламъ: „когда изъ насъ никого не останется въ живыхъ, тогда все возмите“ — и велѣли посламъ удалиться. Давши такой отвѣтъ посламъ Батыя, в. князь Юрій Ингваревичъ обращается съ просьбою о помощи къ в. князю владимірскому Георгію Всеволодовичу. Георгій Всеволодовичъ въ помощи отказалъ, ни самъ не пошелъ, ни силы въ помощь не послалъ, — и сказано въ лѣтописи: „страхъ и трепеть наналъ на всѣхъ людей, являя гнѣвъ Божій: сего ради поглощена бысть премудрость строити рагна дѣла, и крѣпкихъ сердца въ слабость женскую превратишася. И сего ради ни единъ же отъ князей русскихъ не поиде другъ ко другу на помощь, ни совокупишася вси, ни поидоша противу безбожныхъ; но вдашася въ совѣтъ суетень, мысляще, кійждо о себѣ противу безбожныхъ рать составить. Безбожніе же, не имуще многихъ сопротивниковъ себѣ и на коегождо отечество находяще, грады пріимаху, и князи и люди мечу предаваху“). Великій князь рязанскій Юрій Ингваревичъ, узнавъ, что нѣтъ ему помощи отъ в. князя владимірскаго, пригласилъ на совѣтъ братьевъ своихъ: Олега Краснаго, Давида муромскаго, Глѣба коломенскаго и Всеволода пронскаго, сына своего Θεодора Юрьевича зарайскаго и прочихъ князей мѣстныхъ и бояръ и воеводъ. Чтобы собраться съ силами, рѣшили на совѣтѣ усыпить гордаго завоевателя дарами. Съ дарами къ Батыю в. князь Юрій посылаетъ сына своего Θεодора и нѣкоторыхъ вельможъ, прося его не воевать рязанской земли. Батый стоялъ въ то время на Воронежѣ. Съ радостію онъ принялъ дары отъ рязанцевъ. Съ лестію князю и боярамъ обѣщався не воевать земли рязанской, ярась и хвлясь пройти всю землю русскую. Считаая рязанцевъ уже своими подданными, онъ началъ князей и бояръ потѣхами гѣшити д) для увеселенія ихъ и, въ упоеніи гордости и сладострастія, сталъ просить у князей рязанскихъ дочерей и сестеръ къ себѣ на ложе. Низкій льстець, іудино отродье, какой-то вельможа рязанскій, бывшій въ свитѣ посольства, наученный, какъ выразился лѣтописецъ, бѣсомъ, сказалъ Батыю, что у Θεодора Юрьевича жена необыкновенной красоты и царскаго рода. Батый, порываемый въ похоти своей, рече къ Θεодору Юрьевичу: „княже! даждь ми видѣти жены своя красоты“. Благовѣрный князь съ презрѣніемъ отвергъ требованіе любострастнаго монгола: „не полезно есть намъ — христіаномъ сказалъ онъ, тебѣ нечестивому царю и безбожну водити жены своя на блудъ. Аще насъ преодолѣши: то и женами нашими владѣти начнеши и нами“ е). Вотъ русская душа, — вотъ русское сердце!

г) Повгор. лѣт. 127.

Русск. времен. ч. 1, стр. 92 и 93.

д) Рязанск. достоп. § 44.

е) Русск. времен. ч. 1, стр. 94.

Ряз. достоп. § 44.

Князь не страшился, что Батый однимъ мановеніемъ можетъ лишить его жизни; считалъ постыднымъ — въ рукахъ монгола беречь жизнь и дорожить ею. Батый, возъярившись гнѣвомъ, дохнулъ огнемъ отъ своего мерзкаго сердца и велѣлъ тотчасъ убить князя, а тѣло его бросить птицамъ и звѣрямъ на съѣденіе, — побилъ и иныхъ нарочитыхъ князей. Одинъ изъ пѣстунъ князя Феодора Юрьевича, именемъ *Апопищца*, вида блаженное тѣло своего князя въ пренебреженіи, съ горькимъ плачемъ взялъ его и тайно скрылъ до времени на берегу р. Воронежа ж). А самъ тотчасъ поспѣшилъ къ супругѣ страдальца, — княгинѣ Евпраксіи, съ горестною вѣстію, что супругъ ея благовѣрный князь Феодоръ Юрьевичъ убитъ и ея ожидаетъ злополучная доля — быть на ложѣ у Батые. Эта ужасная вѣсть, подобно обоюдоострому мечу, поразила благородное и чувствительное сердце княгини. Стояла она въ то время на высокомъ своемъ теремѣ, держа на рукахъ своихъ любезное свое дитя — князя *Ивана Феодоровича Постника* и смотрѣла вдаль, чтобы видѣть ласковаго и любезнаго своего супруга и встрѣтить его въ радости. И вдругъ, вмѣсто радости, слышитъ ужаснѣйшія вѣсти: князь убитъ Батыемъ изъ за любви къ ней и ее ожидаетъ позоръ. Въ слезахъ горести и испугу она ринулась съ превысокаго своего терема на землю и съ сыномъ своимъ Иваномъ и *заразися*, т. е. убила до смерти. Съ той поры мѣсто сіе прозвано было *заразъ* з).

Вотъ новые страдальцы за вѣру Христову: они, по обѣщанію чудотворца святителя Николая, получили первые изъ князей рязанскихъ вѣнцы въ царствіи Христовомъ. Вотъ новая умиловительная жертва правосудію Божию!

Услышавъ о убіеніи возлюбленнаго сына своего кн. Феодора и иныхъ князей и нарочитыхъ людей, получивъ вѣсть о смерти любимой Евпраксіи съ сыномъ ея, младенцемъ, жалостно плакалъ в. князь Юрій съ великою княгинею и братією своею; ихъ оплакивалъ весь городъ, весь народъ. Слезы несчастнаго князя еще болѣе сдѣлались безотрадными, когда онъ оставленъ былъ безъ всякой помощи отъ князей черниговскихъ и сѣверскихъ, къ которымъ посланъ былъ князь Ингваръ Ингваревичъ. Собравши братья свою, сколько было можно, и соединившись съ князьями муромскимъ и пронскимъ, Юрій, воздѣвъ руки свои къ небу, со слезами сказалъ окружающимъ его: „Господія моя милая братія! аще благая пріяхомъ отъ руки Господня, то злыхъ ли не потерпимъ? Лучше намъ смертію животь купити, за св. церкви и за вѣру христіанскую смерть вкусити, а не отъ сего бѣкайнаго и безбожнаго царя въ воли быти. Се уже братъ вашъ прежде васъ испилъ чашу смертнующую за святыхъ Божиихъ церкви, за вѣру христіанскую и за свое отечество. Изопьемъ же и мы чашу смертнующую за вѣру христіанскую и за отчизну отца нашего великаго князя Ингваря Ингваре-

ж) Ряз. достоп. § 44.

з) Русск. врем. ч. 1, стр. 94 и 95

Ряз. достоп. † 44.

вича^{и)}! Такъ воодушевлялъ князь Юрій вождей и воиновъ, братьевъ своихъ и другихъ князей.

Молитвою къ Богу предваряется походъ противъ безбожныхъ: со всѣми князьями и княгинями, со всѣмъ народомъ и ратью князь Юрій идетъ въ соборный храмъ своей столицы—Бориса и Глѣба; туда прибылъ и епископъ Евфросинъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и вотъ земные вожди, со всѣмъ народомъ и войскомъ, въ горькихъ слезахъ, молятся предъ образомъ милостиваго Вседержителя и Его Пречистой Матери—Одигитрии, которую принесъ съ собой епископъ Евфросинъ изъ святой горы, молятъ великаго угодника святителя и чудотворца Николая и сродниковъ своихъ Бориса и Глѣба. Потомъ прощаются, при гробѣ отца своего Ингвара Иго-ревича, съ матерію своею Агрипиною Ростиславною и съ прочими княгинями и сродниками и со всѣмъ народомъ. Епископъ Евфросинъ, вознеси молитвы къ Богу о побѣдѣ, ободрилъ князей и народъ къ мужественной борьбѣ со врагами Креста Христова, благословилъ ихъ на брань за вѣру Христову^{і)}.

Чистая, пламенная молитва къ Богу и благословеніе святителя облегчи-ли сердца князей; ихъ одушевила если не мысль о побѣдѣ, то по крайней мѣрѣ сладостное чувство умереть за вѣру и отчизну, быть страдальцами за Христа и братію. Съ сими радостными мыслями, съ сими сладостными чувствами, Юрій Ингваревичъ оставилъ смятенную столицу свою.

На предѣлахъ княжества рязанскаго войско его встрѣтило Батю, и, не смотря на многочисленность его, князь Юрій отважился вступить въ битву въ полѣ, гдѣ могли защищать его только вѣра и надежда на Бога. Началась битва крѣпкая и мужественная, воскипѣла съча ужасная. Долго продолжалась она; жестоко бились русскіе, отстаивая цѣлость и безопасность своего отечества. Много сильныхъ въ полкахъ Батюевыхъ пало, но велика была сила Батюева, такъ что на одного рязанца приходилось сто. Много было побито и рязанцевъ. Великій князь Юрій, вида, что убитъ Давидъ князь муромскій и много другихъ князей сродниковъ своихъ, въ горести души своей воскликнулъ: „Братія моя милая и дружина ласковая, узорочье и воспитаніе рязанское, мужайтесь и крѣпитесь. Братъ нашъ Давидъ прежде насъ чашу смертную испилъ; мы ли ея не пьемъ^{к)}? И самъ и удалцы рязанскіе бились такъ крѣпко и мужественно, что привели въ смятеніе и удивленіе полки татарскіе. Но при всемъ томъ сильная грудь не могла устоять протавъ несмѣтныхъ полчищъ татарскихъ. Войско рязанское было разбито на голову,—и берегъ р. Воронежа сталъ полемъ и покоемъ великихъ благородныхъ героевъ: здѣсь пали князья — *пронскій Всеволодъ, коломенскій Глѣбъ и муромскій Давидъ* и

и) Русск. врем. ч. 1, стр. 5.

Ряз. достоп. § 44.

і) Тамъ же

к) Рязан. достоп. § 44.

всѣ воеводы и витязи рязанскіе. Не многіе видя бесполезность битвы, или не могли болѣе защищаться, успѣли спастись бѣгствомъ — и въ числѣ ихъ самъ в. князь Юрій Ингваревичъ. Только одинъ князь рязанскій Олегъ Красный живой попался въ плѣнъ, изнемогая отъ ранъ.

Видѣвъ чудную красоту и мужество его, Батый смилостивился надъ нимъ и предложилъ ему свою вѣру и дружбу: великодушный Олегъ съ презрѣніемъ отвергъ ту и другую; истекая отъ многихъ ранъ, онъ не убоялся угрозъ, ибо не страшился смерти; — Батый пощадилъ его, надѣясь въ послѣдствіи расположить къ себѣ и велѣлъ врачевать его раны; — цѣлыя 14 лѣтъ Олегъ несчастный долженъ былъ страдать въ плѣну у грубаго язычника.

Разбивши рать рязанскую и видѣвъ пораженіе своихъ полчищъ, свирѣпый Батый разъярился еще болѣе, на пути къ столицѣ Юрія, велѣлъ бить, сѣчь, жечь безъ милости, разоряя города до основанія, не оставляя въ нихъ ни одного человѣка. Такъ пали *Пронскъ*, *Бѣлгородъ*, *Ижеславенъ*: пустынями, заваленными горами развалинъ и пепла, оставилъ Батый эти города. Здѣсь легли всѣ жители — и мужья и жены, и старцы и дѣти. „И течаше кровь христіанская, яко рѣка сильная за грѣхи наши“ л), говорить лѣтописецъ. Наконецъ 16 декабря татары подступили къ самой Рязани (старой) и огородили ее тыномъ, чтобы никто неизбѣжалъ гибели. Тамъ затворился князь Юрій, съ своими князьями, съ остальнымъ народомъ и войскомъ и рѣшился защищаться до послѣдней капли крови. Пять дней продолжалась осада: воины Батыевы перемѣнялись, а граждане, не выпуская изъ рукъ орудія едва могли держаться на стѣнахъ отъ утомленія. Наконецъ пробилъ часъ Рязани! Обманомъ вызванъ князь изъ города съ княгиней, приведенъ къ Пронску, — убитъ. 21 декабря — на шестой день осады, сдѣлали татары приступъ, стали дѣйствовать стѣнобитными орудіями, и бросились одни съ огнемъ, другіе съ топорами, иные съ метательными машинами (пороками), иные съ лѣстницами, зажгли его крѣпость и со всѣхъ сторонъ сквозь дымъ и пламя вломались въ городъ; все предавали огню и мечу. Князья, бояре и народъ сабли подъ мечами варваровъ, гибли въ огнѣ съ именемъ мучениковъ христіанства. Великая княгиня Агрипина Ростиславна, съ снохами и прочими князьями, искали спасенія въ соборной церкви; татары вломились и въ послѣднюю защиту христіанъ и избili мечами всѣхъ, а каменный храмъ разрушили до основанія. Страшно было неистовство монголовъ! Неописуемы были мученія христіанъ! Веселась отчаяніемъ и муками христіанъ, варвары Батыевы распинали плѣнниковъ, или, связавъ имъ руки, стрѣляли въ нихъ, какъ въ цѣль для забавы; оскверняли святыню храмовъ насиліемъ юныхъ манахинъ, знатныхъ жепъ и дѣвицъ; въ присутствіи издыхающихъ супруговъ и матерей; жгли и кровію ихъ обогрѣли алтари. Никоновская лѣтопись прибавляетъ еще: „а иныхъ емлюще вязаху, и груди вырѣзываху и желчь вынимавху, а съ иныхъ кожи

л) Русск. вѣстк. Ч. I, стр. 96.

сдираху и инымъ вглы и щепы за ногти біяху, м) иныхъ многихъ въ водѣ испиша, иныхъ мнози въ полонъ поведени быша^{н)}. Весь городъ, съ окрестными монастырями, обратили въ пепель. Нѣсколько дней продолжались убійства. Наконецъ „изчезъ вопль отчаянія, не осталось въ живыхъ ни одного во градѣ, все равно умроша и едину чашу смертнѹю испиша—и не бѣ стонущаго, ни плачущагося, ни отцу, ни матери о любимыхъ чадѣхъ, ни брату по братѣ, ни ближнему роду, но вси вкусивше смерть лежаще о)^{к)}. „Все сіе, замѣчаетъ лѣтописецъ, случилось грѣхъ ради нашихъ“. Епископа Евфросива, по смотрѣнію Божию, не было тогда въ городѣ; „отѣха бо тогда, впрядь въ Муромъ, егда рать Батяя отступи градъ“. Татары захватили все узорочье и богатство рязанское и черниговское и собрали груды серебра и золота и всякаго имущества цѣннаго и пошли далѣе. Таковъ былъ день, страшный день кары Божіей! Таковы были и страдальцы—мученики за вѣру и отчизну.

Опустошивши Рязань (старую), Батый не могъ спокойно пройти мимо новаго города Переславля. На нѣкоемъ озерѣ и при немъ была ужасная сѣча, но и сей городъ постигла такаяже участь опустошенія.

Менѣе всѣхъ городовъ потерпѣлъ отъ свирѣпыхъ варваровъ Зарайскъ, не смотря на то, что находился въ самой срединѣ опустошеній Батыевыхъ. Это спасеніе его было, конечно, по ходатайству святителя и чудотворца Николая. Въ страхѣ и трепетѣ народъ прибѣгалъ съ молитвою къ Корсунской иконѣ чудотворца, и получалъ изцѣленія и прощенія во грѣхѣхъ п).

Ужась опустошеній коснулся было и Богословскаго монастыря; но здѣсь свирѣпость Батяя была укрощена. Съ угрозами и прещеніями уже приближались темныя полчища Батыевы къ св. мѣсту молитвы, вѣры и терпѣнія. Всю надежду свою возложили благочестивые иноки на св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, — и сія надежда не обманула ихъ: возлюбленный ученикъ Христовъ явился небеснымъ защитникомъ и грознымъ мстителемъ. Первые покусившіеся опустошить монастырь, были ослѣплены р). Самому Батюю является Іоаннъ Богословъ въ грозномъ видѣ. Батый поражается ужасомъ, свирѣпость его укрощена. Въ мѣсто опустошенія монастыря, Батый обоготворяетъ сію обитель сокровищемъ и въ память видѣнія прилагаетъ гербъ и печать свою злотую къ образу Евангелиста с). Послѣ сего Батый всегда оказывалъ особенное уваженіе къ обители Іоанна Богослова.

Опустошеніе земли рязанской довершено близъ Коломны. Тамъ стоялъ сторожевой полкъ великаго кн. владимірскаго, подъ предводительствомъ воеводы Еремея Глѣбовича и остальные войска рязанскія, подъ предводи-

м) Ник. л. Ч. II, 378.

н) Ряз. дост. § 44.

о) Русск. врем. ч. 1, 97 стр.

п) Особ. записъ найден. въ 1837 г. въ арх. Ряз. космет.

р) По народному преданію.

с) Ряз. достоп. § 48. Караз. т. III. прим. 360.

тельствомъ Романа Ингваревича; они были разбиты на голову. Романъ и Еремей убиты.

Но изъ Чернигова, бывший въ свѣтъ князя Ингвара Ингваревича рязанскій вельможа Евпатій Коловратъ, узнавши о нашествіи иноплеменниковъ, спѣшилъ въ свою отчизну. Опустошеніе земли рязанской поразило его ужасомъ. Отъ великой скорби и горести распалилось сердце его; ибо онъ былъ храбрый воинъ. Евпатій съ малою дружиною, въ числѣ 1700 человекъ, Богомъ соблюденныхъ вѣвъ города, бросился въ слѣдъ за татарами, съ намѣреніемъ отмстить за кровь христіанскую. Батый былъ уже вѣвъ предѣловъ рязанскихъ въ землѣ суздальской. Евпатій настигъ гамъ, быстрымъ ударомъ смаялъ его задніе полки и началъ сѣчь безъ милости. Изумленные татары думали, что мертвецы рязанскіе востали. Самъ Батый пришелъ въ смятеніе. Пятеро живыхъ, изнемогшихъ отъ ранъ взяты были въ плѣнъ и приведены къ Батыю. Онъ ихъ спросилъ: „Кто вы, какой вѣры и земли и за что дѣлаете мнѣ такое зло? Вѣры христіанскія, отвѣчали они, рабы в. князя Георгія Ингваревича рязанскаго, а полку Евпатія Коловратова; посланы мы тебя царя сильнаго почтить и честно проводить.“ Батый удивился отвѣту ихъ и мудрости и послалъ шурина своего Хоздоврула и съ нимъ много полковъ татаръ на Евпатія. Хоздоврулъ похвалился и далъ слово живымъ привести Евпатія. Сошлись полки. Евпатій—исполнивъ силою наѣхалъ на Хоздоврула—богатыря то же и разсѣкъ его пополамъ до самаго сѣдла. Много богатырей и сильныхъ татаръ въ полкахъ было побито. Исполнилась великой скорби Батый, получивъ вѣсть о смерти шурина своего и велѣлъ навѣсть на Евпатія множество пороковъ (машинъ). Дерзосердаго и львообразнаго Евпатія, какъ выразилась летопись, едва могли убить. Мертваго принесли къ Батыю. Удивился монголъ мужеству и храбрости его. Окружавшіе Батыя князья ордынскіе и Санчакъ-Бей сказали ему: „царь! мы бились со многими царями во многихъ земляхъ, но такихъ удалцовъ и рѣзвцовъ не видали, и отъ отцевъ своихъ не слышали. Они какъ будто крылаты и бессмертны. Такъ крѣпко и мужественно бьются, что одинъ готовъ итти на тысячу, а два на тьму. Ни одинъ изъ нихъ не хочетъ удалиться живымъ съ побоища.“ Батый, смотря на тѣло Евпатія, сказалъ: „о Евпатіе, Евпатіе! Зело меня подчивалъ съ малою своею дружиною. Да много и богатырей сильныхъ орды моей побилъ и много въ полкахъ отъ тебя побито. Если бы уменя служилъ такой царь, я бы держалъ его противъ сердца своего.“ Уважая столь рѣдкое мужество, Батый велѣлъ тѣло Евпатія отдать оставшимся не многимъ изъ дружины, взятымъ на побоищѣ и отпустилъ ихъ живыми т). Такъ Евпатій и дружина его имѣли не только славу умереть за отечество, но и показать, что могли бы сдѣлать вѣвъ князья русскіе, если бы соединились вмѣстѣ. Ихъ никогда неодолила бы сила Батыя. Такова сила согласнаго и мирнаго единенія! Ея—то и небыло у русскихъ князей.

т) Времен. 1, 101—103. Кар. т. III. стр. 279—280.

Между тѣмъ Ингварь Инггаревичъ, въ дружнѣ коего находился Евпатій, возвратился изъ Чернигова въ область разанскую. Страшною пустынею, или лучше обширнымъ кладбищемъ она представилась ему: тамъ, гдѣ цвѣли города и селенія, остались только груды пепла и труповъ, терзаемыхъ хищными звѣрами и птицами. Убитые князья, воеводы, тысячи достойныхъ витязей лежали рядомъ на мерзломъ ковылѣ, занесенные снѣгомъ. При видѣ братьевъ своихъ, снохъ и сродниковъ и множества мертвыхъ, и при видѣ города разореннаго, храмовъ пожженныхъ, св. образовъ переколотыхъ и ободранныхъ и всего богатства у узорочья разанскаго и черниговскаго разграбленнаго, Ингварь жалостными воплями наполнилъ воздухъ, падая на землю. Собравъ священниковъ, призвавъ еп. Евфросина, съ гострестными священными пѣснями, предалъ онъ землѣ матъ свою Агриппину Ростиславну, съ снохами и прочихъ своихъ сродниковъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, поминая въ молитвахъ и моленіяхъ слезныхъ. Очитивши городъ, собравши не много народа, освятиши храмы, онъ отправился на мѣсто перваго побоища князей и воиновъ. Тамъ онъ горько рыдалъ надъ своими братьями, князьями, воеводами и воинами убитыми. „О милая моя господія и братія! восклицалъ онъ, како успѣ животь мой драгій, а меня единого сира остависта въ толицѣй догибели суца. Почто азъ прежде васъ не умрохъ. Онъ едва могъ найти между убитыми тѣло в. князя Юрія подъ Пронскомъ и велѣлъ перевезти его въ Рязань, а честиѣйшую главу его „самъ до града понесе, цѣловавъ ю любезно“. Перенесъ такъ же въ Рязань Давида муромскаго, Глѣба коломенскаго, Всеволода пронскаго и др. и всѣхъ ихъ похоронилъ честно со псалмы и пѣснями надгробными въ развалинахъ Борисоглѣбскаго собора у). Съ береговъ Воронежа перенесъ онъ и тѣло блаженнаго князя Θεодора Юрьевича въ область къ великому чудотворцу Николаю Корсунскому и тамъ, при церкви его похоронилъ често, вмѣстѣ съ супругою Евпраксією и сыномъ Иваномъ. Въ память потомству надъ могилою ихъ поставилъ три каменныхъ креста на берегу р. Осетра, гдѣ стоитъ нынѣ церковь Николая зарайскаго. А князья, убитые Батыемъ, заключаетъ лѣтопись свое сказаніе, „бяху родомъ христіанскими и братолюбивыи, лицемъ красныи и очима свѣтлы, взоромъ грозны, паче мѣры храбры, сердцемъ легки, къ боярамъ ласковы, къ пріѣзжимъ пріѣтливы, на пированіи почтивыи, церквами прілежны,“ отличались щедрымъ покровительствомъ духовенству и заботились объ украшеніи храмовъ Божіихъ, „о церквахъ Божіихъ весьма печашеся и во всѣхъ добрыхъ дѣлѣхъ исправлены и мученически скончашася“. ф)

И. С.

у) Врех. Русск. ч. 1, 104.

Раз. дост. § 46.

ф) Раз. Епарх. Вѣд. № 1-й стр. 4.

СВЯТЫЙ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКЪ КИПРІАНЪ, ЕПИСКОПЪ КАРФАГЕНСКІЙ.

Лучшимъ представителемъ жизни карфагенской церкви въ свое время былъ святой священномученикъ Кипріанъ. Фасцій Цецилій Кипріанъ родился въ 201 году по Р. Христовѣ. Родители его были язычники и принадлежали къ богатымъ и знаменитымъ гражданамъ карфагенскимъ. При своихъ отличныхъ дарованіяхъ и при богатыхъ средствахъ родителей Кипріанъ скоро изучилъ всѣ науки, входящія въ составъ тогдашняго языческаго образованія; успѣхи въ краснорѣчій доставили ему мѣсто учителя реторики и вмѣстѣ адвоката. Выгоды адвокатской должности увеличивали его состояніе и доставляли много средствъ къ роскошной жизни. Слѣдствіемъ этого было то, что Кипріанъ совершенно впасть въ чувственную жизнь, тратилъ время на одиѣ удовольствія и заботился только о тѣлѣ. Раболѣпствовать страстямъ онъ не переставалъ во все время своей молодости, и только, съ прошествіемъ ея, созналъ нецѣльность своей жизни, раскаялся въ своемъ заблужденіи. На 46-му году возраста взглядъ его на жизнь совершенно измѣнился. Что прежде доставляло ему удовольствіе, то теперь возбуждало самыя горькія чувства въ душѣ. Онъ невольно почувствовалъ отвращеніе къ народнымъ играмъ, гладиаторскимъ зрѣлищамъ, гдѣ убійство однихъ доставляло удовольствіе другимъ и гдѣ мать и отецъ часто бывають свидѣтелями смерти собственныхъ дѣтей. Кривовыя убійства, ссоры частныхъ лицъ, несправедливость и притѣсненія судей — все это открылось для глазъ Кипріана. Кипріанъ началъ думать объ обращеніи въ христіанство, которое онъ уже довольно зналъ частію изъ сочиненій, вышедшихъ въ это время (апологія Тертуліана), а болѣе всего изъ разговора съ христіанами, которыхъ ему, какъ адвокату, приходилось выслушивать. Онъ зналъ ихъ твердость и непоколебимость въ вѣрѣ, зналъ ихъ готовность жертвовать жизнью за свои убѣжденія, и потому не могъ не признавать пріимущества христіанства предъ язычествомъ. Тѣмъ не менѣе онъ почиталъ труднымъ и даже невозможнымъ то возрожденіе, какое обѣщалось въ христіанствѣ. „Возможно ли, думалъ онъ, отложить все то, чѣмъ былъ кто прежде, и при томъ же сложеніи тѣла сдѣлаться другимъ человекомъ, по уму и по сердцу“. Для разрѣшенія своихъ сомнѣній Кипріанъ обратился къ пресвитеру карфагенской церкви Цецилію, бывшему прежде язычникомъ. Цецилій, испытавши самъ мучительное состояніе борьбы, происходящей изъ опасенія измѣнить вѣрѣ предковъ, сумѣлъ убѣдить Кипріана въ нецѣлности языческой религіи и въ томъ, что всѣ злыя склонности въ человѣкѣ легко могутъ быть уничтожены по дѣйствию благодати Божіей. Желая лучше познакомиться съ христіанскимъ ученіемъ и преобразовать по немъ свою жизнь, Кипріанъ перешелъ въ домъ своего благодѣтеля и большую часть времени проводилъ съ нимъ въ бесѣдахъ о евангельскомъ ученіи. Еще въ состояніи оглашенія онъ своею строгою жизнью удивлялъ тѣхъ, которые провели всю жизнь въ христіанствѣ. Цецилій со-

вершилъ надъ нимъ крещеніе, и это таинство произвело въ душѣ Кипріяна чудесную перемену, которую онъ самъ такъ описываетъ въ письмѣ къ другу своему Донату: „когда животворныя воды крещенія омыли пятна моей прежней жизни и въ очищенное и оправданное сердце пролился небесный свѣтъ; то я содѣлался новымъ человѣкомъ, совершенно утвердился въ томъ, въ чемъ прежде сомнѣвался; — тайны начали открываться, мракъ — исчезать; то, что прежде казалось труднымъ, содѣлалось удобнымъ, невозможное — возможнымъ“. По принятіи крещенія, Кипріянь сдѣлался самымъ строгимъ подвижникомъ; имѣніе, которое прежде тратилъ на однѣ удовольствія, теперь роздалъ нищимъ, — все время проводилъ въ постѣ и молитвѣ.

Своею примѣрною жизнію и высокою нравственностію Кипріянь скоро обратилъ на себя вниманіе клира и народа. По общему желанію онъ, спустя годъ послѣ крещенія, посвященъ былъ въ пресвитера карфагенской церкви. Народъ питалъ къ нему такую сильную любовь, что по смерти епископа Доната предпочелъ его старѣйшимъ пресвитерамъ и избралъ на святительскую кафедру. Напрасно Кипріянь отказывался отъ предлагаемаго ему сана. Въ назначенный для его рукоположенія день христіане окружили его домъ и не хотѣли оставить своихъ мѣстъ до тѣхъ поръ, пока онъ не согласился идти съ ними въ церковь. Здѣсь ко всеобщей радости Кипріянь принялъ рукоположеніе въ главнаго епископа всей африканской церкви (248).

Сдѣлавшись архипастыремъ, Кипріянь прежде всего позаботился объ устройствѣ благочинія, которое, вслѣдствіе многихъ безпорядковъ, видимо стало ослабѣвать въ церкви карфагенской. Въ Карфагенѣ не было гоненій болѣе сорока лѣтъ; среди спокойной жизни въ христіанахъ этого города обнаружилось много слабостей. Торговля способствовала развитію корыстолюбія и сладострастія; женщины одѣвались самымъ роскошнымъ образомъ; дѣвственницы предались суетности, ходили въ общественныя бани и на браки дѣвицъ, выходявшихъ за мужъ. Не только чернь и низшіе члены клира, но и епископы занимались самыми постыдными дѣлами. Оставивъ кафедру, они блуждали изъ города въ городъ, искали средствъ нажить больше денегъ, похищали наслѣдства и т. п. Кипріянь прежде обратилъ вниманіе на простой народъ, преимущественно на дѣвственницъ; и написалъ сочиненіе „объ одеждѣ дѣвственницъ“, въ которомъ сначала убѣждаетъ всѣхъ къ соблюденію правилъ святой и благочестивой жизни, а потомъ обращается къ дѣвственницамъ, увѣщаетъ ихъ соблюдать умеренность и приличіе въ одеждѣ, не ходить въ тѣ мѣста, гдѣ взорамъ и слухамъ можно потерять дѣвство. „Дѣвственницы — цвѣты въ вертоградѣ церкви, краса и прославленіе благодати, торжество природы, блистательная часть стада Христова; чѣмъ болѣе дѣвственность увеличивается въ числѣ своемъ, тѣмъ болѣе возрастаетъ радость матери церкви, писалъ Кипріянь. Въ отношеніи къ епископамъ, подающимъ примѣръ дурной жизни, Кипріянь не показывалъ себя строгимъ изъ опасенія вооружить ихъ противъ себя; съ

отческою терпѣливостію сохранялъ общеніе съ ними и выжидалъ болѣе удобныхъ обстоятельствъ для обличенія ихъ дурнаго поведенія. Однако же, при всей своей снисходительности, онъ не хотѣлъ оставить безъ наказанія пресвитера Новата, который слишкомъ жестоко обращался съ своей женой; предалъ его суду и хотѣлъ лишить сана;—но наступающее гоненіе Декія спасло на этотъ разъ Новата.

О гоненіи Декія Кипріанъ извѣщенъ былъ видѣніемъ. Предъ нимъ предсталъ старецъ, въ сопровожденіи двухъ юношей, изъ коихъ одинъ исполненъ былъ смущенія и печали, а другой держалъ съѣть и угрожалъ ею захватить окружающій ихъ народъ. Въ объясненіе видѣнія, ему сказано было:—сидящій по правую сторону печалится о томъ, что не соблюдаютъ его заповѣдей, а находящійся по лѣвую сторону радуется тому, что открылся ему случай излить свою ярость на народъ. Кипріанъ узналъ въ представшихъ ему лицахъ—Бога Отца, Иисуса Христа и діавола.

Какъ скоро въ Карфагенѣ сдѣлался извѣстнымъ указъ Декія о гоненіи на христіанъ (250 г.), мятежная чернь прежде всѣхъ потребовала святи-теля на смерть. Кипріанъ сознавалъ, что въ это время для церкви нужна особенная помощь, и потому рѣшился укрыться отъ преслѣдованія враговъ. Христіане указали ему сокровенное мѣсто, откуда онъ свободно и безпрепятственно могъ служить благу карфагенской церкви. Разлучившись съ паствою тѣломъ, Кипріанъ постоянно былъ съ нею духомъ. Въ посланіяхъ своихъ онъ то убѣждалъ къ подвигамъ слабыхъ въ вѣрѣ, то утѣшалъ твердыхъ исповѣдниковъ Христа. Гоненіе все болѣе и болѣе усиливалось. Исповѣдниковъ Христа поражали бичами, сбѣли прутьями, вытягивали на машинѣ, раздирали желѣзными когтами и жгли на огнѣ,—словомъ изобрѣтали всякаго рода пытки и мученія, чтобы заставить ихъ отречься отъ Христа. Такая жестокость поколебала многихъ христіанъ въ вѣрѣ. Для избѣжанія мученій они охотно приносили жертвы, курили ладонъ идоламъ, или за деньги покупали у градоправителей записки, въ коихъ означалось, что они приносили жертвы идоламъ и отреклись отъ Христа, хотя этого на самомъ дѣлѣ не было. По минованіи опасности со стороны гонителей, такого рода христіане искали себѣ спасеніе въ нѣдрахъ церкви. Кипріанъ дозволилъ пресвитерамъ допускать ихъ къ общенію съ вѣрующими, но только послѣ стражайшаго покаянія. Нѣкто Фелициссимъ, обезславившій себя множествомъ пороковъ и преступленій, возсталъ противъ такого распоряженія епископа. Совѣсть падшихъ была возмущена, имъ обѣщалось легкое соединеніе съ церковію безъ всякаго раскаянія въ преступленіи. Весьма многіе пристали къ Фелициссиму, а онъ объявилъ себя вождемъ легкомысленной толпы. Церковный безпорядокъ усилился отъ снисходительности исповѣдниковъ къ падшимъ; исповѣдники, не обращая вниманія на свойства покаянія и преступленія падшихъ, давали имъ ходатайственныя записки, которыя должны были представляться пресвитерамъ церкви, какъ доказательство ихъ искренняго раскаянія. Пресвитеры, вмѣсто того, чтобы раскрыть предъ исповѣдниками вредныя послѣдствія, къ

которымъ могли привести даваемые ими записки, столько приписывали силы ихъ ходатайству, что немедленно допускали падшихъ къ общенію съ церковію и ко святой Евхаристіи. Кипріанъ сильно былъ огорченъ поражениемъ карфагенскихъ пресвитеровъ, тѣмъ болѣе, что въ немъ видѣлъ явное сопротивленіе своей волѣ. Онъ снова подтвердилъ свое опредѣленіе о падшихъ и грозилъ пресвитерамъ отлученіемъ отъ церкви за неисполненіе его. Эта угроза заставила пресвитеровъ раскаяться въ своей неосторожности. Падшіе, подстрекаемые Филициссимомъ и пресвитеромъ Новатомъ, не хотѣли слушать убѣжденія пресвитеровъ и съ дерзостію требовали немедленно разрѣшенія своихъ грѣховъ, обѣщаннаго имъ исповѣдниками. Нѣкоторые изъ нихъ отъ имени церкви написали къ Кипріану письмо, въ которомъ доказывали, что имъ прощеніе даровано уже на небѣ, и при этомъ позволили себѣ нѣсколько грубыхъ выраженій о самомъ Кипріанѣ. Кипріанъ рѣшился оставить дѣло о падшихъ до окончанія гоненія.

Въ 251 году язычники ослабили свои преслѣдованія противъ христіанъ. Сосланные въ заточеніе возвратились въ отечество. Заключеннымъ въ темницы позволено было выйти изъ своего мрачнаго заключенія. При извѣстіи объ этомъ и скрывавшійся епископъ немедленно возвратился въ Карфагенъ. Первымъ дѣломъ его, по возвращеніи, было — возстановить спокойствіе церкви, нарушенное падшими и Филициссимомъ. Еще не кончены были разсужденія о томъ собора, какъ Кипріанъ долженъ былъ принять на себя новый трудъ. Въ Римѣ избраны были два епископа: добродѣтельный Корнелій и Новаціанъ, — послѣдній по проискамъ удалившагося туда Новата. Зная достоинство Корнелія, Кипріанъ подтвердилъ его избраніе и объ этомъ извѣстилъ всѣхъ африканскихъ епископовъ. Новать, услышавши о дѣйствіи Кипріана, отложился отъ Филициссима и началъ распространять ученіе, что падшихъ ни въ какомъ случаѣ не должно допускать до общенія съ церковію: потому, что грѣхи ихъ непростительны. Новый соборъ въ Карфагенѣ постановилъ — не лишать падшихъ надежды на примиреніе съ церковію, какъ училъ Новать, и не допускать къ общенію съ ней безъ покоянія, — какъ училъ Филициссимъ. Для предохраненія христіанъ отъ уклоненія на сторону Новата и Филициссима Кипріанъ написалъ книгу „о единствѣ церкви“, въ которой показываетъ пагубныя слѣдствія отдѣленія отъ церкви. Охраняя такимъ образомъ свою паству отъ раскольниковъ, Кипріанъ по духу любви помогъ и Корнелію отклонить отъ Новата римскихъ христіанъ, увлекшихся его ученіемъ.

Въ 252 году Кипріанъ, по случаю предстоящаго гоненія Галла, созвалъ новый соборъ для смягченія прежнихъ опредѣленій о падшихъ. На этомъ соборѣ явился приватъ, бывший епископъ Нумидійскій, но за различныя преступленія лишенный сана приговоромъ 96 епископовъ, и съ наглостію требовалъ разсмотрѣнія его дѣла. Получивъ отказъ, онъ объявилъ Кипріана лишеннымъ сана и посвятилъ на мѣсто его Фортуната, одного изъ пресвитеровъ, осужденныхъ на первомъ Карфагенскомъ соборѣ. Фортунатъ немедленно отправилъ Филициссима въ Римъ, съ извѣсті-

емъ о возшествіи своемъ на епископскую кафедру. Корнелій сначала отвергъ Фелициссима; но послѣ угрозъ, какія сдѣлали ему послы Фортуната и послѣ безстыднаго хвастовства, съ какими они утверждали, что при посвященіи Фортуната было 25 епископовъ, поколебался въ своемъ мнѣніи о Кипріанѣ и принялъ Фелициссима, а между тѣмъ послалъ письмо къ Кипріану съ просьбою объяснить дѣло. Кипріанъ обличилъ слабость Корнелія и раскрылъ незаконное посвященіе Фортуната, обманы и пороки его сообщниковъ.

Вмѣстѣ съ гоненіемъ императора Галла, въ Карфагенѣ открылась страшная моровая язва. Каждый день умирало множество. Всѣ жители, объятые страхомъ, бѣгали заразы и оставляли даже родственниковъ безъ погребенія. Въ это время Кипріанъ явился истиннымъ ангеломъ хранителемъ не только для своихъ чадъ, но и для язычниковъ. Онъ расположилъ примѣромъ и увѣщаніемъ христіанъ помогать всѣмъ страждущимъ отъ язвы; „не смотрите“, писалъ онъ тогда въ трактатѣ о смертности, „на лице страждущаго, всѣ они наши братія и пусть увидятъ, что самая смерть не можетъ угасить въ христіанинѣ любви ко врагамъ.“ Распредѣлилъ между христіанами исполненіе разныхъ обязанностей;—одни должны были ходить за больными, другіе—погребать умершихъ, третьимъ поручено было заботиться о всѣхъ необходимыхъ издержкахъ. Въ томъ же сочиненіи „о смертности“ Кипріанъ увѣщиваетъ христіанъ не скорбѣть объ умершихъ родственникахъ. Не менѣе любви Кипріанъ питалъ къ христіанамъ другихъ церквей. Такъ мы знаемъ, что онъ собралъ большую сумму денегъ въ Карфагенѣ для выкупа плѣнныхъ нумидійцевъ; при чемъ написалъ книгу „о милостынѣ“. „Обложила твои души, говорятъ здѣсь Кипріанъ немилосердому, тьма немилосердія и, по изшествіи изъ нея свѣта истины, глубочайшій мракъ скупости совершенно ослѣпилъ грубое твое сердце; ты плѣнникъ и рабъ денегъ; ты опутанъ сѣтми и узами жадности, ты бережешь деньги, которыя будучи сбережены не сберегутъ тебя; ты умножаешь имущество, а онъ все болѣе и болѣе обременяетъ тебя своею тяжестію“.

Въ 254 году въ африканской церкви поднялся вопросъ о крещеніи младенцевъ. Одни утверждали, что крещеніе надъ младенцами должно совершать немедленно послѣ рожденія, а другіе отлагали его до 8-ми дней. Кипріанъ послѣ соборнаго сужденія написалъ посланіе къ епископу Фиду „о крещеніи младенцевъ“, въ которомъ совѣтуетъ крестить ихъ немедленно послѣ рожденія на томъ основаніи, что многіе младенцы умирали бы безъ крещенія, еслибы оно совершалось надъ ними по прошествіи 8-ми дней отъ ихъ рожденія. Спустя годъ, въ епископіи Кипріана возникъ новый вопросъ о крещеніи еретиковъ. Кипріанъ, основываясь на той мысли, что внѣ церкви нѣтъ Духа Святаго, а следовательно и таинства, на соборѣ положилъ крестить всѣхъ еретиковъ, обращающихся къ церкви. Противъ этого опредѣленія возсталъ Стефанъ, епископъ римскій. Онъ въ посланіи своемъ къ Карфагенскому собору, сильно обличалъ африканскихъ

епископовъ и грозилъ имъ отлученіемъ отъ церкви, если не откажутся отъ своего опредѣленія. Кипріанъ написалъ сочиненіе „о ревности и зависти“ и въ 257 году на многочисленномъ соборѣ положилъ, чтобы никто изъ епископовъ не именовался главою епископовъ, и чтобы церковь карфагенская не искала суда у римской.

Въ гоненіе Валеріана (257 г.) св. Кипріанъ соланъ былъ въ заточеніе. Проконсулъ Карфагенскій Аспазій Патернъ, получивъ указъ императора принуждать христіанъ къ почитанію идоловъ, прежде всего хотѣлъ принудить епископа карфагенскаго къ исполненію императорской воли. Призвавъ Кипріана, онъ сперва спросилъ его объ имени. Кипріанъ отвѣчалъ: я христіанинъ, и исповѣдую единого истиннаго Бога.

— И ты навсегда останешься при этихъ мысляхъ? снова спросилъ проконсулъ.

— Благая воля не можетъ переѣниться, отвѣчалъ Кипріанъ.

Проконсулъ спросилъ Кипріана о пресвитерахъ.

— Вашими законами запрещены доносы, былъ отвѣтъ епископа; и такъ я не могу открыть тебѣ пресвитеровъ; впрочемъ если будешь искать ихъ, то конечно найдешь въ своихъ городахъ.

Вскорѣ Кипріанъ получилъ приказаніе удалиться въ заточеніе въ городъ Корубитъ, отстоящій отъ Карфагена на одинъ день пути. Въ первый же день по прибытіи сюда Кипріанъ изъ видѣнія узналъ, что черезъ годъ его ожидаетъ мученическая кончина. Такъ и случилось. Съ наступленіемъ 258 года, новый проконсулъ Галерій Максимъ вызвалъ св. Кипріана изъ Корубита и приказалъ ему жить въ той самой мызѣ, близъ Карфагена, которую онъ продалъ въ состояніи оглашенія. Проконсулъ, по видимому оказывалъ особую милость епископу, но на самомъ дѣлѣ желалъ всегда имѣть его при себѣ, только для того, чтобы поскорѣе предать смерти. Кипріанъ зналъ это, но нисколько несмушался, и всѣхъ своихъ посѣтителей убѣждалъ къ перенесенію временныхъ мученій для наследованія блаженной вѣчности.

Вскорѣ въ Карфагенѣ сдѣлался извѣстнымъ указъ императора, осуждающій на казнь всѣхъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, вѣрующихъ во Христа. Кларъ и христіане совѣтовали Кипріану спасти жизнь свою бѣгствомъ и указывали для этого одно безопасное мѣсто, но святитель теперь рѣшительно отвергъ ихъ совѣтъ, и желалъ только, чтобы мученическая смерть постигла его въ то время, когда будетъ говорить о Богѣ. Онъ не думалъ о бѣгствѣ даже въ то время, когда услышалъ, что за нимъ послана стража. Съ веселымъ лицемъ вышелъ на встрѣчу посланнымъ за нимъ чиновникамъ и вмѣстѣ съ ними отправился за городъ, гдѣ остановился проконсулъ. Судъ надъ Кипріаномъ отложенъ былъ до слѣдующаго дня. Одинъ изъ тѣхъ же чиновниковъ отвелъ его въ свой домъ, гдѣ онъ провелъ всю ночь подъ легкою стражею. Христіане карфагенскіе чувствуя, что имъ скоро должно будетъ разстаться съ своимъ любимымъ пастыремъ, еще вечеромъ собрались около дома, гдѣ находился Кипріанъ и всю ночь провели безъ сна предъ дверьми его. На другой день рано утромъ Кипріанъ въ сопровожденіи множества народа, представленъ былъ

къ проконсулу. Здѣсь начался допросъ. Галерій Максимъ спросилъ Кипріана: „ты былъ напою этого нечестиваго народа“.

— Да, отвѣчалъ твердо Кипріанъ.

— Именемъ императора повелѣваю тебѣ принести жертву богамъ, снова сказалъ проконсулъ. Но Кипріанъ отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ.

Послѣ этого проконсулъ, поговоривъ немного съ бывшими при допросѣ судьями, произнесъ приговоръ объ усѣкновеніи Кипріана мечемъ. Изъ преторіи повели Кипріана на мѣсто казни. Христіане со слезами и глубокимъ смущеніемъ шли за своимъ пастыремъ. Дошедши до назначеннаго мѣста, св. Кипріанъ снялъ съ себя верхнюю одежду, передалъ ее діаконамъ и въ послѣдній разъ на землѣ принесъ молитву Богу. Помошь самъ завязалъ себѣ глаза, а руки далъ завязать стоявшимъ подлѣ него пресвитеру иподіакону, и велѣлъ дать 25 златницъ спекулятору. Христіане постилали на эшафотъ платки и платенцы для принятія на нихъ священныхъ капель крови святителя, какъ драгоценнаго сокровища. По данному знаку центуріона, палачь дрожащею рукою отсѣкъ святую голову епископа. Это было 14 сентября, въ тотъ самый день, въ который за годъ назадъ Кипріанъ въ видѣніи созерцалъ свою мученическую кончину. Тѣло святителя осталось до самой ночи на мѣстѣ казни. Ночью оно торжественно, съ священными иконами и факелами, перенесено было на кладбище прокуратора Макровія Киндидіана и здѣсь съ честью погребено. Память св. Кипріана совершается 31 августа.

Творенія Кипріана раздѣляются на письма и трактаты. Всѣхъ писемъ его 66, и кромѣ того 17 писемъ къ нему отъ разныхъ лицъ. Трактаты раздѣляются на нравственные и апологетическіе.

Къ нравственнымъ относятся: 1., трактатъ о падшихъ, 2., объ одеждѣ дѣвственницъ, 3., о ревности и зависти, 4., о милостивѣ, 5., о смертности, 7., увѣщаніе къ мученичеству, 8., о молитвѣ.

Къ апологетическимъ трактатамъ относятся слѣдующіе: 1., — къ Демитріану, въ которомъ Кипріанъ защищаетъ христіанъ отъ клеветъ, возносимыхъ на нихъ язычниками, 2., — о суетѣ идоловъ, 3., книга противъ іудеевъ, 4., книга о единствѣ перкви, написанная по случаю возмущеній, произведенныхъ Новатомъ въ римской церкви. Цѣль этой книги — обуздать дерзость людей, хотѣвшихъ составить отдѣльныя общества, независимыя отъ іерархическаго правленія. Въ началѣ ея Кипріанъ убѣждаетъ вѣрующихъ остерегаться ересей и расколовъ и предлагаетъ имъ главную мысль, что церковь едина; въ доказательство единства ея приводитъ слова Спасителя: „ты еси Петръ, и на камнѣ семъ созижду церковь“, (Матѣ. 16 гл. 18 ст.) и слова Апостола Павла: „едино тѣло, единъ духъ“. (посл къ Еф. 4 гл. 4 ст.) Далѣе объясняетъ, что разныя общества еретиковъ не составляютъ церкви. Указаніе же на слова: „Идѣже еста два или трие собраніи во имя мое, ту и Азъ (Матѣ. 28 гл. 20 ст.) отклоняетъ тѣмъ, что здѣсь разумѣются собирающіеся на молитву въ духѣ смиренія и люб-

ва, а не тѣ, которые по гордости составляютъ отдѣльныя общества внѣ церкви.

Изъ жизни Кипріяна мы знаемъ, что онъ возставалъ противъ главенства папы и доказалъ это въ спорѣ съ Стефаномъ, епископомъ римскимъ. Между тѣмъ въ книгѣ его „о единствѣ церкви“ встрѣчаются мѣста, говорящія въ пользу главенства папы. Какъ учитель церкви Кипріянь не могъ противорѣчить самому себѣ. А потому несомнѣнно эти мѣста внесены впоследствии тѣми лицами, которые находили для себя интересъ въ дѣлѣ возвышенія римскихъ папъ.

Всѣ творенія Кипріяна носятъ характеръ практической, съ направленіемъ по преимуществу нравственнымъ. Св. Кипріянь не любилъ отвлеченныхъ созерцаній, и занимался преимущественно нуждами церкви. Въ этомъ отношеніи характеръ его писаній сходенъ съ характеромъ твореній Тертуліана. Но Кипріянь стоитъ выше своего учителя какъ по глубокой сердечности и нѣжной искренности, съ какою выражалъ благочестивыя свои чувства, такъ по силѣ и вѣрности мыслей, плавному и правильному слогу. Блаженный Иеронимъ въ письмѣ Павлипу такъ отзывался о немъ: „Кипріянь течетъ какъ тихій ручей съ водою самую чистою и пріятною“.

ПОУЧЕНІЕ

Предъ принятіемъ присяги гласными Скопинскаго уѣзднаго земскаго собранія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по своей истинно-отеческой заботливости о благѣ своихъ подданныхъ всѣхъ сословій, предоставилъ имъ самимъ право благоустроить нравственный и особенно матеріальный бытъ ихъ, а тѣ общества, къ которымъ каждый изъ васъ принадлежитъ по своему званію, облекли васъ, почт. слух., своимъ довѣріемъ примѣнять это право къ самому дѣлу, — избрали васъ въ гласные Скопинскаго уѣзднаго земскаго собранія. Принявъ на себя должность гласныхъ, вы вмѣстѣ съ тѣмъ возложили на себя обязанности не легкія, а, по новости и многосложности дѣла, очень трудныя.

Вотъ вы сей-часъ примите и присягу, сей-часъ предъ св. евангеліемъ и крестомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ предъ самимъ Богомъ всемогущимъ и всевѣдующимъ поклянетесь въ томъ, что вы будете, какъ должно, исполнять обязанности по закону въ нашемъ краѣ, возлагаемыя на васъ правительствомъ и обществомъ, при всей трудности надлежащаго исполненія этихъ обязанностей.

И дарованіе земскимъ учрежденіямъ самимъ **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ** права устроить общественное народное благосостояніе въ хозяйственномъ отношеніи и во многихъ другихъ отношеніяхъ, изыскивать

обсуждать и приводить въ исполненіе разныя подходящія мѣры къ улучшенію общественнаго быта, и избраніе, на службу по дѣлу земства, лицъ изъ всѣхъ сословій, и присяга, которую вы сей-часъ примете, — все это показываетъ, что вамъ, почт. слуш., поручается дѣло великой важности, дѣло, касающееся интересовъ цѣлаго края нашего, всѣхъ сословій въ немъ. А если это такъ: то само собою разумѣется, что вамъ нужно, — какъ вы сами, безъ сомнѣнія, убѣждены въ томъ, — принять всѣ возможныя мѣры къ тому, что-бы поручаемое вамъ дѣло земства ведено было разумно, успешно, съ тою пользою, какой ожидаютъ отъ земства правительство и общество.

Но какія же это мѣры? Что же именно требуется съ вашей стороны для того, что-бы дѣло земства пошло у насъ какъ слѣдуетъ? Для этого надобно вамъ, почт. слуш., въ точности исполнять ту присягу, которую вы сей-часъ примете, для этого надобно вамъ быть постоянно вѣрными той клятвѣ, которую вы сей-часъ произнесете; имени, при исполненіи обязанностей вашихъ, по благоустроенію земства въ нашемъ краѣ, каждый изъ васъ долженъ поступать согласно съ честію и совѣстію, поступать нелицемѣрно, искренно, безъ заднихъ, какъ говорится, мыслей, правдиво, самоотверженно, безпристрастно, помимо личныхъ только, или сословныхъ выгодъ. При такой обстановкѣ земскаго учрежденія у насъ, при такомъ дѣйствованіи со стороны нашего земскаго собранія, дѣло земства пойдетъ у насъ прекрасно, успешно, съ ожидаемою отъ него пользою для всего края нашего, для всѣхъ сословій въ немъ.

Далѣе, что-бы такъ удачно, такъ счастливо пошло у насъ дѣло земства, для того, какъ я полагаю и какъ вѣроятно полагаетъ каждый и изъ васъ, необходимо еще вести это дѣло дружно, единодушно, безъ всякихъ сословныхъ предубѣжденій.

Извѣстно, что сколько благотворно и зиждительно въ дѣлахъ нашихъ согласіе и единодушіе наше, столько же, напротивъ того, разрушительно и губительно отсутствіе нашего единодушія и искренности. Какого успеха ждать отъ дѣла, когда дѣлопроизводители потянутъ одинъ впередъ, другой назадъ, тотъ на право, этотъ на лѣво? Вполнѣ зная всю пользу отъ мира и согласія, весь вредъ отъ несогласія и раздора между людьми, Спаситель нашъ въ послѣдніе дни земной жизни Своей — ни о чемъ не безсѣдовалъ съ Своими учениками такъ часто, какъ о необходимости имѣть миръ и братское единодушіе между собою. *Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ; сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. XIV, 27; XV, 17), — вотъ послѣднее завѣщаніе Христова Апостоламъ!

И какое великое благо принесло это святое завѣщаніе ученикамъ Христовымъ! При дружномъ стремленіи ихъ къ одной цѣли — къ просвѣщенію людей свѣтомъ евангельскаго ученія, какъ быстро возникало, росло и утверждалось христіанство на развалинахъ іудейства и язычества! Съ какою поразительною скоростію послѣдовалъ бы поворотъ къ лучшему въ хозяйствѣ и во всемъ быту нашего края, если бы и между нами всѣми уста-

новилося таке же єдинодушє, какое видимъ мы въ св. Апосталахъ! Какъ хорошо было бы, если бы члены нашего земскаго собранія шли къ цѣлямъ земскихъ учрежденій дружно, єдинодушно! Въ такомъ случаѣ дѣло земства, при помощи Божіей, пойдетъ у насъ стройно, успѣшно, съ ожидаемою отъ него пользою для всего края нашего, для всѣхъ сословій чѣмъ. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Антиситровъ.

Городъ Скопинъ
11 сентября 1865 г.

ПРОГРАММА

обученія въ церковно-приходскихъ школахъ кїевской епархіи 1).

Въ составъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо должны войти слѣдующія предметы: 1) чтеніе по славянской и гражданской печати, 2) законъ Божій, 3) ариѳметика, 4) русская исторія, 5) русскій языкъ, и 6) церковное пѣніе.

1) Обученіе начинается съ славянскаго букваря по изданію кїевопечерской лавры.

Примѣчаніе. Въ послѣднее время, въ педагогическомъ мірѣ появилось много и различныхъ способовъ къ легчайшему обученію русской грамотѣ. Между этими методами новаго обученія грамотѣ русской по преимуществу славятся таблицы и приемы Золотова. Но съ одной стороны, и методъ обученія по системѣ Золотова не есть методъ совершенный, по сознанію самой русской журналистики, съ другой — скороспѣлое ученіе болѣе пригодно бывшимъ воскреснымъ, а не церковно-приходскимъ школамъ. Намъ представляется, что славянскій букварь лаврской печати всего болѣе годится для нашихъ школъ. Говоримъ такъ потому, что и образованіе въ сихъ школахъ должно быть по преимуществу церковно-религіозное. Притомъ же и самый народъ почитаетъ языкъ славянскій — языкомъ священнымъ для себя.

1) Кїевск. Епарх. Отд. 1864 г. № 12. Мы перепечатаваемъ эту программу потому, что находимъ знакомство съ нею крайне полезнымъ для духовенства нашей епархіи, на попеченіи котораго есть церковно-приходскія школы. Нужно замѣтить, что церковно-приходскія школы, по своимъ условіямъ, имѣютъ нѣсколько особый, въ сравненіи съ другими училищами, характеръ и по этому нуждаются въ особой программѣ обученія въ нихъ. Вѣроятно удовлетвореніемъ этой именно нужды и вызвано появленіе предлагаемой программы, которая, какъ такаа, есть пока единственная въ своемъ родѣ. Можно надѣяться, что священники — педагоги и всѣ вообще наставники сельскихъ школъ нашей епархіи воспользуются нѣкоторыми указаніями этой программы, приспособленной по мѣстамъ къ тѣмъ условіямъ, въ каковыхъ стоятъ именно такъ называемыя церковно-приходскія школы. Сама по себѣ эта программа заслуживаетъ вниманія уже потому одному, что она не есть сухой перечень учебныхъ предметовъ; но она, какъ увидятъ читатели, снабжена замѣчаніями касательно послѣдовательнаго порядка изученія различныхъ предметовъ, и касательно приемовъ въ преподаваніи. Наконецъ въ ней есть указаніе нѣкоторыхъ лучшихъ руководствъ годныхъ для школъ церковно-приходской. *Ред.*

Это и естественно. Онъ слышитъ слово Божіе на этомъ языкѣ; на томъ же языкѣ совершается божественная литургія и другія богослуженія церковныя; наконецъ на этомъ же языкѣ онъ возноситъ частныя молитвы къ Богу. Естественно послѣ этого, и разумно будетъ, если мы начнемъ обученіе дѣтей съ церковно-славянской, а не русской азбуки.

По изученіи букваря церковно-славянскаго ученикъ переходитъ къ чтенію Псалтири.

Эта священная книга, при высокѣмъ ея значеніи, такъ часто употребляется въ церковномъ богослуженіи, что чтеніе по ней необходимо ученикамъ въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ. Часословъ же, который также имѣетъ немалое значеніе въ кругу церковно-богослужебныхъ книгъ, мы не считаемъ предметомъ необходимымъ для чтенія въ нашихъ школахъ потому, что псалмы, которые входятъ въ составъ часовъ церковныхъ, непосредственно заключаются въ псалтири. Стало быть, кто умѣетъ читать по псалтири, тотъ сумѣетъ прочесть и часы церковныя. Впрочемъ, для ознакомленія учениковъ нашихъ съ порядкомъ повседнежнаго богослуженія, который весь видѣнъ въ часословѣ, мы предполагаемъ, что наставникъ школы предъ днемъ воскреснымъ и праздничнымъ будетъ заниматься поочередно съ учениками, выучивши псалтирь, и по часослову, приучая ихъ къ внятному и раздѣльному чтенію часовъ, а также къ самому порядку чтенія, и руководствуя ихъ въ этомъ случаѣ, какъ въ школѣ, такъ и въ церкви—на клиросѣ. Изучившему букварь и псалтирь, ознакомившемуся съ часословомъ, ученику не трудно перейти къ чтенію книгъ гражданской печати. Для упражненія въ гражданскомъ чтеніи, всего полезнѣе дать дѣтямъ святое Евангеліе въ русскомъ переводѣ, съ славянскимъ текстомъ.

Польза отъ чтенія Евангелія можетъ быть многосторонняя. Впервыя, ученикъ, при помощи русскаго перевода, знакомится съ знаніемъ славянскихъ словъ и выраженій, не всегда и не всѣмъ понятныхъ; во вторыхъ, съ этимъ чтеніемъ онъ усваиваетъ духъ евангельскаго ученія; въ третьихъ, здѣсь же онъ знакомится и съ священной исторіею новаго завѣта и т. д.

Современно съ чтеніемъ по книгамъ церковной и гражданской печати, ученикъ въ школѣ начинаетъ обучаться и продолжаетъ это занятіе чрезъ все время своего обученія въ школѣ.

2) Знаніе закона Божія составляетъ насущную потребность каждого христіанина. Въ составъ сего обученія должны войти слѣдующіе предметы: а) священная исторія ветхаго и новаго завѣта, б) катихизисъ, в) объясненіе церковнаго богослуженія и преимущественно божественной литургіи, и г) наконецъ изъясненіе молитвъ вечернихъ и утреннихъ.

а) Изученіе закона Божія должно начинаться съ священной исторіи. — Дѣтскій возрастъ весьма способенъ къ воспріятію историческихъ истинъ, оживленныхъ простымъ безхитроснымъ рассказомъ, а потому всего лучше и начать съ того, что доступно дѣтскому понятію. При изложеніи исторіи, вниманіе дѣтей преимущественно должно быть обращено на главныя

событія, которыя потому должны быть разсказаны съ большой подробностью и въ систематическомъ порядкѣ.

Примѣчаніе. Прилагать здѣсь особый конспектъ священной исторіи не считаемъ нужнымъ потому, что это дѣло для наставника весьма простое и понятное. Можно бы здѣсь указать руководства по сему предмету; но ихъ такъ много и между ними такъ много хорошихъ и дѣльныхъ руководствъ, что и выборъ дѣлать изъ нихъ не легко. Укажемъ по крайней мѣрѣ на нѣкоторыя изъ нихъ. Таковы по преимуществу: священная исторія изд. св. Базаровымъ; свящ. исторія—Рудакова, св. исторія—Москвина, бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности—священника Соколова. Впрочемъ и эти учебники предлагаемъ не для дѣтскаго заучиванія, а для руководства наставника, лучшимъ же руководствомъ должна быть Библія.

б) Послѣ ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи, слѣдуетъ изученіе катихизиса. Въ составъ катихизическаго ученія входитъ объясненіе символа вѣры, молитвы Господней и десятословія. Мы называемъ занятія по катихизису объясненіями, держась той мысли, что дѣтей всего лучше учить съ разсказовъ, а не заставлять ихъ заучивать что бы то ни было по книгѣ. Если дитя умѣетъ прочесть на память (а оно должно къ этому времени умѣть) символъ вѣры, молитву Господню и десять заповѣдей, то остается только объяснить ему каждое слово и показать содержащееся въ нихъ ученіе православной церкви. Такимъ образомъ мы не желали бы допускать и здѣсь школьные приемы, которые часто отбиваютъ у дѣтей охоту къ ученію.

Объясняя символъ вѣры, молитву Господню и заповѣди, нужно стараться доводить дѣтя до той степени пониманія, чтобы оно могло разсказать, какія мысли заключаются въ тѣхъ или другихъ словахъ, — а неотвѣчало просто по книжнымъ вопросамъ, которые дѣлаютъ дѣтей до такой степени односторонними, что если спросить ихъ о томъ же предметѣ, только по книжнымъ вопросамъ, а въ иной формѣ, то они становятся въ тупикъ. Такое знаніе никогда не дастъ ни какой пищи уму, а тѣмъ болѣе сердцу дитяти; ибо оно воспринимается одною памятью, безъ смысла. Есть, однакожъ, такія истинны, которыя не только дѣтя, но и учитель не объяснитъ своими словами. Таково вообще ученіе о Св. Троицѣ, о соединеніи двухъ естествъ во Іисусѣ Христѣ, и нѣкоторыя другія. Такія истинны и должны быть передаваемы учителемъ и заучиваемы учащимся въ тѣхъ выраженіяхъ, въ которыхъ они изложены св. церковію. Впрочемъ обученіе дѣтей закону Божію самымъ живымъ и токовымъ образомъ еще не завершаетъ всего дѣла. Нужно обращать дѣтельное вниманіе на то, какъ дѣти усваиваютъ въ своемъ поведеніи преподаваемыя имъ правила нравственности и, если въ комъ изъ нихъ будетъ замѣчено уклоненіе, на то слѣдуетъ навпаки дѣйствовать словами убѣжденія. Никогда не должно забы-

вать, что цѣль преподаванія закона Божія состоитъ въ томъ, дабы дѣтей сдѣлать, сколько возможно, просвѣщенными въ сей вѣрѣ и нравственными въ поведеніи, а этого никакъ нельзя достигнуть простымъ заучиваніемъ истинъ и правилъ своей вѣры. Обучаемыя дѣти должны отличатся отъ прочихъ дѣтей добрымъ поведеніемъ и служить въ каждомъ приходѣ разсадникомъ плодоносящихъ мужей въ вѣрѣ и добродѣтели.

в) Изъясненіе богослуженія и преимущественно божественной литургіи. — Въ этомъ дѣлѣ необходимо кратко указать историческое происхождение церковнаго богослуженія и составныя части его; — затѣмъ — уяснить составъ и значаніе утренни, вечерни и часовъ и по преимуществу обратить вниманіе на составъ и значаніе божественной литургіи. Какъ историческое, такъ и таинственное знаменованіе разныхъ частей богослуженія составить знаніе необходимое для нашихъ учениковъ.

Примѣчаніе. Пособіемъ въ этомъ случаѣ могутъ служить: новая скрижаль, изъясненіе божественной литургіи Дмитревскаго, письма о богослуженіи Муравьева и литургика протоіерея Смолодовича, а руководствомъ могутъ быть книги о богослуженіи священника Рудакова и протоіерея Скворцова.

г) Объясненіе вечернихъ и утреннихъ молитвъ. — Необходимо прежде всего, чтобы ученики предварительно заучили на память молитвы правильно, точно. Для этого при обученія чтенію, назначается особое время. Независимо отъ сего, утромъ, по собраніи учениковъ въ классъ (а они собираются почти одновременно, именно къ 7-ми, 8-ми часамъ), одинъ изъ нихъ читаетъ въ слухъ всѣхъ, подъ надзоромъ наставника, раздѣльно и внятно утреннія молитвы, а по окончаніи ученія, вечеромъ, молитвы вечернія. Молитвы за читающимъ вслухъ повторяютъ про себя всѣ другіе ученики. Чрезъ это, съ одной стороны, преобрѣтается навыкъ начинать и оканчивать день молитвою къ Богу, а съ другой — легко усвоятся и самыя молитвы. — Объясненіе же молитвъ, для котораго назначается особый классъ, должно состоять въ томъ, чтобы ученики знали содержаніе молитвъ, находящееся въ нихъ христіанское ученіе и умѣли объяснить церковно-славянскія выраженія, какія встрѣчаются въ молитвахъ. — Весьма полезно было бы, если бы ученики кромѣ определенныхъ молитвъ вечернихъ и утреннихъ, знали тропари и кондаки храмоваго праздника своего и вообще тропари и кондаки дванадцатыхъ праздниковъ, а также тропарь и кондакъ святаго, имя, котораго носить тотъ или другой ученикъ, съ приличнымъ объясненіемъ праздниковъ и значеніемъ жизни своего ангела.

3) Ариѳметика. — Изъ ариѳметическихъ приѣмовъ или дѣйствій всего необходимо знать нашимъ ученикамъ четыре простыя дѣйствія съ именован-

ными числами. Пониманіе вѣсовъ и мѣръ существенно необходимо. Въ этомъ случаѣ кромѣ общепринятыхъ мѣръ и вѣсовъ, необходимо знать и мѣстное ихъ употребленіе и значеніе. Въ обученіи ариѳметическимъ дѣйствіямъ и приемамъ нужно преимущественно обращать вниманіе на умственное соображеніе, а не на механическую только работу на доскѣ или бумагѣ. Впрочемъ весьма полезно будетъ, если ученики наши будутъ заняты и практическимъ упражненіемъ на счетахъ.

Примѣчаніе. Мы не указываемъ особеннаго руководства по этому предмету потому, что первоначальныя правила ариѳметическія совершенно опредѣлены и довольно ясны. Для примѣненія къ дѣтскому возрасту сихъ правилъ, можно указать на тѣ приемы, какіе указаны въ журналѣ учитель; не имѣющіе же журнала „учитель“ могутъ руководствоваться ариѳметикою по методѣ Груббе, Золотова и ариѳметикою Рубисова.

4) Русская исторія. — Съ исторією русскою можно познакомить дѣтей въ нашихъ школахъ посредствомъ живыхъ изустныхъ разсказовъ, излагая въ нихъ главнѣйшія событія изъ отечественной исторіи, а для сего нужно излагать біографіи болѣе замѣчательныхъ лицъ. Лучшими пособіями, по сему предмету, для нашихъ школъ, могутъ служить: исторія Россіи въ картинахъ — Золотова, русская исторія — Щербальскаго, издаваемая отдѣльными выпусками, разсказы изъ русской исторіи — Водовозова, а также исторія Иловайскаго. Первыя двѣ изъ нихъ по преимуществу отличаются популярностію изложенія. Рекомендуемъ также исторію Кульжинскаго, изд. Каллистратова, и въ статьяхъ относящихся къ Польшѣ его же исторію Польши, изд. Бредихина.

5) Русскій языкъ. Обученіе русскому языку въ нашихъ школахъ можетъ совершаться такимъ образомъ. Когда ученикъ переходитъ къ чтенію по гражданской печати, необходимо, на первыхъ же парахъ, приучать его къ правильному, раздѣльному, внятному чтенію, останавливая на знакахъ препинанія; когда же онъ усвоитъ себѣ такое чтеніе, тогда останавливать его вниманіе на предложеніяхъ и періодахъ, объясняя ихъ составъ и значеніе и заставляя при этомъ видоизмѣнять продолженія или пріискивать свои подобныя. Затѣмъ можно приступить къ анализу предложеній, объясняя составныя его части, т. е. что называется именемъ существительнымъ, прилагательнымъ, мѣстоименіемъ, глаголомъ, союзомъ и такъ далѣе, и практически упражняя въ измѣненіи окончаній частей рѣчи измѣняемыхъ, съ показаніемъ, какія части рѣчи не терпятъ измѣненія въ окончаніяхъ. Къ этому необходимо еще присоединить правила объ употребленіи знаковъ препинанія и правописанія. Этимъ способомъ можно достигнуть того результата, что ученики будутъ читать съ толкомъ, и будутъ понимать прочитанное, если содержаніе прочитаннаго придется по силамъ, а равно будутъ и писать правильно подѣ диктовку, съ знаками препинанія, если только основательно будутъ указаны наставникомъ и усвоены ими тѣ и другія правила.

Примѣчаніе. Лучшимъ руководствомъ, по части русскаго языка, собственно для наставника, могутъ служить: русская грамматика Классовскаго и этимологія г. Березницкаго.

6) Церковное пѣніе. Кругъ обученія по сему предмету можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ объемѣ: необходимо обучить учениковъ пѣнію по гласамъ—на Господи воззвахъ и Богъ Господь, затѣмъ пѣнію ирмосовъ, наконецъ пѣнію всенощнаго бдѣнія, вечерни, утрени, съ указаніемъ и самаго порядка богослуженія, такъ, чтобы дѣти могли и читать и пѣть на клиросѣ. Партесное пѣніе, гдѣ можетъ быть заведено, составитъ уже нѣкоторую, такъ сказать, роскошь. Въ этомъ случаѣ дѣти могутъ пѣть на двухъ крилосахъ, одни подъ руководствомъ наставника школы, другіе подъ надзоромъ дьячка и пономаря.

Для соблюденія однообразія въ занатіяхъ, необходимо представить здѣсь росписаніе порядка ежедневныхъ занятій въ школахъ. Этотъ порядокъ, конечно, можетъ и измѣняться по требованію обстоятельствъ; но тамъ, гдѣ обстоятельства того не требуютъ, желательно, чтобы онъ остался во всей своей силѣ. Этотъ порядокъ слѣдующій:

Понедѣльникъ.	Съ 8—10 законъ Божій (т. е. исторія или катихизисъ, объясненіе литургіи и т. д.).
	Съ 10—12 ариѳметика.
	— 2—5 читаютъ и пишутъ.
Вторникъ.	Съ 8—10 русская исторія.
	— 10—12 русскій языкъ.
	— 2—5 читаютъ и пишутъ.
Среда.	Съ 8—10 русскій языкъ.
	— 10—12 ариѳметика.
	— 2—5 читаютъ и пишутъ.
Четвертокъ.	Съ 8—10 законъ Божій.
	— 10—12 ариѳметика.
	— 2—5 церковное пѣніе.
Пятница.	Съ 8—10 русская исторія.
	— 10—12 русскій языкъ.
	— 2—5 читаютъ и пишутъ.
Суббота.	Съ 8—10 законъ Божій.
	— 10—12 русскій языкъ.
	— 2—5 церковное пѣніе.

Примѣчаніе. Послѣобѣдныя классы оканчиваются вечерними молитвами. Между двумя утренними уроками назначается для отдыха ученикамъ полчаса времени.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Устройство въ западныхъ губерніяхъ православныхъ церквей. 1).

Православные храмы въ западныхъ губерніяхъ, большею частію перешедшіе къ намъ изъ уніи, издавна лишены необходимаго благолѣпія. Еще въ 1831 г., въ Божѣ почившій Государь Императоръ обратилъ вниманіе на неудовлетворительное состояніе церквей юго-западнаго края; въ то же время приступлено было къ возобновленію храмовъ: въ казенныхъ имѣніяхъ — на счетъ казны, а во владѣльческихъ — посредствомъ призыва къ тому самихъ помѣщиковъ, Именемъ Его Величества. Но помѣщики уклонялись отъ этой обязанности подъ разными предлогами, и церкви, оставаясь безъ починокъ, съ каждымъ годомъ ветшали и разрушались.

Вообще съ 1831 по 1858 гг. пришли въ совершенный упадокъ, въ 9 западныхъ губерніяхъ, до 3 т. церквей.

Въ виду такого бѣдственнаго состоянія православныхъ храмовъ западнаго края, Вашему Величеству угодно было, въ январѣ 1858 г., Высочайше повелѣть: участіе владѣльцевъ въ сооружеіи храмовъ устранить, открыть министру внутреннихъ дѣлъ на сей предметъ кредитъ въ государственномъ заемномъ банкѣ въ 500 т. р., а самую постройку храмовъ возложить на начальниковъ губерній, подъ наблюденіемъ министра внутреннихъ дѣлъ. Вслѣдъ затѣмъ министерство командировало въ Витебскую и Могилевскую губерніи чиновниковъ для осмотра церквей и исчисленія издержекъ на ихъ постройку или исправленіе.

Вскорѣ оказалось, что помянутой суммы далеко недостаточно для возобновленія всѣхъ церквей въ этихъ двухъ губерніяхъ, и, въ мартѣ 1860 г., Всемилостивѣйше разрѣшенъ дополнительный кредитъ въ 1 милл. руб., для окончанія церковныхъ построекъ въ Могилевской и на возобновленіе церквей въ Минской губерніи.

Первые три года были употреблены министромъ на подготовительныя по сему дѣлу работы, и только съ 1861 г. начата самая постройка церквей.

Не смотря на затрудненія сопряженныя съ новостью дѣла, достигнуты, въ 1861—1863 гг., слѣдующіе результаты:

Губерніи.	Осмотрѣно церквей.	Предположено къ возобновленію или исправленію.	Отстроено.	Остается.
Могилевская.	473	311	259	52
Витибская	206	146	66	80
Минская	126	161	33	128
Итого.	875	618	358	260*)

1) Одно изъ свѣдѣній, заимствованныхъ изъ всеподаннѣйшаго отчета г. министра внутреннихъ дѣлъ, за 1861, 1862 и 1863 гг., и помѣщенныхъ въ Сѣв. Почт.

*) Изъ нихъ большая часть должна быть отстроена въ 1864 г.

Такимъ образомъ изъ 877 православныхъ храмовъ бѣлорусскаго края къ 1864 году почти половина церквей уже возобновлена и въ нихъ производится божественная служба.

На устройство осмотровыхъ церквей по этимъ тремъ губерніямъ и на производство дѣла до настоящаго времени израсходовано до 1.430.000 р.

Суммы, затрачиваемыя правительствомъ на церковныя постройки, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1858 г., подлежали взысканію съ помещичьихъ имѣній; но, въ виду позднѣйшихъ событій, министры внутреннихъ дѣлъ и финансовъ вносили въ финансовый комитетъ записку о неудобствѣ введенія въ западныхъ губерніяхъ новаго налога на издержки правительства по постройкѣ церквей, и Высочайше утвержденнымъ въ февралѣ 1863 г. журналомъ опредѣлено: устройство храмовъ западныхъ губерній отнести на счетъ государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы на означенный кредитъ были обращаемы расходы по устройству православныхъ церквей въ западныхъ губерніяхъ вообще.

Хотя при произведенныхъ уже расходахъ кредитъ этотъ оказывался чрезвычайно ограниченнымъ, но обстоятельства послѣдняго времени необходимо требовали возобновленія православныхъ церквей и въ остальныхъ губерніяхъ западнаго края.

На основаніи Высочайше утвержденаго, въ маѣ 1863 г., журнала государственнаго совѣта, министерство внутреннихъ дѣлъ распорядилось немедленнымъ осмотромъ церквей въ витебской и подольской губерніяхъ, гдѣ, къ концу того же года, освидѣтельствовано, съ составленіемъ актовъ, расцѣнокъ и чертежей, 267 храмовъ, и въ настоящемъ году, по испрошеніи министромъ внутреннихъ дѣлъ, 27-го февраля, Высочайшаго соизволенія на ассигновку изъ 10% сбора 400 т. р., приступлено къ открытію самыхъ работъ.

Независимо отъ сельскихъ храмовъ, въ настоящее время составляется смѣта на возобновленіе, обрушившагося въ 1852 г., въ недостроенномъ видѣ, житоірскаго каѳедральнаго собора, а также производится осмотръ соборныхъ уѣздныхъ церквей, тамъ, гдѣ мѣстныя обстоятельства вызываютъ настоятельную потребность сооруженія оныхъ.

При осмотрѣ бѣлорусскихъ и юго-западныхъ церквей оказалось, что священная утварь, ризницы, иконы и богослужебныя книги находились почти вездѣ въ самомъ жалкомъ видѣ; во многихъ церквахъ волынской губерніи, по свидѣтельству мѣстнаго преосвященнаго, не имѣлось даже понятія о некоторыхъ богослужебныхъ предметахъ.

Для удовлетворенія этимъ нуждамъ, съ соизволенія Вашего Величества, была открыта отъ министерства частная подписка добровольныхъ приношеній церквамъ западныхъ епархій помянутыми предметами.

Въ этой подпискѣ удостоили принять участіе Ваше Императорское Величество и всѣ Члены Августѣйшаго Дома, и съ небольшимъ въ два года были пополнены, по доставленнымъ мѣстнымъ спискамъ, недостававшія богослужебныя принадлежности для 2,076 церквей.

Хотя такую подпискою оказано значительное воспособленіе церквамъ западнаго края, но нужды ихъ такъ велики, что на этомъ нельзя было остановиться, и потому, 20-го февраля сего года, министромъ внутреннихъ дѣлъ испрошено было соизволеніе Вашего Величества на открытіе подписки къ пожертвованіямъ по всей Имперіи—какъ для необезпеченныхъ еще западныхъ церквей, такъ и для устройства находящихся при нихъ сельскихъ школъ.

(Свер. Почт.)

Новая православная русская церковь въ Лондонѣ. Въ послѣднее время наши посольскія церкви въ западной Европѣ стали принимать видъ гораздо болѣе благолѣпный и достойный православія и Россіи, чѣмъ прежде. Такъ, напримѣръ, въ недавнее время въ Парижѣ—вмѣсто прежняго убогаго храма въ наемномъ помѣщеніи—воздвигнута изящная и богатая русская церковь, которая какъ по объему, такъ и по внѣшнему благолѣпію своему, можетъ назваться вполне достойною представительницею нашего роднаго православія въ римско-католической столицѣ Франціи.

Вслѣдъ за сооруженіемъ парижской церкви, приступлено было къ созиданію приличныхъ православныхъ храмовъ въ Лондонѣ и Женевѣ, трудами нашихъ мѣстныхъ посольскихъ протоіереевъ: Е. И. Попова и А. К. Петрова. Въ нынѣшнемъ году новая лондонская церковь наша, послѣ двухлѣтнихъ работъ, окончена и освящена,—и, вмѣсто прежней ветхой и крайне тѣсной церкви, мы имѣемъ теперь въ столицѣ Англіи прекрасный храмъ, который по легкости и изяществу своей архитектуры, при отсутствіи однако всякой лишней роскоши, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе самихъ иновѣрцевъ.

(Херс. Епарх. Вѣд. № 20).

По примѣру возвышенія окладовъ лицамъ, служащимъ при московской духовной академіи, средствами московской митрополитальной каѳедры, и его высокопреосвященство митрополитъ кievскій Арсеній также увеличилъ оклады жалованья преподавателей тамошней духовной академіи, — изъ тѣхъ же источниковъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ это сдѣлано митрополитомъ московскимъ (1). По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Государя Императора, Его Величество соизволилъ изъявить его высокопреосвященству, митрополиту Арсенію, за такое его распоряженіе, Свою искреннюю признательность.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 8/17 поября сего 1865 года состоявшимся, положено: для исправленія въ будущемъ 1866 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С. Петербургѣ, на мѣсто исправляющихъ такую въ семъ 1865 году, ректоровъ саратовской и владимірской семинарій архимандритовъ Никанора и Алексія, — вызвать настоятеля новгородъ-сѣверскаго Преображенскаго первокласснаго монастыря архимандрита Вассіана и ректора уфимской семинаріи настоятеля уфимскаго третьекласснаго монастыря архимандрита Григорія.

Объ изданіи и подпискѣ на лицевыя иконописныя святцы, утвержденныя святѣйшимъ Синодомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что „святцы“ составляютъ необходимую принадлежность не только каждой церкви, но и каждого благочестиваго семейства. Между тѣмъ эта необходимость доселѣ плохо удовлетворялась. Всѣмъ извѣстно — какими „святцами“ доселѣ пользовались наши храмы особенно сельскіе: это были — или произведеніе суздальской живописи, или же что еще хуже — старопечатныя святцы — произведеніе греческаго чудака — московской руси. Правда, существовали и доселѣ святцы сравнительно лучшей живописи, но они, какъ стоящіе 300 руб. сер., не для всѣхъ были доступны по цѣнѣ, — да и по отдѣлкѣ и выполненію своему все — таки неудовлетворяли вполне своей цѣли. А теперь мы находимъ извѣстіе, что всѣ существовавшія доселѣ неисправности въ изданіи святцевъ устраняются. Теперь мы можемъ имѣть привосходныя живописныя святцы академической кисти, которые, благодаря новому искусству метахромотипіи, будутъ сходны и доступны цѣнѣ.

Новое изданіе святцевъ исполнится въ с.-петербургскомъ заведеніи метахромотипіи. Знаменитый академикъ *Θ. Г. Солнцевъ* обязался за 12.000 руб. нарисовать полныя лицевыя иконописныя святцы, которые послужатъ оригиналами для метахромотипіи. На этихъ святцахъ, на раду съ изображеніями святыхъ, чествуемыхъ cadaго числа, помѣщаются изображенія ликовъ святыхъ, русскихъ по происхожденію.

(1) Сл. Раз. Епарх. Вѣд. № 7.
Къ № 49 Дух. Бес.

Подъ руководствомъ и отвѣтственностію **Θ. Г. Солнцева**, лучшими художниками и печатниками рисуются и печатаются на 14 камняхъ точныя копій съ оригиналовъ масляными красками для перевода на доски, рисовальный холстъ, атласъ, пергаментъ, на мѣдные и желѣзные листы. Это количество красокъ есть именно самое необходимое, чтобы и въ живописномъ отношеніи изданіе было вполне сходно съ оригиналами.

По окончаннымъ оригиналамъ святцевъ работы **Θ. Г. Солнцева** можно видѣть, что на изученіе всего относящагося къ этому предмету знаменитый академикъ иконописецъ посвятилъ всю жизнь свою. Дабы сохранить изображеніямъ древній характеръ, онъ въ самыхъ типахъ изображаемыхъ лицъ, постановкѣ, ихъ облаченіяхъ и одеждѣ долженъ былъ произвести множество изысканій и руководствовался множествомъ древнихъ памятниковъ, такъ напримѣръ: удѣльвшею кievскую стѣнною иконописью и мозаикою, греческими святцами XI вѣка, пасанными на пергаментѣ и хранящимися въ московской синодальной ризницѣ. Святцами новгородскими, бѣлозерскими, тихвинскими, суздальскими, строгаповскими и издаанными на бумагѣ въ 1714 году, въ царствованіе Петра I, равно какъ и древними иконами, рукописями, и утварями и жизнеописаніями святыхъ отцовъ.

Такіе святцы г. Солнцева, утвержденные св. Синодомъ, удовлетворяютъ всѣхъ и изгоняютъ множество грубыхъ ошибокъ, производившихъ отъ того, что плохіе иконописцы не соображались ни съ эпохою дѣятельности этихъ святыхъ, ни съ ихъ положеніемъ.

Заведеніе метахромотиини открываетъ нынѣ подписку на лицевые святцы и ручается за совершенное сходство копій съ оригиналами.

Условія подписки на изданіе лицевыхъ иконописныхъ святцевъ:

Полное изданіе святцевъ состоитъ изъ двѣнадцати мѣсяцевъ, каждый мѣсяць раздѣленъ на четыре части, или иконы, мѣрою каждая икона 6 и 5 вершковъ, стало-быть полные святцы будутъ заключать въ себѣ сорокъ восемь иконъ. Всѣ эти 48 иконъ будутъ готовы въ теченіи трехъ лѣтъ, по 16 иконъ ежегодно, начиная съ 1-го января 1866 г. Подписавшіеся будутъ получать каждыя три недѣли по одной иконѣ.

Цѣна годоваго изданія слѣдующая:

За 16 иконъ.

	Безъ позолоты на желтомъ фонѣ руб.	На золотомъ фонѣ. руб.
1., На полированномъ заграничномъ холстѣ. (*)	16	24

(*) Въ каждой таковой иконѣ, если она изображается на холстѣ, отъ крайняго орнамента оставляется со всѣхъ сторонъ достаточный излишекъ холста, чтобы можно было подъ икону положить доску или раму.

	Безъ позолоты на желтомъ фон. руб.	На золотомъ фонѣ. руб.
2., На лучшей толстой бристольской бумагѣ для приложенія къ священнымъ книгамъ — — — — — 16 — — — — — 24		
3., На деревянныхъ доскахъ, превосходно полированныхъ такого свойства лакомъ, что икона можетъ быть обмываема кипяткомъ безъ поврежденія живописи — — — — — 20 — — — — — 28		

За упаковку годоваго изданія 16 иконъ на холстѣ, и на бумагѣ, уложенныхъ въ картонныя футляры, прилагается 1 р. 60 к. За 16 иконъ на доскахъ, уложенныхъ въ деревянные ящики, прилагается 4 р. 80 к. Сверхъ того за доставку иногороднымъ прилагается въсовыхъ и страховыхъ за каждую икону на холстѣ и на бумагѣ, за 1 фун. За икону же на доскѣ прилагается за 3 фун. въса; по губерніямъ—сколько причтется по почтовому исчисленію, напечатанному въ календарѣ.

За доставку на домъ въ С.-Петербургѣ за каждую икону прибавляется 10 коп. Желаящіе избѣжать расхода на доставку, могутъ получать иконы прямо изъ магазина.

Заведеніе принимаетъ на себя отвѣтственность за исправную во всѣхъ отношеніяхъ доставку иконъ.

Подписка принимается въ конторѣ заведенія метахромотииніи—въ С.-Петербургѣ, домъ Калугина № 88, на Невскомъ проспектѣ между Литейной и Надеждинской улицами, куда гг. иногородные благоволятъ высылать деньги, по желанію, не только за 16 иконъ, но и по частямъ за одинъ мѣсяць (за 4 иконы) впередъ.

(Извлеч. изъ газеты „День“ — № 41-й 1865 г.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объявленіе благодарности.

Извѣстный славою и добросовѣстностію, академіи художникъ Н. В. Шумовъ оставилъ по себѣ незабвенную память дарованіемъ нашему храму

такого иконостаса, какого я не въ правѣ былъ требовать отъ него, за условленную съ нимъ цѣну. Не говоря о великолѣпнѣ иконостаса въ цѣломъ, не могу умолчать объ особенно рѣзко выдающихся иконахъ: Воскресенія Христова, Ангелъ вопіяше Благодатный и о великолѣпномъ рисункѣ и отчетливой отдѣлкѣ царскихъ дверей. Дивная оригинальная икона Воскресенія Христова, съ царскими дверми, одиѣ стоятъ той цѣны, за какую слѣланъ весь иконостасъ. Любящимъ благолѣпіе храмовъ Господнихъ, отъ души желаю видѣть нашъ осмисотенный иконостасъ, безъ всякаго сомнѣнія, превосходящій достоинствомъ многіе, дѣланные другими художниками за тысячи. Господь помогъ миѣ найти человѣка при заказѣ иконостаса; грѣшно было бы умолчать о его добросовѣстности и достоинствѣ работъ его. Отъ незнанія гдѣ найти человѣка часто платятся тысячи за то, что г. Шумовымъ дѣлается за сотни. Осмѣливаюсь предъ лицомъ всего рязанскаго духовенства высказать г. Шумову русское: „спасибо“, и искреннюю мою признательность.

Священникъ *Іоаннъ Поспѣловъ*.

Село Затишье.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1866 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1866 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — предлагать любителямъ духовнаго чтенія — чтеніе общеназидательное, и общепонятное.

„Душеполезное Чтеніе“, по прежнему, будетъ выходить ежемѣсячно. Въ теченіе года изъ 12-ти ежемѣсячныхъ книжекъ составитса три части, около 500 страницъ въ каждой.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ: 3 руб. сер., съ доставкою на домъ 3 руб. 50 к., и съ пересылкою въ всѣ мѣста Россійской Имперіи 3 руб. 50 коп. сер. По той же цѣнѣ продолжается подписка на изданіе за текущій годъ и за 1864 годъ, а оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1860, 1861, 1862 и 1863 годы, отпускаются по два рубля съ пересылкою.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: въ Москвѣ — въ до-

мѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечаева; *иногородные* благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ контору редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ и въ своихъ адресахъ четко и обстоятельно прописывать званіе, имя отчество, фамилію и мѣсто жительства.

Издатель и редакторъ священникъ *Василій Нечаевъ*.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1866 году.

„Христіанское Чтеніе“, издаваемое при с.-петербургской дух. академіи съ 1821 года, будетъ и въ слѣдующемъ 1866 году выходить ежемѣсячно по прежней программѣ. Въ составъ его входятъ слѣд. отдѣлы:

Отдѣлъ I. Переводъ св. книгъ Ветхаго Завета съ еврейскаго языка, именно— въ 1866 году будетъ изданъ переводъ третьей книги Царствъ и слѣдующихъ за нею— съ особымъ счетомъ листовъ и страницъ.

Отдѣлъ II. Творенія св. отцевъ и учителей древней Вселенской церкви. Въ этомъ отдѣлѣ въ наступающемъ году редакція помѣститъ переводъ писемъ св. Іоанна Златоустаго, не переведенныхъ на русскій языкъ до настоящаго времени. Особый счетъ листовъ дастъ подписчикамъ возможность имѣть, кромѣ журнала, отдѣльный томъ твореній св. Отца.

Отдѣлъ III. Духовно-ученая изслѣдованія: догматическія, церковно-историческія, каноническія, политическія, религіозно философскія и др.

Отдѣлъ IV. Статьи, относящіяся къ нравственной христіанской жизни,— какъ то: размышленія, повѣствованія, имѣющія поучительный характеръ, и проповеди.

Отдѣлъ V. Обзорныя современныя церковныя дѣла и богословской и вообще духовно-ученой литературы отечественной и иностранной.

„Христіанское Чтеніе“ будетъ выходить книжками отъ 10—22 листовъ въ каждый мѣсяць.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ 6 руб. сер.; а съ доставкою и пересылкою во весь городъ 7 руб., серебромъ. Желающіе получить „Христіанское Чтеніе“ въ концѣ года въ

корешковомъ переплетѣ благоволятъ высылать за полный экземпляръ (12 книгъ) 10 руб. серебромъ. Въ видахъ облегченія подписчиковъ редакция съ будущаго года допускаетъ за годовое изданіе журнала разсрочку уплаты по полугодно — за ручательствомъ впрочемъ лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

При академіи и у книгопродавца Кораблева въ С.-Петербургѣ еще продаются полные экземпляры „Христіанскаго Чтенія“ за прежніе годы, именно: 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, и 1865. Каждый экземпляръ отдѣльно за 1822—1848 годы по *пяши руб. сер.* безъ пересылки, а съ пересылкою *6 руб. сер.*; экземпляры 1849—1865 годовъ по *6 руб. сер.* безъ пересылки, а съ пересылкою по *7 руб. сер.* Кто пожелаетъ выписать имѣющіеся экземпляры за всѣ годы въ совокупности или съ 1822 по 1827, или съ 1833 по 1847 включительно, тому будетъ уступленъ каждый экземпляръ одного года по *3 руб. сер. безъ пересылки*, за которую нужно прилагать на пять фунтовъ для каждого экземпляра.

Подписка на „Христіанское Чтеніе“ принимается въ редакціи журнала при с.-петербургской духовной академіи, или правленіи этой академіи; также—въ правленіяхъ иногородныхъ д. семинарій, въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и въ конторѣ редакціи, находящейся въ С.-Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

Редакція впрочемъ отвѣчаетъ за исправную доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписываютъ отъ с.-петербургской дух. академіи, т. е. или непосредственно отъ редакціи, или чрезъ правленіе академіи; а потому просить гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала прямо и исключительно въ с.-петербургскую дух. академію — съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени и фамиліи подписчика.

Можно также получать *въ редакціи* отдѣльными книгами:

1) *Бесѣды св. Златоуста на псалмы* (въ 2-хъ том.), помещенныя въ Хр. Чт. за 1860 г. Цѣна 3 р., на перес. за 2 ф.

2) *Ею же* бесѣды на разныя мѣста св. писанія. Т. I, II и III. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

3) *Ею же* бесѣды на Евангеліе св. апостола и евангелиста Іоанна

Богослова. Въ 2-хъ томахъ (около 70 листовъ). Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

4) *Его же* бесѣды на 1-е посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

5) *Его же* бесѣды и слова на разные случаи. Т. I и II. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на пересылку за 2 ф.

6) *Его же* бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 р., на пересылку за два фунта.

7) Церковную исторію Евсевія. Цѣна 2 р., на пересылку за два фун.

8) Указатель сочиненій, содержащихся въ 88 частяхъ „Христіанскаго Чтенія“. Цѣна (съ пересылкою) 50 к. сер.

9) Указатель сочиненій, содержащихся въ всѣхъ частяхъ „Христіанскаго Чтенія“ съ 1843 по 1860 г. включительно. Цѣна 20 к. сер., на пересылку за 1 фунтъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1866 году.

Часть официальная.

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по Духовному вѣдомству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода—общіе, узаконительныя и относящіяся къ Черниговской епархіи; распоряженія Епархіальнаго начальства, касающіяся всей епархіи, или значительной части оной.

2) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ Духовнаго Вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ и изъявленія благословенія и благодарности отъ лица Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства за особенныя заслуги.

3) Назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по мѣстной Консисторіи, Семинаріи, Училищамъ, Попечительству и священнослужительскимъ мѣстамъ Епархіальнаго вѣдомства. Распоряженія Начальства объ открытіи новыхъ

приходовъ, или упраздненіи существующихъ, по особеннымъ мѣстнымъ уваженіямъ, объ увеличеніи или сокращеніи приходоу и измѣненіи въ штатахъ оныхъ.

4) Вызовъ просителей и лицъ духовнаго званія къ явкѣ въ Консисторію, въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ Семинарское Правленіе и проч., на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній.

5) Объявленіе о праздныхъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣстахъ при церквахъ, о постройкахъ и подрядахъ по Епархіальному вѣдомству, и о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей, церквей и проч.

6) Свѣдѣнія о постройкѣ и освященіи церквей, объ улучшеніи благосостоянія духовенства, объ особенныхъ замѣчательныхъ происшествіяхъ въ Епархіи, о крещеніи иновѣрцевъ, присоединеніи къ Православію, успѣхахъ Православія въ мѣстахъ, населяемыхъ раскольниками.

7) Свѣдѣнія объ открытіи сельскихъ школъ, о содѣйствіи духовенства народному образованію, объ успѣхахъ распространенія грамотности въ народѣ.

8) Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ епархіальнаго управленія, какъ-то: по Консисторіи, Семинаріи, Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, духовнымъ училищамъ, богадѣльнямъ, сельскимъ школамъ и проч.

Прибавленія къ Епархіальнымъ Извѣстіямъ.

1) Краткія выписки изъ твореній святыхъ отцовъ и писателей духовныхъ, имѣющія отношенія къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей по мѣстнымъ обстоятельствамъ.

2) Объясненіе священнаго писанія.

3) Описаніе по частямъ всего, что въ епархіи есть особенно примѣчательнаго касательно историческихъ событій и древностей церковныхъ: церквей, св. иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ, священныхъ урочищъ и проч.

4) Пастырскія наставленія паствѣ, лучшія изъ поученій и бесѣдъ, особенно образцы простыхъ наставленій, при разныхъ случаяхъ для поселянъ.

5) Духовные для нравственной жизни совѣты, особенно поучительные опыты и наставленія въ прохожденіи пастырскаго служенія.

6) Житія святыхъ, или въ полномъ видѣ, или въ частяхъ, какъ примѣры благочестія, и назидательныя размышленія.

7) Извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ въ Церкви Христовой.

8) Обзорѣніе Духовной литературы.

Черниговскія Епархіальныя извѣстія будутъ выходить отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, официальная чрезъ недѣлю, а иногда чрезъ двѣ, неофициальная—всегда чрезъ двѣ.

1) Цѣна годовому изданію: съ пересылкою пять руб. пятьдесятъ коп.

2) Не принадлежащіе вѣдомству Черниговскаго Епархіальнаго Начальства могутъ выписывать неофициальную часть отдѣльно безъ официальной по цѣнѣ 3 р. сереб.

«Всѣ подписчики въ семь 1866 г. имѣютъ получать какъ особое приложеніе къ Извѣстіямъ продолженіе „Славянскіе Святые“».

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Извѣстій.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться въ Редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Епархіальныхъ Извѣстій покорнѣйше проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ содѣйствовать ей своими трудами. Въ особенности она приглашаетъ всѣхъ священниковъ Черниговской Епархіи присылать свои статьи для помѣщенія въ неофициальной части.

**ИЗЪ РЕДАКЦІИ ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ
ВЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:**

- 1) *Православное Догматическое Божество* въ 2-хъ частяхъ. Сочиненіе Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Черниговъ 1864 г. Цѣна обѣимъ частямъ: въ корешкѣ, съ портретомъ автора 3 р. 40 к., безъ пересылки; въ бумажкѣ, безъ портрета 2 р. 70 к. тоже безъ пересылки.
- 2) *Исторія Русской Церкви*. Періоды: I, II, III, IV и V. Изд. 4-е. Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер., за пересылку прилагается за 3 фун. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ пересыл.

- 3) *Слова и Бесѣды*, въ 4 частяхъ. Черниговъ 1863 г. Ц. 3 р. с., и за пересыл. за 2 фун.
- 4) *Лугъ Духовный*. Блаженнаго Іоанна Мосха, М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., за пересыл. за 2 фун.
- 5) *Бесѣды о Страданіяхъ Спасителя*. Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 6) *Гласъ Божій къ Грѣшнику*. Черниговъ 1860 г. Ц, 40 к. съ перес.
- 7) *Описаніе Харьковской Епархіи*, въ 5 отдѣленіяхъ. М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 коп. съ пересылкою.
- 8) *Обзоръ русской Духовной литературы*. Отд. 1 Харьковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ перес. за 2 фун.
- 9) *Обзоръ Духовной литературы*. Отд. 2. изд. 2 умноженное. Черниговъ, 1863 г., 1 р. 50 к. съ пересылкою за 2 фун.
- 10) *Русскіе Святые*: за Генварь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ и Сентябрь мѣсяцы по 50 коп. за мѣсяцъ, безъ перес.
- 11) *Черниовъ*. Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп. с.
- 12) *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ*. Черниговъ 1862 г. Цѣна 75 коп.
- 13) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*. Въ сокращеніи. Черниговъ 1864 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 14) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой Церкви*. Изданіе второе, дополненное. Черниговъ 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку за 2 фунта.
- 15) *Русскіе Святые*. Отдѣленіе III, мѣсяцы: Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь, 644 стр. въ 8-ю долю листа. Черниговъ 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 16) *Святые Южныхъ Славянъ*. Отд. I, мѣсяцы: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май и Іюнь, 156 стр. въ 8 долю листа. Черниговъ 1865 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Всѣ вышеозначенныя книги можно получать въ канцеларіи Его Высокопреосвященства Филарета, Архіепископа Черниговскаго, въ С. Петербургѣ у книгопродавцевъ: Ваганова и Холмушина, въ Москвѣ у Владимірскаго, Горбунова и Леденева.

ОБЪ ИЗДАВАНІИ

ОРЛОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1866 году.

Орловскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1866 году по прежней 1865 года программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ составъ Вѣдомостей будутъ входить три отдѣла: I, Отдѣлъ правительственныхъ распоряженій, постановленій и епархіальныхъ извѣстій, касающихся всего духовенства Орловской епархіи или одной его части; II, Отдѣлъ мѣстной епархіальной хроники, и III, Отдѣлъ назидательнаго чтенія, гдѣ будутъ помѣщаемы статьи богословскаго, нравственнаго, историческаго и обще-литературнаго содержанія.

Орловскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить ежемѣсячно двумя номерами, отъ 1-го по 15-е и отъ 15-го по 1-е число мѣсяца; въ каждомъ номерѣ имѣеть быть отъ 3 и до 4 печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей, за 24 номера, — 4 руб.

Желающіе выписывать Орловскія Епархіальныя Вѣдомости на будущій 1866-й годъ благоволятъ адресоваться на имя Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Орлѣ, при Орловской духовной семинаріи.

Редакція покорнѣе проситъ духовенство Орловской епархіи содѣйствовать ей своими литературными трудами.

О ВЪ ИЗДАНІИ

ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Подольскія Епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1866 году, по тойже программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяцъ.

Редакція вѣдомостей и въ 1866 году имѣеть быть при Подольской Духовной семинаріи.

Цѣна Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, на будущій 1865 годъ, назначается прежняя, т. е. 4 рубля съ пересылкою, безъ пересылки же 3 р. 50 к.

Желающіе выписывать, въ будущемъ году, Подольскія Епархіальныя вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію и присылать, при своемъ извѣщеніи, деньги, въ текущемъ же 1865 году, не позже 10 Декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высланы вѣдомости, и подписывая на пакетахъ: Въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Подольской Духовной Семинаріи. Духовенство Подольской епархіи можетъ выписывать вѣдомости чрезъ оо. Благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ ввѣреннаго имъ духовенства деньги, и препровождать ихъ по означенному адресу съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости.

Редакція подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣе проситъ Редакціи журналовъ, газетъ и епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать это объявленіе, изъявляя полную готовность мѣняться съ желающими своимъ изданіемъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ будущемъ 1866 году.

Изданіе Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ будущемъ 1866 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему 1 и 15 числа каждаго мѣсяца отдѣльными выпусками въ объемѣ отъ 3 до 4-хъ и болѣе печатныхъ листовъ. Во избѣжаніе утраты вкладныхъ листовъ, *все экземпляры будутъ брошированы.*

Цѣна годовому изданію остается прежняя: съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ будущемъ 1866 году.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1866 году, по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію *четыре рубля* съ пересылкою.

Желающіе получать Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: *въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской Семинаріи.*

Подписка принимается: въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологодской Духовной Консисторіи, въ Духовныхъ Правленіяхъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

съ 1-го Юля 1861 юда,

будутъ выходить въ 1866 году по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 4 р. 25 коп. Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбовской Семинаріи. Желающіе могутъ получить Вѣдомости и за прежніе годы.

Г. Кольмановичъ предлагаетъ свои услуги всѣмъ желающимъ имѣть изящно вырѣзанныя и обдѣланныя печати разнаго рода.

Вырѣзка производится на металлахъ, камняхъ и кости, шрифтами: славянскимъ, русскимъ и немецкимъ и др.

Если кому либо изъ духовенства Ряз. епархіи пожелается имѣть церковныя печати лучшей вырѣзки, то требованія таковыхъ будутъ исполняемы со всевозможною аккуратностію и за сходную цѣну.

Тутъ же принимаются заказы, починка, золоченіе и серебреніе различныхъ металлическихъ вещей и церковной утвари.

Требованія гг. иногородныхъ исполняются аккуратно, въ самомъ скоромъ времени и по сходнымъ цѣнамъ.

Адресъ: въ магазинъ *Кольмановича* въ Рязани, на Астраханской улицѣ, въ домъ *Соловьевой*.

Редакторы: { Священникъ *А. Правдинъ*,
 Н. Малининъ.