

епархіальными начальниками, которые относятся къ интересамъ Общества съ исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечной скорбью сознаю, что Палестинское Общество понесло жестокую утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соотвѣтствующее цѣлямъ его, положеніе. Принявъ, съ соизволенія Государя Императора, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, Я поставила себѣ цѣлью всячески поддержать его существованіе на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достиженія этой цѣли Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не откажете Мнѣ въ содѣйствіи и помощи.

Искренно признательная за произведенный въ храмахъ Казанской епархіи въ недѣлю Ваій 1905 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ просьбою оказать Палестинскому Обществу Ваше благостное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ вѣрренной Вамъ Казанской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваій сего 1906 года разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ.

Вашему Высокопреосвященству и руководимому Вами Отдѣлу извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества. Между тѣмъ, за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, такъ отчасти и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собиранія этихъ добротныхъ даяній. Посему Я признаю необходимымъ убѣдительно просить Ваше Высокопреосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, или, чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо, съ соотвѣтственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюдовъ и кружекъ.

Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣйной любовью къ мѣстамъ Святой Земли, освященнымъ земною жизнью Господа нашего Иисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго Входа Господня въ Иерусалимъ, не отвергнетъ обращенной къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбы о посильной жертвѣ на пользу Общества, которое уже много лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, ѣдущимъ въ Иерусалимъ къ Живоносному Гробу Господню, и для поддержанія православія въ Святой Землѣ.

Вполнѣ разсчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и успѣшному производству вышеуказаннаго тарелочнаго сбора, Я поручила Канцеляріи Общества немедленно доставить въ Казанскую Духовную Консисторію, для скорѣйшей разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи для блюствъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

(подпись) *Елисавета.*

На подлинномъ рескриптѣ резолюція Его Высокопреосвященства 14 Января сего 1906 года за № 278 послѣдовала такая: „Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій. Копію съ этого рескрипта списать и отослать въ Редакцію Извѣстій по Казанской епархіи, а подлинникъ возвратить“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Иерусалимъ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисто́рія заблаговременно доставляетъ во всё, безъ исключенія, церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества папеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесе́дованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесе́дованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесе́дованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисто́рію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Объявляется Архипастырская благодарность.

За пожертвованія въ церкви и въ приходскія попечительства по 1 благочинническому округу, Лаишевскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: Церковному старостѣ церкви села Рыбной Слободы Петру Степановичу Романову, председателю попечительства Григорію Алексѣевичу Нюркину, прихожанамъ упомянутой церкви, петербургской дворянкѣ Анастасіи Петровнѣ Синельниковой, приходскому попечительству церкви села Чирповъ, прихожанамъ села Никольскаго, церковному старостѣ села Корноухова Александру Капитоновичу Макашину и Софьѣ Сергѣевнѣ Макашиной, священнику села Шумкова Василию Троицкому, діакону Запольскому и псаломщику Тюрлеминскому, прихожанамъ церкви села Анатышъ, землевладѣльцу князю Ильѣ Григорьевичу Грузинскому, Пелагеѣ Никаноровнѣ Степановой, купцу Александру Никитичу Чукашеву и прихожанамъ церкви села Донауровскаго Урая.

Землевладѣльцу деревни Суворовки, Чистопольскаго уѣзда, Алексѣю Васильевичу Остолоповскому за пожертвованіе имъ 500 руб. на построеніе новой каменной церкви въ селѣ Маломъ Толкишѣ, Чистопольскаго уѣзда.

Крестьянину гор. Свіяжска Василию Дмитріевичу Четырину за пожертвованіе имъ въ Боголюбскую церковь г. Казани иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, стоящей 150 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- Опредѣлены: 1) Учитель Василій *Макаровъ* и. об. псаломщика въ с. Янцевары, Лаишевскаго уѣзда, 19 февраля.
- 2) Сынъ діакона Михайль *Никольскій* и. об. псаломщика въ с. Арду, Козмодемьянскаго уѣзда, 19 февраля.
- 3) Крестьянинъ Ксенофонтъ *Феофановъ* и. об. псаломщика с. Изькугунуръ, Царевококшайскаго уѣзда, 19 февраля.
- 4) Состоящій въ должности псаломщика въ с. Красной Горкѣ, Мамадынскаго уѣзда, священникъ Алексій *Поповъ*

на священническую вакансію въ с. Большіе Меми, Свіязскаго уѣзда, 21 февраля.

5) Сынъ священника Степанъ *Смирновъ* и. об. псаломщика въ с. Буртасы, Свіязскаго уѣзда, 21 февраля.

6) Военный фельдшеръ Александръ *Воздвиженскій* и. об. псаломщика въ село Никифорово, Мамадышскаго уѣзда, 20-го февраля.

7) Учитель Павелъ *Прокотьевъ* и. об. псаломщика въ с. Сунчелеево, Чистопольскаго уѣзда, 18 февраля.

Руноположены: 1) Діаконъ села Кушникава, Чебоксарскаго уѣзда, Іоаннъ *Соколовъ* во священника въ с. Берлибаши, Свіязскаго уѣзда, 12 февраля.

2) Псаломщикъ с. Сунчелеева, Чистопольскаго уѣзда, Григорій *Гавриловъ* во діакона въ с. Меньчу, того же уѣзда, 18 февраля.

Перемѣщены: 1) Псаломщикъ с. Воскресенскихъ Шигалей, Цивильскаго уѣзда, Максимъ *Кузнецовъ* въ с. Янгорчино, Ядринскаго уѣзда, 19 февраля.

2) Псаломщикъ въ санѣ діакона Цивильскаго собора Павелъ *Евсеевъ* на штатное діаконское мѣсто при семъ соборѣ 18 февраля.

3) Священникъ с. Ст. Ившурмы, Мамадышскаго уѣзда, Даніилъ *Романовъ* въ с. Александровскую слободу, Чистопольскаго уѣзда, 18 февраля.

4) Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Можарова, Тетюшскаго уѣзда, Николай *Шигалевскій* на штатное діаконское мѣсто въ с. Турминское, Свіязскаго уѣзда, 20 февраля.

5) Псаломщикъ села Кутушъ, Чистопольскаго уѣзда, Александръ *Лаишевскій* въ пригородъ Старошешминскъ, того же уѣзда, 21 февраля.

6) Священникъ Арско-Покровской слободы, Казанскаго уѣзда, Константинъ *Катешовъ* въ с. Урахчу, Лаишевскаго уѣзда, 23 февраля.

7) Діаконъ въ должности псаломщика Успенскаго гор. Казани собора Рааилъ *Герасимовъ* на штатное діаконское мѣсто къ Ядринскому собору, 23 февраля.

Отчислены. 1) Псаломщикъ Трехсвятительской гор. Казани церкви Аркадій *Степановъ*, 21 февраля.

2) Псаломщикъ въ санѣ діакона Духосошественской гор. Казани церкви Константинъ *Добросмысловъ*, 21 февраля.

Выдана сборная книга крестьянамъ деревни Пролей Кашъ, Тетюшскаго уѣзда, Ильѣ Гаврилову Кокшину и Григорію Васильеву Курзаеву для сбора пожертвованій на построение храма въ деревнѣ Пролей Кашъ.

Свободныя мѣста.

Священническія. Въ селахъ: Челновѣршинахъ, Чистопольскаго у.; Пуялахъ, Царевококшайскаго у., Тоисяхъ, Цивильскаго у.; Памфамировкѣ, Спасскаго у.; Старой Тумбѣ, Спасскаго у.; Алексѣевскомъ, Лаишевскаго у.; Шамѣ, Чистопольскаго у.; Урясь-Учахъ, Ершовѣ, Мамадышскаго у.; Сабанчинѣ, Большомъ Шемякинѣ, Бишевѣ, Тетюшскаго у.; Арско-Покровской Слободѣ, Казанскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Биларь-Озерѣ, Б. Толкишѣ, Чистопольскаго у.; Новомъ Тинчуринѣ, Тетюшскаго у.; Ныртахъ, Мамадышскаго у.; Шемердяновѣ, Ядринскаго у.; Янгильдинѣ, Шапкиляхъ, Козмодемьянскаго у.; Чебоксарскомъ соборѣ; Сотниковѣ, Кушниковѣ, Чебоксарскаго у.; Царевококшайскомъ монастырѣ; Клянчинѣ, Свіязскаго уѣзда.

Псаломщическія. При Успенскомъ соборѣ, Духосошественской, Трехсвятительской, Тюремной г. Казани; въ селахъ: Керебеляхахъ, Маломъ Абаснурѣ, Кузнецовѣ, Царевококшайскаго у.; Апазовѣ, Казанскаго у.; Тангѣевкѣ, Спасскаго у.; Кодряковѣ, Лаишевскаго у.; Новомъ Чурашевѣ, Цивильскаго у.; Чершаланѣ, Тетюшскаго у.; Новоишеевѣ, Воскр. Шигаляхъ, Цивильскаго у.; Красной Горкѣ, Мамадышскаго у.; Кутушахъ, Чистопольскаго у.; Можаровѣ, Тетюшскаго уѣзда.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

между Преосвященными викариями Казанской епархіи дѣлъ, подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію.

Первому Викарію, Преосвященному Алексію, Епископу Чистопольскому поручается.

- 1) Управление Академію.
- 2) Управление миссіонерскими курсами.
- 3) Настоятельство и управление Спасскимъ монастыремъ.
- 4) Предсѣдательство въ Совѣтѣ Братства Св. Гурія.
- 5) Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ г. Казани и Казанской епархіи.
- 6) Завѣдываніе школами Братства Св. Гурія въ Казанской епархіи.
- 7) Наблюденіе за веденіемъ внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ г. Казани и Казанской епархіи.
- 8) Руководство и завѣдываніе проповѣдническимъ кружкомъ студентовъ академіи.
- 9) Наблюденіе за монастырями, гдѣ настоятельствуютъ благочинные монастырей,—какъ-то: Іоанно-Предтеченскимъ г. Казани, Свіязскимъ и Раиескою пустыню, особенно въ экономическомъ отношеніи.
- 10) Завѣдываніе текущими дѣлами Казанскаго и Чистопольскаго духовныхъ училищъ по экономическимъ дѣламъ.
- 11) Утвержденіе законоучителей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (въ земск. школахъ, министерскихъ училищахъ), по представленіямъ дирекціи народныхъ училищъ.
- 12) Назначеніе катихизаторовъ по церквамъ Казанской епархіи.
- 13) Утвержденіе росписаній проповѣдей въ сельскихъ церквахъ, по представленіямъ благочинныхъ.

14) Вѣдомости духовниковъ объ исповѣди лицъ духовнаго вѣдомства.

15) Вѣдомости о мірянахъ, уклоняющихся отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и причастія Св. Таинъ.

Второму Викарію, Преосвященному Митрофану, Епископу Чебоксарскому.

1) Управление Казанскимъ монастыремъ, съ правомъ принятія и увольненія послушниковъ.

2) Предсѣдательство въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

3) Руководственное веденіе пастырскихъ собраній въ г. Казани.

4) Наблюденіе за пастырскими собраніями въ Казанской епархіи и рассмотрѣніе отчетовъ по онымъ.

5) Опредѣленіе псаломщиковъ, ихъ перемѣщеніе, увольненіе въ отпускъ, а также посвященіе ихъ въ стихарь.

6) Завѣдываніе текущими дѣлами Чебоксарскаго духовнаго училища (по экономич. дѣламъ).

7) Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ городскихъ училищахъ г. Казани и Казанской епархіи.

8) Дѣла о просфорняхъ (ихъ опредѣленіе и увольненіе).

9) Утвержденіе опекуновъ и попечителей къ малолѣтнимъ сиротамъ.

10) Опредѣленіе и увольненіе церковныхъ старостъ въ сельскихъ приходахъ.

11) Утвержденіе попечителей и представителей отъ прихода въ сельскихъ церквяхъ Казанской епархіи.

12) Утвержденіе церковно-приходскихъ совѣтовъ и рассмотрѣніе ихъ постановленій.

13) Брачныя дѣла (разрѣшеніе браковъ въ дозволенныхъ степеняхъ родства и недостигшихъ брачнаго возраста).

14) Рассмотрѣніе дѣлъ по искамъ съ духов. лицъ по долговымъ обязательствамъ, а также дѣла о спорахъ между лицами духов. званія, возникающихъ изъ-за пользованія дви-

жимою или недвижимою собственностію и о расчетахъ въ землѣ и доходахъ (съ своими предѣстниками по приходу).

15) О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, выписокъ, справокъ изъ метрическихъ книгъ и исправленіе метрическихъ книгъ.

16) Исковыя дѣла о расторженіи браковъ, за исключеніемъ протоколовъ съ окончательнымъ рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства о расторженіи брака, или оставленіи онаго въ силѣ.

17) О назначеніи епитимій свѣтскимъ лицамъ по судебнымъ приговорамъ.

18) Разрѣшеніе выдачи сборныхъ книжекъ на построеніе церквей.

19) Дѣла о ремонтѣ часовенъ, молитвенныхъ домовъ и оградъ вокругъ церквей.

20) Дѣла о кладбищахъ при сельскихъ церквахъ—(по рапортамъ благочинныхъ) и о надлежащемъ ихъ содержаніи и благоустройствѣ.

21) Дѣла о повѣрѣхъ границъ церковныхъ и монастырскихъ земель и о выдачѣ плановъ на оныя.

22) О назначеніи священниковъ для привода къ присягѣ въ судебныхъ и правительственныхъ мѣстахъ (кроме Казани).

23) О выпискѣ и разсылкѣ вѣнчиковъ, разрѣшительныхъ молитвъ, метрическихъ и исповѣдныхъ листовъ, приходорасходныхъ и обыскныхъ книгъ по церквамъ епархіи.

24) Предварительное разсмотрѣніе журналовъ и протоколовъ Консисторіи, по дѣламъ судебнымъ, бракоразводнымъ, строительнымъ и по другимъ важнѣйшимъ сложнымъ вопросамъ, за исключеніемъ дѣлъ миссіонерскихъ, которыя представляютъ Преосвященному Алексію на предварительное разсмотрѣніе.

и 25) Дѣла о присоединеніи иновѣрныхъ къ православной церкви: о крещеніи язычниковъ и евреевъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВОЗЗВАНІЕ

къ православнымъ христіанамъ.

Братіе христіане!

„Аще забуду тебе *Іерусалиме*, забвенна
буди десница моя“ (Псал. 136, 5).

Съ первыхъ вѣковъ христіанства и до нашего времени въ Святую Землю со всѣхъ концовъ вселенной текутъ сонмы богомольцевъ къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ, кои прославлены жизнью и дѣятельностью Господа Іисуса Христа, величайшими событіями Его Крестной искупительной Жертвы на Голгоѣѣ, преславнымъ Воскресеніемъ, Вознесеніемъ на небо и ниспосланіемъ Святаго Духа Утѣшителя на божественныхъ учениковъ и апостоловъ.

Главнѣйшія событія этой міровой исторіи, послужившія ко благу и спасенію всего человѣчества, совершились въ святомъ градѣ Іерусалимѣ, который пророкъ Ісаія именуеть Сіономъ Святаго Израилева, и о которомъ, въ боговдохновенномъ пророческомъ созерцаніи, говоритъ: *Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не упокоюсь* (Ис. 62, 1).

И поистинѣ, какой городъ дороже для насъ Іерусалима, какой сравнится съ нимъ и по славіи и по духовно религіозному значенію? Какой славнѣе для насъ по воспоминаніямъ и совершившимся въ немъ священнымъ событіямъ? Во св. градѣ Іерусалимѣ Господь Іисусъ Христосъ свершилъ дѣло спасенія всего рода человѣческаго—чрезъ крестную смерть и преславное Воскресеніе. Въ немъ Духъ Святой снизошелъ на св. апостоловъ и этимъ великимъ событіемъ положено основаніе Христіанской Церкви на Сіонѣ. Отъ Сіона бо изыде законъ и слово Господне отъ Іерусалима огласило концы вселенной, привлекая тмы темъ увѣровавшихъ ко

Христу Богу и Его Святой Церкви. Къ древнѣйшему и священнѣйшему Иерусалиму устремляются понинѣ тысячи православныхъ русскихъ богомольцевъ, чтобы воочию увидѣть и поклониться тому мѣсту, *идѣже бѣ лежало тѣло Иисусово* (Іоан. XX, 12) и *стоятъ пречистыя нозѣ Ею* (Пс. 131, 7). По непреложному Слову Божию, Господь въ сонмѣ Святыхъ Ангеловъ паки придетъ судити міру его же созда, и это славное и страшное пршшествіе Его совершится въ Иерусалимѣ. На святомъ Градѣ и исполненіе великихъ обѣтованій Божіихъ—откровеніе славы чадъ Божіихъ и ихъ вѣчное блаженство.

Вотъ почему Святой градъ Иерусалимъ такъ и дорогъ сердцу каждаго вѣрующаго. Вотъ почему каждый христіанинъ, слыша съ юныхъ лѣтъ повѣствованія о Святомъ градѣ, възгрѣвается непреклоннымъ желаніемъ посѣтить его, чтобы поклониться всѣмъ святынямъ его.

Путешествіе въ Святую Землю справедливо почиталось и нынѣ почитается за великій подвигъ, вмѣняется въ благочестивый обѣтъ Богу. Хожденія въ Святую Землю и теперь совершаютъ великую перемѣну въ душахъ даже невѣрующихъ людей и нерѣдко перерождаютъ ихъ. Нѣкогда эти хожденія тянулись годами и были исполнены великихъ трудностей и лишеній. Нынѣ путешествіе во Святой градъ Иерусалимъ совершается гораздо скорѣе, дешевле и съ меньшими трудностями, благодаря заботамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Но, не смотря на сдѣланныя облегченія богомольцамъ, Обществу предстоитъ еще много трудовъ и заботъ по улучшенію самаго пребыванія паломниковъ во Святой Землѣ, а для этого необходимы большія денежныя средства.

Сотворимъ же, православные, въ воспоминаемый Православною Церковью день торжественнаго Входа Господня въ Иерусалимъ на вольныя крестныя страданія,— посильное приношеніе во имя Христа Палестинскому Обществу, поддерживающему, въ честь русскаго имени, странопріимницу, школы и лѣчебницы въ Святомъ градѣ Иерусалимѣ, близъ Гроба Господня, въ Виолеемѣ, Назаретѣ и въ прочихъ святыхъ мѣстахъ, гдѣ совершенно наше спасеніе Кровію Завѣта вѣчнаго—Господа, Спасителя всѣхъ челоѣковъ, Іисуса Христа. Не умолнемъ ради Сіона и ради Иерусалима не упо-

коимся, доколѣ Іерусалимъ — Матерь Церквей христіанскихъ — не заблеститъ, какъ лучезарная путеводная звѣзда, во всей славі и величіи. Будемъ горячо любить и хранить воегда въ сердцахъ нашихъ благоговѣйную память о Святомъ градѣ Іерусалимѣ, въ которомъ совершилось дивное искупленіе и спасеніе всего рода человѣческаго отъ грѣха, проклятiя и смерти. Эта любовь и благоговѣніе къ Святынь Господней да отверзетъ намъ входъ въ Іерусалимъ Горній, и Самъ Господь благословитъ насъ отъ Сіона и мы узримъ благая Іерусалима Небеснаго. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество,
С. Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

С Л О В О

на день Срѣтенія Господня.

Се лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили. (Лук., 2, 34).

Событіе, послужившее основаніемъ для названія нынѣшняго праздника — Срѣтенія Господня, произошло въ сороковой день послѣ рожденія на землѣ Господа Іисуса Христа. Принесенный въ іерусалимскій храмъ Своею Пречистою Матерью и старцемъ Іосифомъ нашъ Спаситель былъ встрѣченъ здѣсь Праведнымъ и благочестивымъ человѣкомъ Симеономъ, которому было предсказано Духомъ Святымъ, что онъ не умретъ, пока не увидитъ Христа Господня. Придя по вдохновенію въ храмъ, Праведный Симеонъ взялъ на руки Богомладенца и возблагодарилъ Господа молитвой *Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко...* молитвой, которая и теперь употребляется въ Православной Церкви ежедневно во время вечерняго Богослуженія. Іосифъ и Дѣва Марія дивились сказанному Симеономъ и благословили ихъ Симеонъ и сказалъ Маріи, Матери Спасителя: *Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израиль...* (Лук. II, 33, 34).

Эти слова Праведнаго Симеона, челоѣка, на которомъ по свидѣтельству Евангелія, былъ Духъ Святый, содержатъ въ себѣ пророчество, относящееся не только къ Лицу Нашею Спасителя, во время Его видимаго пребыванія на землѣ, но и къ Его ученію во всѣ времена.

Божественная Личность и небесное ученіе Иисуса Христа всегда служили и служатъ для возстанія и паденія многихъ не только среди израильтянъ въ собственномъ ограниченномъ смыслѣ, но и среди новаго Израила или всѣхъ людей, которымъ проповѣдуется Слово Божіе.

Долго томилось грѣховное челоѣчество ожиданіемъ обѣщаннаго Богомъ Спасителя міра, долго искало разрѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ жизни то въ своемъ разумѣ, то въ грубыхъ суевѣріяхъ. Одинъ только еврейскій народъ хранилъ богооткровенную истину, но и онъ, ко времени пришествія на землю Спасителя міра, раздѣлился на нѣсколько толковъ въ пониманіи этой истины и былъ безсиленъ въ борьбѣ съ грѣхомъ. Часть израильтянъ, во главѣ съ фарисеями, видѣла спасеніе въ одномъ только наружномъ исполненіи закона Моисеева, произвольно толкуя этотъ законъ, другая часть, въ лицѣ Саддукеевъ, старалась соединить ученіе Слова Божія съ ученіями языческихъ мудрецовъ, третьи, такъ называемые ессеи, полагали дѣло спасенія въ полномъ отреченіи отъ міра, и только нѣкоторые, лучшіе изъ евреевъ, сохраняли въ душѣ истинное понятіе о Спасителѣ, жили вѣрой въ Его пришествіе и ожидали исполненія пророчества о Немъ. Къ числу этихъ лучшихъ людей принадлежатъ и Праведный старецъ Симеонъ, удостовѣвшійся особеннаго откровенія отъ Бога о томъ, что онъ не умретъ до тѣхъ поръ, пока не увидитъ своими глазами Христа Господня.

По внушенію Божію онъ узналъ въ младенцѣ Иисусѣ Обѣщаннаго Спасителя и предсказалъ при этомъ будущую судьбу тѣхъ людей, спасти которыхъ пришелъ на землю Иисусъ Христосъ.

По первому взгляду кажется не вполне понятнымъ, какимъ образомъ Спаситель всего челоѣческаго рода могъ служить не только на возстаніе, но и на паденіе многимъ? Вѣдь онъ пришелъ на землю *взыскать и спасти погибшее* (Матѣ. 18, 11), вѣдь о Немъ говорили всѣ пророки, какъ объ Избавителѣ міра отъ грѣха, проклятія и смерти, въ кото-

рых томилась и страдала вся земля. Какимъ же образомъ Онъ могъ быть не только на возстаніе, но и на паденіе многимъ?

Вся жизнь Иисуса Христа представляетъ собою событіе необычайное въ мірѣ, событіе единственное. Его ученіе совершенно отлично отъ измышленій человѣческой мудрости, а поэтому дѣла и слова Спасителя не могли и не могутъ оставаться незамѣченными со стороны людей. Современники земной жизни Иисуса Христа не могли оставаться безучастными зрителями его дѣяній и равнодушными слушателями Его проповѣди Евангелія, а послѣдующія поколѣнія не могли и не могутъ предать забвенію исторію жизни и великія истины Великаго Учителя, какъ люди забывали и забываютъ ученія обыкновенныхъ человѣческихъ мудрецовъ.

Иисусъ Христосъ принесъ людямъ истину и указалъ путь къ царству небесному, но не всѣ люди одинаково понимаютъ эту истину, не всѣ одинаково идутъ по пути, указанному человѣчеству Спасителемъ.

Ученье Иисуса Христа *не отъ міра сего* (Іоан. 18, 36), оно выше міра и потому требуетъ отреченія со стороны человѣка отъ пристрастія ко всему мірскому, грѣховному, отреченія отъ себялюбія и зла. Люди, ищущіе Царствія Божія и правды, находятъ въ Иисусѣ Христѣ и Его ученіи свое успокоеніе, удовлетвореніе своихъ духовныхъ потребностей, своей жажды духовной, и для нихъ Спаситель служилъ и служить на возстаніе. Но большинство людей чрезмѣрно прилѣпляется къ землѣ, порабощаетъ свою свободную душу тѣлу; для нихъ недоступна высота ученія Спасителя, они не могутъ отрѣшиться отъ служенія своему тѣлу; они не хотятъ знать ничего выше своего я, своихъ удовольствій и своей гордости, и потому Спаситель, обличающій ихъ грѣховность и порочность святостью своей жизни и высотой своего ученія, служилъ и служить имъ на паденіе. Какъ раскаленное желѣзо, опущенное въ воду заставляетъ её кипѣть, такъ и слова Спасителя, проникшія въ душу закоренѣлаго грѣшника, пробуждаютъ её отъ равнодушія къ дѣятельности, но и эта дѣятельность не можетъ поднять человѣка, если онъ не отрѣшится отъ зла. Такимъ образомъ для добрыхъ Иисусъ Христосъ служитъ на возстаніе и спасеніе, а для злыхъ на паденіе и на большее осужденіе не

Самъ по себѣ, а потому расположенію, съ какимъ относятся къ Нему и Его ученію люди.—Большинство іудеевъ, ожидая пришествія обѣщаннаго Мессіи, надѣялось сдѣлаться участниками Его Царства по своему рожденію изъ потомства патриарха Авраама. Они смотрѣли на достиженіе Царства небеснаго не какъ на подвигъ, а какъ на свое неотъемлемое право, принадлежащее только однимъ имъ, а не всему человѣческому роду. Многіе изъ евреевъ думали, что Царство Мессіи будетъ царствомъ земнымъ, которое покоритъ подъ свою власть всѣ народы, и въ которомъ израильтяне будутъ владычествовать и господствовать.

Въ этомъ предупрежденіи многіе изъ іудеевъ настолько закоренѣли, что считали его непреложной истиной и не могли помириться съ ученіемъ Спасителя о томъ, что Царство Его не отъ міра сего (Іоан. 18, 36), что оно достигается усиліемъ (Мѡ. 11, 12), что оно находится не внѣ, а внутри чловѣка (Лук. 17, 20), и что Спасителю подобаетъ привести другихъ овецъ, которыя не отъ двора сего (Іоан. 10, 16), т. е. не принадлежать къ народу израильскому,

Эти истины о Царствѣ Божіемъ, которыя возвѣщаль Спаситель, не могли остаться незамѣченными слушателями, но книжники и фарисеи, эти переловые люди, гордившіеся своимъ просвѣщеніемъ, знаніемъ закона и праведностью, не только не покорились имъ, а воспылали гнѣвомъ и ненавистью противъ Іисуса Христа. Ослѣпленные злобой они не только отвергли Его ученіе, но возстали даже противъ очевидности совершаемыхъ имъ чудесъ, то стараясь поколебать ихъ достовѣрность, то приписывая совершеніе ихъ силѣ бѣсовской. Они становились врагами Христа, стремящимися погубить Его, и ради этой преступной цѣли забывали на время распри и несогласія даже со своими верными противниками—приверженцами ненавистнаго для евреевъ Ирода—иродіанами. Они объединились для того, чтобы погубить Іисуса (Мр. 3, 6), чтобы уловить Его въ слово (Мр. 12, 13). Они хотѣли найти въ Его словахъ не спасенія себѣ, а повода къ обвиненію Его предъ земной властью. Поставившія свои собственныя мнѣнія выше всего, они не могли считать обязательнымъ для себя другое ученіе, несогласное съ ихъ собственными мыслями, хотя бы оно являлось откровеніемъ Божественнымъ. Враги Христа не могли

успокоиться до тѣхъ поръ, пока Онъ не былъ осужденъ на смерть. Его ученіе и Его дѣла были свѣтомъ, избличающимъ ихъ тьму, но гордые всею праведностью фарисеи, презрительные въ своей учености и мудрости книжники и саддукеи, погрязшіе въ раболѣпствѣ и своекорыстіи продали такъ свои души со своей тьмой, зло настолько овладѣло ихъ душами, что они предпочли тьму Свѣту, ложь Истинѣ, свою человѣческую правду—Правдѣ Божіей.

Вмѣсто того, чтобы покориться въ послушаніе вѣры, они возстали на Истину, и Спаситель сдѣлался для нихъ камнемъ преткновенія вслѣдствіе ихъ собственной грѣховности. Онъ сотворилъ такія дѣла, какихъ никто изъ людей не могъ произвести, и потому всѣ противящіеся ему не могли имѣть никакого оправданія въ своей винѣ. Они нуждались въ спасеніи, но сами отвергли его и впали въ погибель: имъ Христосъ сталъ на паденіе.

Совершенно обратное дѣйствіе произвело ученіе Спасителя на тѣхъ людей, которые дѣйствительно сознавали свою духовную немощь, свое безсиліе въ дѣлѣ спасенія. Лишь только прозвучала Его проповѣдь: *Покайтесь, ибо приблизилось Царство небесное* (Мѡ. 4, 17), какъ вокругъ Него начали собираться вѣрующіе въ Евангеліе, число которыхъ постепенно все болѣе и болѣе возрастало. Народъ внималъ Его Божественному ученію и слѣдовалъ за нимъ во множествѣ, забывая даже о пищѣ, а избранные Его ученики оставили все для того, чтобы всегда быть со Своимъ Учителемъ. Они отрелись отъ своихъ мыслей, отъ своихъ желаній и воодушевились одной только ревностью о славѣ Божіей. Они настолько прониклись любовію ко Христу, настолько твердо прониклись вѣрой въ Его Божественность, что жили только этой любовію и этой сердечной вѣрой: *Господи! Къ кому намъ итти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни* (Іоан. 4, 68) отвѣтилъ восторженно за всѣхъ апостоловъ Петръ на вопросъ Спасителя: не хотятъ ли апостолы отойти отъ Него подобно другимъ ученикамъ, не отрѣшившимся отъ своихъ человѣческихъ убѣжденій. Не для однихъ только своихъ избранныхъ учениковъ, но и для всѣхъ своихъ послѣдователей, сознавшихъ недостаточность и безсиліе одного только ветхозавѣтнаго закона въ дѣлѣ спасенія, Иисусъ Христосъ явился истиннымъ Свѣтомъ и дверью въ Царство Небесное.

Для всѣхъ труждающихся и обремененныхъ грѣхами, жаждавшихъ истины и не находившихъ ея въ своемъ разумѣ и мудрости человѣческой, для всѣхъ падшихъ и сознавшихъ свое паденіе, Онъ послужилъ на возстаніе. На нихъ въ точности сбылось предсказаніе Симеона о Спасителѣ.

Иисусъ Христосъ умеръ, на землѣ, воскресъ и вознесся на небо, пересталъ видимо пребывать на землѣ, но Онъ по Своему обѣщанію, пребываетъ съ людьми невидимо и теперь и будетъ пребывать съ нами *до скончанія вѣка* (Мф. 28, 20); а его ученіе неизмѣнно дѣйствуетъ на душу всякаго человѣка такъ же, какъ оно дѣйствовало во время Его земной жизни.

Люди не могутъ равнодушно относиться къ Его Божественнымъ словамъ, затрагивающимъ самыя сокровенныя, самыя возвышенныя стороны человѣческой души, но ученіе Спасителя міра всегда служило и служитъ многимъ на Спасеніе и многимъ на большую погибель въ зависимости отъ того, какъ относятся люди къ этому ученію.

При всемъ кажущемся разнообразіи людей и человѣческой жизни въ разные времена, человѣческое общество остается по существу однимъ и тѣмъ же. *Что было, то и будетъ и что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться,—и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ* (Экл. 1, 9) говоритъ премудрый Соломонъ. Съ теченіемъ времени нараждаются новыя направленія человѣческой мысли и дѣятельности, но они отличаются отъ прежнихъ только по своей внѣшности, а внутреннее содержаніе ихъ находится въ полной родственной связи съ тѣмъ, что уже переживалось съ человѣчествомъ.

Причины, которыя служили *на паденіе* непосредственнымъ слушателямъ и самовидцамъ Иисуса Христа, остались тѣми же и въ настоящее время и измѣнились не по внутреннему своему значенію, а лишь по наружности.

Заворенѣлые въ ложномъ сознаніи своего превосходства предъ всѣми народами іудеи считали однихъ только своихъ соплеменниковъ достойными участія въ Царствѣ Небесномъ, которое принадлежало имъ будто-бы не по милости Божіей, а по праву рожденія изъ племени Авраама; гордые своимъ внѣшнимъ исполненіемъ обрядоваго закона Моисеева фарисеи были увѣрены въ своемъ наибольшемъ правѣ на это царство; изсушившіе всѣ лучшія человѣческія чувства въ простомъ

изученіи закона и извращавшіе свой умъ въ произвольныхъ хитросплетенныхъ толкованіяхъ Слова Божія книжники считали весь народъ, не знавшій тонкостей этихъ толкованій, *проклятымъ* и только себя наследниками будущаго царства; Саддукеи, зараженные языческой мудростью и отвергавшіе бессмертіе души видѣли все счастье человѣка только въ земномъ благополучіи; саддукеи, стремившіеся къ доходнымъ должностямъ и власти надъ народомъ, погрязали всецѣло въ своихъ корыстолюбивыхъ и честолюбивыхъ помыслахъ. Да развѣ нѣтъ такихъ людей и въ настоящее время?

Прежнія имена исчезли, дѣйствія людей измѣнились по внѣшности, но сущность ихъ сохранилась вполне; причины, служившія къ паденію многихъ во Израили, сохранили свою полную силу надъ людьми и до нашихъ дней, а потому онѣ и теперь влекутъ людей къ гибели, не смотря на то, что Евангеліе проповѣдало теперь по всей землѣ, всемъ людямъ.

Да развѣ не тѣ же іудеи, гордившіеся своимъ происхожденіемъ отъ Авраама, встрѣчаются даже среди христіанъ, которые считаютъ своимъ правомъ называться этимъ великимъ именемъ лишь по своему происхожденію отъ христіанскихъ родителей и по своей внѣшней принадлежности къ Церкви Христовой, нисколько не заботясь объ исполненіи ученія Спасителя? Развѣ не состоятъ въ ближайшемъ родствѣ съ фарисеями тѣ современные намъ люди, которые исполняютъ только церковные обряды, но не дѣлаютъ ничего добраго для другихъ людей, пренебрегая закономъ Христовымъ о любви къ ближайшимъ?

Развѣ не похожи на саддукеевъ разные современные мыслители, отвергающіе Божественность Спасителя міра и рассматривающіе его ученіе по своему человѣческому разуму, одно одобряя и другое отвергая въ этомъ ученіи!

Найдется въ современномъ мірѣ не мало и *внѣшниковъ*, для которыхъ Евангеліе Царствія Божія служитъ только предметомъ сухого изученія и научныхъ изысканій, а *властолюбцевъ* и *честолюбцевъ*, прикрывающихъ свои низкія стремленія личиной служенія общественному благу и общей пользѣ, можно видѣть всегда и вездѣ подъ различными названіями.

Всѣ эти люди привязаны своими душами исключительно къ землѣ, къ грѣховному міру и не хотятъ сознать своихъ немощей, не чувствуютъ необходимости въ своемъ духовномъ обновленіи и возрожденіи. Ученіе Спасителя они стараются истолковать въ смыслѣ оправданія своихъ земныхъ грязныхъ дѣлъ, своихъ страстей и стремленій и тѣмъ уготовляютъ себѣ вѣчную погибель. Не на возстаніе, а на паденіе и осужденіе служатъ имъ великія истины христіанства. Главное несчастіе этихъ людей состоитъ въ томъ, что они не хотятъ сознать глубины своего паденія и не чувствуютъ необходимости поставить *правду Божию* выше правды человѣческой. Они слышали, они знаютъ законъ Христовъ, но поступаютъ не по его заповѣдямъ, а по собственной своей грѣховной волѣ. Никто изъ людей не можетъ достигнуть полнаго совершенства, но стремиться къ нему долженъ каждый человѣкъ, если онъ желаетъ, чтобы Іисусъ Христосъ былъ ему на возстаніе.

Всѣ мы грѣшны, всѣ мы склонны къ грѣху, но мы имѣемъ неложное обѣщаніе нашего Спасителя о томъ, что всякій грѣхъ можетъ быть прощеннымъ Богомъ кромѣ только одной *хулы на Духа Святаго* (Мѣ. 12, 31, 32), кромѣ упорнаго противленія Божественной истинѣ при всей очевидности ея проявленія въ людяхъ.

Высота Христова ученія, вся исторія христіанства на землѣ, побѣдившаго собою весь міръ, ясно говоритъ о его божественности, о его непреложной истинности, а потому мы невольно побуждаемся своей собственной совѣстью сказать Спасителю вмѣстѣ съ апостоломъ Петромъ: *Господи куда мы пойдёмъ* (отъ Тебя)?

Будемъ жѣ стремиться къ Іисусу Христу всей душой, будемъ въ Немъ одномъ искать своего спасенія и вѣчной жизни! Онъ есть путь въ Царство Божіе, Онъ есть сама истина и жизнь. Онъ укрѣпитъ наши немощи, Онъ очиститъ насъ отъ грѣховъ, Онъ подниметъ насъ падшихъ. Будемъ вѣровать въ Него всей душой, надѣяться во всемъ на Него, а не на свои силы и заслуги, отречемся отъ своихъ заблужденій, и Спаситель нашъ будетъ намъ не на паденіе, а на возстаніе, какъ онъ служилъ на возстаніе и многимъ лучшимъ людямъ во *Израили*. Аминь.

Священникъ Троицкой церкви г. Казани *Евгеній Сосунцовъ*.

НЕДѢЛЯ И ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВІЯ,

(Краткая историческая справка).

„Недѣлей Православія“ называется первая недѣля (воскресенье) Великаго поста. Въ это время Православная церковь воспоминаетъ свое торжество надъ врагами Православія. Поэтому указанная недѣля чаще называется прямо „Торжествомъ Православія“. Въ 842 году въ Православной церкви установился богослужебный обрядъ, соотвѣтствующій торжеству извѣстный подъ именемъ „Чина Православія“, совершаемый при архіерейскомъ служеніи въ этотъ день. Обрядъ или Чинъ Православія установленъ въ воспоминаніе торжества Православія надъ ересями, длинный рядъ которыхъ закончился къ этому времени иконоборствомъ,—съ цѣлью утвердить православіе и благочестіе въ обществѣ вѣрующихъ, обличить нечестіе и лжеученіе. Поэтому въ немъ Церковь, возблагодаривъ Бога за дарованіе ей мира, возгласивъ вѣчную память скончавшимся поборникамъ православія и многолѣтіе остающимся въ живыхъ его ревнителямъ и всѣмъ своимъ вѣрнымъ сынамъ, указываетъ на еретическія ученія, волновавшія ее и прельщавшія неопытныхъ, объявляетъ, что они противны православію и что Церковь не признаетъ ихъ своими, отдѣляется отъ нихъ или все тоже самоограждаетъ, предавая анаемѣ (отлученію) своихъ враговъ, замышлявшихъ даже истребить иконы и уничтожить почитаніе ихъ.

Воспроизведемъ кратко исторію послѣдней ереси, послужившей ближайшимъ поводомъ къ установленію Чина Православія.

Въ VIII и первой половинѣ IX вѣка нѣкоторые греческіе императоры, желая привлечь къ себѣ магометанъ, которымъ запрещено имѣть изображенія для религіознаго почитанія, задумали было отнять у Христовой церкви лучшее ея украшеніе и наставленіе, Св. иконы. Сначала вѣрно было поставить иконы на высокихъ мѣстахъ, чтобы ихъ нельзя было лобызать и видѣть, а затѣмъ выпелъ указъ совѣмъ отобрать иконы у православныхъ и жечь ихъ; иконы, написанныя на стѣнахъ храмовъ, стирались. Такимъ образомъ, съ уничтоженіемъ иконопочитанія христіане лишались лучшаго способа нагляднаго наученія истинамъ своей вѣры и

правиламъ христіанской жизни. Лучшіе изъ православныхъ поняли это и вооружились на защиту Св. иконъ словомъ и дѣломъ, даже претерпѣвъ мученія, но все же отстояли иконопочитаніе. Изъ св. мужей много потрудились въ дѣлѣ возстановленія иконопочитанія Іоаннъ Дамаскинъ и Феодоръ Студитъ. Своими писаніями они не только доказывали и выясняли пользу и даже необходимость иконопочитанія, но также ободряли и укрѣпляли православныхъ въ непосильной борьбѣ съ врагами иконъ.

Особенную услугу Православной церкви въ дѣлѣ возстановленія иконопочитанія оказали царица Ирина и царица Феодора. Они явились противницами своихъ мужей, притѣснявшихъ иконопочитателей. Въ 787 году царица Ирина созвала въ городъ Никею пастырей и церковныхъ учителей для разрѣшенія споровъ и недоумѣній изъ за иконъ. На этомъ VI вселенскомъ соборѣ, при участіи 350 епископовъ, было возстановлено почитаніе иконъ. Однако не все согласились съ соборнымъ опредѣленіемъ. Волненія и смуты продолжались. Поэтому въ 842 году царица Феодора созвала новый VII-й вселенскій соборъ въ Константинополь. На этомъ вселенскомъ соборѣ иконопочитаніе снова было подтверждено. Утвердивъ иконопочитаніе, пастыри церкви и члены собора въ первый воскресный день Великаго поста совершали крестный ходъ по улицамъ Константинополя и торжественно провозгласили анаѹемъ (отлученіе) врагамъ и благословеніе почитателямъ св. иконъ. Съ тѣхъ поръ, т. е. съ 842 года и до нынѣ Св. Церковь воспоминаетъ объ этомъ въ первое воскресеніе Великаго Поста. Чтобы отнять у неправославныхъ возможность распространять свои ложныя ученія среди простыхъ вѣрующихъ и предохранить православныхъ отъ заразы ложными ученіями вообще, въ Православной церкви и установленъ особый, вышеупомянутый обрядъ—торжество съ чиномъ Православія, въ которомъ, повторяемъ, Церковь сначала указываетъ образъ истиннаго ученія, какъ должны вѣровать православные христіане, а затѣмъ указываетъ самыя лжеученія или ереси и всѣхъ держащихся этихъ заблужденій, поражаетъ анаѹемой, т. е. отлученіемъ отъ своего сообщества.

— Русь, основанная, святыхъ, въ Константинополѣ, иже въ юзѣ, въ
и мѣсяцъ Іюль, а именно въ 11-й день, отъидеати, въ оубо отъи
Свѣдѣніе о Троїцкомъ соборѣ, въ Константинополѣ, 11-го Іюля, 842 года.

19 февраля настоящаго года въ Казани, въ Благовѣщенскомъ соборѣ, при стеченіи множества истинно-православныхъ людей, былъ совершенъ Чинъ Православія, по установленію древней церкви. И раньше въ Казани совершался этотъ чинъ, при той же торжественной обстановкѣ и не вызывалъ печатныхъ нареканій со стороны православныхъ. Нынѣ же при общемъ шатаніи умовъ и какой-то безпощадной критикѣ чуть-ли ни всего существующаго на Руси, не исключая священныхъ обрядовъ, Чинъ Торжества Православія вызвалъ нареканіе со стороны какого-то псевдонима, подписавшагося „Православный“. Въ № 3916, „Казанскаго Телеграфа“ за текущій годъ, по поводу Чина Торжества Православія, этотъ псевдонимъ пишетъ:

Торжество православія.

Всякій годъ, когда приближается день „торжества православія“ (сборное воскресенье), мнѣ представляется одна и та же картина: кафедральный соборъ, наполненный молящимися, архіерейское торжественное служеніе литургіи, а затѣмъ особенный чинъ „торжества православія“.

Въ этомъ чинѣ рѣзко выдѣляются совершители его: два, или три епископа, цѣлый сонмъ священниковъ, нѣсколько голосистыхъ діаконовъ во главѣ съ своимъ протодіакономъ.

Главенствующая роль принадлежитъ протодіакону, который, какъ увѣряютъ знатоки, за цѣлую недѣлю готовится къ чину, а въ этотъ день даже не служитъ и литургіи—*бережетъ голосъ*.

Не малая роль принадлежитъ и прочимъ голосистымъ діаконамъ, очень небольшая архипастырямъ, совсѣмъ никакой пастырямъ, а пѣвчіе трудятся до утомленія.

Все вниманіе молящихся сосредоточено на крикливомъ пѣніи и чтеніи протодіакономъ исповѣданія вѣры, и на громогласномъ произнесеніи имъ слова: *ана...фе...ма*.

Не менѣ вниманія удѣляется и остальнымъ голосистымъ діаконамъ, которые, какъ бы закрѣпляя анаѰему протодіакона, трижды повторяютъ это грозное слово: *ана...фе...ма*.

Безконечныя „вѣчная память“, неисчислимыя „многая лѣта“, все это какъ бы ступшевывается предъ грозной анафемой.

А чтеніе Св. Евангелія и молитвы совсѣмъ не слышатся богомольцами.

И всякій разъ, когда я ни присутствовалъ на „торжествѣ православія“, уходилъ изъ собора не торжествующій въ своемъ православіи, а скорѣе приниженнымъ, оскорбленнымъ въ своихъ православныхъ вѣрованіяхъ.

Мнѣ было больно за всѣхъ совершителей этого чина, которые никакъ не могутъ разстаться съ пережиткомъ прошлаго.

Мнѣ было жалко всѣхъ тѣхъ, которымъ многократно возглашалась тягучая анафема.

Предо мной выступали безчисленные тѣни монаховъ, которыхъ анафематствовали теперь, и, всего чаще, по винѣ тѣхъ, родъ которыхъ теперь спокойно во глашатаетъ эту анафему.

И я искренно, неліцемерно готовъ былъ плакать обо всемъ томъ, что видѣлъ и что слышалъ.

Мысли и думы, одна мрачнѣе другой, провожали меня; неужели, думалъ я, христіанская любовь требуетъ этой анафемы? Неужели завѣты Христа о всепрощеніи совмѣстимы съ этой анафемой? Неужели, наконецъ, глашатаи евангельскихъ любви и всепрощенія съ спокойною совѣстью могутъ повторять изъ года въ годъ этотъ мрачный чинъ торжества православія?

Не пора-ли забыть этотъ чинъ анафематствованія, и всю знергію совершителей чина направить къ тому, чтобы всѣ, едиными усты и единымъ сердцемъ, славили и поклонялись Пречистому Образу.

Образъ этотъ находится предъ совершителями чина: пусть же и безконечное милосердіе Того, Кто является въ этомъ образѣ, постоянно напоминаетъ имъ о милосердіи и всепрощеніи...

Православный.

Видимое незнаніе исторіи и повода установленія въ Православной Церкви Торжества и Чина Православія, а главное полнѣйшее непониманіе сущности этого обряда и смысла анафематствованія псевдонимомъ, напрасно присвоившимъ себѣ имя православнаго, вызвали возраженіе со стороны истинно православнаго и глубоко вдумчиваго христіанина Я. Б., который въ № 3919 того же „Казанскаго Телеграфа“ пишетъ:

О „торжествѣ православія“.

Открытое письмо „Православному“ (псевдонимъ).

Ни одинъ изъ истинно (а не псевдо) православныхъ не могъ безъ глубокаго прискорбія прочитать вашу замѣтку въ № 3916 „Казанскаго Телеграфа“ подъ заглавіемъ: „Торжество православія“. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе глумливый тонъ при описаніи церковнаго богослуженія. Тутъ и „голосистые діаконы“ и „безконечная“ вѣчная память, и „цѣвчіе, трудящіеся до утомленія“, и легендарная подготовка протодіакона „за цѣлую недѣлю“, чтобы „сберечь голосъ“, (вашъ курсивъ), и тягучая *ана...еа...ма* (вашъ курсивъ) и проч. Болѣе 60 лѣтъ живу на свѣтѣ, и никогда еще не слыхалъ, чтобы дѣйствительно православный человѣкъ публично глумился надъ чиномъ богослуженія, совершаемымъ православною церковью. (Между тѣмъ, извѣстно, что религиозные люди, даже инославные, восхищаются православнымъ богослуженіемъ). Представивши въ каррикатурѣ богослуженіе, вы переходите къ lamentаціямъ, не то искреннимъ, не то притворнымъ. Если онѣ непритворны, то ясное дѣло, что вы *не понимаете* ни чина богослуженія, называемаго „торжество православія“, ни самаго слова „анаема“. Въ пониманіи того и другого вы стоите на простонародной, искаженной точкѣ зрѣнія. Въ простонародьи „анаема“ превратилась въ бранное слово,—вѣроятно на томъ же неопостижимомъ основаніи, на какомъ прекрасное и по значенію, и по звучности имя „*Теодора*“ стало синонимомъ дурь, а „*Теофила*“ превратилась въ фефелу. Разсерженная торговка на базарѣ кричитъ: „ахъ, ты анаема эдакая!“ Деревенская баба, выведенная изъ терпѣнія шалостями ребятъ, сердито ворчитъ: „у, анаемы, лихорадки на васъ иѣтъ!“.. Вотъ только съ точки зрѣнія этихъ женщинъ на слово „анаема“ могутъ „штушеваться“ предъ грозной (будто бы) анаемой“ и „вѣчная память“, и „многая дѣта“; только тотъ, кто понимаетъ это слово такъ же, какъ онѣ, можетъ, побывавши въ соборѣ на „Торжествѣ православія“, называть этотъ чинъ богослуженія „мрачнымъ“, уходить оттуда „приниженнымъ и оскорбленнымъ (въ своихъ вѣрованіяхъ“ и задаваться вопросомъ: „неужели христіанская любовь требуетъ этой ана-

емы? А, между тѣмъ, для того, кто понимаетъ и чинъ богослуженія, и слово „анаема“ не по простонародному, а какъ слѣдуетъ, здѣсь нѣтъ ничего ужаснаго, ничего противохристіанскаго. Греческое слово „анаема“, какъ извѣстно, значить просто: отлученіе, отдѣленіе. Сущность же „Торжества православія“ заключается въ томъ, что православно-вѣрующіе въ извѣстный день въ году собираются въ главный храмъ города, молятся о живыхъ и умершихъ, торжественно исповѣдуютъ то, во что и какъ они вѣрують (чтеніе символа вѣры протодіакономъ) и торжественно же объявляютъ, что всѣ, кто не такъ вѣруетъ, т. е., неправильно, неправославно, кто сознательно и упорно отрицаетъ законы и уставы церковныя, — всѣ эти люди не имѣють съ ними религіознаго общенія, не принадлежать къ истинной церкви Христовой (анаема). Это не выраженіе гнѣва или презрѣнія по отношенію къ неправовѣрующимъ, а просто самоопредѣленіе православныхъ. Оно нужно для оживленія въ сознаніи христіанъ основныхъ истинъ ихъ вѣры, чему содѣйствуетъ торжественность совершаемаго богослужебнаго чина; еще нужнѣе оно для того множества людей, для котораго церковное богослуженіе до сихъ поръ остается единственнымъ источникомъ религіознаго наученія. Ну, скажите на милость, что же тутъ непристойнаго, мрачнаго и несовмѣстнаго съ завѣтами Христа, какъ вы говорите? Вѣдь, не считаете же вы чѣмъ-то грубымъ, оскорбительнымъ и неприличнымъ, когда люди какой-нибудь политической партіи, собравшись и выработавши свою, такъ называемую платформу, заявляютъ, что всѣ несогласные съ этой платформой не могутъ принадлежать къ ихъ партіи?.. Вы называете чинъ „Торжества православія“ „перезжиткомъ прошлаго“. Кто вѣруетъ, что церковь есть „столпъ и утвержденіе истины“, т. е., понимаетъ ее не лаически, не какъ обыкновенное человѣческое учрежденіе, для того въ ней нѣтъ перезитковъ. Апостолъ Іоаннъ сказалъ: „всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога“, т. е., отлученъ отъ Него (1 посл. 4, 3). Подобное говорить и апостолъ Павелъ: „если кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его“ (Рим. 8, 8). И еще: кто не любитъ Господа Иисуса Христа, анаема“ (1 Кор. 16, 22); благовѣститъ вамъ не то, что вы приняли (отъ насъ), да будетъ анаема“ (Гал. 1, 9).

Такимъ образомъ церковь, анафематствуя невѣрующихъ и лживо вѣрующихъ, исполняетъ завѣтъ апостоловъ Христовыхъ. Впрочемъ, можетъ быть для Васъ и апостолы „пережитокъ“, устарѣлый авторитетъ? Нынче многіе такъ думаютъ. Въ такомъ случаѣ я пишу не для Васъ, а для тѣхъ, кому Вы успѣли внушить свое превратное понятіе о церковномъ чинѣ, совершаемомъ въ недѣлю православія, и совѣтую Вамъ избрать для себя другой псевдонимъ, чтобы выходило, хотя и псевдо, но не очень.

А. Б.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Января 5-го. Четвергъ. Въ 12 часовъ дня въ каедральномъ соборѣ Архіепископъ Дмитрій совершилъ *литургію* (св. Василия Великаго), въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Яблокова, семинарскаго духовника протоіерея Дмитрія Чудовскаго, ключаря священника Василия Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. Послѣ литургіи Преосвященнымъ было совершено *освященіе воды*, по окончаніи котораго предъ иконою праздника (Крещенія Господня) были пропѣты тропарь и кондакъ, а затѣмъ протоіакономъ Николаемъ Аксеновымъ многолѣтіе съ полнымъ титуломъ Государя Императора.

Января 6-го. Пятница—Богоявленіе Господне (Крещеніе по плоти Господа нашего І. Христа). *Всенощное бдѣніе* въ каедральномъ соборѣ было совершено Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи архимандритовъ Михаила и Екзакустодіана, протоіереевъ Андрея Яблокова и Павла Захарьевскаго, игумена Сергія, священниковъ Николая Чинова, Василия Богоявленскаго, Петра Рождественскаго и Василия Сокольскаго, и іеромонаха Гавріила. Въ томъ же соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ и Епископомъ Алексіемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, настоятеля Иоанно-Предтеченскаго монастыря архимандрита Екзакустодіана, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя цер-

ковно приходскихъ школъ, протоіерея Павла Захарьевскаго, игумена Сергія, законоучителя реального училища, священника Николая Чижова, законоучителя учительскаго института священника Василя Сокольскаго и іеромонаха Гавриіла. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона въ Успенской церкви с. Чуратчинова Цивильскаго уѣзда, псаломщикъ Петропавловской церкви села Янгорчина Ядринскаго уѣзда, Константинъ Статировъ. *Проповѣдь* была произнесена вѣлчаремъ священникомъ Васиіемъ Богоявленскимъ. Послѣ литургіи крестный ходъ на р. Казанку—во главѣ съ Пресвященнымъ Алексіемъ.

Января 8-го. Воскресеніе. Недѣля по просвященіи. Въ кафедральномъ соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи архимандрита Иннокентія, соборнаго іеромонаха Варсонофія, ключаря священника Василя Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. *Проповѣдь* произнесъ священникъ городской кладбищенской церкви Сергій Соколовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* (объ умиротвореніи во время внутреннихъ волненій), на молебнѣ была прочитана молитва съ преклоненіемъ колѣнъ, а въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Цесаревичу Наслѣднику Великому Князю Алексію Николаевичу, Великому Князю Петру Николаевичу (ради дня Его рожденія 10 января) и всему Царствующему дому.

Января 10-го. Вторникъ. Въ крестовой церкви городского Архіерейскаго дома Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи игумена Сергія, іеромонаха Іоасафа и священника Николаевской Тетюшской общины Николая Михайлова совершена была *заупокойная литургія* а послѣ оной панихида по Высокопреосвященномъ Архіепископѣ (Казанскомъ) Аѳанасіи (Соколовъ † 2 янв. 1868 г.), Епископѣ (Владимірскомъ и бывшемъ Тамбовскомъ, приснопамятномъ подвижникѣ и затворникѣ) Ѳеофанѣ († 6 января) въ Вышеской пустыни Тамбовской епархіи) Анастасіи, Епископѣ Олонецкомъ, и друг. На литургіи былъ рукоположенъ псаломщикъ Богоявленской церкви, пригорода Старошешминска Македоній Веселицкій въ діакона въ Троицкой церкви с. Краснаго Яра Чебоксарскаго уѣзда.

Января 12-го. Четвергъ. Въ кафедральномъ соборѣ послѣ поздней литургіи Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, протоіерея Духо-Сочественской церкви с. Оринина (бли Архангельскаго) Козмодемьянскаго уѣзда Порфірія Любимова, влючаря священника Василя Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго, былъ отслуженъ молебень святителю Гурію и прочтенъ ему *акаѳистъ* по 6-й пѣсни канона.

Января 15-го. Воскресеніе. Недѣля о Закхѣ. Въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ соборномъ храмѣ онаго, *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ и Епископомъ Алексіемъ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, наблюдателя миссіонерскихъ курсовъ, архимандрита Андрея, помощника наблюдателя соборнаго іеромонаха Варсонофія, законоучителя крещено-татарской школы священника Тимофея Егорова, іеромонаховъ Никона и Гавріила. На литургіи былъ рукоположенъ діаконъ Тихвинской церкви с. Моргоушъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Викторъ Любимовъ, во священника къ Введенской церкви села Кошки, Чебоксарскаго уѣзда. Проповѣдь была произнесена доцентомъ академіи и преподавателемъ на миссіонерскихъ курсахъ, архимандритомъ Иннокентіемъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень святителю Иннокентію, Епископу Иркутскому и покровителю миссіонеровъ въ Сибири. Въ концѣ молебна была прочитана молитва св. Иннокентію, Епископомъ Алексіемъ и провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ, и Маріи Теодоровнѣ, Цесаревичу, Наслѣднику, Великому Князю Алексѣю Николаевичу, Великой Княгинѣ (супругѣ Греческаго Королевича Николая), Еленѣ Владиміровнѣ и всему Царствующему дому, Святѣйшему, Правительствующему Синоду, Архіепископу Димитрію, Епископу Алексію съ Богоспасаемой ихъ паствою; братіи св. обители, начальствующимъ, учащимъ и учащимся на миссіонерскихъ курсахъ, христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Литургію и молебень пѣли три хора: Архіерейскій, монастырскій и крещено-татарскій (мужской и женской школы). Въ часъ дня въ помѣщеніи миссіонерскихъ курсовъ, въ присутствіи Преосвященныхъ, преподавателей

на курсахъ, слушателей курсовъ и др. курсистами пропѣта была молитва (Царю небесный). Преподавателемъ чувашскаго языка Николаемъ Вас. Никольскимъ произнесена была рѣчь о народномъ образованіи у чувашъ; затѣмъ преподавателемъ курсовъ и доцентомъ духовной академіи священникомъ Иоанномъ В. Поповымъ былъ прочитанъ отчетъ о миссіонерскихъ курсахъ за 190⁴/₅ учебный годъ. Актъ былъ законченъ пѣніемъ гимна „Боже Царя храни“... на татарскомъ языкѣ (воспитанниками крещено-татарской школы), тропаря св. Гурію и молитвы „Достойно естъ“.....

Января 18-го. Среда. Въ усыпальницѣ подъ кафедральнымъ соборомъ, архимандритомъ Евзакустоіаномъ, въ сослуженіи соборнаго причта, послѣ заупокойной литургіи, была отслужена панихида по Высокопреосвященномъ Аванасіи (Соколовъ † 2 января 1868) Архіепископѣ Казанскомъ.

Въ тотъ же день на всенощной, подѣ 19 января, Преосвященнымъ Алексіемъ Епископомъ Чистопольскимъ въ сослуженіи соборнаго причта прочитанъ былъ *акаѳистъ* Святителю Гурію.

Января 19-го. Четвергъ. Послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ въ сослуженіи соборнаго причта, былъ отслуженъ *молебенъ* Святителю Гурію, съ прочтеніемъ ему *акаѳиста* по 6-й пѣсни канона.

Января 22-го. Воскресенье. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи настоятеля Кизическаго Введенскаго монастыря, архимандрита Митрофана, профессора духовной академіи, архимандрита Иннокентія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, игумена Сергія, ключаря священника Василя Богоявленскаго. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона къ Троицкой церкви с. Старыхъ Челновъ, Чистопольскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви Леонидъ Голубевъ. Проповѣдь была произнесена священникомъ церкви св. Ярославскихъ Чудотворцевъ (Феодора, Константина и Давида), что на городскомъ кладбищѣ, Николаемъ Воскресенскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* объ умиротвореніи внутреннихъ волненій, въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императ-

рицамъ Александрѣ Теодоровѣ и Маріи Теодоровѣ, Наслѣднику, Цесаревичу, Великому Князю Алексѣю Николаевичу, Благовѣрной Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ (ради дня ея тезоименитства 24 января) и всему Царствующему дому.

Того же 22 января въ 6 часовъ вечера было собраніе членовъ попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ въ окружномъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ присутствіи Архіепископа Дмитрія для слушанія отчета о дѣятельности попечительства за 1905 голь.

Января 25-го. Среда Св. Григорія Богослова, Архіепископа Константинопольскаго и Празднованіе иконы Пресвятой Богородицы „Утоленіе печали“. Въ Крестовой церкви городского Архіерейскаго дома, Архіепископомъ Дмитріемъ, была совершена *литургія*, въ сослуженіи игумена Сергія, іеромонаховъ Галактіона, Павла и Іоасафа. На литургіи заупокойной воспоминались: митрополитъ Григорій (Постниковъ, С. Петербургскій, бывшій прежде Казанскій Архіепископъ, ради дня его тезоименитства 25 января, скончался 5-го дек. 1898 г.), новопреставленный бояринъ Михайлъ (Павловичъ Даниловъ † 22 января 1905 года, бывшій помощникъ главнокомандующаго Московскаго военнаго округа) и другіе.

Января 26-го. Четвергъ. Въ кафедральномъ соборѣ послѣ поздней литургіи Архіепископомъ Дмитріемъ былъ совершень *молебнъ* святителю Гурію съ прочтеніемъ ему *акаѳиста* по 6-й пѣсни канона; въ служеніи участвовали: кафедральный протоіерей Андрей Яблоковъ, ключарь священникъ Василій Богоявленскій и соборный священникъ Петръ Рождественскій.

Января 27-го. Пятница. Перенесеніе мощей, иже во святыхъ Іоанна Златоустаго, Архіепископа Константинопольскаго изъ г. Команъ—въ царствующій градъ Константинополь (въ 430 г.). Въ крестовой церкви городского Архіерейскаго дома, *всенощная* и *литургія* были совершены Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи игумена Сергія, іеромонаховъ Павла и Іоасафа. Послѣ литургіи былъ отправлень *молебнъ* святителю Іоанну Златоустому.

Въ 12 часовъ дня—послѣ благовѣста и трезвона (въ 11½ часовъ) въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ Казани совершенно было Казанскимъ Архіепископомъ Димитріемъ, Пресвященными: Гуріемъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ и Алексіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ, нареченіе во Епископа ректора Донской семинаріи архимандрита Митрофана, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ (см. Извѣстія по Казанской епархіи, № 4. 1906).

Января 28-го. Суббота. Преподобнаго Ефрема Сирина и Ефрема Новоторжскаго чудотворца и преподобнаго Палладія. Въ Спасо-Преображенскомъ монастырскомъ соборѣ, предъ позднею литургіей, по прочтеніи часовъ, Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи архимандрита Андрея, протоіерея Евѳимія Малова, игумена Варсонофія, соборнаго іеромонаха Варсонофія, іеромонаховъ Арсенія, Германа и др. была отправлена *панихида* по митрополитѣ Ефремѣ (Казанскомъ, † 26 декабря 1613 года) и митрополитѣ С. Петербургскомъ Палладіи († 5 декабря 1898 года.. бывшемъ въ Казани Архіепископомъ). Послѣ панихиды Архіепископъ Димитрій, въ сопровожденіи соборнаго іеромонаха Варсонофія, посѣтилъ усыпальницу (часовню), въ которой почиваетъ святой Ефремъ, (мѣсто-чтимый), гдѣ была отправлена заупокойная литія. Изображеніе святителя Ефрема написано на западной сторонѣ усыпальницы, вмѣстѣ съ нимъ помѣщены изображенія Казанскихъ св. чудотворцевъ святителей Гурія и Варсонофія,—Еуифанія, греческаго митрополита и преподобныхъ Іоны и Нектарія, сподвижниковъ святителя Гурія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О подпискѣ въ 1906 году на
сообщенія

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ.

Востокъ—колыбель христіанства, непрерывно пламенѣющій очагъ православія, неизсякаемый источникъ истинно-церковнаго ученія. Востокъ—единственная въ мірѣ страна, прославленная величайшими дарами Божественнаго благоволенія къ человѣчеству. Здѣсь открылась міру отъ вѣка сокровенная тайна воплощенія Бога Слова, сообщено спасительное ученіе Христово, совершилось славное воскресеніе Господа изъ мертвыхъ, основана Церковь Христова, распространившая новое ученіе и жизнь по всему міру. На Востокѣ пролилась кровь святыхъ мучениковъ за вѣру Христову, чело-вѣчество просвѣщено было ученіемъ и подвигами святыхъ отцовъ, здѣсь—разсадникъ истинной аскетической жизни, очагъ богословской науки и церковной поэзіи, источникъ величайшей духовной культуры, равной которой чело-вѣчество никогда не знало... Создавъ возвышеннѣйшіе идеалы личной и общественной жизни, установивъ существеннѣйшіе принципы просвѣщенія, выразивъ въ наукѣ и искусствѣ самыя сокровенныя тайны чело-вѣческаго духа въ нормальномъ ихъ развитіи, Православный Востокъ сообщилъ свою культуру и сосѣднимъ христіанскимъ народамъ, съ которыми входилъ въ тѣ или иныя историческія сношенія.

Особенно тѣсны культурно-историческія связи существовали между Востокомъ и нашимъ отечествомъ. Воспринявъ съ Востока вѣру православную, Русь попала и разностороннему его просвѣтительному воздѣйствію. Церковное устройство и управление, богослуженіе и обряды, духовенство и монашество, литература и искусство, государственные идеалы и взаимоотношеніе церкви и государства, жизнь частная, семейная и общественная—все это и другое возникло, развилось и утвердилось у насъ подъ прямымъ вліяніемъ Православнаго Востока, на который древняя Русь съ благоговѣніемъ «смотрѣла», «отъ котораго «чину и обычаю училась». Для уясненія національно-культурнаго самосознанія нашего въ его прошломъ и для опредѣленія путей въ дальнѣйшемъ его развитіи весьма важно и теперь обращаться къ историческимъ завѣ-

тамъ древней Руси, при истинно-научномъ ихъ озареніи восточно-византійскимъ свѣтомъ.

Изъ всѣхъ странъ Православнаго Востока истинно-русскому человѣку всегда было самой дорогой и наиболѣе близкой Святая Земля, родина Богочеловѣка, политая кровью Его и цѣлаго сонма мучениковъ во имя Его, единственная по обилію и священной важности мѣстъ поклоненія, прославленныхъ событіями библейско-евангельской и церковной исторій. Взирая на Палестину, какъ на духовное свое отечество, русскіе люди отъ лѣтъ начальнаго своего христіанскаго самосознанія и доннѣ непрерывнымъ потокомъ благочестиваго паломничества текутъ къ мѣстнымъ святынямъ для поклоненія, духовнаго врачеванія, религіознаго просвѣщенія.

Православный Востокъ и особенно Палестина служатъ на западѣ и отчасти на востокѣ греческомъ предметомъ тщательнаго и разносторонняго изученія въ ихъ прошломъ и современномъ состояніи. Здѣсь существуютъ многочисленныя ученія и миссіонерскія общества, учрежденія и союзы для научнаго практическаго изслѣдованія вопросовъ востоковѣдѣнія, издаются многіе журналы и разнообразныя ученые труды, посвященные Востоку Ближнему. Въ Россіи—совсѣмъ не то: мы мало интересуемся прошлымъ нашей духовной родины, не знаемъ ея настоящаго, не слѣдимъ за тѣмъ, что и какъ сдѣлано по изученію Востока другими. Между тѣмъ на насъ, русскихъ, лежитъ преимущественный долгъ стоять на стражѣ православія, научнаго изученія и паломническихъ интересовъ на Православномъ Востокѣ вообще и въ Палестинѣ особенно, какъ въ силу культурно-историческихъ сношеній Россіи съ Востокомъ, такъ и потому, что запросы современной русской жизни съ новой силой обращаютъ наше вниманіе къ Востоку Ближнему.

«Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества»—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежація изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ,

отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія пугешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности иностранной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востокосвѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія, замѣтки, официальные отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1905 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: И. И. Соколова—Современное управленіе Іерусалимской церкви и О современномъ управленіи Александрійской церкви, И. Византійскаго—Антіохійскій патріархъ Меѳодій (Краткій очеркъ его дѣятельности) и Особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ Востокѣ, Епископа Киріона—Иверійцы, какъ пилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока, А. А. Дмитріевскаго—Епископъ Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной миссіи въ Іерусалимѣ, и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока и Празднество въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери, Архимандрита Михаила—«Стиль» и «духъ» русскихъ обителей на Аѳонѣ, Смыслъ паломничества и На пути къ Аѳону; Архимандрита Іоны—Восточная православная и англиканская церкви (Къ характеристикѣ современнаго направленія религиозно общественной мысли на православномъ Востокѣ), † В. Н. и С. Д. Хитрово—Голгоа и Распятіе (переводъ съ англійскаго), В. Соловьева—Монастырь св. Георгія

въ Сиріи, І. Свѣтостокова—Вѣсти съ православнаго Востока.


Въ теченіе 1906 г. «Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1906 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.



СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальныи отдѣлъ. Высочайшій Рескриптъ на имя Архіепископа Димитрія о сборахъ на Палестинское Общество. 247. Правила объ этихъ сборахъ въ недѣлю Ваий. 249. Архипастырская благодарность. 251. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 251. Выдача сборной книжки крестьянамъ села Пролей-Кашъ. 253. Свободныя мѣста. 253. Распредѣленіе дѣлъ между Казанскими викаріями. 254.

Неоффиціальныи отдѣлъ. Воззваніе къ Православнымъ христіанамъ въ недѣлю Ваий. 257. Слово въ день Срѣтенія Господня. Свящ. *Е. Сосуцова*. 259. Недѣля и Торжество Православія съ Чиномъ Православія и выясненіе смысла и значенія этого Торжества и чина людямъ непонимающимъ ихъ. 267. Епархіальная хроника (Архіерейскія служенія съ 5 по 28 янв.) 273. Подписка въ 1906 г. на Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ четырехъ выпускахъ. 279.

Редакторъ **И. Покровский**.

Печатать дозволяется. Казань 1 марта 1906 г

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій**.

Типо-литографія Императорскаго Университета.