

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

12—19 ІЮНЯ

№ 25

1899 ГОДА.

Выходятъ ежемѣсячно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденіе.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

16 іюня, и. д. псаломщика церкви села Нижняго Гуторова, Курскаго уѣзда, *Василій Смирновъ*—въ должности псаломщика; 14 іюня, крестьянинъ *Георгій Петровъ Головинъ*—въ должности церковнаго старосты къ церкви села Расховца, Щигровскаго у.; 17 іюня, Дмитріевскаго уѣзда исправляющіе должность псаломщиковъ села Рыжкова, *Стефанъ Тихоміровъ* и села Кубани, *Матвѣй Софроновъ*—въ должности псаломщиковъ.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства определены:

14 іюня, сынъ священника *Николай Егоровъ*—псаломщикомъ къ Архангельской церкви сл. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда; бывшій и. д. псаломщика села Коньшина, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Георгій Досычевъ*—допущенъ къ исправленію долж-

ности псаломщика въ с. Нечаевѣ, Корочанскаго уѣзда; учитель Старо-Оскольской церковно-приходской школы *Тимофей Булаковъ*—діакономъ въ село Сергіевское, Фатежскаго уѣзда; 16 іюня, окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Николай Романовъ*—діакономъ въ село Дорогощи, Грайворонскаго уѣзда.

III. П е р е м ѣ щ е н і я .

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщенъ:

14 іюня, священникъ (на діаконскихъ доходахъ) села Вышней Пѣны, Обоянскаго уѣзда, *Алексѣй Соколовъ*—священникомъ на діаконскіе доходы въ село Субботино, Тимскаго уѣзда.

IV. У в о л ь н е н і е .

Резолюціею Его Преосвященства уволенъ:

14 іюня, діаконъ села Сергіевскаго, Фатежскаго уѣзда, *Теоктистъ Праведниковъ*—согласно прошенію, за штатъ; 6 іюня, священникъ села Ново-Ивановки, Суджанскаго уѣзда, *Илія Косминскій*—согласно прошенію, за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 15 іюня псаломщикъ Преображенской церкви города Мирополя, Суджанскаго уѣзда, *Митрофанъ Булаковъ*—уволенъ отъ должности псаломщика.

Умершій: псаломщикъ села Киликина, Дмитріевскаго уѣзда, *Павелъ Рождественскій*—13 іюня.

V. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я :

въ с. Новой Слободѣ Корочанскаго уѣзда,
въ г. Миропольѣ при Николаевской церкви,
въ с. Молотычахъ Фатежскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

б) *Діакоискія:*

- въ с. Мальцевѣ Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Романовѣ, }
 въ с. Сальномъ, } Дмитріевскаго уѣзда,
 въ с. Сныткинѣ, }
 въ с. Гниломъ Ново-Оскольскаго уѣзда,
 въ с. Казанскомъ Корочанскаго уѣзда,
 въ с. Погаричахъ, }
 въ с. Ревякинѣ, } Путивльскаго уѣзда,
 въ с. Прилѣпахъ Тимскаго уѣзда,
 въ с. Мелиховѣ, }
 въ с. Долбинѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
 въ с. Андреевкѣ-Головинѣ, }
 въ с. Никольскомъ (Хлоповкѣ), }
 въ с. Верхнемъ Березовѣ Новооскольскаго уѣзда,
 въ с. Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, }
 въ с. Верхосемьѣ, } Тимскаго уѣзда,
 въ с. Останинѣ, }
 въ с. Кускинѣ, }
 въ с. Дарьинѣ Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Ново-Спасекомъ Фатежскаго уѣзда,
 въ с. Зиборовкѣ, }
 въ с. Киселевѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
 въ с. Хохловѣ, }
 въ с. Ближней Игумновой, }
 въ с. Дальней Игумновой, }
 въ с. Мазикинѣ, }
 въ с. Ушаковѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
 въ сл. Безлюдовкѣ, }
 въ с. Булановкѣ, } Ново-Оскольскаго уѣзда,
 въ с. Поповкѣ, }
 въ с. Новой Безгинкѣ, }
 въ сл. Серебрянкѣ, } Ново-Оск. у.,
 въ с. Бѣломѣстной при Троицкой цер. }
 въ сл. Васильевомъ Долу, }
 въ с. Лапыгинѣ Старооскольскаго уѣзда,
 въ с. Николаевкѣ Щигровскаго уѣзда,

- въ с. Серетинѣ,
 въ с. Мощеномъ,
 въ с. Казачьей Лисичкѣ,
 въ с. Ивановской Лисицѣ, } Грайворонскаго уѣзда,
 въ с. Почаевѣ,
 въ с. Глинкѣ,
 въ с. Коровинѣ,
 въ е. Липовцѣ, }
 въ с. Бабинѣ, } Обоянскаго уѣзда,
 въ с. Рудаевѣ,
 въ с. Сырцевѣ, }
 въ с. Дмитриевскомъ, } Обоянскаго уѣзда,
 въ с. Покровскомъ,
 въ с. Космодамианской, Неклюдово тожъ, }
 въ с. Терезовкѣ, } Короч. у.,
 въ сл. Соколовкѣ,
 въ с. Ломовѣ,
 въ с. Дьяковкѣ, }
 въ с. Рыжеевкѣ, } Путивльскаго уѣзда,
 въ сл. Фоцеватой,
 въ сл. Бѣлой при Успенской церкви, }
 въ с. Сѣтномъ, } Короч. у.,
 въ с. Лозномъ,
 въ сл. Холодной,
 въ с. Костельцевѣ, }
 въ с. Кирѣевкѣ, } Львовскаго уѣзда,
 въ с. Коробкинѣ Дмитриевскаго уѣзда,
 въ с. Груновкѣ, }
 въ с. Осоевкѣ, } Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Русскомъ Порѣчномъ,
 въ с. Ново-Троицкомъ Рыльскаго уѣзда,
 въ с. Знаменскомъ, }
 въ с. Мѣловомъ, } Старо-Оскольскаго уѣзда,
 въ с. Дубянкѣ. Причту села Дубянки положено жалованье;
 на содержаніе школы положенъ капиталъ 5000.
 въ с. Красномъ Обоянскаго уѣзда,
 въ г. Миропольѣ при Архангельской церкви,
 въ с. Вышнихъ Пѣнахъ Обоянскаго уѣзда.

в) псаломщицкія:

- въ с. Черниковѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
 въ с. Сторожевомѣ Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Киликинѣ Дмитріевскаго уѣзда,
 въ зашт. г. Миропольѣ при Преображенской церкви.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіи генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1899 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ кружки въ пользу нуждающихся Славянъ, во второмъ полугодіи прошедшаго 1898 года.

	руб.	к.
1. Отъ Правленія Курскаго Знаменск. монастыря.	3	50
2. — Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	2	5
3. — Обоянскаго Знаменскаго монастыря . . .	—	55
4. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря . .	1	—
5. — Путивльскаго Молчанскаго монастыря . .	1	80
6. Отъ Курской Коренной пустыни	2	—
7. — Путивльской Софроніевской пустыни . .	3	—
8. — Путивльской Глинской пустыни	1	50
9. — Курскаго Женскаго монастыря	—	—
10. — Бѣлгородскаго Женскаго монастыря . .	1	15
11. — Бѣлогорской пустыни	2	50
12. — Борисовской пустыни	4	3

Отъ Благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

1. Отъ Протоіерея Дмитрія Переверзева 1 окр. г. Курска.	15	—
2. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	3	81
3. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	3	6
4. — Священника Андрея Егорова 3-го округа.	2	85
5. — Священника Іоанна Попова 4-го округа.	2	4

II. Города Фатежа и его уѣзда.

7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го окр.	3	64
--	---	----

8. Отъ Священника Никанора Пузанова 3-го ок.	1	60
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го ок.	3	26

Ш. Города Львова и его уезда:

10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го окр.	4	55
11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го округа.	5	20
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа.	4	97

IV. Города Щировъ и его уезда:

13. Отъ Священника Николая Воронина 1-го ок.	3	63
14. — Священника Василия Сергѣева 2-го окр.	2	85
15. — Священника Никиты Праведникова 3-го ок.	1	77
— Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	2	5

V. Города Тима и его уезда:

16. Отъ члена благочинническаго Совѣта 1-го окр.	}	—	20
		5	8
17. — Священника Михаила Өирсова 2-го окр.		2	26
18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа		4	99

VI. Города Старого-Оскола:

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа.	6	74
20. — Священника Тимоѣя Мусеева 2-го окр.	2	70
21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа.	4	49
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го ок.	2	18

VII. Города Нового-Оскола и его уезда:

23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок.	3	50
24. — Священника Михаила Гіацинтова 2-го ок.	11	35
25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок.	4	8
26. — Священника Николая Попова 4-го ок.	2	78

VIII. Города Корочи и его уезда:

27. Отъ Священника Василия Яншина 1-го окр.	5	96
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	2	97
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го окр.	2	12
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	4	92
31. — Священника Михаила Попова 4-го окр.	3	30

IX. Города Бѣлгорода и его уезда:

32. Отъ Протоіерея Николая Лаврова 1-го окр.	7	27
33. — Священника Дмитрія Спѣсивцева 2-го окр.	2	55
34. — Священника Θεодора Попова 5-го окр.	3	28

35. Отъ Священника Іакова Моусеева 4-го окр. .	2	62
36. — Священника Николая Хлѣбникова	3	30

Х. Города Грайворона и его уѣзда:

37. Отъ Священника Владиміра Наумова 1-го ок.	5	37
38. — Священника Николая Спасскаго 3-го ок. .	4	34
39. — Священника Іоанна Лукьяновскаго 2-го окр.	3	44
40. — Священника Димитрія Романова 4-го ок.	2	98

ХІ. Города Суджи и его уѣзда:

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр.	8	81
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр.	2	32
43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	1	27
44. — Священника Георгія Шафранова 3-го окр.	1	94

ХІІ. Города Обояни и его уѣзда:

45. Отъ Протоіерея Василія Ковалевскаго 1 окр.	3	53
46. — Священника Θεодора Филипповскаго 2-го ок.	3	13
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 4-го ок.	2	11
48. — Священника Θεодора Косминскаго 3-го ок.	3	91
49. — Священника Василія Арешьева 5-го округа.	2	76

ХІІІ. Города Путивля и его уѣзда:

50. Отъ Свящ. Димитрія Александрова 1-го округа.	5	—
51. — Священника Романа Шарина 2-го окр.	6	53
52. — Свящ. Михаила Афанасьевскаго 3-го окр.	2	66

ХІV. Города Рыльска и его уѣзда:

53. Отъ Протоіерея Владиміра Θεофилова 1-го ок.	1	80
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	3	43
55. — Священника Василія Каракулина 3-го ок.	3	1
56. — Священника Михаила Недригайлова 4-го ок.	2	80

и ХV. Города Дмитріева и его уѣзда:

57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1 окр.	4	96
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	1	95
59. — Священника Николая Семенова 2-го окр.	4	62
60. — Протоіерея Николая Аврамова 3-го ок.	2	67
61. и Курскихъ Единовѣрческихъ церквей Протоіерея Константина Бокадорова	—	—

Всего 257 36

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консistoriи въ теченiи генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1899 г., отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархiи, собранной при церквахъ въ кружки на сооруженiе и содержанiе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперiи во второмъ полугодiи прошедшаго 1898 года.

	РУБ.	к.
1. Отъ Правленiя Курскаго Знаменскаго монастыря	3	50
2. — Правленiя Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	2	10
3. — Обоянскаго Знаменскаго монастыря	2	25
4. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря.	1	75
5. — Путивльскаго Молчанскаго монастыря	2	—
6. — Курской Коренной пустыни	2	—
7. — Путивльской Софронiевской пустыни	3	—
8. — Путивльской Глинской пустыни	2	—
9. — Курскаго женскаго монастыря	1	—
10. — Бѣлгородскаго женскаго монастыря	1	30
11. — Бѣлгородской пустыни	2	50
12. — Борисовской пустыни	2	5

Отъ благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

1. Отъ Протоiерея Димитрiя Переверзева 1 округа г. Курска	21	57
2. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	5	10
3. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	5	10
4. — Священника Андрея Егорова 3-го округа.	4	4
5. — Священника Иоанна Попова 4-го округа .	3	13

II. Города Фатежа и его уѣзда:

7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го ок.	4	4
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го ок.	2	10
9. — Священника Ювеналiя Троицкаго 2-го ок.	4	12

III. Города Львова и его уѣзда:

10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го ок.	4	83
11. — Священника Иоанна Булгакова 2-го ок.	5	90
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа .	5	10

IV. Города *Щировъ и его уѣзда:*

13. Отъ Свящ. Николая Воронина 1-го ок.	4	50
14. — Священника Василя Сергѣева 2-го окр.	5	12
15. — Священника Никиты Праведникова 3-го ок.	3	15
— Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	2	49

V. Города *Тима и его уѣзда:*

16. Отъ члена благочинническаго Совѣта 1-го окр.	}	—	20
		8	38
17. — Священника Михаила Өирсова 2-го округа.		3	85
18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа		6	12

VI. Города *Старого-Оскола:*

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа.	6	71
20. — Священника Тимоѣя Мовсеева 2-го окр.	3	67
21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа	5	50
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го окр.	3	58

VII. Города *Нового-Оскола и его уѣзда:*

23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок.	4	99
24. — Священника Михаила Пѣциптова 2-го ок.	12	76
25. — Священника Өеодора Лофицкаго 3-го ок.	4	64
26. — Священника Николая Попова 4-го округа.	4	7

VIII. Города *Короци и его уѣзда:*

27. Отъ Священника Василя Яньшина 1-го округа.	5	63
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	3	1
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го округа.	3	11
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го округа.	5	67
31. — Священника Михаила Попова 4-го округа.	4	30

IX. Города *Бѣморода и его уѣзда:*

32. Отъ Протоіерея Николая Лаврова 1-го окр.	11	50
33. — Священника Димитрія Спѣсивцева 2 окр.	3	70
34. — Священника Өеодора Попова 5-го округа.	3	57
35. — Священника Іакова Мовсеева 4-го округа.	2	59
36. — Священника Николая Хлѣбникова 3-го округа.	4	33

X. Города *Грайворона и его уѣзда:*

37. Отъ Священника Владиміра Наумова 1-го окр.	5	74
--	---	----

38. Отъ Священника Николая Спасскаго 3-го окр.	5	10
39. — Священника Іоанна Лукьяновскаго 2-го окр.	8	89
40. — Священника Димитрія Романова 4-го окр.	4	53

XI. Города Суджи и его уѣзда:

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа.	13	11
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го округа.	4	52
43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	3	56
44. — Священника Георгія Шафранова 3-го округа.	2	98

XII. Города Обояни и его уѣзда:

45. Отъ Протоіерея Василія Ковалевскаго 1-го ок.	4	42
46. — Священника Θεодора Филипповскаго 2-го ок.	5	25
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 4-го ок.	2	18
48. — Священника Θεодора Косминскаго 3-го ок.	5	59
49. — Священника Василія Арепьева 5-го округа.	3	49

XIII. Города Путивля и его уѣзда:

50. Отъ Свящ. Димитрія Александрова 1-го окр.	5	84
51. — Священника Романа Шарина 2-го окр.	10	51
52. — Свящ. Михаила Аванасьевскаго 3-го окр.	3	78

XIV. Города Рыльска и его уѣзда:

53. Отъ Протоіерея Владиміра Θεофилова 1-го ок.	2	72
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	4	69
55. — Священника Василія Каракулина 3-го ок.	4	—
56. — Священника Михаила Недригайлова 4 ок.	3	60

и XV. Города Дмитріева и его уѣзда:

57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1-го ок.	8	4
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	2	44
59. — Священника Николая Семенова 2-го окр.	5	35
60. — Протоіерея Николая Аврамова 3-го ок.	2	67
61. и Курскихъ Единовѣрческихъ церквей Протоіерея Константина Бокаторова	—	—

Всего . 340 8

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе мая мѣсяца 1899 г. отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ, въ § 3 устава кассы поименованныхъ.

№ КАССОВОЙ КНИГИ.	Отъ кого и сколько поступило.	13 ⁰ / ₀ сбора.		Член- скихъ взносовъ		Пени.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
212	Отъ благочиннаго 3-го Грайворонскаго окр. свящ. Николая Спасскаго при отношеніи отъ 10 апр. за № 186 сто семьдесятъ рублей.	—	—	170	—	—	—
213	Отъ благоч. 4-го Курскаго окр. свящ. Іоанна Попова при отношеніи отъ 30 апр. за № 42 сто пять рублей.	—	—	105	—	—	—
214	Отъ благоч. 2-го Фатежскаго окр. свящ. Ювеналія Троицкаго при отношеніи отъ 2 мая за № 40 восемьдесятъ рублей.	—	—	80	—	—	—
215	Отъ благоч. 4-го Курскаго окр. свящ. Іоанна Попова при отношеніи отъ 13 мая за № 47 сто десять рублей.	—	—	110	—	—	—
216	Отъ благоч. 2-го Льговскаго окр., свящ. Іоанна Булгакова при отношеніи отъ 27 апр. за № 140 четыреста пятьдесятъ рублей	—	—	450	—	—	—
217	Отъ благоч. 3-го Корочанскаго окр. свящ. Михаила Абакумова при отношеніи отъ 24 апр. за № 103 триста семьдесятъ рублей	—	—	370	—	—	—
218	Отъ благоч. 1-го Фатежскаго окр. свящ. Θεодора Данилова						

	при отношеніи отъ 29 апр. за № 41 сто рублей	—	—	100	—	—	—
219	Отъ благоч. 1-го Дмитріевскаго окр. свящ. Θεодора Покровскаго при отношеніи отъ 30 апр. за № 137 пятьдесятъ рублей	—	—	50	—	—	—
220	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 27 апр. за № 128 пятьдесятъ рублей	—	—	50	—	—	—
221	Отъ благоч. 2-го Грайворонскаго окр. свящ. Іоанна Дубьяновскаго при отношеніи отъ 27 апр. за № 276 восемьдесятъ рублей	—	—	80	—	—	—
222	Отъ благоч. 2-го Суджанскаго окр. свящ. Григорія Терлецкаго при отношеніи отъ 28 апр. за № 200 десять рублей.	—	—	10	—	—	—
223	Отъ благоч. 3-го Курскаго окр. свящ. Андрея Егорова при отношеніи отъ 5 мая за № 55 десять рублей	—	—	10	—	—	—
224	Отъ благоч. 4-го Старооскольскаго окр. священника Михаила Колмакова при отношеніи отъ 30 марта за № 125 восемьдесятъ рублей и 60 коп.	—	—	80	—	—	60
225	Отъ благоч. 4-го Курскаго окр. свящ. Николая Праведникова при отношеніи отъ 7 мая за № 50 десять рублей	—	—	10	—	—	—
226	Отъ благоч. 1-го Рыльского окр., Протоіерея В. Θεофилова при отношеніи отъ 8 мая за № 139 семьдесятъ рублей	—	—	70	—	—	—
227	Отъ благоч. церквей г. Курска протоіерея Д. Переверзева при отношеніи отъ 7 мая за № 45 пятьдесятъ рублей	—	—	50	—	—	—

228	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 7 мая за № 44 сто сорокъ рублей.	—	—	140	—	—	—
229	Отъ помощ. благоч. 1-го Бѣлгородскаго окр., свящ. Василія Сафронова при отношеніи отъ 3 мая за № 145 двѣсти рублей	—	—	200	—	—	—
230	Отъ благоч. 2-го Обоянскаго окр., свящ. Θεодора Филипповскаго при отношеніи отъ 4 мая за № 148 восемьдесятъ рублей.	—	—	80	—	—	—
231	Отъ благоч. 1-го Обоянскаго окр., протоіерея В. Ковалевскаго при отношеніи отъ 7 мая за № 148 десять рублей.	—	—	10	—	—	—
232	Отъ благоч. 1-го Рыльскаго окр., протоіерея В. Θεофилова при отношеніи отъ 30 апр. за № 134 девяносто рублей	—	—	90	—	—	—
233	Отъ благоч. 3-го Рыльскаго окр., свящ. Василія Каракулина при отношеніи отъ 7 мая за № 158 семьдесятъ рублей и 58 коп.	70	58	—	—	—	—
234	Отъ благоч. 1-го Обоянскаго окр., протоіерея В. Ковалевскаго при отношеніи отъ 3 мая за № 145 девяносто рублей	—	—	90	—	—	—
235	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 4 мая за № 146 сорокъ рублей.	—	—	40	—	—	—
236	Отъ благоч. 3-го Льговскаго окр., свящ. Іакова Ершова при отношеніи отъ 5 мая за № 186 семьдесятъ девять рублей и 95 копѣекъ	79	95	—	—	—	—
237	Отъ благоч. 3-го Корочанскаго окр., свящ. Михаила Абакумова при отношеніи отъ 15 мая за № 119 десять рублей.	—	—	10	—	—	—

238	Отъ благоч. 4-го Оболянского					
—	окр., свящ. Михаила Спѣсивце-					
239	ва при отношеніяхъ отъ 10 мая					
	за №№ 108 и 112 сто рублей.	—	—	100	—	—
240	Отъ благоч. 2-го Путивль-					
—	скаго окр., свящ. Романа Ша-					
241	рина при отношеніяхъ отъ 15					
	мая за №№ 258 и 259 девя-					
	носто рублей и 85 коп. . . .	—	—	90	—	85
242	Отъ благоч. 1-го Фитежскаго					
	окр., свящ. Θεодора Данилова					
	при отношеніи отъ 6 апр. за					
	№ 35 семьдесятъ пять рублей.	—	—	75	—	—
243	Отъ благоч. 1-го Суджанска-					
	го окр., протоіерея А. Попова					
	при отношеніи отъ 27 апр. за					
	№ 127 сто пятьдесятъ рублей .	—	—	150	—	—
244	Отъ благоч. 1-го Грайворон-					
	скаго окр., протоіерея В. На-					
	умова при отношеніи отъ 10					
	мая за № 289 двадцать пять					
	рублей	—	—	25	—	—
245	Куплено 3 Госуд. 4% рен-					
	ты тысяча рублеваго достоинства					
	каждая 3000 руб.	—	—	—	—	—
246	Отъ благоч. церквей г. Кур-					
	ска протоіерея Д. Переверзева					
	при отношеніи отъ 15 мая за					
	№ 49 семьдесятъ рублей . . .	—	—	70	—	—
247	Куплена одна Госуд. 4% о					
	рента на сумму 1000 рублей .	—	—	—	—	—
248	Отъ благоч. 1-го Грайворон-					
	скаго окр., протоіерея В. На-					
	умова при отношеніи отъ 11 мая					
	за № 293 пятьдесятъ девять					
	рублей 38 коп.	29	38	30	—	—

249	Отъ помощ. благоч. 1-го Бѣлгородскаго окр., свящ. Владиміра Софронова при отношеніяхъ отъ 12/15 мая за №№ 153 и 158 девяносто рублей и 90 коп.	—	—	90	—	—	90
251	Отъ благоч. 2-го Суджанскаго окр., свящ. Григорія Терлецкаго при отношеніи отъ 31 мая за № 209 двадцать рублей и 20 к.	—	—	20	—	—	20
252	Отъ благоч. 3-го Курскаго окр., свящ. Андрея Егорова при отношеніи отъ 12 мая за № 58 сорокъ рублей.	—	—	40	—	—	—
253	Отъ благоч. 3-го Старо-Оскольскаго окр., свящ. Іакова Лимарова при отношеніи отъ 19 мая за № 120 пятьдесятъ руб. 50 коп.	—	—	50	—	—	50
254	Отъ благоч. 2-го Оболенскаго окр., свящ. Θεодора Филипповскаго при отношеніи отъ 14 мая за № 196 двадцать рублей.	—	—	20	—	—	—
255	Отъ благочиннаго 3-го Путивльскаго окр., свящ. М. Аванасьевскаго при отношеніи отъ 17 мая за № 17 мая за № 103 сорокъ рублей.	—	—	40	—	—	—
256	Отъ благоч. 2-го Путивльскаго окр., свящ. Романа Шарина при отношеніи отъ 20 мая за № 262 пятьдесятъ пять рублей и 60 коп.	—	—	55	—	—	60
257	Отъ благоч. 2-го Старо-Оскольскаго окр., свящ. Тимофея Мусеева при отношеніи отъ 12 мая за № 234 двадцать рублей.	—	—	20	—	—	—
258	Отъ благоч. 4-го Бѣлгородскаго окр., свящ. Іакова Мусеева при отношеніи отъ 10 мая за № 158 двѣсти рублей.	—	—	200	—	—	—
259	Отъ благоч. 1-го Дмитріев-						

	скаго окр., свящ. Θεодора Покровскаго при отношеніи отъ 10 мая за № 142 двѣсти десять рублей.	—	—	210	—	—	—
260	Отъ благоч. 3-го Обоянскаго окр., свящ. Θεодора Косьминскаго при отношеніи отъ 10 мая за № 136 сто десять рублей.	—	—	110	—	—	—
261	Отъ помощ. благоч. 1-го Старо-Оскольскаго окр., свящ. А. Иванова при отношеніи отъ 13 мая за № 132 четыреста семьдесятъ девять рублей и 20 копѣекъ.	—	—	470	—	9	20
262	Отъ благоч. 1-го Корочанскаго окр., свящ. Василия Яншина при отношеніи отъ 14 мая за № 91 сто девяносто рублей.	—	—	190	—	—	—
263	Отъ благоч. 1-го Льговскаго окр., свящ. Θεодора Курдюмова						
264	при отношеніяхъ отъ 15 мая за № 38, 39 пятьсотъ восемьдесятъ девять рублей и 72 коп.	105	72	480	—	4	—
265	Отъ благоч. 4-го Путивльскаго окр., свящ. Θεодора Курдюмова при отношеніи отъ 15 мая за № 4 триста тридцать шесть руб. и 83 коп.	61	83	275	—	—	—
266	Отъ благоч. 4-го Димитріевскаго окр., свящ. Георгія Ка.						
267	занскаго при отношеніяхъ отъ 10/11 мая за № № 160, 161 четыреста двадцать рублей и 98 коп.	40	98	380	—	—	—
268	Отъ благоч. 4-го Суджанскаго окр., свящ. Константина Вишнеvsкаго при отношеніи отъ 12 мая за № 251 триста тридцать руб. и 80 коп.	—	—	330	—	—	80

269	Отъ благоч. 1-го Грайворонскаго окр., Протоіерея В. Наумова при отношеніи отъ 20 мая за № 315 тридцать три руб. и 90 коп.	3	90	30	—	—	—
270	Отъ благоч. 1-го Фатежскаго окр., свящ. Θεодора Данилова при отношеніи отъ 20 мая за № 46 двадцать пять руб. и 40 коп.	—	—	25	—	—	40
271	Отъ благоч. 2-го Льговскаго окр., свящ. Іоанна Булгакова при отношеніи отъ 11 мая за № 176 сорокъ рублей и 40 копѣекъ.	—	—	40	—	—	40
272	Отъ благоч. 4-го Рыльскаго окр., свящ. Михаила Недригайлова при отношеніи отъ 12 мая за № 493 пятьдесятъ одинъ рубль и 80 коп.	51	80	—	—	—	—
273	Отъ того же благоч. при отношеніяхъ отъ $12/14$ мая за № 494 и 505 восемьдесятъ рублей и 80 коп.	—	—	80	—	—	80
274	Отъ благоч. 1-го Грайворонскаго окр., Протоіерем В. Нау-						
275	мова при отношеніяхъ отъ $3/5$ мая за № № 268 и 277 двѣсти девяносто три рубля и 22 коп.	28	22	265	—	—	—
276	Отъ благоч. 1-го Фатежскаго окр., свящ. Θεодора Данилова при отношеніи отъ 4 мая за № 43 сорокъ рублей и 80 коп. .	—	—	40	—	—	80
277	Отъ благоч. 2-го Путивль-						
278	скаго окр., свящ. Романа Шарина при отношеніяхъ отъ 28-го апр. и 1-го мая за № № 246 и 247 сорокъ рублей. . . .	—	—	40	—	—	—
279	Отъ благоч. 3-го Тимскаго окр., свящ. Мих. Θирсова при						

	отношеніи отъ 4 мая за № 133 восемьдесятъ руб.	—	—	80	—	—	—
280	Отъ благоч. 4-го Рыльского окр., свящ. Михаила Недригай- лова при отношеніи отъ 7 мая за № 463 семьдесятъ рублей. .	—	—	70	—	—	—
281	Отъ благоч. 3-го Фатежскаго окр., свящ. Ювеналія Троицка- го при отношеніи отъ 23 мая за № 43 двѣсти пятьдесятъ рублей.	—	—	250	—	—	—
282	Куплено за наличные три Госуд. 4% Ренты тысяча руб- леваго достоинства на сумму 3000 рублей.	—	—	—	—	—	—
283	Внесено по расчетной книж- кѣ въ Курское Отд. Госуд. Бан- ка пятьсотъ шестьдесятъ руб. (560 р.)	—	—	—	—	—	—
	Итого	472	36	6895	—	20	5
	Всего	7387 рублей 41 коп.					

Члены Правленія: { Протоіерей *Илія Пузановъ.*
 { Священникъ *Илія Смирновъ.*
 { Священникъ *Михаилъ Гевличъ.*

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержде-
 нія.—II. Опрежденія на мѣста.—III. Перемѣщеніе.—IV. Увольненія.—V
 Вакансіи.—VI. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіи
 генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1898 года, отъ монастырей и
 пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ
 въ кружки въ пользу нуждающихся Славянъ, во второмъ полугодіи прошед-
 шаго 1898 года.—VII. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ
 теченіи генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1899 г., отъ монасты-
 рей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при
 церквахъ въ кружки на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ
 Имперіи во второмъ полугодіи прошедшаго 1898 года.—VIII. Вѣдомость о
 суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Кур-
 ской епархіи въ теченіи мая 1899 г. отъ благочинныхъ церквей Курской
 епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ, въ § 3 устава
 кассы поименованныхъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицій.*

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

12—19 іюня

№ 25

1899 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ 6-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ:

Слышали мы нынѣ, братія, какъ книжники и фариसेи лгали на Господа нашего Иисуса Христа: Онъ, говорилъ, богохульствуетъ. Боже мой! какъ часто лгутъ и христіане: лгутъ безъ намѣренія повредить ближнему своему, въ шутку, лгутъ съ цѣлію повредить ему, лгутъ при куплѣ и продажѣ, лгутъ въ судѣ и тѣмъ затрудняютъ правосудіе, лгутъ другъ на друга, лгутъ на начальниковъ своихъ, лгутъ на пастырей духовныхъ, лгутъ на монашескій чинъ. Лгутъ и не подозрѣваютъ, что симъ тяжко согрѣшаютъ, что нарушаютъ заповѣдь Божію, которая говоритъ: не послушествуй на друга своего свидѣтельства ложна. А кто разоритъ заповѣдь Божію, того разоритъ Господь. Лгутъ и часто ложь подкрѣпляютъ именемъ Божиимъ; такимъ образомъ сразу нарушаютъ двѣ заповѣди. Лгутъ и не подозрѣваютъ, что чрезъ это самое становятся дѣтьми діавола, который ложь есть и отецъ лжи. Лгутъ и не подозрѣваютъ, какому тяжкому наказанію подвергаются: Погублю, говоритъ Господь, глаголющія лжу. Слово ли Божіе всемогущее не сбудется? Глаголь Божій не возвратится къ Богу тощъ. Скорѣе небо и земля прейдутъ, чѣмъ не исполнится іота одна, или черта отъ заповѣди Божіей.

Лгалъ Фараонъ предъ Богомъ и Моисеемъ: говорилъ отпущу народъ Еврейскій, а все не отпускалъ. А что послѣдовало за симъ, извѣстно всякому: и покрыла вода, да не только Фараона, но и все воинство его, и ни одинъ изъ нихъ не спасся. Лгалъ Гіезій, слуга пророка Елисея, предъ Неема-

номъ, говоря: пришли къ Елисею двое отъ сыновъ пророческихъ, пророкъ послалъ меня къ тебѣ попросить одинъ талантъ серебра и двѣ перемѣны одежды. Нееманъ далъ ему два таланта и двѣ одежды. Лгалъ онъ предъ пророкомъ Елисеемъ: ибо на вопросъ, откуда ты пришелъ, лживо отвѣчалъ: я нигде не ходилъ. Повидимому, ложь сначала имѣла успѣхъ, а затѣмъ: Или ты думаешь, что я не знаю, что ты солгалъ? Или ты думаешь, что сердце мое не ходило съ тобой? Взялъ ты серебро Нееманово; пусть же и проказа Нееманова пристанетъ къ тебѣ и сѣмени твоему. И вышелъ Гезій отъ пророка Божія бѣлый, какъ снѣгъ, отъ проказы.

У первыхъ христіанъ было все общее: они продавали имѣнія свои и деньги приносили къ Апостоламъ. Продавъ имѣніе свое шѣкто Ананія съ женою своею Сапфирію и часть денегъ принесли къ Апостоламъ, а часть утаили. За столько ли продали вы имѣніе свое, спросилъ св. Апостоль Петръ Ананію? За столько, лгалъ Ананія. По что исполни сатана сердце ваше солгати Духу Святому? Ты не человѣкомъ солгалъ, но Богу. Услышавъ слова сіи, Ананія палъ мертвый. Чрезъ нѣсколько времени пришла жена его, также солгала и также наказана была внезапною смертію.

Такъ Господь наказываетъ лжецовъ и обманщиковъ. Да не скажетъ кто либо: почему же теперь не наказываетъ Господь лжецовъ, хотя теперь болѣе и вреднѣе лгутъ? Да такъ ли это? Развѣ и теперь не поражаются болѣзнями, часто неисцѣльными, неизвѣстно откуда приходящими? Развѣ не бываетъ внезапныхъ смертей? Что все это, какъ не гнѣвъ Божій, праведно на ны движимый? При томъ развѣ не вѣруемъ въ будущую жизнь? Развѣ не будетъ страшнаго суда, гдѣ отладимъ отвѣтъ не только за ложное, но и за всякое праздное слово? Развѣ не сказано въ писаніи: убійць, лжецевъ, и любодѣевъ, и чародѣевъ, и идолослужителей участь въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою. Видите, лжецы поставлены наравнѣ съ убійцами, любодѣями и идолослужителями. Горе, если въ этой жизни не наказываемся; значитъ наказаніе отложено до будущей жизни; значитъ уже потеряна надежда на наше исправленіе; а въ сравненіи съ

тамошними наказаніями настоящія — ничто! Да и въ этой жизни развѣ лжецы всегда добромъ оканчиваютъ? Стояль домъ твердо; потому что хозяевы слова своего держались твердо, честно исполняли свои обязательства; но стали обманывать, стали лгать, и домъ иногда вѣковой рушился. Лжецу, и правду говорящему, какъ извѣстно, не вѣрятъ.

Тѣмъ убо, братія, скажемъ вамъ словомъ Апостольскимъ: отложже лжу, глаголите другъ ко другу истину; потому что мы члены другъ другу (Еф. 4, 25.). А члены тѣла дѣйствуютъ всегда согласнo, дружелюбно, никогда не обманываютъ другъ друга. Аминь.



О ПРОМЫСЛѢ БОЖІЕМЪ.

(Окончаніе).

А ты, человекъ, такъ часто ропщущій на судьбу свою и своимъ ропотомъ оскорбляющій всеблагото Промыслителя, пекущагося о всѣхъ тваряхъ, и о тебѣ болѣе, чѣмъ о другихъ, устыдись множества благодѣяній, какими, вельніемъ твоего Промыслителя, окружаетъ тебя вся природа, — устыдись той богатой дани, какую несутъ тебѣ всѣ твари. Тебѣ служатъ моря и рѣки, перевоза на хребтахъ своихъ ладьи твои, несущія тебя отъ одного берега къ другому, и наполненныя предметами купли и продажи, и дѣлясь съ тобою сокровищами, въ нихъ сокрытыми. Тебѣ служитъ земля, съ покорностію принимая отъ тебя въ свои нѣдра сѣмена, какія тебѣ угодно сѣять на ней, и въ обиліи предлагая тебѣ плоды, ею возвращаемые. Она открываетъ тебѣ и глубокія внутренности свои, и ты властною рукою берешь оттуда дорогіе металлы, служащіе къ украшенію твоей жизни, и другія хранящіяся тамъ вещи, потребныя для удовлетворенія нуждъ твоихъ. Тебѣ служитъ крылатый воздухъ, постоянно движущійся вокругъ зем-

ли, —этотъ, по выраженію ¹⁾ блаженнаго Феодорита, содѣй-
ственникъ нашей жизни,—это общее сокровище бѣдныхъ и
богатыхъ, слугъ и господъ, простолюдиновъ и царей; ты по-
стоянно вдыхаешь его, и онъ не истощается. Онъ собираетъ
для тебя облака, сгущающіяся въ тучи и дождемъ орошающія
земли; крылами вѣтрыными ты заставляешь его двигать мель-
ничные жернова и производить другія полезныя работы.
Тебѣ служить огонь, освѣщая тебя во тьмѣ ночной, согрѣвая
тебя во время зимней стужи и служа тебѣ къ изготовленію
снѣдей твоихъ. Ты заставляешь его служить тебѣ при изгото-
вленіи и обработкѣ разныхъ издѣлій, тебѣ потребныхъ, и онъ,
повинуясь тебѣ, посредствомъ пара движетъ громоздкими ма-
шинами и тьмѣ облегчаетъ для тебя работу рукъ твоихъ; онъ,
далѣе, по твоему манію, быстрѣе быстроногихъ коней мчить,
по указаннымъ тобою пространствамъ, цѣлый рядъ колесницъ,
на которыхъ съ удобствомъ съ одного мѣста на другое пере-
носятся люди и перевозятся товары. Ты уловилъ и подчинилъ
себѣ неуволимую молнію, и ты можешь видѣть на улицахъ
города, какую службу несутъ для тебя эта молнія, и съ те-
ченіемъ грядущихъ лѣтъ эта служба будетъ все болѣе рас-
ширяться и разнообразиться. А какую дашь несутъ тебѣ разно-
образныя животныя, поставленныя подлѣ тебя! Однихъ ты за-
ставляешь нести для тебя тяжелую работу,—воздѣлывать землю
и перевозить тяжести, и эти животныя большею частію и
умираютъ на службѣ тебѣ; у другихъ берешь потребное или
для твоего питанія, или для твоего одѣянія; третьихъ зака-
лаешь для того, чтобы не скудна была трапеза твоя. Самые
дикіе звѣри, не прирученныя тебѣ, и пернатыя, летающія въ
воздушныхъ пространствахъ, не могутъ уклониться отъ слу-
женія тебѣ, и съ нихъ ты берешь дань, какъ побѣдитель съ
непокорныхъ народовъ.

Много наговорили мы и, можетъ быть, очень наскучили
вамъ, указывая слѣды премудрости и благодати Промыслителя
—Бога, ясно отпечатлѣнные въ видимомъ и окружающемъ

¹⁾ Блаж. Феодорита слово о промыслѣ 2-е Твор. А. Феодорита, ч. V,
стр. 197.

насъ міръ. Но мы далеко не исчерпали всѣхъ благодѣяній Божіихъ, а коснулись только, если можно такъ выразиться, верхушки ихъ, поражающей и невнимательный глазъ. Судьбы Божіи—бездна многа (Псал. 35, 7), и отъ конецъ земли до небесъ простирается милость Его. Мы не добрались даже до самаго зерна въ вопросѣ, нами затрунутомъ,—до тѣхъ несчастій и страданій, какія наполняютъ жизнь нашу, которыя во многихъ подрываютъ вѣру въ благое Провидѣніе, пекущееся о насъ.

Но посмотримъ на эти несчастія и страданія, при свѣтѣ божественнаго Откровенія. Не увидимъ ли мы и здѣсь, на этихъ темныхъ и печальныхъ страницахъ нашей исторіи, явныхъ слѣдовъ, божественной попечительности о насъ?

Да, именно здѣсь и видна превосходящая наше разумѣніе любовь Божія къ намъ грѣшнымъ, глубоко оскорбившимъ своего Творца и Благодѣтеля. Несчастіе, насъ преслѣдующее, —неизбѣжное слѣдствіе нашего грѣхопаденія, —наказаніе за грѣхъ. Но Богъ и это наказаніе, нами самими навлеченное на себя, обращаетъ къ благу нашему, и наши бѣдствія дѣлаетъ лѣкарствомъ для насъ, подпадшихъ неисцѣльной болѣзни, такъ что наказанія, на насъ посылаемыя, служатъ важнѣйшимъ видомъ промысленія Божія о насъ. Врача мы не осуждаемъ, когда онъ больному предписываетъ горькія лѣкарства, подвергаетъ его сѣченію и жженію и заставляетъ лежать въ постели, напротивъ, хвалимъ и благодаримъ его. Можемъ ли хулить премудраго Промыслителя вселенной, если Онъ, для нашего блага, посылаетъ на насъ и допускаетъ какую либо неприятность, нами испытываемую? Насъ, безопасно идущихъ путемъ погибельнымъ, своими ударами, какъ голосомъ грома, Господь обращаетъ къ Себѣ и возвращаетъ на путь, ведущій къ миру и блаженству. Такъ было во Израили. Егда убиваше я (говоритъ псалмопѣвецъ), тогда взыскаху Его, и обращахуся, и утреневаху къ Богу, и помянуша, яко Богъ помощникъ имъ есть, и Богъ вышній избавитель имъ есть (Псал. 77, 34 — 35). А проходилъ громъ, они снова преогорчевали и искушали Бога, и забывали руку, ихъ милующую

и спасающую. «Да будетъ у васъ (говорить св. Златоустъ) всегда твердою и непоколебимою мысль, что Богъ благъ и человеколюбивъ, не только когда благодѣлать, но и когда наказываетъ; потому что и наказанія Его, и кары составляютъ величайшій удѣлъ благодѣянія, важнѣйшій видъ промышленія. Итакъ, когда увидишь, что случились неурожаи, и язвы, и засухи, и наводненія, и безпорядочныя перемѣны въ воздухѣ, или другой подобный бичъ человѣческой природы, то не изъясляй досады и негодованія, но поклонись Творцу, подивись Его попечительности. Онъ дѣлаетъ это и наказываетъ тѣло, чтобы спасти душу. И это скажешь ты, Богъ дѣлаетъ? Да, Богъ дѣлаетъ это, и пусть предстанетъ здѣсь весь городъ, пусть вся вселенная, я не побоюсь сказать это. О, если-бы у меня былъ голосъ сильнѣе трубы, и могъ я стать на высокомъ мѣстѣ и предъ всѣми воскликнуть и засвидѣтельствовать, что Богъ дѣлаетъ это. Не по безумію говорю это, но имѣю на своей сторонѣ пророка, который со мною восклицаетъ и говоритъ: иѣтъ зла во гробѣ, еже Господь не сотвори» (Амос. 3, 6¹). Но это,—голодь, язва, болѣзнь,—собственно не зло, по толкованію Златоуста, а только называется зломъ. Дѣйствительное зло то, которое подвергаетъ насъ осужденію, наказанію, навлекаетъ на насъ гнѣвъ Божій и лишаетъ насъ вѣчнаго блаженства, какъ то блудъ, прелюбодѣяніе, любостыжаніе и безчисленное множество пороковъ. А то, что отъ Бога,—вовсе не зло. Почему? Потому что, если-бы было зломъ, то не дѣлалось бы для насъ виною благъ, не возбуждало бы насъ къ рачительности и не дѣлало бы болѣе внимательными къ себѣ.

Но сѣдамъ и зоключеніямъ подвергаются не одни нечестивые, которыхъ ударами нужно обратить на путь спасенія, но часто вмѣстѣ съ ними и люди добродѣтельные. Даже болѣе, мы видимъ,—люди, которыхъ не былъ достоинъ весь міръ, жили въ лишеніяхъ, скорбяхъ, озлобленіяхъ, а люди недоистойные, преданные порокамъ, пользовались всѣми

¹) Св. Іоанна Златоуста бес. о діаволѣ. Твор. Златоуста т. II, книга 1, ст. 278.

удобствами жизни, жили въ нѣгѣ и роскоши. Эта неравно-мѣрность жребіевъ человѣческихъ, эта несоразмѣрность виш-няго счастья людей съ ихъ внутреннимъ достоинствомъ смущаетъ душу многихъ, колеблетъ въ нихъ вѣру во всеблагую и праведный Промыслъ Божій. Гдѣ же Богъ, гдѣ Его мудрое распредѣленіе судебъ нашихъ (спрашиваютъ таковыя), когда такой непорядокъ въ нашей жизни?

Напрасно соблазняетъ это малодушныхъ. Чтобы не поднимать виновнаго ропота на всеблагаго Промыслителя за страданія благочестивыхъ и благоденствіе нечестивыхъ, припомнимъ, во-первыхъ, что изъ земнородныхъ нѣтъ никого чистаго предъ Богомъ, если и одинъ день житія его на землѣ (Иов. 6, 17, 9, 2), нѣтъ никого, кто бы не навлекалъ на себя праведной кары и гнѣва Божія. Аще беззаконія на-зриши, кто постоитъ, говоритъ псалмопѣвецъ? (Псал. 129, 3). Всѣ мы неключимые рабы предъ Богомъ. Даже праведникъ седмижды на день падаетъ. Вы не обидетесь, если я попрошу васъ обратиться къ своей совѣсти. Если у васъ нѣтъ грѣховъ тяжкихъ, явныхъ, то не наполнена ли душа нечистыми помыслами, не грѣшите ли вы чувствами недружелюбія, не наносите ли оскорбленія ближнему словами осужденія или укоризны? А Господь сказалъ, что, если кто выбрать брата, назоветъ его уродомъ, повиненъ есть геенѣ огненной (Матѣ. 5, 22). Чтожъ? если требовать правды Божіей для себя, то всѣхъ васъ нужно бы подвергнуть наказанію Божію,—ударами бѣдъ и злключеній. Но Господь нашъ такъ благъ и человѣколюбивъ, что не всѣхъ насъ подвергаетъ карѣ гнѣва Божія, видя, что тяжки для насъ страданія, имъ посылаемыя,—а только нѣкоторыхъ. Бѣдствіями, какія обрушиваются на немногихъ, Онъ говоритъ всѣмъ намъ: аще не покаетесь еси, такжеже погибнете (Лук. 13, 2—3). Какъ не видѣть въ этомъ особеннаго попеченія Божія о насъ и Его милосердія къ грѣшному роду человѣческому?

Припомнимъ, во-вторыхъ,—и это главное, что нужно имѣть въ виду при сужденіи о дѣйствіяхъ Промысла Божія

въ родѣ человѣческомъ, что наше существованіе не ограничивается предѣлами нашей земной жизни. Нынѣ у насъ время сѣянія, а жатва будетъ послѣ, за предѣлами гроба; нынѣ время труда и подвига, а вознагражденіе и вѣнецъ ждутъ насъ въ будущемъ вѣкѣ. Тамъ уготовалъ намъ Человѣколюбецъ Богъ великое воздаяніе за подвигъ, какой мы несемъ во время земной жизни своей. И земледѣлецъ въ потѣ лица воздѣлываетъ свое поле; одушевляемый надеждою получить болѣе или менѣе обильную жатву съ обрабатываемаго поля, онъ терпѣливо переноситъ и зной, и непогоду, и не жалуется на изнуреніе и усталость, какіе испытываетъ въ трудовые дни свои. Не то же ли самое и съ нами? Тяжелый подвигъ, выпадающій на нашу долю, то же, что работа земледѣльца; страданія и злключенія—то же, что зной и непогода, какія терпитъ онъ при своей работѣ. Выпадетъ намъ тяжкая доля; въ пути нашемъ насъ постигнуть бѣдствія, лишенія, болѣзни, страданія, — все претерпимъ въ сладостной надеждѣ на будущее воздаяніе. Бѣды и страданія—это средства очищенія нашего; Богъ посылаетъ ихъ намъ, чтобы удостоить насъ большей награды въ день воздаянія. Не жалуйтесь на нихъ. Апостоль говоритъ: думаю, что нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ (Римл. 8, 17). Страданія наши, конечно, бремя, нами несомое; но оно, по Апостолу, не слишкомъ тяжелое и облегчается непродолжительностью времени. А что впереди у несущаго это бремя? Кратковременное легкое страданіе наше производитъ въ безмѣрномъ преизбыткѣ вѣчную славу, говоритъ святой Апостоль (2 Кор. 4, 17).—Васъ соблазняетъ то, что порочные и нечестивые люди часто живутъ въ нѣгѣ и роскоши. Но если благодѣянія Божіи, на нихъ изливаемая, не обращаютъ ихъ на путь спасенія, то не завидовать имъ нужно, а сожалѣть о нихъ. Кратковременныя блага, какими они наслаждаются въ здѣшней жизни, послужатъ къ отягченію ихъ участи въ будущемъ вѣкѣ. Говоримъ это не мы, а самъ Господь въ извѣстной притчѣ о богатомъ Мазарѣ: Чадо,

помяни (влагаетъ Онъ въ уста Авраама богачу, веселившемуся по вся дни свѣтло, а по смерти оказавшемуся въ мукахъ), яко воспріялъ еси благая твоя въ животъ твою и Лазарь такожде злая: нынѣ же здѣ утѣшается, ты же страждеша (Лук. 16, 25).

Одушевляемые надеждою на праведное воздаяніе Божіе и на полученіе вѣнцовъ, уготованныхъ добрымъ подвижникамъ вѣры, святые Божии съ полнымъ благодушіемъ встрѣчали и переносили ниспосылаемыя имъ испытанія, и не только съ благодушіемъ, но даже съ радостью и хвалою Богу. Великій ветхозавѣтный праведникъ Іовъ еще не имѣлъ предъ глазами такого свѣта вѣры, какимъ пользуемся мы, чада новозавѣтной благодатной Церкви. Но смотрите, какъ отнесся онъ къ тѣмъ поразительнымъ бѣдствіямъ и лишеніямъ, какимъ подвергся онъ въ короткое время, по поущенію Божію. При всѣхъ великихъ несчастіяхъ, внезапно обрушившихся на него, онъ благословлялъ Имя Господне, и ничтоже согрѣши предъ Господомъ устнами своими и не даде безумія Богу (Іов. 1, 21—22). Апостолы подверглись безчестію и бичеванію за проповѣдываніе Имени Христова, и не сѣтовали на то, напротивъ, идяху радуящися отъ лица собора, яко за имя Господа Іисуса Христа сподобихася безчестіе пріяти (Дѣян. 5, 41). Апостоль Павелъ не разъ выражаетъ не скорбное, а радостное чувство по поводу заключеній, какія ему приходилось претерпѣвать во время благовѣстія Христова. Благоволю (говоритъ онъ), т. е. благодушествовую въ немощахъ, въ досажденіяхъ, въ бѣдахъ, во изгнаніяхъ, въ тѣснотахъ и о Христѣ. (3 Кор. 12, 10). Нынѣ радуюся во страданіяхъ моихъ о васъ (Кол. 1, 24), яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ во плоти моей. Другіе апостолы всѣмъ вѣрнымъ внушали не скорбѣть, не роптать, а радоваться, когда постигнутъ ихъ тѣ или другія бѣдствія. Всяку радость имѣйте, братіе моя, егда во искушенія впадаете различна (говоритъ св. апостоль Іаковъ), вѣдаяще яко искушеніе вашей вѣры содѣлываетъ терпѣніе: терпѣніе же дѣло совершенно да имать,

яко да будете совершенни и всецѣли, ни въ чемъ же лишени (Іак. 1, 2—4). Возлюбленные! (говорить св. апостоль Петръ)—Огненнаго искушенія, для испытанія вамъ посылаемаго, не чуждайтесь, какъ приключенія для васъ страннаго. Но какъ вы участвуете въ Христовыхъ страданіяхъ, радуйтесь, да и въ явленіе славы Его возрадуетесь и восторжествуете... Если кто пострадалъ, какъ христіанинъ, то не стыдись, но прославляй Бога за такую участь (1 Петр. 4, 12—16). Господь блаженными называетъ не тѣхъ, которые проводятъ жизнь въ довольствѣ и веселіи, а плачущихъ, алчущихъ и жаждущихъ, изгнанныхъ правды ради, подвергающихся поношеніямъ и гоненіямъ. Радуйтесь и веселитесь (говорить таковымъ Господь), яко мзда ваша много на небесѣхъ (Матѣ. 5, 3—12).

Но надежда на будущія блага, какъ бы ни была сильна, она въ насъ не можетъ совершенно подавить и умалить то чувство боли, какое причиняютъ намъ временныя страданія. Какъ остріемъ меча, поражается бѣдою наше сердце, и слеза, невольный свидѣтель внутренней тучи, орошаетъ нашъ глазъ, когда скорбь, при видѣ несчастія, терзаетъ нашу душу. Но мы отнюдь не оспариваемъ этого. Странаніе, на насъ посылаемое, не имѣло бы цѣны предъ Богомъ, если бы оно ничего не стоило намъ и не отзывалось въ насъ никакимъ чувствомъ боли. Странаніе неразлучно съ терпѣніемъ, и чѣмъ больше странаніе, тѣмъ больше терпѣнія отъ насъ требуется. Но замѣчайте и здѣсь, среди страданій, нами испытываемыхъ, попечительность о насъ милосерднаго нашего Отца небеснаго и Промыслителя. Когда посѣщаетъ Онъ скорбями насъ, Онъ тогда особенно близъ насъ есть, а не издалеча (Іер. 23, 23). Онъ видитъ слезы наши и принимаетъ ихъ, какъ оміамъ кадильный, какъ жертву, для Него благоприятную. Милостивымъ окомъ, какъ Отець, призираетъ онъ на насъ во дни искушеній, насъ постигающихъ, и не посылаетъ намъ страданій, которыхъ бы мы не могли понести. Ангеламъ своимъ Онъ заповѣдуетъ хранить насъ, когда жизненный путь

нашъ становится тяжелымъ и трудно выносимымъ для насъ. И когда, повидимому, совершенная гибель угрожаетъ намъ, тогда внезапно приходитъ къ намъ избавленіе. Самыя несчастія растворяются утѣшеніями, посылаемыми свыше, и тѣмъ сильнѣе искушеніе, тѣмъ тверже и неложнѣе утѣшеніе, умѣряющее боль душевную. Не даромъ святые Божіи во время страданій сохраняли благодушіе и не переставали воздавать хвалу Богу. Если хотите видѣть разительное свидѣтельство скорой помощи Божіей людямъ, подвергшимся тяжкому искушенію, припомните пророка Даніила и трехъ отроковъ еврейскихъ. Одинъ былъ брошенъ въ ровъ ко львамъ, свирѣпымъ и голоднымъ; а тѣ ввержены были въ раскаленную печь, которая опалила возгрѣвающихъ ее. Но праведники обратились съ горячею молитвою къ Богу, Защитнику всѣхъ обуеваемыхъ, — и смотрите: голодные и свирѣпыя львы не смѣютъ прикоснуться къ пророку, Богомъ хранимому; а отроки, вмѣсто палящаго огня, нашли въ печи прохлаждающую росу, и вышли изъ нея невредимыми, и мучителю виденъ былъ, въ пылающей печи, вмѣстѣ съ тремя отроками, ангель Божій, ниспосланный съ неба для сохраненія ихъ. Положимъ, это случай чудесный, служащій проявленіемъ чрезвычайной силы Божіей, которая дала спасеніе обреченнымъ на тяжкую смерть для пораженія невѣрія. А мы заурядные люди не дерзаемъ ожидать для себя такого величія благодати спасающей. Но если мы будемъ внимательны къ себѣ, если благоговѣйною мыслию будемъ обсуждать разныя обстоятельства, съ нами приключаются, — не можемъ не видѣть надъ собою простертой руки Божіей. Она управляетъ тою утлою ладьею, на которой мы плывемъ по бурному житейскому морю, и спасаетъ насъ отъ потопленія, когда волны бѣдствій ревутъ и бушуютъ вокругъ насъ и грозятъ намъ полною гибелію. Вотъ признаніе одного мужа вѣры (игумена Пареенія), которое, дня три назадъ, пришлось прочитать намъ въ его автобіографіи, помѣщаемой въ одномъ изъ нашихъ духовныхъ журналовъ ¹⁾. «Благодать Божія (говоритъ онъ)

¹⁾ Изъ автобіографіи игумена Пареенія, п. 32. Душеполезное Чтеніе 1898 г.; декабрь, стр. 728.

хранила меня во всѣхъ путяхъ моихъ и даже обильно изливалась на меня: ибо сколько разъ чудеснымъ образомъ былъ я спасенъ отъ болѣзней, даже отъ самыхъ смертей, отъ разбойниковъ и отъ потопленія,—и исчислить не могу, сколько разъ я былъ Богомъ спасенъ отъ душевныхъ бѣдъ и опасностей, и многожды выхватывалъ Онъ меня уже изъ самаго пламени и печи; ибо, бывало, гдѣ уже никакой помощи человѣческой нѣтъ и не предвидится, то я, какъ дитя, поднимаю свои руки къ Господу Богу, и тотъ же часъ или самую ту же минуту получаю Его святую помощь; удивленія было достойно, да и только. Это не только было одному мнѣ замѣтно и извѣстно, но и всѣмъ ближнимъ моимъ и знаемымъ моимъ.. Ни одного порока такъ не прошло, чтобы Богъ меня не наказалъ, но миловалъ, щадилъ и безпрестанно наказывалъ любя»... Подобно этому мужу вѣры, не каждый ли изъ насъ долженъ говорить, если только внимательнымъ окомъ посмотреть на пройденный путь жизни? Возьмите сиротство, которое, можетъ быть, пришлось испытать многимъ изъ насъ. Несчастье тяжкое, когда неоперившіяся дѣти лишаются не только родительской ласки, но теряютъ естественныхъ кормителей своихъ и защитниковъ. Но выступите ли вы, росшіе сиротами, съ ропотомъ на Бога, рано взявшаго къ себѣ вашихъ родителей? Какъ не стало у васъ отца и матери, не принялъ ли васъ подъ свое особенное попеченіе Самъ Отецъ небесный, —не улаживалъ ли для васъ тернистаго пути жизни и не устраивалъ ли вашу судьбу лучше, чѣмъ устроили бы ее ваши родители? Я могъ бы назвать многихъ, которые, во дни безпомощнаго отрочества, предоставленные самимъ себѣ, благодаря особенной милости Божіей, благополучно переплывали волнующееся море и, достигая зрѣлости, твердою ногою становились на надежной пристани, то есть, безъ горя и изнуренія достигали положенія почетнаго и обезпеченнаго. Принимаю дерзновеніе представить предъ вами свидѣтельство своего личнаго чувства, благодарнаго къ милосердному попеченію Божію о сиротахъ безпомощныхъ,—правда, мало авторитетное для васъ, но не ли-

шенное значенія, какъ свидѣтельство живого лица, передающаго испытанное имъ. Пять малыхъ сиротъ осталось насъ, послѣ смерти отца и матери, скончавшихся почти въ одномъ году. Какъ неперившіеся птенцы, выброшенные изъ гнѣзда, очутились мы среди улицы, безпріютные и безпризорные. Но не оставилъ и призрѣлъ насъ всеблагій Промыслитель. Отецъ сирыхъ, Онъ указалъ намъ покровителя, которому внушилъ заботу о насъ, и хранилъ его старость именно до того дня, когда старшій изъ насъ кончилъ время своего воспитанія. Насъ приняла и воспитала та церковная школа, которую иные привыкли изображать мрачными красками, но о которой я не могу вспомнить безъ слезъ благодарности. И нынѣ, когда озираюсь назадъ въ далекое прошлое, я чувствую испытанное нами горе сиротства, но еще болѣе исполняюсь благоговѣйнымъ чувствомъ благодаренія къ Богу, Кормителю сирыхъ, взыскавшему насъ Своею милостію, когда мы почти съ отчаяніемъ смотрѣли въ темное, грозное для насъ будущее...

Видите безмѣрное милосердіе и неизреченную попечительность Божію о всѣхъ насъ. Что такое предъ Лицемъ Божіимъ единъ отъ малыхъ въ безчисленномъ родѣ человѣческомъ и въ необозримой системѣ мірозданія? Но Господь (говоритъ праведный Іовъ) каждое утро посѣщаетъ его, и каждое мгновеніе презираетъ на него (Іов. 7, 17), и ни одинъ волосъ безъ воли Его не падетъ съ головы нашей (Лук. 12, 7). Ангеламъ Своимъ Онъ заповѣдуетъ хранить въ особенности тѣхъ, которые, при своей безпомощности, нуждаются въ покровительствѣ высшей силы.

Но зачѣмъ намъ представлять частные слѣды божественнаго промысленія, которые, пожалуй, и не видны для незоркаго и невнимательнаго глаза, когда предъ окомъ нашей вѣры свѣтлѣе солнца блистаетъ такое поразительное явленіе неизреченной, превышающей и ожиданія и разумѣніе наше, любви Божіей къ грѣшному роду человѣческому? Разумѣемъ ниспосланіе Единороднаго Сына Божія на землю для совершенія дѣла нашего спасенія и ту великую жертву, какую принесъ Онъ за насъ, чтобы возвратить намъ то, что мы по-

теряли, и снискать намъ еще большія блага. Мы были отвержены; мы были плѣнниками врага нашего спасенія; какъ заблудшія овцы, мы дѣлались добычею хищника... Но вотъ мы оправданы и очищены; разорваны оковы рабства, насъ державшія,—намъ даны божественныя силы для борьбы со врагомъ и для преуспѣянія въ добродѣтели. Насъ, какъ горохищное овца, взыскавъ, поднялъ на рамена Свои и ко Отцу принесъ нашъ Искупитель, и наше естество вознесъ на престоль царскій и посадилъ одесную Отца. Не видятъ этого невѣрующіе; но въ вѣкахъ грядущихъ, когда придетъ Господь, окруженный небесными силами, и для вѣрующихъ и для невѣрующихъ откроется это преизобильное богатство благодати Божіей, намъ дарованной (Еф. 11, 4—7). И вы знаете, какую цѣною,—цѣною Крови куплено наше искупленіе и наше возвышеніе. Стоитъ только вспомнить объ этомъ,—(а кто изъ носящихъ имя христіанина не помнитъ этого?),—одна мысль объ этомъ гонить далеко отъ насъ всѣ сомнѣнія въ попечительности о насъ Господа, преисполняетъ насъ чувствами благодаренія и изумленія предъ неизреченнымъ даромъ Божіимъ, какимъ наградила насъ Богъ, богатый милостію Своею. Послѣ этого чуда любви Божіей, превышающаго всѣ возможныя чудеса, нужно ли еще указывать на что либо въ доказательство промысленія Божія о насъ?

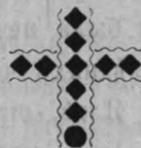
Чувствуемъ, впрочемъ, что многое и очень многое не досказано нами, что можно привести въ оправданіе премудраго и всеблагаго Промысла Божія. Но время положить конецъ слову. Не переплываемо море—Промыслъ Божій, говоритъ одинъ ¹⁾ блаженный изслѣдователь путей Провидѣнія. Намъ не исчерпать всей глубины богатства и премудрости и разума Божія; потому что, по Апостолу, не испытаны судове Его и не изслѣдованы путіе Его (Рим. 11, 33). Сколько бы мы ни усиливались постигнуть неизслѣдимое, мы не можемъ съ полною очевидностію представить все то, что заключается въ безконечномъ разумѣ Божіемъ,

¹⁾ Блаж. Θεодорита слово о Промыслѣ 10-е Твор. блаж. Θεодорита епископа Кирренскаго т. V. стр. 343.

распоряжающемся нашими судьбами. „Тѣ, которые болѣе надлежащаго усиливаются смотрѣть на солнце (говорить тотъ же блаженный отецъ¹⁾), не достигаютъ, чего желали, но портятъ зрѣніе, и не только не привлекаютъ солнечнаго свѣта, но даже навлекаютъ на себя тьму. Сему же самому подвергается и умъ человѣчскій“, когда хочетъ постигнуть неизслѣдимую премудрость Божію. Потому не будемъ отваживаться разузнавать и разслѣдовать всѣ нити, изъ которыхъ сплетается судьба наша и которая держитъ и направляетъ всеблагая и премудрая десница Божія. Будемъ довольствоваться тѣмъ, что видно для насъ и доступно намъ. Но и то, что видно намъ, заставляеть насъ удивляться неизреченной мудрости Міроправителя, восхвалять и благодарить всеблагаго Промыслителя, дающаго намъ вся обильно въ наслажденіе и мудро устроящаго все ко благу и спасенію нашему. Слава и благодареніе Богу, благодателю нашему, во вѣки вѣковъ!

¹⁾ Тамъ же.

„Журн. Миссіонер. Обзор.“



НЕКРОЛОГЪ.

30-го мая сего года, въ селѣ Муромѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, скончался на 44 году жизни бывшій преподаватель Курской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Мартыновъ.

Почившій болѣе двухъ лѣтъ уже страдалъ тяжкимъ, неизлѣчимыми недугомъ (чехоткой). Почувствовавъ еще предъ каникулами прошлаго 1898 года опасное болѣзненное состояніе свое, онъ обратился въ Правленіе Семинаріи съ прошеніемъ, въ коемъ, объяснивъ, что по крайне разстроенному со-

стоянiю здоровья онъ не можетъ продолжать исполненiе служебныхъ обязанностей по должности преподавателя всеобщей гражданской и русской исторiи, просилъ ходатайствовать объ увольненiи его отъ учительской должности и о назначенiи ему пенсiи. Прошенiю этому было дано надлежащее движенiе и 23-го iюля 1898 г Иванъ Васильевичъ Мартыновъ былъ уволенъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отъ службы, согласно прошенiю, по болѣзни; а 2-го октября того же года ему была назначена просимая пенсiя.

Освободившись отъ служебныхъ обязанностей, Иванъ Васильевичъ отдался исключительно заботамъ о восстановленiи своего здоровья, думалъ было отправиться на зимнее время на Южный берегъ Крыма; но по обстоятельствамъ не могъ этого сдѣлать и всю зиму провелъ въ Курскѣ, при неблагоприятныхъ условiяхъ, въ тяжелой физически и нравственно борьбѣ съ злымъ недугомъ своимъ. Къ началу весны больной чувствовалъ себя очень слабымъ, малосильнымъ, худымъ; упорный и зловѣщiй кашель не давалъ ему покоя. Не теряя все еще надежды на поправленiе здоровья, Иванъ Васильевичъ въ половинѣ апрѣля отправился въ Крымъ; тамъ онъ сначала, какъ писалъ намъ, почувствовалъ себя легче, но это улучшенiе было или кратковременнымъ, или кажущимся. Вскорѣ отъ него получены были печальныя извѣстiя, что ему опять стало хуже. Въ послѣднихъ числахъ мая, по совѣту врачей, лѣчившихъ его въ Ялтѣ, онъ оставилъ Южный берегъ и возвращался домой, съ намѣренiемъ, согласно указанiю врачей, прожить годъ въ деревнѣ. На обратномъ пути въ Курскъ онъ рѣшилъ изъ Бѣлгорода заѣхать на недѣлю—на двѣ къ брату, священнику села Мурома, о. Григорiю Мартынову, въ надеждѣ отдохнуть отъ утомительнаго путешествiя. Но человекъ предполагаетъ!.... Проѣхавъ отъ Бѣлгорода до села Мурома, 35-ти верстное разстоянiе, на плохомъ извозчикѣ, въ дурную погоду, больной крайне измучилъ себя, и хотя обрадовался и оживился немного при встрѣчѣ съ родными, но это уже было послѣднее оживленiе. Въ ту же ночь онъ почувствовалъ себя крайне плохо и это

было началомъ смертельнаго исхода давно мучившей его болѣзни. Недѣлю еще прожилъ покойный, но уже не поднимался съ постели; 28 мая онъ исповѣдался и приобщился Святыхъ Таинъ; 30 мая, въ воскресенье, онъ просилъ совершить надъ нимъ таинство Елеосвященія и во время чтенія пятаго Евангелія предалъ духъ свой въ руки Божіи.

Погребеніе почившаго совершилось 1 іюля. Братъ почившаго, о. Григорій Мартыновъ, многимъ обязанный ему, — какъ сообщаютъ намъ, не пожалѣлъ ни средствъ, ни силъ для того, чтобы достойно отдать брату послѣдній долгъ. Погребеніе совершали 6 священниковъ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, послѣ заупокойной литургіи, которую служили три священника. Во время совершенія погребенія, предъ пѣніемъ стихирь: *прїидите послѣднее цѣлованіе...* бывшимъ ученикомъ почившаго, священникомъ о. Михаиломъ Малеванымъ произнесена была трогательная рѣчь. Изъ храма до могилы гробъ несли, по желанію, священники; здѣсь, послѣ краткой литіи, гробъ съ тѣломъ почившаго опустили въ приготовленный для него склепъ, поставили предъ нимъ икону Божіей Матери и предъ ней незажженную восковую свѣчу, и въ такомъ видѣ оставили «почившаго влажныя очи живыхъ до будущей встрѣчи за гробомъ».

„Какъ бы желательно было, пишетъ намъ о. Михаилъ Малеваный, устроить на могилѣ покойнаго хотя бы недорогой памятникъ, чтобы будущіе служители храма, при коемъ почилъ Иванъ Васильевичъ, видя, что при ихъ храмѣ покоится труженикъ духовной школы, наставникъ духовнаго юношества, возносили бы молитвы объ упокоеніи души его. Это долгъ, конечно, его учениковъ (и сослуживцевъ—прибавимъ мы); нуженъ только починъ“....

Глубоко раздѣляемъ это доброе желаніе и дѣлаемъ починъ: посылаемъ о. Григорію Мартынову нашу лепту на памятникъ незабвенному Ивану Васильевичу. Не долго Господь судилъ пожить ему и потрудиться на пользу родной семинаріи; но и въ эти немногіе годы онъ успѣлъ стяжать себѣ доброе имя—глубокую признательность учениковъ и искреннюю

любовь товарищей и сослуживцевъ; а потому мы увѣрены, что лента наша не будетъ одинокою...

Печальная вѣсть о смерти Ивана Васильевича получена была въ Курскѣ наканунѣ его погребенія и вызвала чувство глубокой скорби какъ у сослуживцевъ, такъ и у воспитанниковъ семинаріи. По желанію тѣхъ и другихъ, въ тотъ же день въ семинарской церкви отслужена была похороныда о новопреставленномъ въ присутствіи всѣхъ преподавателей и учащихся. Къ сожалѣнію, общее желаніе послать кого либо изъ семинарской корпораціи для отданія послѣдняго долга почившему не могло быть осуществлено по невозможности прибыть на мѣсто къ погребенію.

Сообщимъ въ заключеніе краткія свѣдѣнія о жизни почившаго. Онъ—сынъ священника села Кирѣвки, Льговскаго у. родился 31 генваря 1855 года. По окончаніи курса Курской д. семинаріи въ 1877 году, И. В. поступилъ въ С-Петербургскую духовную Академію, въ которой въ 1881 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата. Въ августѣ 1881 г. онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ географіи и ариметики въ Алатырское духовное училище, а въ сентябрѣ того же года, по прошенію, перемѣщенъ на такую же должность въ Обоянское духовное училище. Въ мартѣ 1883 года Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Курской д. семинаріи былъ избранъ и Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Курскимъ опредѣленъ преподавателемъ всеобщей и русской гржданской исторіи въ Курской духовной семинаріи, въ каковой должности и оставался до выхода въ отставку по болѣзни.

Послѣ покойнаго осталась жена и малолѣтняя дочь. Н.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Сельская школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго. Изданіе третье, дополненное. Спб. 1898 г. Цѣна 75 к.

Миссія и народная школа, читаемъ въ Миссіонерскомъ Обозрѣніи, двѣ взаимосодѣйствующія другъ другу силы въ борьбѣ съ тьмою религіозныхъ заблужденій. Поэтому Миссіонерское Обозрѣніе считаетъ далеко не лишнимъ для интересовъ миссіонерства останавливать вниманіе своихъ читателей на выдающихся явленіяхъ въ области народно-школьнаго дѣла. Къ такимъ явленіямъ надо отнести озаглавленную выше книгу почтеннѣйшаго С. А. Рачинскаго. Содержащіяся въ этой чрезвычайно интересной книгѣ статьи были, вначалѣ, помѣщаемы въ газетѣ «Русь» покойнаго Аксакова, въ 80-хъ годахъ—еще до изданія извѣстныхъ законоположеній о церковно-приходской школѣ, появившихся лишь въ 1884 году. Авторъ этихъ статей—бывшій профессоръ Московскаго университета С. А. Рачинскій, промѣнявшій, добровольно, свою кафедру на скромную должность сельскаго учителя въ устроенной имъ въ своемъ родовомъ имѣніи Тотево (Смоленской губерніи, Ржевскаго уѣзда) сельской школѣ. Въ данномъ случаѣ, слѣдовательно, мы имѣемъ дѣло не только съ педагогомъ-специалистомъ, но и съ живымъ человѣкомъ, отдавшимъ всецѣло излюбленному имъ дѣлу и вложившимъ въ него всю душу.

Въ своей книгѣ г. Рачинскій относится къ сельской школѣ чрезвычайно объективно и затрогиваетъ и обсуждаетъ всесторонніе вопросы, такъ или иначе соприкасающіеся съ этою школой.

Свое главное вниманіе авторъ останавливаетъ на особенностяхъ нашей сельской школы—на ея церковномъ характерѣ и на необходимости проживанія въ ней учениковъ, большая часть которыхъ принадлежитъ къ сосѣднимъ деревнямъ.

Затѣмъ, авторъ дѣлаетъ характеристику сельскихъ учениковъ и ихъ отношеній къ школѣ и къ предметамъ нрав-

ственнымъ, подчеркивая при этомъ отсутствіе или малое количество дѣвочекъ въ школахъ. Это отсутствіе авторъ объясняетъ тѣми же внѣшними условіями, которыя затрудняютъ помѣщеніе въ школу и мальчиковъ—т. е., тѣмъ, что дѣти, коль скоро они начинаютъ подростать, то дѣлаются нужны, прежде всего, въ хозяйствѣ крестьянина: мальчики пасутъ скотъ и помогаютъ уборкѣ лошадей, а дѣвочки нянчатся съ ребятишками, смотрятъ за птицей и пр. Не малымъ тормозомъ присутствію въ школахъ дѣвочекъ служить также и распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, воспреещающее обучать вмѣстѣ съ мальчиками дѣвочекъ старше 12-ти лѣтъ. „Это запрещеніе—говоритъ авторъ—равняется безусловному исключенію дѣвочекъ изъ сельской школы,—такъ какъ объ отдѣльныхъ для нихъ школахъ у насъ еще не можетъ быть и рѣчи» (стр. 13).

Главная «особенность» нашей сельской школы заключается, по мнѣнію г. Рачинскаго, въ томъ, что девять десятыхъ изъ учениковъ этихъ школъ не *ходятъ* въ школу, а *живутъ* въ ней. «Деревни наши такъ разбросаны (въ Смоленской губерніи), ученики наши такъ малы и такъ плохо одѣты, что лишь изъ одной, много изъ двухъ-трехъ деревень они могутъ ходить ежедневно въ школу. Всѣ живущіе въ деревняхъ, болѣе отдаленныхъ, приходятъ на цѣлую медѣлю, съ запасомъ хлѣба, цѣлый день сидятъ въ школахъ или толкуются около нея, ночуютъ гдѣ попало—въ классѣ, въ церковной сторожкѣ, а болѣе зажиточные—въ особо нанятыхъ квартирахъ, у причетниковъ и т. д. Школы же, при которыхъ устроено для учениковъ особое помѣщеніе, или даже правильное общежитіе, составляютъ весьма рѣдкое исключеніе». (Стр. 10).

Особенное предпочтеніе авторъ отдаетъ церковно-приходской школахъ, находя, что этотъ типъ школы самый практической (для селъ и деревень), и выражая желаніе, «чтобы, по возможности, всѣ наши сельскія школы приняли характеръ школъ приходскихъ». (Стр. 51). Цѣлымъ рядомъ вѣсскихъ, ясныхъ и очень логичныхъ доказательствъ г. Рачинскій подтверждаетъ свою мысль.

«Въ приходской школѣ, — говоритъ почетный авторь, — священникъ является не наемнымъ преподавателемъ, а исполнителемъ прямыхъ своихъ обязанностей относительно своей паствы. Помимо всякаго денежнаго вознагражденія, онъ своею дѣятельностью въ школѣ возвышаетъ и упрочиваетъ свое положеніе въ приходѣ и тѣмъ самымъ упрочиваетъ и свое благосостояніе. Хорошо веденная приходская школа, возвышая красоту богослуженія, распространяетъ въ то же время пониманіе церковной службы и любовь къ ней. Такова чисто внѣшняя сторона дѣла. Но она имѣетъ и сторону внутреннюю, несравненно болѣе важную: сдѣлавшись приходскою, эта школа тѣмъ самымъ приобрѣтаетъ характеръ *церковный* въ широкомъ смыслѣ этого слова, станетъ дѣломъ всѣхъ церковныхъ элементовъ сельскаго населенія, духовныхъ и свѣтскихъ, безъ различія состоянія и сословія, и прежде всего станетъ дѣломъ самихъ священниковъ.

Относительно книгъ, употребляемыхъ въ сельскихъ школахъ, г. Рачинскій находитъ, что *каталогъ* таковыхъ книгъ весьма скуденъ; онъ, какъ оказывается, распадается на три категоріи книгъ — рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ, — и всякая книга, не входящая въ этотъ каталогъ, считается безусловно запрещенной. При этомъ, авторь сообщаетъ крайне грустный, если не сказать — удивительный *фактъ*: «въ этомъ каталогѣ не значится ни Часослова, ни Псалтири, ни Ветхаго Завѣта!! Новый Завѣтъ — «одобренъ», но не «рекомендованъ»... (стран. 8). «Всякому, конечно, извѣстно, — продолжаетъ авторь, — что безъ Часослова и Псалтири сельская школа у насъ не мыслима, что Ветхий Завѣтъ во всякой школѣ необходимъ. Тѣмъ не менѣе, употребленіе этихъ книгъ въ школахъ оказывается *«безусловно запрещеннымъ»* со стороны министерства»... Слѣдуетъ, поэтому, искренно порадоваться, что это «запрещеніе» не имѣетъ силы для школъ церковно-приходскихъ, для которыхъ имѣется особый «каталогъ», исходящій изъ училищнаго совѣта, находящагося при св. Синодѣ.

Затѣмъ, относительно другихъ книгъ, *свѣтскихъ*, мы

узнаемъ очень любопытныя вещи,—напримѣръ, что ни дѣти въ школахъ, ни ихъ отцы, крестьяне, не понимаютъ и не перевариваютъ Некрасова, остаются равнодушны къ похождениямъ Чичикова и даже къ «Запискамъ охотника» Тургенева (написаннымъ при крѣпостномъ правѣ, котораго они не знаютъ и не помнятъ). Но зато они очень любятъ Пушкина, въ особенности его сказки, а также стихи Жуковскаго и Лермонтова.

Объ учителяхъ нашихъ сельскихъ школъ г. Рачинскій говорить очень подробно. Онъ находитъ, что эти учителя, подвизающіеся въ нашихъ, официально признанныхъ сельскихъ школахъ, распадаются, собственно, на три разряда, рѣзко отличающіеся между собою. „Первый разрядъ — и по времени появленія, и по внутреннему достоинству—составляютъ молодые люди, окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и готовящіеся къ священническому сану. Наша сельская школа не имѣла и долго не будетъ имѣть контингента учителей, болѣе солидно и многосторонне подготовленныхъ. Основательность ихъ свѣдѣній, въ особенности по русскому и церковно-славянскому языку и по Закону Божию, вполне вознаграждаетъ нѣкоторую ихъ недостаточность въ знакомствѣ съ приемами элементарнаго обученія. Эта недостаточность, впрочемъ, лишь относительная, такъ какъ въ духовныхъ семинаріяхъ преподается педагогика и тамъ же существуютъ воскресныя школы, преобразоваанныя нынѣ въ ежедневныя образцовыя школы“. Громадное преимущество этимъ учителямъ доставляетъ, также, ихъ полное практическое знакомство съ богослуженіемъ и извѣстный навыкъ къ церковному пѣнію. Но оказывается, что этотъ цѣнный контингентъ, при возрастающемъ количествѣ школъ съ—одной стороны—и при повсемѣстномъ недостаткѣ въ священникахъ—съ другой, совершенно не достаточенъ сравнительно съ надобностью въ учителяхъ; да къ тому же, рѣдкому изъ этихъ молодыхъ людей доводится провести въ должности сельскаго учителя положенные закономъ три года: въ большинствѣ, они поступаютъ на мѣста священниковъ, а иногда и въ свѣтскую гражданскую службу гораздо ранѣе.

Другой разрядъ сельскихъ учителей, и самый многочисленный, составляютъ молодые люди, приобретающіе это званіе посредствомъ установленнаго экзамена при гимназіяхъ, уѣздныхъ училищахъ и т. д. Экзамень этотъ сравнительно легкій, даетъ доступъ къ учительской должности всякому, кто способенъ ее исполнить въ предѣлахъ, начертанныхъ официальной программой сельскихъ школъ. Молодые люди, сдающіе его, по большей части окончили курсъ въ уѣздномъ или духовномъ училищѣ; какъ весьма рѣдкія исключенія, являются между ними крестьяне, обучавшіеся въ сельскихъ школахъ и затѣмъ нашедшіе случай пополнить свои свѣдѣнія до уровня, требуемаго программой учительскаго экзамена. Между этими учителями встрѣчаются, по словамъ автора, и отличные, и посредственные, и изъ рукъ вонъ плохіе, — смотря по ихъ личнымъ качествамъ и свойствамъ и по той школѣ, которую они прошли до экзамена. Въ большинствѣ, они бывають лишены всякой теоретической педагогической подготовки; инспектора же народныхъ училищъ, по несоразмѣрной обширности своего круга дѣйствій и по множеству возложенныхъ на нихъ канцелярскихъ трудовъ, не имѣють физической возможности направлять дѣятельность этихъ учителей и придавать ей какое нибудь методическое единство. А между тѣмъ, этотъ разрядъ учителей является самымъ многочисленнымъ и заслуживаетъ, поэтому, особеннаго вниманія.

Третій разрядъ нашихъ сельскихъ учителей составляютъ, по словамъ книги г. Рачинскаго, тѣ учителя *ex professo*, которые выходятъ изъ нашихъ учительскихъ семинарій. Количество ихъ возрастаетъ, но не такъ быстро, какъ можно бы было ожидать по количеству этихъ заведеній, такъ какъ прибыль ослабляется постоянною убылью. Дѣло въ томъ, что при очень высокомъ мнѣнціи о себѣ, которое выносятъ эти господа изъ своихъ семинарій, имъ приходится получать за трудъ сельскаго учителя довольно скромное матеріальное вознагражденіе, и отсюда быстро развивается недовольство своимъ положеніемъ и желаніе улучшить его во что бы то ни стало. Ближайшимъ выходомъ является поступленіе въ учи-

тельскій институтъ, въ расчетъ на будущую должность городского учителя, а слѣдовательно, на чины и карьеру; есть, конечно, и другіе выходы изъ скромнаго учительскаго званія, которыми и пользуются эти высококомѣрные, заносчивые и вѣчно всѣмъ недовольные молодые люди.

Чрезвычайно интересныя свѣдѣнія сообщаетъ въ своей книгѣ г. Рачинскій о томъ, какую именно *первую книгу* слѣдуетъ давать въ руки ученикамъ нашихъ сельскихъ школъ. Авторъ-педагогъ находитъ, что такихъ книгъ, собственно, существуетъ всего *двѣ*—книга Ушинскаго «Родное Слово» и «Новая азбука» гр. Л. Н. Толстого и его же «Книга для чтенія»; но вотъ что онъ говоритъ объ этихъ книгахъ. «Родное Слово» Ушинскаго—книга замѣчательная, единственная въ своемъ родѣ въ нашей литературѣ. Кромѣ матеріала для школьнаго чтенія, она содержитъ систематическій рядъ школьных упражненій, расположенныхъ въ виду трехъ-годичнаго курса ученія. Но, къ сожалѣнію, книга эта писана для дѣтей иного возраста (7—10 лѣтъ) и, главное, *иного* сословія, чѣмъ ученики нашихъ *сельскихъ* школъ. Пользуется она въ официально-педагогическомъ мірѣ авторитетомъ почти каноническимъ,—и поэтому, добросовѣстно и безжалостно употребляется въ нашихъ министерскихъ училищахъ; въ большой же половинѣ прочихъ школъ она служитъ, просто, книгою для чтенія, ибо заключающіяся въ ней упражненія черезъ-чуръ ребячливы для нашихъ сельскихъ учениковъ. Но и въ послѣднемъ качествѣ она въ сельской школѣ крайне неудобна по своему содержанию: покойный авторъ, имѣя въ виду дѣтей *городскихъ* сословій, всего болѣе хлопочетъ о томъ, чтобы знакомить ихъ съ сельскимъ бытомъ, со сельскою природою, съ народнымъ говоромъ, которые ученикамъ нашихъ сельскихъ школъ извѣстны несравненно лучше, чѣмъ самому Ушинскому. Къ той же публикѣ, т. е. городской, принаровлено и все остальное содержаніе книги «Родное Слово».

«Несравненно выше, какъ матеріаль для школьнаго чтенія, говоритъ далѣе г. Рачинскій, стоятъ „Новая азбука“ гр. Толстого и его «Книги для чтенія». Если онѣ не вытѣснили до

сихъ поръ «Родное Слово», то отчасти потому, что большая „Азбука“, изобилующая драгоценными указаніями относительно приемовъ преподаванія, не представляетъ такой строгой и легко при мѣвимой системы, какъ сочиненія Ушинскаго. Другая и главная причина нераспространенности въ сельскихъ школахъ вышесказанныхъ книгъ гр. Толстого заключается въ безвкусіи нашего педагогическаго міра и въ томъ равнодушіи, съ которымъ относится къ его дѣтскимъ книгамъ наша литературная критика «Я неоднократно имѣлъ случай убѣдиться, говоритъ авторъ, что даже почитатели таланта знаменитаго автора вовсе ихъ не читали».

„Между тѣмъ, говоритъ далѣе г. Рачинскій, эти книги слѣдуетъ знать всякому образованному человѣку. Онѣ пригодны для дѣтей всѣхъ сословій, это не плодъ художественной прихоти, а жизненное дѣло, совершенное съ глубочайшимъ вниманіемъ ко всѣмъ его практическимъ подробностямъ, съ высокою простотою и смиреніемъ. Во многихъ своихъ очеркахъ и мелкихъ разсказахъ онъ доходитъ до чисто пушкинской трезвости и силы. Отъ нихъ можно прямо перейти къ прозѣ Пушкина“¹⁾.

Книга г. Рачинскаго трактуетъ и о многихъ другихъ сторонахъ нашей сельской школы и разрѣшаетъ многіе вопросы и недоумѣнія, связанные съ этимъ дѣломъ первостепенной важности. Если же мы вспомнимъ, что большинство 130-ти миллионнаго населенія Россіи обучаетъ своихъ дѣтей именно въ этихъ самыхъ сельскихъ школахъ—министерскихъ, земскихъ и церковно-приходскихъ,—то важное значеніе книги профессора, посвятившаго всю свою жизнь этой школѣ, представляется внѣ всякихъ сомнѣній.

Такъ, на примѣръ, касаясь метода преподаванія въ этихъ

¹⁾ Къ прискорбію, великій писатель земли русской гр. Л. Н. Толстой слишкомъ запыталъ свое имя, въ качествѣ сектатора и хулителя православной Церкви въ своихъ подпольныхъ сочиненіяхъ, и, распространяя въ школѣ народной азбуки его имени, легко можно этимъ въ глазахъ темнаго народа авторизировать его, какъ религіознаго лжеучителя, и самое лжеученіе, сложившееся нынѣ, какъ извѣстно, въ секту. Лучше уже избѣгать соблазна.

школахъ, авторъ совершенно вѣрно находитъ, что „лучшій методъ тотъ, съ которымъ лучше всѣхъ освоился учитель“, и при этомъ сообщаетъ, что «по всякому методу, не грѣшающему особою нелѣпостью, усвоеніе буквъ и складовъ и способности медленно *читать* совершается въ нашихъ школахъ, при усиленной работѣ въ началѣ учебнаго года, въ двѣ-три недѣли». Совмѣстное же обученіе, въ то же время, и *письму* г. Рачинскій находитъ не вполне удобнымъ и нелегкимъ для учениковъ, такъ какъ они, при таковомъ обученіи, должны усваивать, разомъ, два знака—печатный и курсивный, а чрезъ это, прежде всего, затрудняется пріобрѣтеніе хорошаго почерка. Это совмѣстное обученіе допустимо только при обученіи дѣтей чтенію и письму на языкѣ церковно-славянскомъ, такъ какъ совпаденіе славянскаго устава съ печатнымъ начертаніемъ буквъ облегчаетъ, въ данномъ случаѣ, дѣло одновременнаго обученія.

Касаясь вопроса о преподаваніи этого „языка“ въ нашихъ сельскихъ школахъ, г. Рачинскій находитъ, что къ его изученію надо приступать посредствомъ разбора общеупотребительныхъ молитвъ и затѣмъ необходимо довести этотъ разборъ до полнаго пониманія языка церковно-славянскаго Новаго Завѣта (т. е. Евангелія). «Главнымъ орудіемъ тутъ служить неоднократное, внимательное чтеніе въ классахъ всѣхъ четырехъ Евангелій, сперва съ помощью русскаго перевода, потомъ по одному церковно-славянскому тексту, съ терпѣливыми остановками на каждомъ оборотѣ, который можетъ подать поводъ къ недоразумѣнію».

Вмѣстѣ съ чтеніемъ и изученіемъ Евангелія, г. Рачинскій находитъ необходимымъ чтеніе въ школахъ, въ то же время, и Псалтири—„вопреки всякимъ дидактическимъ соображеніямъ, которыя можно привести противъ чтенія этой книги“. Соображенія эти заключаются, по мнѣнію автора, въ томъ, что Псалтирь, прежде всего, книга трудная: на ней болѣе, чѣмъ на какой-либо другой книгѣ Ветхаго Завѣта, отразилось затмѣвающее вліяніе двойнаго перевода, слишкомъ буквальнаго. Русскій же текстъ этой книги (прямой переводъ съ еврейскаго) своими явными отступленіями отъ текста церковно-славянскаго болѣе затрудняетъ, чѣмъ облегчаетъ точное толкованіе послѣдняго“. Тѣмъ не менѣе, школа по мнѣнію г. Рачинскаго, обязана укрѣпить нашъ народъ въ обладаніи этимъ сокровищемъ назиданія и поэзіи, ознакомить его съ

Псалтирю и объяснить своимъ ученикамъ высокій и вѣчный смыслъ этой прекрасной книги.

„При этомъ, говорить г. Рачинскій, но нужно упускать изъ виду одного практическаго соображенія первостепенной важности. Псалтирь читается надъ покойниками. Намъ, людямъ имущимъ, хорошо: не успѣемъ мы опрятать дорогого намъ покойника, окружить его цвѣтами и благоговѣйною траурною обстановкой, какъ причетникъ стоитъ уже надъ покойникомъ... Могли-ли бы мы обойтись безъ этого чтенія? А въ той тѣсной избѣ, гдѣ толпится вся семья и сосѣди, гдѣ кричать дѣти и гдѣ, въ то же время, готовится поминальный обѣдъ, развѣ мыслимо обойтись безъ чтеца надъ упокойникомъ?... И вотъ, первымъ дѣломъ посылаютъ въ школу за учениками. Въ этой просьбѣ никогда, ни подъ какимъ предлогомъ не должно быть отказано. Тѣ два-три дня въ году, которые черезъ это выпадаютъ для каждаго ученика старшей группы—не потерянные для него дни, а необходимое дополненіе къ школьному ученію; та школа, которая не можетъ удовлетворить этой законной потребности прихода, никуда не годится“.

Вотъ, какіе дѣльные и практическіе совѣты и указанія нашимъ сельскимъ школамъ даетъ бывшій профессоръ Московскаго университета, пожелавшій самъ сдѣлаться учителемъ этой скромной школы. Съ книгой С. А. Рачинскаго весьма полезно ознакомиться и нашимъ сельскимъ учителямъ и священникамъ: они встрѣтятъ въ ней много другихъ драгоценнѣйшихъ свѣдѣній, которыми могутъ воспользоваться и на благо церковной школы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Продолжается подписка на 1899 г.—Издается съ 1886 г.
—Подписной годъ съ 1-го ноября.

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

5 РУБ. на годъ безъ доставки въ Спб.; въ Москвѣ (у Н. Печковской) 5 р. 50 к. съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москвѣ и перес. во всѣ гор. Россіи **шесть** руб. Допускается разсрочка: при подп. 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля остальные. Пробный № высылается за 7 к. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

12 иллюстр. вып. (б. „ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“ 300 рис.)
„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“
 составл. ДВА ТОМА соч. Гельвальда. („Живописная Европа“. „Живописная Африка“. „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“).

Съ первыхъ №№ въ журналѣ печатаются „Приключенія Новаго Робинзона“, Луи Ружемона, 30 лѣтъ прожившаго среди дикарей

и, кромѣ того, **новое** бесплатное приложение

„Приключенія Новаго Робинзона“ въ короткое время разошлись за границей въ количествѣ 800,000 экз.

12 **ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ** **Густава Эмара**

Объемомъ болѣе 3,000 стран. большого формата бористой печати.

Журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, вступая въ десятый годъ изданія, будетъ по прежнему неуклонно идти къ своей цѣли—быть общедоступнымъ журналомъ для семейнаго чтенія, равно интереснымъ для всѣхъ и каждаго. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ обществѣ и на успѣхъ его.

Издатель *П. Сойкинъ.*

Редакторъ *Ф. Груздевъ.*

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.

Содержаніе:—1) Поученіе въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ.—2) О Промыслѣ Божиємъ. (Окончаніе).—3) Некрологъ.—4) Библіографическая Замятка.--5) (Объявленіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 22 іюня 1899 г. Ценз. преподав. дух. сем. священн. *Петръ Карповъ.*

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.