

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

22-го ОКТЯБРЯ 1900 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 43

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

„ два раза 15 „

„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 43.

Дѣйствія Правительства. Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода. Мѣстные распоряженія. Перемѣщенія. Распоряженія по Гроднен. епархіи. Перемѣщенія. Назначеніе. Утвержденіе въ должности церк. старость. Мѣстные извѣстія. Архіерейскія служенія. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Рукоположеніе. Извѣстія по Гродненской епархіи. Отъ Правленія Виленскаго жен. дух. училища. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Настоятели и настоятельства. Жировицкое братство Милосердія Пресв. Дѣвы Маріи. (Продолженіе). Прибытіе въ г. Вильну вновь назначенной игуменіи Мойсеи. Водруженіе св. крестовъ на вновь сооружаемомъ храмѣ. Вюсть Пушкина въ Вильнѣ. Изъ писемъ къ Архiep. Анатолію (Мартыновскому). Извлеченіе изъ отчета комитета по сооруженію правосл. храма у подножія Балканъ. Объявленія.

Дѣйствія Правительства.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства.

По поводу возбужденной въ Гродненской епархіи переписки о принятіи дѣвиць духовнаго вѣдомства этой епархіи, впродъ до устройства въ г. Гродно епархіальнаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства, Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 7 октября за № 7105 на имя Его Высокопреосвященства, сообщено, что по точному смыслу, послѣдовавшаго въ 30 день января 1860 года Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи Виленскаго училища, послѣднее предназначалось для дочерей духовенства всѣхъ трехъ губерній, входящихъ въ составъ Литовской епархіи, въ числѣ ихъ и Гродненской, и выдѣленіе духовенства сей губерніи въ особую епархію самопо-себѣ не измѣняетъ, конечно, отношенія духовенства новооткрытой епархіи къ означенному училищу.

Мѣстные распоряженія.

— 14 октября священникъ Желядской церкви, Свен-

цянскаго уѣзда, *Евфимій Диволовскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакантное священническое мѣсто въ с. Груздово, Вилейскаго уѣзда.

— 14 октября псаломщикъ Батуриной церкви, Вилейскаго уѣзда, *Аркадій Благовѣщенскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Ильеской Ильинской церкви.

Распоряженія по Гродненской епархіи.

— Псаломщики церквей, Слонимскаго уѣзда: Дворецкой — *Димитрій Каменскій* и Хоробровичской *Петръ Тиминскій*, резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 9 октября сего года за № 3262 перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошенію.

— Резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоакима отъ 10 текущаго октября за № 3294, сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) на вакантное священническое мѣсто при Королево-Мостской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, назначенъ состоящій на вакансіи псаломщика при Кобринскомъ соборѣ диаконъ *Владиміръ Овчаревичъ*, 2) на вакантное священническое мѣсто при церкви въ селѣ Горкахъ, Кобринскаго уѣзда, назначенъ состоящій на вакансіи псаломщика при Пружанскомъ соборѣ диаконъ *Владиміръ Афонскій*, 3) на вакантное мѣсто священника къ Колонтаевской церкви, Волковыскаго уѣзда, перемѣщенъ согласно прошенію, священникъ Волькообровской церкви *Александръ Теодоровичъ* и 4) на вакантное мѣсто священника при Волькообровской церкви, Слонимскаго уѣзда, перемѣщенъ состоящій на вакансіи псаломщика при Охоновской церкви, того же уѣзда священникъ *Іосифъ Ржецкий*.

— Вакантное мѣсто псаломщика при Деревненской церкви, Слонимскаго уѣзда, резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоакима отъ 12 текущаго октября за № 3314, назначенъ окончившій курсъ Виленскаго духовнаго училища *Николай Благовѣщенскій*.

— Резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоакима отъ 6 текущаго октября за № 3177, въ должности церковнаго старосты къ Сыдковичской церкви, Слонимскаго уѣзда, утвержденъ на 3-е трехлѣтіе кр. Іоаннъ Савошникъ.

— Въ должности **церковнаго старосты** Клепачской церкви, резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоакима отъ 10 текущаго октября за № 3293 утвержденъ помѣщикъ имѣнія Клепачи, Гродненскаго уѣзда, Николай Михайловичъ фонъ-Виттофъ.

Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 15 сего октября Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ювеналій совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи старшей братіи. Проповѣдь сказалъ законоучитель протоіерей К. Соболевскій.

— 17 октября, въ годовщину чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества Государа Императора, Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей въ 1888 году опасности при желѣзнодорожной катастрофѣ близъ станціи Борки, Высокопреосвященный Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Палладія, каедр. протоіерея І. Котовича, прот. Н. Догадова и ключаря М. Голенкевича, и послѣ оной благодарственный молебенъ, въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдь сказалъ инспекторъ семинаріи, священникъ Е. Гроздовъ. На молебенъ вышло все духовенство г. Вильны, болѣе 30 чело-вѣкъ. На богослуженіи присутствовали высшіе представи-тели военнаго и гражданскаго вѣдомства. По окончаніи молебна Владыка со славою вышелъ изъ собора, благословилъ войска и отбылъ въ архіерейскій домъ. Соборъ былъ переполненъ богомольцами.

— 20 октября, въ день кончины Царя-Миротворца Александра III, послѣ Божественной литургіи, въ 12 часовъ дня, Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ торжественную панихиду въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи всего духовенства г. Вильны. На богослуженіи присутствовали представители власти военнаго и гражданскаго вѣдомства и воспитанники дух. учеб. заведеній.

— 21 октября, въ высокоторжественный день Восшествія на прародительскій Престолъ Его Величества Государа Императора Николая Александровича, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Соборъ былъ переполненъ учащимися и богомольцами; на богослуженіи присутствовали представители власти и начальники отдѣльных частей и городского общественнаго управления. Проповѣдь произнесъ ректоръ семинаріи архим. Палладій. На молебенъ вышло все духовенство г. Вильны. По окончаніи богослуженія Владыка прошелъ изъ собора въ архіерейскій домъ со славою и благословилъ войска, послѣ чего былъ произведенъ парадъ войскамъ. Вся обширная соборная площадь была заполнена народомъ.

— 14 октября **награжденъ скуфьею**, за усердіе къ храму Божію, священникъ Ильской Іосифовской церкви *Алексій Владиміръскій*.

— 14 октября преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства прихожанамъ Ильской Іосифовской церкви, Вилейскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на покраску приходской церкви 750 рублей.

— 16 октября преподано **Архипастырское благо-**

словеніе Его Высокопреосвященства жительницѣ г. Москвы Прасковѣ Сергѣевнѣ Романовой, пожертвовавшей въ Вишневскую церковь, Свенцянскаго уѣзда, полный приборъ священныхъ сосудовъ.

— 8 октября **рукоположенъ во діакона** состоящій на должности псаломщика при Ковенской Воскресенской церкви *Іосифъ Разумовичъ*.

— **Некрологъ.** 8 октября скончался быв. псаломщикъ Ильской Ильинской церкви *Константинъ Сценновичъ*, 48 лѣтъ, безсемейный.

Извѣстія по Гродненской епархіи.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 6 октября сего года за № 3220, преподано **Архипастырское благословеніе** прихожанамъ Житлинской церкви, Бытенскаго благочинія, Слонимскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на ремонтъ приходской церкви 250 рублей.

— Преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ лицамъ: жертвователямъ Зельвянской церкви отставному полковнику морской службы, пожелавшему остаться въ неизвѣстности, помѣщикъ Александръ Подрѣчанъ, вдовѣ д. с. с. Аннѣ Васильевой, приставу 1 стана, Волковыскаго уѣзда, и прихожанамъ Зельвянской церкви за пожертвованіе 326 рублей. Жертвователямъ Самуйловичской церкви, Волковыскаго уѣзда, генеральшѣ Ольгѣ Зуровой, полковнику Михаилу Жеребкову, женѣ протоіерея Емилиѣ Кульчицкой и полковницѣ Нинѣ Жеребковой за пожертвованіе въ Самуйловичскую церковь вещами на сумму 295 рублей.

— 7 текущаго октября **умеръ** отъ воспаленія почечъ іеродіаконъ Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря *Симеонъ* на 42 году жизни.

— **Отъ Правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.** Вслѣдствіе открывшейся въ младшемъ классѣ училища вакансіи своекоштной воспитанницы, Правленіе училища приглашаетъ о.о. священнослужителей, желающихъ опредѣлить на означенную вакансію своихъ дочерей, **теперь же** подать о семъ прошеніе въ Правленіе училища, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ по установленнымъ формамъ (см. №6-й „Лит. Еп. Вѣд.“ за 1899 г.). При этомъ присовокупляется, что желающая поступить въ училище кандидатка должна быть достаточно подготовленной для продолженія учебнаго курса вмѣстѣ съ обучающимися въ училищѣ воспитанницами, и что преимущество при принятіи въ училище будетъ предоставлено той, которая на предварительномъ повѣрочномъ испытаніи окажется болѣе развитою и подготовленною. Крайній срокъ подачи прошеній назначается 10-го ноября.

А) ВАКАНСІИ СЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ

Виленской губерніи и уѣздовъ —

Дисненскаго въ с. Заборьѣ (10).

Лидскаго въ м. Остринѣ (8).

Свенцянскаго въ с. Желядзи (1).

Гродненской епархіи и уѣздовъ

Гродненскаго кафедральнаго собора (3).

Волковыскаго въ с. Сѣдельникахъ (1).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—**Виленской губерніи и уѣздовъ—***Вилейскаго* въ м. Долгиновѣ (3).

въ м. Батуричѣ (1).

Дисненскаго въ с. Голубичахъ (2).*Трокскаго* въ м. Меречи (2).**Ковенской губерніи и уѣздовъ—***Новоалександр.* въ с. Ушполи (5).*Вилкомирскаго* въ с. Каролишкахъ при Единовѣрческой церкви (12).**Гродненской епархіи и уѣздовъ—***Въ г. Пружаннахъ* при Пружанскомъ соборѣ (1).*въ г. Кобринѣ* при Кобринскомъ соборѣ (1).*Слонимскаго* въ с. Охоновѣ (1).*Кобринскаго* въ с. Дорогичинѣ (5).

въ с. Мотолѣ (3).

Волковыскаго въ с. Свентицѣ (1).**Неофициальный отдѣлъ.****Настоятели и Настоятельства.**

„Настоятельства“, какъ особыя опредѣленныя административныя должности, существуютъ, если не ошибаемся, только въ духовномъ вѣдомствѣ. Въ другихъ вѣдомствахъ соответствующія должности носятъ другія названія. Такъ, напр., въ сферѣ сельскаго управленія лицо, облеченное властію сельскаго представительства, называется сельскимъ „старостою“, а властное представительство цѣлой волости, какъ совокупности отдѣльныхъ сельскихъ общинъ, сосредоточено въ волостномъ „старшинѣ“ и т. под. Всмотриваясь въ эти и другія аналогичныя термину „настоятель“ понятія, не трудно усмотрѣть тѣ общіе существенные признаки, по которымъ лица, по праву занимающія названныя должности, получаютъ и носятъ особыя названія, выражающія именно ихъ начальственное представительство въ данной общинѣ. Что такое сельскій староста?—Самъ по себѣ это крестьянинъ во всемъ безъ изыятія, по своимъ правамъ и по положенію въ сельскомъ обществѣ, равный другимъ своимъ односельчанамъ. Конечно, съ фактической стороны дѣла онъ можетъ быть выше ихъ головою, напр., по образовательному и имущественному цензу, по умѣнію вести сельское хозяйство и вообще по житейской опытности и смѣлности въ дѣлахъ. Фактически, далѣе, всѣ эти качества могутъ совмѣщаться въ крестьянинѣ—сельскомъ „старостѣ“, и дай Богъ, чтобы это было такъ. Но все это само по себѣ не дѣлаетъ его сельскимъ старостою, а можетъ лишь служить вѣскимъ основаніемъ при выборахъ старосты къ тому, чтобы большинство ²/₃ избирателей оказалось на его сторонѣ. Что же и почему дѣлаетъ его старостою?—Довѣріе къ нему общества, его избравшаго своимъ начальственнымъ представителемъ, и „власть“ начальства, утвердившаго это избраніе,—то и другое, по сознанию всяческой необходимости, для сообщенія „един-

ства“ сборному цѣлому, состоящему изъ равныхъ по правамъ и положенію членовъ и для естественно необходимаго возглашенія этого цѣлаго такимъ его представителемъ, который имѣлъ бы властное отношеніе къ отдѣльнымъ его членамъ въ сферѣ сельскаго управленія. Такъ точно дѣло стоитъ и въ примѣненіи къ волостному старшинѣ и ко всѣмъ другимъ облеченнымъ властію среди равныхъ, будетъ ли это облеченіе происходить отъ начальства, высшей власти, путемъ предварительнаго избранія со стороны равныхъ, или же оно осуществится въ формѣ непосредственнаго назначенія отъ начальства. Въ томъ и другомъ случаѣ все-таки „власть“ среди равныхъ сообщается совнѣ, да никто-же самъ себя пріемлетъ честь, по званіи отъ Бога, якоже и Ааронъ“, ибо и Христосъ не самъ Себѣ присвоилъ славу „быти первосвященника, но глаголивый къ нему: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесъ родихъ Тя“ (Евр. 5, 4—5).

Нѣтъ сомнѣнія, что и въ понятіи „настоятеля“ и „настоятельства“ мыслится тотъ же общій, существенный признакъ власти, сообщенной совнѣ для начальствованія между равными, хотя бы въ томъ цѣломъ, гдѣ есть эти равные или, по крайней мѣрѣ, гдѣ не исключается возможность быть здѣсь таковымъ, были и другіе его члены, не равные по правамъ и положенію первымъ, а низшіе ихъ,—подобно опять таки тому, какъ сельскій староста является властію облеченнымъ не по отношенію только къ домохозяевамъ, но и для всѣхъ ихъ чадъ и домочадцевъ, которые, конечно, по своему положенію не равны домохозяевамъ. И дѣйствительность,—вполнѣ правомѣрная дѣйствительность, а не кака-либо иная,—совершенно оправдываетъ эту точку зрѣнія. Гдѣ въ такой дѣйствительности въ настоящее время есть настоятельства и настоятели въ духовномъ вѣдомствѣ? Всякій, изъ болѣе или менѣе освѣдомленныхъ служащихъ въ немъ знаетъ, что настоятельства и настоятели существуютъ нынѣ прежде всего въ монастыряхъ,—и понятно почему: здѣсь есть и всегда предполагается возможнымъ быть равнымъ между собою въ священныя степени монашества, каковы—архимандриты, игумены, іеромонахи; между ними требуется одному быть начальствующимъ по отношенію къ остальнымъ даже высшаго ранга; вотъ и назначается настоятель, и ему должны подчиняться всѣ даже равные ему по сану монашествующіе, не говоря уже о низшихъ по степени монашества и сана священнаго. Ему есть надъ кѣмъ настоятельствовать и есть кому подчиняться его настоятельству, несмотря на равенство въ другихъ отношеніяхъ. Извѣстно, далѣе, и то, что настоятельства и настоятели существуютъ при соборахъ, т. е. при такихъ приходскихъ или безприходныхъ церквяхъ, гдѣ по дѣйствующимъ штатамъ положено быть не одному священнику, а нѣсколькимъ, не менѣе двухъ. Не говоря уже о превосходящемъ количественномъ составѣ низшихъ членовъ соборныхъ причтовъ предъ причтами несоборныхъ церквей, и здѣсь настоятель нуженъ: въ составѣ причта здѣсь есть и всегда, по положенію, могутъ быть равные настоятелю во всѣхъ другихъ отношеніяхъ члены причта. Онъ протоіерей, но и другіе штатные священники, напр. при Каѳедральномъ соборѣ, могутъ быть тоже протоіереями. Такимъ образомъ и здѣсь есть надъ кѣмъ настоятелю настоятельствовать и есть кому подчиняться его настоятельству. Въ прежнее же время, до закона 16 февраля 1885 г., были настоятельства и настоятели по отчужденному съ этого времени закону 16 апрѣля 1869 года

и при всѣхъ приходскихъ церквахъ, въ составъ прихода которыхъ, какъ одного общаго, входило нѣсколько отдѣльных частныхъ приходоу съ соотвѣтствующимъ количествомъ священниковъ, а иногда и самыхъ церквей. При наличности такихъ условій, и въ приходскихъ церквахъ въ такихъ соединенныхъ приходоу нужна были въ то старое время настоятели, и они были; и законъ ихъ не только признавалъ въ этомъ ихъ признакъ, но и выдѣлялъ ихъ изъ ряда другихъ священниковъ, — имъ, какъ настоятелямъ, подчиненныхъ и именованныхъ по закону 16 апрѣля 1869 г. „помощниками настоятелей“, — преимущественно не только чести, но и матеріальнаго обезпеченія, установивъ правило, чтобы настоятели получали 3, а ихъ помощники, тоже священники, 2 части изъ кружечныхъ доходовъ и церковнаго довольствія — изъ земли и другихъ доходныхъ для причта статей. Но вышеозначеннымъ новымъ дѣйствующимъ закономъ 16 февраля 1885 года „всѣ приходскія церкви, вошедшія, по новымъ штатнымъ росписаніямъ (1869 г.), въ составъ (такихъ) соединенныхъ приходоу, съ сохраненіемъ при нихъ или съ назначеніемъ къ нимъ вновь особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣлены съ ихъ прихожанами изъ состава (такихъ) соединенныхъ приходоу и признаны самостоятельными. Съ признаніемъ же всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, самое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнено“ (п. п. 2 и 3 Высоч. утв. 16 февр. 1885 г. опред. Св. Сип. отъ 11 мая — 23 декабря 1884 года).

Этотъ послѣдній законъ самъ по себѣ, именно какъ законъ, не даетъ права самимъ приходскимъ не-соборныхъ церквей священникамъ именоваться, а другимъ именовать ихъ, — тѣмъ болѣе въ официальныхъ бумагахъ и документахъ, — настоятелями и, такимъ образомъ, присвоить себѣ званіе и честь, не данныя отъ Бога чрезъ Его Помазанника, и поступать, слѣдов., по Апостольскому ученію, не „якоже Ааронъ“. Какъ законъ, онъ не требуетъ для себя оправданій въ настоящей статьѣ. Но мы не можемъ удержаться, чтобы, въ параллель вышеказанному о признакахъ подлиннаго настоятельства, не замѣтить здѣсь, что законъ этотъ вполне и совершенно смотритъ на настоятеля и понимаетъ его не иначе, какъ въ свѣтъ этихъ признаковъ. Въ самомъ дѣлѣ, надъ кѣмъ же настоятельство въ приходскому священнику при составѣ причта изъ него, священника и псаломщика? — Отвѣчая на этотъ вопросъ, нужно помнить, что рѣчь идетъ о настоятелѣ „церкви“, а не „прихода“, ибо и при соборахъ настоятельствующіе и нынѣ по праву именуются по закону настоятелями „соборовъ“, а не „приходовъ“, и это, конечно, на томъ понятномъ основаніи, что настоятелей приходоу, какъ разнаго рода сельскихъ и городскихъ общинъ или ихъ частей, нѣтъ и быть не можетъ. Вѣдь между настоятелемъ, какъ начальникомъ, и тѣми, надъ кѣмъ онъ настоятельство, какъ его подчиненными, существуетъ отношеніе именно „подчиненности“: онъ въ отношеніи ихъ „власть“ не нравственная только, но и юридическая, а они въ отношеніи къ нему — подвластныя орудія для закономѣрнаго дѣйствованія этой власти въ предѣлахъ ея правъ и обязанностей по службѣ. Спрашивается, какимъ же образомъ члены даннаго общества или части его, имѣющіе по состоянію и своему общественному положенію свои, налагаемыя на нихъ, по ихъ званію и состоянію, закономъ права и обязанности, могутъ оказаться подчиненными власти „настоятеля. кругъ

дѣятельности котораго, какъ настоятеля, ни въ одной точкѣ не соприкасается съ кругомъ ихъ дѣятельности? Ясно, что подчиненія здѣсь не можетъ быть никакого, подобно тому какъ его нѣтъ между сельскимъ „старостомъ“ и „прихожанами“, какъ такими, хотя они и подвластны ему какъ „сельчане“. Правда, что прихожане находятся нѣкоторымъ образомъ въ подчиненіи священнику, какъ овцы словеснаго стада Христова своему духовному отцу и пастырю. Но этотъ самый признакъ духовности показываетъ, что „власть“ пастыря-священника надъ своими пасомыми-прихожанами есть власть не юридическая, а именно нравственная, предполагающая и въ нихъ подчиненіе не юридическое, а свободно-нравственное. Осязательный примѣръ: если-бы кто изъ прихожанъ въ церкви, во время богослуженія, т. е. при проявленіи священникомъ своей власти, нарушилъ тишину и порядокъ и на обращенное къ нему требованіе священника прекратить безпорядокъ отвѣтилъ отказомъ, онъ, священникъ, не имѣетъ права самолично вывести его изъ церкви, а долженъ обратиться къ содѣйствию предусмотрѣнной на сей случай полицейской власти. Итакъ, приходскій священникъ не можетъ быть настоятелемъ прихода, надъ прихожанами. Въ равной мѣрѣ не можетъ онъ быть таковымъ и въ смыслѣ настоятеля церкви. Надъ кѣмъ, повторимъ, настоятельство въ приходскому священнику въ клирѣ церковномъ, состоящемъ изъ него самого и псаломщика? — Повидимому, именно надъ послѣднимъ, — надъ кѣмъ же больше, вѣдь не надъ самимъ же собою! Но развѣ псаломщикъ „равенъ“ по своему положенію священнику? Онъ ниже священника цѣлыми двумя степенями клирной лѣстницы и непосредственно подчиненъ ему, по закону, просто какъ священнику, ибо всегда и во всѣхъ отношеніяхъ по службѣ находится подъ властію священника, подъ его наблюденіемъ и въ его распоряженіи (п. 4 ст. 2 Высоч. утв. 16 апрѣля 1869 г. журн. Присутств. по дѣламъ прав. духовенства). Зачѣмъ отягчать это зависимое положеніе псаломщика отъ священника еще фикціею какого-то настоятельства со стороны послѣдняго надъ первымъ?

Не вызываясь существомъ дѣла, настоятельства и настоятели въ приходскихъ не-соборныхъ церквахъ, какъ уже замѣчено объ этомъ выше, отмѣнены закономъ 1885 г., и самый терминъ „настоятели“ для священниковъ такихъ церквей упраздненъ. Что это такъ, видно уже изъ того одного общаго факта, что ни въ какихъ официальныхъ бумагахъ и распоряженіяхъ высшей духовной власти — центральной и мѣстной — нельзя встрѣтить этого термина въ примѣненіи къ священникамъ названныхъ церквей; такъ, напр., въ нашихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, когда печатается списокъ вакантныхъ мѣстъ, не говорится, что вакантна должность „настоятеля“ въ такомъ-то селѣ или мѣстечкѣ, а печатается, что вакантно мѣсто „священника“, и такъ дѣлается даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда вакансія открывается въ составѣ двухъклирнаго или двухштатнаго причта, — и въ такихъ случаяхъ объявляется, что вакантно мѣсто священника (второго) тамъ-то. Самый законъ 1885 г., отмѣнившій раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ и чрезъ то упразднившій самый терминъ „настоятели“ для приходскихъ священниковъ не-соборныхъ церквей, говоритъ, между прочимъ, что „если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составѣ причта входитъ диаконъ и псаломщикъ, соотвѣтственно съ „числомъ“ священниковъ, по одному на „каждаго“ (см. п. 6 Высоч. утв. 16 февр.

1885 г. опред. Св. Синод. въ Ц. В. № 9). Не называетъ здѣсь этотъ законъ одного изъ священниковъ „настоятелемъ“, а предполагаетъ между ними въ этомъ отношеніи полное равенство, всѣхъ ихъ полагая въ одномъ и томъ же „числѣ“ и на „каждаго“ изъ нихъ назначая по одному псаломщику. Въ равной мѣрѣ болѣе позднѣйшее опред. Св. Синода отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676 о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ, дважды перечисляя въ 12 пунктахъ всевозможные составы причтовъ, нигдѣ не называетъ священниковъ настоятелями даже и тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о 2 и 3 священникахъ въ составѣ одного и того же причта и, понимая ихъ равными между собою по правамъ и обязанностямъ, назначаетъ всѣмъ одинаково равныя части изъ названныхъ средствъ содержанія. Въ Инструкціи же церковнымъ старостамъ 1890 года тамъ, гдѣ нужно было бы употребить именно терминъ „настоятеля“, онъ замѣненъ понятіемъ „старшаго“ члена причта. Здѣсь въ примѣчаніи къ § 22 сказано, что „употребленіе церковной ризницы и утвари при богослуженіи зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія и распоряженія старшаго члена причта“. Ясно, что въ причтѣ, въ особенности не одноштатномъ, по указанному въ приведенномъ примѣчаніи предмету, распоряженіе должно исходить отъ одного лица, каковымъ въ монастыряхъ и соборахъ является настоятель; но какъ таковыхъ не положено и въ дѣйствительности нѣтъ при приходскихъ церквяхъ, между тѣмъ при нихъ можетъ быть болѣе одного священника, то и сказано, что распоряженіе ризницею принадлежитъ не настоятелю, — ибо Инструкція эта совсѣмъ не имѣетъ въ виду монастырей и однихъ только соборовъ, — а старшему члену причта, ибо сею Инструкціею имѣются въ виду по преимуществу приходскія церкви (см. § 1). Но старшій членъ причта не есть настоятель. Второй есть отвѣтственное должностное лицо по всѣмъ частямъ управленія въ данной сферѣ оного, первый же отвѣчаетъ только за распоряженіе ризницею и церковною утварью при богослуженіи, а внѣ богослуженія и за эти предметы, по части ихъ должнаго, наприм., хранения, — въ случаѣ при церкви не одинъ, а два и болѣе священниковъ, — отвѣчаетъ каждый изъ нихъ, смотря по установленному между ними порядку въ дѣлѣ завѣдыванія церковнымъ имуществомъ вообще. Съ этой, но только съ этой точки зрѣнія можно говорить и „о старшемъ священникѣ“ тамъ, гдѣ ихъ нѣсколько при одной церкви, ибо въ извѣстныхъ случаяхъ, напр., при соборныхъ служеніяхъ, нужно, чтобы одинъ изъ нихъ предостоятельствовалъ; но это предостоятельство, какъ дѣло, регламентируемое только церковнымъ уставомъ и не дающее предостоятелю никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ внѣ этого предостоятельства за богослуженіемъ, не есть то же, что и настоятельство, сопряженное именно съ отвѣтственностью настоятеля по всѣмъ частямъ управленія въ данной области.

Думается, что именно это созвучіе данныхъ двухъ терминовъ и служитъ причиною ихъ смѣшенія и замѣны одного другимъ, несмотря на всю разность выражаемыхъ ими умпредставленій. Практика неправильнаго наименованія священниковъ вообще настоятелями показываетъ, что дѣло здѣсь начищается съ присвоенія себѣ этого наименованія именно старшими священниками тѣхъ церквей, гдѣ ихъ нѣсколько; предостоятельствуя за богослуженіемъ и получая въ этомъ обстоятельствѣ нѣкоторый навыкъ къ

руководительству другими, старшіе священники не прочь думать, что эта роль принадлежитъ имъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ и вообще во всемъ строѣ церковно-приходской жизни и управленія дѣлами церкви и причта, — и вотъ понятіе „предостоятеля“ замѣняется словомъ „настоятель“ и они начинаютъ мнить себя и писаться даже подъ актами „настоятелями“. Но такъ какъ въ юридическихъ отношеніяхъ къ дѣламъ церкви и причта и всей церковно-приходской жизни между этими священниками и тѣми другими, которые въ своемъ приходѣ и при своей церкви не имѣютъ другихъ священниковъ, нѣтъ никакого различія, то отъ первыхъ лѣтящее слухъ наименованіе „настоятель“, по закону содружества въ пространствѣ и времени, невольно переходитъ, какъ нѣчто пріятное, и ко вторымъ, и весьма многіе священники даже одноштатныхъ причтовъ начинаютъ прежде сами величаться настоятелями, затѣмъ требовать, отъ кого можно, величать ихъ симъ титуломъ, а потомъ уже дѣло входитъ какъ бы въ нѣкоторую норму, и вотъ мы не только слышимъ и видимъ это предвосхищеніе даннаго наименованія по-частно, но и въ формѣ бланковъ для отношеній „настоятеля“ такой-то церкви или „настоятеля“ такого-то прихода.

А тутъ, какъ на грѣхъ, попадается имъ случайно подъ руки книжка свящ. А. Тресвятскаго: „Календарь священника“ (!). Въ ней они находятъ на стр. 248 (изд. 1897 г.) такое разъясненіе по вопросу о правахъ и обязанностяхъ, соединенныхъ съ званіемъ настоятеля или старшаго священника при двухклирныхъ и многоклирныхъ церквяхъ: „закономъ 1885 г., въ указѣ Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. за № 3, отмѣнено только „раздѣленіе“ священниковъ на настоятелей и помощниковъ, но не уничтожено самое „званіе настоятелей“ или старшихъ священниковъ“. Признаемся, для насъ затруднительно взять въ толкъ сіе положеніе. Во-первыхъ, какъ сказано нами уже выше, старшій священникъ и настоятель не одно и то же, ибо изъ двухъ священниковъ при одной и той же церкви одинъ можетъ быть старшимъ священникомъ, а другой настоятелемъ, если церковь — соборъ, чего, конечно, не могло бы быть, если-бы настоятель и старшій священникъ было одно и то же. Старшій священникъ — это священникъ старшій по рукоположенію, по священству и только. Такимъ-то старшимъ священникамъ въ не-одноклирныхъ церквяхъ предоставляется распоряженіе церковною ризницею и утварью при богослуженіи и предостоятельство — первенство при соборныхъ служеніяхъ, но и только; дальше сего ихъ права и обязанности не простираются и во всемъ остальномъ они совершенно и вполне равноправны съ своими сослуживцами по должности и сану. Вотъ почему и въ отвѣтахъ редакціи Церк. Вѣд. за 1896 г. говорится, а) что „съ отмѣною постановленія о настоятеляхъ церковей и помощникахъ, въ приходахъ, гдѣ два и болѣе священниковъ, при соборныхъ служеніяхъ первенствуетъ старшій по рукоположенію, если не имѣется особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства, предоставляющаго первостояніе младшему“, т. е. если младшій не есть настоятель церкви-собора, или не есть Благодѣльный округа, въ предѣлахъ коего совершается соборное богослуженіе (см. № 32), и б) что „внѣшнее отличіе (ссуфья, камилавка, наперсный крестъ) не можетъ служить основаніемъ къ домогательству первенства при священнослуженіи предъ старшимъ по священству священнослужителемъ, если не имѣется особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства по этому предмету,

т. е. если обладающій такими внѣшними отличіями есть въ то же время настоятель церкви-собора, или Благочинный въ данномъ округѣ, или Епархіальный Наблюдатель среди уѣздныхъ и т. п., то только въ такихъ случаяхъ ему принадлежитъ первенство предъ старшимъ по священству. Отбросивъ изъ приведеннаго изъ названной книжки положенія неосновательное отождествленіе настоятелей съ старшими священниками и читая его только до этого отождествленія, нельзя не замѣтить, во-вторыхъ, что это значитъ: отмѣнить раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ, не уничтожая самаго званія настоятеля? Если-бы отмѣнено было одно „раздѣленіе“ и не уничтожены „наименованія“ раздѣлявшихся до этой отмѣны священниковъ, то, послѣдовательно разсуждая, нужно было бы думать, что и нынѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ съ правомъ можно именовать „помощниками настоятелей“; но этого послѣдняго званія нѣтъ, оно отмѣнено, ибо нѣтъ самыхъ лицъ такихъ и должностей. А разъ нѣтъ, уничтоженъ одинъ членъ дѣленія-раздѣленія, на какомъ же основаніи можно удерживать другой? Вѣдь они имѣютъ весь свой смыслъ и значеніе въ данномъ законѣ только и единственно одинъ при другомъ: есть одинъ, есть и другой, нѣтъ одного, eo ipso нѣтъ и другаго: нѣтъ помощниковъ,—а ихъ нѣтъ,—нѣтъ и настоятелей. Такимъ образомъ, съ отмѣною раздѣленія священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля, уничтожено, вопреки разсматриваемому толкованію, не одно только это „раздѣленіе“, которое, какъ такое, внѣ раздѣляемыхъ лицъ и присвоенныхъ имъ названій, не имѣетъ никакого смысла, но именно и эти послѣднія „названія“ потому что при отсутствіи лицъ, которымъ они по праву въ свое время принадлежали,—настоятелей не-соборныхъ церквей,—некому изъ священниковъ сихъ церквей называться этимъ именемъ. Будь разсматриваемое толкованіе правильно, тогда, по лежащему въ его основаніи взгляду, пришлось бы сказать, что и въ настоящее время нѣкоторые изъ псаломщиковъ должны называться не этимъ своимъ именемъ, а „исправляющими должность псаломщика“, ибо въ п. 4 того же указа отъ 4 марта 1885 г., непосредственно слѣдующимъ за п. 3 его,—гдѣ говорится объ отмѣнѣ раздѣленія священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ,—въ точномъ и буквальномъ соотвѣтствіи съ текстомъ этого пункта также сказано: „отмѣнить также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставивъ всѣмъ состоящимъ при церквяхъ причетникамъ званіе псаломщика“. Какъ въ этомъ послѣднемъ отношеніи со времени закона 1885 г. нѣтъ причетниковъ и исправляющихъ должность псаломщика, а есть одни лишь псаломщики, такъ точно и въ отношеніи священниковъ не-соборныхъ церквей нѣтъ въ настоящее время „настоятелей и помощниковъ настоятеля“, а существуютъ одни только „священники“. Разница только та, что первымъ съ извѣстнаго времени присвоено, взамѣнъ раньше употреблявшихся названій ихъ „дьячокъ“, „причетникъ“ и др., новое болѣе соотвѣтствующее ихъ должности названіе „псаломщикъ“, вторые же оставлены при томъ своемъ старомъ названіи „священника“, которое, наилучшимъ образомъ выражая обязанности ихъ служенія по должности, закрѣплено за ними каноническими постановленіями Церкви и, какъ такое, не нуждается въ замѣнѣ его какимъ либо другимъ новымъ названіемъ.

И все-таки мы видимъ, что названіе „настоятель“ по отношенію къ приходскимъ священникамъ въ дѣйстви-

тельности, не смотря на отмѣну его, еще не потеряло всѣхъ правъ гражданства и у нѣкоторыхъ изъ о.о. сослуживцевъ нашихъ пользуется еще большимъ гостепріимствомъ. Въ этомъ обстоятельствѣ сказывается, несомнѣнно, вѣкъ и каждому весьма понятна психика честлюбія, не сопровождаемая и не умѣряемая въ своихъ мелочныхъ проявленіяхъ соображеніями разумнаго свойства. Но нужно всѣмъ знать и помнить, что каждый долженъ именоваться только законно присвоеннымъ его должности и сану названіемъ, а для этого пусть только всякій священникъ справится съ указомъ о своемъ назначеніи на занимаемое мѣсто и онъ увидитъ, что онъ опредѣленъ къ нему не „настоятелемъ“, а просто „священникомъ“. Ему, такимъ образомъ, какъ послушному волѣ своего Епархіальнаго Начальства, въ данномъ случаѣ, для практически-правильнаго именования себя по актамъ церковнымъ и во всей служебной перепискѣ, не настоятъ даже надобности входить въ теоретическія разсужденія по этому вопросу для обоснованія на нихъ присвоеннаго себѣ, но не принадлежащаго ему названія. И если такія именно соображенія нашли себѣ мѣсто въ настоящей статьѣ, то это только и единственно по той причинѣ, что среди священниковъ слишкомъ уже развился и въ ходу обычай именоваться настоятелями, который составляетъ своего рода болѣзнь между священниками, недающими себѣ въ своихъ дѣйствіяхъ отчета. Имъ,—въ заключеніе, повторяя слова Апостола, скажемъ,—нужно больше, чѣмъ кому-либо, помнить, что „никто-же самъ себѣ приемиетъ честь, но званнй отъ Бога, якоже и Ааронъ“, ибо и Христосъ не самъ Себѣ присвоилъ славу „быти первосвященника, но глаголавый къ нему: Сынъ Мой еси Ты, Азь днесъ родихъ Тя“ (Евр. V, 4—5), и что „всякій возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а смиряяйся вознесетъ“ (Лук. XIV, 11) и сіе послѣднее на тотъ конецъ,—если-бы кто изъ нихъ, превозносясь титуломъ „настоятеля“, дѣлалъ это не по невѣдѣнію, а, паче чаянія, по гордости,—да не разгорѣлся въ судъ падеть дѣволъ (1 Тим. III, 2, 6).

(Подол. еп. вѣд.)

Каедр. прот. Н. Бунингъ.

Жировицкое Братство Милосердія Пресвятой Дѣвы Маріи.

(Продолженіе).

Вотъ то исповѣданіе вѣры, которое, подъ присягой, обязанъ былъ произнести всякій, вступающій въ число членовъ Жировицкаго Братства Милосердія Пресвятой Дѣвы Маріи! Исповѣданіе это—не что иное, какъ краткое, но довольно обстоятельное, изложеніе вѣрученія Римско-католической церкви, притомъ съ полемическимъ оттѣнкомъ. Говоримъ съ полемическимъ потому, что въ этомъ исповѣданіи особенно оттѣняются тѣ пункты вѣрученія Римско-католической церкви, которые не признаются православною церковію. Сюда относится ученіе объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына, о чистилищѣ, объ отпустахъ, объ обязательности для всѣхъ христіанъ опредѣленій тѣхъ соборовъ, которые созваны апостольскимъ римскимъ престоломъ т. е. папою, въ особенности соборовъ Тридентскаго и Флорентскаго,—о признаніи Римско-католической церкви матерью, наставницей и руководительницей всѣхъ остальныхъ церквей, а римскаго епископа, какъ преемника

князя апостоловъ св. Петра и наѣтника Іисуса Христа, главою церкви и учителемъ всѣхъ христіанъ и проч. Кромѣ того, въ этомъ исповѣданіи особенно обращаютъ на себя вниманіе пункты 14 и 15-ый, обнаруживающіе крайнюю нетерпимость римско-католической церкви ко всѣмъ прочимъ христіанскимъ исповѣданіямъ, не имѣющимъ по воззрѣнію сей церкви, права на существованіе, такъ какъ 14 пунктомъ сего исповѣданія требуется признавать только то, что преподано, опредѣлено и объяснено вселенскими соборами, а въ особенности Флорентскимъ и Тридентскимъ, и, напротивъ, осуждать, отвергать и проклинать всѣ ереси и расколы и вообще все то, что осуждено, отвергнуто и проклято Римско-католическою церковію. Въ 15-мъ пунктѣ исповѣданія указывается и причина того, почему слѣдуетъ держаться и исповѣдывать римско-католическую вѣру. Причина эта состоитъ въ томъ, что внѣ римско-католической церкви нѣтъ спасенія и, слѣдовательно, всякій, принадлежащій къ сей церкви, долженъ прилагать всѣ старанія къ тому, чтобы другіе, находящіеся отъ него въ какой-либо зависимости, содержали ненарушимо римско-католическую вѣру, о распространеніи коей всемирно слѣдуетъ заботиться.

Въ заключеніе, относительно исповѣданія вѣры слѣдуетъ еще сказать, что въ немъ сдѣлана маленькая уступочка православію: въ шестомъ пунктѣ этого исповѣданія признается правильнымъ совершеніе таинства Евхаристіи какъ на прѣсномъ хлѣбѣ, по обычаю Западной церкви, такъ и на квасномъ, по обычаю церкви Восточной, а потому священники той и другой церкви обязаны совершать сіе Таинство согласно принятому въ каждой обычаю: священники Западной церкви на прѣсномъ хлѣбѣ, а Восточной—квасномъ.

По учиненіи указаннаго исповѣданія вѣры, составленъ былъ базилианами особый чинъ принятія въ братство. Къ сожалѣнію, чинъ этотъ въ найденномъ каталогѣ *) не сохранился въ полномъ своемъ составѣ; тѣ

*) Въ ризницѣ Жировицкаго монастыря имѣется рукописная книга на польскомъ языкѣ подъ заглавіемъ „Каталогъ братьевъ и сестеръ Братства Милосердія Матери Божіей при чудотворномъ Ея Образѣ въ Жировицахъ, устроенный въ 1742 году 1 января „за prefektowstwa“ ксендза Германа монастырскаго духовника“. Такимъ образомъ, если вѣрить сей надписи, то окажется, что каталогъ этотъ т. е. списокъ членовъ Братства, заведенъ въ 1742 году. 1) Въ началѣ сего каталога на шести полулистахъ писчей бумаги на польскомъ языкѣ, помѣщены произносившіяся предъ присягой желающими вступить въ Братство, молитва и исповѣданіе вѣры (Wyznanie prawdziwego wiary), о коихъ будетъ рѣчь. Эти три листа — гораздо меньшаго формата, чѣмъ остальные и замѣтно, что они не переплетены одновременно съ остальными, а только прилеплены. Можно думать, что они—позднѣйшаго происхожденія и вставлены въ каталогъ или въ 1742 году, или ранѣе этого.

2) Переплетъ этого каталога—двѣ деревянные дубовыя доски, склеенныя лакированной прочною кожею. Къ лицевой сторонѣ переплета прикрѣплена серебряная круглая продолговатая дощечка, на коей явственно замѣтно рѣзное изображеніе Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на деревѣ, возлѣ котораго струится ручеекъ и стоятъ съ посохами два человѣка. Вокругъ изображенія Божіей Матери имѣется явственная рѣзная надпись польскими буквами на славянскомъ языкѣ: „Честнѣйшая Херувимъ, хвалебнѣйшая серафимовъ, безъ сказы (безъ порока) Слова Бога рождающая Марія“. По этой надписи можно думать, что каталогъ этотъ составленъ не въ 1742 году, а гораздо ранѣе этого, быть можетъ ранѣе 1639 года, ибо трудно

листы, на коихъ онъ былъ написанъ, кѣмъ-то вырваны изъ каталога и уцѣлѣли только произносившаяся подъ присягой каждымъ вступающимъ въ братство молитва и, затѣмъ, формула принятія въ число членовъ братства.

Приводимъ эту молитву въ переводѣ съ польскаго на русскій языкъ. „Пресвятая Дѣво, Царица Неба и

допустить, чтобы въ 1742 году Базилиане употребили подобную надпись.

3) Вверху на лицевой сторонѣ листа, который слѣдуетъ сейчасъ послѣ указанныхъ въ первомъ пунктѣ листовъ, имѣется въ сѣяніи изображеніе Божіей Матери съ Предвѣчнымъ на рукахъ Младенцемъ. Вокругъ сего изображенія явственная славянскими буквами и на славянскомъ языкѣ надпись: Честнѣйшую Херувимъ и Славнѣйшую во истинну Серафимъ“. Внизу этого изображенія, несомнѣнно, была на русскомъ, или на славянскомъ языкѣ надпись, или лучше сказать, оглавленіе книги; но какой-то ревностный папистъ вырѣзалъ изъ особаго листа бумаги почти правильный небольшой квадратъ и наклеилъ его на то мѣсто, гдѣ была славянская надпись, сдѣлавъ на семъ квадратѣ вышеприведенную надпись „Каталогъ братьевъ...“ на польскомъ языкѣ. Такимъ образомъ ясно, что каталогъ этотъ въ 1742 году не заведенъ, а только передѣланъ и что существовалъ онъ еще въ то время, когда славянскій языкъ и православіе не лишены были правъ на существованіе. Значитъ, есть основаніе предполагать и даже утверждать, что каталогъ этотъ въ первоначальномъ своемъ видѣ принадлежалъ Братству.

и 4) Въ указанномъ каталогѣ сохранился на славянскомъ языкѣ чинъ принятія „до Братства Жировицкаго Пресвятой Богородицы Матери Милосердія“. Приводимъ его буквально: „Іерей возьмъ Епитрахиль глаголетъ: Благословенъ Богъ нашъ, тажъ Царю Небесный, трисвятое, по Отче нашъ тропарь: Ко Богородицы прилѣжно нынѣ притецѣмъ грѣшніи и смиреніи припадѣмъ, покаяніемъ вопіюще (въ подлинникѣ написано: въпшюще) изъ глубины (въ подлинникѣ—глубины) душевныя: Богородицѣ помози милосердовавши на ны. Потщися, яко изгибаемъ отъ множества грѣховъ: не отврати рабъ твоихъ тощъ. Тебѣ бо Едину Заступницу имамы: Слава и нынѣ:

Не умолчимъ николиже Богородице, силы твоя глаголюще мы недостойни. Аще бо не бы Ты престала молящися за ны, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ: кто ли бы ны сохранилъ до нынѣ свободны: не отступимъ отъ Тебе Владычице, Твоя рабы спасай присно отъ всякія бѣды, Едина благословенная.

Тажъ Іерей глаголетъ: Господу помолимся.
М о л и т в а.

„Многомилостиве Господи Боже нашъ Авраамовъ, Исааковъ, Іаковль! Призры на приклоншія Тебѣ колѣна рабъ твоихъ (или рабынь) (имя рекъ), вписавшихъ днесь имена своя въ книги Матери Милосердія и Присно-Дѣвы Марія и соблюди (въ подлинникѣ съблюди) я въ чистотѣ, богомудріи, смиреніи и благочестіи и даже до послѣдняго издыханія. Ты бо еси еже миловати и спасати Боже нашъ и тебѣ славу возсылаемъ, Отцу и Сыну и Святому Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ“.

Тажъ глаголетъ псаломъ 132-й: „Се нынѣ что добро, или что красно, но еже жити братіи вкулъ; яко муро на главу сходящее на браду, браду Аарону, сходящее на омета одежда его. Яко роса Аермонская, сходящая на горы Сіонскія, яко ту заповѣда Господь благословеніе, животь до вѣка“.

По семъ преклонше главы низу всимъ вступающимъ въ Братство, глаголетъ Іерей молитву: „Мати Милосердія, Пресвятая Госпоже Богородице! Се притекающіи къ тебѣ раби твои (имена рекъ), взирають ко Пречистому Твоему Образу, и умилно глаголють: Подъ Твою милость прибѣгаемъ Богородице Дѣво, покрій насъ честнымъ си покровомъ, избавляя насъ всегда отъ всякаго зла, молящи Сына Твоего,

Земли, „коропованная“ въ этомъ святомъ Чудотворномъ Жировицкомъ Образѣ! Я, недостойнѣйшій или недостойнѣйшая предъ лицомъ Твоимъ грѣшникъ, или грѣшница (какой-то, или такая-то), ничтожное твореніе Божіе, надѣюсь на Твое великое милосердіе, теперь, предъ лицомъ Сына Твоего и всего сонма Небожителей, избираю Тебя навсегда Своею Госпожей, Матерью и Царицей, зачисляю и записываю себя въ этомъ братствѣ Жировицкомъ въ число вѣчныхъ слугъ и рабовъ, или рабынь Твоихъ; и принимаю въ себѣ твердое рѣшеніе заботиться о Твоемъ прославленіи, защищать всегда Тебя и никогда отъ Тебя не отступать и ничего противъ Тебя не говорить и не чинить, равно какъ не допускать, чтобы тѣ, которые находятся подъ моею властію, дѣлали что-либо не соответствующее Твоему достоинству. Напротивъ, всеми силами, до послѣдней капли крови буду заботиться о Твоемъ прославленіи. Прошу Тебя, Царца Неба и Земли, чтобы Ты чрезъ кровь Сына Твоего благоволила принять меня въ число вѣрныхъ Твоихъ слугъ, записанныхъ въ это Святое Братство. — Притекай ко мнѣ, Мати Милосердія, Непорочная Дѣво, на помощь во всѣхъ моихъ нуждахъ и опасностяхъ для души и тѣла. О семъ смиренно молю Твое Милосердіе: въ особенности въ послѣдній часъ живота моего притекай на помощь убогой души моей, дабы я не былъ удаленъ отъ Сына Твоего. Умоли, Мати Милосердія, мнѣ на послѣдокъ моихъ дней милость и счастливую смерть, дабы я, очищенный страданіями и кровію Сына Твоего, въ единеніи съ Богомъ, несумнительно и возможно скорѣе получилъ животъ вѣчный и жилъ съ Тобою во вѣки вѣковъ Аминь“.

Położywszy dwa palce prawey ręki na Ewangelii, taksię mowi: Ja NN obiecuję Szlubię i przysięgam: tak mi dorpmoż Boże i ta S-ta Ewangelia.

Въ заключеніе, чинъ принятія въ братство заканчивается слѣдующею формулою: „admissionis ad congregationem“, произносимшею обыкновенно священникомъ:

„Ego NN (такой-то) auctoritate jedis Apostolicae et illustrijsimi Metropolitae nostri, vel superioris recipio. et admitto te (aut vos) ad hanc sanctam confraternitatem Beatissimae Virginis, et facio participem omnium meritorum, quae fiunt et fient omnium fratrum et sororum confraternitatis huius sanctae. In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti. Amen. т. е. Я, такой-то властію Апостольской столицы и свѣтлѣйшаго нашего Митрополита, или сунеріора, принимаю и причисляю тебя, или васъ, къ этому священному братству Препоблагословенной Дѣвы и дѣлаю соучастникомъ

Христа Бога нашего, гоже (котораго) и азъ недостойный со-смирненіемъ молю, да воспримеши ихъ (албо его) именно подъ крылу Матерняго милосердія своего. Буди имъ Помощница во всякомъ дѣлѣ блазѣ и Заступница отъ находящихся на ны бѣдъ и золь. Поспѣшися въ помощь имъ въ день смерти ихъ, и на всякъ день, вонже призовуть Тя“.

Ту нехай (значить—пусть здѣсь) мовятъ вписуючіяся за Тереемъ: „Пресвятая“... Дальнѣйшія слова этой молитвы были на слѣдующемъ листѣ, но ревностный папистъ вырвалъ этотъ листъ изъ каталога, сдѣлавъ внизу слова „Пресвятая“ надпись на польскомъ языкѣ: „Święta Panno“, каковыя слова составляютъ начало молитвы, помѣщенной въ самомъ началѣ каталога. О молитвѣ этой рѣчь дальше.

Указанныя обстоятельства приводятъ къ заключенію, что Жировицкое Братство Милосердія Пресвятой Дѣвы Маріи существовало еще до утвержденія въ Жировицахъ Базилянъ т. е. до 1613 года.

(или соучастниками) всѣхъ заслугъ (meritorum), которыя принадлежать и будутъ принадлежать всѣмъ братьямъ и сестрамъ этого святаго Братства. Во имя Отца и Сына, и Святаго Духа. Аминь“.

Всякое общество, религиозное и нерелигиозное, какъ бы оно было незначительно, обязательно предполагаетъ извѣстный уставъ, въ которомъ указываются цѣль учрежденія сего общества и тѣ обязанности, которыя возлагаются на членовъ его. И Жировицкое братство Милосердія Пресвятой Дѣвы Маріи при самомъ учрежденіи своемъ, конечно, имѣло особый уставъ, но какой именно, мы по неимѣнію подъ руками документальныхъ данныхъ, указать не можемъ. Поэтому мы, не вдаваясь въ различныя догадки и предположенія, ограничимся краткимъ изложеніемъ того устава Братства, который помѣщенъ въ рукописной, заведенной въ 1804 году 29 апрѣля, книгѣ для записи братскихъ сходокъ или сессій, на которыхъ происходило избраніе лицъ управленія Братства. Составленъ ли этотъ уставъ въ томъ же 1804 году, или же ранѣе этого, а въ 1804 году только вписанъ въ памятную книгу, по неимѣнію данныхъ, ничего опредѣленнаго сказать не можемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

— Вступленіе въ управленіе монастыремъ вновь назначенной настоятельницы Маріинскаго женскаго монастыря игуменіи Мойсей состоялось 18-го сего октябрѣ. Въ 12 ч. дня она была встрѣчена духовенствомъ монастыря въ облаченіяхъ, сестрами и благочиннымъ монастырей Литовской епархіи. Послѣ поднесенія для цѣлованія св. креста и окропленія св. водою монастырскимъ духовенствомъ, благочинный архимандритъ Палладій вручилъ игуменіи Мойсей жезлъ и привѣтствовалъ ее со вступленіемъ въ св. обитель, ввѣренную ея руководительству. Послѣ краткой литіи и возгласенія многолѣтій, сестры монастыря подошли къ новой Матери-Игуменіи и привѣтствовали ее. Въ 1 часъ дня посѣтилъ обитель Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, ввелъ игуменію Мойсею въ управленіе монастыремъ, благословилъ ее на предстоящіе труды и, преподавъ наставленіе Игуменіи и сестрамъ, отбылъ изъ обители. Уважаемая старица игуменія Антонія въ тотъ же день перешла въ особый флигель для жительства и въ содержаніи своемъ обезпечена Его Высокопреосвященствомъ согласно своей просьбы.

Водруженіе св. крестовъ на вновь сооружаемомъ храмѣ.

15 сего октября въ 11 ч. утра, водруженъ желѣзный вызолоченный крестъ на главномъ куполѣ храма окружной лѣчебницы для душевно больныхъ, что близъ ст. Вилейской. По особому чину совершено освященіе креста священникомъ виленскаго Пречистенскаго собора, Лукою Смокуновичемъ, въ присутствіи инженера Я. В. Кривцова, П. И. Кандакова и его сотрудниковъ и сослуживцевъ и при значительномъ собраніи народа. По окропленіи креста св. водою на землѣ, таковой былъ поднятъ рабочими на 21 саж. высоту и тамъ, на мѣстѣ, освящено названнымъ священникомъ гнѣздо для креста и затѣмъ присутствовавшими (около 5 человекъ) водруженъ крестъ въ надлежащее мѣсто. Были еще освящены два креста для постановки въ нижнихъ частяхъ храма; въ концѣ богослуженія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Царствующей

щему Дому, Архіепископу Ювеналію, правительствующему синклиту и строителямъ новосооружаемаго храма.

Бюстъ А. С. Пушкина въ Вильнѣ.

Въ воскресенье, 15 октября, въ 2 час. дня, въ Пушкинскомъ скверѣ послѣдовало открытіе бюста А. С. Пушкина.

Какъ извѣстно, по случаю исполнившагося 26 мая прошлаго года столѣтія со дня рожденія нашего поэта, виленское городское управленіе постановило, между прочимъ, переименовать бывшій „Телятникъ“—скверъ, расположенный у подножія Замковой горы,—въ Пушкинскій скверъ и поставить въ немъ бюстъ Пушкина, ассигновавъ для этой цѣли 2000 руб. Изготовленный за такую сумму бюстъ былъ бы слишкомъ малыхъ размѣровъ для постановки его подъ открытымъ небомъ. Въ виду сего городская дума увеличила кредитъ еще на 1200 руб. Имѣя въ распоряженіи 3,200 р., управа заказала бюстъ соответствующихъ размѣровъ и приступила къ выбору и приготовленію мѣста для постановки его. Мѣсто выбрано близъ входа въ скверъ съ каедральной площади. Пьедесталъ былъ заказанъ фирмѣ Косъ и Дюръ въ С.-Петербургѣ и изготовленъ въ Финляндіи обществомъ „Гранитъ“ изъ черноватаго гранита, а самый бюстъ означенной фабрики Берта.

Общая высота всего памятника—около 5 аршинъ, 2 вершковъ. Нижнюю часть пьедестала составляютъ двѣ ступеньки изъ темно-сѣраго мелкозернистаго неполированного гранита высотой около 14 вершковъ; верхняя часть, высотой около 2 арш. 13 верш., изъ черноватаго полированного гранита; на ней высѣчено съ одной стороны золочеными буквами: А. С. Пушкину 1799—1837, а съ другой:

Слухъ обо мнѣ пройдетъ по всей Руси великой
И назоветъ меня всякъ сущій въ ней азыкъ...
И долго буду тѣмъ любезенъ я народу,
Что чувства добрыя я лирой пробуждалъ.

а внизу:
сооруженъ въ 1900 году виленскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ.

14 октября появились въ газетахъ извѣщенія объ открытіи 15 октября, въ 2 часа дня, бюста А. С. Пушкину въ Пушкинскомъ скверѣ. Невдалекѣ отъ бюста былъ построенъ павильонъ, декорированный матерію національныхъ цвѣтовъ и украшенный національными флагами. Въ означенномъ павильонѣ каедральнымъ протоіереемъ о. Іоанномъ Котовичемъ съ соборнымъ духовенствомъ былъ совершенъ молебенъ и окропленъ св. водою бюстъ.

На открытіи бюста присутствовали: помощникъ командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Перликъ, попечитель учебнаго округа т. с. Поповъ, начальникъ штаба округа генераль-лейтенантъ Поволоцкій, канцелярія генераль-губернатора во главѣ съ управляющимъ канцеляріей д. с. с. В. Т. Судейкинымъ, городской голова генераль-лейтенантъ П. В. Бертольдъ, помощникъ попечителя учебнаго округа д. с. с. Вьлецкій, нѣкоторые представители учебныхъ заведеній, учебныя заведенія, а также публика. Въ заключеніе скромнаго торжества городской голова сказалъ:

„Въ прошломъ году виленское городское общественное управленіе вѣсть со всюю Россією принимало участие

въ торжествахъ по случаю столѣтія со дня рожденія великаго русскаго поэта А. С. Пушкина и въ то же время, для увѣковѣченія повседневной памяти о немъ этотъ скверъ, гдѣ мы находимся, постановлено наименовать Пушкинскимъ, причемъ постановлено соорудить здѣсь и бюстъ поэта.

Нынѣ это постановленіе городской думы исполнено и я объявляю бюстъ открытымъ.

При этомъ я долженъ добавить, что, признавая распространеніе среди народа образованія однимъ изъ лучшихъ способовъ ознаменованія столѣтія со дня рожденія Пушкина—этого великаго поэта—ратоборца за народное просвѣщеніе и принимая во вниманіе, что многочисленный ремесленный классъ виленскаго населенія болѣе всего нуждается въ поднятіи умственнаго уровня, городское общественное управленіе постановило въ добавокъ къ 2000 руб. ассигнуемымъ отъ города на курсы и классъ технического рисованія, отпустить въ память Пушкина еще по 1000 р. въ годъ на курсы по образовательнымъ и специальнымъ прикладнымъ научнымъ предметамъ.

Съ особымъ удовольствіемъ считаю долгомъ здѣсь же, у подножія бюста поэта заявить, что положеніе объ этихъ курсахъ нынѣ утверждено, опубликовано, и желающіе имѣть экземпляры этого положенія приглашаются съ будущей недѣли обратиться въ городскую управу.

Нельзя не привѣтствовать городское управленіе съ осуществленіемъ его постановленія о сооруженіи бюста, какъ и съ его щедрымъ пожертвованіемъ на дѣло просвѣщенія народа.

Изъ писемъ къ Архіепископу Анатолію (Мартыновскому).

Письмо Іосифа (Сьмашко), митрополита Литовскаго.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастыр!

Благодарю Васъ за доброе Ваше и доброжелательное ко мнѣ привѣтствіе, равно за присланную книгу Вашего труда. За „Христосъ воскресъ“ привѣтствую Васъ отъ всей души столько же радостнымъ: „воистину воскресъ“, а о вознагражденіи взаимнымъ подаркомъ извините нашу скудость—здѣшнія заботы не даютъ думать о сочиненіяхъ. Примите увѣреніе въ совершенномъ къ Вамъ почтеніи и преданности

Вашаго Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга
Іосифъ, митрополитъ Литовскій.

17-го апрѣля 1854 г.

Примѣчаніе. О близкихъ отношеніяхъ пр. Анатолія къ м. Іосифу можетъ свидѣтельствовать сохранившееся черновое письмо Анатолія къ Макарію, архіепископу Виленскому. Приводимъ это письмо. „Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастыр! Доставленный мнѣ при почтеннѣйшемъ отношеніи Вашемъ портретъ блаженной памяти митрополита Іосифа обязываетъ меня живѣею благодарностію Вашему Высокопреосвященству, тѣмъ болѣе, что я желалъ пріобрѣсть его изображеніе, такъ какъ я имѣлъ честь быть близко знакомымъ митрополиту Іосифу еще въ Петербургѣ. Во время посѣщенія имъ Почаевской лавры, въ троскратную бытность его въ г. Могилевѣ и во время двукратной моей поѣздки въ г. Вильно съ удовольствіемъ внималъ мудрымъ

его бесѣдамъ и глубокимъ сужденіямъ и соображеніямъ о разныхъ событіяхъ церковныхъ и отечественныхъ. Въ чувствѣ всеискренняго высокопочитанія пребываю Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга Архіепископъ Анатолій. 1869 года, февраля 20-го. Кишиневъ. (Кишен. еп. вѣд.).

Извлечение изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1899 г.

Къ 1 января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Государств. ренты на . . .	339,100 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ обл. золот. займа 5 вып. на . . .	111,875 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свид. Государ. Крестьянскаго	
Поземельнаго банка на	52,400 " — "
4 ⁰ / ₁₀₀ свид. того же банка на	3,800 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ обл. Внутр. Консолидир. займа	
2 вып. на	18,000 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ обл. Внутр. займа 1893 г. на . . .	15,800 " — "
4 ⁰ / ₁₀₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго	
Земельнаго Банка на	31,200 " — "
5 ⁰ / ₁₀₀ обл. С.-Петербургскаго Город.	
Кредитнаго Общества на	700 " — "
	<hr/>
	572,875 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму	6,052 " 31 ¹ / ₂ "
Итого	578,927 р. 31 ¹ / ₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по

31-е декабря 1899 года 165,046 " 73¹/₂ к.

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ

1-му января 1900 г. всего въ приходѣ 743,974 " 05 "

Съ 1-го января по 31-е декабря

израсходовано: 257,950 " 16 "

Затѣмъ къ 1-му января 1900 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

485,375 р. — к.

и б) наличными деньгами 648 " 89 "

Итого въ наличности 486,023 р. 89 "

Балансъ 743,974 р. 05 к.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено въ чернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подшвы заложения основанія равняется 23-мъ саженьямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человекъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный въ чернѣ. Построено но-

вое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ специально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена въ чернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 сажень къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырмъ и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладкѣ водопровода подъ Габровское шоссе и прочее — болѣе 2,000 куб. саж.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛОДКОВСКАГО

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи. Фирма существуетъ около 150 лѣтъ. Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола гармоничнаго звона подъ аккордъ.

6—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

І. Ю. ДОРОЖИНСКАГО

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые колокола различной величины и замѣняетъ ломъ на новые по весьма пристушнымъ цѣнамъ, въ прочости 10-ти-лѣтнее ручательство, уплату правимаесть въ сроки.

4—3

Вышла въ свѣтъ новая брошюра **„О КОНЦѢ МИРА (по ученію Слова Божія)“**. Догматико-экзегетическое изслѣдованіе. Сост. Свящ. А. Четверкинъ. Ц. 50 коп. съ перес. Продается въ Вильнѣ у автора—преподав. Литовск. Дух. Семинаріи, въ кн. маг. Карбасникова и друг. книгопрод. Выписывающимъ не менѣе 10 экзempl. отъ автора прямо уступка 25%.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей

Іоаннъ Нотовичъ.