

XVIII 36

95

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакци:
уголъ Дугов.
Сл. и Пирож-
ковскаго пере-
Слаба, д. № 17.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и пе-
ресылкою 5 р.
50 коп.



ф 4137-хлвп

№

7.



За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-
отвѣтственное число разъ меньше.

АПРѢЛЬ I. Годъ XXXIV. 1897 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Письмо Архіепископа Рижскаго и Митавскаго на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской епархіи.—Отъ Иркутской духовной Консисторіи.—Отъ правленія Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Забайкальскаго духовной Консисторіи.—Распоряженіе Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.—Краткій отчетъ по содержанію Иркутскаго духовнаго училища за 1896 г.

Письмо Архіепископа Рижскаго и Митавскаго на имя
Его Высокопреосвященства *).

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!*

Православныя сельскіе приходы ввѣршенной мѣ Рижской епар-
хіи, какъ извѣстно, состоятъ преимущественно изъ бѣдныхъ кре-
стьянъ—эстовъ и латышей. Поэтому церкви сихъ приходоѡ; за

Препровождено изъ Иркутской духовной консисторіи 12 марта 1897 г.

весьма малымъ исключеніемъ, не имѣютъ не только своихъ собственныхъ денежныхъ средствъ, но даже и многихъ необходимыхъ для совершенія Богослуженія священныхъ предметовъ; ризница и утварь во многихъ церквахъ крайне убогая и не въ достаточномъ количествѣ.

Въ виду сего усердно прошу Ваше Высокопреосвященство оказать свое содѣйствіе къ удовлетворенію вышензясненныхъ нуждъ православія въ прибалтійскомъ краѣ, чрезъ приглашеніе причтовъ и церковныхъ старостъ ввѣренной Вамъ епархіи къ пожертвованію имѣющихся въ храмахъ излишнихъ, но годныхъ къ употребленію, предметовъ ризницы и утвари для бѣднѣйшихъ церквей Рижской епархіи. Жертвуемая ризничныя и утварныя принадлежности могутъ быть высылаемы въ г. Ригу на имя Духовной Консисторіи.

Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть, Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга, *Арсеній Архіепископъ Рижскій и Митавскій.*

На семь писемъ отъ 1 декабря минувшаго 1896 г. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго: «Предложить причтамъ церквей Иркутской епархіи съ церковными старостами подѣлиться излишкомъ церковныхъ предметовъ для бѣднѣйшихъ церквей Рижской епархіи, если таковыя излишки имѣются; но съ тѣмъ, чтобы, на исключеніе предметовъ изъ описей церковныхъ испрашиваемо было каждый разъ разрѣшеніе начальства».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По Иркутской епархіи.

Принятый на службу изъ Томской епархіи въ Иркутскую, діаконъ Митрофанъ Боротворучко Его Высокопреосвященствомъ 19

января сего 1897 года рукоположенъ во священника къ Нижне-Тунгусской Преображенской церкви Киренскаго округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 февраля сего года, и. д. псаломщика въ Ниловой пустыни Павелъ Корнухъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, вслѣдствіе чего мѣсто при Ниловой пустыни псаломщика объявляется празднымъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 января с. г., нижеперечисленные священники за отлично-усердную и полезную службу по Епархіальному вѣдомству награждены: *скуфьею* — Чечуйской Воскресенской церкви Василій Кирѣевскій, Китайской Христорождественской Николай Холмовскій, Распутинской Троицкой Григорій Поповъ, Иретской Иннокентіевской Порфирій Амвросовъ, Нижнеудинскаго Вознесенскаго собора Александръ Поповъ, Тутурской Покровской Николай Биселевъ, и *набедренникомъ*: Иркутскаго Каѳедральнаго собора Николай Соколовъ, Верхоленскаго Воскресенскаго собора Александръ Успенскій, Гымыльской Вознесенской Михаилъ Поповъ, Уковской Георгіевской Николай Литвинцевъ и Хоготовской Николаевской Василій Затопляевъ.

Постановленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, на 17 февраля с. г. состоявшимся, заключено: избранныхъ обществами прихожанъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ: при Кудинской Троицкой церкви крестьянина Александра Яковлева Макарова и при Ангинской Ильинской церкви крестьянина Василя Леонтьева Бутакова утвердить на трехлѣтіе съ 1897 по 1899 г.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства на 19 февраля с. г. утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтія съ 1 января 1897 года по 1 января 1900 года: Нижнеудинскій мѣщанинъ Александръ Никифоровъ Шестаковъ къ Нижнеудинской Воскресенской церкви и Верхоленскій 2-й гильдіи купецъ

Николай Ивановъ Пропутинскій къ Ангинской Богоявленской церкви.

Діаконъ Илгинской Богоявленской церкви Викторъ Берденниковъ 23 февраля с. г. Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ на вакансію втораго священника при Илгинской Богоявленской церкви.

И. д. псаломщика Съдовской Казанской церкви Алексеѣй Законовъ, вслѣдствіе прошенія, по постановленію Епархіальнаго Начальства на 19 февраля с. г., перемѣщенъ на должность псаломщика къ Иркутскому Каѳедральному собору.

Крестьянину Иркутской губерніи Нижнеудинскаго округа, Тулуновской волости, селенія Хингуйскаго, Аѳанасію Федорову Безрукихъ за пожертвованные имъ сто (100) рублей на нужды Хингуйской Покровской церкви преподается благословеніе Архипастыря съ выраженіемъ благодарности.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся на 18 февраля—3 марта с. г., и. д. псаломщика Уковской Георгіевской церкви Николай Камышовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Гадалейской Вознесенской церкви.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 27 февраля сего года, псаломщикъ Скорбященской при Иркутской дисциплинарной ротѣ церкви Алексѣй Поповъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей, и мѣсто псаломщика при дисциплинарной ротѣ объявляется празднымъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 6 марта сего года, псаломщикъ Орлинской Спасской церкви Прокопій Шергинъ назначенъ псаломщикомъ къ Илгинской Богоявленской церкви.

• Діаконь Идинской Троицкой церкви Іоаннъ Милановъ, послѣ продолжительной болѣзни, волею Божіею, 23 января сего года умеръ. Мѣсто діакона при сей церкви объявляется празднымъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, 27 февраля сего года послѣдовавшею, псаломщикъ Верхоленскаго собора Илья Кашкадомовъ, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Сѣдовской Базанской церкви, а къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Верхоленскомъ соборѣ допущенъ Верхоленскій мѣщанинъ Дмитрій Васильевъ.

Отъ Иркутской духовной Консисторіи.

Къ 10 марта 1897 года праздными состоятъ мѣста: священническія: 1) при Киренскомъ Спасскомъ соборѣ—вакансія 3-го священника, 2) при Малышевской Троицкой церкви—вакансія 2-го священника, 3) при Верхоленскомъ соборѣ—вакансія 3-го священника, 4) при Карапчапской Николаевской церкви, 5) при Гадалейской Вознесенской церкви, 6) при Оекской Успенской—мѣсто 2-го священника и 7) при Бадайской Николаевской церкви; діаконскія: 1) при Ангинской Пророко-Ильинской, 2) Илимской Спасской, 3) Евсеѣвской Петро-Павловской, 4) при Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ, 5) при Иркутской Владимірской церкви, 6) при Идинской Троицкой церкви; псаломщическія: 1) при Нижне-Илимской Покровской, 2) Рютинской Иннокентіевской, 3) Верхне-Булайской Преображенской, 4) Ниловой пустыни, 5) Сѣдовской Казанской, 6) Скорбященской при Иркутской дисциплинарной ротѣ и 7) Котинской церквахъ.

Отъ Правленія Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года имѣеть быть произведенъ пріемъ воспитаницъ въ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства въ составъ новаго XXIII курса, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ штатныя воспитанницы и пансіонерки принимаются дѣти исключительно духовнаго званія отъ 10 до 12 лѣтъ, изъ принадлежащихъ по мѣсту рожденія къ Иркутской епархіи (§ 11 учил. уст.).

2) Въ штатныя воспитанницы (т. е. на казенное содержаніе) могутъ поступать однѣ лишь сироты или дочери священнослужителей бѣдныхъ или обремененныхъ многочисленнымъ семействомъ, лишающимъ ихъ возможности вносить опредѣленную сумму (§ 12 уч. уст.).

3) При прошеніяхъ объ опредѣленіи воспитанницъ въ училище должны быть приложены метрическія выписи или свидѣтельства о рожденіи и крещеніи поступающей, а также оспенное свидѣтельство врача (§ 13 уст. уч.).

4) Уставомъ же требуется, чтобы поступающія воспитанницы, при здоровомъ тѣлосложеніи, не имѣли наружныхъ недостатковъ и умственными своими способностями вполнѣ соответствовали ихъ будущему назначенію (§ 14).

5) Родители или родственники принятыхъ въ училище воспитанницъ обязываются подпискою явиться спустя шесть лѣтъ для принятія ихъ по окончаніи курса воспитанія (§ 15).

6) Годовая пансіонерская плата за содержаніе воспитанницъ опредѣлена въ 82 р. и сверхъ сего на учебныя и руководьныя пособія — 3 р., а всего 85 р., которые могутъ быть вносимы по полугодіямъ и непременно впередъ.

7) На приѣмныхъ испытаніяхъ требуются и желательны знанія:

а) По закону Божію: главныхъ молитвъ, употребляемыхъ при Богослуженіи; тропарей великихъ праздниковъ; знаніе крупныхъ событій изъ ветхозавѣтной и новозавѣтной свящ. исторіи и именъ; заповѣдей Закона Божія и Символа вѣры.

По русскому языку: толковое и осмысленное чтеніе изъ хрестоматій и возможно-связное повтореніе прочитаннаго; умѣнье различать въ простыхъ предложеніяхъ подлежащее и сказуемое и

подыскать вопросы къ другимъ служебнымъ частямъ предложенія; письмо подь диктовку простыхъ предложеній; желательно знаніе дѣтскихъ стихотвореній и выразительное ихъ чтеніе.

По церковно-славянскому языку — чтеніе по учебному часослову.

По ариметикѣ — умѣніе писать цифры и числа; счетъ чиселъ; умственное упражненіе въ сложении и вычитаніи въ порядкѣ чиселъ отъ 1 до 50.

По пѣнію — проба голоса и слуха на обычныхъ напѣвахъ.

Отъ Забайкальской духовной Консисторіи.

1 ноября м. г., въ XV благочинническомъ округѣ, п. д. благочиннаго священникомъ Георгіемъ Георгіевскимъ, при участіи пяти священниковъ, освящена вновь построенная миссіонерская Бурцинская Веніаминовская церковь.

Распоряженіе Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.

Четвертаго сего марта послѣ водосвятнаго молебна въ присутствіи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, открылъ въ Читѣ свои дѣйствія Забайкальскій епархіальный свѣчной заводъ. Благочинные, причты епархіи и настоятели монастырей симъ обязываются доставлять свѣчному заводу свѣчной огарь для переката свѣчъ.

Забайкальское Епархіальное Начальство объявляетъ вмѣстѣ съ симъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что въ Читѣ, кромѣ свѣчного завода, открытъ Епархіальный складъ богослужебныхъ книгъ. Съ требованіями о выпискѣ богослужебныхъ книгъ обращаются къ завѣдывающему складомъ ключарю Каѳедральнаго собора священнику Николаю Борелину.

Отъ Забайкальскаго Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10 декабря 1896 г. за № 603, удостоены награжденія книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ по Забайкальской епархіи: учительница Полкановской церковно-приходской школы Людмила Христофорова Смирнова, попечитель Александро-Заводской церковно-приходской школы, приставъ Николай Бояновскій, попечитель Старо-Нерчинской школы грамоты, мѣщанинъ г. Нерчинска Николай Юринскій, попечитель Наушинской церковной школы Кяхтинскій купецъ Данилъ Смолевъ и крестьянинъ Жидинскаго селенія, Урлукской волости, Забайкальской области Феодоръ Елизовъ.

Краткій отчетъ по содержанію Иркутскаго духовнаго училища за 1896 годъ.

П Р И Х О Д Ъ:	Руб.	Коп.	Руб.
Остатокъ отъ 1895 къ 1896 году:			
а) Наличными суммами - - - - -	1874	68	
б) Билетами кредитныхъ учрежденій -			11600
Къ этому поступило въ теченіе года:			
Изъ правленія Иркутской духовной семинаріи на жалованье начальствующимъ и учащимъ - - - - -	7779	—	
Изъ правленія Благовѣщенской духовной семинаріи въ прогоны переведенному изъ Благовѣщенска въ Иркутскъ преподавателю Тихомірову - - - - -	134	—	
Изъ Иркутскаго губернскаго казначейства на добавочное жалованье помощнику смотрителя и преподавателямъ училища за сибирскую службу - - - - -	1096	37	
Изъ Иркутской духовной консисторіи на содержаніе училища - - - - -	14537	68	

Перечислено изъ платы, взимаемой за обучение иносословныхъ воспитанниковъ, на содержаніе II параллельнаго класса -	425	--
За содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ	4336	41
Взыскано съ учениковъ за порчу казенныхъ вещей -	23	50
» за утрату книгъ -	11	60
Процентовъ съ бумагъ, пожертвованныхъ въ пользу церкви и причта училища, пожертвованныхъ и вырученныхъ отъ продажи восковыхъ свѣчъ -	237	80
Залоговыхъ: а) наличными -	160	—
б) билетами -		100
Вырученныхъ отъ продажи разной рухляди на торгахъ -	53	50
Платы, взимаемой за обученіе съ иносословныхъ учениковъ -	2078	83
Процентовъ съ капитала А. М. Портновой въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища и присланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ въ возмѣщеніе попесенныхъ убытковъ при конверсіи 5% бумагъ		
а) наличными -	1326	25
б) билетами -		1000
<hr/>		
Итого съ остаточными отъ 1895 г. на приходъ: а) наличными -	34074	62
б) билетами -		12700
 РАСХОДЪ:		
1) На содержаніе лицъ управленія, учащихся, врача, священника, надзирателей, бібліотекаря, дѣлопроизводителя правленія и эконома училища -	14663	66
2) На содержаніе учениковъ: а) пищею 4464 р. 73 к., а именно:		
Мука ржаная -	641	12
« пшеничная -	617	81
« крупчатная -	63	—

Мука гречневая - - - - -	7	85
Рисъ - - - - -	29	20
Крупа ячная - - - - -	5	79
« гречневая - - - - -	407	35
« просовая - - - - -	8	52
Свѣжая рыба (хайрюзы, окуни, бѣлоры- бица, омули, сига, осетровая головизна)	436	52
Соленая (омули) - - - - -	353	68
Мясо - - - - -	952	—
Масло скоромное - - - - -	182	54
« конопляное - - - - -	137	73
Соль - - - - -	53	94
Чай кирпичный - - - - -	95	93
« байховый - - - - -	2	80
Сахаръ - - - - -	30	—
Конфекты - - - - -	4	65
Молоко, творогъ, сметана, сливочное ма- сло, ягоды, сабза, миндаль, горчица, ук- сусъ и друг. - - - - -	34	95
Картофель и карт. мука - - - - -	88	25
Морковь - - - - -	25	10
Свекла - - - - -	2	50
Рѣдька - - - - -	4	80
Горохъ и гороховая мука - - - - -	19	90
Солодь - - - - -	15	20
Капуста - - - - -	70	40
Огурцы - - - - -	52	65
Чеснокъ - - - - -	2	—
Грибы російскіе - - - - -	39	90
Яйца - - - - -	36	93
На улучшеніе ученическаго стола въ дни священнаго коронованія Ихъ Импе- раторскихъ Величествъ изъ суммъ, по- жертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища П. А. Кузнецовымъ - - - - -	42	42
б) На учебныя принадлежности, печата- ніе классныхъ журналовъ, увольнитель- ныхъ билетовъ и друг. - - - - -	214	75
в) Одежду и бѣлье - - - - -	1759	40
г) Обувь - - - - -	819	50
д) Столовую посуду - - - - -	22	44
е) Мытье бѣлья - - - - -	442	—

и ж) Въ пособіе епархіально-коштнымъ ученикамъ, на проѣздъ къ родителямъ, въ возвратъ внесенныхъ пансіонерами и др. 558 39

Итого на содерж. учениковъ 8281 21

3) На содержаніе дома израсходовано;
 а) На освѣщеніе (керосинъ, стеариновыя свѣчи, лампы и друг.) - - - 613 9
 б) Отопленіе (дрова березовыя, листовичн. и сосновыя) - - - - 1602 30
 в) Жалованье прислугъ - - - - 1281 77
 г) Содержаніе 2-хъ лошадей (сѣно, солома, овесъ) - - - - - 231 90
 д) Чистку помойныхъ ямъ, отхожихъ мѣстъ и дымовыхъ трубъ - - - - 171 —
 е) Мыло - - - - - 48 —
 т) Побѣлку корпуса - - - - - 132 —
 з) Вставку и починку стеколъ - - 140 65
 і) Мытье половъ - - - - - 91 50
 и) Разныя ремонтiroвочныя работы, вставку тепловыхъ рамъ, гвозди, замки, топоры, веревки, ножи, метлы, помелья, голики, рогожи, войлоки, половыя щетки, лопаты, полуду мѣдной посуды и проч. 572 55

Итого на — —

Содержаніе дома - - - - - 4884 76
 4, На содержаніе церкви - - - - 384 68
 5, « « больницы - - - - 188 18
 6, « « библіотекъ - - - - 400 31
 7, « « канцеляріи - - - - 109 10
 8, « мелочные расходы - - - - 121 89
 9, « разъѣзды помощнику смотрителя 75 —
 10, « ремонтъ училищныхъ зданій и заведеніе новой мебели (изъ суммъ иннососл., остаточныхъ отъ 1895 г. и друг.) - 1657 32
 11, Изъ платы, взимаемой за обученіе инносословныхъ воспитанниковъ (на вознагражденіе учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ П. Тихомирова за чтеніе тетрадей, на жалованье учителямъ музыки и переплетнаго мастерства, ноты для церкви и друг. нужды - - - - 948 43

12, По капиталу А. М. Портновой	-	1354	32
13, Выданъ залогъ поставщику обуви въ 1895 г. купцу Орельскому билетами			200

Итого въ 1896 г. въ расходъ:

а) Наличными	- - - - -	33068	86
б) Билетами	- - - - -		200

Осталось къ 1 Января 1897 г.:

а) Наличными суммами	- - - - -	1005	76
б) Билетами кредитныхъ учреждений	- - - - -		12500

Смотритель училища *М. Кубинцевъ*. П. д. дѣлопроизводитель
правленія *И. Коколинъ*.

Служба	171		
Конфекты	48		
Молоко	123		
Хлебъ	140		
Свѣтъ	91		
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит	55	275	
Сметана			
Хлебъ			
Служба	76	1884	
Конфекты	68	188	
Молоко	48	188	
Хлебъ	31	100	
Свѣтъ	10	109	
Батюшки	88	151	
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			
Хлебъ			
Служба			
Конфекты			
Молоко			
Хлебъ			
Свѣтъ			
Батюшки			
Морожен.			
Сметана			
Рыба			
Розхит			
Сметана			

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ
Вѣдомостямъ.

Апрѣль 1. № 7. 1897 г.

Б У Д Д И З М Ъ

въ историческомъ, теоретическомъ и популярно-народномъ
отношнiяхъ.

Три чтенiя о буддизмѣ Эрнеста Эйтеля.

(Переводъ съ англійскаго).

ЧТЕНІЕ ВТОРОЕ.

Буддизмъ, какъ теоретическая система.

(Окончаніе).

Буддiйская теорiя нравственности.

Буддiйская система нравственности построена на подражанiи жизни Будды. Подражать Буддѣ, приближаться насколько возможно къ типу его совершенства — вотъ основное правило буддiйской религiи. Но Будда прежде всего въ теченіе своихъ 550 прежнихъ перерожденiй отличался самоотреченiемъ и самопожертвованiемъ. Поэтому отречься отъ себя есть первое условіе святой жизни. Только тотъ, кто не имѣетъ желанiй, кто умеръ для себя, только онъ одинъ живетъ истинно. Это основной принципъ буддiйской морали.

Далѣе, такъ какъ Будда въ послѣднемъ возрожденiи отрекся не только отъ себя, но и отъ міра и всѣхъ мірскихъ благъ и наслажденiй, такъ какъ онъ покинулъ общество, удалился въ пустыню, соблюдалъ строго цѣломудріе и воздержаніе, то буддiйская нравственность предлагаетъ далѣе своимъ послѣдователямъ соотвѣтствующія требованiя касательно самоотреченiя. Первые пять

требованій буддійской морали суть слѣдующія: не убивать того, что имѣетъ жизнь, не воровать, не допускать нецѣломудренныхъ дѣяній, не лгать и не пить оупьяняющихъ напитковъ.

Здѣсь мы имѣемъ буддійскую мораль безъ сомнѣнія въ той формѣ и въ томъ объемѣ, въ какомъ она первоначально была обнародована. Мы видимъ, что преобладающая идея этого кодекса нравственности есть идея полного самоотреченія. Человѣческая жизнь казалась Буддѣ полною страданій, потому что существа полны себялюбивыхъ желаній, изъ чего онъ заключалъ, что путь освобожденія лежитъ въ полномъ отреченіи отъ всѣхъ себялюбивыхъ желаній, въ полномъ искорененіи даже желанія самаго бытія.

Въ этомъ лежитъ нравственная мощь буддизма. Это религія неэгоистичности. Но въ этомъ и основной недостатокъ буддизма, потому что эта идея крайняго самоотрицанія явилась въ Буддѣ какъ результатъ живого убѣжденія въ непостоянствѣ и не реальности чувственнаго міра, а не какъ результатъ стремленія къ единенію съ существомъ абсолютно добрымъ, которое составляетъ глубочайшую основу христіанской нравственности. Безсознательно пораженный величіемъ жизни вселенной, какъ чѣмъ то безпредѣльнымъ, постояннымъ и совершеннымъ, основатель буддизма въ индивидуальной, личной жизни не нашелъ ничего кромѣ страданій, тѣнноты и конечности.

Онъ заповѣдалъ полную неэгоистичность не потому, что эгоизмъ представлялся ему низкимъ самъ по себѣ, — не потому, что неэгоистичность представлялась ему чѣмъ то почтеннымъ сама по себѣ, а потому, что всякая индивидуальность, всякая личная жизнь казалась ему ничего нестоющей. Онъ желалъ самоуниженія не потому, что оно должно возвести его къ Богу, а потому, что онъ понималъ самое существованіе, какъ зло и источникъ страданій.

Поэтому буддійская мораль носить отрицательный характеръ. Эта мораль безъ Бога и совѣсти. Отсюда въ буддизмѣ полное отсутствіе дѣятельнаго начала добра. Буддійская мораль не стре-

митя произвести въ человѣкѣ осужденіе грѣха, она не взываетъ къ его внутреннему чувству добра. Буддизмъ не пытается очистить склонности, управлять желаніемъ, контролировать страсти, обновить сердце, возродить и освятить всего человѣка. Его добро отрицательнаго характера. Онъ повелѣваетъ прекратить злые дѣла, онъ требуетъ полного угашенія всѣхъ желаній, всѣхъ страстей, но совершенно безсиленъ побудить человѣка къ добру и не подаетъ ему средствъ укрѣпляющихъ въ борьбѣ съ силами зла.

Такое полное отсутствіе дѣятельнаго начала добра, такое отрицаніе Бога и такое пренебреженіе къ человѣческой совѣсти придаетъ буддійской морали тотъ пессимистическій характеръ, тотъ духъ отчаянія, которымъ она дышетъ. Когда Шакьямуни сдѣлался буддой, познавъ, что все земное не постоянно и не реально, что человѣческое существованіе необходимо и неразрывно связано съ страданіемъ, онъ находился въ состояніи нравственнаго и умственнаго разочарованія. Онъ отвергъ всякую вѣру въ Бога и нравственное сознаніе; онъ отказался отъ всякой надежды на міръ, который представлялся ему положительно и непоправимо злымъ; онъ не нашелъ никакого иного исхода, какъ угашеніе самаго бытія. Высшее благо, по его словамъ, не родится, а другое высшее благо для того, кто родился, какъ можно скорѣе умереть.

При дальнѣйшемъ развитіи нравственныхъ принциповъ Будды, послѣдователи его, почувствовавъ нужду въ положительномъ кодексѣ нравственности, создали моральную систему, главные характеристическія черты которой заключаются въ формулѣ, бывшей въ то же время и первоначальнымъ символомъ вѣры для всѣхъ неопитовъ, въ такъ называемой формулѣ убѣжища: я прибѣгаю къ Буддѣ, т. е. я желаю подражать ему и всѣмъ его дѣйствіямъ, я прибѣгаю къ дармѣ, т. е. я принимаю всѣ его идеи о непостоянствѣ всего земнаго и необходимости полного самоотреченія, я прибѣгаю къ сангѣ, т. е. я отказываюсь отъ общества, собственности и семьи и не вижу спасенія нигдѣ, кромѣ общины.

Короче сказать, пессимизм буддійской морали заставилъ послѣдователей ея искать уѣжища въ аскетизмѣ и создать кодексъ монашеской жизни, который относясь снисходительно, или лучше сказать, смотря сквозь пальцы на мірскихъ читателей и читательницъ, не подасть надежды на спасеніе никому, кромѣ отказавшихся отъ міра и вступившихъ въ общину на правахъ нищихъ и нищенокъ.

Эта система создала сложный рядъ правилъ для управления общиной, которыми опредѣляются съ стараніемъ и педантичной точностію одежда, пища, занятія, правила какъ стоять и сидѣть и пр. Она предписала публичное исповѣданіе грѣховъ, составляющихъ цѣлый сводъ казуистики. Она создала кодексъ уголовныхъ законовъ для поддержанія порядка. Она опредѣлила общинные чины, степени святости, сложный ритуаль, полный религіозный календарь и т. д.

Но въ общемъ въ этой системѣ морали нельзя не видѣть и хорошихъ сторонъ. Она хорошо приспособлена къ тому, чтобы поддерживать религію и мораль во времена безнравственности и политической анархіи, а особенно къ тому, чтобы вести первоначальное дѣло укрощенія дикихъ народовъ, которые она отучила отъ жестокости, кровопролитія и звѣрства, неумѣренныя требованія котораго были обузданы путемъ воздержанія, а само оно было приучено повиноваться закону, подчиняться правиламъ нравственности и такимъ образомъ подготавливаться къ цивилизаціи.

Кромѣ того эта система аскетизма, предлагавшая ничто пріятное всѣмъ сословіямъ и націямъ, составляла превосходное противодѣйствіе безмысленной кастовой исключительности Индіи. Въ мѣстностяхъ, гдѣ буддизмъ былъ безсиленъ уничтожить касты, какъ напр. на Цейлонѣ, его аскетическая и общинная организація умѣрила кастовыя претензіи и смягчила ихъ зло. Въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ войны, деспотизмъ и ленная система нарушали міръ азіатскихъ народовъ, производя зло еще большее, чѣмъ касты въ Индіи, буддійская система аскетизма оказалась еще болѣе

пригодной, уча о равенствѣ всѣхъ народовъ и проповѣдуя общее братство, или великій международный союзъ нравственности, мира и умѣренности.

Но съ другой стороны эта система аскетизма повела къ стѣсненію ума..., вслѣдствіе чего буддизмъ не создалъ ни литературы, достойной того, чтобы ее сравнить съ китайской, не говоря уже о европейской, не поощрялъ ни искусство, ни науку, не смогъ понять важности вопросовъ политической и соціальной жизни, а о буддійскихъ отшельникахъ и до сего дня говорить, какъ о людяхъ не достаточно развитыхъ и подвижныхъ. Вслѣдствіе этого буддійскій аскетизмъ получилъ непреодолимое стремленіе, свойственное каждой системѣ, во всѣхъ мелочахъ регулирующей жизнь, переродиться въ вышній формализмъ. Когда первый взрывъ энтузіазма проходитъ, религія, отвергнувшая всякую земную любовь, превращается въ религію формъ, въ систему фарисейства, въ одинаковой степени нераціональнаго и безнравственнаго. Это именно и случилось съ буддизмомъ.

Наилучшимъ средствомъ оцѣнки извѣстной системы морали является то положеніе, въ которое она ставитъ женщину.

Въ этомъ отношеніи буддійская мораль особенно неудовлетворительна. Буддизмъ оставляетъ женщину въ томъ же положеніи, въ какомъ нашелъ ее двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ. вмѣсто того, чтобы воспитать и возвысить ее, вмѣсто того, чтобы разорвать тѣ цѣпи рабства, въ которыхъ она находится по всей Азіи, вмѣсто того, чтобы дать ей положеніе въ обществѣ соответствующее ея внутреннему достоинству, буддизмъ лишь съ большою неохотой разрѣшилъ женщинамъ дѣлаться монахинями, и то съ оговоркой, что онѣ не имѣютъ никакой надежды на спасеніе, пока не переродятся мужчинами.

Эта идея новыхъ возрожденій приводятъ насъ къ послѣдному и наиболѣе важному недостатку буддійской морали. Она проникаетъ систему буддійской нравственности подобно смертоносному яду. Мысль, что судьба человѣка, всецѣло зависящая отъ коли-

чества добрыхъ и дурныхъ дѣлъ, совершенныхъ въ прежнихъ формахъ существованія, дѣлаетъ буддизмъ системой фатализма, а мысль объ улучшеніи своей будущности дѣйствіями не требуемыми долгомъ, превращаетъ мораль въ обширную систему выигрышей и проигрышей.

Поэтому каждый китайскій буддистъ является и должникомъ, и кредиторомъ по отношенію къ ежедневнымъ своимъ дѣяніямъ, а по окончаніи года заканчиваетъ этотъ потокъ и подводитъ балансъ. Если балансъ окажется въ его пользу, то онъ продолжаетъ счетъ въ слѣдующій годъ, если же балансъ не въ его пользу, то должно быть совершено нѣчто сверхдолжное или путемъ пожертвованія на общину, или же путемъ исполненія дѣлъ милосердія и покаянія, чтобы покрыть дефицитъ.

Такимъ образомъ, начавъ съ идеи полного самоотрицанія, буддизмъ кончилъ эгоизмомъ, который гнушается преступленія не потому, что оно—грѣхъ, но потому что оно приноситъ личный вредъ, не для того, чтобы оно казалось правдивнымъ оскверненіемъ, а просто для того, чтобы гарантировать себя отъ бѣдствій и избѣгать несчастій.

Буддѣйская философія.

Но мораль не считается достаточной, чтобы разорвать кругъ перерожденій, вывести челоуѣка изъ океана страданій и спасти его отъ золь бытія. Цѣль морали практически угасить страсти и искоренять желанія. Но глубочайшая основа, первая причина желаній лежитъ въ теоретическомъ невѣдѣніи, въ ошибочной идеѣ, въ заблужденіи. Поэтому уничтожить заблужденіе, разсѣять невѣдѣніе и неправильное представленіе виѣшняго и внутренняго міра—вотъ то, что составляетъ конечное средство освобожденія, вотъ то, что освобождаетъ отъ сѣтей бытія, выводитъ существо практически и теоретически изъ круга перерожденій и приводитъ на берегъ нирваны. Словомъ, въ то время какъ мораль практически тушитъ жажду бытія, абстрактное мышленіе или спекулятивная философія угасаетъ самое бытіе.

Мораль и философія такимъ образомъ необходимы другъ для друга, какова бы ни была ихъ относительная важность. Какъ христіанство требуетъ вѣры и дѣлъ, такъ и буддизмъ основываетъ идею спасенія на комбинаціи двухъ факторовъ — моральнаго дѣянія и абстрактнаго мышленія или размышленія.

Буддійская мораль требуетъ подражать дѣйствіямъ Будды. Точно также и буддійская философія приглашаетъ сообразоваться и осуществлять идею будды, такъ какъ слово будда значитъ знающій, т. е. знающій нереальность всѣхъ явленій, каковое знаніе является какъ результатъ абстрактнаго размышленія. Этотъ то путь, по которому Будда исчезалъ изъ міра, путь тѣхъ умственныхъ процессовъ, при помощи которыхъ онъ позналъ полное непостоянство и ничтожество всѣхъ земныхъ формъ бытія и побѣдилъ не только жажду бытія, но разрушилъ самое бытіе, и составляетъ предметъ буддійской философіи и окончательный путь къ нирванѣ.

Къ сожалѣнію послѣдователи Будды различаются другъ отъ друга не только въ деталяхъ, но даже въ способѣ построенія своихъ философскихъ системъ. Можно подуматъ, что буддисты находятъ какое то удовольствіе противорѣчить другъ другу и дѣлиться на много философскихъ школъ, каждая изъ которыхъ выходитъ изъ того же круга идей упомянутыхъ выше и каждая приходитъ почти къ тѣмъ же результатамъ, къ идеѣ нирваны. Буддизмъ произвелъ школы номинализма и реализма, распался на школы идеализма и матеріализма, произвелъ системы позитивизма и нигилизма. Мало общаго имѣютъ онѣ между собою за исключеніемъ лишь нѣсколькихъ положеній, которыя и составляютъ основныя идеи философскихъ системъ всѣхъ оттѣнковъ и во все время.

Все эти системы основываются на такъ называемыхъ четырехъ истинахъ (*aryanisatyani*) или идеѣ, что страданіе неразлучно съ сознательно личнымъ бытіемъ, что количество страданій зависитъ отъ жажды, что есть возможность угашенія жажды и что есть путь ведущій къ этому угашенію. Другое основное положе-

ніе, общее всѣмъ школамъ—это то, что каждый индивидуумъ (личность) состоитъ изъ пяти составныхъ частей (скандъ): тѣлности, ощущенія, представленія, образовъ и сознанія.

Помимо этого сносное единое существуетъ еще въ ученіи объ извѣстномъ сцѣпленіи причинъ и слѣдствій, о которомъ думаютъ, что оно составляетъ объясненіе загадки бытія. Существуетъ двѣнадцать звеньевъ (ниданъ) въ этой безконечной цѣпи причинъ и слѣдствій. Бытіе, гласитъ формула, возникаетъ изъ невѣдѣнія или заблужденія; невѣдѣніе производитъ дѣла; дѣла производятъ сознаніе; сознаніе—имя и форму (субстанціональность); имя и форма—шесть органовъ чувствъ; отъ дѣйствія этихъ органовъ чувствъ возникаетъ ощущеніе; отъ ощущенія происходитъ воспріятіе; отъ воспріятія жажда или желанія, изъ жажды возникаетъ паdkость къ бытію, изъ паdkости къ бытію возникаетъ индивидуальное бытіе; послѣднее сопровождается рожденіемъ, а рожденіе производитъ старость, болѣзнь и смерть, которая хотя и разрушаетъ названныя выше пять составныхъ частей индивидуума, но они оставляютъ послѣ себя воспроизводительную силу, зерно, которое снова проходитъ чрезъ невѣдѣніе, дѣяніе, сознаніе и т. д.

Такимъ образомъ здѣсь въ философіи мы встрѣчаемъ тотъ же кругъ, какой мы замѣтили въ системѣ міра и въ формѣ перерожденій—въ нравственномъ міровомъ порядкѣ.

При этомъ, нельзя не замѣтить, какъ удачно буддизмъ съ самаго начала избралъ эмблему колеса для образнаго изображенія главныхъ характеристическихъ чертъ своего ученія. Подобно кресту, эмблематически изображающему центральную истину теоретическаго и практическаго христіанства, и дарма чакра, т. е. колесо ученія—достаточно полно обозначаетъ то, что есть въ буддизмѣ. Буддизмъ говоритъ о вращеніи колеса ученія въ томъ же смыслѣ, какъ христіанинъ о проповѣди креста. Но за то идея постоянного круговращенія, проникающая всю систему, въ ея вѣтвяхъ и корнѣ, дѣлаетъ буддизмъ похожимъ на систему колесъ безъ колесъ: *Ecce signum.*

Нирвана.

Но время и остановить это вращеніе колеса ученія предъ глазами моихъ читателей, указавъ на то послѣднее убѣжище отъ этого круговращенія, которое предлагаетъ буддизмъ при посредствѣ уметвенной абстракціи. Что такое нирвана?

Много было споровъ между европейскими и буддѣйскими учеными о томъ, представляетъ ли нирвана абсолютное небытіе или нѣтъ. Мнѣ же кажется, что если бы ученые писатели вмѣсто того, чтобы думать, что буддизмъ одинаковъ вездѣ и во всѣ времена, вмѣсто того, чтобы считать его, какъ научную систему—за одно и какъ народную религію—за другое, приняли во вниманіе, что существуютъ различные буддѣйскіе термины, школы и части, подобно христіанскимъ сектамъ, то они избавились бы отъ многихъ бесполезныхъ разсужденій. Ученіе о нирванѣ подобно всѣмъ другимъ буддѣйскимъ доктринамъ было не одинаково въ различные времена у различныхъ школъ, писателей и проповѣдниковъ. Я много работалъ по этому вопросу и пришелъ именно къ указанному заключенію.

Вслѣдствіе отсутствія древнихъ манускриптовъ и вслѣдствіе измѣненій въ текстѣ, которыя потерялъ буддѣйскій канонъ прежде, чѣмъ получилъ ту форму, въ которой извѣстенъ намъ, невозможно сказать, какъ училъ по этому вопросу Шакьямуни Будда. Онъ *могъ* *смотреть* на Нирвану, какъ на состояніе личнаго безсмертія, въ которомъ духъ, свободный отъ круговорота перерожденій, наслаждается безграничнымъ блаженствомъ, протекающимъ отъ подавленія всѣхъ желаній. Но съ другой стороны онъ могъ учить о нирванѣ и какъ о состояніи абсолютнаго уничтоженія личности и индивидуальнаго бытія. Рѣшить, котораго изъ этихъ двухъ возрѣній держался Будда, — невозможно. Но я склоненъ думать, что онъ, по всей вѣроятности, и самъ не рѣшилъ этого вопроса.

Послѣ смерти Будды послѣдователи его могли подобнымъ же образомъ оставить вопросъ нерѣшеннымъ для своего времени. Но наиболѣе древнія сūтры, какими мы только владѣемъ, согласны

уже съ народной литературой новаго буддизма въ описаніи нирваны какъ состоянія свободы отъ рожденій и смерти, какъ состоянія мира и счастья, которое заключается не только въ продолженіи индивидуальности, сознанія и личности, но и въ живомъ интересѣ успѣхами религіи на землѣ, интересѣ который существа, вступившія въ нирвану, побуждаетъ иногда являться на землю для оказанія помощи вѣрующимъ.

Съ другой стороны какъ древнія, такъ и новыя философскія школы буддизма имѣютъ большую склонность опредѣлять нирвану и какъ состояніе полнаго уничтоженія, гдѣ нѣтъ ни сознанія, ни личности, никакого другого бытія. И мнѣ кажется, что развитіе принциповъ буддизма должно было привести именно къ этому отрицательному результату, что бытіе имѣетъ предѣлъ и что по этому цѣль человѣческихъ усилій должна быть въ полномъ уничтоженіи личности и бытія индивидуальной души.

Новыя философскія школы буддизма все въ большей или меньшей степени проникнуты духомъ софистическаго нигилизма. Онѣ поступаютъ съ нирваной также, какъ и съ другими ученіями—объ адѣ и небесахъ: онѣ отрицаютъ ихъ объективную реальность и дѣлаютъ изъ нихъ нѣчто абстрактное. Онѣ разлагаютъ каждый вопросъ на тезисъ и антитезисъ и отрицаютъ тотъ и другой. Поэтому они говорятъ, что нирвана не есть уничтоженіе, но онѣ отрицаютъ также и положительную объективную ея реальность. По ихъ ученію душа въ нирванѣ не существуетъ, ни не существуетъ, она ни вѣчна, ни не вѣчна, не уничтожима и не неуничтожима. Нирвана по ихъ ученію есть состояніе, о которомъ ничего нельзя сказать, которому нельзя придать никакихъ атрибутовъ; она нѣчто абстрактное, имѣющее одинаково и положительныя и отрицательныя качества.

Значеніе буддизма какъ теоретической системы.

Что сказать объ этихъ пустыхъ и бесполезныхъ соображеніяхъ, объ этихъ болѣзненныхъ и мертвыхъ словахъ, объ этой безплодной софистической попыткѣ превратить естественное стремле-

ніе человѣческаго сердца къ вѣчности въ ничто иное, какъ философскій мнѣ? —

Конечно, нѣтъ ничего противоестественнаго въ томъ, что религія, которая начала съ нравственнаго и умственнаго банкротства, кончила нравственнымъ и умственнымъ самоубійствомъ. Но печально и достойно сожалѣнія видѣть то, что такіе бесплодные и мертвящіе результаты произвела религія содержавшая много хорошихъ идей.

Бунзенъ былъ правъ въ своей оцѣнкѣ значенія этой безцѣльной религіи. Буддизмъ, по его словамъ, можетъ быть разсматриваемъ, какъ попытка человѣчества, освободиться отъ тяжелаго ярма браманизма и дикихъ оргій поклоненія природѣ. Но этотъ отвѣтъ — отвѣтъ усталаго путника, который не можетъ продолжать дѣло Божіе на землѣ вслѣдствіе того, что онъ окончательно извѣрнулся въ торжество правды и истины въ настоящей жизни. Въ общемъ ходѣ міровой жизни религія эта, кажется, произвела на буйные народы измученной Азіи дѣйствіе доброй дозы опиума.

Сонъ ихъ дологъ, но онъ тихъ, и кто знаетъ далека ли заря ихъ будущаго пробужденія.

Свящ. *И. Подгорбунскій.*

О стипендіяхъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Едва ли кто можетъ оспаривать, что учрежденіе стипендій при школахъ для содержанія бѣднѣйшихъ или осиротѣлыхъ учащихся есть самый благородный и полезный видъ благотворительности. Хорошо подать голодному на хлѣбъ, но еще лучше подать на умственный голодь. Въ наше время всеми сознается, что все вышнее, физическое зависитъ отъ духовной стороны человѣка. Развивать ее путемъ образованія — составляетъ святую задачу и государства, и общества и крайне должны быть уважаемы и всегда памяты лица, которыя отъ трудовъ своихъ обезпечива-

ютъ хоть каплю возможности для образованія послѣдующихъ поколѣній. Такіе люди несомнѣнно болѣе другихъ любятъ ближняго и по справедливости могутъ требовать вѣчнаго уваженія и для себя.

Къ сожалѣнію имена почтенныхъ учредителей стипендій нерѣдко представляютъ изъ себя пустой звукъ и ближе всего для пользующихся ихъ благодѣяніемъ. Послѣдніе и не прочь-бы иногда узнать, что такое за лицо, на средства котораго они учатся, содержатся и сами дѣлаются людьми. Но въ большинствѣ случаевъ не могутъ найти отвѣта на свой запросъ, потому что къ кому-же за этимъ обращаться? къ начальству заведенія? Но оно за частую смѣною рѣдко исторически знакомо съ тѣмъ учрежденіемъ, которымъ управляетъ. Къ литературѣ и обществу? Но тутъ скорѣе потонешь, нежели найдешь своей пыливости какое либо удовлетвореніе. Притомъ, при учрежденіи стипендіи нерѣдко представляются жертвователями ихъ личныя желанія о назначеніи ея или просьбы о поминовеніи въ извѣстное время, а кто это исполняетъ по крайней мѣрѣ въ точности? Страшно сказать и стыдно подумать.

Подъ давленіемъ такого взгляда по затронутому вопросу, мы рѣшаемся взять на себя нравственное обязательство познакомиться поближе всѣхъ заинтересованныхъ съ исторіею возникновенія стипендій въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ хронологическомъ порядкѣ.

I.

Первою по времени стипендіею, учрежденной въ женскомъ училищѣ, была стипендія имени «Музовскихъ», пожертвованная знаменитымъ архіепископомъ камчатскимъ Иннокентіемъ, впоследствии Митрополитомъ Московскимъ. Въ 1857 году Преосв. Иннокентій былъ въ Петербургѣ и тамъ при немъ скончался его зять, почтенный протопресвитерь Николай Музовскій. Желая почтить его память добрымъ дѣломъ, Преосв. Иннокентій пожертвовалъ 2000 рублей на слѣдующій предметъ, какъ онъ извѣстенъ въ отношеніи духов-

но-учебнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 7 декабря 1857 года за № 14190: «Преосвященный Иннокентій, Архіепископъ Камчатскій, желая, чтобы хотя въ нѣкоторыхъ лицахъ сохранилась вѣчная память о бывшемъ его родственникѣ, покойномъ протопресвитерѣ Николаѣ Музовскомъ, и чтобы сколь возможно долѣе кто-либо оставался по совѣсти, а быть можетъ и по любви, обязаннымъ помнить и поминать въ молитвахъ своихъ протопресвитера Николая, Наталію, Владиміра, Ольгу и всѣхъ еродниковъ представшихся, пожертвовалъ 2000 р. сер. съ тѣмъ, чтобы: 1, на проценты съ сего капитала всегда содержалась въ Иркутскомъ училищѣ одна воспитанница; 2, чтобы она во все время воспитанія своего въ училищѣ носила фамилію Музовскихъ; 3, чтобы съ наступающаго года пансіонеркою Музовскихъ считалась нынѣ обучающаяся въ училищѣ внучка Его Преосвященства Александра Петелина, и 4, чтобы на будущее время пансіонерки сіи въ первое время избираемы были изъ фамиліи Преосв. Иннокентія - Веніаминовыхъ, или изъ его родственниковъ, съ согласія старшаго въ родѣ Веніаминовыхъ; по прекращеніи же сего рода принималась въ пансіонерки по жребію дочь одного изъ духовныхъ лицъ, служащихъ или имѣющихъ служить при устьѣ Амура. Святѣйшій Синодъ, на усмотрѣніе котораго при семъ было предложено, опредѣленіемъ отъ 30 минушаго октября, постановилъ: «Жертвуемые Преосвященнымъ Архіепископомъ Камчатскимъ Иннокентіемъ на содержаніе въ Иркутскомъ училищѣ двѣицъ духовнаго званія одной воспитанницы 2000 рублей сер. принять съ тѣмъ, чтобы, согласно съ желаніемъ Преосвященнаго, воспитанницы, которыя будутъ содержаться на счетъ процентовъ съ означеннаго капитала, именовались, пока будутъ находиться въ училищѣ, пансіонерками Музовскихъ, и чтобы жертвуемая деньги, не соединяя съ духовно-учебными капиталами, хранились въ особомъ билетѣ котораго либо изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій. Если же въ послѣдствіи времени, по какимъ-либо причинамъ проценты съ 2000 р. сер. будутъ оказываться недостаточными на содержаніе въ

Иркутскомъ училищѣ пансіонерки Музовскихъ, то въ такомъ случаѣ пріостановиться пріемомъ оной до того времени, пока на означенные проценты будетъ возможность содержать воспитанницу въ теченіе полного курса.

Духовно-учебное управленіе сообщаетъ о томъ училищному правленію для зависящаго распоряженія къ приведенію въ исполненіе благочестивой воли Преосв. Иннокентія, присовокупя что пожертвованные имъ 2000 р. сер. хранятся въ управленіи въ билетѣ С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта и что проценты съ сей суммы на содержаніе пансіонерки Музовскихъ будутъ отпускаемы въ училище съ начала 1859 года.

При семъ Управленіе считаетъ нужнымъ просить училищное правленіе, что бы дѣвицамъ, избираемымъ въ пансіонерки Музовскихъ, при самомъ поступленіи ихъ въ училище, внушаемо было о томъ благочестивомъ желаніи Преосвященнаго Епископа Иннокентія, съ какимъ имъ пожертвованы деньги, т. е. что бы таковыя воспитанницы, какъ во время нахождения ихъ въ училище, такъ и по выходѣ изъ онаго, поминали въ молитвахъ своихъ родственниковъ-Преосвященнаго протопресвитера Николая, Наталію, Владиміра, Ольгу и всѣхъ ихъ сродниковъ преставшихся».

Съ 1859 года духовно-учебное управленіе стало высылать вмѣстѣ съ прочими смѣтными положеніями и стипендію Музовскихъ въ размѣрѣ 70 рублей. Но когда съ 1865 года плата пансіонерская повысилась, то стипендія оказалась ниже нормы, и въ послѣднее время служила и служитъ въ видѣ запасной, на случай внезапнаго осиротѣнія воспитанницы среди учебнаго курса, или просто для пріема бѣдной воспитанницы. Но условія поставленныя жертвователемъ теперь не соблюдаются. Стипендіатка не мѣняетъ фамиліи, а о протопресвитерѣ Музовскомъ и его родныхъ она ни отъ кого не услышитъ.

II,

Въ 1880 году по духовному завѣщанію жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника Агриппины Сергѣевны Осиповой отказано было

въ училище 6% свидѣтельство Иркутскаго Медвѣдниковскаго Банка за № 60 въ 1200 рублей на учрежденіе стипендіи имени жертвовательницы. Такъ какъ доходъ съ этого билета былъ недостаточенъ для образованія полной стипендіи, то онъ 11 лѣтъ находился подъ свободнымъ приращеніемъ процентами. Къ 1891 году капиталъ возросъ до 2200 рублей, и правленіе признало благовременнымъ ходатайствовать формально объ открытіи стипендіи имени Агриппины Осиповой. Въ проектѣ положенія о стипендіи въ § 2 говорилось, что на нее принимаются воспитанницы училища, по избранію училищнаго правленія, сироты духовнаго званія, преимущественно лучшія по успѣхамъ и поведенію; въ § 4 дополнялось, что имѣющія быть остатки отъ процентовъ за отчисленіемъ на содержаніе стипендіатки, хранить въ сберегательной кассѣ при Иркутскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка на экипировку стипендіатки при окончаніи ею курса ученія въ училищѣ. Святѣйшій Синодъ разсмотрѣвъ эти положенія приказалъ: «По Высочайше утвержденному 28 мая 1876 года положенію Комитета Министровъ учрежденіе именныхъ стипендій допускается не иначе, какъ подъ условіемъ обезпеченія ихъ капиталами въ государственныхъ или иныхъ гарантированныхъ правительствомъ % бумагахъ; а между тѣмъ большая часть капитала на предполагаемую къ учрежденію въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства стипендію Осиповой заключается въ билетъ частнаго банка. Въ виду сего, не признавая возможнымъ учрежденіе на означенный капиталъ стипендіи Осиповой, впредь до обмѣна упомянутаго билета на требуемая означеннымъ положеніемъ процентныя бумаги, Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ сѣмъ не усматриваетъ съ своей стороны препятствій къ употребленію капитала Осиповой на содержаніе воспитанницы училища на изложенныхъ въ проектѣ основаніяхъ».

Такимъ образомъ фактически стипендія Осиповой въ училищѣ существуетъ, хотя она формально и не утверждена. Возбуждалось ходатайство о перемѣнѣ этого свидѣтельства на гарантированныя

правительствомъ бумаги, но Совѣтъ банка не согласился, такъ какъ этотъ вкладъ сдѣланъ на вѣчное время. Въ настоящее время на капиталъ Осиповой имѣются приращенія: 1) въ билетахъ 4% государственной ренты за №№ 2373—2376—400 р., въ билетахъ 4% ренты за №№ 2084, 2691, — 700 р.; а всего полностью капитала Осиповой 2300 р.

III.

Потомственная почетная гражданка Александра Никанорова Портнова при своемъ письмѣ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, Архіепископа Иркутскаго, отъ 15 октября 1882 года, представила 2000 рублей и просила принять означенныя деньги и учредить на вѣчное время въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ одну стипендію, употребляя проценты съ помянутаго капитала на воспитаніе и содержаніе въ томъ училищѣ дѣвочки — сироты изъ духовнаго званія. При этомъ жертвовательница выразила желаніе наименовать новую стипендію именемъ жены коммерціи совѣтника Парасковьи Степановны Трапезниковой. Въ представленномъ Святѣйшему Синоду положеніи о вновь учреждаемой стипендіи было сказано въ § 3, что стипендія эта предоставляется одной воспитанницѣ училища изъ сиротъ духовнаго званія, отличающейся своими успѣхами и поведеніемъ; при семъ въ § 4 оговаривалось, что воспитанница можетъ быть и лишена стипендіи, но только на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ воспитанницы перестаютъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ въ училищѣ. Эти положенія были утверждены указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 декабря 1882 г. за № 5433, и съ того времени стипендія Трапезниковой формально открыта.

Въ настоящее время капиталъ стипендіи представляетъ билетами 2407 р. и по книжкѣ сберегательной кассы 294 р. 42 к.

IV.

Въ 1882 году изъ С.-Петербурга отъ именитой Иркутской гражданки Олимпіады Мыльниковой Высокопреосвященный Иркутскій Веніаминъ получилъ письмо слѣдующаго содержанія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко Веніаминъ!

Всепокорнѣйше прошу Вашего Архипастырскаго благословенія и простить меня, что утруждаю Ваше Высокопреосвященство моею покорнѣйшею просьбою—пересылаемая на имя Ваше деньги 4000 рублей принять отъ меня и распорядиться, чтобы на проценты съ нихъ въ память всѣхъ дорогихъ моихъ усопшихъ воспитывались двѣ дѣвочки духовнаго званія въ духовномъ институтѣ отъ имени моего и моей покойной дочери Анны Афиногеновны Колесниковой, каковымъ назначеніемъ денегъ исполняю и ея желаніе.

Ваше Высокопреосвященство! позвольте мнѣ просить святыхъ Вашихъ молитвъ о себѣ и о моихъ усопшихъ.

Съ должнымъ высокопочитаемъ имѣю честь быть покорнѣйшей Вамъ слугою Олимпіада Мыльниковъ.

22 сентября 1882 г. С.-Петербургъ.

Такъ какъ четырехъ тысячъ для образованія двухъ стипендій недостаточно, то фактически существуетъ одна, а остаточныя съ 4 тысячъ процентныя деньги поступаютъ въ сберегательную кассу Государственнаго банка для приращенія капитала. Такимъ образомъ въ настоящее время счетъ капитала стипендіи Мыльниковой представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ свидѣтельствахъ Государственной ренты 4708 р. и по книжкѣ сберегательной кассы 546 р. 87 коп.

(Окончаніе будетъ).

Діаконъ І. Миляновъ.

(Некрологъ.)

23 февраля с. г. скончался съ христіанскимъ напутствіемъ въ селѣ Идинскомъ (Каменка) послѣ продолжительной болѣзни о. діаконъ мѣстной Троицкой церкви Іоаннъ Миляновъ. Покойный былъ сынъ псаломщика и родился въ Томской епархіи. Въ Иркутскую епархію, еще мальчикомъ, онъ былъ привезенъ бывшимъ намѣстникомъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря о. Германомъ въ 1868 году. Образованіе получилъ домашнее. Сначала покойный служилъ

послушникомъ у Архіепископовъ Иркутскихъ—Пароенія и Веніамина. Затѣмъ онъ былъ въ г. Иркутскѣ псаломщикомъ и діакономъ, а послѣдніе 5 или 6 лѣтъ состоялъ штатнымъ діакономъ при Идинской Троицкой церкви. Всегда аккуратный, трезвый, добрый онъ былъ любимъ и прихожанами, и сослуживцами.

Чинъ отпѣтія, 26 февраля, послѣ великопостнаго Богослуженія совершилъ мѣстный о. благочинный священникъ Петръ Громовъ въ сослуженіи трехъ священниковъ и діакона. Довольно обширный Каменскій храмъ былъ полонъ молящихся, которые собрались, не смотря на будничныи морозный день, воздать послѣдній долгъ своему уважаемому и доброму о. діакову. Многіе пріѣхали изъ отдаленныхъ заимокъ. Во время отпѣтія произнесены были рѣчи мѣстнымъ священникомъ о. А. Ч. и о. благочиннымъ Громовымъ, во время которой очень многіе плакали. Покойный погребенъ противъ алтаря стараго храма.

Послѣ покойнаго о. діакона остались жена и дочь безъ всякихъ средствъ къ жизни.

С. Е. П.

Воспитанникъ Иркутской духовной семинаріи Петръ Стуковъ.

(Некрологъ.)

Въ ночь на 30-е января текущаго года Иркутская духовная семинарія лишилась одного изъ своихъ питомцевъ—воспитанника IV-го класса Петра Стукова.

Покойный былъ сынъ священника Забайкальской области Нерчинскаго округа. Окончивъ курсъ въ Нерчинскомъ духовномъ училищѣ въ 1893 году, онъ былъ отправленъ для продолженія образованія въ Иркутскую духовную семинарію, гдѣ семинарскимъ начальствомъ считался однимъ изъ лучшихъ по поведенію и успѣхамъ воспитанниковъ, а воспитанниками какъ незлобивый, готовый откликнуться и помочь каждому по мѣрѣ силъ и возможности, товарищъ.

Въ недалекомъ будущемъ онъ мечталъ сдѣлаться однимъ изъ пастырей на нивѣ Христовой и не какъ наемникъ, а какъ „пастырь душу свою полагающій за овцы“, но Богъ судилъ иначе... Еще съ осени онъ сталъ жаловаться на усиленное сердцебіеніе, не придавая этому, однако, большого значенія. Нѣсколько серьезныхъ припадковъ заставили, однако, его обратиться къ медицинской помощи, и со 2-го ноября мы не видали его уже среди насъ. Сильное сердцебіеніе усложнилось еще воспаленіемъ плевры и большой окончателно слегъ въ постель, чтобы ужъ больше не встать. Произведенная операція избавила его отъ одной болѣзни, но мало помогла другой, и онъ на глазахъ во все время болѣзни ухаживавшаго брата все болѣе и болѣе таялъ. Послѣ неоднократнаго причащенія Св. Христовыхъ Таинъ ему сдѣлалось однако лучше, и мы надѣялись увидѣть его въ скоромъ времени совѣтъ здоровымъ, тѣмъ болѣе, что вечеромъ 29 числа онъ чувствовалъ себя особенно хорошо. Но въ 12-ть часовъ ночи вдругъ у него начали холодѣть ноги; никакія медицинскія пособія не могли останоить этого, и онъ сталъ тихо, въ полномъ сознаніи, отходить. Послѣдней его думой была дума о горячлюбимыхъ имъ отсутствующихъ родителяхъ, выраженная въ смертную минуту въ словахъ: „папа, мама“. Уже совсемъ похолодѣвшій, онъ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и въ этомъ положеніи перешелъ въ другой, невѣдомый міръ.

Любовь товарищей выразилась въ возложеніи на гробъ почившаго вѣнка. 1-го числа февраля состоялись его похороны. Заупокойную литургію совершалъ инспекторъ семинаріи іеромонахъ Григорій въ сослуженіи нѣкоторыхъ изъ преподавателей священниковъ.

Во время причастнаго стиха сказалъ приличное слово воспитанникъ однокласникъ покойнаго Александръ Тараторинъ. Память покойнаго почтилъ своимъ присутствіемъ и участіемъ въ совершеніи заупокойной панихиды Пресвященный Евсевій, епископъ Киренскій, хорошо знавшій и любившій покойнаго въ бытность свою ректоромъ семинаріи, и предъ пѣснію «Прійдите послѣднее цѣлованіе» сказалъ прочуствованное, вызвавшее у многихъ слезы, слово. Предъ выносомъ тѣла изъ церкви воспит. IV-го класса Иванъ Агаѣоновъ сказалъ рѣчь, въ которой очертилъ покойнаго какъ сына, ученика и

товарища. На мѣсто послѣдняго упокоенія умершаго провожали всѣ учащіе и учащіяся семинаріи при пѣніи покаяннаго канона. Послѣ пѣнія „Вѣчная память“ воспитанникомъ Ин. Малковымъ было сказано еще слово. *Sit ibit levis terra*, нашъ дорогой товарищъ!!!

В. С. А. Т.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— По поводу корреспонденціи въ № 4 «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» изъ Забайкалья, въ которой говорится о дѣяніяхъ перваго Забайкальскаго общепархіальнаго сѣзда въ 1895 г. и какъ на одно изъ этихъ дѣяній указывается на удешевленіе цѣнъ на восковыя свѣчи до 50 р. за пудъ, тогда какъ до сѣзда свѣчи покупались по 80 рублей за пудъ, членъ Иркутскаго епархіальнаго свѣчного комитета о. А. Орловъ проситъ насъ сообщить, что до отдѣленія Забайкальской епархіи отъ Иркутской, т. е. до 1894 года, свѣчи для Забайкальскихъ церквей доставлялись изъ Томска чрезъ Иркутскій свѣчной комитетъ не по 80 р., а по 35 р. за пудъ, на что въ комитетѣ имѣются документы.

— Преосвященный Енисейскій и Красноярскій Акакій, въ виду крайняго недостатка въ кандидатахъ священства съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, обратился къ Преосвященному Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ просьбой предложить окончившимъ курсъ Рязанской духовной семинаріи, не находящимъ мѣста на родинѣ, поступать на службу въ Енисейскую епархію на свободныя священническія мѣста. Письмо Преосвященнаго Акакія напечатано въ «Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.» Найдутся ли желающіе ѣхать въ Сибирь, сказать положительно трудно. Но въ виду того, что Сибирь перестаетъ уже быть какимъ то пугаломъ, призывъ Преосвященнаго Акакія, вѣроятно, не будетъ гласомъ вопіющаго въ пустыни.

— Тверскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано слѣдующее распоряженіе объ отпускѣ священниковъ въ разныя губерніи и города: священники, желающіе поклониться св. мощамъ угодниковъ Божіихъ, находящихся внѣ своей епархіи, или повидаться съ родны-

ми, живущими въ другихъ епархіяхъ, а также желающіе посовѣтоваться съ врачами столицъ (С.-Петербурга и Москвы) и т. п. при прошеніи должны представлять: а) письменное удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго о безпрепятственности ихъ отпуска въ другія губерніи; б) письменныя обязательства отъ сосѣднихъ священниковъ, которые заявятъ согласіе отправлять богослуженіе и исправлять церковныя требы въ церквахъ и приходахъ священниковъ, желающихъ получить у Епархіальнаго Начальства отпускъ въ другую губернію; в) сверхъ того, больные священники должны прилагать и удостовѣреніе о болѣзни отъ врача, ихъ пользовавшаго; г) священно-церковно-служителямъ, находящимся подъ слѣдствіемъ, штрафованнымъ и вообще лицамъ неодобрительнаго поведенія отпускъ въ столичные города не можетъ быть разрѣшаемъ (Твер. Епарх. Вѣд. 1896г №26.)

— Во время пребыванія своего въ сентябрѣ прошлаго года въ г. Тулѣ, въ одномъ изъ собраній по церковно-школьному дѣлу Его Превосходительство г. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Имперіи В. И. Шемякинъ сдѣлалъ между прочимъ слѣд. разясненія по вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства. «Зданіе, учитель и книга—вотъ три основныхъ элемента школьной жизнедѣятельности; но который изъ нихъ важнѣе? Нѣкоторые обращаютъ главное вниманіе свое на устройство школьнаго зданія, предоставляя учителю жить впроголодь. Это—печальное заблужденіе. Не благолѣпное зданіе, а сытость учителя—вотъ что важнѣе всего въ успѣхѣ школьнаго дѣла. Учитель—это нашъ агентъ въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, живая сила послѣдняго. А между тѣмъ онъ нерѣдко живетъ въ крайнемъ матеріальномъ и нравственномъ стѣсненіи. Потому-то къ попеченію о немъ должна, главнымъ образомъ, сводиться въ настоящее время дѣятельность Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Одна изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣръ къ выполненію этой задачи, по мнѣнію г. наблюдателя, есть включеніе учителя въ составъ причта церковнаго, чтобы онъ получалъ постоянную, неотъемлемую долю изъ причтовыхъ доходовъ, что бы дѣти его получали воспитаніе на одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми членовъ причта. Учитель долженъ быть членомъ причта не въ качествѣ учителя-псаломщика или учителя-діакона. Опытъ показалъ, что

діаконы и псаломщики неохотно занимаются учительствомъ. Нѣтъ, онъ членъ причта уже по тому одному, что онъ учитель, исполняющій одну изъ важнѣйшихъ обязанностей членовъ причта. Но, впрочемъ, если онъ, проходя должность учителя, окажетъ любовь и способность къ исполненію псаломщическихъ или діаконскихъ обязанностей, то почему же ему не быть и псаломщикомъ или діаконномъ въ томъ же приходѣ».

На вопросъ о томъ, по сколько рублей слѣдуетъ давать каждому учителю церковной школы епархіи изъ общей суммы казеннаго пособія, отпущеннаго на епархію? дано было такое разъясненіе: « Не слѣдуетъ давать всѣмъ учителямъ по одинаковой суммѣ: это было бы несправедливо. Такъ, напримѣръ, послужившимъ учителями подольше, слѣдуетъ давать побольше, нежели вновь поступившимъ. При этомъ обращать особенное вниманіе на количество учениковъ, окончившихъ курсъ данной школы со льготнымъ свидѣтельствомъ, не слѣдуетъ: не рѣдко бываетъ, что учитель, стремясь изъ всѣхъ силъ выпустить таковыхъ какъ можно больше, чуть не цѣлый годъ занимается исключительно съ лучшими 5 — 6 учениками старшей группы, а остальныхъ всѣхъ бросаетъ на произволъ судьбы. Несравненно правильнѣе сего поступаетъ и большихъ успѣховъ достигаетъ тотъ, кто хотя и двоихъ только выпуститъ со льготнымъ свидѣтельствомъ, но за то занимается со всѣми одинаково усердно».

Наконецъ дѣятельность епархіальныхъ наблюдателей изображена была въ слѣд. чертахъ: «Всѣмъ вообще, какъ епархіальнымъ, такъ и уѣзднымъ наблюдателямъ, не слѣдуетъ изображать изъ себя начальниковъ; ихъ дѣло — не взыскивать или распоряжаться, а только помогать и поддерживать, вообще же наблюдать. Приѣхавъ въ школу, все осмотри, затѣмъ душевно поговори съ учащими, одобри ихъ, утѣшь, обласкай, посовѣтуй, одобри за труды; если увидишь ошибку, поправь и расскажи, какъ поступать впредь правильно; если замѣтишь какое-нибудь серьезное упущеніе, сдѣлай наставленіе наединѣ и доложи по начальству, оно уже распорядится; самъ же на себя не принимай тяжелой отвѣтственности за необдуманныя единоличныя распоряженія. Обычай топтать, гремѣть, распоряжаться и карать. Этотъ старый, но безплодный и вредный обы-

чай инспекторовъ народныхъ училищъ — долженъ замѣниться у насъ своею системою братски или отечески любовныхъ отношеній, въ которыхъ заключается спасеніе наше и нашего дорогого дѣла. Наблюдая, далѣе, за методами, программами и учебными руководствами, по которымъ ведется сбученіе въ той или иной школѣ, не должно быть слишкомъ строгимъ ригористомъ и стѣснять свободу учащихся; вамъ кажется странной та или другая метода ихъ преподаванія, но вы видите, что она даетъ у нихъ хорошіе результаты; оставьте же имъ ее и впредь; вы замѣтили, что въ школѣ читаютъ по книжкѣ, которой нѣтъ въ числѣ одобренныхъ для церковныхъ школъ, но къ этой книжкѣ учитель такъ уже привыкъ, такъ ее изучилъ, что по ней его ребята учатся прекрасно, и оставьте такъ до времени; а замѣните ее у него тотчасъ же новою книжкою, ему незнакомой, непременно разстроится все дѣло, какъ бы ни была хороша новѣя книжка. Дайте кончиться учебному году, дайте время самому учителю хорошенько познакомиться съ книжкой, наконецъ дайте школѣ срокъ собраться со средствами купить новыя книжки: вотъ тогда уже и вводите ихъ, если находите это необходимымъ. Все это не главное въ школьномъ дѣлѣ и не на этомъ нужно вамъ настаивать. Если ужъ на чемъ настаивать, такъ это на законѣ Божіемъ, на славянскомъ чтеніи и на церковномъ пѣніи, особенно — на послѣднемъ» (Изв. по Каз. епарх.)

— Недавно въ Англіи былъ митингъ, гдѣ, по словамъ газетъ, фигурировала интересная справка о столѣтіи турецкихъ звѣрствъ. На одной изъ стѣнъ залы красовались двѣ карты: одна — карта Арменіи, вся покрытая красными пятнами, наглядно, изображавшими провинціи, въ которыхъ кровь армянъ проливалась цѣлыми потоками, другая — на языкѣ цифръ говорила о количествѣ жертвъ. Вотъ эта карта.

Столѣтіе убійствъ въ Турціи:

1822. Грековъ	50,000
1850. Несторіанцевъ и друг.	10,000
1862. Маронитовъ и др.	11,000
1877. Болгарь	10,000
1894 — 96 Армянъ	300,000
Итого перерѣзано христіанъ	381,000

Особенно позорной для современныхъ культурныхъ государствъ является страшная цыфра жертвъ армянъ за 1894—96 годы (В. Обзр.)

— Подготовительная при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссія по завѣдыванію дѣломъ церковнаго строительства въ Сибири на поступившія въ фондъ Им-ни Императора Александра III частныя пожертвованія, общая сумма коихъ къ 1-му января 1897 г. достигла 225.000 руб., приступила къ постройкѣ 55 церквей и 21 школы, изъ нихъ: 12 церквей на линіи Сибирской желѣзной дороги, 10 церквей и 15 школъ въ Тобольской губерніи, 3 церкви въ Томской губерніи, 1 церковь и 1 школа въ Енисейской губерніи, 27 церквей въ Акмолинской области и по одной церкви въ Амурской и Приморской областяхъ. Такимъ образомъ, въ завѣдываніи комиссіи, не считая 7 церквей, возводимыхъ въ Уссурійскомъ краѣ на кредиты, отпущенные министромъ внутреннихъ дѣлъ, къ концу 1896 г., всего находилось 69 церквей и 32 школы. Изъ нихъ 22 храма и 11 школъ были завершены къ концу отчетнаго года. Стоимость сооружеія церквей колебалась отъ 3.000 до 5.000р., возведеніе же школы стоило 1.000р. Пожертвованія на доброе дѣло продолжаютъ поступать. По послѣднему отчету видно, что цыфра достигла слишкомъ 260 т. рублей. Пожертвованія принимаются въ канцеляріи комитета министровъ (Спб., Маріинскій дворецъ). Надо надѣяться, что притокъ ихъ не прекратится, такъ какъ нужда во храмахъ въ Сибири, по словамъ отчета, *въ виду возрастанія старожилческаго населенія и прилива переселенцевъ, постоянно возрастаетъ.* (Сибирь).

Архіерейскія служенія въ январѣ и февралѣ.

Наканунѣ новаго года Его Высокопреосвященство всенощное бдѣніе совершилъ въ своей Крестовой церкви, а Литургію въ Казанскомъ соборѣ. 2 января совершилъ обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, а 3-го акафеть и Литургію въ Крестовой церкви. 5 января Литургію и Всенощное бдѣніе, а 6 января Литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ, водоосвященіе же 6 января совершено имъ на льду р. Авгары.

9 января -- панихида въ Богоявленскомъ соборѣ. 10 акаѳистъ и Литургія и 11 Литургія и молебень совершены имъ въ Крестовой церкви. 12 января совершена имъ Божественная Литургія въ Казанскомъ соборѣ, 16 панихида въ Богоявленскомъ и 17 акаѳистъ и Литургія въ Крестовой церкви. 19 января Литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ Семинарской церкви. 21 Литургію и панихиду въ Усыпальницѣ и 23 панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ совершалъ Преосвященный Мелетій, посѣтившій Иркутскъ проѣздомъ на Рязанскую кафедру. 24 января акаѳистъ и Литургію въ Крестовой церкви совершилъ Его Высокопреосвященство. Въ 12 часовъ того же 24 января происходило нареченіе во Епископа Преосвященнаго Евсевія, а 26 была Литургія и хиротонія въ Вознесенскомъ монастырѣ (см. №№ 4 и 5 «Ирк. Епарх. Вѣд.»). Съ 27 по 2 февраля Литургіи ежедневно совершалъ Преосвященный Евсевій. 30 января Литургія въ Казанскомъ соборѣ совершена пятью Архипастырями. Наканунѣ 2 февраля Высокопреосвященный Тихонъ и Преосвященный Мелетій всенощное бдѣніе совершали въ Крестовой церкви, а Литургію 2 февраля въ Срѣтенской (Чудотворской) церкви. Въ усыпальницѣ новаго собора въ этотъ день Литургію совершалъ Преосвященный Никодимъ, Преосвященный же Евсевій служилъ въ Семинарской церкви. 6 февраля Его Высокопреосвященство по обычаю совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ панихиду, а 7 акаѳистъ и Литургію въ Крестовой церкви. Наканунѣ 9 февраля Его Высокопреосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви, а Литургію съ Преосвященнымъ Евсевіемъ въ Вознесенскомъ монастырѣ. 13 во вторникъ и 14 въ пятницу Его Высокопреосвященство совершалъ Богослуженія по обычаю. Наканунѣ 16 февраля всенощное бдѣніе, а 16 Литургія совершены Его Высокопреосвященствомъ въ усыпальницѣ новаго собора. 20 и 21 февраля Владыка совершалъ Богослуженія по обычаю: панихиду 20 въ Богоявленскомъ соборѣ, а Литургію и акаѳистъ 21 въ Крестовой церкви. 23 Владыка совершалъ Литургію, а въ 4 часа -- прощаніе въ Казанскомъ соборѣ. Съ 24—28 февраля Владыка постился и совершалъ Богослуженія въ своей Крестовой церкви.



Изъявленіе благодарности.

Причтъ и староста Большо-Разводинской Петро-Павловской церкви изъявляют искреннюю благодарность за пожертвованія въ означенную церковь въ минувшемъ 1896 году слѣдующимъ лицамъ: 1) Иркутскому мѣщанину Ник. Мих. Котельникову за пожертвованіе имъ 35 р., на каковыя деньги, согласно желанію жертвователя, купленъ посеребрянный подсвѣчникъ къ иконѣ Архистратига Михаила; 2) Иркутской мѣщанской женѣ Ст. Андр. Рыбиной за пожертвованіе полнаго парчеваго священническаго облаченія стоимостію въ 45 р. 3) Верхоленской мѣщанской вдовѣ Агрипинѣ Матвѣевой Александровой за пожертвованіе напрестольнаго парчеваго облаченія стоимостію въ 25 р. 4) Иркутскому мѣщанину Сим. Симеон. Бѣльденінову за пожертвованіе напрестольной парчевой одежды стоимостію въ 40 руб. и 5) Тихвинскому мѣщанину Василию Александровичу Погольскому за пожертвованіе двухъ мѣстныхъ свѣчъ и палаза стоимостію въ 35 руб.

Библиографическій листокъ.

Вышла январская книжка журнала «Странникъ» Содержаніе ея: I. Отъ редакціи объ изданіи «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы». II. св. Викентій лирнскій о св. преданіи и его значеніи. — свящ. I. Филевского. III. Патріотизмъ и христіанство. — свящ. Д. Садовскаго. IV.² Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства. — I. Законоучительство въ древней христ. церкви до V в. включительно. — свящ. Г. Петровскаго. V. Митрополитъ Петръ могила. (По поводу 300 лѣтъ со дня его рожденія). — свящ. П. Ѳ. Викула. VI. Представители бѣлаго духовенства на руси въ XVIII в. — Н. Хитрова. VII. Ко львамъ христіанъ. — Разсказъ изъ первыхъ временъ христіанства. — Проф. Черчъ, перев. съ англ. А. Л. — на. IX. Пророкъ Іона. — Стихотвореніе. — Н. А. Соколова. X. Внутреннее церковное обозрѣніе. — Истекшій годъ — годъ историческій въ нашемъ отечествѣ. — Свящ. коронаваніе, Ихъ Величествъ; призывъ Государемъ русскихъ людей къ единодушію; всегда ли оно есть. — Путешествіе Ихъ Величествъ по западной Европѣ, его главная идея; Англія и Франція. — Выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ, ея свѣтлая сторона; несбывшіяся ожиданія. — Черниговское торжество; его смыслъ. — Освященіе храма св. Владиміра въ Кіевѣ; лучшія его сокровища. — Памятникъ Императору Николаю I-му въ Кіевѣ значеніе Императора Николая I-го для Кіева. — Попеченіе о церкви и ея служителяхъ въ царствованіе Николая I-го, по поводу исполнявшагося столѣтія со дня его рожденія. XI. Иностранная церковная жизнь. — Конгрессъ религій въ Чикаго и предполагаемый новый такой же конгрессъ въ 1900 г. — Отношеніе къ нему католиковъ и протестантовъ. XII. Обзоръ журналовъ. — Еще о нашей духовной періодической печати за истекшій годъ: статьи по церковной исторіи — общей и русской, — по церковному праву, — литургикѣ, — церковной

археологія, — проповѣдничеству, — школьнымъ вопросамъ, — статьи смѣшаннаго содержанія. Нѣсколько заключительныхъ словъ. XIII. Новые книги. — Последнія изданія Православнаго Палестинскаго общества и Троицкой Свято-Сергіевской Лавры (изд. 1896 — 97 г.) — А. П. XIV. Извѣстія и замѣтки. — Церковное учительство. — изъ русской и иностранной церковно-общественной жизни, — школа и народное образованіе. — изъ недавней старины, — расколъ и секты, — изъ жизни и народнаго быта, — жидовство, — некрологъ: проф. Малышевскій XV. Книжная лѣтопись. — Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры, — книги полученныя редакціей. XVI. Объявленія

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ,

Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ и въ Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ

БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликовая, газетъ, ризныя и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и суконныя, воздуха, пелены аналойныя, иконы серебряныя, апликовыя и другія, евангелія, кресты напрестольные и водосвятные, дароносицы, дарохранительницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда, всеошныя и сборныя, панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхальныя, трикиріи пасхальныя, паникадила, лампы разныхъ, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и діаконскіе, купели, кропила, стручцы, копѣи и прочее.

Цѣны на все самыя добросовѣстныя.

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлаться разсрочка платежа по соглашенію. Требованія исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ игольный магазинъ Козьмина. 7—(22).

ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ, на Пестеревской ул., д. Шверницкой,

ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Церковная утварь, подевѣчники, паникадила, кадила, лампады, вѣшцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всенощныя, водосвятныя, панихидницы, кропилья, коши, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстныя свѣчи и др. предметы.

Готовыя облаченія (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разные вышитыя и безъ вышивки отъ 4 до 40 руб.; парча серебряная, апликавая разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ допускается разсрочка отъ 3 хъ до 6 мѣсяцевъ.

Получены кресты для священниковъ:

СЕРЕБРЯНЫЕ отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Будизмъ въ историческомъ, теоретическомъ и популярно-народномъ отношеніяхъ.—О стипендіяхъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.—Діаконъ Г. Милановъ (некрологъ).—Воспитанникъ Иркутской духовной семинаріи Петръ Стуковъ (некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.—Архіерейскія служенія въ январѣ и февралѣ.—Изъявленіе благодарности.—Библиографическій листокъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной семинаріи, Геромонахъ Григорій. 27 Марта 1897 года.

И. д. редактора преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ **И. Подгорбунскій.**

Иркутскъ, 1897 г. Типографія А. А. Сизыхъ. Большая ул., д. Милевского.