

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1907 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЬ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 6

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища, сданный по резолюціи Его Высокопреосвященства въ Епархіальный Съездъ духовенства на разсмотрѣніе.

1) *Слушали:* Авты благочинническихъ округовъ, высказавшихся согласно опредѣленію Общепархіальнаго Съезда 1906 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 4 іюля по поводу обсуждавшагося Съездомъ вопроса о постройкѣ 2-го Епархіальнаго училища.

Изъ автовъ 55 благочинническихъ округовъ видно, что 16 изъ нихъ стоятъ за открытіе полнаго училища, того же мнѣнія придерживается и часть 1-го Воронежскаго округа (10 голосовъ), именно:

За полное училище въ Воронежѣ:

2-й Землянскій округъ.

1-й Задонскій округъ.

1-й Коротоякскій округъ.

1-й Валуйскій округъ.

1-й Нижнедѣвицкій округъ, предлагающій временно *занять семинарское общежитіе.*

3-й Нижнедѣвицкій округъ—на усадьбѣ 2 го мужскаго училища, временно *занявъ семинарское общежитіе.*

1-й Коротоякскій округъ—въ монастырскомъ зданіи, бывшемъ раньше подъ мужскимъ училищемъ.

За полное училище въ Павловскѣ:

4-й Землянскій округъ.

За полное училище въ г. Бобровѣ:

1-й Бобровскій округъ.

2-й Бобровскій округъ, предлагающій также, на случай неудобства сего предложенія, помѣстить въ Воронежѣ *въ семинарскомъ общежитіи.*

За полное въ г. Острогожскѣ:

4-й и 5-й Валуйскіе округа и 2 й Бирюченскій.

За полное въ г. Коротоякѣ:

2-й и 3-й Коротоякскіе округа.

5-й Бобровскій округъ.

За полное—безъ указанія мѣста:

4 й Острогожскій округъ.

4 округа согласны какъ на полное такъ и на не полное—филиальное, именно:

4-й Бирюченскій округъ—полное въ Боротоякѣ, или филиальное въ Бирючѣ.

5-й Острогожскій округъ—полное или не полное въ Воронежѣ.

4-й Боротоякскій округъ—типъ по усмотрѣнію Съезда, предлагая временно приспособить 2-е мужское училище.

5-й Землянскій округъ—типъ и мѣсто по усмотрѣнію Съезда, высказываясь за возможность помѣстить его *въ семинарскомъ общежитіи*.

15 округовъ высказались за устройство филиальныхъ отдѣленій, именно:

Два отдѣленія въ г.г. Павловскѣ и Острогожскѣ—1-й Новохоперскій округъ, въ тоже время утверждающій, что въ настоящее время невозможно приступать къ какимъ-либо епархіальнымъ постройкамъ.

Два отдѣленія въ Павловскѣ и Бирючѣ: 2-й Воронежскій, 3-й Задонскій, 3-й и 4-й Богучарскіе и 2-й Валуйскій округи.

Два отдѣленія: въ Павловскѣ и въ Бирючѣ, или въ Острогожскѣ—2-й Острогожскій округъ.

Два отдѣленія: въ Павловскѣ и въ другомъ какомъ-либо городѣ: 8-й Богучарскій, 2-й, 3-й и 4-й Павловскіе округи.

Одно отдѣленіе—въ Павловскѣ: 2-й Задонскій и 1-й Павловскій округи.

Одно отдѣленіе—въ г. Острогожскѣ—4-й Задонскій округъ.

Одно отдѣленіе—въ Бобровѣ—2-й Новохоперскій обр.
5-ть округовъ предлагаютъ: пока опредѣлится мате-

ріальное положеніе духовенства, *приспособить подъ епарх. училище семинарское общежитіе*, именно: 4-й и 6-й Бобровскіе, 3-й Бирюченскій, 3-й Валуйскій и 3-й Новохоперскій, послѣдній добавляетъ: «или на усадьбѣ 2-го мужского училища».

1 округъ, именно 7-й Богучарскій, предлагаетъ устроить особое общежитіе въ Воронежѣ, а настоящее училище приспособить для 3-хъ комплектнаго состава.

1 округъ, именно 6-й Воронежскій—снять для общежитія въ аренду домъ, а освободившіяся комнаты отвести подъ классы.

1 округъ, именно 2-й Нижнедѣвицкій—старшіе классы оставить въ прежнемъ помѣщеніи, а младшіе помѣстить въ зданіи, предназначеномъ для 2-го мужского училища.

4-й Воронежскій округъ и 9 голосовъ 1-го Воронежскаго округа предлагаютъ вывести изъ общежитія дѣтей состоятельныхъ родителей на квартиры.

2-го округа, именно 3-й Бобровскій и 1-й Острогожскій—нанимать помѣщеніе для недостающихъ классовъ не устраивая ни полнаго, ни филиальнаго отдѣленій.

5-й Коротоякскій округъ предлагаетъ устроить 5-ти классовую прогимназію въ Бобровѣ, или въ Павловскѣ, или въ Острогожскѣ и сдѣлать приспособленія въ существующемъ училищѣ для полной 8-ми классной епархіальной гимназіи, увеличивъ число классовъ и сокративъ составъ живущихъ въ общежитіи чрезъ удаленіе на квартиры желающихъ бытьходящими. Если же это неудобно, то вывести въ наемный пансіонъ старшіе классы, для чего можетъ послужить въ крайнемъ случаѣ бесплатнымъ помѣщеніемъ 2-е мужское училище.

Остальные *6-ть округовъ*, именно: 5-й Воронежскій, 4-й Новохоперскій, 2-й Богучарскій, 3-й Острогожскій, 1-й

Бирюченскій и 1-й Богучарскій высказали мнѣніе, что въ виду настоящаго смутнаго времени не слѣдуетъ открывать ни полнаго училища, ни филиальныхъ отдѣленій.

Справка. Совѣтъ училища въ журналѣ своемъ отъ 4 ноября 1905 г. за № 122, по разсмотрѣніи подобныхъ же актовъ благотворительныхъ округовъ, о постройкѣ 2-го епархіальнаго училища, согласился съ мнѣніемъ большинства относительно постройки филиальныхъ отдѣленій въ г.г. Павловскѣ и Бирючѣ.

Постановили: Представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства акты благотворительныхъ съѣздовъ.

Въ виду выгодныхъ предложеній городовъ Павловска и Бирюча, заинтересованныхъ въ постройкѣ епархіальнаго училища, а также сравнительной дешевизны построекъ и содержанія училищъ въ уѣздныхъ городахъ и въ виду благоприятныхъ гигиеническихъ условій въ этихъ городахъ и близости родителей къ учебному заведенію, въ которомъ будутъ обучаться ихъ малолѣтнія дочери, Совѣтъ училища и въ настоящее время остается при своемъ прежнемъ заключеніи о цѣлесообразности устройства филиальныхъ отдѣленій въ г.г. Павловскѣ и Бирючѣ.

Если же Съѣздъ не найдетъ бы возможнымъ въ настоящее время приступить къ такому устройству, то Совѣтъ училища раздѣляетъ болѣе мнѣніе тѣхъ благотворительныхъ округовъ, которые высказались за временную передачу семинарскаго общежитія для нуждъ епархіальнаго училища.

Основаніемъ для послѣдняго рѣшенія служитъ слѣдующее:

1) Общежитіе семинарии устроено духовенствомъ для облегченія содержанія своихъ сыновей въ семинаріи; для той же цѣли требуется устройство помѣщенія и для дочерей того же духовенства;

2) Источники и на постройку и на содержаніе обще-

житія семинаріи тѣ же, какіе должны быть для устройства помѣщенія для дочерей духовенства;

3) въ общежитіи семинаріи помѣщается около 200 воспитанниковъ; въ томъ же зданіи помѣщалось 8-мь классовъ женскаго епархіальнаго училища, т. е. около 360 дѣвочекъ, когда это помѣщеніе было временно предоставлено подъ епархіальное училище (1891—1894 г.г.); такимъ образомъ воспитанницъ епархіальнаго училища можетъ помѣщаться почти въ двое болѣе, чѣмъ воспитанниковъ семинаріи, а слѣдовательно легче и дешевле для духовенства размѣстить воспитанниковъ семинаріи по квартирамъ, нежели воспитанницъ училища, какъ то предлагаютъ нѣкоторые благочинническіе округа;

4) легче и удобнѣе найти квартиры для взрослыхъ воспитанниковъ семинаріи, чѣмъ для воспитанницъ епархіальнаго училища, да и самое содержаніе воспитанниковъ на квартирахъ можетъ быть дешевле, чѣмъ воспитанницъ, такъ какъ для дѣвочекъ квартиры въ г. Воронежѣ значительно дороже, чѣмъ для мальчиковъ; при томъ и труднѣе найти эти квартиры;

5) съ большимъ удобствомъ могутъ ходить изъ квартиръ въ учебное заведеніе воспитанники семинаріи, какъ болѣе или менѣе взрослые (14—22 лѣтъ), чѣмъ воспитанницы училища, менѣе взрослые (10—18 лѣтъ);

6) въ учебно-воспитательномъ отношеніи болѣе нуждаются въ постоянномъ надзорѣ дѣвочки, чѣмъ мальчики;

7) передача въ распоряженіе семинаріи, на пособіе нуждающимся воспитанникамъ, тѣхъ средствъ, какія употребляются на содержаніе семинарскаго общежитія, значительно облегчила бы для духовенства трудность содержанія воспитанниковъ семинаріи на частныхъ квартирахъ;

8) такое рѣшеніе вопроса въ будущемъ предоставило бы духовенству болѣе свободы для рѣшенія вопроса объ устройствѣ 2-го епархіальнаго училища или въ Воронежѣ или въ уѣздныхъ городахъ:

9) предпочтительнѣе предъ другими выходами изъ затруднительнаго положенія, указанными благочинническими округами епархіи, Совѣтъ училища остановился на такомъ рѣшеніи вопроса потому, что другое рѣшеніе едва ли въ настоящее время возможно, такъ какъ помѣщать на будущее время въ нанятыхъ помѣщеніяхъ воспитанницъ не представляется возможнымъ въ виду того, что и то помѣщеніе, которое нанято въ этомъ учебномъ году для 3-го отдѣленія 1-го класса, гдѣ предполагалось помѣстить два класса, оказалось неудобнымъ и для одного, что можно видѣть изъ прилагаемаго при семъ журналѣ заявленія училищнаго врача.

2) *Слушали* прилагаемую при семъ записку училищнаго врача Ивана Селиванова, отъ 10 сего февраля.

Справка. По справкамъ Совѣту училища извѣстно, что кипятильникъ съ холодильникомъ въ Воронежскомъ Кадетскомъ Корпусѣ устроенъ за 450 рублей.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе училищнаго врача, Совѣтъ училища *постановилъ* представить записку доктора на усмотрѣніе Епархіального Съѣзда духовенства.

3) Имѣли сужденіе о возможности введенія реформы епархіального училища съ начала будущаго учебнаго года, при чемъ можетъ оказаться надобность въ особенномъ помѣщеніи для двухъ или одного отдѣленія 7-го класса.

Постановили: Просить общепархіальный Съѣздъ при обсужденіи вопроса объ открытіи филиальныхъ отдѣленій или 2-го епархіального училища имѣть въ виду и эту нужду училища.

Предсѣдатель Совѣта училища священ. *В. Дикаревъ.*

Начальница училища *К. Астафьева.*

Инспекторъ классовъ священникъ *Ст. Ширкевичъ.*

Члены отъ духовенства: священники *С. Замахаевъ, В. Соболевъ.*

Дѣлопроизводитель *В. Архангельскій.*

Въ Совѣтъ Воронежскаго Епархіального женскаго училища

врача Ивана Петровича Селиванова.

Въ виду имѣющагося быть 14 февраля сего года Съѣзда депутатовъ духовенства Воронежской епархіи считаю долгомъ заявить Совѣту о тѣхъ желательныхъ введеніяхъ и измѣненіяхъ въ училищѣ и больницѣ, которыя, ради здоровья учащихся необходимо привести въ исполненіе въ самомъ ближайшемъ будущемъ.

1) Епархіальное училище имѣетъ отдѣленіе на Садовой улицѣ въ домѣ Березенцова на 45 воспитанницъ постоянно тамъ живущихъ. По числу комнатъ это помѣщеніе казалось бы достаточнымъ, но бывая тамъ въ разное время дня я не могъ не отмѣтить, что по содержанію въ немъ воздуха оно не соотвѣтствуетъ числу живущихъ.

Классная комната содержитъ 400 куб. арш., залъ 270 куб. арш. и 6 спаленъ 1000 куб. арш. Въ классной комнатѣ занятія происходятъ вкруглый день, лишь на нѣкоторое время часть учащихся или гуляетъ или выходитъ въ залъ. По кубическому содержанію, считая по 16 куб. арш. на каждую, въ классѣ можно помѣстить 25 учащихся, при условіи занятій въ теченіи 5—6 часовъ, если же принять во вниманіе недостаточность вентиляціи и почти постоянное пребываніе въ немъ учащихся за тѣми или другими занятіями, то и это количество будетъ велико—отъ силы можно помѣстить 20 учащихся. На площади спальныхъ комнатъ можно бы было съ нѣкоторыми недостатками размѣстить 34 кровати, но принимая во вниманіе кубическое содержаніе воздуха, можно размѣстить, считая по 50 куб. арш. на каждую, 25, а при недостаточной высотѣ и вентиляціи не болѣе 20

кроватей. Такая скученность при недостаткѣ воздуха, при клозетѣ въ центрѣ зданія, при отсутствіи рекреационной хорошей залы и хорошаго свѣтлаго корридора, сказалась и на заболѣваемость учащихся, которая была въ 3 раза больше, чѣмъ въ главномъ корпусѣ Епархіальнаго училища. Въ виду всего этого необходимо или перемѣнить квартиру или уменьшить число живущихъ до 20.

2) Г. Воровежъ хотя и имѣетъ въ водопроводѣ воду изъ артезіанскихъ колодцевъ—подпочвенную, но по недостаточному ея количеству въ водопроводѣ постоянно примѣшивается крайне загрязненная рѣчная вода, вслѣдствіе чего за послѣдніе годы, а особенно за истекшій и настоящій, въ городѣ, а въ томъ числѣ и въ Епархіальномъ училищѣ, наблюдается усиленное развитіе брюшного тифа и желудочно-кишечныхъ заболѣваній. Единственнымъ средствомъ для предупрежденія подобныхъ заболѣваній при такихъ условіяхъ является устройство кипятивника съ холодильникомъ и проведеніе этой воды во всѣ этажи для питья, кушаній и умыванья.

3) Новая больница по своему расположенію и числу коекъ оказалась болѣе подходящей для незаразныхъ больныхъ, но въ ней необходимо исправить вѣкоторыя неудобства въ ваннахъ комнатахъ и способъ нагреванія воды для ваннъ. Ванная комната для больныхъ должна быть просторна, чтобы больную можно было ввести на носилкахъ и ванна поставлена такъ, чтобы къ ней можно было подойти съ двухъ длинныхъ сторонъ, чтобы больную можно было легко и посадить въ ванну и безъ замедленія и опасности для жизни вынуть изъ ванны. Дверь въ ванную должна быть прямо изъ корридора, чтобы свободно можно вносить больную. Вода должна нагреваться внѣ ванной комнаты, должна быть въ достаточномъ количествѣ, чтобы больныя могли широко пользоваться ванной безъ риска простудиться или угорѣть,

или остаться безъ ванны. Поэтому необходимо для клозета отдѣлить не болѣе 1 арш., все же остальное должно отойти въ ванной комнатѣ, дверь въ которую должна быть пробита непосредственно съ площадки. Горячая вода должна подаваться изъ кухни подвального этажа, для чего устроить кубъ изъ котельнаго желѣза на 50—100 ведеръ, нагрѣваемый той же плитой, которая топится ежедневно.

4) Нижній этажъ старой больницы по крайней сырости совершенно не можетъ эксплуатироваться для трудно больныхъ и потому въ комнатахъ на улицу я расположилъ чистоточное отдѣленіе и амбулаторію съ аптекой и ожидальней, верхній же этажъ какъ сухой и свѣтлый раздѣлилъ на 2 отдѣленія заразныхъ—коревое и скарлатинозное по 8 кроватей въ каждомъ. Такое распредѣленіе съ отдѣльными ходами въ каждое отдѣленіе необходимо для изоляціи больныхъ одной заразной болѣзни отъ другой, но помѣщеніе въ случаѣ вспышки большой эпидеміи недостаточно для 700 учащихся и имѣетъ массу недостатковъ, которые необходимо теперь же устранивъ. Коревое отдѣленіе не имѣло ванной и клозета. Ванна была поставлена въ передней за деревянной ширмой, а клозетъ замѣненъ выноснымъ судномъ. И то и другое постоянно загрязняетъ воздухъ и дѣлаетъ отдѣленіе, въ которомъ должны пребыть больныя 4 недѣли, далеко не гигиеничнымъ. Въ скарлатинномъ отдѣленіи, хотя ванна и клозетъ имѣются, но они въ такомъ состояніи, что ими пользоваться крайне рискованно—та и другой находятся въ пристройкѣ, стѣна которой постоянно отходить и въ щели несетъ вѣтеръ, поэтому температура ванной комнаты нерѣдко доходятъ до 0, во время же приема ванны находится масса пару и температура вкрайне неравномѣрная—въ ваннѣ 28°, отъ куба 40°—50°, а отъ стѣны 5°—10°. Печь обогрѣвающая ванну и клозетъ требуетъ капитальной перевладки. Въ нижнемъ этажѣ ком-

ваты во дворъ заняты квартирой надзирательницы, двумя кухнями и такой же ванной и клозетомъ, какъ въ верхнемъ этажѣ. Нижній этажъ требуетъ капитальной передѣлки, тѣмъ болѣе, что при больницѣ нѣтъ изоляціоннаго отдѣленія, куда бы можно было помѣщать больныхъ съ заразными формами до выясненія заболѣванія. Если съѣздъ по матеріальнымъ условіямъ не найдетъ возможнымъ произвести капитальной передѣлки старой больницы, то необходимо въ ближайшемъ будущемъ во всѣхъ отдѣленіяхъ заразной больницы устроить удобныя ванны съ проведеніемъ воды изъ одного мѣста и клозеты, а въ нижнемъ этажѣ уничтожить хотя одну русскую печь, давши этой комнатѣ соответствующее назначеніе и удобство.

Врачъ *Селивановъ*.

1907 г. 10 февраля.

1907. Февраля 14. Утверждаются — Предсѣдателемъ Съѣзда священникъ Тихонъ Поповъ и дѣлопроизводителемъ священ. Владиміръ Поповъ.

Архіепископъ Анастасій.

А К Т Ъ.

1907. Февраля 14. О.о. Депутаты Епархіального Съѣзда, собравшись въ залѣ Братства Свв. Митрофана и Тихона, приступили къ избранію изъ среды себя должностныхъ лицъ и посредствомъ закрытой баллотировки избрали въ Предсѣдатели Съѣзда: священника Спасской церкви г. Воронежа о. Тихона Попова—33 избирательныхъ—16—неизбирательныхъ, о. Дмитрія Орловскаго—28 избир. и 22 неизбир.; и о. Бладія Базилевскаго—27 избир. и 22 неизбирательныхъ и Дѣлопроизводителями Съѣзда священника села Кон-

драшевкн Владиміра Попова и о. Василя Милоградскаго —
единогласно.

Въ чемъ и подписуемъ въ сему Акту: свящ. Іоаннъ
Аскоченскій, священ. Михаилъ *Хлопцевъ*, священ. Петръ
Оболенскій, священ. Георгій *Лебедянскій*, священ. Алексѣй
Нечаевъ, священ. Аѳриканъ *Мануйловъ*, священ. Ник.
Поповъ, священ. Клавдій *Базилевскій*, священ. Василій
Владиміровъ, священ. Θεодоръ *Алферовъ*, священ. Петръ
Милоградскій, священ. Ковстантинъ *Поповъ*, священ. Але-
ксѣй *Яковлевъ*, священ. Гевнадій *Павлиновъ*, священ. Але-
ксандръ *Стефановъ*, священ. Николай *Корыстинъ*, священ.
Митрофанъ *Донецкій*, священ. Лавръ *Чулковъ*, священ. Ан-
дрей *Чуевъ*, священ. Николай *Шапошниковъ*, священ. Ми-
трофанъ *Игнатовъ*, священ. Михаилъ *Осетровъ*, священ.
Митрофанъ *Мерецкій*, священ. Сүмеонъ *Ядохинъ*, священ.
Андрей *Флавіановъ*, священ. Іоаннъ *Мануйловъ*, священ.
Георгій *Вележевъ*, священ. Іоаннъ *Скрябинъ*, священ. Ков-
стантинъ *Поповъ*, священ. Алексѣй *Поповъ*, священ. Ти-
хонъ *Устиновскій*, священ. Дмитрій *Васильевъ*, священ.
Михаилъ *Петровъ*, священ. Михаилъ *Автономовъ*, священ.
Дмитрій *Бучневъ*, священ. Іоаннъ *Владиміровъ*, священ. В.
Милорадскій, священ. Александръ *Долгушевскій*, священ.
Сергій *Сребрянскій*, священ. Іоаннъ *Шримковъ*, свящ. Сер-
гій *Дизертинскій*, священ. Иларіонъ *Смирновъ*, священ.
Владиміръ *Поповъ*, священ. Петръ *Ковчegovъ*, свящ. Мих.
Ефремовъ, священ. І. *Оболенскій*, священ. Дм. *Орлов-*
скій, священ. Т. *Поповъ*, священ. Θεодоръ *Бѣдинъ*, свящ.
Іоаннъ *Ферронскій*, священ. Θεодоръ *Раевскій*, священ.
Николай *Боголюбскій*, священ. Николай *Саввинъ*, священ.
Дмитрій *Нечаевъ*, священ. С. *Замахаевъ*, священ. Ал. *По-*
ярковъ, священ. Ал. *Марковскій*, священ. Сергѣй *Пят-*
ницкій, священ. А. *Дубянскій*, священ. Георгій *Яковлевъ*,
священ. Михаилъ *Путининъ*, свящ. Θ. *Игнатовъ*.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства. 1907. Февр. 27. а) По статьѣ 2-й. Ходатайство о временной уступкѣ Семинарскаго общежитія для нуждъ ж. Епархіальнаго училища можетъ быть возбуждено только тогда, когда Правленіе Семинаріи найдетъ возможнымъ, больше или меньше удобно, размѣститъ живущихъ въ этомъ общежитіи воспитанниковъ по квартирамъ, а духовенство епархіи (всѣ священно-церковно-служители), если не единогласно, то значительнымъ большинствомъ будетъ просить объ этомъ: для чего предварительно въ епархіи должны быть созваны Благочинническіе Съезды для рѣшенія, въ числѣ другихъ, главнѣйшаго вопроса о общежитіи (желательна ли уступка этого общежитія, хотя бы временная, женскому Епархіальному училищу) посредствомъ закрытой баллотировки; затѣмъ, опредѣленные отвѣты съ баллотировочными листами имѣютъ быть присланы не позже 10—15 Мая въ Совѣтъ женскаго Епарх. училища, для сводки цифровыхъ данныхъ и для представленія на новый Епархіальный Съездъ, имѣющій быть въ концѣ Мая или въ началѣ Іюня.

б) По статьѣ 4-й. Не могу согласиться на новые взносы съ церквей въ настоящее смутное время.

в) По ст. 8-й (о правѣ вникать членамъ ревизионнаго Комитета въ подробный обзоръ хозяйственно-экономической части училища): не вижу для этого законныхъ основаній въ существующихъ узаконеніяхъ.

г) По ст. 26-й. Едва ли у монастырей найдутся средства (для организаціи издательской комиссіи для распространенія брошюръ и листовъ).

д) По ст. 29-й (объ увольненіи миссіонера)—передать на разсмотрѣніе Консисторіи.

е) По ст. 48-й (объ измѣненіи Устава Эмеритальной кассы)—передать въ Правленіе Эмеритальной кассы, чтобы оно представило ясныя и достаточныя основанія для ходатайства предъ Св. Синодомъ.

ж) По ст. 56-й (о взносахъ $\frac{1}{10}$ и печатаніи указовъ) передать въ Консисторію; д) о прекращеніи 5 рублеваго взноса на пріютъ—на заключеніе въ попечительство.

з) По ст. 70—3-й (о прекращеніи взноса отъ свѣчнаго завода на сиротъ офицеровъ (1000 р.) передать на разсмотрѣніе въ Консисторію; 4) (о приглашеніи монастырей къ посильнымъ пожертвованіямъ)—монастыри и безъ того жертвуютъ на сооруженіе храма Св. Равноапост. Князя Владиміра.

и) По ст. 72-й. Такъ какъ избраніе Смотрителя завода произведено безъ уполномочія отъ духовенства, то исполненіемъ 72-й статьи пріостановитъся и, въ дальнѣйшемъ, поступитъ, согласно особому мнѣнію дѣлопроизводителя—священ. Влад. Попова (стр. 28);

і) ст. 24-ю оставитъ безъ исполненія.

к) Прочее по журналу утверждается.

Архіепископъ Анастасій.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи, состоявшагося 14 Февраля 1907 года въ г. Воронежѣ.

1907 года Февраля 14 дня. О о. депутаты Епархіальнаго съѣзда, собравшись въ залѣ Братства Свв. Митрофана и Тихона, приступили къ избранію должностныхъ лицъ. Посредствомъ закрытой баллотировки избрали въ Предсѣдателя

Съѣзда—священника Спасской церкви г. Воронежа Тихона Попова (33 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ), замѣстителями Предсѣдателя:—священника Дмитрія Орловскаго (28 изб. и 22 неизб.) и священника Клавдія Базилевскаго (27 изб. и 22 неизб.); Дѣлопроизводителемъ Съѣзда избранъ священникъ села Кондрашевки Владиміръ Поповъ. О чемъ и составленъ былъ актъ, представленный черезъ избраннаго Предсѣдателя на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. На каковомъ актѣ и послѣдовала резолюція: «1907 г. Февраля 14. Утверждается—Предсѣдателемъ Съѣзда священникъ Тихонъ Поповъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Владиміръ Поповъ».

Послѣ избранія и утвержденія должностныхъ лицъ, о.о. депутаты Съѣзда въ полномъ составѣ отправились въ Благовѣщенскій Митрофановъ монастырь, гдѣ у раки Св. Митрофана былъ отслуженъ молебенъ на начало занятій.

Вечернее засѣданіе открыто въ 5^{1/2} ч. вечера.

1) По молитвѣ Св. Духу, о. Предсѣдателемъ Съѣзда священникомъ Тихономъ Поповымъ было предложено о.о. депутатамъ, руководствуясь примѣромъ прошлаго Съѣзда 15 Іюня 1906 года, избрать для разсмотрѣнія и подготовленія Съѣзда нѣкоторые дѣль Комиссіи. *Постановилъ:* а) для разсмотрѣнія отчета Епархіальной Эмеритальной кассы за 1906-й годъ и новаго Устава означенной кассы, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ и напечатаннаго въ № 3-мъ В. Е. В. за 1-е Февраля сего 1907 года избраны: священники: В. А. Поповъ, Л. Чулковъ и Николай Боголюбскій.

б) Для сводки мнѣній Благочинническихъ съѣздовъ изъ ихъ актовъ, представленныхъ въ Епархіальный Съѣздъ, объ открытіи должности члена-контролера при Епархіальномъ свѣч-

номъ заводѣ, о средствахъ его содержанія и о способѣ избранія его, избраны: священники Іоаннъ Аскоченскій и Георгій Вележевъ.

в) Для разсмотрѣнія «проекта Епархіальной кассы взаимопомощи духовенству на случай смерти», представленнаго съ докладной запиской священникомъ Владиміромъ Поповымъ, избраны священники: Владиміръ Поповъ, Геннадій Павлиновъ, Г. Яковлевъ и К. А. Поповъ.

2) Заслушанъ журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища № 45/18—по распорядительной части—съ приложеніемъ Благочинническихъ актовъ по вопросу объ устройствѣ второго Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: вполнѣ раздѣляя мнѣніе Совѣта училища, что дальнѣйшее расширеніе помѣщенія училища за счетъ наемныхъ квартиръ въ педагогическомъ, экономическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ невозможно, и не имѣя возможности къ будущему учебному году удовлетворить эту настоятельную нужду ни открытіемъ филиальныхъ отдѣленій, ни тѣмъ болѣе постройкою второго училища, Съѣздъ, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи подлежащаго вопроса, пришелъ къ единогласному заключенію: возбудить предъ Святейшимъ Синодомъ ходатайство объ уступкѣ для нуждъ училища Семинарскаго Общежитія впродъ до окончательнаго рѣшенія и устройства второго училища, а Его Высокопреосвященство усерднѣйше просить содѣйствовать духовенству въ достиженіи успѣха въ этомъ единственномъ выходѣ изъ затруднительнаго положенія.

3) О. Предсѣдателемъ былъ предложенъ вопросъ: желательно ли настоящему Съѣзду приступить къ рѣшенію вопроса о будущемъ постоянномъ существованіи Епархіальнаго

женскаго училища, послѣ временнаго пребыванія его въ зданіи Общежитія Семинаріи?

Постановили: желательно; и приступить въ обсужденію: во 1) о средствахъ на постройку 2 училища, во 2) о типѣ этого училища.

4) Предсѣдатель предложилъ Съѣзду обсудить первый вопросъ—о средствахъ на постройку 2-го Епархіальнаго женскаго училища.

Послѣ долгихъ преній и голосованій, закрытой баллотировкой (29 противъ 26) окончательно рѣшено признать такими средствами: взносы съ церквей, духовенства и свѣчнаго завода.

15 Февраля. Утреннее засѣданіе.

5) Предсѣдателемъ Съѣзда былъ предложенъ на обсужденіе второй вопросъ—о типѣ предполагаемаго 2 женскаго училища.

Заслушаны были проекты: остановить вниманіе Съѣзда на предложеніяхъ городскихъ Управъ: а) Боротояка, б) Павловска, в) Боброва, г) Бирюча; еще были предложены проекты: 1) завести духовныя женскія Гимназіи на средства самого духовенства, 2) устройство низшихъ классовъ училища въ уѣздныхъ городахъ, а старшіе классы оставить въ городѣ Воронежѣ и др.

Послѣ долгихъ и горячихъ преній по сему предмету, Съѣздъ *постановилъ:* принимая во вниманіе настоящее трудное положеніе дѣлъ духовенства, ни новаго училища, ни филиальныхъ отдѣленій его не строить, а остановиться на мнѣніи нѣкоторыхъ с.о. депутатовъ, (вазовое и было принято Съѣздомъ), устроить интернатъ при существующемъ Епархіальномъ училищѣ. Городскимъ же Управамъ, сдѣлавшимъ свои любезныя предложенія, выразить благодарность.

6) По предложению Председателя Съезда приступить къ обсужденію деталей по рѣшенію вопросовъ о временномъ и будущемъ постоянномъ существованіи 2 Епарх. Училища, по долгомъ и всестороннемъ обсужденіи Съездъ *постановилъ*: для детальной разработки вопроса о существованіи 2-го Епарх. Жев. Училища во временномъ пребываніи его въ общежитіи В. Д. С. (буде таковое разрѣшится въ утвердительномъ смыслѣ) и объ устройствѣ новаго интерната въ существующему Жевск. Училищу, избрать комиссію, которая бы совмѣстно съ Совѣтомъ Епарх. Жев. Училища поработала надъ этимъ вопросомъ и результаты своихъ работъ представила въ будущему Епархіальному Съезду.

Въ комиссію избрали: священниковъ: Б. А. Попова, Вл. Попова, Н. Шапошникова, Н. Боголюбскаго и Г. Вележева.

7) Заслушавъ докладъ Совѣта Ж. Е. У. № 45/18 съ соображеніями училищнаго врача Селиванова о встрѣтившихся недостаткахъ и неудобствахъ въ новомъ помѣщеніи больницы при существующемъ Училищѣ, а также и о невозможномъ въ гигиеническомъ отношеніи существованія полнаго комплекта 3-го отдѣл. 1 класса, помѣщающагося въ наемной ввартирѣ.

Съездъ *постановилъ*: принять докладъ въ свѣдѣнію, а избранной комиссіи совмѣстно съ Совѣтомъ Училища поручить: осмотрѣть эти недостатки и, что можно сдѣлать для улучшенія, сдѣлать сейчасъ же, объ остальномъ подготовить для доклада будущему Съезду.

8) Заслушавъ докладъ Совѣта Е. Ж. У. № 43/16 о правѣ внивать членамъ ревизіоннаго комитета въ подробный обзоръ хозяйственно-экономической части Училища.

Выслушавъ справку Совѣта по сему предмету, Съездъ выразилъ горячее желаніе просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи Совѣту допускать ревизіонный комитетъ въ

всестороннему и подробному обзору хозяйственно-экономической части Училища съ правомъ доклада Съѣзду о результатахъ обзора.

9) Заслушанъ докладъ Совѣта Е. Ж. У. № 44/17—о сушилкѣ, ледникѣ и др.

Постановили: передать въ комиссію, избранную по п. 4 журнала сего Съѣзда.

10) Заслушано прошеніе сына діакона—Утянскаго о приѣмѣ его дочери въ Епарх. Жен. Училище съ правомъ бесплатнаго обученія.

Постановили: принимать, если существуютъ свободныя вакансіи, дѣтей тѣхъ родителей, которые, хотя и не состоятъ на епархіальной службѣ, но неисключены изъ духовнаго вѣдомства и освободить ихъ отъ платы, но только за обученіе, а не за содержаніе. Этимъ же соображеніемъ и просить Совѣтъ Училища руководствоваться какъ въ данномъ случаѣ—просьбѣ Утянскаго, такъ и на будущее время.

11) Заслушано прошеніе учительницы руководѣлія при Е. Ж. У.—Марии Чекалиной—о прибавкѣ жалованья.

Постановили: прибавить Чекалиной къ получаемымъ ею въ мѣсяць 12 руб. 50 коп.—2 р. 50 к., т. е. чтобы она получала 15 руб. въ мѣсяць.

12) Заслушано прошеніе бывшей воспитательницы Е. Ж. У. Надежды Ѳ. Прибытковой и журнальное постановленіе Совѣта Училища—о выдачѣ ей единовременнаго пособія въ суммѣ 300 рублей за 23 хъ лѣтнюю службу.

Постановили: принимая во вниманіе долголѣтнюю службу Прибытковой и ея бѣдственное настоящее положеніе, Съѣздъ просить Совѣтъ Уч. выдать Прибытковой единовременное пособіе въ суммѣ 300 рублей изъ общихъ суммъ Училища.

13) Заслушано отношеніе Совѣта Е. Ж. У. отъ 15 февр.

№ 48 съ приложеніемъ 1) смѣты прихода и расхода по содержанию Вор. Е. Ж. У. на 1908 гражд. годъ и 2) смѣты расходовъ по содержанию и найму помещенія для открытаго съ начала 190⁶/₇ учеб. года 3 отд. 1 кл., составленную членами избранной Съѣздомъ 1906 года комиссіи съ членами Совѣта Училища.

Постановили: передать на разсмотрѣніе въ избранную 4 п. сего журнала комиссію и заключенія по нимъ представить къ будущему Съѣзду.

14) Представленъ Съѣзду отчетъ Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за истекшій 1906 операціонный годъ.

Постановили: передать ревизионной комиссіи и результаты доложить будущему Съѣзду.

15 Февраля. Вечернее засѣданіе.

15) За выбытіемъ избраннаго Съѣздомъ секретаря свящ. Вл. Попова по неотложнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, въ секретари на слѣдующія засѣданія Съѣздъ пригласилъ о.о. І. Аскоченскаго, Н. Шапошникова и М. Хлопцева.

16) Заслушано прошеніе псаломщика села Избищъ, Зем. у., Г. А. Щекина о принятіи дочери Анастасіи на казенное содержаніе.

Постановили: просьбу отклонить.

17) Заслушано прошеніе діакона села Новоольшанки, І. Казаневскаго о пособіи на леченіе тяжело больной дочери, ученицы Е. Ж. У.

Постановили: просить Совѣтъ Е. Ж. Учил. выдать изъ суммъ Училища 50 руб. на леченіе дочери Казаневскаго.

18) Заслушано прошеніе псаломщика села М. Верейки, Зем. у. Н. Критскаго о сложеніи съ него ведомки и принятіи дѣтей на казенное содержаніе.

Постановили: просьбу отклонить.

19) Заслушано прошеніе священника села Козловки, Бобров. у., Сергія Пятницкаго о пріятіи дочери его на казенное содержаніе или о сложеніи съ него платы за обученіе.

Постановили: просьбу отклонить.

20) Заслушано прошеніе діакона с. Избищъ, Зем. у., Бѣликова объ освобожденіи отъ платы за обученіе.

Постановили: просьбу отклонить.

21) Заслушано прошеніе псаломщ. с. Богоявленскаго, Адріана Ставрова объ освобожденіи отъ платы за содержаніе дочери, учен. 6 кл. Е. Ж. Учил.

Постановили: просьбу отклонить.

22) Заслушанъ докладъ Правл. В. Д. С. отъ 14 Февр. сего 1907 года за № 133-мъ съ журналомъ Правленія о ходатайствѣ преподавателей Семинаріи квартирнаго пособія въ количествѣ 300 рублей на каждаго преподавателя.

Постановили: выражая полное сочувствіе преподавателямъ Семинаріи въ ихъ положеніи и въ то же время считаясь съ невозможностью изысканія изъ мѣстныхъ, извѣстныхъ Съѣзду, источниковъ средствъ на удовлетвореніе этой насущной нужды, Съездъ рѣшилъ: усерднѣйше просить Его Высокопреосвященство обратиться съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ изысканіи средствъ на удовлетворенія назрѣвшей неотложной нужды преподавателей Семинаріи и остальныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

23) Заслушанъ докладъ съ журналомъ Правл. В. Д. С. объ учрежденіи института классныхъ наставниковъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ Правленія Семинаріи по этому предмету.

24) Слушали докладъ съ журн. постан. Правл. Семинаріи объ избраніи 3-го члена Правленія Семинаріи.

Постановили: избрать этого члена и назначить ему

100 рублей на три года на разъезды изъ остаточныхъ суммъ Семинаріи.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 55 противъ 1 избранъ свящ. г. Воронежа Сим. Замахаевъ.

25) Слушали докладъ съ журн. пост. Правл. Семин. о введеніи съ будущаго учеб. года въ Семинаріи кафедры по гигиенѣ и о средствахъ на ея содержаніе.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ Правленія, а именно, содержать эту кафедру на средства, которые отпускаются изъ суммъ свѣчнаго завода на содержаніе класса противораскольническихъ практическихъ собесѣдованій.

26) Слушали докладъ Каѳедральнаго Прот. о. А. Спасскаго объ изысканіи средствъ на изданіе брошюръ и листовъ противъ агитаціонной анти-христіанской литературы.

Послѣ сужденій Съѣздъ *постановилъ:* согласиться съ докладомъ, но средства для этой благой цѣли рекомендовать Комиссіи просить у монастырей Епархіи.

27) Слушали докладъ Епархіальнаго Наблюдателя ц.-пр. школъ П. В. Никольскаго объ изысканіи средствъ на поддержаніе церк.-приходскихъ школъ Епархіи.

Постановили: вслѣдствіе современнаго тяжелаго матеріальнаго положенія духовенства, мѣры, предлагаемыя Наблюдателемъ, признать обременительными.

28) Слушали отзывъ Епархіальнаго Миссіонера о. М. Граціанскаго съ предложеніемъ поддержать существующій миссіонерскій фондъ.

Постановили: просьбу о. Граціанскаго отклонить и ст. 39 жур. прошлаго 1906 г. Съѣзда оставить въ силѣ.

29) Послѣ высказанныхъ нѣкоторыми о.о. депутатами фактовъ, свидѣтельствующихъ о полной бездѣятельности Епарх. Миссіонера о. Граціанскаго и о неблаговидности его поступковъ; фактовъ, подтверждающихъ справедливость вы-

сказанныхъ еще Създомъ 1905 года сужденій, Създъ единогласно высказалъ горячее желаніе просить Его Высокопреосвященство объ увольненіи о. Граціанскаго отъ занимаемой имъ высокой должности.

16 Февраля. Утреннее засѣданіе.

30) Заслушали докладъ Управл. Е. С. Завода о кражѣ въ Острогжской церк.-свѣчной лавкѣ.

Постановили: отложить обсужденіе этого доклада до полного выясненія, начатаго по этому поводу формальнаго слѣдствія; каковое слѣдствіе просить Епархіальное Начальство представить будущему Епарх. Създу.

31) Заслушавъ докладъ Управл. Епарх. С. Завода объ опредѣленіи точной цифры взноса отъ Управленія Завода на содержаніе Епарх. Ж. Училища въ 1907 году.

Постановили: смѣту на 190⁶/₇ учеб. годъ исполнить, какъ уже утвержденную Его Высокопреосвященствомъ и принятую Създомъ, а о смѣтѣ и опредѣленіи точной цифры взноса на будущій 190⁷/₈ учебн. годъ можетъ сказать только будущій Създъ, когда окончательно выяснится вопросъ о 2 Ж. Учил.

32) Заслушавъ докладъ Управл. Е. С. Завода о томъ, что въ истекшемъ 1906 году чистой прибыли отъ свѣчн. операции поступило 75306 руб. 15 коп., а употреблено на содержаніе духовно-учебн. заведеній и др. нуждъ Епархіи 68896 руб. 90 коп.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

33) Заслушавъ журналъ Управленія Свѣч. Завода отъ ⁴/₁₈ Сент. 1906 г. № 31.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ Управленія.

16 Февраля. Вечернее засѣданіе.

34) Предсѣдателемъ Съѣзда предложенъ былъ вопросъ: не желаетъ ли Съѣздъ по вопросу о передачѣ общенітя Семинаріи подъ 2-е Жев. Училище переговорить съ Правленіемъ Семинаріи?

Постановили: желательно и считаетъ нужнымъ просить о. Ректора Семинаріи немедленно собрать Правленіе Семинаріи для обсужденія этого вопроса и допустить въ него трехъ представителей отъ Съѣзда депутатовъ, обязавъ послѣднихъ представить Съѣзду постановленіе Правленія Семинаріи. Ректоръ изъявилъ свое согласіе. Избрали: о.о. М. Мерцкаго, Г. Вележева и К. Попова.

35) Заслушавъ два доклада Предсѣдателя Управл. Завода, свящ. І. Путилина и записка смотрителя завода свящ. Евѳ. Таирова о проэктѣ Новаго Устава Свѣчн. Завода, напечат. въ № 23, 1906 г. В. Е. Вѣд.

Постановили: передать эти доклады въ комиссію, работавшую надъ пересмотромъ стараго Устава Е. С. Завода.

36) Членъ этой комиссіи священ. Ядохинъ заявилъ просьбу выйти изъ состава ком. Съѣздъ удовлетворилъ просьбу о. Ядохина, но полагая, что большее число членовъ комиссіи оважетъ большую услугу надъ разработкой новаго Устава, пожелалъ увеличить число членовъ этой комиссіи и выбралъ въ составъ ея о.о. К. Попова, А. Полякова и Г. Павлинова. При чемъ Съѣздъ поручилъ комиссіи выработать новый Уставъ Свѣч. Завода въ окончательной формѣ къ будущему Епарх. Съѣзду и, если найдетъ возможнымъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ этотъ Уставъ до Съѣзда.

37) Заслушано словесное заявленіе о.о. членовъ комиссіи о желаніи ихъ для большей продуктивности работы, по-

сѣщать Свѣчной Заводъ и знакомиться непосредственно съ его жизнью во время работъ. *Постановили:* просить Управленіе Завода предоставить членамъ комиссіи по составленію новаго Устава Завода право посѣщать заводъ.

38) Заслушаны проекты изъ актовъ Благочинническихъ округовъ о контролёрѣ.

Постановили: оставить въ силѣ нынѣ дѣйствующій Уставъ впредь до окончательной выработки Новаго Устава Свѣчного Завода.

39) Заслушано прошеніе Смотрителя Завода, священника Евв. Таирова объ увольненіи отъ должности Смотрителя Завода.

Постановили: удовлетворить просьбу о. Таирова и мѣсто Смотрителя считать вакантнымъ.

40) Предсѣдатель предложилъ Съѣзду: приступитъ ли настоящій Съѣздъ къ избранію кандидата на должность Смотрителя Завода, или будущій?

Постановили большинствомъ голосовъ: сужденіе имѣть настоящему Съѣзду.

41) Предсѣдатель предложилъ: считать ли кандидатами наличный составъ о.о. депутатовъ, или лицъ со всей епархіи?

Постановили: считать таковыми кандидатами священниковъ всей Епархіи, изъявившихъ и имѣющихъ изъяснить свое желаніе объ этомъ.

42) Заслушано прошеніе члена Управл. С. Завода о. П. Мануйлова объ увольненіи отъ занимаемой имъ должности.

Постановили: просить о. Мануйлова послужить въ заводѣ до примѣненія къ жизни выработаннаго Новаго Устава Свѣчного Завода.

Отецъ П. Мануйловъ изъяснилъ свое согласіе.

43) Заслушано прошеніе приказчика Воронежской Свѣч-ной лавки Н. Давыдова о прибавкѣ жалованья.

Постановили: отклонить просьбу.

44) Заслушанъ докладъ Управл. С. Завода о выборѣ (отсутствующаго) 2 члена Правленія и двухъ кандидатовъ въ членамъ Правленія.

Постановили: избрать.

45) Заслушано прошеніе рабочихъ Епарх. Свѣч. Завода о прибавкѣ жалованья.

Постановили: просьбу отклонить.

46) Заслушанъ словесный докладъ членовъ ревизіонной комиссіи по Епархіальной Эмеритурѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію. Правленію Кассы выразить благодарность.

47) Заслушали постановленіе Правленія Эмеритальной Кассы: «передать Епархіальному Съѣзду окончательное рѣшеніе вопроса о томъ, какъ поступать съ состоящими уже въ кассѣ добровольцами и по какому Уставу выдавать пенсіи уже числящимся въ кассѣ пенсіонерамъ».

Постановили: а) состоящихъ въ кассѣ добровольцевъ считать членами Кассы и б) числящимся въ кассѣ пенсіонерамъ выдавать пенсіи по правиламъ прежняго Устава.

48) По желанію Съѣзда подвергнутъ былъ обсужденію вопросъ о введеніи въ жизнь Новаго Устава Эмеритальной Кассы, утвержден. Св. Синодомъ.

Постановили: принимая во вниманіе, что введеніемъ въ жизнь духовенства Новаго Синодальнаго Устава нарушаются завѣтныя желанія и насущныя потребности духовенства—иниціатора и главнаго содержателя Кассы, и что вновь вводимымъ уставомъ преслѣдуется не живой интересъ вдовъ и сиротъ духовенства, а мертвыя цѣли коммерческаго роста бездушнаго капитала, Съѣздъ единогласно *постановилъ:* до-

вести объ этомъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства и просить Его войти на защиту интересовъ вдовъ и сиротъ духовенства съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ уясненіи такихъ серьезныхъ недоразумѣній, могущихъ прекратить существованіе въ Воронежѣ Епархіальной Эмеритальной Кассы, такого благотворительнаго для духовенства учрежденія и просить Святѣйшій Синодъ оставить въ силѣ Уставъ, выработанный и утвержденный Вор. Епарх. Съѣздомъ 1905 г. Временно же, до уясненія вопроса оффиціальнымъ путемъ, Съѣздъ единогласно изъявилъ желаніе: выдавать вновь поступающимъ послѣ введенія Синодальнаго Устава пенсіонерамъ пенсіи по правиламъ Устава, пересмотрѣннаго и одобреннаго Епархіальнымъ Съѣздомъ и утвержденного Его Высокопреосвященствомъ въ 1905 году.

17-го суббота. Утреннее засѣданіе откр. въ 9^{1/2} ч.

49) Заслушано предложеніе о. Предсѣдателя Епархіальной Эмеритальной кассы священника Сѣмеона Замахаева объ избраніи 3-хъ членовъ въ Ревизіонную Комиссію и 1-го къ нимъ кандидата.

Постановили: избрать.

50) Имѣли сужденіе въ присутствіи Предсѣдателя Управленія Епархіальнаго Свѣчного завода по вопросу о существованіи огромныхъ долговъ Епархіальному Свѣчному заводу за о.о. Комиссіонерами, завѣдующими Благочинническими свѣчными складами.

Постановили: принять слѣдующія мѣры къ прекращенію такого печальнаго и нежелательнаго явленія:

а) Установить для наблюденія дѣятельности Благочинническихъ складовъ ревизіонные Комитеты, состоящіе изъ 2-хъ членовъ избранныхъ Благочинническимъ Съѣздомъ.

б) Благочинническіе свѣчныя склады устроить у лицъ, избранныхъ Благочинническими Съѣздами.

в) Измѣнить форму книжекъ, выдаваемыхъ церковнымъ Старостамъ Управленіемъ завода для записи забора свѣчей и полученіи за нихъ денегъ, по примѣру книжекъ, выдаваемыхъ Епархіальною Эмеритальною кассою—пенсионерамъ для полученія по нимъ пенсій—съ отрѣзными купонами, каковыя и должны представляться о.о. Комиссіонерами въ Управленіе Свѣчного завода вмѣстѣ съ деньгами.

г) Обязать Комиссіонеровъ доставлять точнѣйшія свѣдѣнія о состояніи свѣчныхъ складовъ въ Управленіе Свѣчного Завода два раза въ годъ въ концѣ мѣсяцевъ—Іюня и Декабря, при чемъ свѣдѣнія эти должны быть подписаны Членами Ревизионнаго Комитета, а Управленіе Завода печатаетъ ихъ въ своихъ годовыхъ отчетахъ и разсылаетъ для свѣдѣнія духовенству Епархіи.

51) Заслушано прошеніе вдовы священника Автоныи Базаневской о принятіи съ ней доплаты въ Епархіальную Эмеритальную кассу за 2 года и выдачѣ ей пенсій за 2 полныхъ пятилѣтія.

Постановили: просьбу отклонить.

52) Заслушано прошеніе священника Николая Карманова о томъ же.

Постановили: просьбу отклонить.

53) Заслушано прошеніе заштатнаго священника Іоанна Никитина о томъ же.

Постановили: просьбу отклонить.

54) Заслушано прошеніе священника Павла Аггеева о выдачѣ ему пособія изъ кассы взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ.

Постановили: выдать священнику Павлу Аггееву пособіе въ пожарныхъ случаяхъ изъ суммъ 1907 года, а на

будущее время выработать уставъ кассы взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ, для чего избрать Комиссію изъ слѣдующихъ священниковъ—о. Іоанна Путилина, о. Евгенія Дольскаго и о. Митрофана Дѣвицкаго, которыхъ и просить напечатать выработанный уставъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

55) Заслушано заявленіе вдовы купца гор. Павловска—Анны Васильевой Кожуховой о продажѣ духовенству усадьбы съ надворными постройками подъ 2-е Епархіальное женское училище съ планомъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

56) Заслушавъ докладъ Воронежской Духовной Консistorіи на Имя Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, за № 1000.

Постановили: а) по статьѣ 14 лит. б. просить покорнѣйше Воронежскую Духовную Консistorію увѣдомить духовенство Епархіи—сколько $\frac{0}{0}$ -наго взноса замѣнъ свѣчнаго дохода по старой неизмѣняемой нормѣ получаетъ Консistorія съ церковей Епархіи; сколько вносить въ Святѣйшій Синодъ и какою бываетъ отъ сего остатокъ ежегодно.

б) По той же статьѣ лит. в. о печатаніи всѣхъ указовъ, кромѣ конфиденціальныхъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Съѣздъ остается при прежнемъ постановленіи Съѣзда—1906-го года.

в) Остальные литеры по той же статьѣ—принять къ свѣдѣнію.

г) По статьѣ 39—лит. б. Во вниманіе къ отношенію Училищнаго Совѣта, признающаго пользу Регентской школы, постановили взносъ на ея содержаніе въ количествѣ 50 коп. сохранить.

д) По той же статьѣ лит. а. о превращеніи 5-рублеваго взноса на пріютъ для Инвалидовъ духовенства, Съѣздъ остался при прежнемъ своемъ мнѣніи и считаетъ необходи-

мымъ вышеозначенный взносъ по 5 руб. со штата—немедленно прекратить.

57) Заслушана Докладная записка священника села Семеновки (нынѣ Кондрашевки) Владиміра Попова съ проектомъ устава «Епархіальной кассы взаимопомощи духовенству на случай смерти».

По заявленію священника Владиміра Попова—въ виду открытія страхованія Государственными Банками и Сберегательными Кассами—вопросъ снятъ съ очереди.

58) Заслушанъ Докладъ священника Михаила Осетрова о возможно частыхъ Благочинническихъ Съѣздахъ и Пастырскихъ собраніяхъ—для обсужденія назрѣвшихъ нуждъ духовенства.

Постановили: предложить священнику Михаилу Осетрову напечатать его Докладъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

59) Заслушанъ Докладъ священника Михаила Осетрова объ урегулированіи сельско-хозяйственного года и нормированіи доходности земли.

Постановили: передать означенный докладъ на обсужденіе Благочинническихъ Съѣздовъ.

60) Заслушанъ Актъ № 2-й IV-го Благочинническаго Округа Землянскаго уѣзда—объ открытіи Бюро при Епархіальныхъ Съѣздахъ.

Постановили: просить съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Комиссію Пастырскихъ собраній быть Комиссіей и Епархіальныхъ Съѣздовъ и оповѣстить духовенство о членахъ онаго, а Его Высокопреосвященство поборнѣйше просить вмѣнить въ обязанность подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ сноситься съ означенной Комиссіей; при чемъ послѣдняя должна готовить всѣ, подлежащія разсмотрѣнію и рѣшенію Епархіальныхъ Съѣздовъ и Пастырскихъ собраній,

вопросы печатать для освѣдомленія духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ заблаговременно.

61) Заслушанъ словесный докладъ Комиссіи, бывшей въ Правленіи Семинаріи на экстренномъ собраніи—по вопросу о передачѣ Общежитія Семинаріи—временно подъ 2-е Епархіальное женское училище.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

17. Вечернее засѣданіе открыто 25 мин. 9-го часа.

62) Заслушанъ словесный докладъ о. Ректора Семинаріи Протоіерея Василя Петровича Борисоглѣбскаго отъ имени Правленія Семинаріи—о томъ, что Общежитіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть передано подъ 2-е Епархіальное женское училище.

Постановили: приступить къ новому обсужденію вопроса о 2 Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

63) Предложены проэты для обсужденія:

1) При существующемъ Епархіальномъ училищѣ—оставить только старшіе классы (съ 3-го), уничтоживъ два первыхъ класса.

Постановили: большинствомъ противъ 1—отклонить проэктъ отъ обсужденія.

2) Устроить дома общежитія для дѣвочекъ въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ существуютъ женскія гимназіи, чтобы дѣвочки обучались въ гимназіяхъ.

Постановили: единогласно отклонить.

3) Выселить временно своекоштныхъ воспитаницъ на квартиры.

Баллотировкой открытой выяснилось: (за—27; противъ—24) принять проэктъ къ обсужденію.

4) Выселить дѣтей священниковъ на квартиры.

Большинствомъ противъ 1—отклонить.

5) Дать пособіе изъ Епархіальныхъ суммъ родителямъ для содержанія дѣтей на квартирахъ.

Единогласно отклонить.

6) Взять подъ общежитіе дѣвочекъ квартиры: Инспектора, Эквона и нѣкоторыхъ классныхъ дамъ.

Единогласно отклонить.

7) Оставить въ силѣ постановленіе сего журнала § 2.

Постановили: отклонить временно до выясненія проектовъ.

8) Приступить къ немедленному устройству Интернатовъ при существующемъ Епархіальномъ училищѣ въ гор. Воронежѣ, изыскавъ сейчасъ для этого путемъ займа—средства.

Постановили: отклонить.

9) Приступить къ немедленному устройству 2-го Епархіальнаго самостоятельнаго училища въ г. Воронежѣ.

Большинствомъ противъ 3 голосовъ—отклонить.

10) Выселить временно своекоштныхъ воспитанницъ на квартиры и въ то же время немедленно приступить къ изысканію средствъ на постройку зданія для 2-го Епархіальнаго женскаго училища.

За—37, противъ—10.

11) Озаботиться устройствомъ зданія въ уѣздахъ (или какъ самостоятельное училище или какъ филиальныя отдѣленія).

За 25, при одномъ воздержавшемся, противъ 19.

Утреннее засѣданіе открыто въ 9^{1/2} час. 18 Февраля.

64) Предсѣдатель Съѣзда священникъ о. Тихонъ Поповъ предложилъ вопросъ: не угодно-ли кому еще изъ о.о.

депутатовъ предложить къ обсужденію проекты устройства 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища.

Предложены еще слѣдующіе проекты:

12) По существующему уже примѣру найти другую квартиру на годъ съ условіемъ, чтобы съ Сентября мѣсяца приступать къ постройкѣ 2-го Епархіальнаго Училища.

Постановили: большинствомъ 35 голосовъ принять проектъ къ обсужденію.

13) Организовать комиссію въ уѣздныхъ городахъ для детальнаго уясненія на мѣстѣ вопроса постройки 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища.

Постановили: принять большинствомъ 40.

14) Общежитіе Семинаріи уступить подъ 2-е Епархіальное Женское Училище, а для Общежитія построить другое меньшее зданіе.

Постановили: большинствомъ противъ 18 отклонить.

65) По долгомъ и всестороннемъ обсужденіи предложенныхъ проектовъ Съѣздъ, не находя въ переживаемое трудное для духовенства время никакого иного исхода, кромѣ высказаннаго въ пунктѣ 2 сего журнала, единогласно выразилъ желаніе: всему Съѣзду in corpore лично обратиться съ усиленной просьбой къ Его Высокопреосвященству содѣйствовать духовенству въ удовлетвореніи единственно возможнаго для него въ настоящую минуту выхода изъ затруднительнаго положенія.

Вечернее засѣданіе — открыто въ залѣ Епархіальнаго Женскаго Училища — въ 6 часовъ.

66) Желаніе Съѣзда было исполнено.

Послѣ личныхъ бесѣдъ съ Его Высокопреосвященствомъ, Съѣздъ *постановилъ:* имѣть окончательное сужденіе по

устройству 2-го Епархіального Женскаго Училища—будущему Съезду.

67) Священникомъ Тиремной церкви г. Воронежа о. І. Автономовымъ предложено Съезду купить для 2-го Епархіального Женскаго Училища зданіе, занимаемое нынѣ Женской Гимназіей, содержимой Степанцевой.

Постановили: Просить о. Автономова доставить Съезду точныя цифровыя данныя объ условіяхъ продажи зданія.

68) Было сдѣлано предложеніе предрѣшить сейчасъ вопросъ объ оказаніи субсидіи воспитанникамъ Семинаріи изъ Общежитія въ случаѣ перемѣщенія ихъ на квартиры.

Постановили: оставить въ распоряженіи Правленія Семинаріи изъ суммъ Свѣчнаго Завода 8 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы Правленіе расходовало эти деньги на нужды Семинаріи, вызываемыя перемѣщеніемъ семинаристовъ на квартиры за отсутствіемъ Общежитія.

69) Было высказано желаніе детально обсудить рѣшенный уже Съездомъ въ принципѣ вопросъ объ изысканіи средствъ на 2-е Епархіальное Женское Училище.

Постановлено: А) по вопросу объ обложеніи церквей: въ виду раздѣленія мнѣній о.о. депутатовъ—(подавляющимъ большинствомъ)—предложить окончательное рѣшеніе означеннаго вопроса Благочинными Съездами.

Б) по вопросу объ обложеніи причтовъ предложены проекты: 1) обложенія священника 15, діакона—10 и псаломщика—5 рублями.

За—36—при четырехъ воздержавшихся.

2) По 10 рублей со штата (5 рублей вмѣсто взноса на пріютъ инвалидовъ и 5 прибавить).

Большинствомъ противъ 10—отклонить.

3) Увеличить взносъ за содержаніе дѣтей въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

За—22, 1 воздержавшійся.

4) Обложить священника—20 руб., діакона—14 и псаломщика—7 рублями.

Большинствомъ противъ 6—отклонить.

5) Обложить причты съ количества приходской души мужскаго пола.

Большинствомъ противъ 15—отклонить.

6) Обложить причтъ—30 рублями.

За—15.

7) Обложить священника—15, діакона—10, а псаломщика 5-ю рублями, въ приходахъ же, гдѣ полагается діаконъ (700 душъ), а его нѣтъ, то взносъ его т. е. 10 рублей уплачиваютъ наличные члены клира.

Последнее мнѣніе, большинствомъ противъ 2-хъ голосовъ, признаво за окончательное рѣшеніе вопроса.

Означенный взносъ начать взыскивать съ 1-й же половины зего 1907 года по полугодіямъ.

В) По вопросу о пользованіи капиталами Свѣч. Завода: Предложить Управленію Свѣчнаго Завода сообщить будущему Епархіальному Съѣзду точныя цифровыя данныя—сколько можетъ дать духовенству денегъ для увеличенія средствъ на постройку 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища безъ ущерба для операцій Завода.

7) Предсѣдатель предложилъ вопросъ: вромѣ изысканныхъ источниковъ не могутъ ли о.о. депутаты указать еще какіе-либо источники для изысканія средствъ на постройку 2-го Епархіальнаго Женскаго училища?

Предложены слѣдующіе проекты:

а) Обложеніе своекоптныхъ воспитавницъ Епархіальнаго Женскаго Училища—лишней платой за содержаніе.

Постановили: большинствомъ 25 противъ — 23 отклонить.

2) Довести плату за содержаніе воспитанниковъ въ Общежитіи Семинаріи до 75 руб. въ годъ.

Постановили: большинствомъ 35 принять.

3) Заслушано предложеніе одного изъ депутатовъ о превращеніи отъ Свѣчнаго Завода взноса на сиротъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ въ войну съ Японіей.

Постановили: взносъ отъ Свѣчнаго Завода въ количествѣ 1000 рублей на сиротъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ — превратить.

4) Просить Его Высокопреосвященство пригласить монастыри Епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ на устройство 2-го Епархіальнаго Женскаго училища.

71) Предсѣдателемъ Съѣзда былъ предложенъ вопросъ о количествѣ жалованья Смотрителю завода.

Постановили: единогласно назначить 1200 рублей.

72) Приступили къ избранію закрытой баллотировкой Смотрителя Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Большинствомъ (37+1 и—19) избранъ священникъ о. Іоаннъ Аскоченскій, села Калинина Задонскаго уѣзда.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Понедѣльникъ 19-е Февраля. Засѣданіе открыто въ залѣ Братства Свв. Митрофана и Тихона въ 9^{1/2} часовъ.

73) Приступили къ избранію закрытой баллотировкой 1-го Члена въ Управленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода; 2-хъ кандидатовъ къ Членамъ Управленія Свѣчнаго Завода; 2-хъ кандидатовъ къ Членамъ ревизіонной Комиссіи Епархіальнаго Свѣчнаго Завода; 3-хъ Членовъ въ Ревизіонную

Комиссію Епархіальной Эмеритальной кассы и 1-го кандидата къ нимъ.

Избрали: 1) въ Члены Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода—о. Сергій Проскуряковъ; въ кандидаты къ Членамъ Управленія Свѣчнаго Завода—о. Александръ Палицынъ и о. Сергій Смирновъ; въ кандидаты къ Членамъ Ревизіонной Комиссіи Епархіальнаго Свѣчнаго Завода: о. Θεодора Лукина и о. Михаила Никифорова. 2) Въ Члены Ревизіонной Комиссіи Епархіальной Эмеритальной кассы: о. Дмитрій Казаневскій, о. Михаилъ Ключанскій и о. Митрофанъ Дѣвицкій, а въ кандидаты къ нимъ: о. Константина Аристархова Попова и о. Александра Палицына. Баллотировочные листы прилагаются.

74) Заслушанъ докладъ священника Алексѣя Яковлева—о капиталѣ Протоіерея Свѣтозарова.

Постановили: передать означенный докладъ на разсмотрѣніе Благочинническихъ Сѣздовъ съ тѣмъ, чтобы заключенія ихъ были представлены будущему Епархіальному Сѣзду, а Попечительство просить не расходовать до той поры этого капитала.

75) Заслушана докладная записка священника о. Владимира Попова съ Актомъ № 3—Благочинническаго Обруга Землянскаго уѣзда о введеніи института заштатныхъ священниковъ по Благочинническимъ Округамъ.

Постановили: передать означенную записку священника Владимира Попова на обсужденіе Благочинническихъ Обруговъ съ тѣмъ, чтобы заключенія ихъ по сему важному вопросу были представлены къ будущему Епархіальному Сѣзду, а священника о. Владимира Попова—просить напечатать докладную записку въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

76) Заслушана Докладная записка Дѣлопроизводителя Сѣзда—священника о. Владимира Попова о неудовлетвори-

тельномъ состояніи Семинарской больницы съ проектомъ улучшенія.

Постановили: передать означенную записку священника о. Владиміра Попова въ Правленіе Семинаріи и просить заключеніе свое представить будущему Съѣзду.

77) Заслушанъ Актъ IV-го Благочинническаго Округа Землянскаго уѣзда за № о заведеніи Лѣтописи Благочинническихъ Съѣздовъ.

Постановили: рекомендовать предложеніе священника о. Владиміра Попова особенному вниманію Благочинническихъ Съѣздовъ.

78) Заслушано прошеніе Завѣдующаго Складомъ Бобровскаго Благочинія—свящ. Алексѣя Автономова о сложеніи съ него украденныхъ денегъ 31 руб. 75 коп., имѣющихъ быть отосланными въ Управленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Постановили: просьбу удовлетворить.

79) Заслушано прошеніе о. К. Попова о введеніи біологическаго способа очищенія нечистотъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: передать прошеніе въ Совѣтъ Епархіальнаго жевскаго училища на разсмотрѣніе.

80) Заслушано заявленіе священника К. Попова о передачѣ неоффициальной части Епарх. Вѣдомостей въ руки Епархіальнаго духовенства, по постановленію Епархіальнаго Пастырскаго Собранія.

Постановили: Епархіальный Съѣздъ сочувственно отнесся въ просьбѣ о. К. Попова и просить Духовную Консисторію пойти на встрѣчу желанію духовенства и всѣ Абты по этому вопросу представить будущему Съѣзду, а тѣ Благочинническіе Округа, которые еще не представили своихъ рѣшеній по означенному вопросу обязать представить таковыя въ будущему Епархіальному Съѣзду.

81) Заслушанъ словесный докладъ Члена Ревизионной Комиссiи по Епархіальному училищу—не пожелаетъ ли Съездъ подвергнуть обсужденію вопросъ о суммѣ, вошедшей въ смету на вознагражденіе Начальницы, Инспектора и Доктора, за труды по надзору за прибавившейся классъ по Епархіальному женскому училищу.

По обсужденіи означеннаго вопроса Съездъ *постановилъ*: въ виду печальнаго состоянія средствъ въ настоящее время—просить Его Высокопреосвященство измѣнить цифры сметы на 3 отд. 1-го кл. статей вознагражденія: Начальницѣ, Инспектору и врачу вмѣсто 100 руб.—50 руб.

82) Заслушано предложеніе о.о. депутатовъ въ виду многочисленности очень важныхъ дѣлъ, отвесенныхъ на обсужденіе будущаго Съезда, просить Его Высокопреосвященство назначить слѣдующій Общепархіальный Съездъ въ Маѣ мѣсяцѣ въ началѣ недѣли.

83) Заслушано предложеніе о.о. депутатовъ о напечатаніи совмѣстно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ докладовъ: Протоіерея А. Спасскаго объ изданіи брошюръ христіанскаго содержанія и священника М. Осетрова о книжномъ свладѣ.

Постановили: напечатать.

1907 года 19 Февраля.

Предсѣдатель Епархіальнаго Съезда о.о. депутатовъ: священникъ Тихонъ *Поповъ*.

Секретари Съезда: священникъ Іоаннъ *Аскоченскій*, священникъ Николай *Шапошниковъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ Вл. *Поповъ*.

Священ. Петръ *Ковчegovъ*, священ. Дмитрій *Бучневъ*, священ. Василій *Милоградскій*, священ. А. *Оболенскій*, священ. Илларионъ *Смирновъ*, священ. Георгій *Вележевъ*, священ. Михайлъ *Петровъ*, священ. Θεодосій *Игнатовъ*, священ. Іоаннъ

Мануйловъ, свящ. *Георгій Яковлевъ*, свящ. *Сергій Пятнижкій*, священ. *Сергій Сребрянскій*, священ. *Александръ Долгушевскій*, свящ. *Африканъ Мануйловъ*, свящ. *Феодоръ Бѣдинъ*, свящ. *Михаилъ Путининъ*, свящ. *Сергій Дизертинскій*, свящ. *Михаилъ Ефремовъ*, свящ. *Георгій Лебединскій*, свящ. *Василій Владимировъ*, свящ. *Алексѣй Поповъ*, свящ. *Алексѣй Яковлевъ*, свящ. *Александръ Стефановъ*, свящ. *Михаилъ Автономовъ*, свящ. *Митрофанъ Мерещкій*, свящ. *Димитрій Нечаевъ*, свящ. *Петръ Оболенскій*, свящ. *Николай Корыстинъ*, свящ. *Алексѣй Марковскій*, свящ. *Андрей Чуевъ*, свящ. *Петръ Милоградскій*, свящ. *Іоаннъ Шрамковъ*, свящ. *Феодоръ Раевскій*, свящ. *Николай Боголюбскій*, свящ. *Константинъ Поповъ*, свящ. *Алексѣй Поярковъ*, свящ. *Михаилъ Хлопцевъ*, свящ. *Іоаннъ Ферронскій*, свящ. *А. Дубянскій*, свящ. *Тихонъ Устиновскій*, свящ. *Михаилъ Осетровъ*, свящ. *Димитрій Васильевъ*, свящ. *Митр. Донецкій*, свящ. *Андрей Флавиановъ*, свящ. *Іоаннъ Скрябинъ*, свящ. *Николай Саввинъ*, свящ. *Димитрій Орловскій*, свящ. *Алексѣй Нечаевъ*, Прот. *Петръ Кудрявцевъ*, свящ. *Феодоръ Алферовъ*, свящ. *Геннадій Павлиновъ*, свящ. *Лавръ Чулковъ*, свящ. *Константинъ Поповъ*, свящ. *Николай Поповъ*, свящ. *Симеонъ Замахаевъ*.

При семъ прилагаются: Особое мѣвнѣе Константина Попова и Особое мѣвнѣе священника Н. Саввина; Объясненіе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда; Особое мѣвнѣе Димитрія Орловскаго; Особое мѣвнѣе Геннадія Павлинова (копія и оригиналь) и 4 Особыхъ мѣвнѣя Дѣлопроизводителя Съѣзда—священника Владиміра Попова и 3 Баллотировочныхъ листа.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Тихонъ Поповъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Влад. Поповъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

На должность Смотрителя Е. С. Завода.	Избират.	Свой.	Неизбир.	Итого.
О. Геннадій Павлиновъ.....	28	1	28	57
О. Сергій Сребрянскій.....	34	1	22	57
О. Савва Колтуновъ.....	15	—	42	57
О. Іоаннъ Романовскій.....	19	—	38	57
О. Владиміръ Ивановъ.....	5	—	52	57
О. Іоаннъ Аскоченскій.....	37	1	19	57
О. Митрофанъ Поборскій.....	12	—	45	57
О. Григорій Дольскій.....	14	—	43	57
О. Петръ Бовчegovъ.....	17	1	39	57
О. Александръ Сахаровъ.....	20	—	37	57
О. Владиміръ Поповъ.....	17	1	39	57

Предсѣдатель Еп. Съѣзда свящ. Т. Поповъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда свящ. Вл. Поповъ.

Дѣлопроизводители: свящ. І. Аскоченскій, свящ. Н. Шапошниковъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

члена, кандидатовъ къ 2 членамъ Управленія и 2-хъ канди-
датовъ къ членамъ ревизіонной комиссіи въ Управл. Епарх.
Свѣчн. Завода.

№№ по пор.		Избират.	Неизбир.	Воздерж.	Итого.
1	О. Сергій Проскуряковъ	30	11	—	41
2	О Александръ Палицынъ	24	17	—	41
3	О. Сергій Смирновъ	15	26	—	41
4	О. Ѳеодоръ Лукинъ	8	33	—	41
5	О. Михаилъ Никифоровъ	6	35	—	41

Предсѣдатель священ. Т. Поповъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священ. Вл. Поповъ.

Дѣлопроизводители: свящ. І. Аскоченскій, свящ. Н. Шалошниковъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

3 членовъ ревизионной комисси и кандидатовъ въ Эмеритальную Кассу.

№№ по пор.	Членовъ и ревиз. комисси и кандидатовъ.	Избират.	Неизбир.	Итого.
1	О. Дмитрій Базаневскій.....	38	7	45
2	О. Михаилъ Ключавскій.....	32	13	45
3	О. Митрофанъ Дѣвицкій.... 1 возд.	31	13	45
4	О. Ковст. Аристарх. Поповъ.....	30	15	45
5	О. Александръ Палицынъ... 2 возд.	30	13	45

Предсѣдатель священ. Т. Поповъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священ. Вл. Поповъ.

Дѣлопроизводители: свящ. І. Аскоченскій, свящ. Н. Шапошниковъ.

Особое мнѣніе

группы о.о. депутатовъ общепархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Февралѣ 1907 года, по вопросу о новомъ обложеніи церквей епархіи на постройку зданія для Епархіальнаго женскаго училища.

На вечернемъ засѣданіи Съѣзда, 14 Февраля, послѣ преній вопросъ о средствахъ на постройку зданія для Епархіальнаго женскаго училища былъ рѣшенъ открытой баллотировкой такъ: на новую постройку денегъ съ церквей епархіи не брать (большинствомъ 31 голоса противъ 23), а для означенной цѣли обложить опредѣленнымъ взвсомъ духовенство епархіи (безусловно большинствомъ) и опредѣлить на это же дѣло извѣстную ежегодную сумму изъ доходовъ Свѣчнаго завода (единогласно).

Послѣ уже состоявшагося постановленія съѣзда, во время перерыва засѣданія нѣкоторые депутаты заявили, что они не считаютъ вопросъ исчерпаннымъ, и по возобновленіи засѣданія снова подняли уже рѣшенный вопросъ, возобновили пренія и поставили вопросъ на рѣшеніе закрытой баллотировкой. Первымъ баллотировался вопросъ: нужно ли обложить не только Свѣчной заводъ и духовенство, но и церкви? Рѣшенъ былъ утвердительно 28 голосами противъ 26. Вторымъ баллотировался вопросъ: нужно ли обложить только духовенство и заводъ (но не церкви). Вопросъ остался нерѣшеннымъ, такъ какъ и за и противъ получилось по 27 шаровъ, при чемъ однимъ депутатомъ было заявлено, что онъ по ошибкѣ положилъ шаръ за такое рѣшеніе, но хотѣлъ положить *противъ*.

Въ третій разъ оба вопроса баллотировались совмѣстно, при чемъ за три источника обложенія (церкви, духовенство и заводъ) было подано 29 голосовъ, а за два источника (духовенство и заводъ) 26 голосовъ.

Такимъ образомъ съѣздъ отмѣнилъ свое прежнее постановленіе и на постройку новаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища рѣшилъ обложить не только духовенство и Свѣчной заводъ, но и церкви епархіи.

Мы, нижеподписавшіеся, считаемъ новое обложеніе церквей на устройство Епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время совершенно недопустимымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) на съѣздѣ многими священниками было заявлено, что уже въ настоящее время церковные взносы собираются съ большимъ трудомъ; новое обложеніе можетъ обострить положеніе настолько, что не только новый взносъ, но и прежніе поступать перестанутъ. 2) Новое обложеніе церквей, и безъ того обѣднѣвшихъ вслѣдствіе послѣднихъ неурожаевъ, не можетъ быть сколько-нибудь значительнымъ, а между тѣмъ оно можетъ вызвать неудовольствія и несогласія среди самого духовенства, ибо не можетъ быть сомнѣнія, что нѣкоторыя церкви платить откажутся, а другія платить будутъ. Получится источникъ дохода неопредѣленный и неустойчивый, что неизбежно повліяетъ дурно и на самую постройку новаго зданія и 3) новое обложеніе, незначительное само по себѣ, имѣющее создать источникъ дохода неустойчивый и неравномѣрный, тѣмъ не менѣе вызоветъ новыя, сильныя нареванія на духовенство епархіи, что въ настоящее время можетъ вызвать усиленную агитацію противъ духовенства со стороны его недоброжелателей.

1907 года 15 Февраля.

Свящ. Константинъ Поповъ, свящ. Николай Боголюбскій, свящ. Лавръ Чулковъ, свящ. Сергій Сребрянскій, свящ. Николай Шапошниковъ, свящ. Митр. Донецкій, свящ. Александръ Долгушевскій, свящ. Михайль Хлопцевъ, свящ. Ген-

надій Павлиновъ, свящ. Михайлъ Петровъ, свящ. Іоаннъ Скрябинъ, свящ. Дмитрій Нечаевъ, свящ. Алексѣй Цоярковъ, свящ. Василій Владимировъ, свящ. Дмитрій Орловскій, свящ. Алексѣй Яковлевъ, свящ. Сүмеонъ Ядохивъ, свящ. Андрей Флавіановъ, священ. С. Замахаевъ, священ. Тихонъ Устиновскій, свящ. Іоаннъ Асвоченскій, свящ. Михайлъ Автономовъ, свящ. Михайлъ Осетровъ, свящ. Θεодоръ Раевскій, свящ. Алексѣй Нечаевъ, свящ. Θεодосій Игнатовъ.

Въ Съѣздъ о.о. депутатовъ 1907 г.

Отдѣльное мнѣніе депутата свящ. Н. Саввина.

На состоявшееся постановленіе Съѣзда о.о. депутатовъ по вопросу объ изысканіи средствъ на постройку зданія для 2-го епархіальнаго женскаго училища (вечернее засѣданіе 14 Февр.), отъ депутата, священника о. Константина Попова поступило отдѣльное мнѣніе, къ которому затѣмъ присоединились и другіе о.о. депутаты. Такъ какъ вопросъ этотъ рѣшался закрытой баллотировкой, а къ ней прибѣгаютъ обыкновенно въ исключительныхъ случаяхъ, въ вопросахъ щекотливаго характера, то рѣшеніе его большинствомъ шаровъ исключаетъ возможность появленія отдѣльныхъ мнѣній, кромѣ, конечно, случаевъ вассадіи. Несогласные съ постановкой вопроса должны были воздержаться отъ его голосованія и затѣмъ протестовать, но разъ они сами принимали участіе въ голосованіи его, — тайной подачей голоса, — то этимъ самымъ лишили себя права и протеста. Иначе могутъ быть такіе курьезы: вопросъ проходитъ закрытой баллотировкой большинствомъ, появляется отдѣльное мнѣніе и къ нему подписывается тоже большинство; съ какимъ теперь большинствомъ

должна считаться Епархіальная власть? Во избѣжаніе такихъ курьезовъ предлагаю высказаться положительно.

17 Февраля 1907 года.

Свящ. Н. Саввинъ, Предсѣдатель Еп. Съѣзда свящ. Тихонъ Поповъ, свящ. Митрофанъ Игнатовъ, свящ. Георгій Лебедянскій, свящ. Іоаннъ Ферронскій, свящ. Георгій Вележевъ, свящ. Θεодоръ Алферовъ, свящ. Андрей Чуевъ, свящ. Петръ Оболенскій, свящ. Сергій Дизертинскій, свящ. Петръ Бовчegovъ, свящ. Дмитрій Вележевъ, свящ. Илларионъ Смирновъ, свящ. Іоаннъ Мануйловъ, свящ. Сергій Пятвицкій, свящ. Африканъ Мануйловъ, свящ. Θεодоръ Бѣдинъ, свящ. Іоаннъ Шрамковъ, Дѣлопроизводитель Съѣзда свящ. Влад. Поповъ.

Объясненіе

по поводу существованія отдѣльнаго мнѣнія священника
Константина Попова.

Въ рѣшеніи вопроса объ изысканіи средствъ для постройки 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ виду существованія отдѣльнаго мнѣнія священника Константина Попова и другихъ о.о. депутатовъ считаемъ долгомъ изложить фактическую сторону веденія сужденій.

Въ рѣчахъ о.о. депутатовъ намѣчены были три источника, изъ коихъ можно черпать средства: церковь, духовенство и Свѣчной Заводъ.

По выясненіи вопроса различными мотивировками подвергнуты были открытому голосованію три вопроса: 1) считаетъ ли Съѣздъ возможнымъ подвергнуть обложенію церкви, 2) считаетъ ли Съѣздъ возможнымъ подвергать обложенію

духовенство и 3) считаетъ ли Съездъ возможнымъ пользоваться капиталами Свѣчнаго Завода.

Открытое голосованіе путемъ вставанія дало такое рѣшеніе: на первый вопросъ—церкви не считать источникомъ изысканія средствъ на училище (31—23), на второй вопросъ—обложеніе духовенства признаетъ желательнымъ (большинствомъ голосовъ); на третій вопросъ—капиталами Свѣчнаго Завода воспользоваться для постройки 2-го Епархіальнаго женскаго училища (единогласно).

Послѣ такого рѣшенія 3-хъ *частныхъ* вопросовъ былъ объявленъ перерывъ.

Во время перерыва нѣкоторые отцы изъявили желаніе подвергнуть голосованію еще: *общій* вопросъ—не считаетъ ли Съездъ за источникъ для постройки 2-го Епархіальнаго училища—совмѣстно три указанныхъ источника: церковь, духовенство и Свѣчной Заводъ. Въ виду того, что вопросъ о средствахъ *не былъ еще окончательно исчерпанъ*, голосованіемъ рѣшили: поставить означенный вопросъ на рѣшеніе закрытой баллотировкой. Въ баллотировкѣ принимали участіе и подписавшіе отдѣльное мнѣніе священника Константина Попова и самъ о. Константинъ Поповъ за исключеніемъ двухъ воздержавшихся (по мотивамъ безразличія). Результатами баллотировки—признать источниками доходовъ для постройки училища—церковь, духовенство и Свѣчной Заводъ (28—26).

Послѣ такого рѣшенія нѣкоторые о.о. депутаты попросили поставить на баллотировку вопросъ—не признавать ли источникомъ доходовъ на училище—духовенство и Свѣчной Заводъ (совмѣстно, безъ церквей). Рѣшеніе:—27 *за* и 27 *противъ*. Просьба одного депутата—перенести шаръ изъ одного ящика въ другой, потому что онъ положенъ по ошибкѣ,

была отвергнута о. Предсѣдателемъ Съѣзда и общимъ голосомъ Съѣзда.

Предсѣдатель отказался дать перевѣсъ одной изъ сторонъ, какъ лично принимавшій участіе въ баллотировкѣ.

Послѣ такого равновѣсія нѣкоторые о.о. депутаты просили поставить на окончательную баллотировку два послѣднихъ вопроса одновременно, что и было сдѣлано. Рѣшеніе: за 1-й вопросъ 29, а за 2-й—26 сторонниковъ.

1907 года Февраля 17.

Предсѣдатель Епархіальнаго Съѣзда свящ. Тихонъ Поповъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда свящ. Вл. Поповъ.

Въ Съѣздѣ о.о. депутатовъ Воронежской епархіи

О С О Б О Е М Н Ъ Н І Е.

На Епархіальномъ Съѣздѣ настоящаго 1907 года, въ Собраніи о.о. депутатовъ 16 Февраля, вопросъ о средствахъ на постройку второго Епархіальнаго училища, или интерната большинствомъ былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы средства на означенный предметъ получались изъ трехъ источниковъ: а) отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и отъ обложенія б) церквей и в) духовенства. Хотя по этому вопросу я присоединился къ меньшинству, исключаящему церкви отъ обложенія по указаннымъ въ особомъ мнѣніи мотивамъ, несмотря на это я полагаю, что окончательное рѣшеніе этого важнаго вопроса должно быть предоставлено самому духовенству на мѣстахъ, въ постановленіяхъ благочинническихъ Съѣздовъ. Только все духовенство епархіи компетентно рѣшить вопросъ о самообложеніи: какую сумму, въ какой срокъ

необременительно будетъ взимать и съ вакого времени начать сборъ строительнаго капитала.

Еще болѣе необходима передача того же вопроса на рѣшеніе благочинническихъ Съѣздовъ въ томъ случаѣ, если Епархіальная Власть утвердитъ мнѣніе большинства Съѣзда объ обложеніи сборами на предметъ постройки предполагаемаго зданія не только Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и самого духовенства, но и церквей. Въ такомъ случаѣ духовенство на собраніяхъ должно выяснитъ особенно важный вопросъ, удастся ли такое обложеніе вездѣ, или хотя въ большинствѣ приходовъ, и свои соображенія по вопросу самообложенія и обложенія церквей—представитъ слѣдующему Епархіальному Съѣзду. Только тогда, на основаніи данныхъ, полученныхъ изъ самыхъ мѣстъ обложенія и потому безспорныхъ, Съѣздъ депутатовъ можетъ рѣшить окончательно вопросъ о сборѣ строительнаго капитала, а потомъ и приступить къ самой предполагаемой строителькѣ. Рѣшаюсь предложить настоящее мнѣніе особенно въ виду того, что какъ сборъ денегъ, такъ въ особенности и постройка не носятъ характера неотложности, а безспорно будутъ начаты не ранѣе слѣдующаго 1908 года.

1907 года 17 Февраля.

Депутатъ Съѣзда свящ. Дмитрій Орловскій.

Священникъ Алексѣй Поповъ.

Въ Общеeparхіальный Воронежскій Съѣздъ

Нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ особое мнѣніе.

Въ вечернемъ засѣданіи 18-го Февраля 1907-го года въ числѣ проектовъ по изысканію средствъ на постройку 2-го Епархіальнаго женскаго училища или филиальныхъ отдѣленій, былъ предложенъ проектъ—увеличить плату съ своекоштныхъ воспитанницъ за содержаніе на десять рублей въ годъ. Мотивомъ въ такому предложенію было то простое соображеніе,

что воспитанницы Е. ж. училища при платѣ въ 117 руб. со стороны содержанія столомъ, костюмировкой и квартирой обставлены такъ хорошо, что остается только удивляться, какъ въ такое критическое время, когда вездѣ и отовсюду грозить полное банкротство, можно допускать излишнюю роскошь исключительно за Епархіальныя средства! Гдѣ же будетъ справедливость, если нужно будетъ дѣлать большіе налоги на всѣхъ, въ томъ числѣ и на тѣхъ отцовъ, дѣти которыхъ по какимъ бы то ни было причинамъ не учатся въ д. у. заведеніяхъ и, слѣдовательно, не пользуются никакими удобствами, — а на пользующихся этими удобствами нельзя сдѣлать и легкаго налога въ пользу ихъ же дѣтей?

При этомъ проектъ не исключаетъ и другихъ общепринятыхъ проектовъ, какъ напр., обложеніе священника 15 рублями, діакона 10 руб., псаломщика 5 рублями.

Предложенный проектъ рѣшено было голосовать, но при голосованіи вышло недоразумѣніе. Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ, раздѣляющие этотъ проектъ ошибочно поднялись въ то время, когда проектъ отклонялся, почему нельзя было безъ ошибки утверждать въ какую сторону слѣдуетъ считать голосъ этихъ отцовъ, — за или противъ проекта. Такъ какъ въ проверкѣ голосовъ о Предсѣдатель, по настоянію нѣкоторыхъ депутатовъ (количество которыхъ не выяснено) отказалъ во имя какихъ-то традиціонныхъ принциповъ, то мы, нижеподписавшіеся, находимся въ крайнемъ недоумѣніи какъ въ такомъ важномъ дѣлѣ (изысканіе средствъ) можно было удовольствоваться какими-то проблематическими принципами и отвергать съ сомнительнымъ подсчетомъ (25—23) одно изъ радикальныхъ средствъ? Почему и считаемъ долгомъ заявить свой протестъ противъ такой постановки дѣла.

Въ сему мнѣнію подписались: свящ. Геннадій Павлиновъ, свящ. Георгій Яковлевъ, свящ. Александръ Стефановъ, свящ. Михайлъ Петровъ, священ. Ѳедоръ Бѣдинъ, свящ. Андрей Чуевъ, свящ. Андрей Флавіановъ, свящ. Николай Боголюбскій.

Объясненіе Предсѣдателя Епарх. Съѣзда.

На *вторичное* голосованіе вопроса и на *баллотировку* его я не могъ согласиться въ виду заявленныхъ открыто Съѣзду протестовъ со стороны многихъ о.о. депутатовъ, утверждавшихъ, что вопросъ былъ поставленъ на голосованіе ясно, подсчетъ голосовъ былъ произведенъ вѣрно и что вторичное голосованіе было бы оскорбленіемъ къ Съѣзду, депутаты коего поднимаются и садятся при голосованіи не ошибочно, а вполне сознательно и разумно.

Священникъ Тих. Поповъ.

О с о б о е м н ѣ н і е

Дѣлопроизводителя Съѣзда священ. Владиміра Попова.

На вечернемъ засѣданіи 14-го февраля обсуждался вопросъ о средствахъ къ постройкѣ 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища.

Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ особенно горячо настаивали отказаться отъ обложенія церквей новыми налогами на означенный предметъ, о чемъ и было представлено особое мнѣніе.

Считаю означенное мнѣніе и поспѣшность нѣкоторыхъ отцовъ депутатовъ преждевременной, необдуманной и даже опасной, могущей повести къ разъединенію Церкви и духовенства отъ общества и прихода.

Дѣло въ слѣдующемъ: Въ частныхъ разговорахъ и бесѣдахъ съ своими крестьянами-прихожанами, въ которыхъ я особенно близко стою, а также и съ крестьянами сосѣднихъ селъ и деревень въ частныхъ собраніяхъ и обсужденіяхъ

«Проекта положенія о церковно-приходскихъ общинахъ и ихъ органахъ и совѣтахъ», а также и на Благочинническомъ Съѣздѣ по вышеозначенному вопросу съ представителями отъ мірянъ, послѣдніе высказываются и высказывались за сохраненіе всѣхъ вообще взносовъ отъ Церквей на духовно-учебныя заведенія и требуютъ для себя очень малаго—именно—допущеніе ихъ дѣтей съ конкурснымъ экзаменомъ во всѣ учебныя заведенія безъ платы за право обученія, что въ настоящее время и должно—быть непременно уважено, такъ какъ быть можетъ недалеко то время, когда будутъ открыты всесословныя школы.

Далѣе это мнѣніе о.о. депутатовъ объ обложеніи духовенства въ пользу постройки 2-го Епархіальнаго училища не выдерживаютъ критики и потому, что оно *незаконно*; незаконно потому, что о.о. депутаты совершенно упустили изъ виду, что они и не имѣли права постановлять такого рѣшенія, такъ какъ они не самостоятельныя и полновластныя лица, а только довѣренныя своихъ Благочинническихъ Округовъ, только работники ихъ, обязанные защищать интересы духовенства своего Благочинія, а не простираетъ такъ дерзко и самонадѣянно своихъ рукъ на карманы уполномочившаго для защиты интересовъ своего духовенства, а право это не дано имъ. Не дано потому, что духовенство не обсуждало вопроса о средствахъ къ постройкѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ для означеннаго вопроса не было никакого положительно повода къ обсужденію. Посему считаю необходимымъ спросить на сей предметъ мнѣніе всего духовенства Епархіи и вопросъ этотъ передать на обсужденіе Благочинническихъ Съѣздовъ.

1907. Февраля 18.

Дѣлопроизводитель Съѣзда Священ. Вл. Поповъ.

Раздѣляю мнѣніе о. Владиміра Попова, по вопросу объ обложеніи духовенства, выраженное имъ во второй половинѣ своего мнѣнія на основаніи постановленія нашего Благочинническаго Съѣзда, указавшаго на Епархіальный Свѣчной Заводъ, какъ на единственный источникъ средствъ для постройки Епархіальнаго училища, не прибѣгая къ обложенію духовенства и церквей.

Священникъ Сергѣй Пятницкій.

Объ обложеніи духовенства имѣть сужденіе на Благочиннич. Съѣздахъ.

Священникъ Николай Шапошниковъ.

О с о б о е м н ѣ н і е

Дѣлопроизводителя Съѣзда священника Владиміра Попова.

18-го сего Февраля въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда было приступлено въ избранію закрытой баллотировкой—Смотрителя Завода; при чемъ избранъ большинствомъ (37 изб. 1 свой и 19 неизб.)—священникъ о. Іоаннъ Аскоченскій.

Подобно вопросу о Контролерѣ, избраніе Смотрителя Завода совершено безъ уполномочія отъ духовенства, которое даже и не знало, что означенная должность вакантна и не подавало прошеній о замѣщеніи сей должности. Посему 1) я считаю означенный вопросъ оставить открытымъ до будущаго Епархіальнаго Съѣзда и оповѣстить о немъ духовенство Епархіи; въ случаѣ же ухода Смотрителя съ Завода—временно поручить отправление его обязанностей—хотя бы кому-либо изъ членовъ Управленія Завода.

2) Если оставить избраніе въ силѣ, то, по моему мнѣнію, надлежало бы утвердить не перваго кандидата—о. І. Аскоченскаго, а 2-го о. Сергія Сребрянскаго (34+1 свой и 22 неизб.), какъ человѣка болѣе пожилого, могущаго съ большей пользой потрудиться на пользу Епархіи и Свѣчнаго Завода; какъ человѣка, знающаго прекрасно коммерческіе обороты, у котораго и собственное хозяйство доведено до образцоваго совершенства.

Необходимо затребовать отъ избраннаго лица взносъ не менѣе 2000 рублей.

1907 года Февраля 19.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священ. Вл. Поповъ.

О с о б о е м н ѣ н і е

Дѣлопроизводителя Съѣзда священника Владиміра Попова.

На нынѣшнемъ Епархіальномъ Съѣздѣ неоднократно поднимался вопросъ о занятіи Общежитія Семинаріи подъ 2-е Епархіальное женское училище. Было сдѣлано нѣсколько постановленій по сему предмету, изъ которыхъ послѣднее гласить: «По долгомъ и всестороннемъ обсужденіи предложенныхъ проектовъ Съѣздъ, не находя въ переживаемое трудное время для духовенства—никакого иного исхода, кромѣ высказаннаго въ пунктѣ 2 сего журнала (о занятіи Общежитія и выселеніи воспитанниковъ Семинаріи на квартиры), единогласно выразилъ желаніе всему Съѣзду іп согроге лично обратиться съ усиленной просьбой въ Его Высокопреосвященству—содѣйствовать духовенству (Епархіи) въ удовлетвореніи единственно возможнаго для него въ настоящую мину-

ту выхода изъ затруднительнаго положенія» (пост. журн. ст. 65 утр. засѣд. 18-го Февраля).

Означенную статью необходимо, по моему мнѣнiю, передать на обсужденiе Благочинническихъ Съѣздовъ, такъ какъ депутаты Епархіальнаго Съѣзда не въ силѣ рѣшать такой важный вопросъ безъ духовенства Епархіи.

Далѣе—занятiе Общежитiя хотя и временно я считаю невозможнымъ; какъ депутаты, такъ духовенство и Правленiе Семинаріи—не имѣютъ нравственно права обратить его совершенно на другой предметъ. Не имѣютъ права 1) потому, что здѣсь есть деньги, взятые отъ Алтаря, которому мы служимъ и которымъ питаемся и деньги съ Онаго должны идти на воспитанiе служителей Алтаря, а не постороннихъ личностей—женъ священниковъ, а иногда и совершенно свѣтскихъ лицъ, не имѣющихъ никакого отношенiя къ Алтарю.

2) Не имѣемъ оцять таки нравственнаго права и потому, что и за это временное—занятiя Общежитiя Епархіальнымъ училищемъ, въ настоящее смутное время можетъ погибнуть масса молодыхъ неопытныхъ юношей, быть можетъ будущихъ Свѣтилъ и Столповъ Церкви.

3) Никакія пособія и стипендіи не въ силахъ замѣнить содержанiя въ Общежитiи по его дешевизнѣ.

1907 года Февраля 19.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священ. Вл. Поповъ.

О с о б о е м н ѣ н і е

Дѣлопроизводителя Създа священника Владиміра Попова.

18-го Февраля въ вечернемъ засѣданіи въ ряду проектовъ, предложенныхъ для обсужденія о средствахъ постройки 2-го Епархіальнаго женскаго училища—предложено:

«1) обложеніе своекоштныхъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища—лишней платой за содержаніе

и 2) Довести плату за содержаніе воспитанниковъ въ Общежитіи Семинаріи до 75 руб. въ годъ». (Журн. Еп. С. Веч. Засѣд. 19 Февраля).

Оба эти проекты неисполнимы; при обсужденіи ихъ, я вполне увѣренъ, что почтенные о.о. депутаты Епархіальнаго Създа совершенно не обращаютъ вниманія и не имѣютъ въ виду низшихъ членовъ клира, которые и при существующей нормѣ содержанія, можно сказать не высокой, не въ состояніи содержать своихъ дѣтей и каждый Създъ, какъ Епархіальный, такъ и окружной буквально заваливаютъ (Създы) прошеніями о принятіи ихъ дѣтей на казенное или полуказенное содержаніе или же о свидѣхъ и уничтоженіи за содержаніе ихъ дѣтей—недоимки; и заваливаютъ прошеніями не по прихоти, а единственно по своему безвыходному и тяжелому положенію.

1907. Февраля 19.

Дѣлопроизводитель Създа депутатъ IV-го Благочинническаго Округа Землянскаго уѣзда священникъ села Бовдрашевки (Семеновки) Вл. Поповъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Братства во Имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Братство во Имя Царицы Небесной взываетъ къ Вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумные и припадочные обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 390 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

«Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ» (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ примать отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

ВОЗЗВАНІЕ.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Божѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III,—имѣетъ цѣлю притти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь и соху и телѣгу и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдныя, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ,—безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири вѣрнѣе затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ, гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старо-

жильческимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены, — приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣднѣе новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, при чемъ въ этомъ числѣ только 275000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени, — все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣть новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири,

конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельно, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ, новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина—возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмѣ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого попраца благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ-переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургѣ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Братъевъ Дмитріевыхъ

ПРОИЗВОДИТЬ ВСЕВОЗМОЖНЫЕ РЕМОНТЫ ЦЕРКВЕЙ:
иконостасы, живопись, анфрейныя работы, позолота главъ, крестовъ и окраска крышъ.

Фирма существуетъ съ 1859 года.

(2—4)

Съ почтеніемъ Бр. Дмитріевы.

Воронежъ, Большая Стрѣлецкая ул. соб. домъ.

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирюченскаго у., соб. домъ.

Существуетъ болѣе 90-та лѣтъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дѣ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимся въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа.

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

(15—20)

Иванъ Москаленковъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА СТОЛОГОВОРА.

Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ.

(4—18)

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К^о

въ Воронежѣ.

ВЕСЕННИЙ СЕЗОНЪ.

Настоящимъ доводить до свѣдѣнн Г.г. покупателей г. Воронежа и его окрестностей, что къ предстоящему сезону получены въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** отъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ послѣдння новости сезона.

А такъ же имѣются всегда при магазинѣ:

Парча,	БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПЛАТЬЕВЪ, Газовыхъ, Тюлевыхъ, Кружев- ныхъ, Вуалевыхъ и др.	Одѣяла,
Шелкъ,		Платки,
Бархатъ,		Скатерти,
Плюшъ,		Ковры,
Сукно,		Дорожки,
Трико,		Мебел. матер.
Драпъ,		Тюль гардин.
Касторъ,		Плотно,
Шерст. ткани,	Стол. бѣлье.	

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ БУМАЖНЫЯ ТЪАНИ И
МЪХОВЫЕ ТОВАРЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА И ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Съ почтеніемъ Торговый Домъ „А. Н. ВЯХИРЕВЪ и К^о“.

ВЪ МАГАЗИНЪ Типцова и Шведченко

Московская ул., уголъ рыбнаго ряда.

Поступила въ продажу крупчатая мука специально приготовленная ДЛЯ ПРОСФОРЪ. Цѣна ей 11 р. 50 к. за 5 п. мѣшковъ, а обыкновенная крупчатая мука 10 руб. 50 коп. (1—6)

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ С. И. КЛЯЧКО.

ЗУБНЫЯ БОЛѢЗНИ, ИСКУССТВЕННЫЯ ЗУБЫ.

ПРИЕМЪ ОТЪ 9—3 4—7 ПОПОЛ.

ДЛЯ Г.Г. ДУХОВН. И ИХЪ СЕМЕЙСТВЪ ПЛАТА ЗНАЧИТЕЛ. Пониженная.

Большая Дворянская, домъ Замошникова. (4—4)

Журналъ Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго жен. училища.—
Журналъ засѣданій общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ
духовенства Воронежской епархіи, состоявшагося 14 Февраля
1907 года въ г. Воронежѣ.—Воззваніе.—Объявленія.

При семь номерѣ прилагается отчетъ о состояніи церковныхъ
школъ Воронежской Епархіи за 190⁵/₆ уч. годъ и объявленіе отъ жен-
ской лечебницѣ врача Я. К. Яновскаго.

Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи *А. Вишницкій.*

Новохоперской, ст. Новохоперскъ, Поворинской, Троицко-Юртской Покровской и Николаевской, Каменской, Алферовской, Петровской шк. гр. и Тюковской шк. гр. Новохоперскаго уѣзда. Въ Рождественской школѣ Бирюч. у. преподавалось столярное ремесло, въ Гнилушенской, Задон. у. и Шевыревской, Землянск. у.—переплетное мастерство. Въ Острогожской женской и Новосотенской женской рукодѣліе преподавалось учительницами школѣ; въ Марченковской, Марьевской и Волчанской занятія вели учительницы, имѣющія званіе мастерицъ, съ платой отъ попечителей школѣ. Преподавались уроки кройки, шитья и вышиванья.

V. Порядокъ снабженія школѣ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями.

Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Учебники для всѣхъ школѣ Епархіи высылались изъ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Такъ какъ ассигнована для этого сумма въ 11 тысячъ рублей, а требованій ежегодно заявляется на 15—20 тысячъ рублей, и неудовлетвореніе этихъ требованій ставитъ школы въ затруднительное положеніе, то Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году ассигновалъ на этотъ предметъ 4000 р. спеціальныхъ суммъ, но всѣхъ заявленныхъ требованій этимъ не удовлетворилъ.

Въ отчетномъ году наблюдались тѣ же неудобства въ порядкѣ снабженія школѣ учебниками, какія имѣли мѣсто и ранѣе:

1. Желаніе имѣть достаточное количество учебниковъ для всѣхъ учащихся побуждаетъ выписывать книги по болѣе дешевой цѣнѣ, т. е. безъ переплетовъ. Это ведетъ къ тому, что учебники скоро дѣлаются негодными къ употребленію.

2. Многія школы, отстоящія далеко отъ уѣздныхъ городовъ, съ большимъ трудомъ запасаются книгами въ складахъ уѣздныхъ Отдѣленій. Отдѣленія же складовъ существуютъ не во всѣхъ уѣздахъ. Именно, были отдѣленія складовъ въ уѣздахъ: Бобровскомъ (въ с. Боршевѣ), Богучарскомъ (въ с. Калачѣ и Кантемировкѣ), Бирюченскомъ (въ сл. Алексѣевкѣ, Шелякиной, Новохуторной и Палатовой), Новой-Хворостани, Лѣвой Россоши, Рѣпьевкѣ, Архангельскомъ и Ураковѣ, Коротояк. у., Гончаровкѣ—Острогожскаго у. Не было отдѣленій книжныхъ складовъ въ уѣздахъ: Воронежскомъ, Задонскомъ, Землянскомъ, Валуйскомъ, Павловскомъ и Новохоперскомъ.

Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ уѣзднымъ Наблюдателямъ представить подробныя соображенія объ открытіи и завѣдываніи филиальными отдѣленіями книжныхъ складовъ въ мѣстностяхъ отдаленныхъ отъ уѣздныхъ городовъ. По смыслу этого предложенія высказалось Землянское Отдѣленіе, постановившее просить священниковъ сс. Дмитряшевки и Касторнаго взять на себя трудъ завѣдыванія отдѣленіями складовъ. Пока открывається отдѣленіе склада въ сл. Дмитряшевкѣ.

Затрудненія, связанныя съ малочисленностью отдѣлений книжныхъ складовъ, заставляеть желать ихъ увеличенія. Настаивая на такомъ увеличеніи, Бобровскій у. Наблюдатель высказываетъ слѣдующія соображенія объ организациі этого дѣла. „Всѣ школы уѣзда слѣдуетъ разбить на три района съ указаніемъ для каждаго изъ нихъ центральнаго мѣста, въ которомъ можетъ быть открыто отдѣленіе склада. Въ качествѣ завѣдующаго отдѣленіемъ можетъ быть приглашенъ мѣстный священникъ, или, въ крайнемъ случаѣ, учащій къ школь. Завѣдующій отдѣленіемъ въ январѣ каждаго года составляетъ требовательную вѣдомость на

выписку книгъ въ школы своего района, каковую представляетъ въ уѣздное Отдѣленіе. По этимъ вѣдомостямъ и желательнo получать книги непосредственно въ отдѣленія складовъ. Это способствовало бы а) скорѣйшей доставкѣ книгъ на мѣста, б) не обременяло бы уѣздное Отдѣленіе лишней работой по распредѣленію полученнаго груза по отдѣленіямъ склада и в) избавило бы Отдѣленіе отъ расходовъ на досылку книгъ въ филиальныя отдѣленія. Каждое отдѣленіе склада должно имѣть свой штемпель. Расходы на оборудованіе отдѣленій складовъ должны быть приняты на счетъ уѣзднаго Отдѣленія Совѣта. Существенный расходъ для Отдѣленія можетъ получиться въ томъ случаѣ, если Издательская Комиссія откажетъ въ отправкѣ книгъ прямо на мѣста назначенія. Безъ преувеличенія можно сказать, что доставка книгъ изъ Боброва, напр., въ Щучье (100 верстъ) въ осеннее грязное время будетъ стоить дороже 10 руб.^а Приведенныя соображенія приложимы полностью къ тѣмъ уѣздамъ, гдѣ нѣтъ отдѣленій склада; въ проэктѣ высылки книгъ не чрезъ уѣздныя Отдѣленія Совѣта, а непосредственно въ отдѣленія складовъ—приложимы ко всей Епархіи. Къ сожалѣнію, оо. Наблюдатели уѣздовъ—Воронежскаго, Задонскаго, Землянскаго, Валуйскаго, Павловскаго, въ коихъ совсѣмъ нѣтъ отдѣленій книжныхъ складовъ, своихъ соображеній на предложеніе Совѣта не представили.

Учебныя руководства выдаются школьникамъ бесплатно. До послѣдняго времени платную выдачу учебниковъ практиковало Богучарское Отдѣленіе, руководствовавшееся тѣмъ соображеніемъ, что ученики болѣе дорожатъ и дольше хранятъ купленную книгу. Но въ отчетномъ году и Богучарское Отдѣленіе постановило отмѣнить продажу учебниковъ школьникамъ.

Снабженіе школъ письменными принадлежностями происходитъ главнымъ образомъ на мѣстныя церковно-приходскія средства и на пожертвованія частныхъ лицъ. Въ уѣздахъ Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Воронежскомъ и Острогожскомъ письменныя принадлежности покупаются на средства Отдѣленій Совѣта, истратившихъ—первое 500 р., второе 912 р., третье 289 р., четвертое 760 р.

Но этихъ суммъ не хватаетъ для удовлетворенія названной нужды, почему и въ этихъ уѣздахъ школы нуждались въ пожертвованіяхъ на письменныя принадлежности. Значительная затрата денегъ Нижнедѣвицкимъ Отдѣленіемъ была сдѣлана по частямъ, малыми партіями, при чемъ переплачивается лишняя копейка и покупается матеріаль низкаго качества. Сознавая всѣ неудобства такого способа снабженія школъ письменными принадлежностями, Отдѣленіе, по докладу уѣзднаго Наблюдателя, въ 1905 году обратилось къ духовенству уѣзда съ предложеніемъ изыскать средства на письменныя принадлежности для школъ, съ тѣмъ, чтобы эти средства были переданы Отдѣленію, которое и снабжало бы всѣ школы письменными принадлежностями. Но духовенство, кромѣ перваго благочин. округа, отказалось отъ изысканія сихъ средствъ и нашло лучшимъ остаться при прежнемъ способѣ снабженія школъ письменными принадлежностями.

Въ Бобровскомъ, Валуйскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ школы снабжаются письменными принадлежностями частью на средства земствъ, въ первомъ на этотъ предметъ ассигновано 400 руб., во второмъ 350 руб. и въ третьемъ 1000 руб.

Весьма скудно обставлены церковно-приходскія школы наглядными пособіями. Въ отчетномъ году для устраненія этого недостатка сдѣлано слѣдующее. Въ Бобровскомъ

уѣздѣ приобрѣтено на счетъ земства 10 новыхъ коллекцій наглядныхъ пособій (по священной и русской исторіи и ариѳметикѣ). Въ Богучарскомъ уѣздѣ земство постановило выслать коллекціи во всѣ одноклассныя церковныя школы; но за недостаткомъ средствъ постановленіе это не исполнено. Но эти частичныя мѣры не могутъ дать общаго разрѣшенія слабой стороны въ постановкѣ церковно-приходскихъ школъ Епархіи. Принимая во вниманіе это обстоятельство, Епархіальный Наблюдатель докладомъ отъ 5 февраля, за № 25, просилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ ассигновать нѣкоторую сумму на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій для школъ. На это ходатайство Епархіальный Училищный Совѣтъ циркулярно предписалъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ „собрать и доставить въ Совѣтъ свѣдѣнія о церковныхъ школахъ, наиболее нуждающихся въ коллекціяхъ наглядныхъ пособій, и о мѣстныхъ средствахъ, могущихъ быть изысканными на удовлетвореніе этой нужды, какъ, напр., изъ остаточныхъ суммъ Отдѣленія, отъ церковныхъ попечительствъ, приходскихъ обществъ, отъ попечителей“. Въ этомъ же смыслѣ Совѣтъ отвѣтилъ на ходатайство Коротоякского Отдѣленія отъ 22 августа 1906 г.

При 446 школахъ Епархіи есть бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, главнымъ образомъ высланныя Издательской Комиссіей при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, съ общимъ количествомъ въ 68884 №№ книгъ. Но, по отзывамъ школьныхъ дѣятелей, книги изъ этихъ бібліотекъ не пользуются большимъ спросомъ. Объемъ многихъ изъ нихъ неудобенъ для школьниковъ: послѣдніе не могутъ, по своему возрасту, одолѣть книги въ 300—500 страницъ. Къ тому же и серьезное содержаніе многихъ изъ нихъ доступно взрослымъ людямъ, но не дѣтямъ. Начальная школа нуждается въ бібліотекѣ, составленной изъ не-

большихъ книжекъ, изложенныхъ простымъ языкомъ и касающихся явленій жизни, вполне доступныхъ дѣтскому пониманію. Хотя съѣздъ Наблюдателей 31 мая—2 іюня установилъ желательность такихъ библіотекъ, подобранныхъ послѣ разсмотрѣнія и одобренія ихъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ (журналъ съѣзда, п. 25), но мѣра эта въ отчетномъ году не осуществлялась. Одною изъ причинъ этого было то обстоятельство, что деньги на школьныя библіотеки не высылаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для употребленія по усмотрѣнію Совѣта, а ассигнуются съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ выписывалъ на нихъ библіотеки отъ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, откуда и высланы большею частію существующія церковно-школьныя библіотеки. Нужда въ библіотечкахъ болѣе доступнаго характера была высказана въ отчетномъ году Куротоякскимъ Отдѣленіемъ Совѣта (22 августа 1906 г.). Но не имѣя на удовлетвореніе этой нужды особыхъ средствъ, Совѣтъ предоставилъ Отдѣленію пріобрѣтать такія библіотечки на мѣстныя средства.

VI. Второклассныя школы.

Усиѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ Воронежской Епархіи шесть второклассныхъ школъ: Бобровская (Азовская), Острогожская (Новосотенская), Красненская, Петропавловская, Никитовская и Ютановская.

Въ учебномъ отношеніи хорошо поставлены школы Новосотенская, Красненская, Кутановская и Петропавловская. Въ школахъ Азовской и Никитовской учебное дѣло поставлено слабѣе, что зависитъ отъ состава учащихся и другихъ причинъ. Въ Бобровской школѣ второй учитель Иванъ Свѣтозаровъ уволенъ отъ должности 1 декабря 1905 г. Въ то же время выбылъ изъ состава учащихся завѣдывающій и законоучитель священникъ Василій Дорошенко. Смѣна двухъ учителей среди учебнаго года, при общей посредственной постановкѣ обученія въ школѣ и послѣ ученической забастовки, была такимъ кризисомъ для школы, послѣ котораго нельзя ожидать скорого процвѣтанія школы.—Школьная библіотека только къ веснѣ 1906 г. была разобрана, и хотя составъ ея недостаточенъ для второклассной школы, но явилась однако возможность для учениковъ пользоваться ею. Наглядныхъ пособій и физическихъ приборовъ въ школѣ также недостаточно.

Никитовская школа поставлена еще слабѣе. Въ предшествующемъ (190⁴/₅) учеб. году установлена слабая постановка дѣла у старшаго учителя школы А. Диденко (по ариѳметикѣ и дидактикѣ). Назначенный на его мѣсто старшимъ учителемъ Василій Вележевъ въ началѣ учебнаго года заболѣлъ тифомъ и приступилъ къ занятіямъ только въ январѣ. Но тогда заболѣлъ скоротечною чахоткой второй учитель Петръ Ксенофоновъ, который и умеръ 17 апрѣля. Назначенный въ октябрѣ учитель образцовой школы Аркадій Логвиновъ прибылъ на мѣсто службы, вслѣдствіе ж.-д. забастовки, только въ ноябрѣ. Только одинъ учитель Иванъ Иванниковъ провелъ въ школѣ весь учебный годъ. Но такъ какъ онъ служилъ во второклассной школѣ первый годъ и долженъ былъ заниматься и за своихъ больныхъ товарищей, то по своимъ предметамъ—рус-

скому языку и пѣнію—могъ достигнуть только среднихъ результатовъ. Въ виду всѣхъ этихъ причинъ, потребуется много труда, чтобы поставить школу на надлежащую высоту.

Дополнительные уроки велись во всѣхъ школахъ по музыкѣ, переплетному ремеслу (въ Бобровской и Новосотенской) и сельскому хозяйству (въ одной—Красненской).

Отъ 13 мая 1905 г., за № 16, въ Совѣты второклассныхъ школъ поступилъ циркуляръ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно примѣненія и болѣе цѣлесообразнаго выполненія программъ этихъ школъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ постановленіемъ отъ 15 іюня, за № 682, предложилъ Совѣтамъ второклассныхъ школъ представить подробныя соображенія по всѣмъ статьямъ циркуляра. Соображенія эти представлены въ Совѣтъ и сводятся къ слѣдующимъ заключеніямъ. 1. Прохождение программы второклассныхъ школъ очень затруднительно: въ учебный годъ проходитъ то, что въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ выполняется въ два года. 2. Напр., по Закону Божію въ первый годъ полагается пройти пространный курсъ Св. Исторіи В. и Н. Завѣта,—въ другихъ заведеніяхъ это проходитъ въ два года. Во второмъ отдѣленіи полагается пройти курсъ Богослуженія съ практическими уставными свѣдѣніями и краткій курсъ церковной исторіи, въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ это проходитъ въ два—три года. Пространный Катихизисъ полагается пройти въ одинъ годъ, что почти невозможно. 3. Программа русскаго языка и ариѳметики могла бы съ успѣхомъ проходитьъ во второклассныхъ школахъ въ томъ случаѣ, если бы принимались въ нихъ дѣйствительно подготовленные ученики, т. е. хорошо усвоившіе курсъ одноклассной школы. Между тѣмъ на дѣлѣ этого нѣтъ. Ученики принимаются в

мало подготовленные, такъ какъ въ противномъ случаѣ почти некого было бы принимать. Поэтому въ теченіе перваго года обученія во второкласной школѣ приходится восполнять пробѣлы и недостатки подготовки учениковъ. Въ виду этого признается необходимымъ расширить учебный курсъ второкласныхъ школъ, по крайней мѣрѣ, еще на одинъ годъ (четвертый). 4. Программа по міровѣдѣнію рассчитана на 100 уроковъ (при двухнедѣльныхъ урокахъ въ I отд. и при одномъ урокѣ во II и III отд.). Но въ дѣйствительности такихъ уроковъ оказывается гораздо меньше. 5. Прохожденіе дидактики, и теоретическое, и практическое, необходимое для второкласной учительской школы, отнимаетъ очень много времени у учениковъ въ усвоеніи ими общеобразовательныхъ предметовъ. А это опять вызываетъ нужду въ удлинненіи учебнаго курса съ трехъ на четыре года. При этомъ выражается желаніе, чтобы первый учебный годъ былъ подготовительный, посвященный повторенію программы однокласной школы. Тогда существующій трехлѣтній курсъ не потребовалъ бы крупныхъ сокращеній.

Таковы заключенія школьныхъ Совѣтовъ. Признавая въ общемъ ихъ основательными, *) слѣдуетъ признать нужду въ удлинненіи курса школы на четыре года. Но въ такомъ случаѣ необходимо выпускать учениковъ съ правами на учительство въ однокласной школѣ, — иначе школы будутъ или пустовать, или пополняться малоспособными и плохоподготовленными учениками.

*) Не вполне правильна параллель, проводимая Совѣтами между курсомъ второкласныхъ школъ и др. учеб. заведеній: хотя нѣкоторые предметы проходятся во второкласныхъ школахъ въ теченіе одного года, а въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ — въ два года, но количество уроковъ, отводимыхъ на эти предметы во второкласныхъ школахъ въ общемъ равняется не половинѣ ихъ въ другихъ заведеніяхъ, а равняется на $\frac{1}{4}$.

Въ воспитательномъ отношеніи удовлетворительно поставлена Красненская, Новосотенская и Петропавловская школы. Не вполне удовлетворительны — Никитовская, Ютановская и Бобровская школы. Въ послѣдней самымъ печальнымъ явленіемъ была ученическая забастовка, явившаяся не только отголоскомъ общественной смуты, но и слѣдствіемъ неправильныхъ воспитательныхъ пріемовъ школьнаго Совѣта.

Въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи необходимо отмѣтить неудовлетворительное состояніе школьныхъ участковъ земли, особенно при Новосотенской и Бобровской школахъ. При Новосотенской школѣ усадьба существуетъ 10 лѣтъ, но до сихъ поръ не огорожена и частью представляетъ неосушенное мѣсто, заросшее вербой, и потому малопродуктивное. Между тѣмъ рядомъ лежащія усадьбы даютъ хорошіе доходы, потому что осушены и воздѣланы. Сельское хозяйство не преподается. — При Бобровской школѣ земельный участокъ представляетъ неогороженную полосу земли, сдававшейся въ аренду. Сельское хозяйство не преподается. Только къ началу 190⁶/₇ учебнаго года участокъ огороженъ. При Никитовской, Петропавловской и Ютановской школахъ земельные участки огорожены; но сельское хозяйство не преподается. Только при Красненской школѣ сельское хозяйство преподается и теоретически и практически, благодаря трудамъ учителя Василя Кириановича Банова.

Веденіе и преподаваніе сельскаго хозяйства, а также ремесль, особенно столярнаго, необходимо во всѣхъ второклассныхъ школахъ. Населеніе ждетъ того и другого и только подъ этимъ условіемъ признаетъ существованіе этихъ школъ. Но начать дѣло безъ опредѣленнаго вознагражденія учителямъ нѣтъ возможности. Относительно сель-

скаго хозяйства вопросъ о жалованьи учителю могъ бы быть разрѣшенъ, еслибы учитель сельскаго хозяйства получалъ значительную часть (примѣрно $\frac{1}{2}$) доходовъ съ школьнаго участка. Но въ такомъ случаѣ необходимо возложить завѣдываніе школьнымъ участкомъ на одно лицо, которое было бы отвѣтственнымъ въ этомъ дѣлѣ. Согласно докладу объ этомъ Епархіальнаго Наблюдателя, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ, чтобы школьные Совѣты избрали изъ своей среды отдѣльныхъ лицъ, кои бы вели сельское хозяйство и завѣдывали школьной усадьбой.

Въ частности, обнаружилась недостатки въ помѣщеніи (новоустроенномъ) Бобровской школѣ. Вслѣдствіе неправильной кладки печей и другихъ недостатковъ въ зданіи, школа оказалась очень холодною и на нее потребовалось очень много расходовъ по отопленію. Въ виду этого Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ произвести капитальный ремонтъ зданія на счетъ строителя—подрядчика.

Чтобы поставить школьное дѣло на надлежащую высоту и опредѣлить обязанности членовъ школьныхъ Совѣтовъ, съѣздъ Наблюдателей церковныхъ школъ Епархіи 31 мая—2 іюня 1905 года выработалъ проектъ инструкціи школьнымъ Совѣтамъ. Проектъ этотъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ былъ переданъ для соображеній въ школьные Совѣты. Затѣмъ для разсмотрѣнія этихъ соображеній образована особая Комиссія изъ прот. А. Спасскаго, Епархіальнаго Наблюдателя и дѣлопроизводителя Совѣта.

Свѣдѣнія о количествѣ учащихся, ихъ дѣленіи по группамъ, о количествѣ живущихъ въ школьныхъ общежитіяхъ и платѣ за ихъ содержаніе видны изъ слѣдующей таблицы.

Названіе школы.	Число учащихся въ школѣ.	Въ I отд.	Во II отд.	Въ III отд.	Число окончившихъ курсъ	Число женщинъ въ обществѣ.	Плата за содержаніе.
Азовская (Бобровская)	28	11	8	9	9	21	43 р.
Красненская	46	12	15	19	16	24	35 „
Новосотенская	32	11	13	8	8	19	35 „
Никитовская	59	23	21	15	10	17	40 „
Петропавловская	63	33	17	13	11	54	40 „
Югановская	43	16	16	11	11	36	34 „

Обычные порядки школьной жизни въ отчетномъ году были такіе же, какъ и въ предшествующемъ (см. Отчетъ за 190⁴/₅ учеб. годъ, стр. 59—61).

VII. Надзоръ за церковными школами.

Церковно-приходскія школы Епархіи находились подъ непосредственнымъ руководствомъ о.о. завѣдывающихъ. Отвѣтственный надзоръ за школами лежалъ на о.о. уѣздныхъ Наблюдателяхъ.

Въ отчетномъ году этотъ надзоръ выразился въ слѣдующихъ данныхъ.

Воронежскій уѣздный Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда по одному разу, за исключеніемъ Ступинской, Тавровской, Ветневской и Боевской; школы г. Воронежа посѣщены по два раза, а нѣкоторыя по нѣсколько разъ.

Бирюченскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ Палатовской, Калашниковской, Харьковской, Копанковской, Теплинской и Щербаковской, 19 школъ посѣщены по два раза, 4—по три раза.

Бобровскій Наблюдатель посѣтилъ 75 школъ по одному разу, 5—по два раза; остались непосѣщенными 6-ть школъ.

Богучарскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда по одному разу, а нѣкоторыя—по два раза.

Валуйскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, кромѣ Деминской, Казинской-Вериговской, Плотвянской, Бутырской, Ново-Александровской, Погромской и Троицкой. Нѣкоторыя школы посѣщены по два раза.

Задонскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ 4, непосѣщенныхъ за раннимъ вскрытіемъ рѣкъ.

Землянскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, кромѣ Воложанской, Дмитряшевской, Нижнеколыбелскихъ, Долгушенской, Касторенской и Калабинской.

Коротоякскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы по одному разу, за исключеніемъ 6 школъ, оставшихся непосѣщенными; 12 школъ посѣщены по два раза.

Нижнедѣвицкій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ—27 по одному разу, 22—по два раза, 2—по 3 раза и одну—4 раза.

Новохоперскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда по одному разу, а нѣкоторыя по два раза.

Острогожскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ двухъ одноклассныхъ и двухъ двухклассныхъ. 18 одноклассныхъ школъ и 6 школъ грамоты посѣщены по два раза.

Павловскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда. Присутствуя на занятіяхъ въ школахъ и провѣряя познанія учащихъся, уѣздные Наблюдатели опредѣляли благосо-

стояніе школъ въ учебномъ отношеніи. Въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣчалось неумѣнье учащихся въ преподаваніи того или другого предмета, о.о. Наблюдатели давали имъ совѣты, какъ лучше поставить дѣло; иногда даже давали образцовые уроки. О существенныхъ недостаткахъ школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ О.о. Наблюдатели докладывали уѣзднымъ Отдѣленіямъ, которыя и дѣлали соотвѣтствующія постановленія по смыслу докладовъ. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что такое взаимодействіе о.о. Наблюдателей и уѣздныхъ Отдѣленій установлено не вездѣ. Между тѣмъ ревизія школъ остается безрезультатной, если о ней не освѣдомлено Отдѣленіе. Особенно необходимо указанное взаимодействіе при окончаніи учебнаго года. На основаніи годичнаго отчета о. Наблюдателя Отдѣленіе должно выяснить наиболее существенныя нужды школъ и употребить мѣры къ ихъ удовлетворенію. Между тѣмъ въ большинствѣ случаевъ Отдѣленія лишь „заслушиваютъ“ отчеты о.о. Наблюдателей и „соглашаются съ содержаніемъ оныхъ“. Постановленія послѣ знакомства съ отчетами сдѣлали Отдѣленія—Воронежское, Бобровское, Коротоякское. О постановленіяхъ другихъ Отдѣленій на отчеты о.о. Наблюдателей въ Совѣтъ не поступало свѣдѣній.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ всѣ уѣздныя Отдѣленія Совѣта, при чемъ въ Отдѣленіяхъ—Бирюченскомъ, Богучарскомъ, Задонскомъ, Землянскомъ, Новохоперскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Павловскомъ присутствовалъ на засѣданіяхъ очередныхъ и экстренныхъ (въ Бирюченскомъ Отдѣленіи). При этомъ имъ внесены были на обсужденіе слѣдующія предложенія: 1) объ избраніи казначея Отдѣленія—въ Бирюченскомъ Отдѣленіи; 2) объ отмѣнѣ продажи учебниковъ—въ Богучарскомъ Отдѣленіи; 3) о необходимости согласованія о.о. и г.г. членовъ Отдѣленія въ требованіи.

яхъ на выпускныхъ экзаменахъ въ школахъ—въ Землянскомъ и Задонскомъ Отдѣленіяхъ. Изъ всѣхъ Отдѣленій Совѣта произведена ревизія дѣлопроизводства и приходо-расходныхъ книгъ—въ Отдѣленіяхъ Богучарскомъ, Воронежскомъ и Новохоперскомъ.

Въ теченіе учебнаго года Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 185 школъ Епархіи. Изъ нихъ 6 второклассныхъ 7 двухклассныхъ, 133 одноклассныхъ и 39 школъ грамоты. По уѣздамъ посѣщенныя школы распредѣляются такъ: 42 школы въ г. Воронежѣ и Воронежскомъ уѣздѣ; 4—въ Бирюченскомъ; 4—въ Бобровскомъ; 22—въ Богучарскомъ; 1—въ Валуйскомъ; 17—въ Задонскомъ; 24—въ Землянскомъ; 30—въ Коротоякскомъ; 12—въ Нижнедѣвицкомъ; 1—въ Новохоперскомъ; 23—въ Острогожскомъ и 5—въ Павловскомъ.

О результатахъ своихъ поѣздокъ по школамъ и ревизій Отдѣленій Епархіальный Наблюдатель подавалъ доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который дѣлалъ тѣ или другія постановленія касательно отдѣльныхъ школъ. Но главною цѣлью ревизій Епархіальнаго Наблюдателя было выясненіе общихъ нуждъ церковныхъ школъ Епархіи, чтобы, по мѣрѣ выясненія такихъ нуждъ, содѣйствовать планомерному развитію церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи. Постепенно выясняя эти нужды, Епархіальный Наблюдатель представлялъ о нихъ свои доклады въ Совѣтъ. Въ теченіе отчетнаго года такіе доклады касались слѣдующихъ сторонъ церковно-школьной жизни.

1. О необходимости преобразованія нѣкоторыхъ школъ грамоты въ одноклассныя (докладъ отъ 11 октября 1905 г. за № 257).

2. О снабженіи второклассныхъ школъ наглядными пособиями и физическими кабинетами (докладъ отъ того же числа).

3. Объ ассигнованіи денегъ на наглядныя пособія во всѣхъ школахъ Епархіи (докладъ отъ 5 февраля 1906 г., за № 25).

4. О необходимости замѣнить букварь Синодальнаго изданія букваремъ В. Лебедева — „Ученье — свѣтъ.“ (Отдѣльное мнѣніе къ журналу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 25 апрѣля 1906 г.).

5. О необходимости разрѣшенія сѣзда о.о. Заѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ Нижнедѣвицкаго уѣзда (при томъ же журналѣ Совѣта).

6. О желательности приобрѣтенія для школъ Епархіи, вмѣсто прежняго букваря и книги для чтенія Одинцова и Богоявленскаго, книги Тернавцева — „Наша школа“ — букварь и первое чтеніе (докладъ отъ 10 іюня 1906 г., за № 137).

Кромѣ Наблюдателей, школы посѣщались Предсѣдателями и Членами Отдѣленій, о.о. благочинными, гг. земскими начальниками и Предводителями дворянства. Нѣкоторыя школы г. Воронежа были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ. Во время августовской и сентябрьской поѣздки по Епархіи, Владыка посѣщаль и церковныя школы, хотя правильныя занятія въ школахъ тогда еще не начинались.

Епархіальный Наблюдатель *Павелъ Никольскій.*

ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА СЪ РОДИЛЬНЫМЪ ПРИЮТОМЪ ВРАЧА Я. К. ЯНОВСКАГО, бывшая А. П. Фролова.

Г. Воронежъ, Старо-Московская ул., д. Ермолова, № 10. Телефонъ № 265.

Постоянныя кровати для беременныхъ, роженицъ, больныхъ женскими болѣзнями и для хирургическихъ болѣзней у женщинъ.

Отдѣльныя и общія палаты. Отдѣльная операціонная и родильная комнаты. Ванны. Массажъ.

Плата за нормальные роды и послѣродовой періодъ не свыше 9 дней, при полномъ пансіонѣ: а) въ общей палатѣ 25 руб.; б) въ палатѣ съ двумя кроватями 35 руб. и с) въ отдѣльной палатѣ 50 руб.

Льготныя условія, предоставленныя родильнымъ приютомъ для семействъ общества приказчиковъ г. Воронежа, распространяются на семейства приказчиковъ всей губерніи.

Въ отдѣленіи лечебницы для женскихъ болѣзней производятся гинекологическія и хирургическія операціи врачами лечебницы. Плата за операціи и содержаніе по соглашенію, въ зависимости отъ характера операціи и выбора палаты.

Въ лечебницѣ по желанію больныхъ устраиваются консультаціи изъ врачей-спеціалистовъ г. Воронежа.

Постоянные консультанты лечебницы доктора: Ф. И. Хрущовъ, И. М. Непомнящій и В. И. Колюбакинъ.

Завѣдующій лечебницей и родильнымъ приютомъ врачъ Я. К. Яновскій, ежедневно наблюдающій за всѣми больными и роженицами; онъ же производитъ и всѣ необходимыя акушерскія, гинекологическія и хирургическія операціи.

Замѣститель завѣдующаго врачъ И. В. Болдыревъ.

Старшая акушерка родильнаго приюта М. А. Антонова.

Приемъ приходящихъ больныхъ въ лечебницѣ завѣдующимъ отъ 10 до 11 ч. утра и отъ 6 до 7 ч. вечера; замѣститель завѣдующаго принимаетъ отъ 1 до 2 ч. дня.

Приемъ роженицъ и больныхъ женщинъ, требующихъ немедленной акушерской и хирургической помощи, во всякое время.