

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ изъ 24
№№, безъ доставки и пересылки 4
РУБЛЯ, съ пересылкою и достав-
кою 5 РУБЛЕЙ серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-
альныхъ вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1873 года № 8. Апрѣля 15

1.

Правительственныя распоряженія.

1., *О книгѣ Священника Петрова: „Литургика или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви.“*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Проку-

рора журналъ Учебнаго Комитета, за № 205, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго, при изученіи Литургики, пособія для воспитанниковъ, составлен- ной Священникомъ С.-Петербургской глазной лечебницы Петровымъ книги подь заглавіемъ: “Литурги- ка или ученіе о Богослуженіи Православной церкви.” И, по справкѣ, Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленное Свя- щенникомъ С.-Петербургской глазной лечебницы Петровымъ сочиненіе подь заглавіемъ: “Литурги- ка или ученіе о Богослуженіи Православной Цер- кви,” допустить къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанниковъ при изученіи Литургики; о чемъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ цирку- лярный указъ, съ приложеніемъ, въ копию, жур- нала Учебнаго Комитета. Февраля 22 дня 1873 года.

2., *О допущеніи въ библиотеки духовныхъ учи- лицъ “Русской Грамматики,” Филиппова.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя- тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред- ложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ жур- налъ Учебнаго Комитета, № 216, о допущеніи въ

фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ составленной Коллежскимъ Совѣтникомъ Филиппевымъ "Русской Грамматики (С. П. В. 1869 г.)", какъ книги, не безполезной для учителей. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленную Коллежскимъ Совѣтникомъ Филиппевымъ "Русскую Грамматику", допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, какъ не безполезную для учителей при преподаваніи русскаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, что бы авторъ при слѣдующемъ изданіи своего сочиненія исправилъ оное согласно сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ. О чемъ дать знать Епархіальнымъ Архіереямъ, для предьявленія Правленіямъ духовныхъ училищъ, циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ, въ копию, журнала Комитета. Февраля 22 дня 1873 года.

3. Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 13 Февраля 1873 года за № 15, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

По Полтавской Духовной Консисторіи и ея вѣдомству:

Въ Титулярныя Совѣтники — Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ, Коллежскій Секретарь, Князь Василій Елеуцкій, съ 4 Декабря 1869 года.

Въ Коллежскіе Секретари — Канцелярскій Ти-

новникъ Консисторіи, Губернскій Секретарь Федоръ *Фигуровскій*, со 2 Декабря 1871 года.

Въ Губернскіе Секретари — Коллежскіе Регистраторы Консисторіи: столоначальникъ Василій *Кобзаревъ*, съ 28 Марта, и Канцелярскій чиновникъ Михаилъ *Васильевъ*, съ 30 Апрѣля 1872 года.

Въ Коллежскіе Регистраторы — Канцелярскій служитель Иванъ *Михновскій*, съ 19 Марта 1872 года.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлено Священническое мѣсто: 23 Марта за діакономъ Іуліаніевской, церкви с. Берестовки, Гадячскаго уѣзда, Митрофаномъ Яценкомъ, при Соборной Успенской церкви г. Гадяча, по настоятельной надобности въ помощникъ Настоятелю съ одной стороны, и по вниманію къ отлично рекомендованной службѣ діакона Яценка по народному образованію съ другой.

Рукоположены: въ санъ Священника: 18 Марта діаконъ Николаевской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Павелъ Падалка, къ Полтавскому Кафедральному Успенскому Собору; 25 Марта псаломщикъ Михайловской церкви м. Устивицы Мир-

городскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Михаилъ Пархомовичъ, къ Воскресенской церкви с. Ярмолинець, Роменскаго уѣзда; *въ санъ Діакона*: 16 Марта учитель Веприкскаго начальнаго народнаго училища, Гадячскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Митрофанъ Яценко, къ Іуліаніевской церкви с. Берестовки, того же уѣзда; 18 Марта состоявшій въ должности Псаломщика при Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома, Владиміръ Федоровъ, къ Архангело-Михайловской церкви м. Нефорощи, Константиноградскаго уѣзда.

Награжденъ Похвалнымъ листомъ: 25 Марта прихожанинъ Борисоглебской церкви г. Переяслова, мѣщанинъ Архиль Марченко, въ засвидѣтельствованіе благочестиваго усердія его къ Божію храму, выраженнаго не малоцѣннымъ пожертвованіемъ на него.

Утверждены: Законоучителями: 18 Марта Священникъ Преображенской церкви с. Великаго Кобелячка, Кобелячскаго уѣзда, Николай Базилевичъ (онъ же Благочинный) Волчерѣченскаго приходскаго училища того же уѣзда; — предназначенный къ рукоположенію въ санъ Священника къ Преображенской церкви с. Петровецъ, Миргородскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Иванъ Любицкій, Петровскаго народнаго училища; *Исправляющимъ должность Псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ*: 25 Марта дьячекъ Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Даценко.

Определены исправляющимъ должность Псаломщика: 8 Марта пономарь Вознесенской с. Енекъ, Хорольскаго уѣзда, Илія Пупковъ, къ церкви Всѣхъ Святыхъ с. Стараго Иржавца, Лубенскаго уѣзда, за тѣмъ пономарское мѣсто въ Енькахъ считается закрытымъ.

Перемещены: Священники: 22 Марта Параскевievской церкви с. Выюнищъ, Переяславскаго уѣзда, Трофимъ Верешакинъ на настоятельское мѣсто къ Троицкой церкви с. Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, предназначенному же на это мѣсто діакону Петру Евсевскому представлено Священническое мѣсто въ с. Выюнищахъ; 23 Марта Полтавскаго Кафедральнаго Успенскаго Собора Павелъ Падалка, къ Георгіевской церкви г. Кобелякъ; 26 Марта Николаевской церкви с. Колесниковъ, Придрукскаго уѣзда, Іоаннъ Совѣтовъ, на Настоятельское мѣсто къ Михайловской церкви с. Обычева, того же уѣзда, Священническое же мѣсто въ с. Колесникахъ предоставлено за воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Георгіемъ Манжевскимъ, за которымъ было предоставлено Священническое мѣсто при Роменскомъ Святодуховскомъ Соборѣ; 18 Марта исправляющій должность Псаломщика Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, Тимошей Кремьянскій, къ Михайловской церкви м. Устивицы, того же уѣзда, на ту же должность; *Дьячки:* 20 Марта Успенской церкви с. Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда, Мартиніанъ Оканевъ, исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви с. Кра-

сногорки, того же уѣзда; — Архангело-Михайловской церкви м. Нефорощи, того же уѣзда, Даміанъ Сидоренко, исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви с. Руновщины, того же уѣзда; *Пономари:* 25 Марта Троицкой церкви г. Миргорода Аѳанасій Демидовскій, къ Успенской церкви с. Довгалевки, Миргородскаго уѣзда, сей же церкви Пимень Заика, къ Преображенской церкви с. Шарковщины, того же уѣзда, сей же церкви Николай Самойловичъ къ Воскресенской церкви г. Миргорода, сей же церкви Димитрій Петровскій къ Троицкой церкви того же города.

Пономарь Михайловской церкви с. Семеновки, Константиноградскаго уѣзда, Петръ Никольскій, 15 Марта уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ отчисленіемъ его вовсе изъ Епархіальнаго вѣдомства, какъ ненужнаго и не желающаго нести никакого труда въ духовномъ званіи. На томъ же основаніи отчислены изъ духовнаго званія бывшій дьячекъ Покровской церкви с. Красногорки, того же уѣзда, Сумеонъ Спасовъ и пономарь Николаевской церкви м. Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Антоній Маладыка, которые, какъ дошло до свѣдѣнія Его Преосвященства, просили себѣ увольненія заштатъ потому только, что признаютъ для себя за лучшее, считаясь въ духовномъ званіи, заниматься мірскимъ промысломъ для своихъ выгодъ, нежели нести церковно-служительскія обязанности по духовному вѣдомству. За тѣмъ пономарское мѣсто въ Семеновкѣ считается закрытымъ

Уволенъ изъ духовнаго званія: 28 Марта пономарь Успенской церкви с. Васковецъ, Прилуцкого уѣзда, Иосифъ Поповъ.

Умершие исключаются изъ списковъ: 11 Марта исправляющій должность Псаломщика Троицкой церкви с. Блотницы, Прилуцкого уѣзда, Константинъ Манжевскій; 18 Марта заштатный исправляющій должность Псаломщика Успенской церкви с. Пѣсокъ, Кременчугскаго уѣзда, Григорій Демиденко; *Просфирни:* 1 Марта Успенской церкви с. Черевокъ, Переяславскаго уѣзда, вдова дьячка Екатерина Тарасевичева, 10 Марта Христорождественской церкви с. Вергуновъ, Хорольскаго уѣзда, диаконская дочь Евфросинія Нелъпина — мѣста ихъ считаются закрытыми и окладъ жалованья свободнымъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПИСОКЪ

**лицъ духовнаго званія, коимъ назначено
пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго По-
печительства за 1872 годъ.**

*(Окончаніе. *)*

VII. ЛУБЕНСКАГО УѢЗДА.

30). *Протоіеря Алексія Дамаскина*: с. Коно-
новки вдовѣ діакона Надеждѣ Скибиной 6 мор.; с.
Высшаго Булатца вдовѣ Священника Варварѣ Ба-
зилевской съ дѣтьми 25 р.; того же села дѣтямъ
умершаго Священника Марка Пономаренка 25 р.;
с. Низшаго Булатца вдовѣ пономаря Евфросиніи
Романовской 5 р.; всего 61 р.

31). *Священника Константина Боровскаго*: ма-
лолѣтней Священнической дочери Неонилѣ Plato-

*) См. Отд. Част. № 7-й за текущій годъ.

новой 10 р.; с. Енковецъ умершаго дьячка дочери Варварѣ Ильиной — калѣкъ 10 р.; с. Хелепцовъ вдовѣ Священника Акилинѣ Лаптевой 15 р.; того же села вдовѣ дьячка Акилинѣ Григоричевой съ малолѣтними дѣтьми 6 р.; с. Ольшанки двумъ малолѣтнимъ дѣтямъ дьячка Александра Пючевскаго Макарію и Елисаветѣ 10 р.; всего 51 р.

32). *Священника Антонія Свидерскаго*: с. Пѣсокъ малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго пономаря Льва Савлучинскаго Иоанну, Михаилу и Григорію 10 р.; Кременчугскаго уѣзда с. Лебеховки малолѣтней дочери умершаго Священника Даріи Григоровичевой 5 р.; с. Березоточи дьячковскому сыну Никитѣ Молькину — калѣкъ 5 р.; всего 20 р.

33). *Священника Михаила Кущинскаго*: м. Лукомья Успенской церкви дочери умершаго Священника Маріи Кущинской 8 р.; заштатному пономарю Андрею Александровичу — слабо — умному 5 р.; с. Чирковки вдовѣ пономаря Наталіи Павловской съ дочерью 5 р.; с. Онушекъ умершаго дьячка Петра Голубовскаго малолѣтней дочери Маріи 5 р.; с. Остаповки вдовѣ дьячка Ксеніи Савлучинской съ сыномъ ея Александромъ — калѣкою 15 р.; с. Юсковецъ вдовѣ пономаря Даріи Юзефовичевой съ тремя меньшими дѣтьми 12 р.; с. Михновецъ вдовѣ пономаря Варварѣ Слуцкой — старухѣ 5 р.; с. Шершневки вдовѣ Священника Аннѣ Далматовой 15 р.; всего 70 р.

34). *Священника Стефана Михайловскаго*: села Филиповилей вдовѣ пономаря Маріи Вакуловской 5 р.; с. Кругодеринецъ вдовѣ пономаря Ека-

теринѣ Голубовской съ двумя малолѣтними дѣтьми Миксимою и Татіаною 6 р.; м. Оржицы вдовѣ Священника Наталіи Панащатенковой съ пятью малолѣтними дѣтьми 30 р.; всего 41 р.

35). *Священника Гавріила Романовскаго*: с. Хорощковѣ вдовѣ Священника Аннѣ Костецкой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 40 р.; того же села умершаго пономаря Θεодора Андріевскаго дѣтямъ Василию и Александру 10 р.; с. Рудки заштатному пономарю Тихону Якубовскому — старику 6 р.; всего 56 р.

VIII. ПИРЯТИНСКАГО УѢЗДА.

36). *Протоіеря Саввы Гаврилкова*: г. Пирятина Соборной церкви Протоіеря дочери Клавдіи Трипольской по указу Св. Синода 28 р. 71 к.; Священнической дочери Маріи Данилевской 10 р.; с. Сасиновки умершаго пономаря дочери Евдокіи Злотницкой — больной 10 р.; с. Каплинецъ, умершаго діакона дочери Елисаветѣ Базилевичевой старухѣ и при томъ малоумной 15 р.; того же села дочери заштатнаго діакона Митрофана Кудоваго Евдокіи 5 р.; г. Пирятина Соборной церкви вдовѣ умершаго Протоіеря Маріи Субботиной съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 40 р.; всего 108 р. 71 к.

37). *Священника Иоанна Куклярскаго*: м. Яготина вдовѣ діакона Софіи Торской 6 р.; вдовѣ дьячка Мотронѣ Филянской съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р.; с. Чернечей-Слободы умершаго Свя-

щенника Петра Забарного дѣтямъ 10 р; с. Годуновки вдовѣ Священника Александрѣ Романовской съ сыномъ 10 р.; вдовѣ Священника Екатерины Максимовичевой съ малолѣтнимъ сыномъ 15 р.; малолѣтнему Священническому сыну, сиротѣ Іоанну Андріевскому 5 р.; всего 56 р.

38). *Священника Гавріила Дарагана:* с. Давидовки заштатному Священнику Іоанну Лукьяновичу — большому 25 р.; с. Кротовѣ вдовѣ Священника Варварѣ Бѣльской съ тремя дѣтьми 25 р.; с. Ковтуновки вдовѣ дьячка Маріи Леонтьевой 5 р.; с. Яблоновки Троицкой церкви вдовѣ исправляющаго должность псаломщика Александрѣ Терлѣцкой съ шестью малолѣтними дѣтьми 20 р.; всего 75 р.

39). *Священника Андрея Манжескаго:* с. Кононовки заштатному Священнику Василю Романовскому слѣпому 30 р.; сыну его Константину — слѣпому 20 р.; всего 50 р.

ІХ. ГАДЯЧСКАГО УѢЗДА.

40). *Протоіеря Павла Иванова:* г. Гадяча Преображенской церкви вдовѣ Священника Маріи Лисовской съ тремя малолѣтними дѣтьми 50 р.; того же города вдовѣ пономаря Мотронѣ Лазурской 5 р.; всего 55 р.

41). *Священника Николая Яновскаго:* с. Подставокѣ вдовѣ Священника Аннѣ Фесенковой съ малолѣтнимъ сыномъ Іоанномъ 10 р.; того же села вдовѣ діакона Маріи Яновской съ двумя малолѣт-

ними дѣтьми 15 р.; с. Максимовки вдовы Священника Уліаны Еллинской малолѣтнимъ дочерямъ Маріи и Наталіи 20 р.; того же села заштатному пономарю Ивану Чижевскому съ семействомъ 10 р.; с. Липовой-Долины вдовѣ пономаря Домніки Горуновичевой-слѣпой 6 р.; вдовѣ воспитанника Семинаріи Евфросиніи Назаревской 10 р.; е. Сватковѣ вдовѣ дьячка Еленѣ Брайлоской съ тремя малолѣтними дѣтьми 6 р.; с. Русановки умершаго діакона дѣтямъ Апиолону и Иринѣ Броварниковымъ 10 р.; того же села вдовы діакона Елисаветы Яценковой дочерямъ Наталіи и Маріи 10 р.; всего 97 р.

42). *Протоіерея Сусмеона Андриевскаго:* м. Рашевки Успенской церкви вдовѣ Священника Параскевѣ Фесенко-Навроцкой съ двумя дочерьми 20 р.; вдовѣ діакона Гликеріи Городковой 8 р.; заштатному Священнику Лютенской Успенской церкви Іоанну Діаконенку съ семействомъ 15 р.; м. Лютењки Николаевской церкви вдовѣ Священника Меланіи Сѣчиновой съ пятью малолѣтними дѣтьми 30 р.; всего 73 р.

43). *Священника Григорія Трояновскаго:* с. Беева вдовѣ Священника Евдокии Подгаевской съ пятью малолѣтними дѣтьми 30 р.; того же села вдовѣ дьячка Пелагиі Данилевской съ малолѣтнимъ сыномъ 5 р.; с. Подолекъ вдовѣ пономаря Марѣѣ Любарской—старухѣ 5 р.; всего 40 р.

44). *Священника Виктора Назаревскаго:* с. Римаровки вдовѣ дьячка Василисѣ Крамаровской—старухѣ 6 р.; с. Красной-Луки вдовѣ пономаря Наталіи Барановской—старухѣ 5 р.; всего 11 р.

Х. ПЕРЕЯСЛАВСКАГО УѢЗДА.

45). *Протоіеря Цивла Діомидова*: г. Переяслава Борисоглѣбской церкви, умершаго дьячка Никифора Махарины дѣтямъ: Θεодору, Ольгѣ и Степану 16 р.; всего 16 р.

46). *Священника Луки Рекала*: с. Памфилъ заштатному пономарю Григорію Павловекому 5 р.; того же села вдовѣ пономаря Пелагіи Юркевичевой съ двумя малолѣтними дѣтьми 8 р.; всего 13 руб.

47). *Священника Василя Коничковскаго*: с. Рогозова Священнической дочери Варварѣ Яновской 10 р.; с. Волчкова заштатному пономарю Ивану Стефановичу—калѣкѣ 6 р.; с. Ерковецъ пономарской дочери Аннѣ Шакуловой—малолѣтней 5 р.; всего 21 р.

48). *Священника Александра Россинскаго*: с. Бзова сыну умершаго Священника Кириллу Рабчевскому—калѣкѣ 15 р.; с. Любарецъ заштатному Священнику Александру Чаруковскому—старику 25 р.; с. Харьковецъ вдовѣ дьячка Марѣѣ Кабанцовой съ двумя малолѣтними дѣтьми 8 р.; всего 48 р.

49). *Священника Іоанна Трипольскаго*: с. Войнинецъ вдовѣ пономаря Александрѣ Романенковой съ малолѣтнею дочерью Марією 6 р.; с. Вьюницѣ вдовѣ дьячка Анисіи Ильшевичевой съ малолѣтнею дочерью Мотроною 6 р.; с. Пологѣ-Вергуновѣ вдовѣ пономаря Маріи Прохоровичевой съ малолѣтнимъ сыномъ 6 р.; всего 18 р.

50). *Священника Стефана Бориславскаго*: с. Пилипчичъ вдовѣ діакона Еленѣ Юркевичевой 5 р.; с. Рудницкаго Священнической дочери Елисаветѣ Мильгевской 10 р.; с. Петры вдовѣ пономаря Маріи Езовой—старухѣ 5 р.; м. Круполья вдовѣ дьячка Аннѣ Чаловской—старухѣ 5 р.; с. Войтова вдовѣ пономаря Евдокии Коломійцевой—старухѣ 5 руб.; с. Лехновки умершаго дьячка Петра Соховича дѣтямъ 10 р.; всего 40 р.

51). *Священника Николая Полянскаго*: с. Иванкова діаконой дочери Ольгѣ Лагодинской—больной 10 р.; с. Салькова вдовѣ дьячка Маріи Гончаровой съ четырьмя дѣтьми 10 р.; м. Борисполя Рождество-Богородичной церкви вдовѣ дьячка Маврѣ Леонтьевой 5 р.; всего 25 р.

XI. ПРИЛУКСКАГО УѢЗДА.

52). *Протоіерея Кирилла Завадскаго*: г. Прилукъ Иоанно-Предтеченской церкви вдовѣ діакона Евфросиніи Петровской 10 р.; Трехсвятительской церкви вдовѣ Священника Елисаветѣ Нестеровской съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 25 р.; вдовѣ діакона Наталіи Диденковой съ дѣтьми 10 р.; с. Голубовки вдовѣ Гадячскаго Протоіерея Соборной церкви Аннѣ Фесенковой съ дочерью Марією 30 р.; с. Молекъ вдовѣ Священника Мотронѣ Алдаховской съ дочерью Уланю 12 р.; всего 87 р.

53). *Умершаго Священника Феодора Константиновича*: с. Деймановки заштатному пономарю Ивану Троценку съ женою и двумя дѣтьми больно-

му 10 р.; с. Лисковъ умершаго пономаря Семена Хропота дочери Маріи больной 5 р.; всего 15 р.

54). *Священника Θεодосія Подольскаго*: с. Гмирянки вдовъ Священника Евдокіи Пожарской — старухъ 10 р.; с. Рудовки вдовъ Священника Θεодоръ Воскобойниковой 8 р.; с. Половы умершаго Священника Кирилла Андриевского дѣтямъ Василию и Николаю 10 р.; всего 28 р.

55). *Протоіеря Александра Радзiевскаго*: м. Иваницы Георгіевской церкви исключеннаго изъ духовнаго званія дьячка Луки Островерхаго сыну Андрею — слѣпому 10 р.; того же мѣстечка Николаевской церкви вдовъ діакона Мотронъ Михайловской 8 р.; с. Бережовки вдовъ дьячка Стефанидъ Рашкевичевой 10 р.; всего 28 р.

56). *Священника Іоанна Быковскаго*: с. Згуровки вдовы діакона Надежды Чаленковой малолѣтнимъ дѣтямъ Василию и Аннѣ 8 р.; с. Николаевки вдовъ пономаря Евгени Рознатовской съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р.; всего 18 р.

57). *Священника Петра Трояновскаго*: с. Харитонѣвки малолѣтней дочери умершаго дьячка Платона Сохацкаго Агрипинѣ 5 р.; всего 5 р.

ХІІ. КОНСТАНТИНОГРАДСКАГО УѢЗДА.

58). *Протоіеря Іакова Гевскаго*: г. Константинограда Соборной церкви умершаго Протоіеря Карповича дочери Маріи 25 р.; вдовъ діакона Ольгѣ Карповичевой съ четырьмя дѣтьми 15 р.; села

Натальина заштатному дьячку Стефану Токаревскому съ женою старикамъ 8 р.; с. Вознесенскаго вдовѣ дьячка Аннѣ Погодиной съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р.; с. Дарь-Надежды вдовѣ дьячка Пелагии Сокальской—старухѣ 5 р.; с. Никольскаго вдовѣ Священника Аннѣ Саговской съ тремя дѣтьми 25 р.; с. Заочепскаго заштатному дьячку Василию Савченку—старикѣ 5 р.; с. Дарь-Надежды умершаго дьячка Михаила Воблаго круглымъ сиротамъ Іакову и Аннѣ 10 р.; а всего 103 рубля.

59). *Священника Василия Романовскаго:* с. Тагамлыка четыремъ круглымъ и малолѣтнимъ сиротамъ дьячка Василия Снѣгуровскаго 15 р.; с. Грабовщины вдовѣ пономаря Елисаветѣ Коркушкиной 5 р.; с. Ряскаго вдовѣ дьячка Евдокии Юзефовичевой 5 р.; м. Нефорощи Преображенской церкви вдовы дьячка Харитины Иваненковой двумъ малолѣтнимъ дѣтямъ 7 р.; того же мѣстечка Николаевской церкви вдовѣ дьячка Аннѣ Бѣлоусовой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 15 р.; с. Писаревки вдовѣ дьячка Параскевѣ Петрашевичевой съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р.; всего 57 р.

60). *Священника Діа Пономарева:* с. Старовѣровки вдовѣ пономаря Надеждѣ Колядинской 5 р.; вдовы дьячка Елены Хитровской несовершеннолѣтней дочери Маріи 5 р.; с. Парасковей вдовѣ дьячка Иринѣ Хитровской съ тремя меньшими дѣтьми 10 р.; всего 20 р.

61). *Священника Петра Дятеловича:* м. Карловки Успенской церкви вдовѣ дьячка Екатеринѣ

Богаевской—старухѣ 5 р.; с. Ивановки вдовѣ Священника Александрѣ Артамоновой—разбитой параличемъ 10 р.; с. Кириловки вдовѣ Священника Анастасіи Плохотиной съ четырьмя дѣтьми 20 р.; с. Максимовки вдовѣ дьячка Маріамнѣ Дубининой съ дочерью Θεодосіею идіоткою и полунѣмой 10 р.; с. Залинейнаго вдовѣ Священника Олимпіадѣ Житецкой съ дѣтьми 10 р.; всего 55 р.

ХШ. ЛОХВИЦКАГО УѢЗДА.

62). *Священника Іоанна Галабутскаго*: м. Чернухъ женѣ больного неизлѣчимо Священника Пелагійи Падалкиной съ тремя дѣтьми 25 р.; с. Сухоносовки вдовы Священника Евдокіи Марковой пяти дѣтямъ, изъ коихъ двое малолѣтнихъ 25 р.; с. Позникъ вдовѣ Священника Анастасіи Пирской съ тремя дѣтьми 25 р.; с. Пѣсокъ умершаго Священника Бѣльскаго дѣтямъ Меланіи и Андрею полуумнымъ 20 р.; с. Загребелья вдовѣ Священника Маріи Савлучинской съ тремя дѣтьми 15 руб; с. Харсикъ дьячковскому сыну Моисею Прокопенку—слѣпому 10 р; с. Сухоносовки заштатному дьячку Якову Обломіевскому—слѣпому съ женою и четырьмя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; с. Молекъ вдовѣ пономаря Уланѣ Автономовой съ дѣтьми 10 р.; с. Ковалей Михайловской церкви вдовѣ Священника Маріи Пашиной 10 р.; всего 150 р.

63). *Священника Георгія Пивоварова*: м. Сенчи Успенской церкви вдовѣ дьячка Домнікии Бѣликовой съ малолѣтнею дочерью 6 р.; с. Васильковъ

вдовѣ Священника Евфросиніи Митянской съ пятью дѣтьми, изъ коихъ трое малолѣтнихъ 25 р.; того же села умершаго Священника дочери Маріи Бѣльской 5 р.; с. Гапоновки умершаго попомаря малолѣтнему сыну Матѳею Лаврекому 5 р.; всего 41 р.

64). *Священника Иоанна Прочаева:* с. Гудимъ вдовѣ пономаря Мотронѣ Яновской съ малолѣтнимъ сыномъ Силою 8 р.; всего 8 р.

65). *Священника Теофила Базилевича:* с. Гольцовъ заштатному Священнику Іову Михайловскому по указу Св. Синода 50 р.; того же села заштатному пономарю Осодулу Каневскому—больному 8 р.; с. Свѣтличаго умершаго пономаря Михаила Ясинскаго двумъ дѣтямъ 5 руб; Лубенскаго уѣзда с. Созоновки Священническому сыну Якову Пархоменку—калѣкѣ 8 р.; всего 71 р.

XIV. КОБЕЛЯКСКАГО УѢЗДА.

66). *Протоіеря Сергія Боровскаго:* Архангело-Михайловской церкви, перенесенной въ Волчерѣченскіе хутора, умершаго Священника Леонтія Чмихова дочери Параскевѣ 10 р.; г. Кобелякъ Георгіевской церкви умершаго Священника Іосифа Симоновскаго дѣтямъ Евдокии и Надеждѣ 10 р.; того же города умершаго діакона Лукіана Кучерева дочери Евдокии—старухѣ 8 р.; с. Письменнаго вдовѣ дьячка Маріамнѣ Яновской съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р.; всего 38 р.

67). *Священника Григорія Гординскаго:* м. Кишеньки Успенской церкви вдовѣ дьячка Маріи Ро-

жевской 6 р.; с. Григоровки вдовѣ дьячка Евфросиніи Топольницкой съ тремя малолѣтними дѣтьми 12 р.; того же села умершаго пономаря Алексѣя Грузинскаго четырьмя малолѣтнимъ дѣтямъ 12 р.; с. Солошина заштатнаго дьячка Симеона Гончарова сыну Θεодору—калѣкъ 6 р.; г. Кобелякъ кладбищной церкви вдовѣ дьячка Мотронѣ Ващинской 5 р.; м. Кншенъки Преображенской церкви вдовѣ пономаря Аннѣ Гончаровой съ малолѣтнимъ сыномъ 7 р.; всего 48 р.

68). *Священника Николая Базилевича*: м. Новыхъ-Сенжаръ вдовѣ Священника Даріи Варгулевичевой съ пятью малолѣтними дѣтьми 25 р.; того же мѣстечка вдовѣ діакона Гликеріи Сидоренковой съ дочерью 12 р.; того же мѣстечка вдовѣ дьячка Анастасіи Прихожей съ шестью дѣтьми изъ коихъ 5 малолѣтнихъ 15 р.; м. Бѣликъ Успенской церкви вдовѣ діакона Фотинѣ Коркушкиной 8 р.; того же мѣстечка Покровской церкви вдовѣ исправляющаго должность псаломщика Маріи Коркушкиной съ пятью малолѣтними дѣтьми 15 р.; всего 75 р.

69). *Священника Алексія Сементовскаго*: м. Паричанки умершаго Священника Стефана Степанова дочери Анастасіи калѣкъ 10 р.; того же мѣстечка вдовѣ пономаря Александрѣ Рудичевой съ двумя дѣтьми 6 р.; м. Маячки вдовѣ дьячка Аннѣ Мишиной съ двумя дѣтьми 6 р.; м. Орлика вдовѣ пономаря Евдокии Буряковой съ тремя дѣтьми, состоящей въ калѣкствѣ 15 р.; с. Ливенскаго за-

штатному дьячку Григорію Яковлеву, находящемуся въ умопомѣшательствѣ 10 р.; всего 47 руб.

70). *Священника Іоанна Яковскаго*: м. Голтвы Успенской церкви дочери умершаго дьячка Татіанѣ Киріевой 6 р.; с. Марковки вдовѣ пономаря Маріи Кобищановой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 15 р.; м. Голтвы Преображенской церкви вдовѣ Священника Ксеніи Каплуновской 15 р.; всего 36 руб.

XV. ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДА.

71). *Протоіеря Андрея Илляшевича*: г. Зѣнькова Троицкой церкви вдовѣ дьячка Уліанѣ Базилевичевой старухѣ 5 р.; с. Пирокъ вдовѣ Священника Александрѣ Поповой 10 р.; с. Тарасовки вдовѣ діакона Даріи Курбаловой старухѣ 5 р.; м. Груни Воскресенской церкви дочери дьячка Евфросиніи Яновской—сиротѣ 5 р.; всего 25 руб.

72). *Священника Григорія Фесенко-Навроцкаго*. м. Борокъ Успенской церкви вдовѣ дьячка Маринѣ Иваненковой 5 р.; с. Загруновки вдовѣ дьячка Маринѣ Гришковой 5 р.; всего 10 руб.

73). *Священника Θεодора Кримаренка*: м. Груни Покровской церкви Заштатному дьячку Помпею Затворницкому, разбитому параличемъ съ женою и двумя малолѣтними дѣтьми 10 р.; того же мѣстечка Воскресенской церкви вдовѣ дьячка Уліанѣ Рогальской—старухѣ 5 р.; с. Бѣльска вдовѣ пономаря Евдокіи Шаковицкой 6 р.; м. Куземина

Покровской церкви Священнической дочери Ев-
фросини Иларионовой 10 р.; всего 31 руб. Всего
же по Епархіи 3 398 руб. 71 коп. серебромъ.

XV. ЗАПИСКИ

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Своимй Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволено 1873 года Апрѣля 15 дн. Цензоръ Пр. Натрановъ.

Полтава въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1873 года № 8. Апрѣля 15.

І.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Радуїся благодатная, Гос-
подь съ тобою. Лук. 1, 28.*

Во времени Благовѣщенія не было такой свѣтлой радости на землѣ какая озарила нынѣ вселенную. Отъ чего же возвѣщеніе сей радости ангеломъ, произвело въ душѣ Дѣвы Маріи смущеніе? *Смутися о словеси семъ*, замѣчаетъ Евангеліе. Не ужели, отъ того, что въ сіяніи славы небесной предсталъ Ей Архистра-

тигъ безплотныхъ силъ? Но лицезрѣніе небожителей, столь обычное Ей во Святая Святыхъ храма Іерусалимскаго, не могло ни удивить, ни смутить благодатной Дѣвы. Смутила, несомнѣнно, чистую и смиренную душу глубина и непостижимость тайны, которую открывалъ Архангелъ: *Се зачнешь во чревтѣ, и родиши сына и наречешь имя Ему Іисусъ.* Дѣйствительно, для Дѣвы чистой, не познавшей брака, недовѣдома тайна и естественнаго рожденія, тѣмъ болѣе непостижимъ образъ рожденія безъ сѣмени. И земля не насѣянная ничего не производитъ безъ свѣта и теплоты; какъ же можетъ родиться сынъ безъ отца? *како будетъ сіе и дѣже мужа незнаю?* Духъ Святыи найдетъ на тя и сила Вышняго осѣнитъ тя. Отвѣтъ Ангела не разрѣшилъ, сокрытой въ нѣдрѣ отчемъ тайны, непостижимое осталось непостижимымъ, но вѣра смиренной Дѣвы просіяла во всемъ своемъ величіи: *Се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему.*

На сію вѣру и смиреніе и призрѣлъ Господь, призрѣ на смиреніе рабы своея, и даровалъ Ей благодать возблагодать послужить великой тайнѣ воплощенія сына Божія. Чувствуя безпримѣрность высокаго призванія своего сама Приснодѣва не усумнилась сказать: *отъ нынѣ ублажатъ мя вси роди.* И кто тебе не ублажитъ, Пресвятая Дѣво, кто ли не воспоетъ твоего пречистаго рождества? Ее славословить св. Церковь, воспѣвають ангельскіе лики, Ей служатъ небесныя воинства. Чѣмъ же послужимъ мы земнородные, и что принесемъ къ святилицу одушевленнаго кивота Божія? Не опасаясь участи Озы, коснемся словомъ нашимъ тѣхъ обстоятельствъ жизни Ея, посреди которыхъ воспитанъ духъ Ея глубокаго смиренія.

Если корень святъ, то и вѣтви, говоритъ Апостоль. (Рим. 11, 16.) Такъ, несомнѣнно, бываетъ въ родѣ из-

бренныхъ Божиихъ, такъ было и съ отцемъ вѣрующихъ Авраамомъ, которому даровалъ Господь обѣтованія и сѣмени его и благоволилъ освящать это сѣмя въ роды родовъ, доколѣ процвѣла отъ корени Иесева благоплодная вѣтвь, возрастившая намъ плодъ живота. Въ происхожденіи своемъ отъ племени Давидова, Избранная отъ всѣхъ родовъ, сочетала два рода Первосвященнической и царской, какъ бы во образъ единенія въ лицѣ Богочеловѣка двухъ естествъ. Но обоимъ этимъ родамъ, равно высокимъ и священнымъ угрожала опасность угаснуть, не принявъ обѣтованія чрезъ неплодство Анны! Но обѣтованія Божіи непреложны. Всесильный Господь, могущій и изъ камня воздвигнуть чадъ Аврааму, благословилъ родъ правыхъ и счастливая Анна питала сосцами Матерь Питающаго всю вселенную. Первымъ движеніемъ благодарныхъ сердець Іоакима и Анны было исполнить обѣтъ, данный предъ лицемъ Всевѣдущаго Бога, и младенецъ Марія, плодъ усердныхъ молитвъ и долговременныхъ ожиданій, была посвящена Богу, съ обѣтомъ всегда пребывать дѣвою. На третьемъ году своего возраста Богодарованное отроча, едва произносившее родныя имена отца и матери, введена была въ храмъ для воспитанія. Воспріемникомъ Ея отъ лона любви родительской былъ Первосвященникъ, выну предстояй предъ Богомъ. Царица южская съ такимъ великолѣпіемъ не входила въ чертоги Соломона, какимъ торжествомъ сопровождалось вшествіе Царицы неба и земли во Святаѣ Святыхъ, гдѣ встрѣтила Она сѣни и образы, выражавшіе Ея высокое назначеніе.—Здѣсь предъ лицемъ Кивота завѣта, подъ осѣненіемъ Херувимовъ началось и утвердилось обученіе сердца Ея въ страхъ Божию; здѣсь же, подъ руководствомъ святыхъ женъ и дѣвственницъ, упражнялась Она въ рукодѣліи, молитвѣ и трудахъ обы-

денной жизни. Какой прекрасный примѣръ! Смотрите — въ рукахъ Ея игла, или веретено, а чаще книга закона; много ли потребно пожертвованій, чтобы обязать и всякую дѣвицу къ такимъ же занятіямъ? Пусть не говорятъ: это не современно, не въ духѣ нынѣшняго образованія; но честный трудъ съ молитвою и невинныя занятія по хозяйству всегда приличны и современны. Грустнѣе всего, что религиозное образованіе въ средѣ современнаго общества извѣстно только по наслышкѣ и о немъ заботятся для приличія. Легкомысленные юноши страдаютъ безвѣріемъ и самоволіемъ, а цвѣтуція красотою дѣвицы незнаніе истинъ вѣры почитаютъ щегольствомъ. Отъ чего же это? Отъ того, что въ основаніи воспитанія не лежитъ краеугольнымъ камнемъ Св. вѣра и допускаются къ участию въ немъ не призванные учителя. Были и есть воспитатели, которые въ средѣ юношества развивали мысль, что сообщать понятіе о Богѣ и Его законѣ тогда только можно, когда юноша начнетъ разсуждать, умозаключать, т. е. въ шестнадцать, двадцать годовъ. Но въ двадцать лѣтъ грудь юноши нерѣдко бываетъ полна всѣми мерзостями и всѣянное понятіе о Богѣ легко можетъ быть вытѣснено изъ души посторонними впечатлѣніями. Нѣтъ, кто дорожитъ счастіемъ сына, или дочери, пусть заграждаетъ слухъ отъ подобныхъ внушеній, но съ довѣріемъ и преданностію слѣдуетъ руководительному примѣру юной Дѣвы. Она съ ранняго возраста начала свое воспитаніе, лучшаго же времени нѣтъ для воспитанія и всѣхъ дѣтей; ибо весна жизни не повторится. Когда же благовременнѣе насаждать сѣмена вѣры и благочестія, какъ не на зарѣ юности? Когда естественнѣе вѣрить, любить и молиться? Дитя не связано привычками и суетою работъ, узы его привязанностей къ міру легче паутинной сѣти, сердце его свободно и чисто и

дышать одними святыми вліаніями. Окружите дитя благочестивыми примѣрами и дѣйствіями, языкъ которыхъ оно только и понимаетъ, и свѣтлый образъ таковыхъ примѣровъ навсегда запечатлѣтся въ сердцѣ его. Не отразимъ предъ взоромъ души и сладостно отзывается въ сердцѣ тотъ образъ, когда просыпаясь въ колыбели дитя останавливается на умильномъ зрѣлищѣ: его мать близъ него на колѣнахъ, со сложенными на груди руками, съ глазами поднятыми къ небу въ положеніи молитвы. Молится она не устами, а сердцемъ и душою, — но дитя чувствуетъ, что она молится о немъ, умоляетъ Отца небеснаго быть ему отцомъ и покровителемъ, и вноситъ это впечатлѣніе въ школу и жизнь, гдѣ довершится развитіе всѣхъ нравственныхъ силъ души его.

Усвоивъ сердцу все святое и Божественное Пренепорочная Дѣва, по Божественному смотрѣнію, изъ величественнаго храма Іерусалимскаго проведена была въ скромную обитель Назарета. Въ домѣ обручника Іосифа ожидали Ее новыя благодатныя утѣшенія; въ этомъ небоявленномъ Сіонѣ облеклась Она силою свыше и приняла обрученіе Св. Духа. Не гостепріимный Виолемъ былъ свидѣтелемъ непостижимаго образа рожденія Ея, а ясли безмолвно говорили, что не великолѣпіе царскихъ чертоговъ ожидаетъ въ вертепѣ и родившую и рожденнаго ею. Въ самомъ дѣлѣ непонятно, какимъ образомъ, при обилии даровъ Духа Святаго, горькая скорбь нашла доступъ въ благодатную душу? Входило ли въ тайну смотрѣнія Божія о спасеніи обновляемаго человѣка такое непредвидѣнное состояніе, или это было чрезвычайное испытаніе смиренія Богопреданнаго сердца? извѣстно сіе одному Богу; но несомнѣнно то, что подвигомъ Ея равноангельной жизни послѣ рожденія Бога Слова, было безмолвное смиреніе и благодушное терпѣніе скорбей. Каза-

лось бы, что самое безболѣзненное рожденіе Подателя всѣхъ благъ должно служить источникомъ несказаннаго блаженства, но предреченіе праведнаго Симеона: *тебѣ самой орудіе пройдетъ душу* начало исполняться съ первыхъ дней Ея Богоматернаго достоинства. И при всей болѣзни души ничто невызывало на уста Ея жалобы или ропота, ничто не смущало, когда угрожалъ страхъ и преслѣдованіе отъ Ирода, когда вертепъ окружалъ ее нуждою и лишеніями, когда она терпѣла зной палящаго солнца, томилась жаждою и подвергалась всѣмъ случайностямъ далекаго пути въ Египетъ;—нонапротивъ все благодушно терпѣла и слагала въ сердцѣ своемъ. Побѣдить же столь тяжкія испытанія возможно было только при глубокомъ смиреніи и преданности въ волю Божію. Человѣкъ, который не воспиталъ духа своего въ сихъ высокихъ добродѣтеляхъ, при встрѣчѣ съ несчастіями оказывается малодушнымъ, нетерпѣливымъ и раздражительнымъ и тѣмъ самымъ усугубляетъ силу собственныхъ страданій. Если по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія необходимо, чтобы вѣрующая душа, для своего очищенія и возвышенія, проходила сквозь горнь огненныхъ испытаній, то ослабить жгучесть и отстроту болѣзненныхъ поражений единственное врачевство—въ покорности волѣ Божіей и терпѣніи сердца сокрушеннаго и смиреннаго.—Избѣжать же совершенно ударовъ несчастія, отразить стрѣлы поражающія грудь страждущаго человѣка, былобы напраснымъ покушеніемъ, — и какія средства ни измышлялъ бы самый изобрѣтательный умъ, бѣдствія не престанутъ угнетать человѣчество. Не сомнѣваемся утверждать, что съ тѣхъ поръ, какъ вошелъ грѣхъ въ міръ, а съ нимъ и obroцы его—смерть; неизбавляетъ отъ скорби и стenanій, равно какъ и отъ смерти, и самая безгрѣшность. Родившая всѣхъ святыхъ Святѣйшее Слово, была сво-

бодна отъ прираженія всякаго грѣха, однакожь не въ состояніи слово изобразить тѣ тяжкія скорби, какія терпѣла Матерь Свѣта у креста возлюбленнаго Сына своего. Къ полнотѣ чаши душевныхъ огорченій не доставало не вѣстѣ неневѣстной одного мученическаго вѣнца, но страданія за болѣзни и грѣхи всѣхъ людей, которыя принявъ на себя и вознесъ на крестъ Искупитель, язвительнѣе терноваго вѣнца поражали любящее сердце чадолубивой, Божественной Матери.

Такъ тѣснымъ путемъ прошла поприще жизни Избранная отъ всѣхъ родовъ Матерь Божія, слѣдуя по стопамъ возлюбленнаго Сына Своего отъ Виллема до Голгофы! Какъ не вѣста Агнца, закланнаго отъ сложенія міра (Апок. 21, 9), Она раздѣляла скорби и страданія узавленнаго терновымъ вѣнцомъ небснаго Жениха; какъ Владычица высшая небесъ Она во вѣки пребываемъ и въ премірной славѣ. Прежде заслуга, потомъ воздаяніе; прежде подвигъ, потомъ награда. Такъ и всякій вѣрующій, если помышляетъ о наградахъ и вѣнцахъ, а не прежде подвизается до пота и крови на поприщѣ многотрудной и много страдальной жизни, льститъ сердце свое и суетно помышленіе его. Аминь.

Протоіерей Даниилъ Юзюсовичъ.

25 Марта
1873 года.

II.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 годъ.*)

Духовное просвѣщеніе.

(стр. 103 — 113).

Преобразование средних и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ минувшемъ году вполнѣ преобразованы по уставамъ и штатамъ 1867 года семинаріи и училища въ епархіяхъ: Казанской, Вятской, Иркутской и Кавказской. Такимъ образомъ къ концу 1871 года было получившихъ полное преобразование 24 семинаріи и 86 училищъ, и въ тоже время предназначены къ такому преобразованію въ 1872 г. семинаріи и училища въ епархіяхъ: Олонецкой, Орловской, Полоцкой, Литовской, Екатеринославской, Подольской, Волынской и Грузинскомъ Экзархатѣ.

Ревизія духовно-учебныхъ заведеній и состояніе оныхъ. Съ самаго начала предпринятой реформы духовно-учебныхъ заведеній, наблюденіе за введеніемъ и ходомъ ея, составляющее одно изъ важныхъ условій ея успѣха, производилось чрезъ особыхъ членовъ Учебнаго Комитета, на коихъ возложена ревизія семинарій и училищъ. Первоначально въ составъ Комитета, согласно штату онаго, входили три такихъ члена, но при постепенномъ распространеніи реформы по учебнымъ заведеніямъ 24-хъ епархій и предстоящемъ въ скоромъ времени преобразованіи оныхъ въ остальныхъ 26 епархіяхъ, своевременное и успѣшное обревизованіе семинарій, особенно же духовныхъ училищъ, наиболѣе нуждающихся въ наблюденіи и руко-

*) См. №№ 5, 6 и 7.

водствѣ, — оказывалось невозможнымъ для трехъ ревизоровъ. Въ виду сего, съ Высочайшаго разрѣшенія, въ минувшемъ году учреждены при Учебномъ Комитетѣ еще двѣ должности членовъ, посылаемыхъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній. Съ такимъ усиленіемъ состава ревизоровъ открылась возможность къ одновременному производству ревизій въ большемъ, противъ прежняго, числѣ учебныхъ заведеній.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году были обревизованы духовныя семинаріи и училища, преобразованныя въ 1867 и 1869 годахъ въ епархіяхъ: Астраханской, Самарской, Нижегородской, Рязанской, Владимірской, Калужской и Тульской и назначенныя къ преобразованію въ 1871 году (въ епархіяхъ: Казанской, Вятской, Кавказской) и нѣкоторыя изъ предназначенныхъ къ преобразованію въ 1872 году (въ епархіяхъ: Волынской и Подольской).

Изъ представленныхъ ревизорами отчетовъ оказалось, что духовныя семинаріи, преобразованныя въ числѣ первыхъ, благодаря указаніямъ ревизоровъ, успѣвшихъ уже двукратно обозрѣть эти заведенія, педагогическимъ способностямъ и усердію новоизбранныхъ ректоровъ и усиленной дѣятельности инспекторскаго надзора, почти совершенно приведены въ то положеніе, которое предначертано для нихъ новымъ ихъ уставомъ. Учебная часть почти во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ оказывается въ удовлетворительномъ положеніи. Преподаваніе собственно богословскихъ предметовъ идетъ вполне соответственно программамъ и современнымъ педагогическимъ требованіямъ; объясненія наставниковъ весьма обстоятельны и предлагаются приспособительно къ условіямъ средняго учебнаго заведенія, — отъ того и успѣхи воспитанниковъ въ этихъ предметахъ большею частью весьма хорошіе.

Въ частности преподаваніе священнаго писанія, сопровождаемое послѣдовательнымъ чтеніемъ ов. книгъ, поставлено въ преобразованныхъ семинаріяхъ соотвѣтственно новымъ требованіямъ; книги новаго завѣта въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напримѣръ: Астраханской, Нижегородской и Рязанской, читаются въ классѣ на греческомъ языкѣ. Точно также и преподаваніе гомилетики получило характеръ практической; кромѣ разбора образцовыхъ проповѣдей, воспитанники приучаются произносить экспромптомъ, безъ предварительнаго приготовленія, краткія поученія примѣнительно къ понятіямъ и потребностямъ народа; опыты такого проповѣдничества, слышанные ревизорами въ семинаріяхъ Нижегородской, Рязанской и особенно Самарской, были вообще удачны и показывали достаточный навыкъ къ свободной и живой рѣчи въ духѣ пастырскаго собесѣдованія. Преподаваніе предметовъ общаго образованія какъ то: гражданской исторіи, психологіи, логики, обзора философскихъ ученій и педагогики, вообще удовлетворительно, и воскресныя школы, какъ живое примѣненіе къ дѣлу уроковъ педагогики, приводятъ къ желаемымъ результатамъ и для упражняющихся въ начальномъ обученіи и для учащихся. Въ худшемъ сравнительно положеніи находится словесность. Главный недостатокъ въ преподаваніи ея, замѣченный въ четырехъ семинаріяхъ, составляетъ отсутствіе пракческаго метода; ученики недостаточно знакомятся съ родами и видами словесныхъ произведеній путемъ разбора образцовъ. Занятія математикой и физикой, прежде вообще слабыя въ семинаріяхъ, начинаютъ усиливаться и сопровождаются замѣтными успѣхами. Преподаются эти предметы въ большей части преобразованныхъ семинарій вполне удовлетворительно, — чему, между прочимъ, не мало содѣйствовало приглашеніе нѣкоторыми семинаріями для препода-

ванія физико-математическихъ наукъ окончившихъ курсъ по физико-математическому факультету въ Императорскихъ университетахъ. Изученіе классическихъ языковъ замѣтно оживилось въ сравненіи съ прежнимъ временемъ большинство наставниковъ съ полнымъ усердіемъ относятся къ своему дѣлу и преподаютъ согласно современнымъ требованіямъ. Достаточное знакомство съ формами грамматическими и синтаксическими правилами, а равно и значительный лексическій запасъ, составляютъ общее явленіе у воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій; переводы съ русскаго языка на древніе введены въ методъ преподаванія, хотя въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ еще въ недостаточной степени. Латинскій языкъ вообще изучается успѣшнѣе греческаго. Что касается новѣйшихъ языковъ, то въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, гдѣ найдено было возможнымъ поручить преподаваніе оныхъ учителямъ изъ мѣстныхъ гимназій, дѣло идетъ довольно успѣшно; тамъ же, гдѣ, за невозможностью пріискать наставниковъ — специалистовъ, преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ возложено на кого либо изъ наличныхъ наставниковъ семинаріи, ученики хотя и успѣваютъ изучить избранный ими языкъ теоретически, но по прежнему, не обладаютъ правильнымъ произношеніемъ.

Дѣло воспитанія въ преобразованныхъ семинаріяхъ идетъ также впередъ по пути улучшенія. Грубыхъ проступковъ за воспитанниками въ отчетномъ году тамъ не было замѣчено; нарушенія дисциплинарныхъ правилъ ограничивались болѣею частью незначительными проступками: несвоевременнымъ приходомъ въ классы, нарушеніемъ тишины во время занятій и т. п.; религіозныя обязанности исполнялись воспитанниками неомущительно; во всемъ ихъ поведеніи и проявленіяхъ нравственнаго характера обнаруживалось доброе направленіе. Такому утѣши-

тельному состоянію воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ особенно способствовали строгое и неослабное наблюденіе за надлежащимъ выполненіемъ установленныхъ порядковъ, удаленіе изъ заведенія учениковъ неисправимыхъ и неблагонадежныхъ, ревностное исполненіе обязанностей и разумное отношеніе къ дѣлу со стороны инспекторовъ, оказавшихся почти во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ вполнѣ способными воспитателями ввѣреннаго ихъ попеченію юношества, наконецъ и учрежденіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, въ помощь инспекторскому надзору, должности надзирателей за учениками, какъ живущими въ семинарскихъ общежитіяхъ, такъ и на частныхъ квартирахъ. Физическое воспитаніе также не мало улучшено и поставлено въ условія, соответствующія видамъ реформы. Семинарскія общежитія для казеннокоштныхъ воспитанниковъ снабжены всѣмъ необходимымъ, содержатся въ чистотѣ и порядкѣ и имѣютъ надлежація помѣщенія для заболѣвающихъ воспитанниковъ. Къ слабымъ и требующимъ еще дальнѣйшихъ улучшеній сторонамъ физическаго воспитанія даже и въ преобразованныхъ семинаріяхъ принадлежитъ главнымъ образомъ отсутствіе благоустроенныхъ общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и происходящее отъ того крайне неудовлетворительное въ гигиеническомъ отношеніи положеніе учениковъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, но улучшенія онаго нужно ожидать отъ попечительности самаго духовенства. Не менѣе утѣшительное явленіе представили въ минувшемъ году нѣкоторыя изъ семинарій, предназначенныхъ только къ полному преобразованію. Воспользовавшись постоянно дѣлаемыми Святѣйшимъ Синодомъ циркулярными ркзясненіями относительно различныхъ требованій новаго устава, а также указаніями, заключающимися въ ревизорскихъ отчетахъ, печатаемыхъ и

разсылаемыхъ по всѣмъ семинаріямъ и училищамъ, наконецъ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ нормальными учебными программами и объяснительными къ нимъ записками, при дѣятельномъ участіи со стороны епархіальныхъ архіереевъ и совокупныхъ усиліяхъ своихъ непосредственныхъ начальниковъ и преподавателей, они пришли въ состояніе близкое къ уровню вполнѣ преобразованныхъ семинарій. Къ такимъ заблаговременно подготовившимся къ полному преобразованію семинаріямъ принадлежатъ Кавказская и, въ особенности, Подольская. Главные начальники этихъ семинарій—мѣстные епархіальные преосвященные, согласно новому уставу, поочередно входили во всѣ подробности управленія оными и непосредственнымъ наблюденіемъ удостовѣрялись въ степени ихъ благоустройства. При такихъ отношеніяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ къ семинаріямъ, не мало вліявшихъ на всестороннее улучшеніе сихъ послѣднихъ, тому же способствовала и дѣятельность ближайшаго ихъ начальства. Ректоры обѣихъ семинарій, въ особенности Подольской, явились отличными организаторами всѣхъ частей во ввѣренныхъ имъ управленію заведенійхъ. Составленная, на примѣръ, ректоромъ Подольской семинаріи правила о порядкѣ веденія наставниками занятій въ классахъ и строгое съ его стороны наблюденіе за приложеніемъ этихъ правилъ къ дѣлу произвели то, что общій порядокъ веденія занятій по каждому предмету, приемы для поддержанія вниманія и т. п. представляются дѣломъ обычая и привычки у всѣхъ наставниковъ этой семинаріи. Самый составъ преподавателей названной семинаріи оказался весьма удовлетворительнымъ какъ по основательности ихъ познаній, такъ и по усердію, съ которымъ они исполняютъ свои обязанности. Особенно усѣбно идетъ здѣсь преподаваніе священнаго писанія, основнаго богос-

ловія, гомилетики, литургики, педагогики, всеобщей и русской гражданской исторіи. Значительно поднялось въ той семинаріи и преподаваніе древнихъ языковъ. Многіе изъ учениковъ ея знаютъ латинскій языкъ и въ отноше- ніи къ лексическому составу онаго, и въ синтаксическомъ и этимологическомъ отношеніяхъ, весьма хорошо. Наблю- деніе за успѣхами учениковъ въ Подольской семинаріи ведется съ большою тщательностію. Экзамены произво- дятся со всею строгостію по всѣмъ предметамъ. Дѣйстви- віе такихъ порядковъ имѣло своимъ послѣдствіемъ зна- чительное возвышеніе уровня образованія воспитанниковъ. Отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса запечатлѣны сознательностію и обнаруживаютъ ос- новательныя познанія, за немногими неизбѣжными исклю- ченіями, въ которыхъ однакожь видна только незрѣлость зависящая или отъ возраста, или отъ слабыхъ способно- стей. Разумность и основательность сказываются и въ письменныхъ упражненіяхъ учениковъ Подольской семи- наріи; сочиненія ихъ чужды сухости изложенія и схола- стики въ расположеніи, исполнены мыслей живыхъ и здра- выхъ. Это особенно замѣтно въ опытахъ ученическаго проповѣдничества, въ которыхъ сверхъ сего обнаружива- ется похвальное стараніе дать своимъ поученіямъ надле- жащее приложеніе къ условіямъ дѣйствительной жизни, и въ особенности къ условіямъ жизни нашего сельскаго населенія. Для чтенія учениковъ, въ Подольской семина- ріи, на счетъ пожертвованій епархіальнаго преосвящен- наго, преподавателей и самихъ учениковъ, устроена до- вольно обширная бібліотека (въ 2496 томовъ), которая раздѣлена по возрастамъ и развитію читающихъ на три отдѣла: высшій, средній и низшій. Бдительный надзоръ воспитателей въ этой семинаріи направляетъ чтеніе книгъ учениками къ желаемымъ цѣлямъ. Обязанности воспита-

нія какъ въ Подольской, такъ и въ Кавказской семинаріяхъ находятся въ рукахъ благонадежныхъ и опытныхъ. Инспекторы обѣихъ семинарій съ вѣдѣніемъ религіозно-нравственнымъ направленіемъ соединяютъ неутомимую энергію въ дѣлѣ нравственнаго надзора и руководства учениковъ и самое живое вниманіе къ разнообразнымъ ихъ нуждамъ и правильному развитію ихъ нравственныхъ силъ. Точностью и строгостью въ отпращиваніи своихъ обязанностей они служатъ примѣромъ какъ для воспитанниковъ, такъ и для преподавателей. По всему этому въ обѣихъ семинаріяхъ не имѣли мѣста грубые пороки и безнравственные поступки между воспитанниками. Ученики въ классѣ и внѣ класса держатъ себя благовоспитанно. Даже во внѣшнемъ видѣ, напр. въ одеждѣ, соблюдаютъ опрятность и приличіе. Въ церкви стоятъ благоговѣнно и съ полнымъ вниманіемъ къ богослуженію. Что касается физическаго воспитанія и развитія эстетическаго чувства, то Подольская семинарія значительно опередила какъ Кавказскую, такъ и большую часть другихъ семинарій, и въ этихъ отношеніяхъ можетъ быть поставлена образцемъ для нихъ. Въ Подольской семинаріи обращено полное вниманіе на занятія музыкою, пѣніемъ, живописью, какъ развивающія эстетическій вкусъ и отвлекающія отъ праздности и глубокихъ удовольствій. Ученики обучаются игрѣ на равныхъ музыкальныхъ инструментахъ. Пѣніе составляетъ любимое ихъ занятіе, такъ что въ семинаріи существуетъ два хора, которымъ позволено, кромѣ духовнаго пѣнія, и пѣніе піесъ патріотическихъ и народныхъ. Значительное число воспитанниковъ съ охотою занимаются изученіемъ иконописанія, классъ котораго открытъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средствахъ. На епархіальныхъ же суммахъ содержится въ семинаріи и постоянный учитель гимнастики изъ офицеровъ мѣ-

стныхъ войскъ. Но особенно замѣчательную мѣру, принятую въ упомянутой семинаріи для усовершенствованія ея воспитательной части, составляетъ устройство, на мѣстныхъ средства, общежитія для своекоштныхъ учениковъ. Осуществленію этого важнаго дѣла способствовали благопопечительности епархіальнаго преосвященнаго, направляющаго всѣ способы, какіе только находятся въ его распоряженіи, къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго быта семинаріи, энергія семинарскаго начальства, дѣятельное участіе семинарскихъ наставниковъ, разъяснявшихъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ важность и необходимость устройства общежитія, и наконецъ сочувствіе большей части епархіальнаго духовенства, сдѣлавшаго значительныя пожертвованія для означенной цѣли. Открытое въ началѣ 1870/71 учебнаго года общежитіе для своекоштныхъ учениковъ помѣщено въ новопостроенномъ для него, рядомъ съ семинарскимъ корпусомъ, домѣ, который удобно могъ вмѣстить болѣе 150 воспитанниковъ, и устроено совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и существующее въ зданіи самой семинаріи общежитіе казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Одинаковы воспитательные порядки, одинаково удовлетворительное содержаніе и безукоризненная чистота составляютъ отличительныя стороны того и другаго общежитія.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Каря Божія за невпріе. Въ С К—вѣ С—го уѣзда Тамбовской губерніи, по сосѣдству со мною, проживалъ управляющій имѣніемъ Г. П—скій. Гдѣ получилъ обра-

зованіе П—скій, опредѣлить я не берусь; достовѣрно знаю только то, что П—скій родился православнымъ, но, считая себя ученымъ, былъ зараженъ духомъ атеизма и индеферентизма, отвергалъ внѣшнее Богопочтеніе, не имѣлъ въ своемъ помѣщеніи св. иконъ, допускалъ въ области христіанской нравственности безразличные предметы непогрѣшимыхъ дѣйствій, глумился надъ св. таинствами, пренебрегалъ служителями Божиими. — Когда П—скій заразился духомъ вольнодумства, это я объяснить не могу, потому что я сталъ знать его только по появленію въ нашемъ уѣздѣ. Неоднократно отъ людей благонамѣренныхъ я выслушивалъ предложеніе познакомиться съ П—скимъ, пастырски побесѣдовать съ нимъ о вѣрѣ, и напомнить о судѣ Божіемъ, строго карающемъ невѣріе (Іер. 2, 19), но попытки мои, сблизиться съ П—кимъ, почему то не осуществились на дѣлѣ. — П—скій, на должности управляющаго въ господскомъ имѣніи, около 7 лѣтъ жилъ одинъ, не имѣя близкихъ знакомыхъ.

Съ начала 1870 года одиночество П—скаго измѣнилось; въ С. К—вку прибылъ наслѣдникъ имѣнія Г. Г—нъ, человекъ религіозный, съ женою и дочерію. По приѣздѣ своемъ въ деревню, супруга Г—нъ, умная и благовоспитанная женщина, узнавъ, что П—скій, при своемъ образованіи, оскорбительно разсуждаетъ о вѣрѣ, съ намѣреніемъ начинала съ нимъ разговоръ о религіи и, увѣрившись въ вольнодумствѣ П—скаго, обличала его заблужденія, совѣтовала быть вѣрующимъ въ Бога Промыслителя, и, при упорныхъ убѣжденіяхъ его, угрожала судомъ Божіимъ, карающимъ невѣріе. Но всѣ благожеланія и добрые совѣты Г. Г—нъ оказались тщетными, П. по прежнему отвергалъ промыслъ Божій и не страшился карающаго правосудія, и оно то и постигло его въ назиданіе вѣрующимъ.

Въ 1870 г. въ день Рождества Христова, вечеромъ у Г. Г—нъ были гости. П—скій явившись въ компанію, по обыкновенію, завелъ разговоръ о религіи, сталъ опровергать чудеса Евангельскія, глумился надъ св. мощами, опровергалъ ихъ неглѣніе и чудотворенія, ими совершаемая, и, въ дополненіе оскорбительнаго для христіанской религіи разговора, присовокунилъ: «мнѣ отъ родныхъ перешель въ наслѣдство крестъ съ мощами, я давно собираюсь рассмотреть, что въ немъ хранится“., Когда одна изъ религіозно-воспитанныхъ дамъ замѣтила П—скому, что къ мощамъ мірянину касаться не слѣдуетъ, это дѣло лица освященнаго благодатію священства, васъ Богъ не допуститъ, П—скій отвѣтилъ: „вотъ глупость, я самъ поѣду и посмотрю.“ И дѣйствительно, въ 1-й день Рождества Христова вечеромъ, П—скій раскрылъ крестъ съ частицами св. мощей, а наказаніе Божіе, окончившее жизнь закоренѣлаго вольнодумца скоропостижною смертію, подаеъ поводъ думать что П—скій, смотрѣвъъ частицы св. мощей посмѣялся надъ святынею; но Богъ, прославивши Себя въ своихъ угодникахъ, поругаемъ не бываетъ (Галат. 6. 7. 8). Дѣло это было, говорятъ, такъ:

По возвращеніи изъ гостей поздно вечеромъ, за не имѣніемъ прислуги въ комнатѣ, П—скій вздумалъ зажечь лампу; взявъ въ одну руку лампу, въ другую зажженную свѣчку, подошелъ къ лежанкѣ, на которой стоялъ жестяной сосудъ съ фотогеномъ. Поставивъ на лежанку лампу, П—скій спѣшилъ налить въ оную фотогена, и, чтобы виднѣе было, онъ поднялъ свѣчку вверхъ и сталъ сливать изъ сосуда въ лампу фотогенъ. Отъ поспѣшности ли, или отъ дѣйствія промысла Божія, правая рука П—скаго, въ которой была зажженная свѣчка, дрогнула, и свѣчка нечаянно зажгла фитиль; лампа отъ сильнаго пламени лопнула, фотогенъ вспыхнулъ, и въ одинъ моментъ охватило

лице П—скаго; П—скій закрыль лице руками, загорѣли руки, онъ подалъ знакъ въ кухню, просилъ помощи, на помощь никто изъ прислуги не явился, взрывъ горючей жидкости повторился, и П—скій, съ погѣ до головы объятый пламенемъ горючаго вещества, бросился на дворъ, въ надеждѣ затушить горящее на себѣ платье снѣгомъ; но напрасно.

Въ виду неминуемой опасности, П—скій сбрасываетъ съ себя платье и обгорѣлымъ бѣжитъ въ свою комнату. Приглашенный на помощь докторъ объявилъ ему близость его кончины; декабря 29 дня 1870 года П—скаго не стало. П. и предъ смертию своею, не смотря на убѣжденія П., отказался принять св. таинъ.

Страшная и неожиданная кончина П., какъ явное наказаніе правосудія Божія за кощунство, и до сего времени жива въ памяти жителей С. К.

Свящ. *И. Р—скій.*

(изъ калуж. еп. вѣдом.)

Два случая летаргическаго сна. Случаи летаргическаго сна, имѣющаго всѣ признаки смерти, бывають, хотя не очень часто, но и не такъ рѣдко, какъ это многимъ кажется. На страницахъ М. Е. Вѣдомостей напечатано уже нѣсколько такихъ случаевъ. Въ настоящее время приводимъ еще два, въ полной увѣренности, что рассказомъ о нихъ пастыри Церкви легче всего могутъ убѣдить сельскихъ прихожанъ своихъ не торопиться погребеніемъ покойниковъ прежде истеченія законнаго срока, а иногда и болѣе, если не послѣдуетъ разложеніе тѣла и если есть хоть малѣйшее сомнѣніе въ дѣйствительности смерти.

Вотъ эти случаи, заимствуемые изъ *Соврем. Извѣстій.*

Нынѣшнимъ лѣтомъ, пишутъ изъ Одессы, солдаты въ здѣшнемъ лагерѣ страдали скорбутомъ. Офицеръ М—скій принималъ дѣятельное участіе въ оказаніи помощи больнымъ и самъ заболѣлъ. Выздоровливая, онъ простудился и заболѣлъ горячкою, которая до того усилилась, что окружающіе сочли необходимымъ послать за священникомъ. Послѣ исповѣди и причастія, больной почувствовалъ такое быстрое ослабленіе силъ, что лишился чувствъ. Окружающіе сочли это за смерть и припались за летаргию ухаживать, какъ за мертвецомъ. Съ того времени, какъ начали обмывать тѣло, М—скій пришелъ въ сознаніе, но не могъ ни пошевелиться, ни сказать слова. Его обмыли, одѣли, уложили на кровать, сложили какъ мертвецу руки. Знакомые товарищи приходили къ нему и громко выражали свое сожалѣніе. Все, что происходило около мнимаго мертвеца, М—скій слышалъ и все помнить. Онъ рассказываетъ, что положеніе его было ужасное, въ особенности въ то время, когда его цѣловали на прощанье. Каждую минуту онъ ожидалъ, что его понесутъ на кладбище; къ увеличенію ужаса, онъ забылъ, сколько времени прошло съ того часа, какъ онъ уснулъ во время причастія. По пріѣздѣ кого-то изъ полка, летаргикъ услышалъ заключеніе доктора, что трупъ скоро охладѣетъ окончательно. Въ это время М—скій сдѣлалъ невѣроятное усиліе и произнесъ: «я живъ». Немедленно докторъ принялъ мѣры; ему дали морфія, поставили сильные горчишники и предоставили все естественному ходу. Въ утру М—скій проснулся и почувствовалъ невѣроятный аппетитъ, который немедленно удовлетворилъ нѣсколькими стаканами чая и нѣсколькими французскими булками. Замѣчательно, что послѣ сна М—скій почувствовалъ себя совершенно здоровымъ, какъ будто бы онъ и не былъ боленъ. Онъ говорилъ, что во время летар-

гического сна онъ имѣлъ поразительный слухъ: слышалъ, что говорили въ другой комнатѣ даже шепотомъ. Другой случай былъ въ венежскомъ уѣздѣ, въ Тульской губерніи. Крестьянинъ Спасской волости Иванъ Голобовъ, страдалъ одышкой, вѣрнѣе — водянкой. Послѣ праздниковъ онъ простудился и слегъ въ постель. Проболѣвъ дней пять и чувствуя, по его словамъ, приближеніе смерти, Голобовъ пожелалъ принять послѣднее напутствіе. Явившійся священникъ пріобщилъ его свѣтаинъ. На другой день, больной, чувствуя себя нѣсколько лучше, захотѣлъ собороваться. Въ то время, когда надъ нимъ совершался обрядъ елеосвященія и изба была полна родныхъ и сосѣдей, больной видимо началъ кончаться... Священникъ прочиталъ отходную и уѣхалъ. Поднялся общій плачъ и умершаго обмыли, одѣли въ чистое бѣлье и положили на столъ. Дьячекъ началъ читать псалтирь. Панихидъ по усопшемъ до его выноса, въ деревняхъ, обыкновенно не бываетъ, но какъ покойный былъ довольно зажиточный хозяинъ и велъ торговлю, то его семейство, на другой день смерти, пожелало отслужить панихиду. По окончаніи ея и въ ожиданіи чая, на который былъ приглашенъ, священникъ подошелъ къ гробу и началъ безъ всякой цѣли разсматривать умершаго. Послѣ двухъ-трехъ минутъ онъ замѣтилъ, что ленточка на косомъ воротѣ сорочки покойнаго колыхается. Священникъ потребовалъ зеркало и приложилъ его къ губамъ покойника. Зеркало простояло около 5 минутъ, потомъ еще нѣсколько разъ приставляли его ко рту, но никакихъ признаковъ отпѣнія не было замѣчено; тѣмъ не менѣе, ленточка все колыхалась и по временамъ какъ будто учащеннѣе. Порѣшили еще на день отсрочить похороны; а читальщика все, по прежнему, оставляли на ночь. На четвертую ночь, приблизительно около двухъ часовъ, когда все въ домѣ

спало глубочайшимъ сномъ и когда самъ усердный чтець задремалъ, облокотясь на гробъ, вдругъ приподнялась по-га усопшаго и быстро сбросила покровъ прямо на голову заснувшаго дьячка. Не понимая, что и какъ случилось несчастный дьячекъ на весь домъ «возопилъ» съ испугу. Высвобождая свою голову изъ подъ покроя, онъ взглянулъ на гробъ и обомлѣлъ: покойникъ сидѣлъ въ гробу и смотрѣлъ прямо на него. Дьячекъ упалъ безъ чувствъ. Сбѣжались домашніе и также пришли въ ужасъ. Большихъ усилій стоило воскресшему сойти со стола, при чемъ отъ неосторожнаго его движенія гробъ упалъ на полъ и надѣлалъ еще болѣе суматохи. Затѣмъ, нѣсколько успокоясь, родные потребовали, чтобъ мнимый покойникъ перекрестился, а потомъ дали ему ѣсть и накурили ладаномъ, будучи увѣрены, что «чертова сила» не вынесетъ этого запаха. Только послѣ этихъ формальностей рѣшились признать Ивана за «настоящаго человѣка». Дьячка едва привели въ чувство; говорятъ, онъ теперь боленъ горячкой. По разсказу мнимо-умершаго Голобова, онъ все слышалъ, но ни чего не видѣлъ: слышалъ, какъ его клали въ гробъ, какъ приставляли зеркало, старался всячески подать признаки жизни, но не могъ. Черезъ недѣлю крестьянинъ этотъ умеръ, и на этотъ разъ уже окончательно.

(Изъ Минск. Еп. Вѣд.)

По вопросу о волнонаемныхъ церковникахъ. Вологодская духовная консисторія слушала репортъ благочиннаго протоіерея Красноборскаго Спаскаго собора Николая Аксенова, въ коемъ объяснивъ, что указомъ сей конси-

сторіи отъ 30 сентября за № 5258, дозволено ему допустить послушника сольвычегодскаго Введенскаго монастыря Василя Стѣнина къ исправленію пономарской должности при подвѣдомомъ ему Красноборскомъ Спаскомъ соборѣ частнымъ образомъ по найму, безъ включенія его въ число членовъ причта, и что поименованный Стѣнинъ 24 октября явился въ Красноборскъ и исправляетъ должность пономарскую при соборѣ рачительно при весьма хорошемъ поведеніи, проситъ указанія: 1) на чей счетъ Стѣнинъ долженъ быть нанятъ, на церковную ли кошельковую сумму, или насчетъ доходовъ причта; 2) оный послушникъ, какъ не входитъ въ составъ причта, долженъ ли быть ищсанъ по церк. документамъ означеннаго сбора, какъ то: въ исповѣдныхъ и клировыхъ вѣдомостяхъ дабы не быть ему пропущеннымъ, если онъ при Сольвычегодскомъ Введенскомъ монастырѣ не будетъ значиться въ числѣ братства; 3) послушникъ Стѣнинъ, находившійся при совершеніи таинствъ, какъ то: крещеніи, бракахъ и погребеніи, можетъ ли подписываться подъ статьями въ метрическихъ книгахъ, и 4) не слѣдуетъ ли съ нимъ заключить законный контрактъ, касательно должнаго исправленія имъ причетнической должности и пазначенія цѣны за оное Съ утвержденія его преосвященства, *опредѣлили*: въ разрѣшеніе предложенныхъ благочиннымъ Аксеновымъ вопросовъ и могущихъ встрѣтиться подобныхъ же недоразумѣній при другихъ церквахъ, дать знать циркулярно по епархіи чрезъ напечатаніе въ епарх. вѣдом., что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1868 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, 1) вольнонаемные церковники, гдѣ пожеланію настоятелей церквей съ ихъ старостами и прихожанами, признано будетъ нужнымъ имѣть ихъ, должны состоять главнымъ образомъ

на содержаніи отъ прихожанъ, по учиненному на сіе добровольному соглашенію съ ними выраженному въ письменномъ актѣ, засвидѣтельствованномъ у благочиннаго, или волостномъ правленіи; сверхъ сего, въ случаѣ возможности и посогласію штатныхъ членовъ причта, можетъ быть выдѣляема таковымъ причетникамъ какая либо часть церковной земли, опредѣленная условіемъ заключеннымъ при участіи мѣстнаго благочиннаго, а гдѣ можно и извѣстная плата изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства: 2) хотя вольнонаемные причетники къ духовному званію не причисляются, ни правами, тому званію присвоенными, не пользуются, но для свѣденія епархіальнаго начальства могутъ писаться въ клировыхъ и исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, послѣ штатныхъ и заштатныхъ членовъ причта съ означеніемъ ихъ лѣтъ и того сословія, къ которому принадлежать, также времени поступленія ихъ на службу и условій найма, и 3) подъ метрическими статьями они могутъ подписываться, когда участвовали въ требоисправленіяхъ, въ качествѣ свидѣтелей.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА**

„Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Нового завіта“.

выпускъ 2-й.

ПОСЛАНІЯ АП. ПАВЛА

(къ Римлянамъ, 1-е и 2-е къ Коринѳянамъ и къ Галатамъ)

Составилъ учитель Одесской семинаріи, **А. Ивановъ**. Кіевъ

(21 печат. листъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Эта книга составляетъ непосредственное продолженіе вышедшаго въ прошломъ году *руководства* того же автора и имѣетъ назначеніе замѣнить для учениковъ семинаріи VI класса учебникъ по Свящ. Писанію. Руководство составлено приспособительно къ программѣ семинарскаго курса и заключаетъ въ себѣ почти непрерывный комментарій на посланія апостольскія. Въ настоящее время составитель приетупилъ уже къ печатанію 3-го выпуска, который будетъ заключать остальные посланія ап. Павла и Апокалипсисъ и такимъ образомъ закончитъ кругъ свящ. книгъ, составляющихъ предметъ изученія въ VI классѣ семинарій.

Первый выпускъ, *сборникъ посланія*. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Обѣ книги можно получать въ редакціи журнала *воскресное чтеніе* въ Кіевѣ за два рубля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло изъ печати *четвертымъ изданіемъ*, вновь перетрѣнное и пополненное, сочиненіе, подъ заглавіемъ: **О ПРОИСХОЖДЕНІИ И СОСТАВѢ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЛИТУРГІИ, И ОТЛИЧІИ ЕЯ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ** Кіевъ. 1873 года.

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхожденіе Римской Литургіи. Откуда Римская Литургія ведетъ свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письмени и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской Литургіи. (*Въ Русскомъ*

переводъ) Римская Литургія, совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ Россіи. Отличіе Римской Литургіи отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Была ли, въ древности, разность между литургіями Восточной и Западной Церкви? Когда, и по какому случаю произошли тѣ разности, которыми, въ настоящее время, Римская Литургія отличается отъ Православной, — и уважительны ли причины, по которымъ Римская Церковь приняла и доселѣ удерживаетъ такіе обычаи, какихъ не было въ древности? —

Означенное сочиненіе можно получать въ Кіевѣ, адресуя такъ: *въ Кіевѣ, Профессору Академіи Ивану Бобровникому. Подоль, Волошская улица, собственный домъ; или — въ Редакцію «Трудовъ», при Кіевской Духовной Академіи.* Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки 60 коп.; съ пересылкою: 80 коп.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Благовѣщенія пресвятой Богородицы. II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 годъ. III. Разныя извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. *Евѡ. Исаенко.*

Печат. дозвол. 1873 г. Апрѣля 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.