

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 3.

1 ФЕВРАЛЯ

1898 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 13 день декабря 1897 года сопричислить протоіерея Успенской церкви села Городковичъ, Спасскаго уѣзда, Іоанна Молчанова къ ордену св. Владиміра четвертой степени и діакона Николаевской церкви села Шостыи, Касимовскаго уѣзда, Василія Тардина и заштатнаго діакона Христорожественской церкви села Смолѣвки, Ряжскаго уѣзда, Василія Родиминова къ ордену св. Анны третьей степени по случаю исполнившагося пятидесяти лѣтія служенія ихъ во священномъ санѣ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 31 ноября сего года за № 13916, коимъ ходатайствуете а) объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ двухъ священниковъ, двухъ діаконовъ и двухъ псаломщиковъ при Александроневской церкви города Егорьевска и б) объ утвержденіи состава причта Успенскаго въ томъ же городѣ собора изъ девяти членовъ: протоіерея, трехъ священниковъ, двухъ діаконовъ и трехъ псаломщиковъ. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Александроневской церкви города Егорьевска открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ двухъ священниковъ, двухъ діаконовъ и двухъ псаломщиковъ и 2) штатъ причта при Егорьевскомъ Успенскомъ соборѣ утвердить въ девятичленномъ составѣ, а именно: одного протоіерея, трехъ священниковъ, двухъ діаконовъ и трехъ псаломщиковъ, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря 31 дня 1897 года. На подлинномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 января 1898 г. за № 50 „На исполненіе“.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены набадренникомъ: іеромонахъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Діонисій; священникъ села Ярустова, Спасскаго уѣзда, Михайль Сіонскій; священникъ села Спасскаго, Скопинскаго уѣзда, Ни-

колай Смирновъ и преподано архипастырское Его Преосвященства благословеніе и благодарность священнику села Ермолова, Скопинскаго уѣзда, Іосифу Фелонину.

Изъявленіе благодарности Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе представленія церковно-приходскаго Попечительства при Благовѣщенской г. Пронска церкви о трудахъ и усердіи г.г. Спиридоновыхъ по устроенію хороваго пѣнія въ Благовѣщенскомъ храмѣ, Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: принимая во вниманіе, что прихожане Благовѣщенской г. Пронска церкви Ѳеодоръ Васильевичъ и Николай Васильевичъ Спиридоновы въ продолженіе 10 лѣтъ безвозмездно управляютъ пѣвческимъ хоромъ при означенномъ храмѣ и, стройнымъ пѣніемъ, возвышая религіозное настроеніе молящихся, способствуютъ увеличенію средствъ на продолжающуюся постройку новой, вмѣсто ветхой, каменной церкви,—объявить братьямъ г.г. Спиридоновымъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ признательность Епархіальнаго Начальства съ преподаніемъ имъ святительскаго благословенія Его Преосвященства.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены *въ санъ діакона*: къ соборной Спасо-Преображенской города Спасска церкви учитель Екатерининской города Рязани церковно-приходской школы Клавдій Лебедевъ; къ Покровской города Скопина церкви псаломщикъ той же церкви Петръ Масловъ и къ церкви села Троицкаго, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Петръ Тихомировъ, съ оставленіемъ двухъ послѣднихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Ѳеодосій Коренновъ; къ церкви села Зезюлина, Скопинскаго

уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Константинъ Кедровъ; къ церкви села Токарева, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексѣй Успенскій; къ церкви села Незнанова, Ряжскаго уѣзда, діаконъ села Загорья, Рязанскаго уѣзда, Гавріилъ Финиковъ; 2) *на діаконскія мѣста*: къ церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Сапожковскомъ духовномъ училищѣ Василій Львовъ; къ церкви села Большаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Николай Кочуровъ; 3) *на псаломщическія мѣста*: къ соборной Казанской города Пронска церкви послушникъ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго дома Сергѣй Машковъ и къ церкви села Ижеславля, Михайловскаго уѣзда, канцелярскій служитель Иванъ Сахаровъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщенъ священникъ села Токарева, Михайловскаго уѣзда, Александръ Успенскій на священническое мѣсто къ церкви села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда.

Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество послушники Раненбургской Петропавловской пустыни Исидоръ Ивановъ, Василій Алексѣевъ, Сергѣй Никаноровъ и Филиппъ Овчинниковъ съ нареченіемъ перваго Иринархомъ, втораго Варлаамомъ, третьяго Саввою, а послѣдняго Филаретомъ.

Опредѣленіе въ число послушниковъ.

Опредѣленъ въ число послушниковъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря крестьянинъ деревни Рыковой, Рязанскаго уѣзда, Николай Солонинъ.

Опредѣленіе въ должность просфорницы.

Опредѣлена въ должность просфорницы при церкви села Лѣс-

кова, Егорьевскаго уѣзда, вдова діакона села Знаменскаго того же уѣзда Екатерина Фортунатова.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должности помощника благочиннаго* по 4 округу Рязанскаго уѣзда священникъ села Муромина Василій Америковъ; 2) *въ должности члена благочинническаго совѣта* по тому же округу священникъ села Костина Симеонъ Смирновъ; 3) *въ должности штатнаго псаломщика* при церкви села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика того же села Теодоръ Краснопѣвцевъ; 4) *въ должностяхъ депутатовъ* по второму Раненбургскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства протоіерей села Кленскаго Александръ Колосовъ, на училищные сѣзды священникъ села Новотишеваго Іоаннъ Пальминъ, а священники села Староклинскаго Василій Девяткинъ и села Солнцева Николай Дობрохотовъ кандидатами къ нимъ; 5) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Гуленковъ; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Закомолдинъ; при церкви села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Исаевъ и при церкви села Яблонева, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Коштановъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: діаконъ Пятницкой города Скопина церкви Николай Львовъ; псаломщикъ села Мостья, Рязскаго уѣзда, Николай Дмитревскій; монахъ Рязанскаго Богословскаго монастыря Митрофанъ и послушникъ того же монастыря Ефимъ Шебаевъ.

Принять на службу въ военно-духовное вѣдомство священникъ села Незнанова, Рязскаго уѣзда, Іоаннъ Кикинъ съ прикомандированіемъ къ церкви для артиллерійскихъ частей и учреждений въ городъ Москвѣ.

Состоить празднымъ діакономское мѣсто при церкви села Загорья, Рязанскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ Скорбященской г. Рязани кладбищенской церкви разрѣшено перелить старый разбившійся колоколь въ 303 пуда на новый съ добавленіемъ къ нему 50 п. вѣса на средства церковнаго старосты и другихъ доброхотныхъ жертвователей.

По прошенію священника села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, Алексѣя Львова, разрѣшено построить надъ престоломъ въ храмѣ названнаго села деревянную рѣзную сѣнь на средства прихожанина Николая Степановича Соколова.

Причту и церковному старостѣ села Тимошкина, Спасскаго уѣзда, разрѣшено пріобрѣсти на средства прихожанъ (до 3000 р.) новый колоколь вѣсомъ до 200 пудовъ.

Причту и церковному старостѣ с. Молвиной Слободы, Пронскаго уѣзда, разрѣшено перемѣнить разбившійся колоколь въ 53 пуда 10 ф. на новый такого же вѣса съ употребленіемъ изъ церковной суммы 50 руб.

Причту и церковному старостѣ села Киселева, Пронскаго уѣзда, разрѣшено перелить разбившійся колоколь въ 80 пуд. съ добавленіемъ къ вѣсу его 45 пуд. на средства прихожанъ.

П о ж е р т в о в а н і е.

Вдовою околоточнаго надзирателя города Раненбурга Софіею Андреевною Подвизниковою пожертвованъ въ церковь села Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, государ. непрерывно-доходный билетъ въ 200 руб. за № 143155 съ тѣмъ, чтобы процентами съ него пользовался мѣстный причтъ за поминъ ея родныхъ.



Отъ Совѣта Братства, св. Василія въ Рязани.

Совѣтъ Братства, заслушавъ въ засѣданіи 19 ноября 1897 г. заявленіе завѣдующаго редакціей твореній Преосвящ. Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, преподавателя Московской Духовной Семинаріи г. С. Никитскаго о содѣйствіи къ распространенію среди духовенства Рязанской епархіи новаго изданія проповѣдей сего святителя, по цѣнѣ за 5 т.т. 3 р. 75 к. съ перес., вмѣсто объявленной 6 р. 20 к., постановилъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, 30 ноября утвердилъ: признавая весьма желательнымъ распространеніе среди духовенства Рязанской епархіи проповѣдей Преосвящ. Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, выписать для благотворительскихъ библиотекъ въ епархіи по одному экземпляру; по одному экземпляру выписать и выслать каждому благотворительному, для той или др. церкви по его усмотрѣнію; предложить, чрезъ мѣстныхъ о.о. благотворительныхъ, духовенству выписать проповѣди чрезъ Книжный Складъ при Братствѣ; означенное опредѣленіе напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Предлагая означенное опредѣленіе къ напечатанію, Совѣтъ Братства имѣетъ честь препроводить при семъ для опубликованія и заявленіе завѣдующаго редакціей твореній Преосвящ. Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, г. Никитскаго, слѣдующаго содержанія:

Редакція твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, окончивъ печатаніемъ новое изданіе проповѣдей святителя сего, осмѣливается обратиться въ Совѣтъ Братства съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію ихъ среди духовенства Рязанской епархіи, которой уроженцемъ былъ авторъ и которой, какъ извѣстно, постоянно помогаль въ воспитаніи молодого поколѣнія, поддерживая пожертвованіями своими средства Братства.

Проповѣди блаженной памяти святителя Херсонскаго Димитрія

уже оцѣнены по своему достоинству: а) онѣ глубокомысленны и высокопоучительны и, при своихъ высокихъ качествахъ, доступны пониманію самыхъ простыхъ вѣрующихъ людей; б) онѣ удобопримѣнимы къ употребленію во время богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; в) наконецъ, только подобныя проповѣди могутъ воспитывать въ пастыряхъ церкви истинный проповѣдническій вкусъ, возбуждать въ нихъ охоту и развивать навыкъ къ составленію собственныхъ проповѣдническихъ опытовъ. По такимъ своимъ достоинствамъ проповѣди святителя Димитрія, казалось, должны бы составлять непремѣнную принадлежность каждой церковной библіотеки. Тѣмъ болѣе, что въ особомъ указѣ Св. Синода на имя мѣстныхъ Преосвященныхъ отъ 3 декабря 1883 г. проповѣди Димитрія рекомендованы въ качествѣ образцовыхъ, коими пастыри церкви должны руководиться при исполненіи своего пастырскаго долга проповѣданія Слова Божія (Черниг. Епарх. Вѣд. 1884 г., № 19), а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованы къ приобрѣтенію въ библіотеки—церковныя, благочинническія и монастырскія.

Чувствуя на себѣ обязанность позаботиться о томъ, чтобы составляющія истинное сокровище для пастырей церкви проповѣди Димитрія не оставались подъ снудомъ, а распространялись на славу своего автора и на пользу церкви, редакція рѣшается покорнѣйше просить Совѣтъ Братства о содѣйствіи къ распространенію ихъ среди церковей Рязанской епархіи,—тѣмъ болѣе, что знаменитый авторъ ихъ, какъ раньше было сказано, уроженецъ Рязанской епархіи и имя его памятно духовенству Рязанской епархіи благодаря его жертвамъ на нужды воспитанниковъ духовной Семинаріи. При чемъ, редакція готова, елико возможно, облегчить приобрѣтеніе этого полезнѣйшаго изданія, если бы Совѣтъ Братства нашелъ возможнымъ предложить его духовенству чрезъ о.о. благочинныхъ къ подпискѣ и затѣмъ выписать по числу подписавшихся. Именно: она готова уступить тогда всѣ пять томовъ по 3 р. 50 к., съ перес. до Рязани по 3 руб. 75 коп. Объявленная цѣна ихъ 6 р. 20 к.

При семъ прилагается: а) справка о новомъ изданіи; б) отзывъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о проповѣдяхъ Димитрія; в) отзывъ о нихъ профессора Кіевской Академіи В. Θ. Пѣвницкаго.

Завѣдующій редакціей Преподаватель *Сергій Никитскій*.

а) ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По журнальному опредѣленію Совѣта, Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, приѣма вновь поступающихъ дѣвицъ пансіонерками въ 18⁹⁸/₉₈ учебномъ году совѣмъ не будетъ, вслѣдствіе крайняго переполненія училищнаго корпуса, несогласнаго съ требованіями гігіены.

в) ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства на журналъ тогоже Совѣта отъ 24 сентября 1897 г. за № 44, Совѣтъ училища имѣеть долгъ объявить къ свѣдѣнію лицъ, дѣти коихъ обучаются въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что ежегодный взносъ начиная съ 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года, *увеличенъ* съ духовныхъ пансіонерокъ на 2 руб., со свѣтскихъ пансіонерокъ—на 3 руб. на ремонтъ спальныхъ принадлежностей; и со всѣхъ духовныхъ приходящихъ воспитанницъ установлена плата по 2 рубля за обученіе гимнастикѣ.

Такимъ образомъ начиная съ текущаго 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года взимается въ годъ:

- 1) За содержаніе и обученіе духовной пансіонерки 94 руб.
- 2) За содержаніе и обученіе свѣтской пансіонерки—185 руб.
- 3) За обученіе духовной приходящей воспитанницы—2 р.
- 4) За обученіе свѣтской приходящей воспитанницы—47 руб.

Сверхъ того со вновь поступающихъ пансіонерокъ взимается единовременное—экипировочныхъ съ духовной пансіонерки—15 р. и со свѣтской—20 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ

Декабрьской кн. Богословскаго Вѣстника.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Іерархія Англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова. Церковно-практическое и научно-богословское значеніе славянскаго перевода Новаго Завѣта въ трудѣ святителя Алексія Митрополита Кіево-Московскаго и Всероссійскаго. (Произнесено въ сокращеніи на публичномъ актѣ Московской Духовной Академіи 1-го октября 1897 года). М. Д. Муретова. Ученіе Декарта о прирожденныхъ идеяхъ. Н. Г. Городенскаго, Протоіерей Θεодоръ Александровичъ Голубинскій. (Его жизнь и дѣятельность). С. С. Глаголева. Протоіерей Θεодоръ Александровичъ Голубинскій, какъ профессоръ философіи. А. И. Введенскаго. Третій Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ. (Факты и впечатлѣнія). Тираспольское дѣло. И. М. Громогласова. Книга пророка Амоса. Введеніе, переводъ и объясненіе. П. Юнгеровъ. Казань. 1907. В. Н. Мышцына. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Объявленія.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Въ Совѣтъ Братства св. Василія, въ Рязани.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по вѣсѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

1 ФЕВРАЛЯ № 3. 1898 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО НА СРЪТЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Нынѣ отпушаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе Твое (Лук. 2, 29).

Блаженный старецъ Симеонъ встрѣчаетъ благодушно, съ миромъ, страшный переходъ изъ сей жизни въ вѣчную. Откуда же

проистекаетъ этотъ глубокий миръ? Что вдохнуло старцу непоколебимое упованіе на Бога въ то время, когда все земное стало исчезать предъ его очами, когда его земная хранина была близка къ разрушенію? Одинъ взоръ его боголюбивой души на Того, Котораго онъ ожидалъ съ пламеннымъ желаніемъ сердца. Въ Божественномъ Младенцѣ, пріемлемомъ слабыми, старческими руками, Богопросвѣщенный старецъ Симеонъ зрѣтъ спасеніе свое и всѣхъ людей, свѣтъ всего міра и своего Просвѣтителя, славу Израиля и источникъ славы для всѣхъ людей и всего міра во вѣки вѣковъ. По сему съ миромъ и готовностію желаетъ онъ оставить настоящую жизнь, какъ мѣсто скорби, болѣзни и тлѣнія, для жизни вѣчной, для вѣчнаго упокоенія и блаженства. Отъ чего же многіе изъ насъ, бр., безъ страха и болѣзненнаго чувства и подумать не могутъ объ отшествіи своемъ въ другой міръ? Какимъ образомъ мы должны приготовить себя къ сему переходу, чтобы онъ и для насъ былъ мирный, непостыдный и безболѣзненный? Сей тайнѣ да научитъ насъ примѣръ праведнаго Симеона.

Въ краткихъ, но выразительныхъ чертахъ изображаетъ Евангелистъ нравственныя свойства сего праведника. *Въ чловѣкѣ, говоритъ онъ, во Иерусалимѣ, емуже имя Симеонъ, и чловѣкѣ сей праведенъ и благочестивъ, чая утѣхи Израилевы, и Духъ бѣ Святъ въ немъ. И бѣ ему обѣщанно Духомъ Святымъ, невидѣти смерти, прежде даже не видитъ Христа Господня.* (Лук. 2, 25, 26).

1. Первое, что можно примѣтить въ изображеніи Симеона Богопріимца, есть то, что онъ, прежде нежели узрѣлъ плотскими очами и пріялъ на руки свои Христа Господня, зрѣлъ и носилъ его въ сердцѣ своемъ *втрою*. Первое, что требуется и отъ христіанина, желающаго въ мирѣ окончить свое земное поприще, есть вѣра въ Божественнаго Искупителя. Въ минуты смерти всего болѣе беспокоитъ чловѣка неизвѣстность будущаго. По естественному чувству сердце наше, будучи привязано къ жизни, содрагается при одномъ представленіи того, что ожидаетъ насъ за гробомъ. Сію-то неизвѣстность прогоняетъ отъ очей нашихъ вѣ-

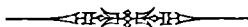
ра въ Божественнаго Искупителя, могущаго воздвигнуть *храмину нерукотворенну, вѣчну на небесѣхъ* (2 Кор. 5, 1). Она одна только можетъ возбудить и утвердить въ сердцѣ нашемъ надежду безсмертія. Ибо видимое и преходящее неограничиваетъ ее, ея сущность состоитъ *въ извѣщеніи уповаемыхъ, въ обличеніи вещей невидимыхъ* (Евр. 11, 1). Она есть истолковательница для духа нашего таинъ горняго міра, свѣтъ свой разливаетъ не только на внутренній міръ нашъ, но и на самую видимую природу. Во Христѣ Іисусѣ соединяя настоящее и будущее, вѣра говоритъ христіанину: не страшись смерти! Она есть руководительница твоя къ безсмертію. И послѣ нея ты будешь членомъ Царства Христова. Ежели мы ради Нашега Искупителя, Которому дана *всякая власть на небеси и на земли*, (Мѣ. 28, 18) живемъ и умираемъ, то съ Нимъ и прославимся; (Римл. 8, 17) смерть не можетъ разлучить насъ съ возлюбившимъ насъ и предавшимъ Себя за насъ Господомъ, ибо она пожерта побѣдою; *кто ны разлучитъ отъ любви Божіей?* (Римл. 8, 35). Сею-то вѣрою одушевляемый, многострадальный Іовъ, среди самыхъ мучительныхъ болѣзней, взывалъ: *вѣмъ, яко присносущень есть, иже имать искупити мя и на земли воскресити кожу мою, терпящую сія* (Іов. 19, 25).

2. Евангелистъ, изображая нравственныя черты Богопріимца Симеона, замѣчаетъ о немъ: *и человекъ сей праведенъ и благочестивъ*. Краткія слова сіи объемлютъ всѣ обязанности христіанина, основанныя на двухъ главныхъ заповѣдяхъ о любви къ Богу и ближнимъ. Здѣсь, т. е. въ вѣрѣ живой и дѣятельной, въ вѣрѣ, споспѣшествуемой любовію къ Богу и ближнимъ, для праведника заключается источникъ мира при трудномъ переходѣ изъ сей жизни. Тогда какъ смерть грѣшника люта, и нечестивый, вошедшій въ глубину золъ, и въ сей жизни, особенно при послѣднихъ минутахъ ея, не можетъ не предощущать въ страхѣ и трепетѣ будущихъ наказаній: душа умирающаго праведника бываетъ покойна. *Праведникъ, аще постигнетъ скончатися, въ покои будетъ* (Прем. 4, 7). Его душу неомрачаютъ горестныя, тяжелыя

воспоминанія о прошедшемъ. Земная жизнь праведника, исполненная благихъ плодовъ, дастъ ему предвкушать неизреченное блаженство, ожидающее его на небесахъ. На закатъ дней земной жизни, онъ съ особеннымъ удовольствіемъ припоминаетъ тѣ минуты, которыя Господь помогъ ему посвятить добродѣтели; отъ всего сердца благодаритъ Господа за всѣ благодатные дары и милости Его, обильно изліянные на него среди скорбей, трудовъ и искушеній земныхъ и съ миромъ предаетъ духъ свой въ руки Божіи. Вотъ почему праведникъ даже желаетъ смерти, какъ благодѣянія, какъ единственнаго средства, могущаго соединить его съ Господомъ, для котораго онъ жилъ и подвизался на землѣ. *Желаніе имый разрѣшишися и со Христомъ быти*, говорилъ св. Апостоль. *Мнѣ еже жити Христосъ, а еже умерети приобрѣтеніе.* (Филип. 1, 23).

3. Съ твердою вѣрою и искреннею любовію къ Богу и ближнимъ ожидая Утѣхи Израилевы, праведный Симеонъ, естественно, одушевленъ былъ и непоколебимою надеждою на полученіе вѣчнаго блаженства на небесахъ. Простирая взоры свои за гробъ, праведникъ въ смерти видѣлъ для себя благодѣтельный переходъ отъ тлѣнія къ жизни, отъ скорби и болѣзней къ вѣчной радости и блаженству. „Мое отечество не здѣсь, какъ бы такъ онъ говорилъ, но на небѣ; тамъ послѣдній конецъ моего бытія; туда, горѣ стремлюсь я мыслями и желаніями своими, туда и сердце мое желаетъ и скончается въ Бозѣ живѣ; тамъ моя жизнь и вѣчный покой. Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ“. Сію же надежду и мы всѣ должны имѣть, бр., по слову Апостола, *аки комуу души твердо и извѣстну* (Евр. 6, 19). Туда же, горѣ, *идѣже Предтеча о насъ виуде Исусъ*, (Евр. 6, 20) и мы должны имѣть свои сердца и одушевляться упованіемъ грядущихъ благъ,—простираться въ предняя къ вожделѣнному наслѣдію благъ вѣчныхъ и блаженному соцарствованію со Христомъ. Ему же слава, честь и поклоненіе со Отцемъ и Св. Духомъ. Аминь.

К. П. Т—въ.



НАИЛУЧШАЯ МѢРА

къ благоустройству приходской жизни.

Въ послѣдніе годы во многихъ епархіяхъ происходитъ увеличеніе числа штатовъ священноцерковнослужителей въ многолюдныхъ приходяхъ. Хотя побужденіемъ къ умноженію штатовъ служить не столько благо прихожанъ, сколько обиліе кандидатовъ на священническія мѣста, и хотя эта мѣра не нравится духовенству обширныхъ приходоѡ, тѣмъ не менѣе умноженіемъ числа пастырей достигается въ нѣкоторой степени и благоустройство приходской жизни: пастыри, получивъ облегченіе въ требоисправленіяхъ, имѣютъ болѣе досуга для богослужебнаго и внѣбогослужебнаго учительства, для личнаго участія въ школьномъ дѣлѣ, для устроенія праздничныхъ чтеній и для болѣе близкаго ознакомленія и сближенія съ пасомыми. Облегчается чрезъ умноженіе штатовъ и дѣло совершенія исповѣди: при меньшемъ количествѣ прихожанъ пастырь получаетъ возможность исповѣдывать болѣе тщательно, вразумляя, назидая и утѣшая исповѣдающихся богодухновеннымъ словомъ псаломскимъ и апостольскимъ.

Только одно можно сказать противъ умноженія штатовъ, а именно, что въ многочисленныхъ причтахъ труднѣе сохранить доброе согласіе и единодушіе. Силенъ врагъ рода человѣческаго и онъ особенно старается посеѣвать вражду между руководителями словеснаго стада. Тутъ для него богатая жатва соблазна. Даже добрыя предпріятія одного пастыря могутъ быть поняты другимъ, какъ проявленія соперничества и тщеславія, и породить холодность во взаимныхъ отношеніяхъ служителей мира.

Но при добромъ воспитаніи, получаемомъ пастырями въ духовныхъ семинаріяхъ, и при отсутствіи въ нихъ свѣтской щепетильной обидчивости, нужно надѣяться, что случаи немирнолюбивыхъ отношеній, столь пагубныхъ для нравственности мірянъ и ровняющихъ уваженіе къ клиру, будутъ сокращаться.

Итакъ, несмотря на нѣкоторую опасность для мира въ причтѣ отъ умноженія штатовъ, нужно признать это умноженіе дѣломъ добрымъ. Но, вопреки русской пословицѣ, позволительно, а иногда и обязательно отъ добра искать еще лучшаго добра.

Вотъ это лучшее добро, по нашему мнѣнію, заключается въ устроении новыхъ храмовъ въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ обширныхъ приходоѡ съ образованіемъ при новыхъ храмахъ отдѣльныхъ приходоѡ.

Эта мѣра не раздѣляетъ недостатка практикующагося нынѣ умноженія штатовъ, т. е. не усиливаетъ опасности немирлоубія среди причтоѡ и не сокращаетъ доходоѡ причтоѡ: земельныхъ, арендныхъ и процентоѡ съ капитала.

Просторъ отъ требоисправленій и возможность истоваго совершенія таинства исповѣди умноженіемъ приходоѡ достигается въ той же мѣрѣ, въ какой эти удобства пастырской дѣятельности достигаются чрезъ умноженіе штатовъ.

Такимъ образомъ умноженіе приходоѡ не раздѣляетъ недостатка и содержитъ въ себѣ достоинства практикующагося нынѣ умноженія штатовъ. Но это еще не все. Умноженіе храмовъ и приходоѡ представляетъ еще незамѣнимыя удобства и для пастырей, и для пасомыхъ.

Въ каждомъ большомъ приходѣ есть значительное число прихожанъ, мало подвергающихся пастырскому воздѣйствію. Это особенно тѣ, которые по отдаленности отъ храма рѣдко посѣщаютъ свой храмъ, почти не слышатъ учительнаго гласа своего пастыря и неисправны по отношенію къ исполненію христіанской обязанности исповѣди и Св. Приобщенія. Опытъ показываетъ, что число такихъ неисправныхъ—наибольшее въ отдаленныхъ отъ храма деревняхъ. Отдаленною же деревней мы считаемъ отстоящую на 4—5 и болѣе верстъ. Конечно, люди, привыкшіе мѣрять версты быстротою коней и желѣзной дороги, не согласятся признать далью и десять верстъ. Но пусть они примутъ во вниманіе, что русскій народъ въ большинствѣ своемъ очень бѣдный и многія семьи не имѣютъ не только коней, но и рабо-

чей лошадевки, не имѣютъ и одежды, удобной для болѣе или менѣе дальняго пути по способу пѣшаго хожденія. Принявши это во вниманіе, они поймутъ, почему изъ большой деревни, отстоящей отъ храма въ пяти верстахъ, въ праздничные дни являются къ богослуженію четыре - пять человекъ взрослыхъ, преимущественно старушекъ, пришедшихъ наканунѣ, и ни одного ребенка школьнаго возраста, а изъ маленькой, но близкой—достаточное число богомольцевъ всякаго пола и возраста. Заботливый пастырь не можетъ быть къ этому равнодушенъ. Непосѣщающіе храма прихожане почти могутъ быть названы безпастушными овцами, такъ какъ они не проникаются духомъ церковности, не слышатъ учительнаго слова; для нихъ не существуютъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и праздничныя чтенія. Пастырь, обязанный слѣдить за духовно-нравственнымъ состояніемъ пасомыхъ, въ самой малой мѣрѣ можетъ исполнить эту обязанность по отношенію къ жителямъ отдаленныхъ деревень.

Церковно-школьное образованіе только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ утвердиться въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ храма. Въ такихъ деревняхъ пастыри не рѣшаются открывать одноклассныя школы, но только школы низшаго типа. Въ близкую школу пастырь можетъ являться и пѣшій, но въ отдаленную ему нужно ѣхать на лошади, что не всегда удобно по хозяйственнымъ соображеніямъ и не всегда посильно для законоучителей, неполучающихъ вознагражденія за свои труды. А нужда въ устроеніи новыхъ церковно-приходскихъ школъ настоятъ большая.

Церкви можно назвать спасательными станціями отъ потопленія людей въ потокахъ суевѣрія, невѣрія и сектантства. Чѣмъ больше храмовъ, тѣмъ болѣе успѣшна будетъ миссіонерская дѣятельность клира. Сектантскія ученія скорѣе всего прививаются въ тѣхъ селеніяхъ, жители которыхъ не сроднились съ православнымъ храмомъ и священникомъ. Поэтому умноженіе приходоу слѣдуетъ признать важною противосектантскою мѣрою. Замѣчено, что вблизи православныхъ храмовъ слабѣетъ и раскольнической фанатизмъ.

Немалое удобство и для самих прихожанъ имѣть вблизи храмъ и пастыря. Такая на первый взглядъ незначительная отдаленность храма отъ деревни, какъ 4—5 верстъ, служитъ причиною многихъ неудобствъ и огорченій для бѣдныхъ людей. Родился младенецъ, нужно везть батюшку прочесть молитву дома, нужно везть младенца крестить и приобщать. Хорошо, если у крестьянина есть своя лошадь; иначе придется просить у соседей и отработывать потомъ. При медлительности крестьянскихъ лошадей и при дальности пути легко простудить ребенка. Въ сороковый день послѣ рожденія новая поѣздка и новая опасность. Пусть объ этой опасности вспомнятъ тѣ родители, которые не рѣшаются въ дурную погоду нести ребенка въ храмъ за 100—200 шаговъ. Если усиленно кутать ребенка на часовомъ пути въ храмъ въ холодные дни, то предстоитъ серьезная опасность задушить ребенка. На практикѣ многихъ священниковъ были такіе случаи, что зимой матери привозили на сороковую молитву задохнувшихся во время пути дѣтей.

Заболѣеть взрослый,—нужно привезти священника для напутствованія. Ближніе прихожане сдѣлаютъ это своевременно, а дальніе, при нуждѣ своей, откладываютъ приглашеніе со дня на день: авось, поправится! Нерѣдко священникъ прибываетъ уже тогда, когда на лавкѣ лежитъ полуостывшій трупъ.

Въ случаѣ похоронъ взрослыхъ покойниковъ родственникамъ ихъ всегда желательно, чтобы при выносѣ былъ священникъ. Но въ отдаленную деревню онъ не всегда можетъ и желаетъ ѣхать; приходится довольствоваться діакономъ или псаломщикомъ, и для привоза и отвоза этихъ лицъ приходится сдѣлать четыре обременительныхъ конца. Которые крестьяне побѣднѣе, тѣ уже несутъ своего покойника безъ сопровожденія духовныхъ лицъ, безъ пѣнія и кажденія. Но какъ грустно видѣть такіе проводы! Церковный обрядъ—одно изъ могущественныхъ средствъ для скрѣпленія союза православныхъ съ Церковію. Нужно объ этомъ помнить, *пока не поздно!*

Внѣ всякаго сомнѣнія, что жителямъ отдаленныхъ отъ храма селеній желательно имѣть свой храмъ. Но посылно ли имъ самимъ сдѣлать починъ въ этомъ дѣлѣ и довести его до конца? Дѣло устроенія новаго храма довольно сложное: требуется умѣло составить приговоръ о нуждѣ въ храмѣ, отмежевать землю, собравши на нее документы (купчія, данныя, вводные листы, удостоверенія отъ нотаріуса), заказать планъ на храмъ со смѣтою для испрошенія казеннаго лѣса, вести письменныя сношенія съ Консисторіею и другими учрежденіями, испрашивать книжки на сборъ по епархіи и т. подобное. Придти на помощь маломощнымъ простолюдинамъ должны люди интеллигентные, а особенно приходскіе священники. Имъ долженъ принадлежать починъ и веденіе дѣла. Доселѣ они были удерживаемы отъ устроенія храмовъ въ своихъ же деревняхъ естественнымъ нежеланіемъ отдѣлять часть своего прихода—источникъ матеріальнаго обезпеченія. Но въ виду умноженія штатовъ въ обширныхъ приходахъ, такое отдѣленіе является потребнымъ не только съ точки зрѣнія выспихъ соображеній, но и со стороны житейскаго благоразумія и расчета.

Новые храмы и новыя благоустроенныя школы—вотъ что въ настоящее время особенно нужно для Россіи, и, кто поработаетъ этому дѣлу, окажетъ великую историческую заслугу русскому народу.

Прот. Ст. 0—въ.

.....*.....

Лѣтніе педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы при Рязанской духовной Семинаріи *).

На утреннихъ занятіяхъ курсистовъ 8 августа присутствовали всѣ о.о. уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ епархіи, пріѣхавшіе въ Рязань на второй наблюдательный Съѣздъ. Въ свою очередь 8 (вечеромъ) и 9 (утромъ) всѣ курсисты и курсистки при-

*) Окончаніе. См. № 2 1898 г. Ряз. Епарх. Вѣдом.

существовали на двухъ продолжительныхъ засѣданіяхъ Съѣзда уѣздныхъ наблюдателей, на которыхъ (засѣданіяхъ) обсуждались вопросы строго педагогическаго и учебно - воспитательнаго характера.

Слушатели и слушательницы свои замѣчанія относительно веденія того или другаго практическаго урока излагали на особыхъ запискахъ, которыя передавались руководителямъ курсовъ, а послѣдними прочитывались и разбирались на вечернихъ занятіяхъ.

Прежде чѣмъ начать свои педагогическія бесѣды, епархіальный наблюдатель, священникъ Н. А. Дороватовскій предложилъ курсистамъ и курсисткамъ дать письменные отвѣты на слѣдующіе вопросы: въ какой школѣ состоить учителемъ или учительницею? Сколько лѣтъ учительствуетъ? Какого образованія? По какому методу ведетъ обученіе грамотѣ? Предпосылаются-ли изученію буквъ звуковыя и графическія упражненія? Въ чемъ они состоятъ и долголи продолжаются? Какъ проходится письменная и печатная азбука (совмѣстно, или отдѣльно и если отдѣльно, то какая предшествуетъ)? Не было ли на практикѣ примѣненія того или другаго способа и какой изъ нихъ нужно предпочесть? Какой планъ изученія буквъ? Сколько буквъ можно изучить въ одинъ день? Въ какой срокъ проходится вся азбука? Какія затрудненія встрѣчаются при прохожденіи азбуки? Когда знакомятся дѣти съ *з* и *ъ*? Упражняются ли дѣти въ чтеніи по подвижной азбукѣ и сколько времени? Когда дѣлается переходъ къ чтенію по букварю? Какой принять въ школѣ букварь? Какія его достоинства и недостатки? Какъ приучить учениковъ линеванію грифельныхъ досокъ и тетрадій? Какія неудобства встрѣчаются при письмѣ на грифельной доскѣ? Когда ученики начинаютъ писать на бумагѣ? Во всѣхъ ли отдѣленіяхъ ведутся уроки чистописанія и по сколько уроковъ? Ведется ли письмо подъ тактъ? Не практикуется ли прямое письмо и какія практическія его преимущества? Къ какому времени въ курсѣ школы дѣти начинаютъ читать вполнѣ свободно? Какіе приемы употребляются

учителемъ, чтобы научить учениковъ читать бѣгло и выразительно? Съ какими затрудненіями приходится здѣсь бороться? Какія задачи ставитъ учитель при объяснительномъ чтеніи статьи? Какъ ведется объяснительное чтеніе? Какая книга для класнаго чтенія? Упражняетъ-ли учитель дѣтей въ хоровомъ чтеніи и съ какою цѣлью? Упражняются - ли дѣти въ чтеніи рукописнаго? Въ какомъ объемѣ дѣти знакомятся съ грамматикой и когда начинаютъ изучать правила орфографіи? Какъ послѣднія сообщаются и какъ закрѣпляются? Какъ учитель провѣряетъ работы учениковъ? Когда начинается изученіе славянской грамоты? Пересказываютъ-ли ученики содержаніе прочитаннаго или дѣлаютъ близкій къ подлиннику переводъ? Не задается-ли на домъ прочитанное въ классѣ и если задается, то ученикамъ какого отдѣленія? Дается-ли славянскій текстъ для заучиванія наизусть? Какія затрудненія встрѣчаются при изученіи славянской грамоты?

Вопросы эти были даны съ цѣлью ознакомиться съ составомъ прибывшихъ на курсы учителей и учительницъ и съ приѣмами ихъ преподаванія. Данные отвѣты на постановленные вопросы имѣлись въ виду при вечернихъ бесѣдахъ о. епархіальнаго наблюдателя.

На этихъ бесѣдахъ (числомъ четыре) слушателямъ была выяснена (по поводу вступительной бесѣды о. законоучителя съ младшею группою учениковъ) необходимость вступительной бесѣды и намѣчены примѣрные ея планъ и содержаніе, затѣмъ указана была цѣль обученія родному языку въ начальной народной школѣ и разъяснено его образовательное и воспитательное значеніе, далѣе слушатели ознакомлены были съ исторіею возникновенія и развитія письменности, съ методами (звуковымъ и буквослагательнымъ) обученіе грамотѣ; при выясненіи буквослагательнаго метода слушателямъ рекомендованы были нѣкоторые практическіе приѣмы, облегчающіе дѣло обученія дѣтей грамотѣ по этому методу. Изъ письменныхъ отвѣтовъ на вышеизложенные вопросы выяснилось, что въ однѣхъ церковно-приходскихъ школахъ при обученіи дѣтей по звуковому методу практикуется сов-

мѣстное обученіе чтенію и письму, при чемъ письмо предупреждаетъ чтеніе, а въ другихъ—раздѣльное обученіе, при чемъ чтеніе предупреждаетъ письмо; по этому поводу о. епархіальный наблюдатель рекомендовалъ слушателямъ практиковать оба приѣма, какъ имѣющій каждый свои достоинства, и выяснилъ, какъ именно нужно пользоваться тѣмъ и другимъ приѣмомъ, чтобы избѣжать свойственныхъ имъ недостатковъ. Изъ тѣхъ же письменныхъ отвѣтовъ усмотрѣно было, что большинствомъ учителей, прибывшихъ на курсы, мало обращается вниманія на объяснительное и выразительное чтеніе, при чемъ приѣмы веденія такого чтенія практикуются неправильные; поэтому о. наблюдатель съ большею подробностію остановился въ своихъ бесѣдахъ на методикѣ объяснительнаго и выразительнаго чтенія. Въ виду того, что въ церковно - приходскихъ школахъ Рязанской епархіи предъявляются обязательныя требованія къ письменному переложенію и самостоятельному изложенію мыслей, слушателямъ выяснены были, затѣмъ, какъ цѣль подобныхъ письменныхъ работъ, такъ и приѣмы веденія этихъ работъ, при чемъ указана была связь между устнымъ и письменнымъ изложеніемъ мыслей; сдѣланы были также практическія указанія относительно составленія дѣловыхъ бумагъ.

На вечернихъ бесѣдахъ по методикѣ счисленія (всѣхъ бесѣдъ состоялось шесть) преподаватель семинаріи П. М. Финиковъ въ связи съ своими практическими уроками и занятіями съ старшей группой учениковъ изложилъ въ порядкѣ важнѣйшіе приѣмы обученія счету прямому и обратному, производству ариѣметическихъ дѣйствій—сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія надъ числами перваго десятка. Въ связи съ дѣйствіемъ сложенія было показано, какъ слѣдуетъ разъяснять ученикамъ смыслъ условнаго выраженія: *увеличить* число на нѣсколько единицъ, а въ связи съ вычитаніемъ указано, какъ слѣдуетъ знакомить съ выраженіемъ: *уменьшить* число на нѣсколько единицъ, а также—какъ должно наглядно выяснитъ имъ разностное отношеніе двухъ чиселъ. Далѣе были изложены методическія указанія относительно

обозначенія чиселъ перваго десятка цифрами и относительно означенія съ знаками ариѳметическихъ дѣйствій и знакомъ равенства, а затѣмъ выяснено, какъ давать ученикамъ самостоятельныя работы и какъ слѣдуетъ вести повѣрку ихъ. Послѣ дѣйствій надъ числами въ предѣлѣ перваго десятка было показано примѣненіе дѣйствій къ круглымъ десяткамъ въ предѣлѣ первой сотни и, наконецъ, подробно былъ изложенъ способъ обученія ариѳметическимъ дѣйствіямъ надъ числами двузначными (въ предѣлѣ первой сотни). Въ частности было обращено особенное вниманіе на слѣдующія упражненія: прямой и обратный счетъ до ста, обозначеніе двузначныхъ чиселъ цифрами, разсмотрѣны были въ послѣдовательности разнообразныя случаи сложенія, вычитанія и умноженія двузначныхъ чиселъ. Были указаны практическіе приемы, облегчающіе усвоеніе на память таблицы умноженія.

По окончаніи курсовыхъ занятій произведенъ былъ экзаменъ по теоріи и практикѣ церковнаго пѣнія и по скрипичной игрѣ. По этимъ тремъ предметамъ держали экзаменъ: 1) Асписова Вѣра, Вѣловодскій Егоръ, Виноградовъ Алексѣй, Голенищевъ Алексѣй, 5) Голубинскій Петръ, Гагаринъ Иванъ (по скрипичной игрѣ экзамена не держалъ), Горбатовъ Павелъ, Гусевъ Павелъ, Гіацинтова Марія, 10) Дарковъ Никита, Денисовъ Димитрій, Доброхотова Елена, Домачева Ольга, Иконникова Клавдія, 15) Иссоповъ Андрей, Климентовъ Семенъ, Каштановъ Николай, Куминскій Иванъ, Колобовъ Михаилъ, 20) Кедрова Марія, Крутовъ Иванъ, Кудринъ Алексѣй, Кроткова Анна, Меліоранскій Егоръ, 25) Молебновъ Михаилъ, Миловзоровъ Владиміръ, Мостинскій Иванъ, Мансуровъ Сергій, Морозовъ Егоръ (по скрипичной игрѣ не держалъ экзамена), 30) Михайловъ Егоръ, Мостинская Зинаида, Назарова Евдокія, Никольская Александра, Птицынъ Александръ, 35) Попова Ольга, Петропавлова Любовь, Попова Софія, Пономаревъ Сергѣй, Петропавловъ Иванъ, 40) Петровъ Василій, Романовъ Иванъ, Сергіевскій Михаилъ, Соболевъ Михаилъ, Сомова Екатерина, 45) Смирнова Марія, Смолѣвъ Сергѣй, Смирновъ Алексѣй (по скрипичной игрѣ не держалъ экзамена), Сеньковъ

Ефимъ, Соколова Любовь, 50) Соколова Александра, Сапожкова Елизавета, Тишинъ Филиппъ, Теологовъ Петръ, Трофеевъ Владиміръ, 55) Ушморовъ Петръ, Успенская Наталья, Филатовъ Иванъ, Флеровъ Иванъ, Хвалитина Елизавета, 60) Цвѣтковъ Иванъ, Черкасовъ Василій, Якимовская Елизавета, 63) Якимовская Александра. Держали экзамень только по скрипичной игрѣ: 1) Гудковъ Иванъ, Добросотова Александра, Ермолаева Людмила, Корнѣевъ Дмитрій, 5) Примогенова Надежда, Рысенковъ Алексѣй, Рождествина Анна, Смирнова Марія и 9) Усаковъ Михаилъ.

Всѣ экзаменовавшіеся обнаружили вполнѣ удовлетворительныя познанія, а нѣкоторые и отличныя.



Всѣ слушатели и слушательницы, за исключеніемъ пяти чело-вѣкъ, жившихъ у родныхъ въ г. Рязани, пользовались готовымъ столомъ и квартирою—слушатели въ семинарскомъ общежитіи, а слушательницы, въ количествѣ 24-хъ, въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ. Порядокъ жизни курсистовъ, помѣщавшихся въ общежитіи, строго урегулированъ былъ особою инструкціею, выработанною на этотъ предметъ еще для слушателей лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, бывшихъ при духовной семинаріи въ 1895 году. Программа для общежитниковъ была такая: въ 8 часовъ утра—общая молитва,—въ 8^{1/4}—чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, съ 9 до 1 ч. 45 мин.—занятія на курсахъ, въ 2 ч.—обѣдъ, въ 4 ч.—вечерній чай, съ 4 ч. 45 мин. до 8 часовъ (а съ 16 іюля до 8^{3/4})—вечернія занятія на курсахъ, въ 9 часовъ—ужинъ и въ 10 ч.—общая вечерняя молитва. Въ 11 часовъ вечера огни въ общежитіи обязательно гасились. Съ разрѣшенія инспектирующихъ лицъ курсистамъ—интернамъ дозволялось отлучаться изъ общежитія: въ будніе дни отъ 2 до 5 часовъ и отъ 7 до 10—вечера, а въ праздничные и воскресные дни съ 1 часа до 10 ч. вечера. Въ учебные дни посторонніе посѣтители не принимались въ общежитіи.

Всѣ курсисты вели себя за все время курсовыхъ занятій безукоризненно.

Въ деревянномъ домѣ епархіальнаго семинарскаго общежитія курсистамъ предоставлены были готовыя постели. Утренній и вечерній чай интерны пили въ домѣ общежитія, а на обѣдъ и ужинъ ходили въ столовую Епархіальной Семинарии, на кухню которой для нихъ готовилась пища. Расходъ по содержанію курсистовъ-общежитниковъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: на овощи съ огорода—24 руб. 74 коп., на свѣжую и соленую рыбу—31 руб. 85 коп., на мясо—122 руб., на бѣлые хлѣбы—77 руб. 61 коп., на муку, крупу, чай, сахаръ и проч.—312 руб. 77 коп., на арбузы и яблоки—7 руб. 50 коп., на молоко—1 р. 35 коп., на приобрѣтеніе посуды—7 руб. 35 коп., на мытье бѣлья—15 руб., на баню—13 руб. 75 коп., на мытье половъ—10 руб. 90 коп. и на прислугу—60 руб. Такимъ образомъ содержаніе курсистовъ въ семинарскомъ общежитіи обошлось въ 684 руб. 82 коп. Кромѣ того, уплачено 240 руб. Совѣту Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за содержаніе 24 курсистокъ въ зданіи училища. На поѣздку въ Рязань и обратно къ мѣсту жительства учителямъ и учительницамъ, вызваннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на курсы, выдано 459 р. 56 коп. Кромѣ того за счетъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (Пронскаго—22 руб. 84 коп. и Егорьевскаго—38 руб. 30 коп.) выдано на тотъ же предметъ нѣкоторымъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ 61 руб. 14 коп. На покупку скрипичныхъ смычковъ (съ этою цѣлью г. Вифляевъ ѣздилъ въ Москву), струнъ и подставокъ, нотной бумаги, за поправку скрипокъ и фис-гармоніи израсходовано всего 84 руб. 65 коп. Уплачено фотографу за 81 экземпляръ фотографическихъ снимковъ группы курсистовъ и курсистокъ 81 руб.; за учебныя книги изъ книжнаго склада при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ уплачено 139 руб. 31 коп. Выдано въ качествѣ гонорара руководителямъ курсовъ: епархіальному наблюдателю, священнику Н. А. Дороватовскому 150 руб., преподавателю Се-

минаріи П. М. Финикову 150 руб., лицамъ инспектировавшимъ— протоіерею І. А. Солнцеву 55 руб. и священнику Ѡ. П. Дубровину 30 руб.; учителямъ пѣнія Н. Е. Вифляеву 162 руб. (за 108 уроковъ по 1½ р. за урокъ) и діакону В. Левитову 75 р. (за 75 уроковъ), учителю Бѣлоусову 54 руб. (за 54 урока) и учителю Панкратьеву 34 руб. 50 коп. (за 23 урока по 1½ руб. за урокъ), эконому Семинаріи, священнику А. Ясневу и его помощнику, діакону И. Цвѣткову по 35 руб. каждому за труды по содержанію курсистовъ въ общежитіи.

Всего на содержаніе курсовъ затрачено 2530 руб. 98 коп. На содержаніе же курсовъ изъ синодальныхъ средствъ, согласно ходатайству о семъ Епархіального Училищнаго Совѣта, въ распоряженіе Совѣта ассигновано было 1800 руб. Перерасходъ въ 730 руб. 98 коп. покрытъ изъ мѣстныхъ средствъ Епархіального Училищнаго Совѣта.



10 августа по случаю закрытія курсовъ, послѣ совершенія въ Семинарскомъ храмѣ Божественной литургіи и благодарственного молебствія, (на который выходили о.о. уѣздные наблюдатели и нѣкоторые протоіереи и священники г. Рязани), съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, въ залѣ Семинаріи состоялся торжественный актъ. Актъ открылся стройнымъ пѣніемъ всѣхъ курсистовъ и курсистокъ тропаря свв. равноапостольнымъ братьямъ --Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ епархіальный наблюдатель предложилъ вниманію присутствовавшихъ (въ числѣ присутствовавшихъ на актѣ были о.о. уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ и члены Рязанскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта) краткій отчетъ о состоявшихся курсахъ и въ заключеніе всѣмъ слушателямъ курсовъ выразилъ свою искреннюю благодарность за ихъ добросовѣтное отношеніе къ занятіямъ и безукоризненное поведеніе во все время курсовыхъ занятій. Послѣ сего, курсисты и курсистки, подъ управленіемъ Н. Е. Вифляева, выдерженно и воодушевленно пропѣли гимнъ Главача

свв. Кириллу и Меѳодію, просвѣтителѣмъ славянъ, его же гимнъ св. равноапостольному князю Владиміру и по обиходу, съ аккомпаниментомъ скрипокъ, догматики 2 и 5 гласовъ. Вслѣдъ затѣмъ оркестромъ изъ скрипокъ и фисгармоніи исполненъ былъ хораль Гайдена. Вокально-музыкальная программа акта закончилась пѣніемъ: „Сторона-ль сторонущка“ изъ оперы Направника: „Нижегородцы“. Дальше слѣдовала рѣчь Спасскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ (онъ же и предсѣдатель Спасскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта) священника В. А. Климентовскаго, въ которой ораторъ, сравнивши положеніе сельскаго учителя 25 лѣтъ тому назадъ, когда онъ самъ впервые выступилъ на поприще народнаго образованія, съ современнымъ положеніемъ народнаго учителя, отдалъ рѣшительное предпочтеніе этому послѣднему положенію, тѣмъ педагогическимъ условіямъ, среди которыхъ трудится современный школьный просвѣтитель народа. За импровизацію о. Климентовскаго слѣдовала горячая и убѣжденная рѣчь предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректора Семинаріи, протоіерея І. К. Смирнова, неутомимаго работника по созиданію и благоустроенію церковно-школьнаго дѣла въ Рязанской епархіи.

Свѣточемъ для каждаго человѣка, особенно обездоленнаго въ жизни, долженъ быть Господь нашъ Іисусъ Христосъ съ Его всепокоряющимъ незлобіемъ, кротостію, смиреніемъ, съ Его готовностію послужить ближнему даже до крестной смерти. Въ крестныхъ страданіяхъ Спасителя мы находимъ ободряющій призывъ къ безропотному, терпѣливому несенію и своего креста. У каждаго изъ насъ есть свой крестъ: житейскія заботы и печали, тяжелое горе, неудачи въ личной жизни и въ жизни близкихъ нашему сердцу лицъ и т. под. Тяжелый крестъ несутъ и учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, занимаясь непрерывно по цѣлымъ часамъ, а иногда днямъ, по большей части, въ душныхъ, сырыхъ и холодныхъ помѣщеніяхъ съ толпою недисциплированныхъ крестьянскихъ дѣтей, перенося разнообразныя невзгоды матеріальной необезпеченности. Тѣмъ не менѣе и съ такимъ тя-

желымъ матеріальнымъ положеніемъ народнаго учителя нужно мириться и помнить, что есть еще много гораздо худшихъ положеній въ жизни; помириться же не трудно, если мы будемъ воодушевлять себя примѣромъ страдальческой жизни нашего Спасителя. Живая вѣра въ благодатную помощь Господа Бога дѣлаетъ насъ внутренно богатыми, а при такомъ богатствѣ никакая матеріальная бѣдность не страшна. Такимъ именно неисчерпаемымъ духовнымъ богатствомъ обладали апостолы и свв. жены мироносицы. Они обрекли себя матеріальнымъ страданіямъ и духовно побѣдили весь міръ. Страдая, они находили утѣшеніе въ предвидѣннй вѣчности, гдѣ царитъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, окруженный сонмомъ святыхъ. Предъ этою вѣчностію земныя страданія — ничто. Таково убѣжденіе каждаго истиннаго христіанина. Люди съ такими убѣжденіями называются христіански идеальными людьми. Служеніе учителя церковно-народной школы даетъ богатый матеріаль для воспитанія въ себѣ и другихъ христіанскихъ идеаловъ. Апостолы проповѣдывали распятаго и вознесшагося Христа и приводили къ Нему увѣровавшихъ въ Него. И назначеніе церковной школы приводитъ дѣтей ко Христу, предъ очами Котораго они такъ дороги. Этимъ назначеніемъ опредѣляется направленіе преподаванія въ школѣ. Преподаваніе даже свѣтскихъ предметовъ должно преслѣдовать цѣли христіанскаго воспитанія дѣтей: привитіе къ ихъ сознанію понятій добра, честности, порядка и пр. Миссія учителя церковной школы — миссія апостольская, дающая ему нравственную силу безропотно переносить всѣ матеріальныя тяготы его святой службы.

Въ день Пятидесятницы свв. Апостолы и многія жены съ ними собрались въ горницу и ждали тамъ предреченнаго пророками сошествія на нихъ Святаго Духа съ тѣмъ, чтобы, воспринявши благодатную силу Духа Святаго, идти на проповѣдь Христа во всѣ концы земли. Разумѣется, мы не осмѣлимся провести строгую аналогію между собраніемъ апостоловъ и нашимъ настоящимъ собраніемъ въ день закрытія курсовъ, тѣмъ не менѣе между тѣмъ и другимъ собраніемъ есть нѣкоторыя точки

соприкосновенія. Вы, курсисты и курсистки, съ настоящаго торжественнаго собранія разойдетесь во всѣ уголки епархіи на церковно-школьные, апостольскіе труды, подготовленные къ нимъ изученіемъ предстоящаго вамъ дѣла на только что закончившихся курсахъ, разойдетесь, укрѣпленные общеою молитвою и съ утѣшеніемъ св. вѣры. Подобно апостоламъ, вы подготовились на предстоящій вамъ подвигъ приведенія чрезъ школу дѣтей ко Христу.

Связанные прутья трудно переломить, но каждый въ отдѣльности пруть легко ломается. И святое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народа скорѣе принесетъ желанный плодъ, если вы, отдавшіе себя на это дѣло, будете работать не врозницу, а сплоченно и въ полномъ единодушіи, въ общемъ живомъ сознаніи святости принятой на себя миссіи. Рѣчь свою, общія мысли которой мы передаемъ, о. ректоръ закончилъ пожеланіемъ, чтобы курсисты и курсистки на дѣлѣ оправдали ожиданія, возлагаемыя на нихъ руководителями курсовъ, и призывомъ къ благодарности лицамъ и учрежденіямъ, давшимъ возможность организовать состоявшіеся курсы.

Слушатели и слушательницы, подъ впечатлѣніемъ рѣчи о. ректора, воодушевленно пропѣли *многая мѣта* Святѣйшему Свноду и Преосвященному Рязанскому Мелетію, Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Свнода К. П. Побѣдоносцеву и Товарищу его В. К. Саблеру, горячо принимающему къ сердцу дѣло организаціи учительскихъ курсовъ, о чемъ можно судить по его восторженнымъ благожеланіямъ, краснорѣчиво высказаннымъ курсистамъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Казани, наблюдателю церковныхъ школъ Имперіи В. И. Шемякину, епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ, завѣдующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ и всѣмъ посѣтителямъ описываемаго школьнаго праздника.

Затѣмъ учитель Рожновской церковно-приходской школы, Егорьевскаго уѣзда, г. Молебновъ, выяснивъ идею учительскихъ курсовъ и въ частности указавъ на ту положительную пользу,

которую они, курсисты, выносятъ съ состоявшихся курсовъ, отъ лица всѣхъ сотоварищей своихъ выразилъ сердечную благодарность руководителямъ курсовъ за сообщенныя имъ полезныя знанія. „Мы счастливы будемъ, говорилъ г. Молебновъ, подѣлиться своими впечатлѣніями и пріобрѣтенными здѣсь знаніями съ своими братьями, не имѣвшими возможности прослушать курсы“.

Въ отвѣтъ на рѣчь г. Молебнова курсистами и курсистками было пропѣто многолѣтіе всѣмъ руководителямъ курсовъ.

Актъ закончился исполненіемъ народнаго гимна и пѣніемъ молитвы *Достойно есть*.

М. Др—ва.



Матеріалы для исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Управленія, относящіяся ко времени Сильвестра, Епископа Рязанскаго и Муромскаго (1723—1725 г.г.).

Съ учрежденіемъ Св. Синода раскольническія дѣла изъ Преображенскаго приказа переданы были въ вѣдѣніе Синода ¹⁾. По духовному регламенту Синодъ долженъ былъ имѣть свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ каждой епархіи ²⁾ и предпринимать мѣры къ преслѣдованію и искорененію раскола, отбирать у нихъ старопечатныя и писанныя книги и раскольническія иконы, жечь ихъ, или „ниспровергать“ въ воду; дома и пожитки скрывающихся раскольниковъ отписывать при инквизиторахъ на Государя и продавать съ торгу ³⁾. Въ епархіи завѣдывалъ раскольническими дѣлами епископъ, дѣйствуя согласно синодальныхъ указныхъ предписаній черезъ особыхъ выборныхъ имъ лицъ, подъ угрозою—за всякое уклоненіе отъ исполненія указовъ сихъ—понести строгое наказаніе въ видѣ денежнаго штрафа и даже лишенія всего имущества, смертной казни, или ссылки на галеры ⁴⁾.

¹⁾ Указъ Св. Синода 15 февр. 1721 г. др. см. Полное собраніе постановленій и распоряж. по духовному вѣдомству т. 1, стр. 34.

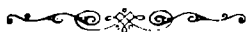
²⁾ По полному собр. постанов. и расп. по дух. вѣд. Регламентъ часть 2, стр. 27.

³⁾ Полн. собр. постанов. и распор. № 52, стр. 70—71.

⁴⁾ Духов. реглам. глав. 4. Указъ Сильвестра отъ 5 ноября 1723 г.

Но несмотря и на эти строгости епархіальныя дѣла вообще, а въ частности о раскольникахъ, исполнялись очень медленно. Такъ напримѣръ 13 октября 1722 года въ Рязанскую епархію изъ Синода былъ посланъ указъ, который предписывалъ обязать всѣхъ записныхъ раскольниковъ сказками, чтобы они своею раскольническою прелестью не совращали въ расколъ и не держали у себя и не употребляли на соблазнъ правыхъ своихъ печатныхъ и письменныхъ книгъ, а гдѣ таковыя книги окажутся, ихъ отбирать при инквизиторахъ и присылать въ духовное Правленіе ⁵⁾). Согласно регламента ⁶⁾ всѣ указныя предписанія Синода, по раскольническимъ дѣламъ тѣмъ болѣе, должны исполняться не далѣе какъ въ недѣлю, если скорѣе нельзя; но вышепомянутый указъ въ Рязанской епархіи болѣе года оставался безъ исполненія, можетъ быть потому, что Рязанская архіерейская кафедра, со смертію своего послѣдняго митрополита Стефана Яворскаго, съ 1722 года по 28 октября 1723 года была праздна. Преемникъ Стефана Епископъ Сильвестръ (назначенъ 28 октября 1723 года), получивъ въ Москвѣ 4 ноября подтвердительный „Государевъ указъ“ изъ Св. Синода, съ препровожденіемъ сего „Государева указа“, шлетъ свой строгій нижеприводимый нами указъ къ судѣй дома Его Преосвященства Архимандриту Спасскаго монастыря Мисаилу и Казначейю Ананіи, каковымъ приказываетъ, чтобы препровождаемый „Государевъ указъ“ они велѣли списать на отдѣльныхъ листахъ добрымъ письмомъ и поставили копіи съ него въ духовномъ и казенномъ приказахъ на столахъ, чтобы онъ всегда предъ очима ихъ былъ незабвенно, каковый какъ они сами, такъ равно и приказныя люди, вседневно читали и подъячихъ всѣхъ читать понуждали.

Ив. Проходцевъ.



⁵⁾ См. указъ Сильвестра приводимый ниже отъ 5 нояб. 1723 г.

⁶⁾ Духов. регламентъ 4 глава. См. указъ Сильвестра отъ 5 нояб. 1723 г.

Указъ Преосвященнаго Сильвестра, архіерея Рязанскаго и Муромскаго въ Переславль Рязанскій дому Его Преосвященства Судѣ Спасова монастырю архимандриту Мисаилу, да Казначею Іеромонаху Ананіи съ товарищи.

Указъ Преосвященнаго Сильвестра архіерея Рязанскаго и Муромскаго въ Переславль Рязанской дому нашего смиренія Судіѣ Спасова монастыря Архимандриту Мисаилу, да Казначію Іеромонаху Ананіи съ таварищи. Въ нынѣшнемъ 1723 году ноября въ 4 день присланъ Его Величества Императора и Самодержца Всеросейскаго указъ изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, за закрѣпами Оберъ-Секретаря Тимофѣя Полежина, да Секретаря Герасима Семенова, къ нашему смиренію, а въ томъ Его Императорскаго Величества указе написано: въ прошломъ де 722 году іюля 16 дня по Его Императорскаго Величества указу и по согласному на конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода съ Правительствующимъ Сенатомъ приговору, пунктами сочиненному и печатными листы распубликованному, опредѣлено всѣхъ записныхъ раскольниковъ обязать скасками съ подтвержденіемъ, что имъ о своей раскольнической прелести разговоровъ никому отнюдь не произносить и никакими способы къ той раскольнической прелести не привлекать и противныхъ правому святѣя церкви мудрованію книгъ на большое имъ прельщеніе и другимъ на соблазнъ употребляемыхъ, какъ печатныхъ, такъ и писменныхъ, отнюдь у себя не держать и, гдѣ раскольническіе книги вѣдоють, объявлять безъ всякой утайки, а которые при взятѣ такихъ сказокъ оныя книги у себя въ домѣхъ или инде гдѣ объявлять и тѣ книги со обычаиноу при инквизитерахъ описью отбирать къ духовному Правленію; о чемъ де и Святѣйшаго Сѹнода, какъ и протчимъ архіереомъ, такъ и въ Рязанскую епархію октября 13 дня оноу 722 году указъ посланъ, котороу де, о полученіи токмо даношениемъ въ Сѹнодъ отвѣтствовано, а что де по тому указу учинено, о томъ де и до ныне не репартовано, а въ генеральномъ де регламенте въ толкованіи четвертыя главы о исполненіи

указовъ напечатано, чтобъ какъ возможно оныя скорѣе исполнить, а имянно: не болѣе недѣли времени, ежели скоряя нельзя. Буде же которыя Государственныя дела будутъ требовать справокъ съ губерніями и съ провинціями давать срокъ да губерней и правинцей на прѣздъ въ одинъ путь на сто верстъ по два дни, а на возвращение потомужъ, а въ губерніяхъ и правинціяхъ во оныхъ исправлятца неотлагая ни зачѣмъ ни малого времени, какъ скоро возможно, а болѣе мѣсяца отнюдь не продолжать, а буде въ такой срокъ исправитца будетъ невозможно, то изъ тѣхъ губерней и правинцей не допуская того сроку писать имянно зачѣмъ оногo исправить будетъ немочно и на исправление оногo даетца еще сроку двѣ недѣли, а больши того а имянно шести недѣль отнюдь не продолжать и, по полученіи тѣхъ выправакъ, тѣ дела вершить потому жъ въ недѣлю подъ наказаніемъ смертнымъ или ссылкой на галеры и лишеніемъ всего имѣнія по силѣ дѣла и вины, а въ имянномъ де Его Императорскаго Величества указе, состоявшемся марта 19 дня 719 году напечатано: понеже де по многимъ послоннымъ изъ Сената и изъ Коллегей указомъ въ губерніяхъ не только слабое отправление идетъ, но на оныя де и отвѣтствование не присылають, того де ради на всѣ указы когда, гдѣ, кто получить на другой день тотчасъ отвѣтствовать, что де оной принеть и по оному что мочно въ какое время здѣлать или чего не мочно и за чѣмъ. Буде же де такое дѣло, что въ такое краткое время управиться отвѣтомъ невозможно, то на другой день отвѣтствовать только де, что тотъ указъ получилъ, а обстоятельно отвѣтствовать какъ выше писано въ недѣлю по полученіи указа сие чинить подъ такимъ страхомъ, что де оной кто отвѣтствовать не будетъ, тотъ подлежать будетъ яко преступникъ указа и ослушатель разоренію наказанію и ссылкой или лишенію живота, а генваря 27 дня прошлаго 721 году въ имянномъ же де Его Императорскаго Величества указе, писанномъ собственною Его Величества рукою, въ пополнение къ сенатской должности, на седьмой пунктъ написано за не репортованье за всякой мѣсяць за срокомъ, а

имянно: за первой сто рублевъ, а другой вдвое, за третьей втрое, за четвертой вчетверо, за пятой лишения всего и въ вѣчную работу на галеры, ежели законныхъ причинъ не положить и означеннымъ де Его Императорскаго Величества указомъ подтверждаетца дабы какъ въ каллегияхъ, такъ въ губернияхъ и правинцияхъ на посылаемыя указы о репортахъ и о исполненіи и о томъ о вѣдомостяхъ чинить по означеннымъ Его Императорскаго Величества указомъ во всемъ непремѣнно подь опасениемъ за неисполнение именованныхъ штрафовъ, а прошедшего де мая 27-го дня сего 723 году изъ Канцеляріи Сената въ вѣдѣніи объявлено: Всепресветлѣйшіи Державнѣйшіи Пётръ Великій Императоръ и Самодержоць Всероссійскіи, будуче въ Сенате того жъ мая 10 дня указаль которыя каллегіи и канцеляріи и губерніи и правинціи по послоннымъ изъ Сената указомъ исполнять и репортовъ на указные сроки присылать не будутъ, тѣхъ штрафовать по регламенту и по указомъ неотмѣнно, и прошедшего де октября 15 дня по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода приговору велено о вышеозначенномъ послать въ подтверждение вторичные указы и по означенному Его Императорскаго Величества указу нашему смиренію оное определеніе во всемъ вѣдомствѣ нашемъ велено ныне исполнить и впредь исполнять по означенному Его Императорскаго Величества указу непремѣнно и неотложно. И сего жъ ноября въ 5 день вышеозначенной Его Императорскаго Величества указъ съ симъ нашего смиренія указомъ изъ Москвы послаль въ Переславль Рязанской къ Вамъ Архимандриту и Казначѣю и какъ помянутой Его Императорскаго Величества и сей нашего смиренія указы Вы получите и Вы-бъ съ помянутого Его Императорскаго Величества указу велѣли списать копіи на листахъ добрымъ письмомъ и тѣ копіи въ духовномъ и въ казенномъ приказе поставить на столахъ, особливо на подножіи, чтобъ всегда предъ очима Вашима были незабленно и о семъ отправляли памятно и неукоснительно, дабы въ томъ не приняли какова страдания. (Далѣе собственною рукою

Его Преосвященства написано). Понеже и сами Вы приказныя люди вседневно читайте, и подъячихъ всёхъ читати понуждайте и репортовать по сему присланному указу изобразвъ особливыхъ своихъ подъячихъ, на тѣхъ имянно положить, и всё репорты онымъ выбраннымъ подъячимъ писать, которымъ отъ Васъ вручено и повелено будетъ. Взирайте и разсуждайте—каковый великій страхъ написанъ.

Слѣдуетъ подпись Преосвященнаго.

Смиренный Сильвестръ Архидерей Рязанскій.

1723 году ноября въ 5 день.

Сообщ. *Ив. Проходцевъ.*

——

Духовные дѣтели Рязанскаго края *).

66. *Діонисій*, до монашества *Димитрій Васильевичъ Хитровъ*, епископъ—миссіонеръ, сынъ пономаря, села Хитрова, Данковского уѣзда, родился 22 октября 1818 г., учился въ Данковскомъ училищѣ, а затѣмъ въ Рязанской семинаріи, въ которой и окончилъ 1840 г. курсъ по первому разряду.

Предъ самымъ окончаніемъ имъ семинарскаго курса получено было Рязанскимъ архіеп. Гавріиломъ предложеніе Св. Синода, которымъ предписывалось—изъ числа окончившихъ курсъ мѣстной семинаріи избрать 15 благонадежнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію на миссіонерское служеніе въ епархіи Иркутскую и Томскую. Хитровъ попалъ въ число избранныхъ и отправленъ въ далекую Сибирь. Прибывъ въ Иркутскъ, онъ 6 апрѣля 1841 г. рукоположенъ былъ въ санъ священника, и назначенъ въ Якутскъ, гдѣ и суждено было ему 43 года проходить многотрудное и многоплодное служеніе на пользу Православной Церкви, умноженной и расширенной имъ чрезъ обращеніе многихъ тысячъ язычниковъ. сначала въ санѣ іерея, потомъ съ 1-го января

*) Продолженіе. См. № 22 Ряз. Епарх. Вѣд. 1897 г.

1857 года протоіерея, наконецъ въ санѣ епископа викарнаго и самостоятельнаго.

Съ прибытіемъ въ Якутскъ отца Димитрія Хитрова возложены были на него многоразличныя обязанности. Такъ онъ былъ: 1841—1844 г.г. учителемъ духовнаго училища, съ 1845 года законоучителемъ въ казачьемъ училищѣ, съ 1844 г. общимъ духовникомъ сельскаго духовенства и соборнымъ катихизаторомъ, съ 1851 г. членомъ духовнаго Правленія, 1849—1851 г.г. благотворнымъ, съ 1 декабря 1853 г. членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Но главнымъ служеніемъ, которому онъ преданъ былъ всей душой, было миссіонерство: съ походной церковью онъ разъѣзжалъ тогда по половинѣ обширной Якутской губерніи ¹⁾, принадлежавшей тогда къ Иркутской епархіи. Этотъ ревностный, неутомимый и неустрашимый пастырь въ первые 10 лѣтъ своего миссіонерства совершилъ 9130 верстъ. Во время своихъ путешествій и въ лодкѣ, и верхомъ на лошади, и на собакахъ, и на оленяхъ, и на лыжахъ, и пѣшкомъ, иногда при морозѣ, доходившемъ до 48¹/₂⁰, онъ исполнялъ разныя духовныя требы, крестилъ младенцевъ, проповѣдывалъ и обращалъ въ христіанство взрослыхъ.

Въ концѣ 1858 г. протоіерей Димитрій назначенъ былъ ректоромъ Якутской семинаріи, уволенъ тогда отъ должности миссіонера и вскорѣ затѣмъ овдовѣлъ.

3 мая 1867 года Высочайше повелѣно быть ректору Якутской семинаріи викаріемъ Камчатской епархіи съ саномъ епископа Якутскаго. Хиротонія протоіерея Хитрова совершена была 9 февраля 1868 г. въ Благовѣщенскѣ. 12 января 1870 г. Якутская епархія сдѣлалась самостоятельной и съ тѣхъ поръ преосвящ. Діонисій началъ именоваться епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ. Тогда преосвящ. Діонисій началъ рядъ самостоятельныхъ дѣйствій на пользу духовенства и епархіи: по его ходатайству учреждена въ Якутскѣ консисторія; его заботами устроено, послѣ

¹⁾ Походныхъ церквей устроено было къ 1845 г. для Якутской епархіи двѣ.

пожара, духовное училище съ домовою церковью; имъ принято ходатайство объ открытіи въ Якутскѣ семинаріи, которая и открыта, но уже послѣ него; ему обязана Якутская епархія значительнымъ увеличеніемъ средствъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и открытіемъ комитета православнаго миссіонерскаго общества и общей епархіальной библіотеки; благодаря его ходатайству Высочайше дарованы епархіи новыя штаты, открыто 36 новыхъ церквей и приходоѡ; его же заботами открыто нѣсколько церковно-приходскихъ школъ.

Епископствовалъ въ Якутскѣ преосвящ. Діонисій почти 16 лѣтъ, и 12 декабря 1883 г. переведенъ въ Уфу, за 7000 верстѣ отъ Якутска. При своихъ обозрѣніяхъ новой епархіи, преосвящ. Діонисій главное свое вниманіе обращалъ на состояніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія своей паствы и на дѣло обученія подростоющаго поколѣнія. Вскорѣ по прибытіи въ Уфу, онъ, послѣ объѣзда своей епархіи, сдѣлалъ представленіе Св. Синоду—1) объ учрежденіи въ населенныхъ инородцами деревняхъ самостоятельныхъ приходоѡ числомъ 21, съ устройствомъ въ нихъ церквей; 2) объ улучшеніи матеріальнаго положенія причтоѡ при четырехъ единовѣрческихъ церквахъ и объ учрежденіи вновь трехъ единовѣрческихъ же причтоѡ. Представленіе это Св. Синодомъ было одобрено, и на содержаніе всѣхъ означенныхъ выше 28 приходоѡ отпускается съ 1886 г. изъ Государственнаго Казначейства ежегодно 12240 руб.; а съ 1889 г. къ суммѣ этой прибавлено еще для шести приходоѡ по 3478 р. Наконецъ во время его управленія Уфимскою епархіею открыто было въ ней болѣе 100 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Скончался онъ глубокимъ старцемъ въ Москвѣ, куда прибылъ для леченія, 8 сентября 1896 года.

Изъ проповѣдей преосвященнаго Діонисія въ печати отсылались очень не многія, а между тѣмъ онъ рѣдкое служеніе свое не произносилъ весьма назидательныхъ и для каждаго понятныхъ поученій. Во время же продолжительной жизни въ Сибири онъ изучилъ инородческіе языки Якутской области, и составилъ

азбуку и грамматику Якутскаго языка, а при помощи этихъ послѣднихъ и занялся переводомъ нѣсколькихъ богослужебныхъ книгъ — это безсмертная и неоцѣнимая заслуга почившаго святителя.

Въ 1857 г. онъ командированъ былъ въ Москву для печатанія въ тамошней синодальной типографіи азбуки и грамматики Якутскаго языка, а также нѣсколькихъ священныхъ, богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ, переведенныхъ главнымъ образомъ имъ же и отчасти другими сотрудниками, но подъ его наблюденіемъ. Въ Москвѣ онъ прожилъ мѣсяцевъ 14, и въ это время, подъ его надзоромъ, были напечатаны тамъ: всѣ книги Новаго Завѣта, кромѣ Апокалипсиса, изъ Ветхаго Завѣта Бытія и Псалтирь; изъ Богослужебныхъ—служебникъ съ требникомъ, канонникъ и часословъ, а для поученій—Указаніе пути въ царствіе небесное, сочиненіе о. Веніамина, впоследствии Иннокентія митр. Московскаго, и нѣсколько поученій на разные случаи. Текстъ напечатанъ обыкновенными славянскими буквами, а нѣкоторые, не многіе, звуки, не имѣющіе мѣста въ русскомъ языкѣ, изображены особыми знаками. Богослуженіе на якутскомъ языкѣ, составляющемъ смѣсь языковъ татарскаго, монгольскаго и турецкаго въ первый разъ совершенно было въ Якутскомъ соборѣ 19 іюля 1859 г. При второмъ изданіи всѣ перечисленныя выше книги были снова пересмотрѣны и исправлены и напечатаны въ Казани въ 1883—1889 г.г.; въ это же время въ первый разъ напечатана была служба и канонъ на недѣлю Пасхи. Одно изъ своихъ путешествій по епархіи, преосвященный весьма живо и картинно описалъ въ свое время подъ такимъ заглавіемъ: *Поездка преосвященнаго Діонисія въ Чукотскую миссію въ 1868—9 годахъ*. Съ 1889 г. преосвященный Діонисій печаталъ въ Уфимскихъ Еп. Вѣд. *Очерки поездокъ своихъ по епархіи*. Въ 1885 г. присутствовалъ онъ по назначенію Св. Синода 8 -25 іюля на собраніи епископовъ, бывшемъ въ Казани „для выработки и обсужденія общихъ мѣръ какъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской и раскольнической пропаганды на православные приходы, такъ и къ развитію и укрѣпленію православія въ инородческихъ

приходахъ“! (*Барсуковъ*. Иннокентій митр. Московскій, стр. 450.—Церк. Вѣд. 1891 г. №№ 16, 17; 1896 г. № 37.—Странникъ 1891 г. т. II, стр. 177—184, 391—399).

67. *Дмитревскій Иванъ Ивановичъ*, сынъ протоіерея изъ г. Михайлова, съ 1764 г. учился въ Рязанской семинаріи, съ 1776 г.—въ Московской дух. Академіи и по окончаніи въ 1778 г. курса опредѣленъ былъ учителемъ въ Рязанскую же семинарію. Послѣ былъ переводчикомъ при Св. Синодѣ, секретаремъ духовной Консистеріи въ Тамбовѣ и наконецъ учителемъ древнихъ языковъ въ Московскомъ Университетѣ.

Извѣстенъ *изъясненіемъ на литургію* и переводомъ съ греческаго посланія Климента Римскаго и рѣчей и сократовыхъ. (*Смирновъ*. Истор. Моск. Акад. М. 1855, 392).

68. *Добровольскій Владиміръ Ивановичъ*—извѣстный окулистъ, родился въ 1838 г. въ духовной семьѣ Рязанской губ. и, послѣ мѣстной семинаріи, окончилъ въ 1865 г. курсъ въ Медико-хирургической Академіи съ серебряной медалью, въ 1868 г. получилъ степень доктора медицины и въ томъ же году избранъ приватъ-доцентомъ на кафедрѣ офталмологіи при Медицинской Академіи, послѣ чего командированъ былъ, съ ученою цѣлью, за границу, гдѣ и пробылъ до 1872 г.; съ 1874 г. состоялъ ассистентомъ при академической глазной клиникѣ и до 1883 г. профессоромъ офталмологіи при медицинскихъ женскихъ курсахъ. Въ 1883 г. онъ избранъ ординарнымъ профессоромъ офталмологіи въ Академіи, въ каковой должности и состоялъ до 1893 г.

Профессоръ Добровольскій составилъ почтенное имя въ наукѣ многочисленными изслѣдованіями и литературными трудами въ области научной офталмологіи, печатавшимися въ разныхъ медицинскихъ журналахъ. Докторская диссертация его носитъ такое названіе—*Къ ученію объ аномаліяхъ рефракціи и аккомодации глаза*. (*Брокгаузъ*. Словарь, XX, 819, 820.—*Змѣевъ*. Врачи писатели. Спб. 1889, стр. 95, 96).

69. *Дядьковскій Іустинъ Евдокимовичъ*, родился 1 іюня 1784 г. въ близкомъ (всего 6 вер.) къ Рязани селѣ Дядьковѣ, гдѣ отецъ

его былъ пономаремъ. Природа наградила его своими дарами съ избыткомъ; тѣлосложенія былъ онъ крѣпкаго, замѣчательна между прочимъ была голова его по чрезвычайно развитой передней ея части такъ что лобъ образовалъ большой, почти квадратный четырехугольникъ съ равнокруглою выдавшеюся площадью, волосы орѣховаго цвѣта, переходящаго въ красный; глаза большіе нѣсколько выдавшіеся, всегда живые, всегда блестящіе; темперамента сангвинико-холерическаго; характера живаго; воли постоянно твердой, преодолевающей большія трудности“,—такъ отзывается о Дядьковскомъ землякъ его рязанецъ же професс. И. Т. Глѣбовъ (о немъ было выше).

Способность къ ученію открылась въ Дядьковскомъ съ раннихъ лѣтъ. Ректоръ семинаріи Иеронимъ подмѣтилъ, по свидѣтельству того же Глѣбова, даровитость Дядьковскаго и его отцу нерѣдко говаривалъ, что сынъ его будетъ умный и ученый человекъ. Въ семинаріи Дядьковскій дѣйствительно во всѣхъ наукахъ успѣвалъ превосходно; особенно же “раскрылось въ немъ въ высшей степени сила сужденія, такъ что не рѣдко и самые учителя приходили въ затрудненіе отъ его неотразимыхъ силлогизмовъ”.

Окончивъ въ семинари философскій курсъ, Дядьковскій отправился въ 1809 г. въ Москву и поступилъ здѣсь въ Медико-Хирургическую Академію. Здѣсь начинается, сообщаемъ со словъ того же проф. Глѣбова (стр. 316—318), вторая эпоха умственной дѣятельности Дядьковскаго. Жажда къ познанію непрерывно томила его душу и онъ принялся за изученіе преподаваемыхъ предметовъ съ любовію пламенною, восторженною. Его разсудокъ, отъ природы здравый, образованный логикою и укрѣпляемый собственною дѣятельностію, всегда и вездѣ искалъ причины, почему какой либо предметъ существуетъ такъ, а не иначе, и часто, не удовлетворясь объясненіями, заставлялъ его входить въ споры съ преподавателями. Съ самаго начала развитія умственной дѣятельности Дядьковскаго, въ душу его запала мысль, служившая ему путеводною звѣздою въ ученыхъ трудахъ, и въ 1836 г. обнаруженная въ слѣдующемъ изреченіи: “не признавать ничьего умо-

положенія за истину иначе, какъ только убѣдившись въ истинности его вѣрностію и логическаго, и нравственнаго, и физическаго его употребленія “. Въ Академіи онъ окончилъ курсъ 1812 г. съ званіемъ лѣкаря 1 отдѣленія, награжденъ серебряной медалью и оставленъ при Академіи для приготовленія къ профессорской кафедрѣ. Тогда, во многомъ не удовлетворенный, принялся онъ за вторичное полное изученіе всѣхъ медицинскихъ наукъ, слѣдствіемъ чего было то, что Дядьковскій почти равно зналъ всѣ части медицины. Слѣпое подражаніе и слѣдованіе иностранной учености всегда возбуждало въ немъ благородное негодованіе, которое онъ, вмѣстѣ съ благоговѣйною благодарностію къ Монархамъ, выразилъ въ слѣдующихъ словахъ: „если бы не благодѣющая намъ воля самихъ отцевъ-Монарховъ нашихъ и не ревностное содѣйствіе избранныхъ патріотовъ, то долго бы намъ еще, по всѣмъ отраслямъ просвѣщенія, оставаться учениками чужихъ и не быть даже у самихъ себя учителями.

Ботаника и фармакологія, общая патологія и общая терапія, частная терапія и клиника—вотъ науки, которыя Дядьковскій преподавалъ въ разное время. Сверхъ того любимымъ его занятіемъ было изученіе Зоологіи, Минералогіи, Ботаники и собраніе естественныхъ произведеній всѣхъ трехъ царствъ природы, въ особенности растительнаго. Труды его всегда цѣнились высоко и награждались.

Въ 1812 году, вскорѣ по полученіи званія лѣкаря, онъ былъ отправленъ для лѣченія больныхъ и раненыхъ во временный военный Головинскій госпиталь, а потомъ откомандированъ въ Рязань для пользованія штабъ и оберъ-офицеровъ, откуда, по Высочайшему повелѣнію, вызванъ для прекращенія повальной болѣзни въ городъ Верею и его уѣздъ, за что и былъ пожалованъ кавалеромъ ордина св. Владиміра 4-й степени.

Конференція академіи безпрестанно слѣдила за занятіями Дядьковскаго. Замѣтивъ въ немъ особенный талантъ къ практической медицинѣ, перемѣстила его съ кафедры Ботаники и Фармакологіи на кафедру Патологіи и Терапіи. Кромѣ обязанности про-

фессора, Дядьковскій занималъ должность бібліотекаря академіи, привелъ въ систематическій порядокъ книги и напечаталъ *каталогъ бібліотеки*. М. 1827. Въ то же время былъ онъ инспекторомъ академіи, а въ 1830 году назначенъ членомъ центральной комиссіи, образованной для прекращенія холеры.

Въ Московскій университетъ Дядьковскій опредѣленъ ординарнымъ профессоромъ Терапіи и директоромъ Терапевтической клиники 9 октября 1831 года. Горячая любовь къ наукѣ, постоянное стремленіе къ самостоятельному русскому образованію были причиною неутомимой дѣятельности Дядьковского. всю свою жизнь проведшаго съ книгами, больными, учащимися, и людьми любознательными.

Чтеніе его ограничивалось одними сочиненіями по части естественныхъ наукъ и медицины: онъ любилъ сочиненія историческія; много употреблялъ времени для изслѣдованія системъ философскихъ; часто занимался чтеніемъ и изученіемъ св. отцевъ Церкви, преимущественно Василія Великаго. Всѣ отрасли знанія человѣческаго онъ почиталъ для врача не только полезными, но и необходимыми. Память онъ имѣлъ не обыкновенную: уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ онъ изучилъ языки Нѣмецкій, Французскій, Англійскій и Итальянскій. Изъ древнихъ языковъ онъ зналъ хорошо Греческій, и особенно Латинскій, на которомъ объяснялся свободно.

Къ 1836 г. Дядьковскій надломилъ занятіями свое крѣпкое здоровье и вышелъ въ отставку; но обширная практика въ Москвѣ не давала ему полного отдыха. Тогда онъ уѣхалъ лѣчиться за границу, но схватилъ тамъ египетское воспаленіе глазъ. Изъ заграницы переѣхалъ на Кавказъ, но здѣсь, въ Пятигорскѣ 22 іюля 1841 г. закончились навсегда шестилѣтнія страданія челоуѣка, который въ продолженіе почти 30 лѣтъ всю свою дѣятельность употреблялъ на облегченіе страданій другихъ. Кавказскія горы приняли, замѣчаегь проф. Глѣбовъ (стр. 323), послѣдній вздохъ того, кто неоднократно углублялся въ изслѣдованіе ихъ внутренняго состава, кто любилъ собирать съ нихъ роскошныя растенія, кто опредѣлилъ и ввелъ въ употребленіе многіе

ихъ источники. Величественный Машукъ заключилъ въ нѣдра свои прахъ того, кто нѣкогда всходилъ на него и съ вершины его любовался на окрестныя горы.

Въ печати имѣются слѣдующіе труды Дядьковского: 1) *De modo, quo medicamento aqunt in corpus humanum*, докторская диссертация. М. 1816. Она же издана была потомъ К. Лебедевымъ въ переводѣ на русскій языкъ подъ названіемъ—*о дѣйстви лекарствъ на человѣческое тѣло*. М. 1845. 2) *Sistema mortorum* (система болѣзней), конспектъ лекціи. М. 1833. 3) *Трактатъ о холерѣ*, изданъ въ 1831 г. Медицинскимъ совѣтомъ съ слѣдующимъ отзывомъ: „сужденіе о предметѣ семь проф. Дядьковского заслуживаетъ всякаго уваженія. По указанной имъ дорогѣ дальнѣйшія изслѣдованія могутъ служить къ основательному познанію сей болѣзни“. 4) *о необходимости изученія медицины богатыми людьми*, актовая рѣчь въ Учен. Зап. Моск. Унив. 1833 г. сент. № 3. 5) *Общая терапия*. М. 1836. 6) *Практическая медицина*, лекціи, изданныя К. Лебедевымъ М. 1845. наконецъ остались въ рукописи—*общая патологія* и *общая фармакологія*,

Перечисленные труды Дядьковского важны для нашей медицинской литературы потому, что въ нихъ, по словамъ проф. Глѣбова (стр. 320), содержится многое, созданное собственно русскимъ умомъ, стяхнувшимъ съ себя иго рабскаго подражанія. Талантъ Дядьковского, продолжаетъ Глѣбовъ, „великъ и блистателенъ не одними его лекціями, но и практическими занятіями при постеляхъ больныхъ“ наконецъ онъ былъ прекрасный діагностъ. (*Змѣевъ*, Врачи писатели. Спб. 1886, 99, 100.—Словарь, проф. Моск. Унив. М. 1855, г. 1, 315—325).

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Какія церковныя имущества освобождаются отъ обложенія земскими и другими сборами и какія подлежатъ обложенію?

І. Т. IV Св. Зак. по Прод. 1890 г. Уст. Зем. Пов., Прил. къ ст. 55 ст. 5. Отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повин-

ности *исключаются*: п. 4. Земляныя, лѣсныя и прочія угодыя, данныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ, Архіерейскимъ домамъ, заведеніямъ богоугоднымъ и учебнымъ.

II. Указъ Правительствующаго Сената отъ 10-го февраля 1888 года за № 9 объ освобожденіи Козельской Васильевской церкви отъ облаженія земскимъ сборомъ, въ коемъ между прочимъ изложено: „земли, намежеванныя церквамъ при генеральномъ межеваніи и отведенныя имъ въ послѣдствіи въ положенной законами пропорціи, надлежитъ признать данными на содержаніе церквей и изъятыми отъ сборовъ на земскія повинности. Земли эти при посредствѣ Правительства надѣлены церквамъ, и этимъ существеннымъ признакомъ онѣ отличаются отъ земель, приобрѣтенныхъ церквами по завѣщаніямъ, дарственнымъ и инымъ актамъ укрѣпленія. Земли послѣдняго рода неимѣютъ значенія надѣловъ, данныхъ на содержаніе церквей, и посему подлежатъ обложенію земскими сборами на общемъ основаніи съ землями частныхъ владѣльцевъ“.

III. Времен. Прав. для зем. учр., о зем. повинностяхъ гл. I, Ст. 13. Не подлежатъ, равнымъ образомъ, обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромѣ земель и земляныхъ угодій, отведенныхъ правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныя земскія повинности) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учрежденій, или приобрѣтены инымъ способомъ.

IV. Томъ 2-й 1892 года. Городовое Положеніе. Ст. 128. Оцѣночному сбору подлежатъ всѣ, состоящія въ предѣлахъ городского поселенія, недвижимыя имущества, *за исключеніемъ*... 4) казенныхъ зданій, въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты прави-

тельствственными учрежденіями; 6) зданій, принадлежащихъ благотворительнымъ и учебнымъ заведеніямъ, а также ученымъ обществамъ и установленіямъ,— въ тѣхъ частяхъ оныхъ, гдѣ помѣщаются самыя заведенія, общества или установленія; 7) имуществъ, принадлежащихъ духовнымъ вѣдомствамъ, какъ христіанскихъ, такъ и не христіанскихъ исповѣданій, если имущества эти не приносятъ дохода; 9) и тѣхъ имуществъ, которыя, по малодоходности ихъ, Дума признаетъ; съ разрѣшенія Губернатора, основаннаго на постановленіи мѣстнаго по земскимъ или по городскимъ дѣламъ Присутствія, справедливымъ освободить отъ сбора.

Примѣчаніе 1. Приносящія дѣйствительный доходъ имущества, принадлежащія казнѣ, а также заведеніямъ, обществамъ, означеннымъ въ пунктѣ 6 сей (128) статьи, а равно занятыя квартирами должностныхъ лицъ зданія или части оныхъ, означенныя въ пунктахъ 4 и 6, подлежатъ оцѣночному сбору на общемъ основаніи.

V. Определеніе Св. Синода отъ 5-го сентября 26 окт. 1897 г. за № 1715, по отзыву Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель Черниговской епархіи. (Церк. Вѣст. за 1879 г. № 46) Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что въ центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ Мелитопольскаго уѣзда вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго надѣла крестьянъ. По этому дѣлу Министерство Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ наши, согласно заключенію Св. Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами Правительства на томъ же основаніи, какъ земли, данныя правительствомъ на содержаніе церквей, причтовъ и монастырей, по ст. 12 врем. прав. для зем. учр. и пункт. 5 прилож. къ ст. 55 Уст. о зем. пов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборамъ; при чемъ Св. Синодъ, соглас-

но Циркуляру Министерства Внутр. Дѣлъ отъ 16 авг. 1869 г. за № 219, съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только привышающая 99-ти десятичную пропорцію, при каждой церкви, часть земель отведенныхъ церквамъ надовольствіе церковнымъ причтамъ изъ душеваго крестьянскаго надѣла. (№ 15 Псков. Епарх. Вѣд.).

Разъясненіе Правительствующаго Сената по брачному вопросу.

Правительствующимъ Сенатомъ, по одному частному дѣлу, разъясненъ весьма важный практической вопросъ объ условіяхъ отвѣтственности за сожительство лицъ, вступившихъ въ брачный союзъ, завѣдомо недѣйствительный. По указанію Сената, статья 994-я Уложенія о наказаніяхъ, карающая за противозаконное сожительство, не можетъ быть распространяема на такія сожительства, вступленію въ которыя предшествовало заключеніе таинства или обряда брака, хотя бы даже бракъ, согласно правиламъ Церкви или по законамъ гражданскимъ, оказался недѣйствительнымъ и былъ бы расторгнутъ. Положеніе это не измѣняется и въ томъ случаѣ, когда оба брачующіеся или одинъ изъ нихъ вступая въ брачный союзъ, знали о существованіи такихъ причинъ, которыя дѣлаютъ его недѣйствительнымъ, такъ какъ такая завѣдомость можетъ служить лишь основаніемъ для привлеченія ихъ къ уголовной отвѣтственности за вступленіе въ завѣдомо противозаконный бракъ. Но состояніе въ недѣйствительномъ бракѣ во всякомъ случаѣ предполагаетъ совершеніе таинства или обряда брака, имѣющихъ дѣйствительное значеніе для каждаго изъ брачующихся, требуемаго или допускаемаго правилами его вѣроисповѣданія или законами гражданскими; по этому совершеніе подъ видомъ брачнаго обряда, какого либо молитвословія или обряда, неимѣющаго такого значенія, не можетъ, понятно, быть почитаемо достаточнымъ для признанія брака состоявшимся и не можетъ придать послѣдовавшему за тѣмъ сожительству значенія брачнаго.—По отношенію къ раскольникамъ брачными сопряженіями, хотя и не получившими значенія гражданскаго правомѣр-

наго брака, то есть, невнесенными въ установленныя на этотъ предметъ книги, могутъ быть признаваемы лишь тѣ союзы, которые совершены съ соблюденіемъ правилъ и обрядовъ, имѣющихъ значеніе для каждаго вступающаго въ таковой союзъ. А такъ какъ, согласно 33 ст., т. X, ч. I, браки православныхъ съ раскольниками допускаются не иначе, какъ по присоединеніи сихъ послѣднихъ къ Православной Церкви, съ присягою и по правиламъ, установленнымъ для браковъ православныхъ, то и освященіе сожительства православной съ раскольникомъ лишь по обряду расколоученія не можетъ быть почитаемо освященіемъ, придающимъ этому сожительству значеніе брачнаго союза. (№ 23 Пенз. Епар. Вѣд. 1897 г.).



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

30-го декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, по случаю совершившагося 35-ти-лѣтія его службы, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ служеніи крестовской братіи. По литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

31-го декабря Преосвященнѣйшій Мелетій слушалъ всеношное бдѣніе въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, изволилъ выходить на литію, величаніе и елеопомазывать.

1-го января 1898 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, Архимандритовъ: Серафима и Венедикта, Ректора Семинаріи протоіерея І. Смирнова, соборнаго духовенства и священника Н. Дороватовскаго. Во время литургіи псаломщикъ Покровской г. Скопина церкви Петръ

Масловъ былъ рукоположенъ во діакона на той же псаломщи-ческой вакансіи. Слово было произнесено протоіереемъ Ильинской церкви Александромъ Боголюбовымъ. По литургіи было совершено молебствіе на новыи годъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семь присутствовали: Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины военные и гражданскіе, также представители сословные.

4-го января въ нед. предъ Просвщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря соборнаго. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ водосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія въ домѣ Рязанскаго Отдѣленія С.-Петербуркскаго Торговаго Земельнаго Банка, по случаю совершившагося 25-ти-лѣтія со дня открытія сего Отдѣленія Банка.

6-го января въ день Богоявленія Господня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на р. Трубежъ для освященія воды со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. По окончаніи молебствія Его Преосвященствомъ были окроплены св. водою знамена и войска, раставленныя по пути къ водѣ и около собора.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово на Срѣтеніе Господнѣ.—Наилучшая мѣра къ благоустройству приходской жизни.—Лѣтніе педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы при Рязанской духовной Семинаріи.—Матеріалы для исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Управленія относящіяся ко времени Сильвестра, Епископа Рязанскаго и Муромскаго.—Духовные дѣятели Рязанскаго края.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толерозъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства св. Василія.