



— ВѢДОМОСТИ. —

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 августа.

№ 15.

годъ ХХІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му числу декабря 1908 г. пожаловать медалями съ надписью: „За усердіе“ для ношенія на шеѣ: серебряными: на Станиславской лентѣ: крестьянъ Кицкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда; 1) Гавріила Васильева Первушина и 2) Павла Иванова Пахтусова; для ношенія на груди: золотою на Станиславской лентѣ: 3) старосту церкви Нименгскаго прихода, Онежскаго у., крестьянина того прихода Прокопія Степанова Самарина; серебряными на Аннинской лентѣ, старостъ церквей: 4) Кривецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Ивана Васильева Павознова 5) и Ракульскаго прихода, того же уѣзда, крестьянина того прихода, Якова Степанова

Чудинова; на Станиславской лентѣ: старость церквей: 6) Юшкозерскаго прихода, Кемскаго у. крестьянина того прихода, Адриана Андреева Яковлева, 7) Устьусинскаго прихода, Печорскаго у. крестьянина того же прихода, Кирилла Ѳедотова Дьячнова 8) и Ступинскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, крестьянина того прихода, Петра Михайлова Абанумова 9) крестьянъ: Кицкаго прихода, Шенкурскаго у. Якова Матвѣева Воронцова и 10) Бриннаволоцкаго прихода, Холмогорскаго у. Прокопія Максимова Корытова.

П Р А В И Л А

о празднованіи 50-лѣтнихъ юбилеевъ службы въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ.

1) Начальству военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ, коимъ истекаетъ 50 лѣтъ ихъ государственной службы, предоставляется право ходатайствовать объ ознаменованіи дней ихъ 50-ти-лѣтнихъ юбилеевъ Монаршими милостями.

2) При учетѣ 50-ти-лѣтней выслуги на юбилей должна приниматься служба со дня производства въ первый офицерскій или классный чинъ, безъ различія между службою военною и гражданскою, при чемъ время, за которое отдано старшинство въ первомъ офицерскомъ или классномъ чинѣ, не должно быть принимаемо къ зачету.

3) Время, проведенное въ отставкѣ или отпускахъ безсрочныхъ (до излеченія болѣзни), если послѣдніе продолжаются болѣе года и разрѣшены не для леченія тяжкихъ увѣчій и ранъ, полученныхъ въ военное или мирное время (ст. 881, ч. II, кн. II, Св. Воен. Пост. изд. 1859 г.), — при учетѣ 50-ти-лѣтней выслуги исключается; время же проведенное въ запасѣ арміи или запасныхъ войскахъ, отпускахъ обыкновенныхъ и продолжительныхъ (до 1 года каждый) и за штатомъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ, — по случаю упраздненія должностей, — не исключается.

4) Главные начальники, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ лица, выслуживающія 50 лѣтъ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ, должны представлять Военному Министру къ 1-му августа года, предшествующаго юбилейному, о такихъ лицахъ наградные списки порядкомъ, установленнымъ для испрошенія наградъ за отличіе по службѣ, но безъ указанія, — какія именно награды могутъ быть пожалованы юбилярамъ.

5) Къ указаннымъ спискамъ прилагаются проверенные полные послужные списки юбиляровъ, заключающіе въ себѣ все данныя, принимаемыя къ учету 50-ти лѣтней выслуги въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ.

6) Правильность изложенія въ послужныхъ спискахъ свѣдѣній о прохожденіи службы, бытности внѣ ея и о прочемъ должна быть удостовѣрена особымъ засвидѣтельствомъ на самомъ спискѣ, за подписью того начальника, который входитъ съ представленіемъ о юбилярѣ,

и 7) При составленіи послужныхъ списковъ на лицъ, удостоиваемыхъ къ юбилейнымъ наградамъ, равно и въ отношеніи засвидѣтельствованія сихъ списковъ, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для составленія означенныхъ списковъ на лицъ, удостоиваемыхъ къ знаку отличія безпорочной службы, за выслугу 40 или 50 лѣтъ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ (ст.ст. 578 и 580, т. I, Св. Зак. Росс. Имп. Учр. Орден. и др. зн. отл., изд. 1892 г., по прод. 1906 г.).

Государь Императоръ въ 30-й день марта 1909 года изложенныя правила Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ принять ихъ къ руководству по военному вѣдомству, примѣняя и къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ въ военныхъ чинахъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 13 мая—2 іюня 1909 года за № 4156, 1) объ апологическомъ книгоиздательствѣ, 2) объ отношеніи миссіи къ учебнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ и 3) о привлеченіи лицъ на службу миссіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: журналы засѣданій Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Кіевѣ съ постановленіями съѣзда: 1) объ апологетическомъ книгоиздательствѣ („Ц. Вѣд.“ № 35, стр. 1690, столб. 1; № 39, стр. 1895, столб. 1, 1897 столб. 1—1902); 2) объ отношеніи миссіи къ учебнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ („Ц. Вѣд.“ № 31, стр. 1458) и 3) о привлеченіи лицъ на службу миссіи („Ц. Вѣд.“ № 31, стр. 1447—1457). Приказали: Обсудивъ вышеозначенныя постановленія Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Кіевѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) указанныя преосвященнымъ Воынскимъ сочиненія: а) протоіерея Симеона Никольскаго „Катихизисъ противохлыстовскій“, б) преосвященнаго Алексія: „Противоштудистскій катихизисъ“, „Шалапутская община“, „Южнорусскій необаптизмъ“ и в) издаваемые Троице-Сергіевою лаврою листки рекомендовать, какъ полезныя для миссіонеровъ и пастырей, а составленный VII комиссіею съѣзда списокъ изданій противорасколосектантской и апологетической литературы поручить дѣйствительному статскому совѣтнику Скворцову пересмотрѣть, дополнивъ его равнѣ рекомендованными Святѣйшимъ Синодомъ и миссіонерскими съѣздами книгами такого же характера, и составить общій указатель по миссіонерской литературѣ, каковой и представить на одобреніе Святѣйшаго Синода. 2) Постановленіе о желательности содѣйствія со стороны миссіонеровъ преподавателямъ семинаріи по каедрѣ раскола и сектантства въ устройствѣ для воспитанниковъ собесѣдованій съ заблуждающимися и въ дѣлѣ ознакомленія ихъ съ состояніемъ мѣстныхъ лжеученій—одобрить. 3) Въ цѣляхъ предоставленія миссіонерамъ

возможности ознакомленія съ постановкой преподаванія Закона Божія въ церковныхъ и вообще начальныхъ школахъ признать обязательнымъ назначеніе епархіальныхъ миссіонеровъ членами епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, а уѣздныхъ миссіонеровъ — членами уѣздныхъ отдѣлений сихъ Совѣтовъ, при чемъ Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ ввести въ преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ полемическій элементъ, гдѣ того будутъ требовать мѣстныя условія. 4) Признать желательнымъ участіе миссіонеровъ, на правахъ членовъ, въ братствахъ, совѣтахъ, комитетахъ и т. п. епархіальныхъ и уѣздныхъ церковныхъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ. Постановленіе о привлеченіи на службу миссіи ученаго монашества одобрить, и 6) Постановленія объ усиленномъ поощреніи епархіальною властію членовъ причтовъ и мірянъ, достойно подвизающихся на миссіонерской нивѣ, и объ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ для ревнителѣй православія и таковыхъ же курсовъ для псаломщиковъ и священниковъ одобрить, о чемъ для объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Отъ 4—6 іюня 1909 года за № 4899, о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ преподаванія обличенія социализма.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 минувшаго мая за № 1067, журналъ Учебнаго Комитета, № 234, по представленію преосвященнаго Волынскаго Антонія о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ преподаванія обличенія основъ социализма. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ввести съ начала 1909—10 учебнаго года въ курсъ преподаваемаго въ духовныхъ семинаріяхъ нравственнаго богословія, особымъ отдѣломъ, разборъ и опроверженіе социализма, предложивъ въ руководство при этомъ преподаваніи временно, впредь до составле-

нія новой по сему предмету программы, выработанныя архієпископомъ Волынскимъ Антоніемъ и миссіонеромъ Айвазовымъ программу и объяснительную къ ней записку, каковыя программу и записку и напечатать въ Синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ: о чемъ для зависящаго исполненія объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.



Указъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго отъ 12 іюня 1909 года за № 13.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Тамбовскимъ Иннокентіемъ, 28 минувшаго мая, въ исполненіе Синодальнаго порученія, проэктъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Приказали: Одобривъ представленный Преосвященнымъ Иннокентіемъ проэктъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для должнаго по духовному вѣдомству исполненія означеннаго распоряженія, напечатать это распоряженіе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“ и препроводить печатные экземпляры онаго при циркулярныхъ указахъ синодальнымъ конторамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру морского и военнаго духовенства.

Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода] 2
о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственныя указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были препродаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывать епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ за тѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на релігіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдью священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ, напримѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной моно-

поли по продажѣ вина, правительство совместно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ не правое дѣло въ угоду лицу, угостившему „міръ“ водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ

группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это—обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измелчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, расшатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это—историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Феодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святѣйшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго вліянія и власти, вѣрному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обуславливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, селъ и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстночтимой Ея иконой, мѣстно-чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соотвѣтствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человека приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ.

личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковнослужителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ губительными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовать при ученическихъ библіотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гигиены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ губительныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться пріобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками губительности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполне уместны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ, великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вѣщшему преуспѣванію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Утверждены благочинными: I-го Шенкурскаго благочинія священникъ Шенкурскаго собора Александръ Студентовъ и I-го Александровскаго благочинія, священникъ Николаевской церкви г. Александровска Василій Мартыновъ и помощникомъ благочиннаго I-го Шенкурскаго благочинія священникъ Къяндскаго прихода Петръ Ануфриевъ.

Определены: на священническія мѣста—состоявшій на вакансіи діаконъ Воскресенской г. Архангельска церкви протодіаконъ Петръ Кремлевъ къ церкви городского г. Архангельска кладбища; состоявшій на вакансіи псаломщика церкви Печенгскаго прихода, Александровскаго уѣзда, священникъ Виталій Черняевъ въ Хотозерскій приходъ, Александровскаго уѣзда съ 28 іюля и діаконъ Николаевской церкви г. Александровска Яковъ Подосеновъ въ Лапинскій приходъ, Кемскаго уѣзда; на псаломщическія мѣста—безмѣстный діаконъ Іаковъ Васильевъ въ Исакогорскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 1-го августа бывшій исправляющій должность псаломщика Илія Елуковъ въ Чулащельскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 3-го августа.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ Александръ Жаворонковъ изъ Кестенгскаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Тетринскій приходъ, Александровскаго уѣзда, съ 4 августа.

Уволены отъ должности: священникъ церкви городского г. Архангельска кладбища Владиміръ Куп-

ленскій, за перемѣщеніемъ на должность законоучителя въ Харьковскій учебный округъ; исправляющій должность псаломщика Тихтозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Николай Зуевъ, согласно просьбѣ, съ 29 іюля и согласно просьбѣ, за штатъ, состоявшій на вакансіи псаломщика въ Кааедральномъ соборѣ діаконъ Василій Королевъ съ 31 іюля.

Награждены набедренниками священники: Дениславскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Іоаннъ Быковъ и Печенгскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Василій Спасскій.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Печатается съ соизволенія Преосвященнѣйшаго Митрея,
Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрея, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, 15-го іюня сего года, былъ командированъ въ с. Семжу, Мезенскаго уѣзда, священникъ Успенской г. Архангельска церкви Василій Любавскій съ пѣвчими, въ составѣ 3-хъ лицъ, для совершенія богослуженія въ Семженской церкви, въ виду предстоявшаго тамъ освященія старообрядческой церкви въ томъ же селѣ нынѣ построенной. Какъ видно за симъ изъ донесенія священника Любавскаго, имъ, въ сослуженіи съ протоіереемъ Алексѣемъ Ивановскимъ и священниками: Павломъ Шангинымъ, Максиміаномъ Соловьевымъ и Іоанномъ Ѳедоровымъ и діаконами: Алексѣемъ Павловымъ и Сергѣемъ Васильевымъ и псаломщиками: Николаемъ Головинымъ и Донатомъ Ивановскимъ 18-го іюня сего года была совершена божественная литургія въ мѣстномъ православномъ храмѣ, считающемся приписнымъ къ Кузнецослободскому приходу, Мезенскаго уѣзда. При богослуженіи присутствовали не только мѣстные жители, но и жители сосѣднихъ деревень. Торжественность богослуженія, стройное пѣніе пѣвческаго хора произвело на мѣстную православную паству осо-

бенно отрадное впечатлѣніе, а оказанное имъ вниманіе со стороны Преосвященнѣйшаго Епископа Михея, положившаго начало столь желательныхъ въ отдаленныхъ православныхъ приходахъ, съ раскольническимъ населеніемъ, торжественныхъ церковныхъ богослуженій вызвало въ нихъ особенную радость и признательность, что и поспѣшили выразить православные прихожане села Семжи въ представленномъ Его Преосвященству, Епископу Архангельскому и Холмогорскому Михею, нижепомѣщаемомъ благодарственнымъ адресѣ. Такое благодѣтельное Святительское распоряженіе, по приказанію Владыки, надлежитъ принять къ исполненію и въ другихъ приходахъ Архангельской епархіи, зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ, а потому предлагается благочиннымъ епархіи совершать по временамъ въ нѣкоторыхъ церквахъ своего округа, для противодѣйствія раскольническихъ лжеученій, торжественныя богослуженія въ соучастіи ближайшихъ священниковъ и діаконовъ, оповѣстивъ заранѣе жителей тѣхъ приходоѡ о предстоящихъ торжественныхъ службахъ. О послѣдствіяхъ надлежитъ особыми рапортами доносить Его Преосвященству.

Благодарственный адресъ прихожанъ Николаеской церкви села Семжи, Мезенскаго уѣзда:

Первымъ долгомъ спѣшимъ прибѣгнуть къ стопамъ Вашимъ, просимъ у Вашего Преосвященства Архипастырскихъ молитвъ. 18 іюля сего года у нашихъ односельчанъ, именующихъ себя старообрядцами, предназначалось торжество, т. е. освященіе своего храма. Мы, православные христіане, скорбѣли душой, что въ нашей православной церкви не состоится никакого служенія Господу Богу, въ силу чего намъ пришлось бы изъ любопытства посѣтить старообрядческое торжество, если кто-бы пожелалъ, а другимъ пришлось бы заняться обычными крестьянскими работами; но Вашему Преосвященству благоугодно было не оставить и насъ, православныхъ христіанъ, и нашей церкви-мате-

ри безъ торжествъ и молитвъ Господу Богу. Вы нашли нужнымъ выслать изъ г. Архангельска во главѣ священника о. Любавскаго духовныхъ отцовъ для служенія Богу въ нашемъ храмѣ. Въ силу такого Вашего распоряженія и благословенія и была совершена служба 18 іюня сего года священникомъ о. Василиемъ Любавскимъ при участіи протоіерея Алексѣя Ивановскаго и священниковъ: приходскаго о. Павла Шангина, о. Максиміана Соловьева и о. Іоанна Ѳедорова, діаконовъ Алексѣя Павлова и Сергѣя Васильева и псаломщиковъ: Николая Головина и Доната Ивановскаго. За такую благую Вашу милость мы, прихожане Никольской церкви с. Семжи, симъ осмѣливаемся отъ души поблагодарить Васъ и высказать сердечную благодарность Вашему Преосвященству; при чемъ просимъ не оставить въ Вашихъ молитвахъ насъ и на будущее время, далеко живущихъ отъ Васъ чадъ. Въ заключеніе сего просимъ Вашего благословенія. (Подписи прихожанъ села Семжи).

— — — — —
С П И С О К ъ

не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ:

Холмог. у. Целезерскомъ.

Шенк. у. Уздрянскомъ и Суландскомъ.

Онеж. у. Куперѣцкомъ.

Мезенск. у. Пыскомъ, Бѣлощельскомъ, Кимженскомъ и Вожгорскомъ.

Печор. у. Замезномъ и Устькожвинскомъ.

Кемск. у. Ухтинскомъ, Тунгудскомъ и Пильдозерскомъ.

Діаконскія:

При Воскресенской церкви г. Архангельска и Николаевской церкви г. Александровска.

Псаломщическія:

При Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ приходахъ:

Шенкурск. у. Артемьевскомъ.

Печерск. у. Усвятскомъ и Мошьюгскомъ.

Кемск. у. Тихтозерскомъ и Кестенгскомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мвхеемъ, Епископомъ и Архангельскимъ и Холмогорскимъ съ выдачею грамоты преподано Архипастырское благословеніе надзирателю Архангельскаго Тюремнаго замка Ильѣ Пычнину за его усердіе къ храму Божію, выразившееся въ постоянномъ въ теченіи 20-ти лѣтъ безвозмездномъ исполненіи имъ пономарскихъ обязанностей при тюремной церкви.

На рапортъ причта Устьявенгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, отъ 22 іюля с. г. за № 48 о сдѣланныхъ въ церковь прихожанами пожертвованіяхъ: а) Прохоромъ Андреевымъ Поповымъ на постройку часовни 200 руб. и трехъ иконъ въ 60 руб., б) Алексѣемъ Осиповымъ Коловняковымъ въ церковь хоругвей въ 34 руб. и пяти иконъ въ 45 руб., в) Яковомъ Васильевымъ и Маркіаномъ Никитинымъ Кочневыми облаченія на свв. Престолъ и Жертвенникъ въ Кирилло-Аванасьевскій прицѣль—въ 70 руб., г.) Церковно-приходскимъ Попечительствомъ парчеваго облаченія на жертвенникъ въ Покровскомъ алтарѣ—въ 40 руб., д) Причтомъ и прихожанами совмѣстно—парчеваго облаченія на св. престолъ и жертвенникъ Алексѣевскаго прицѣля въ 40 руб. и двухъ парчевыхъ одеждъ и таковыхъ же двухъ пеленъ на аналогіи въ 22 руб. и е) одними прихожанами въ 1906 г. 200 р. на ремонтъ храма,—послѣдовала отъ 28 іюля с. г. за № 2213, слѣдующаго содержанія, резолюція Его Преосвященства: „Призываю благословеніе Божіе на жертвователей“.

*Редакторъ оффиціальной части,
Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.*

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. 1909, № 15. ГОДЪ XXII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Православная Церковь по ученію нашихъ свѣтскихъ писателей:
А. С. Хомякова, В. Г. Тернера и В. С. Соловьева.

(Продолженіе).

Обратимся теперь къ остальнымъ намѣченнымъ нами писателямъ—В. Г. Тернеру и В. С. Соловьеву. Предварительно замѣтимъ, что оба эти писателя въ существенномъ,—именно—опредѣленіи Церкви и даже мѣтодѣ изслѣдованія о ней,—сходны съ Хомяковымъ. Поэтому мы и обратимъ главное вниманіе на тѣ новыя черты въ понятіи о Церкви, какихъ нѣтъ или какія недостаточно выяснены у Хомякова,—или-же на тѣ, на которыя они обращаютъ свое особенное, собственное имъ однимъ вниманіе и тѣмъ какъ-бы дополняютъ Хомякова.

Итакъ, обратимся сначала къ г. Тернеру. Въ одномъ, сравнительно раннемъ изъ своихъ произведеній—„Наука и религія въ концѣ XIX в.“ (С.П.Б. 1876 г.), г. Тернеръ выразилъ убѣжденіе, что одна лишь греко-россійская Церковь, сохранившая во всей чистотѣ ученіе Христово и духъ христіанства, можетъ успѣшно бороться противъ теорій матеріализма и новѣйшей культурно-раціоналистической теоріи⁵⁸⁾, и что только изъ нея нѣдръ можно ожидать возрожденія христіанской идеи, равно какъ и примиренія того антагонизма между

⁵⁸⁾ См. стр. 52—3; ср. съ его-же соч. „Церковь“, стр. 111.

наукою и религіей, какой существуетъ въ западныхъ— католическихъ и протестантскихъ обществахъ ⁵⁹⁾. Но для этого,—по совершенно вѣрному мнѣнію автора,— не достаточно одного внѣшняго отношенія къ православію, а нужно, чтобы начала его протекли въ самую жизнь общества,—для чего членамъ православія необходимо сознательно убѣдиться въ его истинности. Отсюда уже сама собою возникаетъ потребность для каждаго составить истинное понятіе о сущности православія, заключающейся въ ученіи о Церкви ⁶⁰⁾. Отличіе Тернера отъ Хомякова въ уясненіи понятія о Церкви сводится къ тому, что онъ раскрываетъ это понятіе изъ аналогіи Церкви съ обществомъ—изъ ея *общественности*. „Церковь есть общество, учрежденное для известной цѣли“—вотъ исходный пунктъ г. Тернера ⁶¹⁾. Авторъ приходитъ къ нему посредствомъ слѣдующихъ умозаключеній: „Церковь есть одновременно: выраженіе христіанской жизни и среда, въ которой она совершается ⁶²⁾. Она—содержаніе ⁶³⁾ и сосудъ ⁶⁴⁾. Но какъ христіанская жизнь прежде всего *любовь*, то и Церковь есть выраженіе любви въ жизни. Но для любви нужно быть въ сношеніи съ людьми, необходима жизнь въ обществѣ; итакъ Церковь есть общеніе въ любви. Общеніе же любовное можетъ быть только свободное. Отсюда—три основные признака Церкви: *любовь, общеніе и*

⁵⁹⁾ См. стр. 49; ср. „Церковь“, стр. 116—19.

⁶⁰⁾ Стр. 109—10; ср. соч. „Церковь“ С.П.В. 1885 г., стр. 1.

⁶¹⁾ „Церковь“, стр. 3. Замѣтимъ, что еще ранѣе Тернера и в. обстоятельно раскрылъ понятіе о Церкви, какъ „нормальномъ обществѣ, представляющемъ *идеалъ* свободной общинности (т. е. полного духовнаго единства между всѣми и каждымъ“) Вл. С. Соловьевъ, въ своей „Критикѣ отвлеченныхъ началъ“ (см. 178 стр. и стр. 170—198).

⁶²⁾ См. „Церковь“, стр. 1.

⁶³⁾ Ибо жизнь ея представляетъ изліяніе любви въ средѣ общества и въ этомъ смыслѣ Церковь есть осуществленіе христіанской жизни, т. е. содержаніе (тамъ-же, стр. 10).

⁶⁴⁾ Потому что наше воспитаніе въ юности и духовный ростъ совершается подъ ея вліяніемъ; она какъ-бы зданіе, въ которомъ мы живемъ (тамъ-же, стр. 16).

свобода ⁶⁵⁾. Но безъ силы божественной благодати общество, основанное только на свободѣ самоопредѣленія и любви къ Богу и ближнимъ, существовать не можетъ. Въ основаніи всякой здоровой человѣческой дѣятельности лежитъ общественность. Только въ обществѣ человѣкъ можетъ жить, развиваться и осуществлять цѣли жизни—семейныя, общественныя, политическія, научныя и т. п. ⁶⁶⁾. Христіанство освящающее всѣ здоровыя естественныя стремленія и потребности человѣка, освящаетъ въ Церкви *общественное начало*, какъ основаніе всякой человѣческой дѣятельности ⁶⁷⁾. Итакъ Церковь есть высшее освященіе общества, т. е. духа *взаимности и любви*, и вотъ почему мы справедливо говоримъ, что благодать дается преимущественно въ Церкви, какъ освященномъ отъ Бога обществѣ ⁶⁸⁾. Если Церковь—общество, то чѣмъ же она отличается отъ всякаго другаго общества? „Отличіе Церкви отъ другаго общества, говоритъ Тернеръ, не внѣшнее, а внутреннее, духовное. Церковь отличается отъ всякаго другаго общества въ томъ же смыслѣ, какъ новый человѣкъ—отъ ветхаго“ ⁶⁹⁾. Какъ этихъ людей нельзя отличить по внѣшности, такъ и Церкви отъ всякаго другаго общества: повидимому, она одинакова со всякимъ другимъ обществомъ (такъ какъ въ той и другомъ есть общая цѣль, управление и т. п.), но по духовной жизни ее, какъ новаго человѣка, можно назвать *новымъ возрожденнымъ обществомъ* ⁷⁰⁾. „Эту внутреннюю духовную разницу, продолжаетъ авторъ, можно найти во всѣхъ сторонахъ жизни и устройства Церкви“ ⁷¹⁾. Такъ напр. вопреки всякому обществу, имѣющему свои опредѣленныя границы въ характерѣ цѣли, или же въ пространствѣ,—

⁶⁵⁾ „Церковь“, стр. 2.

⁶⁶⁾ Тамъ-же, стр. 2.

⁶⁷⁾ Всякая истинная молитва угодна Богу, но—„гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“, говоритъ Спаситель (Мѡ. 18, 20).

⁶⁸⁾ „Церковь“, стр. 3.

⁶⁹⁾ Тамъ-же, стр. 5.

⁷⁰⁾ Тамъ-же, стр. 6.

⁷¹⁾ Тамъ-же, стр. 7.

Церковь не имѣетъ границъ; она обнимаетъ всю жизнь человѣка и весь міръ; къ ней принадлежать и умершіе христіане; она — вселенская и, какъ таковая, осуществляетъ въ себѣ идею *единства всего человечества* ⁷²⁾.

Далѣе авторъ сопоставляетъ Церковь съ самымъ важнымъ изъ человѣческихъ обществъ — государствомъ и отсюда выводитъ отличительные и существенные ея признаки. Первый отличительный признакъ государства — это равенство всѣхъ гражданъ — (въ смыслѣ извѣстныхъ одинаковыхъ гражданскихъ правъ всѣхъ). Но Церковь знаетъ другое равенство: равенство членовъ ея состоитъ въ одинаковой грѣховности всѣхъ и потребности искупленія. Кромѣ этого, такъ какъ основаніе жизни Церкви есть любовь, то всякій членъ ея долженъ заботиться не о правахъ, какія онъ имѣетъ по отношенію къ своимъ ближнимъ, но объ исполненіи своихъ къ нимъ обязанностей. Такимъ образомъ основа Церкви, собственно говоря, не равенство правъ, но равенство обязанностей, — не утвержденіе личности, а самоотреченіе ⁷³⁾.

Другимъ признакомъ государства является *братство*. Но опытъ показываетъ, что идеаль этотъ не приложимъ въ жизни государства, потому что оно не даетъ силы для его осуществленія. Только въ Церкви можетъ быть истинно братское чувство, такъ какъ оно здѣсь поддерживается мыслию о томъ, что всѣ мы — братья въ Искупителѣ всѣхъ насъ — Господѣ Іисусѣ Христѣ и, стало быть, должны приносить свои личныя блага въ жертву ближнимъ, какъ Христосъ принесъ Себя въ жертву за всѣхъ насъ ⁷⁴⁾. Наконецъ, третій признакъ, какъ государства, такъ и Церкви, есть *свобода*. И здѣсь опять Церковь рѣзко отличается отъ государства. Въ

⁷²⁾ Нужно замѣтить, что *вселенскость* не есть видимый признакъ Церкви. „Вселенская Церковь, говоритъ г. Тернеръ, при всей своей реальности, не имѣетъ внѣшней, видимой, осязаемой организаціи. Связь ея чисто духовная“ („Церковь“, стр. 7—8). Наблюдатель не видитъ вселенской Церкви, а только Церкви помѣстныхъ.

⁷³⁾ Тамъ-же, стр. 9.

⁷⁴⁾ Тамъ-же, стр. 10.

государствѣ свобода состоитъ въ свободномъ пользованіи гражданами своими правами, а въ Церкви—въ свободномъ исполненіи членами ея своихъ обязанностей. Притомъ, свобода членовъ Церкви можетъ быть понимаема и въ смыслѣ ихъ самоопредѣленія къ вступленію въ ея жизнь ⁷⁵⁾. Въ государствѣ подобная свобода уже не имѣетъ мѣста, такъ какъ участіе въ его жизни является, можно сказать, необходимостью,—оно прирожденно человеку (инстинктивно). Начало свободного самоопредѣленія къ вступленію въ общество (государство) можетъ быть достигнуто (конечно, далеко не всеми) только путемъ его многовѣковаго прогресса, какъ наивысшій его (прогресса) результатъ. Въ началѣ-же своего существованія общество служитъ охранителемъ своихъ членовъ отъ насилія, почему оно часто и употребляетъ силу противъ своихъ непокорныхъ членовъ, нарушающихъ общественный порядокъ. Но въ Церкви это начало есть исходный пунктъ ⁷⁶⁾ и вмѣстѣ необходимое условіе ея жизни, безъ котораго въ ней не можетъ быть ни дѣйствительной нравственности, ни дѣйствительнаго жизненнаго единенія ея членовъ; потому что это послѣднее, безъ сомнѣнія можетъ осуществиться только посредствомъ свободного самоопредѣленія вѣрующихъ ⁷⁷⁾. Правда, кромѣ естественныхъ обществъ—государства и семьи у людей есть еще различныя частныя общества, въ которыхъ каждый можетъ участвовать, какъ и въ Церкви, смотря по своему желанію,—значить, совершенно свободно. Однако, не смотря на это сходство частныхъ обществъ съ Церковію, между первыми и послѣдней—*цѣлая пропасть*. Дѣло въ томъ, что всякое частное общество имѣетъ и свою частную (спеціальную) цѣль—нравственности, науки, искусства и т. п. цѣли человѣческой жизни и дѣятельности; тогда какъ Церковь, не имѣя ни одной изъ этихъ частныхъ цѣлей, проникаетъ всю жизнь, захватываетъ всѣхъ ихъ одною гораздо высшею цѣлію. Цѣль эта есть *первоисточникъ*

⁷⁵⁾ Тамъ-же, стр. 10—11.

⁷⁶⁾ Тамъ-же, стр. 13.

⁷⁷⁾ Тамъ-же, стр. 14.

всякаго блага, — святость членовъ Церкви; средство-же къ достиженію ея — главное основаніе Церкви, такъ сказать, ея жизненный нервъ — *любовь* къ ея Главѣ — Иисусу Христу, а въ Немъ и ко всѣмъ ближнимъ ⁷⁸⁾. Здѣсь кстати замѣтить о той огромной разницѣ, какая существуетъ между любовію такъ называемой естественной, — любовію семейной, или родственнымъ чувствомъ, патриотизмомъ въ государствѣ и расположеніемъ другъ къ другу членовъ частныхъ обществъ, — и любовію, объединяющей членовъ Церкви. Въ семействѣ человекъ любитъ только члена семейства, въ государствѣ — только гражданина, въ частномъ обществѣ — только члена этого общества, а въ Церкви членъ ея любитъ всего человека и всякаго человека; онъ любитъ ближняго, какъ человека, какъ образъ и подобіе Воже, какъ лицо, за которое, — также какъ и за него, — пострадалъ Спаситель; любовь его къ человеку и человечеству, такимъ образомъ, самая безкорыстная и самоотверженная ⁷⁹⁾.

Таковъ ходъ мыслей г. Тернера въ раскрытіи понятія о Церкви. Изъ всего сказаннаго авторъ дѣлаетъ такое заключительное понятіе о Церкви: „Церковь есть возрожденное общество, т. е. общество вѣрующихъ христіанъ, какъ живущихъ на землѣ, такъ, и повинувшихъ земную жизнь, существующее на началахъ *любви* и *самоопредѣленія*, имѣющее учредителемъ и главою Господа Иисуса Христа, — общество Богомъ просвѣщаемое, Богомъ освящаемое, поддерживаемое Божественною благодатію и проникаемое Духомъ Святымъ или другими словами: *Церковь есть проявленіе Духа Святаго въ человечествѣ*“ ⁸⁰⁾. Въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ о Церкви Тернеръ настолько схожъ съ Хомяковымъ, что его можно назвать популяризаторомъ философствованія Хомякова о Церкви ⁸¹⁾. Впрочемъ, необходимо упомянуть, что Тер-

⁷⁸⁾ „Церковь“, стр. 15—16.

⁷⁹⁾ Тамъ-же, стр. 17—18.

⁸⁰⁾ „Церковь“ стр. 19; ср. „Опытъ катихиз. изложенія ученія о Церкви“ стр. 3 и 12.

⁸¹⁾ Для примѣра можно сравнить: Тернера 34 стр. съ 228 Хомякова; 35—41 съ 245—6 Хомякова; 43—4 и 45—6 съ 48, 61 и 162 Хомякова; 48—60 съ 48—52, 54—5, 73, 102 и др. Хомякова.

неръ дополняетъ Хомякова, обстоятельнѣе его раскрывая истинное понятіе о Церкви видимой и невидимой, а также отношеніе Церкви къ государству ⁸²⁾, чрезъ сопоставленіе съ католизмомъ и протестантизмомъ. Мы скажемъ здѣсь нѣсколько словъ только относительно перваго вопроса, т. е. раскрытія Тернеромъ понятія о Церкви видимой и невидимой ⁸³⁾. Дошедшее до послѣдней крайности разграниченіе въ западныхъ вѣроисповѣданіяхъ понятій о Церкви видимой и невидимой авторъ считаетъ слѣдствіемъ нарушенія западною (римскою) Церковію гармоніи съ Церковію вселенскою ⁸⁴⁾. Какъ и Хомяковъ, онъ признаетъ самое тѣсное, неразрывное единеніе между Церковію видимою и невидимою. Въ римской Церкви, поставившей въ самомъ началѣ свой авторитетъ выше авторитета Церкви вселенской, представлялось необходимымъ, — по мнѣнію Тернера, выдвинуть на первый планъ ученіе о Церкви реальной, видимой. Ученіе это въ послѣдствіи развилось до крайнихъ предѣловъ, такъ что римская Церковь сдѣлалась *теократіей* или земнымъ учрежденіемъ, имѣющимъ своею главою мѣстнаго патріарха — папу. Что же касается протестантизма, то онъ, видя всѣ нестроенія римской Церкви — государства, впалъ въ противоположную крайность: онъ выдвинулъ ученіе о Церкви невидимой, рѣшительно ни въ чемъ реально не проявляющейся, какъ единственно истинной Церкви Христовой. Церковь у протестантовъ — чисто отвлеченное абстрактное понятіе. Не впадая въ эти крайности, православная — истинная Церковь соединяетъ оба эти понятія въ одно гармоническое цѣлое. „Вселенская Церковь, пишетъ авторъ, включаетъ духовное начало, преобла-

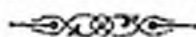
⁸²⁾ 61—73 стр. ср. съ 3, 38—40, 58, 84—5 и 233—4 Хомякова.

⁸³⁾ Болѣе подробно и основательно рассуждаетъ объ этомъ Тернеръ въ 4-мъ письмѣ „О церковно-религіозныхъ обстоятельствахъ на западѣ и Вселенской Церкви съ т. зр. восточнаго христіанина“ (См. „Правосл. Обзорніе“ 1885 г. Февр. Мартъ). Хотя здѣсь имени автора и не обозначено, но что это г. Тернеръ, ясно изъ предисловія къ письмамъ, а равно изъ сходства ихъ съ соч. „Церковь“.

⁸⁴⁾ „Церковь“, стр. 61.

дающее въ протестантизмѣ. Но духовность эта не переходитъ въ отвлеченность и не исключаетъ реальности: между помѣстными церквами существуетъ общеніе (въ духѣ любви и уваженія), существуетъ и высшій авторитетъ, хотя и не имѣющій постоянного, видимаго органа“⁸⁵⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Поѣздка Преосвященнаго Владыки по обзорѣнкію церквей, расположенныхъ по р. Пинегѣ.

Какъ извѣстно, нашъ Владыка въ концѣ мая ѣздилъ въ г. Шенкурскъ, въ началѣ іюня—въ г. Холмогоры, а 13-го іюня уѣхалъ на Валаамъ для участія на соединенномъ собраніи „Православнаго Карельскаго Братства“ дѣятелей Братства Финляндской, Олонецкой и Архангельской епархій. Отсюда Преосвященный никакъ не могъ вернуться въ Архангельскъ ранѣе 22-го числа. Между тѣмъ уже зимой Владыкой было дано общаніе строителю храма въ Шетовой горѣ С. К. Кюркалову совершить освященіе новаго храма. А такъ какъ наступало обычное въ р. Пинегѣ мелководье и было опасеніе не попасть водой до Шетовой горы и далѣе—для посѣщенія выше расположенныхъ приходоу, то Владыка и былъ вынужденъ, не дождавшись предстоящихъ Полтавскихъ торжествъ (27—29 іюня) поспѣшить своей поѣздкой. 24 числа въ 7 часовъ вечера Преосвященный, въ сопровожденіи о. настоятеля кафедр. собора прот. В. Смирнова, протодіакона В. Козловскаго и друг. лицъ свиты, а также 10 сестеръ—пѣвчихъ подворья Сурскаго монастыря, отправился на пароходѣ „Св. Николай Чудотворецъ“, принадлежащемъ Сурскому женскому монастырю и предоставленномъ въ его распоряженіе, въ Шетовую гору. вмѣстѣ съ Владыкой ѣхалъ и строитель новаго Шетогорскаго храма С. К. Кюркаловъ съ семьей, принявшій на свое попеченіе всѣхъ путниковъ. Остановокъ для посѣщенія церквей

⁸⁵⁾ „Церковь“, стр. 63; ср. 6-е письмо въ „Правосл. Обзорѣнкію“ 1885 г. стр. 483.

нигдѣ не было (они были, какъ увидимъ ниже, на обратномъ пути). Время проходило—то въ совершеніи молитвы („чина изобразительныхъ“ и всеобщаго бдѣнія), то общихъ бесѣдахъ Преосвященнаго—воспомианіяхъ о своихъ прежнихъ путешествіяхъ, иногда в. интересныхъ и поучительныхъ, или—о незабвенномъ „батьюшкѣ“ о. І. И. Сергіевѣ. *) При этомъ отличная погода, живительный воздухъ по р. Пинегѣ, берега которой покрыты нерѣдко могучимъ хвойнымъ лѣсомъ и мѣстами в. живописны и разнообразны, прекрасное пѣніе сестрами—пѣвчими свящ. пѣснопѣній и гимновъ,—все это дѣлало путешествіе оч. пріятнымъ, и время протекло быстро. Но вотъ и Шетовая гора, куда благополучно прибыли часовъ около 9 утра 26-го. На пристани Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ Веркольскаго монастыря о. Архимандритомъ Варсанофіемъ, о. благочиннымъ 2 Пинежскаго округа Аифаломъ Суровцевымъ, свящ. Сурскаго монастыря о. Георгіемъ Маккавѣевымъ и прихожанами—Шетогорцами. Съ 10 часовъ Преосвященный совершилъ литургію въ старой Никольской церкви—въ сослуженіи о. архимандрита Варсанофія, о. прот. В. Смирнова и свящ. Сурскаго подворья въ Архангельскѣ Д. Ѳеодосихина. Въ концѣ литургіи Владыка въ краткомъ словѣ высказалъ причину своего пріѣзда и просилъ собравшихся, чтобы они, въ стремленіи быть достойными Бога и носить Его образъ, сдѣлаться храмами Его, а также чтобы еще болѣе усугубить предстоящее торжество освященія храма—обновились чрезъ очищеніе себя отъ всякой скверны въ таинствахъ исповѣди и св. причащенія. Хотя народъ ждалъ освященія 26 числа, но все-таки храмъ былъ переполненъ прихожанами, а къ вечеру и, особенно, на другой день, когда былъ совершенъ чинъ освященія храма, собрались крестьяне и сосѣднихъ приходо́въ—Карпогорскаго, Покшенскаго, Кевроло-Воскресенскаго и др., такъ что обширный новый храмъ за литургіей не могъ вмѣстить

*) Особенно назидательно было чтеніе Владыкой недавно изданныхъ воспомианій—разговоровъ о. І. Кронштадскаго съ игуменіей Леушинскаго мон. (Новгор. епархіи) Таисіей.

всѣхъ собравшихся и многіе стояли на улицѣ. Въ 1/2 5-го часа дня начался крестный ходъ изъ стараго храма на пароходъ. Облачившись на пароходѣ и принявъ частицу св. мощей на дискось и возложивъ его на голову, Владыка шелъ, поддерживаемый о. архимандритомъ Варсанофіемъ и прот. В. Смирновымъ больше 2-хъ верстъ до церквей, при чемъ было очень жарко и руки его жалили комары. Около 6 час. началась всеобщая. Сослужащими были: о. архимав. Ворсанофій, прот. В. Смирновъ, свящ. Д. Ѳедосихинъ, Аифаль Суровцевъ, Георгій Маккавѣевъ, Флавіанъ Сидоровъ (Покшенск. прих.), Іоаннъ Карелинъ (Кевроло-Воскресен. прих.), Алексѣй Торлоповъ (Кевроло-Троицк. прих.), Сергѣй Семеновъ (Карпогорск. прих.), Ник. Галактіоновъ (Чухченемскаго прих.) и мѣстный о. Александръ Колчинъ, о. протодіаконъ В. Козловскій и діаконы Петръ Орловъ (Михаило-Арх. церкви г. Архангельска) и Пав. Шмаковъ (Кевроло-Троицкаго прих.). Чинъ освященія храма на другой день 27 числа начался въ 7 час. утра. Кромѣ перечисленныхъ священнослужителей присоединились еще о. о. Павелъ Таратинъ (Шардонемскаго прих.), которому возложена была за литургіей камилавка и Михаилъ Шангинъ (Ваймушенск. прих.). Величественный, знаменательный и трогательный чинъ архіерейскаго освященія храма продолжался 1 1/2 часа. По водруженіи и освященіи св. престола былъ совершенъ крестный ходъ въ старую церковь за св. мощами, которыя потомъ и были вложены въ антиминсъ и въ св. крестъ подъ престоломъ. Особенно трогательны колѣно-преклоненныя молитвы, выразительно прочитанныя Владыкою, а равно тотъ моментъ, когда по входѣ со св. мощами предъ задернутою огромною бѣлой завѣсой аркой новаго храма Архіерей неоднократно повелѣваетъ: *„возьмите врата князи ваша и увидетъ Царь славы“* и невидимый ликъ чистыхъ и нѣжныхъ голосовъ—(пѣвчихъ Сурскаго подворья), словно ангеловъ на небѣ, согласно и стройно вопрошаетъ—поетъ: *„кто есть Царь славы“* и когда, наконецъ, по отвѣтѣ архіерея и вторящихъ ему пѣвицъ: *„Господь силъ той есть Царь сла-*

вы“, раскрылась завѣса и всѣ вошли въ прекрасный новый храмъ. Литургія началась съ $\frac{1}{2}$ 9. Послѣ „буди имя Господне“ Преосвященный обратился къ народу со слѣд. словомъ: „Сегодня день высокаго торжества. Господь помогъ чедовѣку создать сей храмъ. Это—домъ Божій, это—особое мѣсто пребыванія Творца, гдѣ Онъ принимаетъ молитвы чедовѣка, гдѣ совершается великая и славная жертва Тѣла и Крови Господней, гдѣ прощаются грѣхи; здѣсь-же чедовѣкъ соединяется съ Господомъ, приобщаясь тѣла и крови Его. Вотъ и вынѣ, сколько изъ васъ покаялось и примирилось съ Нимъ. Грѣхъ отдаляетъ отъ Бога; чедовѣкъ оттолкнуть отъ Него за грѣхи (подобно Адаму), и только чрезъ покаянiе и причащенiе чедовѣкъ опять соединяется съ Господомъ.

Такъ вотъ какое мѣсто создалъ этотъ чедовѣкъ—храмъ Божій, гдѣ есть и будетъ такое множество соединяющихся съ Господомъ. Но можетъ ли чедовѣкъ одинъ создать? Это дѣло в. трудное. Хотя-бы онъ былъ и богатъ, и знатенъ, но онъ одинъ не въ состоянiи это сдѣлать. Соломонъ, первый создалъ храмъ Божій—хотя еще Давидъ, отецъ его, все приготовилъ для его созданiя. Но хотя Давидъ любилъ Бога, былъ богатъ и знатенъ и имѣлъ все необходимое, однако Господь не допустилъ его устроить храмъ, ибо онъ имѣлъ обогрѣнная въ крови руки, вель многія войны (хотя и по повелѣнiю Божию). Смотрите: пророкъ, другъ Божій,—и тотъ не могъ создать. А вѣдь это в. великое дѣло, достойное награды отъ Бога, такъ какъ, по Его слову даже *„всякій, кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашей холодной воды... не потерлетъ награды своей“* (Мѡ. 10, 42). И вотъ Господь пролилъ благодать свою, и вотъ и здѣсь съ помощiю Божіей чедовѣкъ создалъ этотъ великолѣпный храмъ. Отъ души славлю Бога, что Господь послалъ такую милость. Теперь, друзья, имя этого чедовѣка всегда будутъ поминать здѣсь,—что за добро его Богъ помогъ ему устроить этотъ храмъ. Да благословитъ же его Богъ и всѣхъ домочадцевъ его, да увѣнчаетъ ихъ благомъ. Дай Богъ, чтобы и мы ук-

рашались, подобно сему храму, все болѣе и болѣе, чтобы и нашимъ наставникомъ и помощникомъ былъ Господь. Да спасетъ и помилуетъ Господь Северіана и жену его съ чадами, раба Божія Петра съ домашними его и всѣхъ васъ, чтобы вы въ будущей жизни удостоились горняго Іерусалима, гдѣ бы и наслаждались во вѣки вѣковъ“.

Послѣ слова Владыки, церковный староста П. В. Поповъ поднесъ строителю храма—С. К. Кыркалову отъ имени прихожанъ цѣнную храмовую икону—Покрова Пресв. Богородицы въ серебряной позолоченной съ эмалевыми украшеніями ризѣ, съ прибитой на оборотной сторонѣ серебряной дощечкой съ подобающей надписью, при чемъ обратился къ нему съ слѣд. словами: „Досточтимый и многоуважаемый Северіанъ Козьмичъ! Ваши сосѣди—сородичи Шетогоряне, въ знакъ глубокой благодарности за построеніе сего святого храма, подносятъ вамъ сію св. икону Покрова Пресвятой Богородицы, съ пожеланіемъ вамъ и семейству вашему вождедѣннаго здоровья на много—много лѣтъ. Да сохранить и спасетъ васъ Господь и да покроетъ васъ Матерь Божія святымъ своимъ покровомъ.“

Передавая икону С. К-чу Владыка съ своей стороны сказалъ: „кто ты, человѣкъ, дерзнувшій создать храмъ Богу? земля, червь, а не человѣкъ. Пойми, что Господь помогъ тебѣ это сдѣлать и Пресв. Богородица направила тебя на это великое дѣло. Помни это, гори любовію къ Богу и молись, да управитъ тебя Матерь Божія и приведетъ тебя и всю семью твою въ горній Іерусалимъ. Да благословитъ тебя Господь и поможетъ Царица Небесная во всѣ дни живота“. Вслѣдъ за этимъ была поднесена св. икона Покрова Богородицы церковному старостѣ и главному наблюдателю за постройкой церкви, много потрудившемуся въ этомъ дѣлѣ П. В. Попову, причемъ Преосвященный обратился къ нему со слѣд. словами: „Петръ Васильевичъ! Ты былъ ближайшимъ сотрудникомъ, такъ сказать, главою въ дѣлѣ построенія храма. Знай-же, что и тебѣ Господь поможетъ. Покровъ Пресв. Богородицы да укрѣпитъ, да заступитъ тебя, да даруетъ тебя вся благая“.

Затѣмъ Преосвященный вынесъ изъ алтаря „девятинную“ просфору и, подавая ее пѣвчимъ, сказалъ, что даетъ имъ ее въ знакъ радости прославленія Господа и благодарности за ихъ прекрасное пѣніе, которымъ онѣ в. и в. украсили нынѣшнее торжество; высказалъ также пожеланіе сестрамъ — пѣвицамъ, чтобы онѣ дорожили дѣломъ прославленія Господа, ибо это дѣло великое, дабы удостоиться вѣчной, нескончаемой радости — прославленія Бога въ Его небесномъ царствѣ. *)

Послѣ благодарственныхъ молитвъ Владыка обратился къ причастникамъ (коихъ было около 200 чел.) съ краткимъ словомъ, въ которомъ поздравилъ ихъ съ великою радостью общенія съ Господомъ и приглашалъ какъ можно чаще каяться и причащаться, чтобы вкушать этой радости самого источника радости и силы и бодрости — Господа. Торжество освященія храма и совершенія литургіи, оставившее во всѣхъ сильное, неизгладимое впечатлѣніе, закончилось въ 12 ч. дня молебствіемъ Покрову Пресвятой Богородицы съ торжественнымъ „Тебе Бога хвалимъ“ — по случаю также воспоминаемаго всенароднаго событія — 200-лѣтія Полтавской побѣды, по окончаніи котораго были провозглашены обычныя многолѣтія, въ томъ числѣ и строителю храма Северіану съ домочадцами; среди же многолѣтій была провозглашена „вѣчная память Императору Петру I-му и всѣмъ воинамъ за вѣру и отечество животъ свой положившимъ“.

Новоосвященный каменный храмъ во имя Покрова Пресв. Богородицы выстроенъ всецѣло на средства дѣлсопромышленника С. К. Кыркалова на его родинѣ — Шетовой горѣ. Онъ однопрестольный, въ два свѣта; построенъ по плану и чертежамъ чиновника Арх. Отд. Государ. Банка Н. П. Ермолина и внѣшнимъ архитектурнымъ стилемъ напоминаетъ соборъ св. кн. Владимира въ Кіевѣ. Храмъ пятиглавый (всѣ главы 8-уголь-

*) Пѣніе дѣйствительно было одушевленное, стройное и в. пріятное, чему содѣйствовалъ и очень хорошій резонансъ новаго храма.

ной формы и выкрашены голубой краской), имѣть форму креста; снаружи — съ сѣверной и южной стороны — имѣть по два прямыхъ контрафорса, Длина его 12 саж., ширина 6 саж., высота 12 саж.; внутри высота до потолка главнаго купола ок. 9 саж. Центральная часть представляетъ (извнутри) 8-угольникъ; колоннъ храмъ не имѣть, онъ весь открытъ; въ немъ масса свѣту и воздуху, стѣны и своды выкрашены бѣлой масляной краской. Строитель предполагаетъ снаружи храмъ отштукатурить, а внутри росписать. Высокій и оч. красивый вызолоченный 3-хъ ярусный бѣлаго фона иконостасъ, равно и иконы „фряжскаго“ письма работы мастерской И. А. Сафонова (въ г. Вологдѣ). Нѣкоторыя же иконы приобрѣтены въ Москвѣ и Саровѣ; отличная утварь и ризница куплены въ Москвѣ. На все это въ общей совокупности израсходовано строителемъ около 60 тыс. рублей, съ окончательной же (предполагаемой) отдѣлкой будетъ стоить до 75 тыс. р. Вообще говоря храмъ производитъ прекрасное впечатлѣніе и, смѣло можно сказать, принадлежитъ къ числу наилучшихъ въ нашей епархіи.

Потрапезовавъ и отдохнувъ въ домѣ С. К-ча (гдѣ гостепріимными хозяевами были устроены и многіе спутники Владыки), а также посѣтивъ церков.-приходскую школу, содержимую на средства С. К-ча и благословивъ собранный для бѣдныхъ прихожанъ обѣдъ, Преосвященный въ $\frac{1}{2}$ 5-го ч. дня того же 27 ч. выѣхалъ дальше, направляясь до Суры. Дорога шла благополучно, если не считать нѣсколькихъ остановокъ на меляхъ, впрочемъ — на очень непродолжительное время. На пути Владыка заѣхалъ на короткое время въ Веркольскій монастырь, чтобы предупредить братію о предстоящемъ своемъ служеніи въ монастырѣ на обратномъ пути, а также чтобы дать возможность сдѣлать распоряженія сопровождающему его до Суры о. настоятелю архим. Варсонофію (благочинному пинежскихъ монастырей). Однако не смотря на поздній часъ (было около 1 часа ночи) Преосвященный былъ „со славою“ встрѣченъ братіей въ св. воротахъ прошелъ въ соборъ св. пра-

веднаго Артемія, приложился къ его св. мощамъ, благословилъ всѣхъ насельниковъ обители и просилъ ихъ приготовиться къ св. причащенію при служеніи на обратномъ пути. Особенно торжественно льющійся въ тихомъ ночномъ воздухѣ звонъ съ грандіозной и великолѣпной монастырской колокольни встрѣчалъ и провожалъ Владыку.

Въ 8 ч. утра въ Воскресенье 28 числа прибыли въ Суру. Встрѣченный на украшенной березками и флагами пристани игуменіей Порфиріей съ сестрами пѣніемъ храмовыхъ тропарей, Владыка, спустя въкоторое время, поѣхалъ на поданныхъ лошадяхъ для совершенія литургіи въ Иоанно-Богословскій женскій монастырь. Сослужащими были: о. архимандр. Варсанофій, прот. В. Смирновъ, о. А. Суровцевъ, Д. Ѳсдосихинъ и мѣстные: о. Іоаннъ Костылевъ и Георгій Маккавѣевъ и діаконъ Никольскій. Всѣ сестры обители причащались; кромѣ того, до 50 чел. постороннихъ. Хорошо пѣлъ хоръ сестеръ въ 20—25 чел. Монастырскій храмъ въ честь Ап. и Ев. Іоанна Богослова довольно обширный. Храмъ деревянный имѣетъ огромные хоры; внутри очень хорошо расписанъ. Особенно красивъ высокій рѣзной иконостасъ изъ сосны съ изящными колонками и др. украшеніями изъ липы работы мастеровъ г. Переяславля-Залѣскаго; не менѣе хороша живопись иконостаса—производство иконописной школы Леушинскаго монастыря. Въ иконостасѣ находится очень цѣнная (украшенная драгоценными камнями) древняя икона Казанской Божіей Матери—даръ о. Іоанну, переданный имъ въ монастырь. Утварь и ризница храма богаты, въкоторыя вещи художественной работы. Какъ достопримѣчательность храма, нужно отмѣтить витрину, въ которой хранится прекрасная бѣлая митра покойнаго „батьюшки“ и 2 его наперсныхъ креста, а также полотенеце, которымъ отирали тѣло умершаго о. Іоанна, привезенное Владыкой Михеемъ, ѣздившимъ на погребеніе его, изъ Кронштадта. Колокольня (вдали отъ церкви)

массивная каменная. *) После „буди имя Господне“ Владыка, прочитавъ сначала Евангеліе ведѣли (объ исполненіи разслабленнаго), сказалъ: „и у васъ была, какъ я слышалъ, скорбь, что я долго не могъ прѣхать къ вамъ, и я послалъ къ вамъ вмѣсто себя дорогого друга архимандрита Варсанофія, чтобы утѣшить васъ. Но у насъ есть наилучшее лекарство противъ всѣхъ скорбей. Послушайте, что сказалъ Господь въ нынѣшнемъ Евангеліи: „*держай, чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои*“. Вотъ и вы принесли покаяніе, и какъ-бы ни согрѣшили, но совершенно прощены. Далѣе въ Евангеліи говорится, что нѣкоторые изъ книжниковъ сказали сами въ себѣ: „*онъ богохульствуетъ*“. Но Господь сказалъ: „*что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи, иди—встань и ходи*“. Что-же лучше, что лучше духовной радости отпущенія грѣховъ? — и вы эту радость получили. И вы несказанно счастливѣе разслабленнаго, — вы получили великое утѣшеніе и дерзновеніе, ибо сбывается слово псалмопѣвца: „*съ нимъ есть въ скорби; воззоветъ ко Мнѣ, и услышу его*“. И это несравненно большее благо, чѣмъ у разслабленнаго: вѣдь вы не только получили прощеніе грѣховъ, но вы теперь съ Господомъ, вы теперь несокрушимы, непобѣдимы. У причастника и мысли другія, и сердце привязано къ духовной радости. Поздравляю васъ съ этой радостью. Господь да утѣшитъ васъ и благословитъ. И вы прибѣгайте чаще къ этой духовной радости, общенія съ Господомъ, чтобы она никогда не прекращалась у васъ“. — Литургія кончилась въ 1/2 1 часа дня. Отдохнувъ съ 1/2 часа за чаемъ, неутомимый Владыка поѣхалъ съ игуменіей осматривать монастырское хозяйство. Но прежде всего онъ заѣхалъ въ усыпальницу — часовню (вблизи ограды приходскаго храма) чтеца Ильи — родителя о. Іоанна и выслушалъ тамъ литію**).

*) Въ настоящее время Преосвященнымъ возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ о повсемѣстномъ сборѣ (ко дню первой годовщины смерти о. Іоанна — 20 дек.) на построеніе каменнаго храма въ Сурскомъ монастырѣ — для увѣковѣченія его памяти.

***) Здѣсь-же назначено мѣсто упокоенія и живущей въ Сурскомъ монастырѣ сестры покойнаго о. Іоанна старицы Дары Ильиничны (Малкиной).

монастырскую лавку, Владыка закупилъ платковъ послушницамъ и гостинцевъ учащимся школы. — Сурскій Іоанно-Богословскій женскій монастырь основанъ, какъ всѣмъ извѣстно, на мѣстѣ родины о. Іоанна. Онъ находится, приблизительно, въ 1 верстѣ отъ приходскаго храма, въ концѣ деревни, саженьхъ въ 80—100 отъ нея и обнесевъ красивою деревянною (и только на незначительномъ пространствѣ каменною) оградой—спереди—со стороны деревни, а сзади высокимъ тыномъ. Мѣсто, гдѣ расположены приходскіе храмы и погостъ, сухое и очень песчаное; впереди—до р. Пинеги съ $\frac{1}{2}$ версты мѣсто луговое. Вся-же Сура представляетъ обширную долину; но дальше—на югъ мѣстность постепенно болѣе и болѣе возвышается; среди нея, въ 18 вер. отъ монастыря виднѣется недавно устроенный скитъ, съ красивою деревянною церковью во имя Пресв. Троицы (съ 1902 г.), откуда открывается отличный видъ на Суру. Скитъ находится среди сосноваго бора, въ монастырскомъ владѣніи площади лѣса въ 300 десятинъ, подаренныхъ о. Іоанну Государемъ Императоромъ. Самый-же монастырь расположенъ на совершенно ровной мѣстности; возлѣ его мѣсто то песчаное, лѣсистое, то вѣсколько болотистое, но теперь послѣднее послѣ немалыхъ трудовъ осушено. Среди монастыря молодой садъ съ насаженными тополями, дубками, соснами и ягодными кустарниками; есть даже 5 пчелиныхъ ульевъ. Въ сторонѣ отъ него, сбоку, большой огородъ съ разнообразными овощами, за которымъ съ большимъ усердіемъ ухаживаютъ сестры обители; есть даже небольшая оранжерея съ вишнями и яблоками и кроликовый заводъ (для добыванія шерсти). Монастырь основанъ въ 1900 г.; въ настоящее время въ немъ до 200 сестеръ и послушницъ (изъ нихъ чел. 30—40 живутъ въ скиту). Въ монастырѣ существуютъ: 1, женская школа (теперь въ ней 36 чел.) съ полнымъ общежитіемъ, обезпеченная особымъ капиталомъ въ 40 тыс. рублей; 2, больница для обитательницъ монастыря; 3, сапожная, столярная и малярная мастерскія, (въ которыхъ работаютъ послушницы); 4, заводы: лѣсоцильный

(съ 1 рамой), мукомольный (2 привода) и кирпичный (последній устраивается вмѣсто недавно сгорѣвшаго). Большинство построекъ деревянные; изъ каменныхъ строеній самое большое—2-хъ этажный корпусъ, соединяющійся большимъ корридоромъ съ церковію*). Вверху его—комнаты игуменіи и келліи монахинь; внизу—блещущая чистотой кухня, въ которую проведенъ водопроводъ съ ключевой водой, и огромная свѣтлая трапезная (не меньше 7 саж. длины и столько-же ширины). Навлучшимъ украшеніемъ ея служатъ 2 большихъ картины академика живописи Кошелева: на одной изъ нихъ изображено видѣніе 5-лѣтнему Ванѣ (будущему свѣтильнику русской земли о. Іоанну Кронштадтскому) Ангела—Хранителя—ночью, въ убогой дьячковской избушкѣ (рядомъ—на полатахъ—спящая мать Вани); малолѣтній Ваня, пораженный чуднымъ видѣніемъ, истово изображаетъ крестное знаменіе. Лицо младенца Вани написано вдохновенно и чрезвычайно выразительно и картина производитъ сильное впечатлѣніе. Другая картина, также очень ярко написанная, изображаетъ мальчика Ваню молящимся въ училищной церкви предъ началомъ ученія.**). Возлѣ самой монастырской стѣны находится часовня—на мѣстѣ, гдѣ, по преданію лѣтъ 300 (а то и болѣе) тому назадъ явилась икона св. мученицы Параскевы (икона эта находится въ приходскомъ каменномъ храмѣ), а саж. въ 50 (приблизительно)—подъ футляромъ, окрашенномъ въ зеленоватую краску домикъ или, лучше, избушка, изъ довольно толстыхъ (по мѣстамъ полусгнившихъ) бревенъ, въ которой родился незабвенный „батюшка“ о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ***). Въ общемъ избушка,—не смотря на то,

*) Нужно также указать на высокое 2-хъ-этажное каменное зданіе (возлѣ приходской церкви)—монастырскую лавку, изъ которой отпускаются и Сурьянамъ разные товары по заготовлен. цѣнѣ.

***) Стиль рисунка и выраженія лица очень напоминаютъ картину (кажется, того-же акад. Кошелева) находящуюся въ Іоанновскомъ монастырѣ на р. Карповкѣ въ СПб. и изображающую отрока Ваню, читающаго въ церкви на клиросѣ.

****) Посѣтителі домика берутъ перѣдко на память кусочки изъ этихъ бревенъ.

что перенесена съ другого мѣста (отъ приход. церквей,) сохранилась, несомнѣнно, въ прежнемъ видѣ. Она представляетъ довольно высокую большую комнату—саж. около 3-хъ длины и столько же ширины; рядомъ съ нею—холодная сѣни, служившія лѣтомъ, вѣроятно, клѣтью—спальней, въ нихъ сохранились жернова, на которыхъ мололи зерна родители о. Іоанна, да и онъ самъ; сохранился и узенькій (ветхій) столикъ, на которомъ трапезовали его родители. Въ углу большая глинобитная (растрескавшаяся) печка, не имѣющая дымоходной трубы: дымъ выходилъ прямо въ избу и уносился въ имѣющееся подъ потолкомъ небольшое оконце. Три окошечка спереди и столько же сбоку—четверти 3 въ высоту и $2\frac{1}{2}$ въ ширину—пропускаютъ скудный свѣтъ.

Послѣ трапезы въ покояхъ игуменіи Преосвященный отправился на лошадахъ служить всенощную на день Ап. Петра и Павла въ монастырскій скитъ, откуда вернулся уже въ $\frac{1}{2}$ 3 часа ночи. Литургію въ праздникъ Первоверховныхъ Апостоловъ 29 ч. Владыка служилъ въ каменномъ приходскомъ храмѣ („соборномъ“, какъ его называютъ) построенномъ, на средства покойнаго о. Іоанна. *) Храмъ этотъ въ честь свят. и чудотворца Николая—(6 декабря) основанный въ 1888 г. и законченный постройкой въ 1891 г. мастеромъ Евг. Ѳ. Полежаевымъ (какъ гласитъ надпись на колоннѣ внутри храма)—безспорно, краса не только нашей епархіи, но и всей Россіи. Снаружи онъ особенно не выдается, хотя довольно красивъ; построенъ въ видѣ звѣзды и имѣетъ, кромѣ главнаго купола, 4 маленькихъ. Храмъ обнесенъ высокою оч. красивою каменной оградой. Но главная художественная цѣнность, равно и

*) Другой храмъ—деревянный (шатровый) Введенскій,—сохранившійся и донынѣ безъ перестройки (только снаружи обшить и выкрашенъ) очень древній—съ 1587 г. Третій храмъ (тоже деревянный)—во имя Праведнаго Лазаря, въ настоящее время (съ 1903 г.) перенесенъ въ сосновый боръ за монастыремъ, на кладбище: архитектурный стиль его (высокій срубъ не обшитый, много маленькихъ главокъ) также остался безъ измѣненія съ 1695 года.

богатство храма, ставящія его наряду съ лучшими, выдающимися извѣстными храмами, встрѣчающимися въ селахъ нашей обширной родины—внутри: это—его чудная живопись, какъ стѣнная, такъ, въ особенности и иконостасная, роскошная орнаментація въ стилѣ знаменитыхъ древнихъ и, по ихъ образцу, новыхъ нашихъ храмовъ (напр. Собора св. князя Владиміра въ Кіевѣ и др.), наконецъ, богатѣйшая и тонкой художественной работы утварь и цѣнная ризница. Внутри храмъ обширенъ; кромѣ главнаго имѣетъ 2 придѣла: съ южной стороны—препод. Іоанна Рыльского и съ сѣверной—св. мученицы Параскевы. Довольно высокій раззолоченный 3-хъ-ярусный иконостасъ (но простой работы) уставленъ иконами (на полотнѣ, по ярко золоченому фону) высокаго художественнаго достоинства работы академика Кошелева, а также (если не ошибаюсь) Пименона и Харланова). Какъ извѣстно, эти мастера русской школы (подобно В. М. Васнецову) сумѣли гармонически сочетать живость и яркость красокъ, равно и художественную технику, съ вѣрностью византійскому типу и, въ то же время, съ индивидуальными особенностями изображаемыхъ лицъ. Всѣ иконы, какъ главнаго такъ и придѣльныхъ иконостасовъ—даръ В. Кн. Георгія Михайловича; оцѣниваются онѣ въ 12½ тыс. рублей, но на самомъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, несравненно цѣннѣе. Особенно, по нашему мнѣнію, чудно—хороши: Богоматерь (въ главномъ иконостасѣ), храмовыя въ предѣлахъ—Іоанна Рыльского *) и мученицы Параскевы. Съ большой экспрессіей написаны снятіе І. Христа со креста (надъ царскими вратами Параскевинскаго придѣла), Воскресеніе Христово (въ алтарѣ главнаго храма) и нѣкоторыя другія. **) Въ алтарѣ Никольскаго (главнаго) храма обращаетъ особенное вниманіе висящая картина—икона (на полотнѣ), изображающая

*) Кстати замѣтить, своимъ обликомъ похожаго на о. Іоанна,— что быть можетъ, сдѣлано художникомъ и намѣренно...

**) Есть здѣсь и оч. древнія и драгоцѣнныя иконы: изъ первыхъ отмѣтимъ св. муч. Параскевы (въ Параскевинскомъ придѣлѣ) и св. Николая чудотворца (въ главномъ храмѣ.)

положеніе Господа І. Христа во гробъ; подъ ней надпись: „Костромской губ. Чухломскаго уѣзда усальбы Острожникова изъ имѣнія П. П. Лермонтова, писана въ 1815 году, поднесена о. Іоанну Сергіеву 1890 г. 1 ноября Олимпиадой Ст. Кузьминой, рожденной, Лермонтовой“. Картина—икона эта—произведеніе, несомнѣнно, знаменитаго итальянскаго мастера (къ сожалѣнію не удалось узнать, какого именно), представляетъ, судя по давшему множество трещинъ полотну, подлинникъ; копию ея мѣстный свящ. о. Венедиктъ Титовъ видѣлъ въ С.П.В. въ Эрмитажѣ.—Изъ другихъ рѣдкихъ и вѣннхъ и художественныхъ вещей отмѣтимъ: 1, крестъ древній съ частицей гроба Господня и съ 107 частями св. мощей святыхъ—пожертвованъ о. Іоанну г. Ушаковымъ, которому онъ перешолъ отъ его отца Ал. Н. Ушакова, наслѣдовавшаго его отъ княженъ Волхонскихъ; 2, другой крестъ—также древній съ 14 частицами св. мощей и другіе цѣнные кресты; 3., чрезвычайно тонкой работы дарохранильница и сосуды (потиръ, дискосъ и проч.), съ тонкою эмалевой отдѣлкою, оцѣниваемые въ 5—6 тыс. рублей; 4, 2 хоругви изъ серебра 88 пробы—подарки о. Іоанну отъ почитателей изъ Кронштадта и Москвы, съ эмалевой отдѣлкой, каждая стоимостью въ 5 тыс. рублей.

При церкви, какъ извѣстно, находится 2-хъ классная школа (18 чел. учащихся во 2 кл. и 49—въ 1-мъ) съ общежитіемъ на 10—12 чел., обладающая капиталомъ до 50 тыс. рублей.

Торжественное служеніе архіерейское въ такомъ великолѣпномъ храмѣ, праздничное настроеніе молящихся (изъ коихъ многія сестры обители снова причащались, а кромѣ нихъ—до 50 чел. крестьянъ—Сурлянь), особенно превосходное на этотъ разъ цѣніе монастырскаго хора *)—все это доставило много возвышающихъ и трогательныхъ впечатлѣній.—Сослужащими Владыкѣ были: архим. Варсонофій, прот. В. Смирновъ, свящ.: Д. Ѳедосихинъ, Г. Маккавѣевъ и приходскіе—

*) Пѣли на два хора—монастырскій—и подворья въ Архангельскѣ; „Тебе поемъ“ и „Достойно есть“ пѣли по среднѣй церкви.

Аифаль Суровцовъ и Венедиктъ Титовъ. За литургіей свящ. В. Титовъ былъ награжденъ скуфьей. — По всегдашнему обычаю Преосвященный, послѣ „буди имя Господне“, обратился къ предстоящимъ съ слѣд. словомъ назиданія: „Привѣтствую васъ съ праздникомъ. Вотъ какъ мы радостно празднуемъ день Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Апостолы ревностно потрудились, и кончина ихъ была мученическая: чему учили, то они запечатлѣли своею кровью. Вотъ истинно-вѣрные послѣдователи Христа! И вамъ Господь внушилъ духовно праздновать, — вы сдѣлались общниками Христа чрезъ св. причащеніе. Вашъ чудный храмъ созданъ высокимъ подвижникомъ, дивнымъ по вѣрѣ человекомъ и является какъ что-то особенно свѣтлое въ здѣшнихъ мѣстахъ. Своимъ великолѣпнѣмъ храмъ этотъ какъ-бы говоритъ: „смотрите, какъ дивенъ храмъ, подивитесь, какія дивныя Богослуженія въ храмахъ происходятъ“. И вотъ вы и возревнуйте о небесномъ храмѣ, — горнемъ Іерусалимъ: какъ тамъ-то дивно служеніе, какъ тамъ-то хорошо, какъ тамъ-то радостно. Вотъ-бы гдѣ намъ поучаствовать — въ этомъ чудномъ небесномъ служеніи: тамъ радость величайшая — общеніе съ самимъ Небесномъ Отцомъ. И вашъ землякъ — какъ онъ-то тамъ торжествуетъ и благодаритъ Бога и радуется за тѣхъ своихъ земляковъ, что наполняютъ построенный имъ храмъ, очищаютъ свою совѣсть и просятъ всѣхъ милостей отъ Бога. Если-же храмъ будетъ пустовать во дни праздниковъ, то тотъ же храмъ и обличитъ васъ на страшномъ судѣ Господнемъ; вѣдь вы въ немъ все доброе можете приобрѣсти: рожденіе въ купели крещенія, сладчайшую пищу — плоть и кровь Христову. Такъ здѣсь мы обновляемся и дѣлаемся знатными по роду, царскими дѣтьми; и какъ дѣти получаютъ плоть и кровь отъ родителей, такъ и мы получаемъ плоть и кровь Самого Спасителя, — какъ кровь родителей течетъ въ нашихъ жилахъ, такъ и Его кровь течетъ въ насъ. Приступайте-же къ св. чашѣ постоянно, даже, если можно, каждый день, — подобно первымъ христіанамъ. Тѣ, которые не приступаютъ къ ней, не Его

дѣти; а кто приступаетъ съ любовію, тотъ забываетъ все — и самые тяжкіе — труды, лишь-бы пріобщиться Господа. Я желаю вамъ, друзья, ревностно украшаться добродѣтелями, чаще бывать въ храмъ и чаще пріобщаться св. Таинъ, чтобы удостоится Небеснаго Іерусалима. Да помогугь всеѣмъ вамъ въ этомъ ревнители — Первоверховные Апостолы Петръ и Павелъ, да прольютъ они въ васъ ревность, чтобы вы горѣли этимъ огнемъ, чтобы и всеѣмъ намъ получить полное блаженство, начало котораго получаемъ мы еще здѣсь — на землѣ. Да поможетъ же въ этомъ Господь Богъ молитвами св. Апостоловъ Петра и Павла“. Въ заключеніе-же Владыка сказалъ: „привѣтствую и дорогихъ сегодняшнихъ имянниковъ, а причастниковъ сердечно поздравляю. Возблагодарите же Господа отъ всего сердца“. — Послѣ литургіи (кончившейся въ 1/2 1-го ч.) Преосвященный посѣтилъ дома приход. священниковъ и діакона; а потомъ, послѣ обѣда въ монастырѣ, пошелъ въ избушку о. Іоанна. Здѣсь, въ этой убогой избушкѣ, переполненной сестрами и пріѣзжими посѣтителями, свящ. І. Костылевымъ была отслужена панихида, при чемъ все горячо (а нѣкоторые со слезами) молились. Это было очень трогательно: такъ и представлялось, что будто духъ незабвеннаго великаго молитвенника о. Іоанна витаетъ тутъ, — вотъ тутъ около остатковъ этихъ полатей, на которыхъ ночью явился ему — тогда ѣ-лѣт-нему дитяти — Ангелъ Хранитель, — вотъ тутъ, гдѣ замѣтенъ знакъ на перекладинѣ полатей отъ висѣвшей его младенческой люльки... Въ краткой рѣчи по совершеніи панихиды Владыка отмѣтилъ этотъ поразительный контрастъ между мѣстомъ его рожденія и мѣстомъ погребенія, какого не имѣютъ даже и сами Цари. *) Посѣтивъ дома членовъ монастырскаго причта, Преосвященный въ 1/2 6-го вечера 29 числа, сердечно

*) Т. е. разумѣется великолѣпная церковка въ Іоанновскомъ мон. въ С.П.Б., блистающая бѣлымъ мраморомъ и таковая же гробница, гдѣ похонута тѣло о. Іоанна.

напутствуемый провожающими сестрами обители и Сурянами, при тихомъ пѣніи „Нынѣ отпускаешъ раба твоего, Владыко“, отправился въ обратный путь.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Замѣтка изъ жизни духовенства.

Прежде всего замѣчу, что духовенство мало заботится о своихъ духовныхъ сиротахъ. Сборъ на этотъ предметъ у насъ производится по подписнымъ листамъ и — затѣмъ — обнесеніемъ за каждой праздничной службой кружки. Этотъ подписной листъ о. благочинный со множествомъ другихъ такихъ же листовъ въ концѣ года разсылаетъ по благочинію. И что же мы въ немъ видимъ? Нерѣдко самъ благочинный, получающій въ годъ до 10 сотенъ и неимѣющій дѣтей, подписываетъ только рубль, рядовой священникъ, получающій въ половину менѣе и имѣющій восемь человекъ дѣтей — тоже рубль. А можно видѣть и такую аномалію. Священникъ, не пожалѣвшій ста рублей напр. на выписку вязальной машины, которая, не связавши пары чулокъ, лежитъ безъ употребленія, подписываетъ на сиротъ только четвертакъ. Мнѣ кажется, каждый священникъ долгомъ своимъ обязанъ считать подписывать по этому листу не менѣе трехъ рублей. Листы эти обязательно должны быть пропечатываемы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Огласка — дѣло не всегда худое.

Согласно послѣднему распоряженію, кружка на духовное попечительство должна быть носима „второю“ за каждой праздничной службой. Помню, я, какъ разъ въ годъ этаго распоряженія, переѣхалъ на новый приходъ. Мой предшественникъ на бѣдныхъ назначалъ рубль съ небольшимъ. Въ годъ въ кружкѣ оказалась сумма не малая и я назначилъ въ отчетностяхъ на попечительство 12 руб. Когда же замѣтилъ, что это послѣднее распоряженіе духовенствомъ игнорируется, и я сталъ назначать по 8 руб. По моему мнѣнію, причтъ, назначившій на попечительство менѣе четвертой части кружечнаго и кошельковаго дохода собраннаго въ те-

ченіе года (т. е. если въ годъ кружечнаго и кошелькаваго дохода записано въ книгѣ 40 р., то на попечительство должно 10 р.) м. сказать обкрадываетъ духовныхъ сиротъ.

Затѣмъ я хочу сказать о слѣдующемъ. Мы, духовенство, своимъ духовникомъ выбираемъ по большей части лицо посмирнѣе и поскромнѣе. Духовникъ нашъ обычно объѣзжаетъ своихъ чадъ только разъ въ году, въ великій постъ, и притомъ не имѣя въ виду расположенія и готовности къ исповѣди своихъ чадъ, а руководствуясь удобствомъ для себя. Въ три остальные поста не слышно, чтобы гдѣ нибудь духовникъ посѣщаль священниковъ для таинства исповѣди. Христосъ Спаситель сказалъ: вы есте соль земли, аще же соль обуяетъ, чимъ осолится (Мѡ. 5. 13). Всмотримся въ нашу жизнь и поразмыслимъ, не обуяла ли эта соль, и если обуяла, то, чтобы ей не быть изверженной, остается одна только надежда на покаяніе. Помочь намъ исправиться можетъ только искренне совершаемое таинство покаянія. И если каждый добрый христіанинъ обязанъ въ теченіе года четыре раза покаяться въ своихъ грѣхахъ то тѣмъ болѣе это долженъ дѣлать священникъ; я сказалъ бы даже, что священникъ, однажды только въ году кающійся и очищающій свою совѣсть, едва ли истинный священникъ.

Желалъ бы, чтобы братья мои высказались по этимъ вопросамъ.

Церей.

Кандалакшскій приходъ Кемскаго уезда.

(Продолженіе).

Населеніе Кандалакшскаго прихода по нѣкоторымъ особенностямъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи по языку, быту составляетъ три группы: русскихъ, лопарей и карель, изъ которыхъ наибольшую численность имѣютъ русскіе, затѣмъ слѣдуютъ лопари и, наконецъ, карелы. Последніе, составляя не болѣе $\frac{1}{10}$ всего населенія прихода,

живутъ въ деревнѣ Колвицѣ и отчасти въ дер. Княжегубской. Они сохранили свой языкъ и совсѣмъ мало подверглись вліянію русскихъ.

Карелы живутъ бѣдно, занимаются рыболовствомъ и рубкою бревенъ для лѣсопильныхъ заводовъ, держатъ скотъ—(лошадей, коровъ, овецъ и оленей), чуждаются общенія съ православною церковью. Лопари, составляютъ $\frac{2}{10}$ всего населенія прихода, живутъ въ Бабинскомъ и Екостровскомъ погостахъ. Ростомъ, тѣлосложеніемъ и чертами лица лопари очень отличаются отъ русскихъ: цвѣтъ лица имѣютъ смуглый, некрасивый, волосы темные, они малорослы и физически плохо развиты, отличаются недовѣрчивостью и малоспособностью. Главное занятіе ихъ рыболовство (ловятъ преимущественно на озерѣ Имандрѣ—сиговъ, кумжу и другую озерную рыбу), но, вслѣдствіе первобытныхъ способовъ ловли и худого приготовленія рыбы, рыболовство лопарю даетъ мало. Плохо бы жилось лопарямъ, если бы ихъ не поддерживало оленеводство и охота на пушного звѣря и дикихъ оленей. Только благодаря послѣднимъ промысламъ, они могутъ болѣе или менѣе сносно существовать. Лопари ведутъ кочевой образъ жизни, при чемъ каждый лопарь отъ 2 до 3 разъ и болѣе каждаго годно мѣняетъ свое жилище.

Впрочемъ, несмотря на свое скитальничество, лопари имѣютъ и постоянныя деревянные избы (тупы), стоящія въ погостѣ разбросанно по разнымъ направленіямъ. Нѣсколько такихъ избъ составляютъ погостъ. Избы строятся изъ дерева въ четыре угла и отапливаются комельками (каменками).

Въ избахъ лопарей низко, тѣсно, темно и холодно. При домахъ строятся небольшія амбары. Зажиточныхъ лопарей въ нашихъ погостахъ нѣтъ. Кромѣ оленей, лопари держатъ по нѣсколько штукъ овецъ. Пищею лопарю служатъ: хлѣбъ, рыба, чай и оленье мясо. Летомъ мужчины—лопари носятъ байковые или шерстяныя рубашки или пиджаки и брюки, шерстяныя чулки и кожанныя упоки (родъ сапогъ), картузы или шерстяныя колпаки; а женщины—лопарки—ситцевыя сарафаны

и кофточки, чулки и упоки или камаши и латушки (головные повязки) и ситцевые платки. Въ холодное время и мужчины и женщины—носятъ сверхъ одежды, такъ называемую, „юпу“, похожую на широкую женскую рубашку съ рукавами и сшитую изъ сукманины овечьей шерсти, а зимою ее замѣняютъ „печкомъ“ (родъ малицы), сшитымъ изъ оленьихъ шкуръ шерстью наружу, на ногахъ—чулки и каньги, а зажиточные пимы, оленьи шапки и рукавицы (вареги). Лопари говорятъ на своемъ собственномъ нарѣчьи, но многіе изъ взрослыхъ умѣютъ объясняться по русски.

Господствующее населеніе въ приходѣ русское, здѣшнее русское населеніе, такъ называемые, поморы—потомки новгородскихъ выходцевъ, замѣтно отличаются большею самостоятельностью, но и грубостью, настойчивостью и суровостью характера. Эти черты характера объясняются суровостью климата и мѣстной природы, необходимостью бороться съ моремъ и тяжелыми условіями жизни. Кандалакшане высокаго или средняго роста, физически хорошо развиты и красивы собой, особенно женщины и дѣвушки. Главнымъ способомъ добыванія средствъ для существованія здѣсь служитъ рыбный промыселъ. Между видами рыбъ особенно важную роль играетъ идущая съ моря въ большомъ числѣ сельдь, ловится еще семга, кумжа и сига, но уловъ ихъ самый незначительный и почти ежегодно одинаковый: семги около 500 пуд., а сиговъ до 1500 пуд. Главный уловъ сельдей бываетъ весной съ 25 марта до конца апрѣля во время метанія рыбою икры. Во время рыболовнаго сезона все мужское и женское населеніе деревень, не исключая дѣтей подростковъ 10—12 лѣтъ, занимается промысломъ. Ежегодный уловъ сельдей крайне неопредѣленный. Указаніемъ на то, въ какомъ количествѣ вылавливается сельдей въ приходѣ и на какую сумму, служатъ слѣдующія показанія мѣстныхъ крестьянъ о вывозѣ этой рыбы на продажу. Вотъ ихъ цифровыя данныя. До 1906 года, въ продолженіе десятка лѣтъ ежегодно вывозилось отъ 10 до 15 тысячъ 25—28 фунтовыхъ боченковъ (сельдянокъ) на сумму

отъ 5 до 8 тысячъ руб. Съ 1906 года сельдяной промыселъ и цѣна на сельдь значительно повысились. За послѣднее трехлѣтіе сельдей продано свыше 150 тысячъ сельдянокъ на сумму 150 тысячъ руб. Но и по этимъ цифровымъ даннымъ нѣтъ возможности судить, хотя бы приблизительно, о количествѣ всей вылавливаемой рыбы, такъ какъ огромное количество ея потребляется въ пищу самими крестьянами. Главнѣйшимъ и самымъ распространеннымъ орудіемъ рыболовства служатъ здѣсь плавныя сѣти (невода). Для развитія мѣстныхъ промысловъ необходимо, по мнѣнію священника, сообщить рыбопромышленникамъ теоретическія знанія о рыболовствѣ путемъ народныхъ чтеній или даже открытія особой рыбацкой школы и поставить дѣло такъ, чтобы пріобрѣтенныя свѣдѣнія могли дать крестьянамъ основу для сознательнаго отношенія къ промысловому дѣлу и для дальнѣйшаго его развитія. Необходимо также обратить вниманіе на улучшеніе способовъ сохраненія рыбы посредствомъ консервирования, сушенія, замораживанія и соленія. Только съ развитіемъ правильнаго рыболовства и приготовленія рыбы поднимется благосостояніе нашихъ крестьянъ.

Второстепенное занятіе русскаго населенія прихода — возка на оленяхъ заводской клади, охота на пушного звѣря и строеніе боченковъ — сельдянокъ. Земледѣшества въ приходѣ нѣтъ по неудобству почвы и вслѣдствіе морозовъ и холодныхъ вѣтровъ, отъ которыхъ посѣвы погибли бы. Посѣвами травъ крестьяне не занимаются. Скота держатъ мало. Всякій домохозяинъ имѣетъ только овецъ (отъ 3 до 8-ми штукъ), а оленей и коровъ держатъ только имѣющіе большія семьи и то не всѣ, а лошадей — очень немногіе. Вотъ приблизительная цифра количества скота въ приходѣ: лошадей 35, быковъ 6, коровъ 83, овецъ 655, оленей до 5000. Кормъ для скота плохой. Сѣно собирается съ болотъ, береговъ моря, рѣкъ, ручьевъ, всего съ площади 350 десятинъ, въ количествѣ 10000—12000 пудовъ. Изъ овощей русское населеніе прихода выращиваетъ только рѣпу, а картофеля очень мало. Знаніе ремеслъ среди нашихъ прихожанъ вовсе отсутствуетъ.

Жизнь въ нашемъ приходѣ очень дорога. Главныя продукты питанія доставляются лѣтомъ на пароходахъ изъ г. Архангельска, а въ другое время, за отсутствіемъ дорогъ, полученіе ихъ почти не возможно. Стоимость на мѣстѣ пищевыхъ продуктовъ показываютъ слѣдующія цифры: мѣшокъ ржаной муки отъ 6 руб. 50 коп. до 8 руб., фунтъ соли 1½—2 коп., крупчатки—3 руб. 50 коп. пудъ, гречневая крупа—2 руб. 40 коп. пудъ, рясъ 15 коп. фунтъ, сахаръ 20 к., рыба (сига) 3 р.—4 руб. пудъ, семга отъ 20—40 коп. фунтъ, боченокъ сельдей (28 фун.) отъ 80 коп. до 1 руб. 50 коп., десятокъ яицъ зимой—50 коп., лѣтомъ—40 коп., кринка молока (2½ чайныхъ стакана)—5 коп., пара рябчиковъ—25 коп., чухарь (глухарь)—50 коп., масло скоромное отъ 45 коп.—50 коп., постное 30 коп., горохъ 6—8 коп., керосинъ 2 руб. 80 коп. пудъ, сѣно отъ 50 коп. до 1 руб. за пудъ. Заготовка дровъ для отопленія обходится также очень дорого: каждая печатная сажень однополѣнныхъ дровъ стоитъ съ доставкою къ дому отъ 3 руб.—до 3 руб. 50 коп.

На мѣстѣ прислуги достать невозможно, потому что идти въ услуженіе здѣсь считаютъ унижительнымъ.

Зажиточныхъ крестьянъ въ приходѣ мало. Дома крестьянъ всѣхъ деревень, за исключеніемъ лопарскихъ погостовъ, обыкновенной сельской архитектуры, почти всѣ одноэтажныя, въ одну или двѣ—три комнаты съ сѣнями. Печи въ нихъ русскія изъ кирпича. Чистота въ домахъ соблюдается, полы моютъ каждую недѣлю. Подлѣ дома строятся необходимыя службы—бани, амбары, скотскіе дворы и т. п. Пища крестьянъ самая простая: хлѣбъ, рыба, но большею частію, соленая, не рѣдко проквашенная, издающая сильный запахъ, который прежде всего услышишь, входя въ домъ, рѣпа, ягоды и только. Имѣющіе коровъ ѣдятъ еще въ скоромное время молоко. Мясо ѣдятъ оч. рѣдко и то оленье. Чай пьютъ почти всѣ. Съ чаемъ въ праздники ѣдятъ шавыги разныхъ сортовъ и сушку. Русское и карельское населеніе прихода носятъ обычную крестьянскую

одежду и одѣваются вообще прилично. Лѣтомъ мужчины ходятъ въ ситцевыхъ рубашкахъ и пиджакахъ и черныхъ брюкахъ, шерстяныхъ чулкахъ и выступкахъ, а на головѣ носятъ холодныя или зимнія шапки, а нѣкоторые молодые люди шляпы и кепки. Женщины носятъ ситцевые и гарусные сарафаны, на головѣ—замужнія—разшивные золотомъ или бархатомъ повойники, а дѣвушки—шелковыя косынки, безъ которыхъ быть даже среди семьи считаютъ предосудительнымъ, а сверхъ нихъ—гарусные или шелковые платки, на ногахъ—камаши и калоши, зимою мужчины сверхъ одежды носятъ ватированное пальто или овчинный полушубокъ, на ногахъ—шерстяные чулки и валенныя калоши, на рукахъ вязанныя изъ овечьей шерсти рукавицы,—а женщины—ватированныя шубы, на головахъ теплыя платки, а на ногахъ шерстяные чулки и катанцы. При отправленіи на рыбныя промыслы какъ мужчины, такъ и женщины надѣваютъ родъ непромокаемыхъ высокихъ сапогъ, называемыхъ бахилами, а при путешествіи по лѣсамъ зимою—каньги, сшитыя изъ оленьей шкуры.

Судя по долговѣчности мѣстнаго населенія и незначительному % смертности, надо полагать, что мѣстность Кандалакшскаго прихода здоровая, хотя изъ этого нельзя заключить, что она можетъ благопріятной и для вновь пріѣзжающихъ. Средняя температура зимы не превышаетъ $-15,5^{\circ}$ и лѣта $+10^{\circ}$, а максимумъ холода -33° и тепла $+25^{\circ}$ по Р. Эпидемическія заболѣванія хотя рѣдко, но бываютъ. Что касается организаціи медицинской помощи въ приходѣ, то она слишкомъ далека отъ населенія. Въ смыслѣ удаленности отъ врачебнаго пункта Кандалакшскій приходъ одинъ изъ первыхъ въ Архангельской епархіи, какъ расположенный на границѣ Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ, при чемъ нѣкоторыя деревни его отдалены на 125 верстъ и болѣе отъ ближайшаго врачебнаго пункта. Неудивительно, что у насъ крестьянское населеніе рѣдко видитъ фельдшера и не можетъ видѣть врача и застигнутое болѣзнью идетъ обыкновенно къ знаха-

рямъ, которые и лѣчатъ его нашептываніями, наговорами, а иногда и менѣе безвредными средствами — водкой, настойками изъ разныхъ травъ и т. п. Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ больные, обращаясь за духовнымъ утѣшеніемъ къ приходскому священнику, у него же просятъ лѣкарствъ или полезнаго медицинскаго совѣта. Къ сожалѣнію, священникъ не всегда имѣетъ возможность помочь имъ должнымъ образомъ, такъ какъ съ медициной плохо знакомъ и не имѣетъ у себя необходимой аптечки. Въ виду вышеозначеннаго несовершенства медицинской организаціи и отдаленности врачебнаго пункта отъ прихода, необходимо, по мнѣнію священника, на первыхъ порахъ озаботиться устройствомъ при школахъ необходимыхъ аптекъ для подачи первоначальной медицинской помощи народу.

Не менѣе важно скорѣе разрѣшить вопросы объ учрежденіи въ Кандалакшской волости должности фельдшера и акушерки, и о преподаваніи гигиены не только въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но и въ начальныхъ, чтобы окончившіе имѣли нѣкоторый запасъ медицинскихъ знаній и были способны и расположены заниматься подачей первоначальной помощи народу.

О числѣ рожденій, браковъ и умершихъ въ приходѣ за послѣдніе 20 лѣтъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Годы.	Число родившихся		Число умершихъ.		Число бракъ.	Годы.	Число родившихся		Число умершихъ.		Число бракъ.	Годы.	Число родившихся		Число умершихъ.		Число бракъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.			М.	Ж.	М.	Ж.			М.	Ж.	М.	Ж.		
1889	13	8	9	8	8	1890	27	23	6	11	13	1891	14	16	18	18	6	
1892	20	17	18	19	4	1893	16	12	8	8	9	1894	19	11	14	8	1	
1895	21	12	10	5	5	1896	21	17	12	7	9	1897	23	14	10	8	7	
1898	29	18	12	14	9	1899	21	25	18	9	6	1900	26	19	18	13	12	
1901	27	22	29	20	9	1902	16	23	38	27	8	1903	27	31	34	26	13	
1904	17	24	17	17	12	1905	28	29	12	8	5	1906	23	24	11	4	6	
1907	29	26	17	13	9	1908	32	21	18	9	17	За 20 лѣтъ съ 1889 г. по 1906г.		449	392	339	252	168

Всего за 20 лѣтъ родившихся мужского пола 449 человекъ и женскаго пола 392 ч., а обоюго пола 841

человѣкъ. Кромѣ того, присоединившихся изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія къ православной церкви черезъ св. таинства миропомазанія, покаянія и причащенія было за это время 8 мужского пола и 6 женскаго, а обоого пола 14 человекъ, присоединившіеся были въ возрастѣ отъ 12 до 55 лѣтъ. Браковъ было за это время 168; умершихъ за тоже время мужского пола 339 человекъ женскаго пола 252 ч., а обоого пола 591 чел. Количественный ростъ населенія прихода за эти послѣдніе 20 лѣтъ, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, оказывается сравнительно незначительнымъ. Населеніе возрасло всего лишь на 250 человекъ. Смертность въ населеніи происходила въ дѣтскомъ и старческомъ возрастѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Приготовительный классъ при Архангельскомъ духовномъ училищѣ.

(Окончаніе).

Въ виду развитія дѣятельности церковноприходскихъ школъ, или по какимъ либо инымъ соображеніямъ, но къ 1888 г. по нѣкоторымъ епархіямъ приготовительные при училищахъ классы были закрыты. Между тѣмъ, изъ ревизовскихъ отчетовъ къ этому же времени выяснилось, „что уровень успѣховъ учениковъ значительно понижается въ тѣхъ училищахъ, при которыхъ существовашіе прежде приготовительные классы закрыты окружнымъ духовенствомъ. такъ какъ въ такихъ случаяхъ правленія духовныхъ училищъ, уступая настойчивымъ просьбамъ бѣдныхъ родителей, вынуждаются принимать въ первый классъ дѣтей слишкомъ мало подготовленныхъ къ прохожденію училищнаго курса“. Вслѣдствіе этого циркуляромъ по духовн.-учебному вѣдомству въ 1888 г., въ распоряженіяхъ Оберъ-Прокурора Св. Синода было „рекомендовано начальствомъ духовныхъ училищъ разъяснять окружному духовенству полезное значеніе приготовительныхъ классовъ при училищахъ и ходатайствовать предъ мѣстными преосвя-

ценными какъ о сохраненіи на будущее время существующихъ, такъ и объ учрежденіи вновь приготовительныхъ классовъ при тѣхъ училищахъ, при которыхъ они или не были учреждены, или были закрыты“.

Не смотря на столь категорически выраженный центральнымъ правительствомъ взглядъ касательно пользы приготовительнаго класса вообще, таковой при здѣшнемъ училищѣ въ 1889 году властію епископа Наанаила II былъ закрытъ. Причина упраздненія его въ томъ, что, за открытіемъ съ 18⁸⁹/₉₀ уч. года въ г. Шенкурскѣ второго духовнаго училища, отошли на содержаніе послѣдняго и отпускавшіеся Св. Синодомъ 1740 руб., изъ которыхъ въ частности удовлетворялся жалованьемъ и учитель приготовительнаго класса. Мѣстныхъ же средствъ для пополненія изсякашаго источника у Преосвященнаго или не оказалось въ то время, или же онъ не желалъ ихъ затрачивать. Однако уже въ слѣдующемъ учебномъ году приготовительный классъ снова появился при училищѣ. Тотъ же епископъ Наанаилъ II внесъ въ Правленіе училища предложеніе отъ 9 іюня 1890 г. за № 2086 слѣдующаго содержанія: „указомъ Св. Синода за № 958 (отъ 15 марта 1890 г.) о состояніи Архангельскаго духовнаго училища по отчету и ревизіи сего училища, произведенной въ 1889 г. д. с. с. С. В. Керскимъ между прочимъ предписано мнѣ: въ виду той пользы, какую приготовительные классы приносятъ правильному и успѣшному ходу обученія въ училищахъ, не допускать закрытія существующаго при училищѣ приготовительнаго класса. А какъ приготовительный классъ при Архангельскомъ духовномъ училищѣ въ 1889 г. закрытъ, то предлагаю правленію училища немедленно обсудить, въ какомъ помѣщеніи удобнѣе открыть его при училищѣ съ начала предстоящаго 18⁹⁰/₉₁ уч. г., не слѣдуетъ ли нынѣ же извѣстить духовенства училищнаго округа о предполагаемомъ открытіи помянутаго класса и представить мнѣ кандидатовъ для занятія должности учителя въ томъ классѣ“. Предложеніе Преосвященнаго было заслушано Правленіемъ 24 іюля,

при чемъ послѣднее постановило: „приготовительный классъ открыть съ начала учебнаго года, жалованье же учителю производить изъ суммъ пожертвованныхъ протоіереемъ Кронштадтскаго сбора о. Іоанномъ Сергіевымъ на нужды училища до ассигнованія съѣздомъ духовенства согласно примѣчанію § 9 уст. д. у. изъ 360 р.“ Приведенное постановленіе Правленія было утверждено уже преемникомъ Наванаила II епископомъ Александромъ, который написалъ на журналѣ 1 августа: „сообщить духовной консисторіи объ ассигнованіи съѣздомъ духовенства 360 руб. на жалованье учителю приготовительнаго класса“ (Ж. П. № 39).

Состоявшійся въ январѣ мѣсяцѣ 1891 г. съѣздъ духовенства отпустилъ однако на жалованье учителю не 360 р., а прежнюю сумму, т. е. 540 руб. и сверхъ того 100 руб. „за репетированіе слабоуспѣвающихъ учениковъ, буде онъ пожелаетъ таковое принять на себя“ (Д. П. У. за 1891 г.).

Такъ какъ въ приготовительный классъ, по его возобновленіи, духовенство стало доставлять дѣтей безъ надлежащей подготовки и иногда возрастныхъ, то Правленіе училища, для устраненія на будущее время затрудненій по приему дѣтей, обратилось за содѣйствіемъ къ январскому 1891 г. съѣзду духовенства. По его предложенію, съѣздомъ было постановлено 31 января: „сообщить духовенству черезъ Архангельскую духовную консисторію, или Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно озаботилось надлежащимъ приготовленіемъ своихъ дѣтей къ поступленію ихъ въ училище, сообразно съ требованіями устава относительно возраста и познанія дѣтей“. Приемные экзамены 1892 г. показали однако, что предупрежденіе съѣзда осталось втуне. Тогда уже само Правленіе училища отъ себя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявило слѣдующія правила, устанавливающія возрастъ и степень познанія поступающихъ въ приготовительный классъ: „въ приготовительный классъ дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ. Для поступленія въ этотъ классъ требуется знаніе: а) по Закону Божію—„Царю Небесный“, Трисвятое“, „Отче

вашъ“, „Достойно есть“, „Вогородице, Дѣво, радуйся“ и Символъ вѣры“. При этомъ дѣти должны быть приучены истою полагать на себѣ крестное знаменіе и имѣть на шеѣ крестики. б) По русски—умѣть читать и писать, в) по счисленію—умѣть считать до 10 и писать цифры“.

Въ 1893 году приготовительный классъ при училищѣ чуть было опять не закрылся. На этотъ разъ существованію его угрожало не отсутствіе средствъ, а малочисленность учащихся. На представленіи смотрителя училища В. Нахорова отъ 8 августа 1893 г. о крайне незначительномъ (7—8 человѣкъ) числѣ учениковъ, имѣющихъ обучаться въ приготовительномъ классѣ, епископомъ Никаноромъ 9 числа августа положена резолюція: „въ настоящемъ учебномъ году принять въ приготовительный классъ по возможности всѣхъ просящихся въ оный, не смотря на кажущуюся неприготовленность ихъ, а на будущій годъ классъ закрыть, если будетъ составъ такъ же малъ, какъ теперь“. На общемъ спискѣ учениковъ училища тѣмъ же епископомъ 10 августа написано: „приготовительный классъ по его крайней незначительности (11 человѣкъ) распустить, или дополнить по крайней мѣрѣ до 20 человѣкъ“. Наконецъ, на журналѣ Правленія училища № 46 отъ 2—7 августа съ вѣдомостью о вновь представленныхъ ученикахъ училища, 10 же августа Преосвященный написалъ: „приготовительный классъ по его недостаточности (11 человѣкъ) закрыть, распредѣливши различно учениковъ онаго“. Всѣ эти резолюціи Преосвященнаго были заслушаны Правленіемъ училища въ засѣданіи 11-го августа и Правленіе, приведя на справку указъ Св. Синода епископу Наѳанайлу II отъ 15 марта 1890 г. за № 958 и циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству 1888 г. № 1 о полезности приготовительныхъ классовъ, постановило: „просить Его Преосвященство о продолженіи существованія приготовительнаго класса при Архангельскомъ духовномъ училищѣ и увеличить количество учениковъ въ ономъ, согласно резолюціи отъ 10 августа, по возможности до 20

человѣкъ“ (Ж. П. № 49). Въ своей резолюціи отъ 15 августа на это опредѣленіе Правленія Преосвященный отмѣтилъ: „въ пользѣ приготовительнаго класса не сомнѣваюсь, но считаю не расчетливымъ содержать оный для малаго числа учениковъ и, потому, закрыть оный, если не наберется учениковъ по крайней мѣрѣ до 15-ти, такъ какъ полагаю, что учитель не можетъ быть освобожденъ отъ воинской повинности за обученіе столь малаго числа учениковъ какъ нар. 11—12“. Къ 18 августа въ приготовительномъ классѣ уже было 17 человекъ и ожидалось поступленіе еще одного, почему Правленіе училища, заслушавъ въ этотъ день резолюцію отъ 15 августа и приведя на справку указъ епископу Ювеналію, постановило: „вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи приготовительнаго класса при училищѣ представить на архипастырское благоустмотрѣніе Его Преосвященства“. 23 августа Преосвященный на журналѣ (№ 52) съ этимъ постановленіемъ написалъ: „утверждается. Однако нахожу, что учитель приготовительнаго класса будетъ получать много за малое количество учениковъ. Разсмотрѣть списокъ учениковъ 1 класса—не можно ли будетъ кого либо перевести въ приготовительный классъ, а Н. Заборщикова (экзаменовавшемуся въ 1 кл. и не поступившему) предложить поступить туда же“. Классъ, такимъ образомъ, былъ сохраненъ, количество учениковъ въ немъ возрасло потомъ до 24 человекъ и вопросъ объ его упраздненіи уже не поднимался.

22 февраля 1900 г. смотритель училища М. Григоревскій на обсужденіе Правленія представилъ докладъ, въ которомъ, „въ видахъ устраненія изъ года въ годъ повторяющагося явленія—большаго количества неудовлетворительныхъ балловъ въ приготовительномъ и первомъ классахъ, зависящаго, по заявленіи преподавателей этихъ классовъ отъ малоразвитости и неподготовленности учениковъ“, предлагалъ „производить приемные экзамены въ 1-й и приготовительный классы безъ излишней снисходительности примѣнительно къ программамъ приемныхъ испытаній, а эти послѣднія пору-

читать просмотреть преподавателямъ соответствующихъ предметовъ, не найдутъ ли они полезнымъ, по указанію опыта, дополнить или измѣнить въ нихъ что либо“ (Ж. П. № 4). Къ 25 апрѣля имѣвшіяся въ Правленіи училища и разсмотрѣнныя Правленіемъ семинаріи программы были просмотрѣны преподавателями Е. Корелинымъ, В. Чулковымъ и П. Нефедьевымъ, изъ которыхъ каждый представилъ свои къ нимъ замѣчанія. На собраніи 25 апрѣля эти отзывы были заслушаны и на основаніи ихъ Правленіемъ выработаны, а затѣмъ, съ разрѣшенія епископа Іоанникія I, напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдостяхъ слѣдующія, что касается приготовительнаго класса, правила: „Въ приготовительный классъ дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ. Для поступленія въ приготовительный классъ требуется знаніе: а) по Закону Божію молитвъ—„Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи, Іисусе Христе“, „Слава Тебѣ, Воже,“ „Царю Небесный“, „Трисвятое“, „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“. „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Богородице, Дѣво, радуйся“. Знаніе молитвъ должно быть твердое и отчетливое б). По русски—умѣть читать и писать, а по славянски—умѣть разбирать текстъ. в) По счисленію—умѣть считать до 10, вычислять и рѣшать задачи въ этомъ предѣлѣ и писать цифры“. Приведенныя правила для поступающихъ въ приготовительный классъ сохраняютъ силу и до настоящаго времени.

Съ 1900 г. по 1908 г. рѣшеній Правленія училища, имѣющихъ прямое отношеніе къ приготовительному классу, не было, а изъ распоряженій Св. Синода по тому же предмету можно отмѣтить указы—одинъ отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 г. за № 2670 о производствѣ пріемныхъ испытаній въ духовныхъ училищахъ не только послѣ лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными, другой—отъ 9—17 декабря 1908 же года за № 8859 объ установленіи для учителей приготовительныхъ классовъ такихъ же окладовъ жалованья и прибавокъ, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ.

За время съ 1870 г. по 1889 уч. годъ учителями въ приготовительномъ классѣ состояли слѣдующія лица: Николай Ивановичъ Михайловъ, студентъ Архангельской духовной семинаріи, переведенный на службу въ Архангельское училище изъ училища Шенкурскаго. Съ 10 сентября 1870 г. по 21 января 1872 г. по 21 января 1872 г. преподавалъ Начатки христіанскаго ученія, объясненіе молитвъ, русское и славянское чтеніе и чистописаніе (18 уроковъ), съ 21 января 1872 г. по 10 сентября 1873 г. тѣ же предметы за исключеніемъ чистописанія (15 уроковъ) и съ 10 сентября 1873 г. по 1 марта 1877 г. — Законъ Божій, Русскій языкъ и чистописаніе (12 урока). одновременно съ нимъ обучали: Ариѳметикъ — Василій Дмитріевичъ Ивановскій съ 10 сентября 1870 года до 1 июля 1875 года и съ 10 сентября 1875 года по 1 августа 1877 года Михаилъ Андреевичъ Павловскій; пѣнію — съ 10 сентября 1870 г. по 8 февраля 1872 г. канцелярскій служитель Мелетіевъ, съ 22 февраля 1872 г. по 1 декабря 1875 г. діаконъ Павловскій и съ 14 января 1876 г. до августа 1879 г. священникъ Павелъ Нифантовъ; чистописанію — съ 21 января 1872 г. до 10 сентября 1873 г. Василій Дмитріевичъ Ивановскій. За выходомъ въ отставку учителя Н. Михайлова съ 1 марта 1877 г. временно, до конца учебнаго года, преподавалъ: Русскій языкъ — священникъ Евграфъ Таратинъ, Законъ Божій — Павелъ Лебедевъ и чистописаніе — священникъ Андрей Усердовъ. 5 августа 1877 г., по сдачѣ пробныхъ уроковъ, учителемъ въ приготовительный классъ былъ опредѣленъ студентъ Архангельской семинаріи Михаилъ Михайловичъ Ѳедоровъ, служившій передъ тѣмъ въ Шиженскомъ сельскомъ училищѣ. До августа 1879 г. онъ преподавалъ въ своемъ классѣ всѣ предметы кромѣ пѣнія, съ начала же 1879/80 уч. г. ему было поручено и обученіе пѣнію. Назначенный 5 сентября 1883 г. учителемъ пѣнія въ нормальныхъ и параллельныхъ классахъ училища, М. Ѳедоровъ отказался отъ преподаванія ариѳметики, которую занялъ учитель этого предмета въ другихъ классахъ Константинъ Алек-

сѣвичъ Ежовъ. Съ 2 августа 1885 г., когда учителемъ пѣвья въ училищѣ былъ опредѣленъ А. Обновленскій, къ Ѳедорову вновь перешли всѣ уроки его класса. Учительствовалъ М. Ѳедоровъ въ приготовительномъ классѣ до закрытія сего послѣдняго, т. е. до 1 августа 1889 г. По открытіи приготовительнаго класса въ 1890 г., учителями въ были: Константинъ Матвѣевичъ Смирновъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, съ 8 августа 1890 г. по 1 мая 1891 г., Александръ Михайловичъ Макаровъ студентъ Архангельской д. семинаріи, съ 23 мая 1891 г. по 2 сентября 1893 г., Константинъ Михайловичъ Макаровъ, студ. Арх. д. сем., съ 2 сентября 1893 г. по 1 февраля 1894 г., Андрей Флегонтовичъ Поповъ, студ. Арх. д. с., съ 1 февраля 1894 г. по 20 сентября 1896 г. и Павелъ Григорьевичъ Нефедьевъ, студ. Арх. д. сем., съ 27 сентября 1896 г. по 15 августа 1904 г. Съ 16 августа 1904 г. и по настоящее время учителемъ въ приготовительномъ классѣ состоитъ Иванъ Ѳедоровичъ Боголѣповъ, студентъ Архангельской духовной семинаріи.

Почти всѣ наставники приготовительнаго класса, не въ примѣръ прочимъ преподавателямъ, пользовались готовыми — одни квартирой, другіе — квартирой и столомъ при училищѣ. Таковое, помимо жалованья, вознагражденіе вызывалось усиленными трудами этихъ учителей по своему классу. Въ приготовительный классъ, особенно въ началѣ его существованія, поступали иногда дѣти съ слабымъ умѣньемъ читать и писать, иногда очень малоразвитыя, всѣ же вообще — безъ навыка къ правильнымъ занятіямъ. Чтобы приучить къ послѣднимъ, чтобы подтянуть слабыхъ, учителямъ приходилось и приходится руководить учениками не днемъ только — во время уроковъ, но и вечеромъ — въ часы подготовки къ слѣдующему дню. За эти то сверхъ-урочныя работы, по постановленію Правленія, съ разрѣшенія Преосвященныхъ, учителя приготовительнаго класса и получали при училищѣ квартиру со столомъ. Первое время они помѣщались въ комнатѣ надзирателей, а затѣмъ, съ 1900 г. имъ дано было отдѣльное помѣщеніе — сначала во флигелѣ, гдѣ была квартира помощника смотрителя, а потомъ въ нынѣшнемъ больничномъ корпусѣ.

Дѣтей духовенства и инословныхъ въ приготовительномъ классѣ обучалось:

въ 187⁰/₁ уч. г.—30 ч. въ 188³/₄ уч. г.—50 ч. въ 189⁶/₇ уч. г.—32 ч.
 — 187¹/₂ уч. г.—26 ч. — 188⁴/₅ уч. г.—35 ч. — 189⁷/₈ уч. г.—31 ч.
 — 187²/₃ уч. г.—25 ч. — 188⁵/₆ уч. г.—35 ч. — 189⁸/₉ уч. г.—37 ч.
 — 187³/₄ уч. г.—30 ч. — 188⁶/₇ уч. г.—41 ч. — 189⁹/₁₀ уч. г.—39 ч.
 — 187⁴/₅ уч. г.—36 ч. — 188⁷/₈ уч. г.—47 ч. — 190⁰/₁ уч. г.—32 ч.
 — 187⁵/₆ уч. г.—50 ч. — 188⁸/₉ уч. г.—36 ч. — 190¹/₂ уч. г.—35 ч.
 — 187⁶/₇ уч. г.—39 ч. — 188⁹/₁₀ уч. г.— „ ч. — 190²/₃ уч. г.—38 ч.
 — 187⁷/₈ уч. г.—28 ч. — 189⁰/₁ уч. г.—31 ч. — 190³/₄ уч. г.—36 ч.
 — 187⁸/₉ уч. г.—37 ч. — 189¹/₂ уч. г.—38 ч. — 190⁴/₅ уч. г.—44 ч.
 — 187⁹/₁₀ уч. г.—29 ч. — 189²/₃ уч. г.—26 ч. — 190⁵/₆ уч. г.—30 ч.
 — 188⁰/₁ уч. г.—35 ч. — 189³/₄ уч. г.—24 ч. — 190⁶/₇ уч. г.—52 ч.
 — 188¹/₂ уч. г.—49 ч. — 189⁴/₅ уч. г.—38 ч. — 190⁷/₈ уч. г.—41 ч.
 — 188²/₃ уч. г.—59 ч. — 189⁵/₆ уч. г.—35 ч. — 190⁸/₉ уч. г.—33 ч.

Всего прошло чрезъ приготовительный классъ за время его существованія 1380 человекъ. Цифра настолько солидная, что можетъ говорить сама за себя. Однако заслуга этого класса не столько въ количествѣ обучавшихся въ немъ учениковъ, сколько въ томъ, что онъ возникъ во время полнѣйшаго почти отсутствія начальныхъ училищъ. Годовъ 30—40 тому назадъ духовенство должно было само готовить своихъ дѣтей для поступленія въ училище. Священники еще могли справиться съ этой задачей, но причетникамъ и вдовамъ это уже было не по силамъ. Дѣти послѣднихъ, по этому, должны были бы оставаться безъ образованія. Такимъ образомъ, приготовительный классъ при духовномъ училищѣ оказалъ не малое содѣйствіе дѣлу просвѣщенія епархіи, принимая въ нѣдра сиротъ духовенства и дѣтей низшаго клира. Удовлетворяя своему назначенію и по сіе время, приготовительный классъ тѣмъ не менѣе, при настоящемъ положеніи вещей, уже утратилъ характеръ учрежденія, безъ котораго нельзя было бы обойтись. Церковношкольное дѣло, существуя 25 лѣтъ, окрѣпло и развилось настолько сильно, что изъ 327 приходовъ епархіи мало такихъ, въ которыхъ бы не было школы церковно-приходской или грамоты. Едва ли меньше, чѣмъ церковныхъ, по селамъ епархіи и училищъ М. Н. П. Познанія приобрѣтаемыя въ церковныхъ и свѣтскихъ школахъ довольно обширны и

дѣти, кончившія старшее отдѣленіе въ училищахъ того или другого типа безусловно должны выдержать въ I классѣ училища, тѣмъ болѣе что поступающія сюда принимаются по упрощенной программѣ. Если же и до настоящаго времени въ приготовительномъ клссѣ обучается дѣтей ничуть не меньше, чѣмъ ранѣе, если и теперь представляютъ ихъ со слабой подготовкой, то это зависитъ или отъ нежеланія духовенства воспользоваться тѣми средствами, что есть у нихъ подъ руками, или же зависитъ отъ желанія использовать тотъ источникъ, что при духовномъ училищѣ. Не будь приготовительнаго класса, стало бы нормой, что всѣ дѣти поступали бы въ училище только по окончаніи школы или тщательной домашней подготовки. Ко взгляду, что приготовительный классъ пережилъ самъ себя, начинаетъ, повидимому склоняться и само духовенство. По крайней мѣрѣ, съѣздъ духовенства 1908 г. рѣшилъ покончить съ приготовительнымъ классомъ при женскомъ училищѣ; имѣвшемъ то же назначеніе, что и при мужскомъ.

А. Молчановъ..

Постройка и освященіе церкви—школы въ Устьтарьянскомъ приходѣ, Шенкурокаго уѣзда.

Въ прошломъ году на страницахъ Епарх. Вѣдомостей было сообщено объ уничтоженіи пожаромъ единственнаго деревяннаго приходскаго храма въ селѣ Устьтарнѣ, Шенк. у.

Послѣ пожара бѣдные и малочисленные прихожане смутились и недоумѣвали, какъ имъ построить новую церковь, будетъ-ли у нихъ жить священникъ безъ церкви, да и смогутъ-ли они теперь содержать самостоятельный приходъ; нѣкоторые готовы были даже отказаться отъ прихода и приписаться къ другому. На помощь малодушнымъ и растерявшимъ прихожанамъ пришелъ мѣстный благочинный о. протоіерей Аникита Поповъ, который своимъ авторитетнымъ и разумнымъ словомъ убѣдилъ прихожанъ не отчаиваться, а уповать на Бога, на попечительность Епарх. Начальства и на добрыхъ людей и, ободренные благочиннымъ, крестьяне рѣшили тотчасъ же изыскивать средства для постройки новаго

храма, за что дѣятельно и не жалѣя трудовъ принялся мѣстный свящ. о. Алексѣй Лысковъ, который однако сознавалъ, что вскорѣ не построить приходскаго храма, а нужда въ немъ необходима.

И вотъ у него явилась мысль построить церковь—школу, каковую постройку можно осуществить и легче и скорѣе, тѣмъ болѣе что въ приходѣ собственнаго зданія для школы нѣтъ. Съ этою мыслию о. Лысковъ обращается къ мѣстному о. наблюдателю ц. школъ протоіерею В. Макарову, который какъ весьма ревностный по школьному дѣлу, сочувственно отнесся къ постройкѣ въ Устьтарнѣ церкви—школы и по его ходатайству Епарх. Училищ. Совѣтомъ отпускается на означенную постройку 400 руб. Съ этими деньгами Устьтаряне дѣятельно принялись за постройку церкви—школы: вскорѣ же натурою вырубил и доставили на мѣсто лѣсной матеріалъ, срубили и отдѣлали зданіе сравнительно по дешевой цѣнѣ свои мастера, свой же мастеръ тоже не дорого устроилъ простой работы иконостасъ, а всѣ восемь иконъ для него усердіемъ написалъ живописецъ Федотовъ изъ крест. Шенк. у., остальные иконы пожертвованы частію Шенк. жен. монастыремъ и частію свящ. П. Ануфриевымъ своего письма, ц. утварью снабдили сосѣднія церкви и другіе благотворители (о чемъ своевременно мѣст. причтомъ сообщалось на страницахъ сего печатнаго органа). И въ іюнѣ мѣсяцѣ церковь—школа была уже готова къ освященію, которое, по желанію Преосвященнаго Владыки, и состоялось 29 іюня текущаго года.

Храмъ посвященъ въ честь Св. Великомуч. Дмитрія Солунскаго.

На канунѣ освященія ко всеобщему бдѣнію прибыли: мѣстный благоч. прот. А. Поповъ съ діакономъ Евг. Кремлевымъ и сосѣдняго Тарьянскаго прихода свящ. В. Назаринъ, который съ діакономъ и служилъ всеобщее бдѣніе при стройномъ пѣніи мѣстнаго свящ. А. Лыскова и его дѣтей, учащихъ въ дух. учеб. заведеніяхъ; на литію и величаніе выходили благочинный и мѣст. свящ. 29 іюня мѣстнымъ причтомъ съ 6 ч. утра была совершена утренняя, послѣ которой мѣстный свящ. велъ бесѣду съ молящимися о жизни и подвигахъ покровителя новоосвящаемаго храма Св. Дмитрія и свв. ап. Петра и Павла, какъ мною потрудившихся для расширенія вѣры Христовой, продавалъ книжечки религіозно-нравст. содержанія и иконки—картинки (изд. Тесенко) разныхъ святыхъ съ описаніемъ на оборотѣ житія ихъ, при чемъ каждый стремился приобрѣсти икону имени своего святого или

болѣе чтимаго святого и тутъ же на память о святинѣ просили освятить ихъ.

Къ 10 час. утра прибылъ свящ. Ледскаго прихода о. А Кононовъ, служившій раннюю литургію по случаю престольнаго праздника въ Ямскогорскомъ приходѣ. Послѣ водосвятнаго молебна торжественно совершено протоіереемъ и тремя священ. при участіи діакона освященіе храма.. Предъ чтеніемъ часовъ о. благочинный сказалъ поученіе о значеніи храма и объ обилии благодати Божіей, подаваемой вѣрующимъ въ таинствахъ и обрядахъ церковныхъ.

Литургія была совершена протоіереемъ А. Поповымъ и двумя священ. Лысковымъ и Назарьинымъ при участіи діакона Кремлева-

Во время запричастнаго стиха свящ. Назарьинымъ было сказано экспромптомъ слово о храмѣ, не только какъ домѣ молитвы, но и какъ училищѣ благочестія, гдѣ каждый можетъ наглядно научиться и познать то, что сдѣлано для насъ и даровано намъ Богомъ, и что требуется отъ насъ, чтобы намъ быть достойными великихъ даровъ Божіихъ, подъ сѣнію каковаго храма будутъ воспитываться и учиться грамотѣ и полезнымъ знаніямъ и дѣтямъ...

Послѣ литургіи всѣми присутствующими священнослужителями отслуженъ былъ молебенъ Св. Димитрію и Свв. Ап. Петру и Павлу съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Какъ во время освященія храма, такъ и литургіи съ молебномъ пѣли стройно дѣти мѣстнаго свящ. при пособіи матушки, бывшей регенши хора Епарх. уч., и учительницъ Поповыхъ, дочерей м. благоч. Не смотря на то, что въ сосѣднемъ Афанасьевскомъ приходѣ былъ храмовой праздникъ, куда изъ разныхъ мѣстъ къ мѣстно чтимому преп. Афанасію на поклоненіе стекается много молящихся, торжество освященія церкви—школы посѣтило очень много народу изъ другихъ сосѣднихъ приходовъ, чему не мало способствовало стеченіе двухъ праздниковъ Воскресенія и Петрова дня. Стройное и умиленное пѣніе подъ умѣлымъ руководствомъ воспитанника дух. Семинаріи С. Лыскова и соборное служеніе, какъ весьма рѣдкостное для мѣстныхъ жителей, привело молящихся въ умиленіе и благоговѣйный восторгъ и, несмотря на продолжительность богослуженія (служба окончилась послѣ 2 час. дня), не было замѣтно на лицахъ молящихся утомленія, а свѣтилась радость и радость неподдѣльная.

Да будетъ новоустроенная и освященная церковь—школа незыскаемымъ источникомъ благодати Божіей!

Да просвѣтится истиннымъ свѣтомъ ученія подъ покровительствомъ церкви и руководствомъ ея пастырей молодое поколѣніе!

А строителей и благотворителей да удостоитъ Господь святыхъ обителей во царствіи Своемъ за великое дѣло постройку церкви—школы—для спасенія и блага ближнихъ!

Теперь остается еще пожелать скорѣйшей и благополучной постройки другого приходскаго храма, болѣе вмѣстительнаго и болѣе соответствующаго религіозному удовлетворенію нуждъ прихожанъ Устьтарнянской веси.

Свящ. В. Назарынъ.

Къ статьѣ „Нѣсколько замѣчаній къ приходорасходной смѣтѣ Архангельскаго духовнаго училища на 1909-1911 г.г. рассмотрѣнной послѣднимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства“.

(Окончаніе).

Къ ст. II. Съѣздомъ отклонена особая ассигновка въ 570 р. на содержаніе 19 чел. прислуги, а по мнѣнію г. Ф. „слѣдовало бы отпустить хотя не 570 р., а сколько могло-бы уйти по расчету съѣзда“. Съѣздъ духовенства, обсуждая эту статью вообще и принимая въ соображеніе поднятіе цѣвъ на припасы, сообразуясь съ отзывами врача о здоровьѣ учащихся, требующихъ усиленнаго питанія и улучшенія вообще стола учениковъ и сознавая, что содержаніе пищею 19 ч. прислуги отъ крохъ падающихъ отъ стола учениковъ крайне недостаточно, а расходъ на покупку особой провизіи для прислуги, естественно урѣзываетъ и безъ того скудный бюджетъ на содержаніе стола учениковъ,—увеличивъ содержаніе пищею учениковъ на 1300 р., именно противъ прежней ассигновки въ 7520 р. до 8820 р.,—къ сожалѣнію долженъ былъ отвестись къ этой статьѣ расхода съ особой осторожностію, такъ какъ доходы возрастаютъ въ настоящее время гораздо медленнѣе расходовъ. Нельзя забывать и того, что съѣзду

предстояла необходимость приведенія въ исполненіе многихъ мѣропріятій, сопряженныхъ съ ассигнованіемъ изъ средствъ епархіи. Въ числѣ этихъ мѣропріятій можно указать на покрытіе дефицита Правленія училища до 7000 р., на вознагражденіе преподавателямъ русскаго языка въ 250 р., на водопроводъ училища 1469 р., на постройку Епархіальнаго жен. училища до 120,000 р., на пособіе воспитанникамъ семинаріи до 4000 р., на увеличеніе содержанія благочиннымъ 120 р. въ виду открытія новаго благочинія (кстати замѣчу почему то общая сумма на жалованье о. о. благочиннымъ увеличилась не на 120 р., а на 130 р. (?)); прежняя ассигновка 5045 р. + 120 р. = 5165 р. между тѣмъ отпущено 5175 р.), на эмеритальную кассу духовенства по предположеніямъ комиссіи и проекту о. М. Легатова до 3000 р. Въ виду такого количества новыхъ расходовъ, долженствующихъ лечь тяжелымъ бременемъ на общепархіальный бюджетъ, сѣздъ 1908 г. не счелъ возможнымъ принять на счетъ епархіи новаго расхода въ 570 р.

Жалая выяснить отношеніе правленія училища къ предполагаемымъ увеличеніямъ общепархіальныхъ ассигнованій, сѣздъ нашелъ нужнымъ выслушать объясненія на сему предмету въ частности и вообще по училищу представителя правленія училища. Явившійся въ собраніе сѣзда г. смотритель училища А. Д. Ежовъ, поблагодаривъ сѣздъ за сочувствіе къ нуждамъ училища вообще, нашелъ возможнымъ, въ виду повышенности смѣты, согласиться съ постановленіемъ сѣзда объ отклоненіи этой статьи расхода.

Что касается замѣчаній автора остатка въ 70 р. по § 5 VI статьи на заведеніе новыхъ экипажей, которые по мнѣнію автора, при такой мизерной ассигновкѣ „будутъ не важны“, то авторъ повидимому опустил изъ виду произвести надъ числомъ 70 умноженіе на 3, что составитъ 210 р.; а на 210 р., намъ думается, можно завести недурные экипажи, хотя бы и въ городѣ, если совѣтъ Епарх. жен. учил. (см. № 9 Арх. Епарх. Вѣд. за сей годъ стр. 140 п. 3. д.) въ томъ же городѣ на

150 р. думаетъ купить новый экипажъ и починить старый.

Теперь мы подошли къ самому больному мѣсту недоумѣній автора, гдѣ г. Ф. веля рѣчь о перерасходѣ 7000 р. удивляется, какъ незаконно распорядился съѣздъ ассигновками, обошедшимися дороговато для епархіи „(не дороже, впрочемъ 746 р. 71 к. и не дешевле 147 р. 43 к.). Правда по досадной ошибкѣ въ справкахъ сего журнала съѣзда (№ 12-й 27 авг. 1908 г.), своевременно нами замѣченной, но изъ предположенія, что это будетъ къмъ слѣдуетъ исправлено, не оговоренной, авторъ впалъ въ ошибочное мнѣніе по независящей отъ него причинѣ; а именно въ редакціи этого журнала въ докладной части подъ п. 1 опущена самая главная справка комиссіи, дающая другое освѣщеніе дѣлу и совершенно другія цифры: такъ, въ докладѣ комиссіи съѣзду говорится: справка 1). Къ 15 августа 1908 года состоятъ въ вѣдѣніи правленія учил. наличными 329 р. 23 к. Къ 1 января 1909 года въ исполненіе приходной смѣты на 1908 годъ ожидается къ поступленію ⁰⁰/₀₀ съ капитала училища судя по 1907 году съ 1-го сентября по 31 декабря 395 р. 23 к., взносы съ 1 иносословнаго пансіонера за полугодіе 75 р., взносовъ: за обученіе иносословныхъ 17 чел. по наличію учениковъ за полугодіе 297 р. 50 к., за содержаніе 70 священническихъ дѣтей по 20 р.=1400 р., 10 діаконскихъ по 12 р. 50 к.,=125 р., 27 псаломшическихъ и дѣтей учащихъ въ церк. прих. школахъ 202 р. 50 коп., ⁰⁰/₀₀ сбора съ церковей 2001 р. 32 коп., всего 4496 р. 55 к.+ 329 р. 329 р. 23 к. (налич.)=4825 р. 78 коп. 2) Правленіе уч. должно уплатить по счетамъ: Бѣляевскому 1844 р. 45 к., А. Тимофееву 393 р. 28 к., Муромцеву 20 р. 65 к. Пушакину 330 р., Амосову 90 р. въ магазины Павлова и Когана 100 р. и за журналы 37 р. 90 к. всего 2816 р. 28 к. 3) До конца отчетнаго года предстоятъ расходы: жалованье учителю приготов. класса 293 р. 8 к., врачу 83 р. 38 к., эконому 100 р., двумъ надзирателямъ 257 р., священнику 40 р., фелдшеру 100 р., дѣлопроизводителю 125 р., прислугѣ за лѣтніе мѣсяцы 80 р. и прочіе мѣсяцы 100 р. учителю парал. клас-

са 458 р. 36 к. = всего 2210 р. 82 коп. 4) Для выдачи платы поставщикамъ помѣсячно: Софонову за калачи и булки 500 р., Власову 1090 р., Мухиной 225 р., купцу Мерзлютину за масло скором. 100 р., Арханг. складу сах. завода 230 р.; Тов. Перлова 75 р., Вѣлостоцкому за обувь 180 р., Жаровину 125 р. Тов. Нобель 280 р., рыбнику Тимофѣеву 400 р., Въ магазинъ Павлова 130 р., на выписку учебниковъ 200 р. всего 7535 р. 5) Уплатить по счетамъ за 2-е полугодіе купцу Вѣляевскому 2000) р., Плотниковой 400 р., Щепетовой 80 р., Иванову 80 р., Буторову 900 р. и Шмакову 150 р. всего 3610 р., такимъ образомъ за время съ 15 августа по 31 декабря предстоитъ расходу 12172 р. 10 к. при наличіи 329 р. 23 коп. и имѣемымъ поступить до 5000 р., остается дефицитъ до 7000 р. 6) заключеніе комиссіи....

Для выясненія вопроса о покрытіи перерасхода въ 7000 р. мы позволяемъ себѣ на основаніи приведеннаго нами доклада комиссіи по отношенію Правленія училища отъ 20 авг. 1908 г. за № 452 заняться цифрами: расходу до 1 января 1909 г. предстоитъ 12.171 р. 10 к. (въ журналѣ 80 коп. остатка), прихода 7346 р. 32 к. (12.172 р. 10 к. — 4825 р. 78 к. = 7346 р. 32).

Разсмотрѣвъ статью г. Ф. „нѣсколько замѣчаній къ приходорасходной смѣтѣ духовнаго училища 1909—1911 г.г.“ и сдѣлавъ съ нашей стороны разъясненія, мы должны заявить, что комиссіа по духовному училищу, разсматрившая смѣту, въ своихъ докладахъ съѣзду представляла самыя точныя справки на основаніи документовъ, имѣющихся въ ея распоряженіи, и отзывовъ члена правленія отъ духовенства свящ. о. М. Павловскаго, почему за свой кропотливый добросовѣстный трудъ заслужила одобреніе съѣзда и пожеланіе канцеляріи съѣзда въ одномъ изъ его засѣданій видѣть доклады другихъ комиссій по образцу означенной комиссіи; что касается встрѣтившихся неточностей въ разсматриваемой смѣтѣ, замѣченныхъ авторомъ, который по возможности на основаніи имѣющихся у насъ данныхъ, исправлены и разъяснены, то таковыя произош-

ли не по винѣ комиссіи и съѣзда, а совершенно по другимъ причинамъ отъ насъ не зависящимъ и судить о нихъ не беремся.

Членъ общепархіального съѣзда, созыва 1908 года и комиссіи къ духовному муж. училищу, Депутатъ отъ IV Шенкурскаго благочинія священникъ *Іоаннъ Казанскій*.

Рукописные книги XVI—XVII в. в. Виремской Петро-Павловской церкви Архангельской губерніи.

(Продолженіе).

II.

3. Сборникъ Виремской церкви книга 2-я.

2-я книга Виремскаго сборника начинается 1-мъ апрѣля житіемъ преп. Маріи Египетской. Изъ памятей русскихъ и славянскихъ святыхъ въ ней помѣщены слѣдующія:

9 апрѣля „житіе и жизнь и подвизи отъ части чудесъ преподобнаго отца нашего *Кирила* Белозерскаго чудотворца“, Нач. „Понеже оубо о немъ великимъ мужемъ и божественнымъ, иже въ посто въ подвизе прославшихъ“... Житіе весьма обширное, раздѣлено на нѣсколько частей.

24. іюля „страсть святую мученику *Бориса* и *Глѣба*“. Нач. „Родъ праведныхъ благословится рече бо пророкъ и семя ихъ благословеніи будетъ....“

Житіе обширное съ пространными рѣчами св. *Бориса* и *Глѣба*.

Въ концѣ св. муч. князя сравниваются съ св. мучен. *Дмитріемъ Селунскимъ*, а гор. *Вышгородъ* съ гор. *Селунью*.

26 августа „повѣсть полѣзна отъ древняго писанія сложена являющи преславнаго бывшаго чудеси о иконѣ прес-тыя *В-ца* иже нарицается *Владимерская*...“

Нач. Въ лѣто 1. Ѳ. Г. (6903—1395) во дни княженія благовѣрнаго и христолюбиваго великаго князя Василія Дмитріевича. самодержца русской земли“...

Въ срединѣ книги помѣщенъ рядъ поученій разныхъ отцовъ церкви по преимуществу съ именемъ Іоанна Златоуста, начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея, до недѣли всѣхъ святыхъ.

За тѣмъ идутъ житія: 1, преп. Дмитрія Прилуцкаго*); нач. „иже святое житіе пожившихъ. и вѣру Божию сохранившихъ“. Твореніе Макарія игумена Прилуцкаго монастыря (составлено не позже 1440 г.)

2, Слово похвальное ему нач. „придѣте святое честное постники сословіе днесъ свидется отцы и братія...“

3), „чюдо с-таго Николы“ исцѣленіе бѣснующагося Армиса исъ веси Авевеса (небольшихъ размѣровъ);

4, Житіе *Еоуфиміа* Новгородскаго архіепископа (Посвященъ въ епископы въ 1422 г.) (11 марта) Начало: „повеже убо о немъ великомъ и божественномъ мужемъ..“

5, Память свят. Сидора (умеръ въ 1474 г.) оуродиваго Христа ради нарицаемаго Твѣрдисловъ Ростовскаго чудотворца (11 мая) Нач. „Твѣрдисловъ вправду тезоименитый наречеса... съ приложеніемъ описанія 6 чудесъ и похвалы святому.“

6. Оуспѣніе Преп. Отца Нашего *Феодосія* первоначальника общему житію (3 мал) нач. „Въ с-тыхъ отецъ нашъ Феодосей бѣ отъ града *Василева*. бѣста родителя его въ вѣрѣ христіанской живуще“...

7. Житіе *Іоанна* Архіепископа Новгородскаго (4 октября) Нач. „Повеже вѣсть се достойно молчанію предати. еще Богъ сотвори святителемъ своимъ Іоанномъ“...

8, Житіе св. *Кирилла* Архіепископа Ростовскаго како ходи въ татаровѣ съ честію како явися с-тая Богородица съ младенцемъ и святымъ Николою и свя-

*) Пр. Дмитрій Прилуцкій умеръ 1391 г. 11 февраля церковное празднованіе установлено ему въ пол. XV в., а в. XV и XVI в.в. имя его встрѣчается во всѣхъ святцахъ.

тымъ Дмитріемъ великомученикомъ. како явишася отроку“...

Этимъ сказаніемъ заканчивается книга. Основываясь на водяныхъ знакахъ бумаги, на которой написанъ сборникъ, характеръ почерка слѣдуетъ признать, что онъ написанъ въ концѣ XV иже въ началѣ XVI вѣка. Принявъ во вниманіе большинство житій русскихъ святыхъ, помѣщенныхъ въ немъ, можно сказать что онъ написанъ на сѣвѣрѣ Руси. Употребленіе юса и такихъ выраженій, какъ: собѣ, тобѣ, юнакъ, бѣаше, сотона, година указываетъ, что образцемъ для большей части сборника служилъ сборникъ южной или западной Руси. Замѣны звуковъ „ч“ „ц“ и обратно нѣтъ.

4, Поученія Ефрема Сирина изъ Виремской Петро-Павловской церкви Кемскаго у.

Поученія въ листъ въ деревянномъ переплетѣ, обтянутомъ темнокричевою кожей, безъ тисненій. Писаны на 492 листахъ, крупнымъ уставнымъ письмомъ XVI в. на бумагѣ, съ водянымъ знакомъ 1, небольшой кувшинъ съ ручкой, увѣнчаннымъ короной о трехъ зубцахъ и 2. готическое „р.“ въ концѣ книги. Изъ знаковъ препинанія употребляютъ точки и запятая и въ концѣ статьи 3 точки. Начала не имѣетъ, начинается со втораго листа. По нижнимъ краямъ первыхъ листовъ проходитъ слѣдующая записъ сдѣланная скорописью — XVII или начала XVIII в. „книга (на первомъ несохранившемся листѣ по всей вѣроятности было написано сія) глаголемая Евфремъ Сириемъ“ — далѣе скорописью XVIII в. „Виремской волости церкви святыхъ Апостоль Петра и Павла подписалъ Виремской волости крестьянинъ Илья Гневашевъ Генваря въ 4 день сего 1773 (1773) года“ другихъ записей нѣтъ.

Перваго листа не сохранилось, на второмъ листѣ изложена исторія посѣщенія св. Ефрема блудницы и исправленіе ея. Продолженіемъ, изложеннымъ на 3-й стр., служитъ исторія свиданія св. Ефрема въ церкви съ Василиемъ Великимъ. На третьемъ же листѣ находится начало „наказанія“ „азъ Ефрѣмъ грѣшныи и неразумныи... далѣе слѣдуетъ 2-е „наказаніе“, начинающее-

ся „Слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ, за симъ 3-е поученіе къ благочестію слово третее“ возлюблене крестьянъ ли еси Божию благодатью, то съблюди...

Съ 4-го по 50, включительно, слова тѣ же, что подѣ этими № № помѣщены въ поученіяхъ Ефрема Сирина Соловецкой обители XVI описанныхъ въ числѣ другихъ Казанской Дух. Академіи (т. I. № 186 стр. 293 и слѣд.)

Слово же 51 озаглавлено такъ: „похвала общей живущей братьѣ отъ того же слова святаго Ефрема Сирина нач. „рай исполнь есть плода...

52, — О житейскихъ печальныхъ вещахъ“, нач., яко съюзъ и разрѣшеніе орелъ..

53, О высокоумудри и о дѣлѣ завистнѣ и о прехожни отъ мѣста на мѣсто“, нач. яко древо высоко...

54 „еже глаголя придоша къ нему братія чинити вина. я воспросиша о дѣлахъ“ имый главъ II (22). прилогъ. „Нач. „Блажю вашу жизнь“

Названія главъ такія: 1 О страхѣ Божіи, 2. О безстрашьи.. и т. д. тѣже, что и въ указомъ выше поученіи Ефрема Сир. Соловецкой обители.

Слѣдующія главы съ 76—тѣже что и въ поученіяхъ Ефрема Сирина Соловецкой обители, съ слѣдующими особенностями Слово 78 о судѣ и о любви и о поклоненіи *Кирилу* „нач.: „придите вся братія моя“...

79, слово блажен. Ефрема яко возвращаетъ воспятъ еже эсть на языческаго дѣла“ нач. яко не подобаетъ играти..

86, „О пользахъ мнишьскаго житія“ нач. Возлюбленный брате аще отвергся житія“... Того жъ постника къ согрѣшающимъ и кающимся нач.: „Доколѣ о дружѣ держимъ врагомъ“..

96-е Слово, о спасеніи душа и отъ реченіе еже при с-томъ крещеніи творимъ“..

97 О антихристѣ „нач. „како азъ грѣшный Ефремъ... дѣлится на нѣскольکو отдѣловъ подѣ названіемъ въ „первую мѣру“ „ина мѣра“, „ина мѣра“ *)

*) Съ этой статьи начинаютъ появляться юсы.

98 О судѣ. нач. „придите вси братіе“..

99. О вторѣмъ пришествіи нач. „возлюбленныя братія уклонишеса всѣ злаго пуюсьти...“

100, О прекраснѣмъ Иосифѣ“ нач. „Боже Аврамовъ, Боже исааковъ...“

Далѣе 1, м-ца еноуаря въ II. житіе с-таго и преподобнаго Ефрема Суринава, нач. сій отецъ нашъ преподобный Ефрѣмъ бѣ отъ востокъ солнце суринъ родомъ..

2, Наказаніе Афродитиана о бывшемъ чудеси въ персїстїи земли „Нач. „Отъ персь оувидѣнъ бысть Христось исперва не оутаяется ничтоже“

3., Прореченіе о Христѣ въ кумирници елиньски бога аполова нач. „Бывшу гладоу въ еллинстѣй земли великоу зѣло“...“

Поученія заканчиваются житіемъ пр. Марїи Египетской въ видѣ особаго отдѣла озаглавленнаго такъ: м-ца апрѣля въ II. день житіе святыя и преподобныя Марьи Египтяныны и воздержавшия преславнѣ въ пу(юс)стынѣ. Иердантстѣ и списано Софровіемъ Архіепископомъ Иерусалимскымъ нач. „тайвою цареву добро таити“...“

Въ текстѣ поученій встрѣчаются изрѣдка, такіа выраженія: „собѣ“ „тобѣ“, „сотанина“ Замѣна звука „ч.“ звукомъ „ц.“ и на оборотѣ не замѣчено. Кѣмъ, когда и для кого написаны были поученія—свѣденій нѣтъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Высочайшія награды.—Правила о празднованіи 50-лѣтнихъ юбилеевъ службы въ офицерскихъ и класныхъ чинахъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Михея.—Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.—Списокъ незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Архиерейское благословеніе.

Часть неоффиціальная. Православная Церковь по ученію нашихъ свѣтскихъ писателей.—Поѣздка Преосвященнаго Владыки по обзорѣи церквей расположенныхъ по р. Пинегѣ.—Замѣтка изъ жизни духовенства.—Кандалакшскій приходъ Кемскаго уѣзда.—Приготовительный классъ при Архангельскомъ духовномъ училищѣ.—Постройка и освященіе церкви—школы въ Устьтарнскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда.—Къ статьѣ „Нѣсколько замѣчаній къ приходо-расходной смѣтѣ Архангельскаго духовнаго училища.—Рукописныя книги XVII в. в. Виремской Петро-Павловской церкви. (Продолженіе).

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Памятная замѣтка.

(Вниманію пастырей и вѣрныхъ сыновъ Церкви).

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также народненіе и стремительное развитіе расколосектантской журналистики, насчитывающей уже десятки своихъ широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердець архипастырей и пастырей и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, мы, въ новомъ 1909 году, нашли возможнымъ, благодаря милостивому покровительству Св. Синода, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты „Колоколь“ и ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерское Обзорніе“, обслуживающаго внутреннюю миссію вотъ уже XIV годъ, предпринять изданіе періодическаго популярнаго апологетическаго журнудла, подъ названіемъ „Голосъ Истины“, по прилагаемой на оборотѣ сего программѣ, въ количествѣ 52 №№. Объявивъ отдѣльную подписку на „Голосъ Истины“ за годовую цѣну въ 3 р. въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія православно-апологетическихъ свѣдѣній, столь необходимыхъ и намъ и пастырямъ и вѣрующимъ мірянамъ,—а также въ интересахъ огражденія читателей изъ клира и народа отъ развращающей безбожной, космополитической лѣвой прессы,—мы рѣшили выслать „Голосъ Истины“ бесплатно всѣмъ подписчикамъ газеты „Колоколь“ на 1909 г., чрезъ что „Колоколь“ удешевленъ для получающихъ „Голосъ Истины“, на полиціи, т. е. вмѣсто 6 р. подписчики „Голоса Истины“ платятъ за годовое изданіе „Колокола“ только 3 р., а за 1/2 года 1 р. 50 к., за 4 м. 1 р. и т. д.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Голосъ Истины“ бесплатно высылается и подписчикамъ „Миссіонерскаго Обзорнія“, что также на половину удешевляетъ и нашъ органъ внутренней миссіи. Подписавшимся же на всѣ три органа годовая плата понижена до 10 рублей,

вмѣсто 15 рублей, при чемъ сдѣлана разсрочка. При такой минимальной подписной платѣ издательство наше можетъ успѣшно нести свою посильную службу Церкви и Родинѣ только при условіи весьма широкаго распространенія и, конечно, прежде всего въ приходахъ и школахъ, среди духовенства, — къ сожалѣнію лишкомъ бѣднаго личными средствами, — а также и въ средѣ учителей школъ, просвѣщенныхъ мірянъ, вѣрныхъ и преданныхъ Церкви, Царю и Родинѣ.

Въ виду всего изложеннаго, наша редакція обращается ко всѣмъ, кому дороги историческіе наши завѣты и основы — это преданъ Церкви, Царю и Родинѣ, съ усердною просьбою оказать свою поддержку нашимъ, посвященнымъ дѣлу служенія интересамъ Церкви, духовенства и народа, упомянутымъ періодическимъ церковно-публицистическимъ, апологетическимъ и миссіонерскимъ изданіямъ — распространеніемъ ихъ среди пастырей и мірянъ.

Редація.

Принимается подписка на три органа періодической печати:

IV-й г. ИЗДАНІЯ.	ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА „КОЛОКОЛЬ“	Годовая подписная плата: 6 руб.
---------------------	---	---

Ежемесячнаго богословскаго и миссіонерскаго журнала

XIV Г.	„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“	6 РУБ.
--------	----------------------------------	--------

И (52 №) ПОПУЛЯРНАГО ЛИТЕРАТУРНАГО БОГОСЛОВСКАГО
АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

(1 годъ) **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“** (3 руб.)

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно: при подпискѣ вносится — 5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца — остальные 5 р.

„Колоколь“ — единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена внутренней и внѣшней политикѣ, общественной жизни, литературѣ, наукѣ и искусству, а такъ же запросамъ духовной и религіозной жизни, и широкому освѣдомленію жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.
„Колоколь“ — органъ правой національной печати, но чуждый пратійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни, „Колоколъ“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальн. читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помещаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агенства и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, житіи религиозно-бытовой жизни расколо-сектанства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы и повѣсти. Въ 1909 г. печатается бытовой романъ захватывающаго интереса Е. Шабельской „Таинственное наслѣдство“; въ портфель редакціи находятъ также оригинальный романъ „Мертвая петля“ извѣстной писательницы В. И. Крыжановской (Родчестеръ), имѣющей современное общественно-политическое значеніе въ сферѣ еврейскаго вопроса, а также патриотическая поэма изъ временъ польскаго возстанія въ стихахъ извѣстной писательницы Еліашевичъ—Жандръ „За Родину“, переводный романъ изъ японской жизни.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколъ“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника Голосъ Истины шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 к., за границу цѣна удваивается.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ носильноту удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“ выходитъ въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіеря, члена Г. Совѣта, Т. П. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), проф. И. И. Соколова (православный востокъ), протоіеря о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отдѣлъ), Н. Е. Айвазова (полемиическій отд.) свящ. Е. Ландышева и мн. др.

„ПРОГРАММА ГОЛОСА ИСТИНЫ“.

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, агензма и другихъ видовъ современнаго безбожія, (апологія)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ

и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе разсказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. *Полемико-критическіе* очерки и статьи периодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденція и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епаріальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Последнія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истны“ при отдельной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорѣнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истны“ бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ„

Держась той же программы, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIII л. своей послѣдней службы Церкви и Отечеству, въ новомъ XIV г. своего издательства редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорѣ расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противо-христіанскихъ безбожныхъ лжеучевій и др.

„Мисс. Обзор.“, какъ и за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журвала, въ увеличенномъ противъ прежняго количества печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи *синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіеря I. I. Восторгова*, заключающія въ себѣ: *отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ*—выпускъ II.

3) 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссіонерской бібліотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 1 экз. „Голосъ Истны“ и листовъ.

„Мисс. Обзорѣніе“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многоочинныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Цѣна на журн. „Мисс. Обзор.“ вмѣстѣ съ журн. „Голосъ Истны“ на годъ 6 руб. на 1/2 года 3 руб.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: В. М. Скворцовъ и

В. Ѳ. Смирновъ.