

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ Вѣдо-
мостей въ Симфе-
рополѣ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА:
За годовое из-
даніе съ пере-
сылкою 5 р
Везч. пересылки 3 р.

15 Октября № 20 1872 года

СОДЕРЖАНІЕ :

Извлеченіе изъ всеподд. отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1870 г. (прод.). Распоряженія Епарх. Начальства: опредѣленіе, перемѣщеніе, увольненіе дух. лицъ и проч. Архіерейскія служенія. Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Таврической Епарх. въ августѣ 1872 г. (прод.). Извѣстія.

I.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора
Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Вслѣдъ за изложеннымъ распоряженіемъ святѣйшаго Синода, начато было и примѣненіе къ дѣлу этого новаго назначенія Покровскаго монастыря. Въ одномъ изъ монастырскихъ зданій совѣтомъ общества устроены удобныя помѣщенія на 8 миссіонеровъ и снабжены всѣмъ необходимымъ для ихъ пріема и содержанія; положено также основаніе миссіонерской бібліотекѣ. Въ то же время, совѣтъ общества обратился къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ большинство жителей состоитъ изъ коренныхъ русскихъ и православныхъ, съ просьбою о вызовѣ желающихъ поступить на миссіонерскую службу. Вслѣдствіе этого вызова, съ одобренія преосвященныхъ, прибыли въ Покровскій миссіонерскій монастырь изъ Тверской епархій: іеромонахъ,

іеродіаконъ, послушникъ и одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи, и изъ Вологодской одинъ іеромонахъ; всѣ они въ текущемъ году отправлены въ распоряженіе преосвященнаго Иркутскаго, который еще въ мартъ минувшаго года обращался въ совѣтъ общества съ ходатайствомъ о прискананіи до шести миссіонеровъ для Иркутской и Забайкальской миссій.

Оказывая такимъ образомъ, возможное на первый разъ удовлетвореніе нуждамъ миссій со стороны матеріальныхъ средствъ и потребныхъ дѣятелей, совѣтъ миссіонерскаго общества не опускалъ изъ вида и другой важной задачи онаго, — поддержанія и развитія въ православномъ народѣ дѣятельнаго сочувствія къ миссіонерскому дѣлу, столь необходимаго для успѣховъ самаго общества. Однимъ изъ вѣрныхъ средствъ къ сему совѣтъ справедливо призналъ наиболее широкое распространеніе въ средѣ народа свѣдѣній о цѣляхъ миссіонерскаго общества, достигаемыхъ имъ результатахъ, а также положеніи и нуждахъ миссіонерскаго дѣла.

Для распространенія въ народѣ свѣдѣній о количествѣ иновѣрцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Россіи, совѣтомъ предположено издать карту Россіи, съ означеніемъ на ней особыми красками мѣстностей, населенныхъ язычниками, магометанами и христіанами неправославнаго исповѣданія. Съ цѣлю же распространенія свѣдѣній о дѣйствующихъ миссіяхъ въ нашемъ отечествѣ, совѣтомъ предположено составить книжку съ подробнымъ описаніемъ ихъ современнаго состоянія, нуждъ, и потребностей, удовлетворенію которыхъ могутъ послужить соотечественники, ревнующіе о распространеніи православной вѣры между своими согражданами, невѣдущими Христа Спасителя. Для этого изданія совѣтъ сообразилъ, въ отчетномъ году, нужные матеріалы.

Но такъ какъ для низшаго класса православнаго народа наилучшимъ средствомъ распространенія всякаго рода свѣдѣній, нужныхъ для пользы церкви и отечества, служить сообщеніе оныхъ въ воззваніяхъ и проповѣдяхъ съ церковной кафедры, то совѣтомъ миссіонерскаго общества, чрезъ его предсѣдателя, исходатайствовано у святѣйшаго Су-

нода разрѣшеніе повсемѣстно совершать, примѣнительно къ означенной цѣли, годичный праздникъ общества 11 мая, въ день памяти просвѣтителей Славянъ: св. Кирилла и Меодія, съ перенесеніемъ сего празднованія на ближайшій воскресный день. Въ этотъ день, при многочисленныхъ собраніяхъ народа въ храмы, пастыри церкви будутъ ознакомлять его съ цѣлю миссіонерскаго общества посредствомъ проповѣди, раздачи сочиненій, приличныхъ случаю и т. п.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народѣ.

По отношенію къ древле-православной многомилліонной русской паствѣ, въ минувшемъ году, какъ и всегда, неослабно прилагались труды и заботы объ утвержденіи и преуспѣаніи ея въ спасительной вѣрѣ и жизни христіанской. Къ сему стремились въ своей дѣятельности и архипастыри русской церкви и подвѣдомое имъ епархіальное духовенство, и, въ нѣкоторой степени, сами пасомые, въ которыхъ черѣдко проявляется готовность содѣйствовать религіозно-нравственному самоусовершенію. Высшее церковное управленіе съ своей стороны, по мѣрѣ представлявшихся случаевъ, не преставало этой совокупной дѣятельности давать общій строй и направленіе.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства.

Дѣятельность архипастырей отечественной церкви въ указанномъ отношеніи была весьма разнообразна, по разнообразію мѣстныхъ обстоятельствъ и духовныхъ нуждъ вѣранныхъ имъ паствѣ, а во многихъ случаяхъ и неуловима, какъ трудъ духовный, не всегда оставляющій по себѣ явственные и замѣтные слѣды въ религіозно-нравственной жизни пасомыхъ. Какъ духовные руководители вѣранныхъ ихъ верховнымъ пастыреначальникомъ не только пасомыхъ, но и пастырей, преосвященные епархіальные архіереи прежде всего обращали полное вниманіе на достойное прохожденіе священнослужителями ихъ званія, руководили ихъ въ исполненіи главныхъ обязанностей пастырскаго служенія и, усматривая въ ихъ дѣятельности какія либо уклоненія или недостатки, преподавали архипастырскія наставленія и ука-

занія къ устраненію оныхъ. Такъ, преосвященный Донской, усмотрѣвъ изъ дѣлъ мѣстной консисторіи, что многіе больные привозятся изъ домовъ своихъ въ приходскія церкви для приобщенія св. таинъ, а нѣкоторые, вслѣдствіе такого порядка, даже умираютъ безъ напутствованія, внушалъ духовенству, что привозъ больныхъ въ приходскую церковь, особенно изъ дальнихъ селеній, и обратный отвозъ ихъ на мѣсто жительства, могутъ вредно дѣйствовать на ихъ здоровье, особенно въ ненастную погоду, и что добрый пастырь, попечительный о ввѣренномъ ему стадѣ, очевидно не долженъ ожидать пока придетъ къ нему больная овца, но самъ долженъ спѣшить къ ней для врачеванія ея, какъ скоро узнаетъ о ея болѣзни. Вмѣстѣ съ этимъ преосвященный предписалъ всеѣмъ священникамъ Донской епархіи, чтобы они не требовали къ себѣ больныхъ прихожанъ для приобщенія ихъ св. таинъ, но сами отправлялись къ нимъ по первому приглашенію, о напутствованіи ихъ и приобщали ихъ запасными дарами, которые должны находиться въ каждой церкви въ достаточномъ по числу ея прихожанъ количествѣ. А дабы священники не затруднялись въ исполненіи сего долга по неимѣнію собственныхъ лошадей для поѣзда къ больнымъ, преосвященный поручилъ имъ объявить прихожанамъ, чтобы приглашающіе ихъ для напутствованія больныхъ пріѣзжали къ нимъ съ подводами, на которыхъ они могли бы отправляться къ больнымъ и возвращаться въ дома свои. При этомъ священники предварены были, что если, по ихъ нерадѣнію о своевременномъ приобщеніи больныхъ прихожанъ, кто нибудь умретъ безъ напутствованія таинствами, то съ ними будетъ поступлено такъ, какъ предписываетъ законъ т. е. они будутъ отрѣшаться отъ мѣстъ своихъ и опредѣляться въ причетники до раскаянія и исправленія. Преосвященный Черниговскій, извѣстившись о томъ, что нѣкоторые священники, при совершеніи мірянамъ таинствъ и другихъ священнодѣйствій, значительно отступаютъ отъ уставовъ св. церкви, напр., при крещеніи младенцевъ не освящаютъ воды, а только вливаютъ въ оную часть воды заранѣе освященной для разныхъ требъ церковныхъ, не погружаютъ младенцевъ въ воду, а обливаютъ ихъ рукою, исповѣдуютъ, даже и взрослыхъ, не по одному, а по нѣскольку вдругъ, преподавъ духовенству строгія внушенія о точномъ и неуклонномъ исполненіи

всѣхъ постановленій св. православной церкви. Въ началѣ 1870 года, по поводу дошедшихъ до преосвященнаго Харьковскаго свѣдѣній о томъ, что приходскими причтами не вездѣ въ одно опредѣленное время совершаются божественная литургія и другія церковныя службы, а также не вездѣ соблюдается надлежащимъ образомъ церковный уставъ, преосвященный, чрезъ мѣстную консисторію, предписалъ по епархіи, чтобы: 1) въ дни великаго поста, когда по церковному уставу слѣдуетъ совершать часы съ вечернею, или преждеосвященныхъ даровъ литургію, священники отнюдь не дерзали совершать литургію св. Іоанна Златоустаго, или Василія Великаго, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія за таковое явное нарушеніе правилъ святой апостольской вселенской церкви, и чтобы литургію св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго совершали только въ тѣ дни, въ которые положено уставомъ церковнымъ совершать оныя, и никогда, ни въ какомъ случаѣ, не замѣняли бы одну другою; 2) чтобы въ городахъ, равно и въ селеніяхъ, гдѣ есть нѣсколько церквей, благовѣсть къ богослуженіямъ начинали въ одно время, и приходскія церкви не начинали благовѣста прежде, нежели начнется благовѣсть въ соборной церкви. А для того, чтобы въ соборныхъ церквахъ начинался благовѣстъ въ опредѣленное время, всѣмъ извѣстное, и чтобы не было въ семъ случаѣ произвола и беспорядка, преосвященный поручилъ консисторіи разослать въ руководство ко всѣмъ церквамъ составленную ею таблицу о времени и началѣ службъ. Что же касается до сельскихъ церквей, то, принимая во вниманіе нужды ихъ прихожанъ, большею частію принадлежащихъ къ рабочему сословію, преосвященный дозволилъ причтамъ таковыхъ церквей приспособляться къ означенной таблицѣ въ началѣ церковныхъ службъ на сколько это сообразно будетъ съ потребностями прихожанъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы утренняя на первый день св. Пасхи литургія въ великую субботу, вечерня съ литургіею св. Василія Великаго въ навечерія Рождества Христова и Богоявленія и литургія въ недѣлю Пятидесятницы начинаемы были непременно въ то время, какое предписываетъ для нихъ уставъ. Иные изъ епархіальныхъ преосвященныхъ обращались къ духовенству съ внушеніями, касавшимися не одного извѣстнаго только предмета той или другой стороны его дѣятельности, но имѣвшими цѣлію вообще духовное усовершеніе свя-

щеннослужителей, а чрезъ нихъ и прихожанъ. Попечительными распоряженіями преосвященныхъ дѣятельность духовенства получила направленіе, наиболѣе соотвѣтствующее мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ паствы, и потому болѣе плодотворное. Такъ, для развитія въ народѣ, и особенно въ жителяхъ деревень, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей, большого усердія къ церкви и богослуженіямъ, преосвященнымъ Томскимъ вѣдѣно въ обязанность помощникамъ настоятелей приходскихъ церквей въ праздники и дни величїи четьредесятницы — отправлять по деревнямъ, наиболѣе отдаленнымъ отъ храмовъ, утрени, часы, вечерни, или въ устроенныхъ тамъ часовняхъ и молитвенныхъ домахъ, или въ пригодныхъ къ тому частныхъ домахъ, и эти богослуженія сопровождать пастырскими поученіями. Опыты показали, что мѣра эта значительно повліяла на религіозно-нравственное улучшеніе сельскаго населенія епархіи. Не бывшіе по нѣскольку лѣтъ при общественномъ богослуженіи начинаютъ обнаруживать нѣкоторую потребность въ участіи при совершеніи его и въ освященіи себя таинствами церкви. Число исполняющихъ долгъ исповѣди и св. причастія между поселянами начинаетъ увеличиваться.

Церковная проповѣдь.

Сами ревностно исполняя долгъ церковнаго учительства, назидая паству своими поученіями, а иногда предлагая оныя ко всеобщей пользѣ въ повременныхъ духовныхъ и отдѣльныхъ изданіяхъ, архипастыри побуждали къ исполненію этого долга и подвѣдомыхъ имъ священнослужителей, дѣйствуя на нихъ и начальственными распоряженіями, и пастырскими внушеніями, и возможными поощреніями усердныхъ въ проповѣданіи слова Божія, и взысканіями съ нерадѣющихъ о семъ важнѣйшемъ дѣлѣ пастырства. Принимая во вниманіе, что большинство нашего простаго народа нуждается въ наученіи, и по возможности общедоступномъ, краткомъ и вразумительномъ разъясненіи основныхъ истинъ вѣры и нравственности, преосвященные преимущественно заботились о томъ, чтобъ катихизація, т. е. краткое, но систематическое изложеніе православнаго христіанскаго вѣроученія, предлагаема была съ церковной каѳедры столь возможно болѣе удобопо-

нятно и достигала своей цѣли. Преосвященные входили во всѣ подробности этого дѣла: они избирали и указывали какъ мѣстности для произнесения катихизическихъ поученій, такъ и самыхъ катихизиторовъ, предначертывали планъ веденія катихизаціи, сами непосредственно просматривали катихизическія поученія или назначали для того опытныхъ духовныхъ лицъ. И не напрасно преосвященные прилагаютъ особенное попеченіе объ усиленіи и возвышеніи этого вида церковной проповѣди; въ немъ, наравнѣ съ церковно приходской школой, лежитъ дѣйствительное начало и вѣрный путь религіозно-правственнаго образованія народа. Ближайшій и замѣтный на первый взглядъ плодъ катихизическаго проповѣданія слова Божія, по отзывамъ преосвященныхъ состоитъ въ томъ, что въ церквахъ, гдѣ таковыя поученія предлагаются народу, собраніе молящихся бываетъ многочисленнѣе; и чѣмъ съ лучшими способностями проповѣдникъ, тѣмъ большее вниманіе бываетъ къ его слову. Отсюда, — замѣчаетъ одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ, — съ основательностію можно выводить то заключеніе, что катихизическія бесѣды не замедлятъ проявить благотворность и стануть мало по малу выводить народъ, особенно поселянъ, изъ того мрака невѣдѣнія въ отношеніи религіи, въ которомъ нѣкоторые изъ нихъ доселѣ находятся. А между тѣмъ по мѣрѣ большаго развитія и возвышенія образованія въ средѣ нашего духовенства, по мѣрѣ того какъ духовно-учебныя заведенія болѣе и болѣе усваиваютъ себѣ жизненное направленіе, сообщаемое имъ реформами послѣдняго времени, катихизація и вообще церковная проповѣдь, по свидѣтельству преосвященныхъ, постепенно усовершенствуется. Священнослужители перестаютъ смотрѣть на дѣло проповѣданія какъ на одно неизбѣжное исполненіе начальственныхъ предписаній и относиться къ нему только съ формальной стороны; но болѣе и болѣе проникаются сознаніемъ священнаго долга пастырскаго учительства, при исполненіи его входятъ во всѣ духовныя нужды своихъ пасомыхъ, приравниваются къ этимъ нуждамъ и къ степени умственнаго развитія поучающихся и потому пасомые, вмѣсто прежнихъ отвлеченныхъ разсужденій о вѣрѣ и нравственности, начинаютъ чаще и чаще слышать съ церковной кафедры живое слово, проникнутое теплотою сердца и дѣйствующее на сердце. Начавшее, съ минувшаго года, приводиться въ дѣйствіе правительственное постановленіе о томъ,

чтобы низшія должности церковнаго клира замѣщаемы были лицами, получившими полное богословское образованіе, также не остается безъ вліянія на успѣхи церковной проповѣди. Въ минувшемъ году въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, съ разрѣшенія преосвященныхъ и подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ, на дѣло церковной проповѣди выступили діаконы и даже псаломщики. Нѣтъ сомнѣнія, что, по мѣрѣ дальнѣйшаго и долгаго приведенія въ исполненіе означеннаго постановленія, число дѣятелей на поприщѣ проповѣданія будетъ увеличиваться, а народная проповѣдь еще болѣе развиваться.

(Продолженіе будетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА,

съ 29 сентября по 13 октября 1872 г.

Определеніе духовныхъ лицъ къ мѣстамъ.

Причетникъ Верхнерогагинской Николаевской церкви, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, *Николай Волошенко* и причетникъ Збурьевской Троицкой церкви *Теодоръ Кесарійскій* рукоположены во діакона, съ назначеніемъ обоихъ псаломщиками къ тѣмъ же церквамъ.

Перемѣщеніе духовныхъ лицъ.

Причетникъ Θεодосійскаго собора *Θеοφилъ Кретилинъ* перемѣщенъ на ту же должность въ село Остриково Бердянскаго уѣзда; послушникъ Таврическаго архіерейскаго дома *Артамонъ Θεодоренко* перемѣщенъ въ число послушниковъ Катерлезской Георгіевской киноты; послушникъ Херсонскаго монастыря *Михаилъ Прольковъ*, по прошенію, уволенъ изъ Епархіальнаго вѣдомства.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ — при Николаевской церкви села Второниколаевки, въ Бердянскомъ уѣздѣ, посе-

лянинъ *Николай Маневскій* на первое трехлѣтіе; при Троицкой церкви села Ново-Васильевки, въ томъ же уѣздѣ, поселянинъ *Архимъ Малафій* на первое трехлѣтіе; при Симферопольской Свято-Маріинской церкви, что въ пріютѣ графини Адлербергъ, коллежскій регистраторъ *Захарій Степановъ* на первое трехлѣтіе,

Освященіе церквей.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, мѣстными благочинными освящены новоустроенныя церкви — 21 сентября *въ мѣстечкѣ Генчическѣ*, Мелитопольскаго уѣзда, и 26 сентября *въ селѣ Дмитріевкѣ*, Бердянскаго уѣзда, обѣ во имя Успенія Божіей матерп

Присоединеніе къ Православію.

Мѣщанинъ Черниговской губерніи — раскольникъ безпоповской секты *Инатъ Дебольскій* чрезъ таинство св. миропомазанія присоединенъ къ православію

Преподаніе благословенія Св. Синода

По указамъ Св. Синода, отъ 15-го и 20 сентября сего года за № 1911 и 1925, за усердіе къ пользѣ св. церкви преподано благословеніе Св. Синода крестьянамъ села Николаевки, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, *Проконію Пилчуку, Савелію Шевченко; Евдокиму Пархоменко* и прихожанамъ тамашняго Троицкаго молитвеннаго дома; Московскаго Покровскаго монастыря *Иеромонаху Юлию*, церковнымъ старостамъ Симферопольскаго Каѳедральнаго собора купцу *Ивану Базову*; Орѣховскаго Покровскаго собора купцу *Александрѣ Шкляреву*; Троицкой церкви села Троицкаго, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, крестьянину *Андрею Жигалову*, крестьянину села Михайловки въ томъ же уѣздѣ, *Димитрію Бородаю* и отставному рядовому *Ануфрію Полоху*.

Праздныя мѣста.

Состоятъ праздными мѣста въ нижеслѣдующихъ городахъ и селахъ:

Настоятельскія:

При Смиферопольской Марининской церкви, что въ Приютѣ Ад-
лербергъ.

Во селахъ:

Варваровкѣ и Надеждиномѣ, въ Бердянскомъ уѣздѣ.

Ивановкѣ (при Иоанно Куц. церк.) въ Мелитопольскомъ уѣздѣ.

Помощниковъ настоятелямъ:

При Евнаторійскомъ соборѣ.

При Бахчисарайскомъ соборѣ.

Во селахъ:

Нижнемъ Рогачикѣ и Верхнихъ Сѣрогозахъ, въ Мелитополь-
скомъ уѣздѣ.

Бѣлицкомъ и Конаняхъ, въ Бердянскомъ уѣздѣ.

Чаплинкѣ, Днѣпровскаго уѣзда.

Діаконскія:

При Керченскомъ соборѣ.

— Перекопскомъ соборѣ.

Псаломщицкія:

При Бердянскомъ соборѣ.

— Мелитопольскомъ соборѣ.

— Алешковскомъ соборѣ.

— Θεодосійскомъ соборѣ.

— Керченской Александроневской церкви.

— Балаклавской Николаевской церкви.

Во селахъ:

Даниловкѣ, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ.

Владиславовкѣ, въ Θεодосійскомъ уѣздѣ.

Райновомъ, въ Бердянскомъ уѣздѣ.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Таврической духовной Консисторіи, духовенству Таврической епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Таврическая духовная Консисторія слушала 1) протоколъ Създа депутатовъ отъ духовенства Таврической епархіи, состоявшійся 24 Августа сего года подъ № 4, по которому Създъ, обсуждая предложенный оному вопросъ объ изысканіи мѣръ, чтобы деньги, назначенныя на духовно-училищныя нужды, вносились своевременно и въ назначенномъ предыдущими Създами количествѣ, нашелъ, что одинъ только приходъ Сѣрогозскаго округа, именно Менчикурскаго не внесъ до настоящаго времени части опредѣленнаго взноса, а потому Създъ постановилъ: вѣнзить въ обязанность Благочинническимъ Совѣтамъ: во избѣжаніе переносокъ и затрудненій для училищнаго правленія подобныя спорныя дѣла рѣшать на мѣстѣ, безъ всякаго промедленія и съ правомъ налагать отвѣтственность на неправую сторону въ видѣ штрафа съ каждаго рубля по 2% въ мѣсяць съ причитающейся ко взносу суммы, и 2) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, послѣдовавшую на означенномъ опредѣленіи Създа такову: «Это хорошо. Надо исполнить». Приказали: О вышеизъясненномъ постановленіи Създа и резолюціи Его Преосвященства объявить къ исполненію причтамъ Таврической епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Сентября 30 дня 1872 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Таврическая духовная Консисторія, слушала отношеніе Херсонской духовной Консисторіи отъ 11 прошлаго Сентября за № 5747 которымъ увѣдомляя, что выданная изъ означенной Консисторіи 10 іюня 1871 года за № 3909, просительная книга на имя крестьянъ Симеона Кузнецова и Арсенія Баицаго для испрошенія добротныхъ подаваній на исправленіе Александрійскаго уѣзда въ селен. Красномъ Ярѣ Единовѣрческой Благовѣ-

щенской церкви и отсроченная 14 июня сего года за № 3302 на имя крестьянъ: Зиновія Переверзова и Арсенія Валицкаго, въ пути слѣдованія сборщиковъ неизвѣстно гѣмъ похищена и за розыскомъ не найдена, просить на случай появленія кого либо съ означенной книгою дѣйствительною ея не считать, а отобрать таковую равно и имѣющіи оказаться деньги и прислать въ означенную Консисторію, а лицо у котораго будетъ таковая отобрана, передать судебной власти. Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія объявить духовенству. Таврической епархіи къ должному исполненію, чрезъ припечатаніе въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Октября 6 дня 1872 года.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Октября 1. Недѣля 17-я по пятидесятницѣ. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій Епископъ Таврической и Симферопольскій совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ, проторіей Іоакимъ Щербининъ, священникъ Владиміръ Вуколовъ и Крестовый Іеромонахъ Меодій. Слово говорилъ настоятель Петровской, что при Тюремномъ замкѣ церкви, священникъ Дорошеѣ Диковскій. Учитель пародной школы въ Большомъ Токмакѣ, окончившій курсъ Харьковской Семинаріи, Смарагда Прокоевъ рукоположенъ во діакона.

Октября 4. Среда 18 недѣля по пятидесятницѣ День Святителя Гурія Епископа Казанскаго. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: настоятель Андреевской, что при заведеніи Фабра церкви, протоіерей Григорій Брюховскій и проторіерей Іоакимъ Щербининъ. Діаконъ Смарагда Прокоевъ рукоположенъ во священника. Псаломщикъ Збуръ

евской Троицкой церкви, въ Давпровскомъ уездѣ, Теодоръ Кесарійскій рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на той же вакансіи. По литургіи Его Преосвященствомъ, въ Сослуженіи всего городскаго духовенства, отправленъ былъ молебенъ свят. Гурію.

Октября 8. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каедральный проторіерей Михаилъ Родіоновъ, проторіерей Іоакимъ Щербининъ и священники: Владиміръ Вуколовъ и Смарагдъ Прокофьевъ. Псаломщикъ Яковъ Волошенко, изъ окончившихъ курсъ въ Одесской Семинаріи, рукоположенъ въ діакона.

Отъ причта Симферопольской старокладбищной Преображенской церкви.

Съ дозволенія Епархіальнаго начальства, при Симферопольской Старокладбищной Преображенской церкви пристроена, смежно съ церковью, новая колокольня, которою увеличено пространство самой церкви; а внутри ея фундамента устроенъ прочный и просторный каменный склепъ, для погребенія въ немъ тѣхъ умершихъ, которые, при жизни своей, пожелають быть погребенными въ немъ, или того пожелають родственники ихъ, со взносомъ въ пользу церкви приличнаго приношенія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ

Оо. депутатовъ отъ духовенства Таврической епархіи, въ Августѣ 1872 года.

(Продолженіе).

1 Сентября 1872 г.

Читано.

Еп. Гурій.

ПРОТОКОЛЬ 8.

1 Сентября 1872 г.

По прочтеніи доклада повѣрочной комисіи по мужскому училищу Съездъ постановилъ: съ приложеніемъ 2-хъ докладовъ комисіи, объясненія учителя Симферопольскаго духовнаго училища и члена Правленія онаго училища, Михаила Островскаго и книги, выданной Съездомъ прошлаго года, для записки замѣчаній членами училищнаго правленія отъ духовенства, представить, при особомъ докладѣ, *) на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить указать благопріятный исходъ этому дѣлу ко благу всего духовенства, причемъ выразить единодушно желаніе съезда, чтобы были приняты такія мѣры, которыя, на будущее время, устраняли бы подобныя печальныя и крайне прискорбныя для всего духовенства явленія.

(Подлинный за общимъ подписаніемъ).

*) Печатаются въ приложеніяхъ къ протоколамъ.

3 Сент. 1872 г.

Читано.

Еп. Гурій.

ПРОТОКОЛЬ 9.

1 Сентября 1872 г.

1) По прочтеніи протокола 31 Августа, Съездъ, по распоряженію Его Преосвященства, при закрытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ, избрала въ члены Епархіального Попечительства: о. Архимандрита Евгенія, и священниковъ Владимира Вуколова, Павла Лисневскаго и Владимира Баженова *).

2) По прочтеніи доклада повѣрочной комисіи по епархіальному женскому училищу, Съездъ, обративъ вниманіе на нѣкоторыя статьи, постановилъ:

1) для болѣе правильной и скорой повѣрки отчетовъ просить училищный Совѣтъ, чтобы расходъ по содержанію училища записывались подъ отдѣльными рубриками, несмѣшивая предметовъ различныхъ по содержанію, для записи же прихода и расхода по содержанію сада и приготовленія просфоръ, вести особыя отчетныя вѣдомости.

3) По многочисленности прислуги, занимающей мѣсто, требующей содержанія, а также и платы за трудъ, само собою увеличивается расходъ по училищу на довольно значительную цифру; деньги отъ сокращенія числа прислугъ, могущіе быть въ ос-

*) Кромѣ поименованныхъ, избраны были еще три лица Прот. Михайлъ Родіоновъ, прот. Іоакимъ Шербининъ и прот. Григорій Левицкій.

Слишкомъ много, негдѣ и състь будетъ; да и дѣлать нечего. При прот. Рудневѣ и Рыбальскомъ довольно будетъ и сихъ четырехъ.

Еп. Гурій.

таткѣ, могли бы быть съ пользою обращены на покрытие другихъ болѣе важныхъ нуждъ по заведенію и вмѣстѣ съ тѣмъ освободилось бы мѣсто для сиротъ. Въ виду соблюденія такой выгоды, не найдеть ли Совѣтъ возможнымъ сократить штатъ прислуги, а свободное мѣсто обратить для помѣщенія неприютныхъ сиротъ. Съѣзду желательно бы было дабы исполнить волю Его Преосвященства, выраженную въ протоколѣ 4, чтобы Совѣтъ обратилъ на этотъ предметъ особое свое вниманіе, тогда при сокращеніи прислуги будутъ деньги и свободное мѣсто. Возрастъ къ поступленію малолѣтнихъ сиротъ въ училищное заведеніе Съѣздъ опредѣлилъ не менѣе 7-ми лѣтъ, въ исключительныхъ же случаяхъ Совѣтъ, по усмотрѣнію своему, можетъ принимать и меньшихъ возрастомъ.

4) Съ мнѣніемъ комисіи, чтобы просфорня помѣщалась въ зданіи шелковичнаго сада, Съѣздъ согласенъ и проситъ Совѣтъ сдѣлать по сему распоряженіе.

5) Смѣту на содержаніе училища въ будущемъ году Съѣздъ принимаетъ съ предоставленіемъ права Совѣту обращать остатки отъ одной статьи для покрытія недостатковъ по другимъ.

6) Съѣздъ согласно мнѣнію комисіи покорнѣйше проситъ распоряженія Его Преосвященства, чтобы постройки и передѣлки въ училищныхъ зданіяхъ, превышающихъ расходъ болѣе 150 руб. производились Совѣтомъ въ будущемъ времени по предварительному совѣщанію съ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Этого дозволить, нельзя. Для сиротъ которыя не могутъ поступить, должно быть особое помѣщеніе, особый надзоръ — особый приютъ.

Еп. Гурій.

Удобно ли это будетъ для Съѣзда? При томъ въ этомъ постановленіи былъ бы смыслъ, еслибъ починки и постройки

7) Съездъ по выслушаніи доклада комисіи, въ которомъ рекомендуется, что Епархіальное женское училище по всеѣмъ частямъ: какъ экономической, такъ и воспитательной содержится въ самомъ исправномъ и приличномъ видѣ, покорнѣйше просить Его Преосвященство принять отъ духовенства сыновнюю благодарность за особое архипастырское покровительство заведенію, а также находить справедливымъ выразить благодарность членамъ училищнаго Совѣта за ихъ труды и усердіе и въ тоже время — необходимымъ на будущее время назначить имъ ежегодное вознагражденіе въ размѣрѣ: о. председателю Совѣта 300 и члену онаго 200 руб. начальницѣ и воспитательницамъ, за содержаніе училища въ чистотѣ и опрятности, за материнское обращеніе съ дѣтьми, Съездъ изъявляетъ искреннюю благодарность.

8) Выраженіемъ благодарности лицамъ, завѣдывающимъ женскимъ училищамъ, возбужденъ вопросъ: нѣтъ ли достойныхъ благодарности и награды лицъ изъ преподавателей и въ мужскомъ училищѣ? Многіе изъ депутатовъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищѣ, заявили, что г. Островскій, преподаватель латинскаго языка, заслуживаетъ признаніе духовенства за его умѣнье усвоить воспитанникамъ уроки своего предмета, также за усердіе и любовь къ дѣлу, что подтвердилъ и членъ правленія о. протоіерей Родіоновъ, которому и самъ о. смотритель училища, протоіерей Брюховскій рекомендовалъ какъ самаго отличнаго и исправнаго учителя. Основываясь на такомъ заявленіи, Съездъ

производились на
счетъ духовенства.

Еп. Гурій

Достойно и справедливо!

Еп. Гурій.

Оставить безъ послѣдствія.

Еп. Гурій.

Г. Островскій за
4—5— часовъ въ сут-
ки удостоился и бла-
годарности и денег.

постановилъ: благодарить учителя Островеркаго и выдать ему единовременно въ награду 150 рублей, отнеся расходъ на остатокъ училищныхъ суммъ.

(Подлинный за общимъ подписаніемъ)

ной награды, получая жалованья 850 р. с. Воспитательницы же и наставницы, за 24 часа въ сутки, при содержаніи 180 р. с. удостоены только искренней благодарности.

Великодушно!

Еп. Гурій.

3 Сентября 1872 г.

Читано.

Еп. Гурій.

ПРОТОКОЛЬ 10.

2 Сентября 1872 г.

Заслушавъ завлечіе о. архимандрита Евгенія, благочиннаго монастырей Таврической епархіи, о томъ, что въ засѣданіи общаго собранія Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства 31 Августа текущаго года, въ присутствіи покровителя братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, всѣ Оо. депутаты признавали справедливымъ долгомъ благодарить тѣхъ лицъ, которые оказали всему духовенству особенное сочувствіе и помощь при отводѣ земли въ г. Симферополь для епархіальнаго вѣдомства, Съѣздъ постановилъ: изъявить отъ лица духовенства Таврической епархіи благодарность, въ почетныхъ адресахъ, г. Симферопольскому градоному головѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику

Николаю Ивановичу Иванову и исправлявшему должность его по званію предсѣдателя Симферопольской городской управы потомственному почетному гражданину Николаю Ивановичу Кузьмину, а въ лицѣ ихъ и всему обществу города Симферополя, и просить о. архимандрита Евгенія приготовить таковыя адреса и представить въ Съѣздъ депутатовъ.

(Подлинный за общимъ подписаніемъ).

1872 г. Сент. 2 дня. Предлагаю Оо. депутатамъ: прот. Кумпану, Жежеленку и свящ. Щербакову и Волкову, обще съ о. смотрителемъ училища, прот. Брюховскимъ, освидѣтельствовать кассу училища и о состояніи ея составить актъ, который и предъявить Съѣзду, а чрезъ Съѣздъ въ свое время мнѣ.

№ 2361.

Гурій, Еп. Таврическій.

3 Сент. 1872 г.

Читано.

Еп. Гурій.

ПРОТОКОЛЬ 11.

2 Сентября 1872 г.

На основаніи предложенія Его Преосвященства, отъ 2 сего сентября № 2361, Оо. депутаты протоіереи Кумпанъ и Жежеленко, священники Щербаковъ и Волковъ совместно съ о. смотрителемъ училища протоіереемъ Брюховскимъ освидѣтельствовали училищную кассу, въ чемъ и постановили актъ, по заслушаніи котораго Съѣздъ опредѣ-

диль: представить на Архипастырское Его Преосвященство благоусмотрѣніе, при чемъ вышеименованные Оо. депутаты словесно заявили Съезду, что сундукъ былъ запечатанъ печатами: ученическаго правленія и имению о. смотрителя. Обѣ печати вмѣстѣ съ ключами отъ сундука принесены о. смотрителемъ.

(Подлинный за общимъ подписаніемъ).

3 Сент. 1872 г.

Читано.

Еп. Гурій.

А К Т Ъ .

1872 года сентября 2 дня, во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго за № 2361, мы нижеподписавшіеся свидѣтельствовали денежную казну, хранящуюся въ сундукѣ Таврическаго губернскаго казначейства, принадлежащую Симферопольскому духовному училищу; при чемъ, по кладовой книгѣ, оказалось записанными вкладомъ, по 9-е число марта мѣсяца сего года, *тридцать пять тысячъ триста пятьдесятъ девять рублей тридцать двѣ копейки* сер. (35359 р. 32 коп.); въ выемкѣ по 14-е августа сего же года *двадцать пять тысячъ четыре рубля*. Остатка такимъ образомъ должно бы быть *десять тысячъ триста пятьдесятъ пять рублей тридцать двѣ копейки* сер. (10355 р. 32 к.). При повѣркѣ же суммъ оказалось: серіями: *пять тысячъ* рублей, въ 4^{1/2} билетъ, за № 101151-мъ, *четыреста* рублей, въ билетъ Топловскаго монастыря, за № 104517, *одна тысяча пятьсотъ* рублей и по книжкѣ Заставской, за № 3712, *девять* рублей и наличными деньгами: *четыре тысячи девятьсотъ*

пятьдесят пять рублей сер., а всего: *одинадцать тысяч восемьсот шестьдесят четыре* руб. серебромъ.

По объясненію смотрителя училища о. протоіерея Брюховскаго разность въ остаткѣ наличной суммы на одну тысячу пятьсотъ восемь рублей шестьдесятъ восемь копѣекъ излишка произошла отъ того, что, при выдачѣ Топловскому монастырю въ заемъ одной тысячи пятьсотъ рублей серебромъ, деньги эти выемкою записаны 8 Іюня сего года, вложенный же вмѣсто ихъ билетъ въ сундукъ владомъ по книгѣ незначится; восемь же рублей шестьдесятъ восемь коп. остались излишними по ошибкѣ считавшихъ при размѣнѣ старыхъ рублевыхъ билетовъ на новые.

При вскрытіи сундука шнуръ и печати оказалась въ дѣлности. Въ чемъ, постановивъ настоящий актъ, подписями удостоверяемъ:

4 Сент. 1872 г.

Читаво.

Еп. Гуріи.

ПРОТОКОЛЬ 12.

2 Сентября 1872 г.

По прочтеніи и подписаніи протокола 1 сентября: заслушаны были замѣчанія Его Преосвященства, сдѣланныя на протоколъ 24 Августа, а именно:

1) На заявленіе депутата Ногайскаго округа, что епархіальное женское училище нерѣдко отказываетъ въ помѣщеніи сиротамъ безпріютнымъ, резолюція Его Преосвященства: «желаю знать эти случаи, чтобы взыскать съ виновныхъ». Вслѣдствіе

которой Съездъ запрашивалъ вышеозначеннаго депутата — кому изъ сиротъ и когда отказано; на что онъ отвѣтилъ: «заявленіе сдѣлано мною по порученію съезда Ногайскаго округа, почему и объясненіе можетъ быть дано мною не раньше, какъ по прїѣздѣ на мѣсто службы». Почему Съездъ опредѣлилъ: выдать депутату копію опредѣленія съезда и резолюціи Его Преосвященства за подписью предсѣдателя съезда и секретаря — для представленія объясненія Архипастырю.

2) Противъ статьи того же протокола, въ которой обсужденъ вопросъ относительно изысканія средствъ къ окончательному устройству Семинаріи съ приложеніемъ расчета, гдѣ сказано, что къ 1873 году имѣетъ быть остатокъ 20.929 руб. 39 коп., резолюція Его Преосвященства: «изъ нихъ 18/т. руб. принадлежатъ попечительству и должны быть возвращены ему въ нынѣшнемъ году, чтобы не затруднять счетовъ». Съездъ, находя возможнымъ сдѣлать заемъ изъ попечительства, по уплатѣ оному, даже въ самомъ непродолжительномъ времени, не утруждая Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи, которое уже дано епархіи, опредѣлилъ: изъ имѣющихся наличныхъ денегъ на духовно-училищныя нужды уплатить долгъ попечительству, предоставивъ праву комитету дѣлать новый заемъ въ размѣрѣ, сколько укажетъ необходимость.

3) Въ той же статьѣ протокола, гдѣ показанъ расходъ на покрытіе нуждъ по Семинаріи и училищамъ 1874 и 1875 года, противъ цифры на содержаніе Семинаріи, резолюція Его Преосвящен-

ства: «во второй половинѣ года прибавится 20 воспитанниковъ, следовательно этотъ расчетъ невѣренъ». Съѣздъ, обсудивъ свой расчетъ, опредѣлилъ: еслибы дѣйствительно оказался недостатокъ по содержанию Семинари въ 1874 и 75 году, то будущіе съѣзды могутъ приискать возможность исполнить то, что настоящимъ съѣздомъ не могло быть предусмотрено.

4) Въ той же статьѣ въ концѣ вывода остатка къ 1876 году, въ количествѣ 26.372 р., резолюціе Его Преосвященства: «имѣлось ли въ виду, что надо будетъ устроить троттуаръ вокругъ стѣны и сквера Семинари, что потребуется устройство ограды этого сквера, посадка, поливка деревьев; содержание сторожа, садовника, наконецъ устройство фонарей и освѣщеніе улицъ? На все это потребуются деньги». Съѣздъ, принявъ въ соображеніе смѣту, нашель, что на устройство ограды вокругъ сквера ассигновано 2500 р., на устройство 2-хъ колодцевъ 500 р., на наемъ сторожа 180 р., устройство фонарей и освѣщеніе улицъ — покроеся суммою, которая составитъ изъ 2% на сумму, положенную по смѣтѣ. Устройство же троттуара во кругъ стѣны и сквера, по сдѣланной справкѣ оказалось, что городская дума, въ виду большаго расхода, признала не нужнымъ. Что же касается до найма садовника, съѣздъ призналъ за лучшее пригласить садовника изъ женскаго училища, когда укажетъ нужда, за поденную плату, за неизмѣнимъ нужды въ годовомъ.

5) На протоколѣ 28 Августа, противъ опредѣленія Съезда, о сложении 21% съ 2000 руб.,

поступивших на постройку новой церкви въ Верхне-Рогачикскую Николаевскую церковь, по минованіи усиленныхъ взносовъ на духовно-училищныя нужды, резолюція Его Преосвященства: «21% отсылается въ Синодъ, по этому сложенъ быть можетъ только съ Его разрѣшенія». Съѣздъ, подчиняясь вполнѣ распоряженію Св. Синода, постановилъ: со-вѣтовать причту Верхне-Рогачикской Николаевской церкви не уклоняться отъ указанныхъ взносовъ, и просить Таврическую духовную консисторію такое постановленіе съѣзда сдѣлать общезвѣстнымъ по церквамъ Таврической епархіи, чтобы подобныя ходатайства впредь не повторялись.

6) На протоколѣ 31 августа, въ статьѣ объ образованіи обще воспитательнаго капитала, противъ испрошенія Архипастырскаго утвержденія проекта по сему предмету, резолюція Его Преосвященства: «подобные проекты утверждаются Св. Синодомъ, Ему и представимъ». — Съѣздъ постановилъ: войти къ Его Преосвященству съ докладомъ, въ которомъ смиреннѣйше просить Архипастырскаго ходатайства предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи проекта образованія общевспомогательнаго капитала для вдовъ, сиротъ и заштатнаго духовенства.

7) За тѣмъ читаны были: 1) смѣта на текущій 1873-й годъ, составленная смотрителемъ симферопольскаго духовнаго училища, разсмотрѣнная и исправленная повѣрочною комиссіею, которая съѣздомъ принята безъ всякой перемѣны, за исключеніемъ только того, чтобы выдачи жалованья учителю музыки производилась не погодно, какъ

было прежде, а отъ урока по 2 р. за каждый и рѣшено устроить ватерклозеты.

8) Протоколъ съѣзда Θεодосійскаго Благочинническаго округа, въ которомъ онъ отказываетъ въ просьбѣ Болгарь колоніи Кишлавъ въ принятіи ихъ дѣтей двухъ мальчиковъ и двухъ дѣвочекъ на полупансіонерномъ содержаніи для образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на епархіальныя средства, такъ какъ Кишлавцы сами люди не бѣдные; — Епархіальный Съѣздъ, вполне соглашаясь съ опредѣленіемъ десятковаго съѣзда, постановилъ: представить въ подлинникѣ протоколъ упомянутаго съѣзда на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

9) По поводу заявленія Бердянскаго Благочинническаго съѣзда, что правила, опубликованныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1869 года, относительно раздѣла подцерковной земли между членами причта, во многомъ не приложимы къ практикѣ, и не совсѣмъ полны, Съѣздъ, войдя въ сужденіе по этому предмету, опредѣлилъ: такъ какъ выработка полныхъ правилъ пользования землею, дѣло многосложное, требующее времени, то предоставить Благочинническимъ округамъ на своихъ съѣздахъ, всесторонне обсудить этотъ вопросъ и свои соображенія представить въ Епархіальный будущій Съѣздъ, а до того времени придерживаться указанныхъ правилъ и, имѣющія возникнуть недоразумѣнія и споры между членами причтовъ, рѣшать Благочинническимъ совѣтомъ каждаго округа.

(Подлинный за общимъ подписаніемъ).

4 Сент. 1872 г.

Читано.

Еп. Гурій.

ПРОТОКОЛЬ 13.

4 Сентября 1872 г.

Въ вечернее засѣданіе Съѣздомъ заслушаны были:

1) Докладъ комисіи по дѣламъ мужскаго духовнаго училища, съ представленіемъ рассмотрѣнной и одобренной съѣздомъ смѣты на содержаніе мужскаго училища на 1873 годъ.

2) Резолюція Его Преосвященства на докладѣ о. предсѣдателя съѣзда и на отношеніи, къ сему послѣднему, о. архимандрита Евгенія, съ изложеніемъ вопросовъ, о которыхъ было бы своевременно разсудить съѣзду.

3) Два проэкта адресовъ Симферопольскому городскому головѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю Ивановичу Иванову и члену городской управы, потомственному почетному гражданину Николаю Ивановичу Кузьмину, представленные съѣзду о. архимандритомъ Евгеніемъ по порученію Съѣзда, которые одобрены, переписаны на бѣло и подписаны.

4) Предложеніе Его Преосвященства съѣзду объ указаніи кандидатовъ на должность смотрителя симферопольскаго духовнаго училища, вслѣдствіе просьбы настоящаго смотрителя о. протоіерея Гри-

горія Брюховскаго, поданной имъ Его Пресвященству объ увольнении его отъ занимаемой имъ должности.

5) Мнѣніе о. архимандрита Евгенія отъ 3 сего сентября за № 249, о томъ, что на должность смотрителя училища кандидатами могутъ быть указаны: экономя Архіерейскаго дома о. архимандритъ Антоній и о. протоіерей Григорій Левицкій; первый какъ служившій съ честію въ должности смотрителя Самарскаго духовнаго училища, а второй — какъ имѣющій академическую степень.

6) Резолюціи Его Пресвященства на протоколъ № 9, сентября 1 дня.

(Подлинный за общимъ подписаніемъ).

Смотритель Симферопольскаго духовнаго училища, о. протіерей Григорій Брюховскій проситъ у меня уволить его отъ занимаемой имъ должности смотрителя, такъ какъ чувствомое имъ ослабленіе силъ тѣлесныхъ, при неизбѣннѣ постояннаго опытнаго помощника, не даетъ ему надежды къ такому прохожденію должности, какового требуетъ и истинное сознаніе долга, и правила духовно-училищной службы.

Предлагаю Съѣзду духовенства, на основаніи § 24 пункта 4, избрать кандидатовъ на должность смотрителя въ Симферопольское наше училище и представить мнѣ для соотвѣтственнаго распоряженія.

3 Сент. 1872 г.

№ 2372.

Гурій, Еп. Таврическій.

4 Сент. 1872 г.

Утверждаю арх. Антоній, какъ
человѣка, на должности смотри-
теля показавшаго себя съ отлич-
ной стороны.

Еп. Гурій.

ПРОТОКОЛЬ 14.

4 Сентября 1872 г.

На основаніи Архипастырскаго предложенія отъ
3 сего сентября за № 2372 были указаны канди-
датами на должность смотрителя Симферопольскаго
духовнаго училища: архимандриты Антоній и Ага-
пить и протоіереи Левицкій, Рыбальскій и Жеже-
ленко, а какъ изъ нихъ архимандритъ Агапить и
протоіереи Левицкій и Рыбальскій не согласились
баллотироваться, то закрытою баллотировкою ар-
химандритъ Антоній получилъ *тринадцать* изби-
рательныхъ и пять неизбирательныхъ балловъ, а
протоіерей Жежеленко получилъ *тринадцать* из-
бирательныхъ и четыре неизбирательныхъ балловъ.
Съездъ постановилъ: протоколъ сей представить
на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвя-
щенства.

(Подлинный за общимъ подписаніемъ).

3 Сент. 1872 г.

№ 2372

4 Сент. 1872 г.

Утверждается

Еп. Гурій.

ПРОТОКОЛЬ 15.

4 Сентября 1872 г.

Слушали докладъ комисіи по дѣламъ мужскаго духовнаго училища отъ 3 сего сентября за № 260, опредѣлили: соглашаясь вполнѣ съ докладомъ комисіи, представить его на Архипастырское благоусмотрѣніе и просить утвержденія Его Преосвященства.

(Подлинный за общимъ подписаніемъ).

6 Сентября 1872 г.

Читано.

Еп. Гурій.

ПРОТОКОЛЬ 16.

4 Сентября 1872 г.

По прочтеніи протокола вечерняго засѣданія 3 сентября и по подписаніи онаго, слушали на основаніи резолюціи Его Преосвященства отношеніе о. архимандрита Евгенія къ предсѣдателю съѣзда, въ которомъ изложены мнѣнія:

1) О пріисканіи кандидата на должность ректора Таврической семинаріи, опредѣлили: — просить на сгазанную должность доктора Богословія про-

ессора Московской академіи архимандрита Михаила, или профессора Киевской академіи магистра богословія протоіеря Малеванскаго.

2) О перенесеніи времени Епархіального Съѣзда на другое болѣе удобное, опредѣлили: назначить на будущее время для Епархіального Съѣзда 20 Юня.

3) О выборѣ депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ, на трехгодичный срокъ безъ повторенія выбора, опредѣлили: предоставить Благочинническимъ округамъ, гдѣ пожелаютъ избирать депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ и на трехгодичный срокъ.

4) О пособіи нѣкоторымъ лицамъ, служащимъ въ женскомъ училищѣ, сверхъ получаемаго ими содержанія, опредѣлили: воспитательницѣ Маріи Ивановнѣ Симанской отчислить въ награду за 3-хъ лѣтнюю усердную службу ея 100 рублей, изъ остатковъ училищныхъ суммъ, а воспитательницѣ Ольгѣ Ильинишнѣ Дреновской, за ея свыше 3-хъ лѣтнюю полезную службу 50 руб. Кромѣ того за усердіе и готовность поддерживать училище въ прекрасномъ состояніи, въ которомъ оно найдено, выразить искреннюю признательность и совершенное уваженіе въ почетномъ адресѣ отъ всего духовенства Таврической епархіи, принявшей годъ тому назадъ это заведеніе подъ свое наблюденіе, достойной начальницѣ онаго Юліи Θεодоровнѣ г-жѣ Артамоновой. Адресъ о томъ приготовить и представить Съѣзду просили о. архимандрита Евгенія.

5) О выборѣ лица для завѣдыванія экономіею мужскаго училища, опредѣлили: предоставить училищному правленію право прискать лицо на эту должность, рекомендуя при этомъ жену умственно больнаго священника Петрова и если нужно будетъ, то расходъ на жалованье этому лицу возвысить до 200 рублей.

6) О выборѣ лица въ члены попечительства съ возложеніемъ на оное обязанностей выборнаго члена отъ духовенства по мужскому и женскому училищамъ и по обществу взаимной помощи, съ жалованьемъ въ 1200 р. и секретаря въ 600 р.

Предложенный предсѣдателемъ вопросъ: слѣдуетъ ли учреждать въ епархіи такую должность, которой доселѣ не было, или неслѣдуетъ, закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ, 15-ю противъ 3-хъ, рѣшенъ отрицательно. Отъ баллотировки о. архимандритъ Евгеній отказался и подалъ свое мнѣніе, при семь приложенное *).

7) О томъ можно ли въ Топловскомъ монастырѣ учредить пріютъ для малолѣтнихъ дѣвочекъ сиротъ духовенства, съ платою за каждое лицо по 100 р., полагая штатъ въ 10 душъ, опредѣлили: покорнѣйше просить Его Преосвященство о дозволениіи учредить пріютъ на 5-ть сиротъ, съ платою по 100 р. на каждую, относя расходъ на остатки училищныхъ суммъ, а въ случаѣ надобности изъ попечительскихъ и на 5-ть своекоштныхъ, и при томъ такихъ, которыя по лѣтамъ своимъ не могутъ быть приняты въ училище.

(Подлинный за общимъ подписаніемъ).

(Продлженіе будетъ).

Едва ли это удобно. Да и согласится ли о. смотритель?

Еп. Гурій.

Надо спросить управляющую монастыремъ объ этомъ предположеніи.

Еп. Гурій.

*) Въ приложеніяхъ къ протоколамъ.

ИЗВѢСТІЕ.

Священникъ А. Демишовъ, отъ 1 сего Октября, донесъ Его Преосвященству Гурію, Епископу Таврическому, что Его Императорское Высочество Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій 22-го Сентября, посѣтивъ Керчь-Еникальскій военный госпиталь, изволилъ въ 2 часа по полудни посѣтить и Еникальскій Успенскій соборъ, въ сопровожденіи управляющаго дѣлами IV отдѣленія Собственной канцеляріи Его Императорскаго Величества тайнаго совѣтника Барона Фонъ Гойнингенъ-Гюне, Керчь-Еникальскаго градоначальника и всѣхъ членовъ госпиталя, и изволилъ остаться храмомъ доволенъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Господину Ивану Цивчинскому сямъ объявляется, что извѣстіе о немъ напечатано въ 16 № Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по распоряженію Епархіальнаго начальства; а потому и разъясненіе или отмѣна того извѣстія могутъ быть напечатаны не иначе, какъ по распоряженію тогоже начальства.

Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.

Дозволено цензурою Симферополь, Октября 15-го дня 1872 года

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ.*