

Доказав
Свѣтъъ свѣтами,
въкрутите
въ свѣтъ,
да будете
сынами
Свѣта.



Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 18-й. Воскресенье, 4 мая 1908 г.

Годъ издавiя 4-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодомъ—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ отпускается расчерченка 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣлю и 2 руб. къ 1-му юлю. Отдѣльные ММ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическiй отдѣлъ.
- 3) Общiй церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскiй церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическiй отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстiя и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленiя.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакцiи (т. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоерея **И. П. Кречетовича** (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учили. Совета (Московск. ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленiя по 15 коп. за строку (или нѣсколько строкъ) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или нѣсколько строкъ) въ ширину страницъ; годовыя, полугодичныя объявленiя и на срокъ по соглашенiю.

СОДЕРЖАНIЕ.

- I
Думя селскаго пастыря по поводу статьи „о таинствахъ“ (Живая Жизнь № 2). Селыч. П. К-ю.
- II
Приходъ и прихожане.
- III
Награды изъ 1/2 съ капитала проф. Г. Захарына. Протоерей В. П. Михайловскiй (некрологъ).
О введенiи всеобщаго обученiя въ Сердобскомъ уѣздѣ (прод.).
- IV
Русская богословская литература 1898—1892 г. (продолженiе).
А. Лебедевъ.
- V
Объявленiя.
- VI
Объявленiя.
- VII
Объявленiя.
- VIII
Объявленiя.

Редакторы, Протоереи **И. Кречетовичъ**.

I.

Думы сельского пастыря по поводу статьи
<о таинствах> (живая жизнь № 2).

Предвзятая, односторонняя точка зрѣнія всегда мѣшаетъ правильному взгляду на вещи, — подъ угломъ такого зрѣнія и полезное припѣмаетъ форму вреднаго. Все стараніе, вся забота въ такомъ случаѣ интеллекта устремляется невольно къ тому, чтобы тѣми или иными путями, даже не честными, хотя-бы ползкомъ добраться до того положенія, которое въ данную минуту составляетъ его идеалъ... Также „Живая жизнь“ устами П. Эрнъ говоритъ, что Реккель, во имя предвзятой мысли, что христіанская вѣра есть... вымыселъ, дошелъ до полного философскаго невѣжества, — въ своемъ желаніи опровергнуть христіанство не постѣснился прибѣгнуть къ цинизму и не серьезному зубоскальству. Удивляться этому нечего, такъ какъ о здоровомъ умственномъ благородствѣ при такой предвзятой точкѣ зрѣній не можетъ быть и рѣчи. Воспитанный въ протестантствѣ умъ и мыслить протестантомъ, воспитанный въ дѣвиріи и миселити, какъ подобаешь невѣри. Изъ подъ пера послѣдняго ждешь здравыхъ въ области религіи мыслей значить сидѣть у моря и ждешь попутнаго вѣтра... значить ожидать отъ рѣпы — смоквы и отъ терновника — винограда... Да, предвзятая точка зрѣнія многое объясняетъ... Подобныя мысли невольно являются при чтеніи вышеназванной статьи „о таинствахъ“ свѣщ. М.—ча.

Задавшись всецѣло дѣлю — осмыслять, обезсмыслить вѣншую, обрядовую сторону таинствъ Православной церкви и въ этой совершенно ни въ чемъ неповинной сторонѣ найти объясненіе печальнаго состоянія современнаго человѣчества, свѣщ. М.—чъ все свои рассужденія и ведетъ въ этомъ направленіи. Уже съ первыхъ словъ видна тенденція автора. „Наша Православная церковь „вслѣдъ“ за римско-католической признаетъ семь таинствъ“, говоритъ онъ; и это „вслѣдъ“ углубляетъ далѣе словомъ: „по примѣру“ римскат. церкви. Эти „вслѣдъ“ и „по примѣру“ совершенно напрасны, ибо и до раздѣленія церковей существовали тѣже семь таинствъ, — ни меньше, ни больше. И если, допустимъ, Св. Отцы восточной церкви умалчивали о числѣ ихъ, такъ это не по иной какой-либо причинѣ, не потому, чтобы дать дѣлу какую-то „особую постановку“, а потому, что это была такая об-

щезавѣстная, неоспоримая истина, что о ней нечего было и говорить — никто и никогда и не дерзалъ ни увеличивать, ни уменьшать ихъ количество, какъ того, м. б., хотѣлось-бы автору. Дужно сожалѣть, что до этого времени инне, въ особенности тѣ, кому вѣдать надлежитъ, не могутъ дать себѣ отчета въ вопросѣ о количествѣ таинствъ. На основаніи того обстоятельства, что въ писаніи иного Св. Отца не написана цифра „7“, навязывать ему невѣдѣніе количества, было-бы по меньшей мѣрѣ наивно, какъ наивно было-бы усматривать незнакомство св. ап. Павла съ устройствомъ ветхозавѣтнаго храма по словамъ Его: „о нихъ же не имать есть вынѣ глаголати подробно (Евр. 9, 5). Можно ли послѣ этого удивляться сомнѣнію въ области религіи со стороны пасомыхъ, если пастырь въ области количества таинствъ чувствуетъ себя въ дремучемъ лѣсу... Какая пища для ироніи со стороны пасомыхъ!

Отъинивъ укоръ въ минимумъ подражаніи Римско-Католической церкви, авторъ занимается разрѣшеніемъ вопроса. „Почему таинства не дѣйствуютъ на насъ? Слѣдующіе вѣтъмъ разужденія его ведутся не по существу вопроса, а по поводу его... Во всемъ, оказывается, виновна совершеннѣйшая формула таинствъ — хотя бы напр. крещенія...

Повѣдавъ, что дѣло спасенія не во вѣншей сторонѣ таинствъ, а „въ отраженіи въ нашей жизни дѣлъ и свойствъ І. Христа, свѣщ. М.—чъ почему-то старается навязать Православной Церкви взглядъ, что „все дѣло во вѣншей совершеннѣйшей формулѣ“. Однако-же нельзя формально смотреть на наше спасеніе въ томъ смыслѣ, что участіе во всѣхъ таинствахъ приведетъ насъ къ блаженной жизни“, говоритъ онъ. Довольно страннѣй, незаслуженнѣй упрекъ. Вѣдь на первой страницѣ катихизиса Православная церковь говоритъ, что „для благоужожденія Богу и спасенія души потребны вѣра и добрыя дѣла“... ученіе, красной нитью, проходящее все догматическое богословіе; вообще все ученіе Св. Православной церкви. Да и можетъ-ли быть оно инымъ? Иной проповѣсти. иного слова о спасеніи она и не можетъ произнести, ибо основаніемъ своего вѣроченія имѣетъ святое Слово Божіе. Откуда-же авторъ усмотрѣлъ односторонность взгляда Православной церкви на спасеніе? Нужно имѣть дѣйствительно предвзятый взглядъ, чтобы обвинять церковь въ

томъ, что она занимается только совершением таинствъ, а не наученіем своихъ чадъ жизни, достойной Христа. Возьмите любое поучение пастыря и вы увидите, что для спасенія, по ученію Православной церкви, нужно „алчущаго накормить, жаждущаго напоить“ и т. д. Какимъ образомъ у автора получилось такое представление о Православной церкви — непонятно.

Разница вся въ томъ, что церковь Православная, придавая важное значеніе въ дѣлѣ спасенія жизни, достойной Христа, жизни по Евангелію, въ тоже время не можетъ не придавать значенія и самому совершенію таинствъ, — она чужда того взгляда на таинства, какой свойственъ свящ. М. Вельдъ за Христомъ, совсѣмъ не за Р.-Католической церковью, она проповѣдуетъ, что членомъ церкви, членомъ благодати сего царства на землѣ, м. б. всякій, получившій святое крещеніе, каковое таинство д. б. совершаемо не възрасть, а слѣдовательно таинство крещенія необходимо и для младенца, чѣмъ особенно возмущается свящ. М — чъ, для коего крещеніе „непоятный, никому не нужный обрядъ, вредный тѣмъ, что онъ не даетъ впоследствии работы религиозному мышленію, потому что не ставитъ передъ взрослымъ человекомъ вопроса: нужно ли креститься?“... Кого же слушать, Священника-ли М. или Господа Нашего Иисуса Христа, повелѣвшаго крестить во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и не возбранявшаго дѣтей приходить къ Нему? Какъ же можетъ возразить имъ церковь Христова? Для того, чтобы дикая вѣтка могла питаться соками благороднаго дерева, необходимо привить ее къ этому дереву, въ противномъ случаѣ она такъ и останется дикою... Какъ же могутъ родители — христіане не озаботиться прививкою дѣтей своихъ къ той виноградной лозѣ — Христу, соками коей питаются они сами? Могутъ ли они безучастно смотрѣть, какъ духовно развиваться будетъ ихъ собственное дитя? Въдѣло или иное общество заботится о своихъ членахъ, прививая имъ свои убѣждения, какъ и всякое государство — патриотизмъ. И можно ли усматривать здѣсь насиліе? Если это свойственно гражданскому обществу, то не свойственно ли въ большей степени и церкви, и родителямъ заботиться о развитіи „малыхъ сихъ“ въ добромъ, и именно извѣстномъ направленіи, ибо по слову св. Петра „вамъ принадлежитъ обитваніе и дѣтямъ“ вашимъ“. Странно бы-

ло-бы видѣть родителей, лишających своихъ дѣтей, принадлежащаго имъ обитванія. Нельзя думать, чтобы сотникъ Корнилій, крестившій самъ, лишилъ этого блага своей домъ. Стражникъ (Дѣян. 11 г.) крестился самъ и всѣ домашніе его.

Да и можно ли предоставлять дѣтямъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ дѣло спасенія, самостоятельность? Свщ. М. очевидно забылъ то психологическое обстоятельство, что душа ребенка „tabula rasa“, — что въ будущемъ родители могутъ пожинать въ дѣтяхъ своихъ только то, что ими посеяно. Нѣтъ, о. М., увольте родителей отъ вашихъ совѣтовъ, — они не на пользу, а во вредъ... И безъ того наша современная молодежь слишкомъ самостоятельна, и безъ того они слишкомъ занята вопросами „сознательнаго освободительства“.

„Вредный тѣмъ... что не заставляетъ переживать мучительнаго душевнаго процесса при рѣшеніи вопроса: какъ вѣрить? Какъ жить? по прежнему или по новому?“ Для чего это нужно и непременно каждому? И что это за жизнь „по новому“? Что это за „новыя начала Евангелія? Ужъ не къ области ли современнаго экспроприаторства отсылаете вы нашихъ дѣтей? Въдѣ Слово Божіе никогда не старѣетъ, оно вѣчно юно, всегда оно ново. Вы хотите заставить „переживать мучительный душевный процессъ“? Развѣ на обязанности родителей не лежитъ священный долгъ направить умъ ребенка въ извѣстную спасительную сторону. Развѣ не обязанность родителей отвѣтить на эти „единственные на потребу“ душевные вопросы? Извѣстно, что дѣти съ самаго ранняго возраста предъявляютъ къ родителямъ всевозможные вопросы и въ области религиозной. Неужели игнорировать ихъ? По вашему — да. Неужели родители могутъ сказать ребенку такъ: „Я крестился и вѣрую такъ, а ты, сынъ мой, какъ хочешь... Можетъ быть я и самъ ошибаюсь... Простите, батюшка, въдѣ этакъ мы уберемъ своего ребенка... Гдѣ-же ему искать авторитета и поддержки, когда душа его въ такомъ случаѣ въ корнѣ разочарована, авторитетъ родителей развѣивающъ... У другихъ? но другіе могутъ дать тотъ же отвѣтъ. Но почему въ этомъ случаѣ непременно нужны эти „другіе“? Не естественнѣе ли предоставить въ такомъ случаѣ заботу о дѣтяхъ именно родителямъ, вмѣсто того, чтобы предоставлять ребенку совершенно бесполезно пере-

живать „никому не нужный“ мучительный вопрос: Предоставить дѣтям самим добраться до истины, значить признать себя не состоятельными, значить, пожалуй съ Геккелемъ, сказать, что христианство—это ни то, ни се—ни да, ни нѣтъ. Но только сознательные слѣбцы могутъ такъ разсуждать. Тогда, для чего-же напрасное терзаніе души, для чего этотъ мучительный, никому не нужный, процессъ? И какъ будто онъ только можетъ дать хорошіе результаты? Результаты могутъ быть, присматриваясь къ современной жизни, только пріятные вамъ—не всѣ пожелаютъ креститься. Но кто-же, опять возвращаясь, будетъ повиненъ въ гибели таковыхъ;—вѣдь по слову Христа: „иже вѣру имѣтъ и крестится,—тотъ только—спасенъ будетъ“. Не ляжетъ ли тяжесть отвѣтственности за гибель таковыхъ на родителей и духовныхъ отцовъ, въ томъ числѣ и на васъ, если мы будемъ, какъ посторонніе зрители, только наблюдать за процессомъ мышления нашихъ дѣтей. Но вѣдь это прямо таки страшно... „Иже аще соблазнить единого малыхъ сихъ вѣрующихъ въ мя, уне есть ему, да обѣсите жерновъ осельскій ни выи его, и потопеть въ лучшии моретѣй“. (Мѣ. 18, 6)... А насколько прочны эти хваленныя, самостоятельныя убѣждения, показали намъ Петербургскіе студенты академіи, почтительно возвратившіеся обратно ярлыки на званіе „прогрессистовъ“.

Кромѣ того, гдѣ предѣлъ сознательности? 20, 30, 40 лѣтъ? или м. б. ранѣе? До какого періода ожидать „особыхъ обстоятельствъ“ для „взбужденія спящей души“? А что если, действительно, въ погонѣ за этой модной сознательностію, за этими „особыми обстоятельствами“, этого волнующагося вопросомъ: нужно-ли креститься застигнуть смерть?—въ періодъ его, проповѣдуемой вами такъ настойчиво, сознательности,—тогда что? Смерть не за горами у каждого... и гибель такового неотвратима. Съ кого взыщется ата гибель благодаря только тому, что таковому твердили о „самостоятельности“, о прелести этого „мучительнаго душевнаго процесса“? Не новое-ли это бремя для родителей,—бремя всю жизнь душевно страдать раскаяніемъ о невозвратимости потеряннаго, какъ многіе и страдаютъ уже благодаря излишней сознательности дѣтей. Нѣтъ,—такъ халатно, такъ легко относиться къ этому нельзя, ибо это вопросъ не только жизни, это вопросъ вѣчности...

„Никому неуужный“... говорите вы, а родителей вы считаете ни во что? Развѣ не они должны въ свое время сказать: „се азъ и дѣти, яже даде“... Нетолько „не нужный“, а даже необходимый... „Непонятный“... съ вашей протестантской точки зрѣнія, но не съ христианской. Каждый понимаетъ, что для того, чтобы ребенку дать возможность питаться соками виноградной лозы—Христа, необходимо таинство крещенія. По вѣрѣ родителей Св. Тѣло и Кровь Христа даруютъ исцѣленіе младенцу; по ихъ-же вѣрѣ крещается и дитя,—родители вмѣстѣ съ воспріемниками за него поруча.

„Вредный тѣмъ, что не заставляетъ пересмотрѣть своихъ убѣждений и тѣмъ самымъ устраняетъ возможность духовнаго рожденія при обыкновенныхъ условіяхъ жизни, если только особая обстоятельство не забудоражатъ спящую душу для внутренней работы“... Вѣдь это, простите, дерзость со стороны чловѣка ожидать освѣненія, озаренія свыше... Не впадетъ ли болшинство въ ошибку, принявъ голосъ противника нашего спасенія за гласъ Божій? Вѣдь и это можетъ быть. Къ этому мы уже присмотрѣлись,—не то-ли совершается во Франціи, не то-ли совершается и у насъ съ вашей сознательной молодежью, выкидывающей св. иконы изъ заведеній, съ кощунствомъ сжигающей ихъ въ печахъ и т. д. въ этомъ духѣ, если не хуже, какъ было въ Вятской семинаріи. Простите, словами, что церковь выиграетъ приобрѣтеніемъ членовъ устойчивыхъ убѣждений, въ васъ говоритъ не другъ, а врагъ ея, по крайней мѣрѣ не пастиръ стада Христова.

Что касается „профанція таинства“, по выраженію вашему, то вѣдь родители и воспріемники взрослые, они за дитя даютъ обѣтъ... Вы говорите: это насиліе. Никакого, ибо направлять своихъ дѣтей на правильный, добрый и истинный путь есть обязанность родителей, и обязанность священнѣйшая всѣхъ другихъ. Наоборотъ, предоставленіе дѣтей влиянію посторонняго элемента, м. б. вреднаго, непростительная небрежность, дѣйствительно могущая отозваться вредно на всей жизни чловѣка и въ настоящей и въ будущей. Не на нашихъ ли глазахъ совершаются нередко самоубійства молодежи, благодаря конечно воздѣйствию развращенной среды. Нѣтъ, отецъ, разведите подобныя теоріи для себя, а насъ—сельчанъ отъ этого освободите...

Мы хорошо знаем эту сознательность, — она прежде всего состоит в отрицании Бога и святых его.

Опирается на св. Иоанна Златоустаго, Василия Великаго, Амвросія Медиоланскаго, блаженнаго Августина, что они крестились взрослыми, намъ не къ лицу. То были особые сосуды благодати Божіей, то были люди своего времени. Но смѣю васъ увѣрить, что о вредѣ св. таинства крещенія для младенцевъ они никогда не писали, да и не могли, такъ какъ всецѣло неповѣдывали и сердцемъ, и устами его спасительность. Нынѣ другое дѣло. Нынѣ время всевозможныхъ, простите, неожиданностей. Нынѣ въ писаніяхъ св. Златоуста находятъ ученіе о социализмѣ, тогда какъ полутысячъ лѣтъ лѣтъ чить Его церковь и никто никогда не находилъ въ его златословесныхъ поученіяхъ проповѣди социализма. Нынѣ подъ покровомъ богословія нерѣдко проповѣдуется безстыдная и сознательная ложь.

При описаніи св. таинства крещенія, какъ и слѣдовало ожидать, вами сгущены краски. Для чего? Это конечно вѣдомо только вамъ. По ученію Св. Православной церкви мы, вѣрующіе во Христа, вовсе не во власти діавола, какъ хотите вы увѣрить отъ лица якобы современной церкви, — мы усыновлены во Христа Богу, мы „братья меньша“ Христу, а слѣдовательно дѣти Божіи и вываемъ къ Нему, какъ къ Своему Люболюбивому Отцу: Авва Отче (Рим. 8). Но вотъ въ чемъ опять разница: вамъ хотѣлось-бы совсемъ упразднить въ молитвахъ діавола и аггеловъ его... Если бы они не существовали, тогда другое дѣло, — а между тѣмъ по слову Писанія онъ, какъ левъ рыка ходитъ, иски кого поглотитъ... Значитъ есть опасность для христіанина, если послѣдній будетъ невнимателенъ къ себѣ. Объ этой опасности говорить и Самъ Божественный Учитель Христосъ Господь, когда, науча молитвы, сказалъ: „И не введи насъ въ напасть, но избави насъ отъ лукаваго (Мѣ. 4, 3) и въ другомъ мѣстѣ: „Горѣ міру отъ соблазна“ (Мѣ. 18, 7). Оказывается, необходима усиленная и усиленная молитва объ огражденіи подвижнаго на свѣтѣ ребенка отъ вліянія этого общаго веѣмъ противника, устроителя соблазна, „лукаваго“. Своими молитвами, но одной, а многими при крещеніи объ огражденіи отъ діавола, Святая Церковь выражаетъ только свою особую, какъ мать къ своему дѣтищу, усилен-

ную, любовную заботливость. Вы, рисуя картину „демонской атмосферы“, изволили посмѣяться... Напрасно. Св. Церковь своими молитвами напоминаетъ родителямъ и восприимникамъ о тѣхъ опасностяхъ со стороны „лукаваго“ въ видѣ всевозможныхъ искушеній, каковыя сопровождаютъ всю жизнь человѣка, чѣмъ и предостерегаетъ не относить безпечно къ воспитанію ребенка, а зорко слѣдить за нимъ. Восприимники, какъ взрослые, по себѣ знаютъ объ этихъ опасностяхъ, а потому примуть и должны принять въ свое время мѣры для отвращенія отъ такихъ тѣхъ, за коихъ они стали поручителями Богу. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: „добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если-же дѣлаю то, чего не хочу, ужъ не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ“. Отъ кого этотъ грѣхъ, кто наталкиваетъ, если по вашему нѣтъ никакой опасности? Не говорить ли физическая безпомощность ребенка о еще большей безпомощности его духовной, если онъ будетъ предоставленъ только себѣ? Эту истину мы можемъ видѣть постоянно. Св. Церковь не наполняетъ, какъ вы изволите дѣлать, вездѣ и всюду нечистью, она предупреждаетъ грозящую опасность и въ подмогу слабымъ человѣческимъ силамъ испрашиваетъ помощи свыше. Та „демонская атмосфера“, которую съ такимъ искусствомъ и сарказмомъ изобразили вы, имѣла мѣсто до Спасителя, хотя атмосфера современнаго невѣрія и развращенности едвали можетъ претендовать на какое-либо другое наименование. Развѣ невѣріе не тоже бисованіе, не то-же одержаніе духомъ злобы? Вотъ отъ этихъ-то положительно окружающихъ человѣка опасностяхъ Люболюбивая Мать — Церковь и желаетъ оградить свое чадо, какъ мысленно стремится любящая мать оградить свое дитя. Ваши ужасы въ отношеніи молитвъ при крещеніи излишни, они навѣяны вамъ вашимъ болѣзненнымъ воображеніемъ.

Въ заключеніе долженъ сказать, что „наша русская жизнь...“ оказывается не жизнью христіанскаго народа“ не по вилѣ совершительныхъ формулъ таинства, а потому, что многие вмѣсто возгрѣванія въ себя любви къ Богу и людямъ, возгрѣванія въ сердцахъ своихъ благодатныхъ даровъ Божіихъ, полученныхъ во св. таинствахъ, растратываютъ ихъ на мелочахъ и въ погонѣ за какими-то новыми началами Евангелія, занимаются буквѣдствомъ.

Священникъ П. К—ий.

Приходъ и прихожане.

Нѣсколько дней тому назадъ мнѣ посчастливилось слушать чрезвычайно интересное сообщеніе Пресвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго, посвященное вопросу о возрожденіи приходской жизни въ его епархіи. Это сообщеніе настолько поучительно, что мнѣ хочется поделиться слышаннымъ съ читателями „Земли“.

Простыми, ясными словами рассказалъ Пресвященный то, что онъ предпринялъ для этого важнаго дѣла и какъ отнеслось орловское населеніе къ его дѣятельности. Обративъ вниманіе на упадокъ вѣры въ населеніи, на колебаніе нравственности, на ежедневное побѣдное шествіе зла и порока, Еп. Серафимъ рѣшилъ собрать около себя всѣ тѣ силы, которыя могли вести борьбу со зломъ. Силы эти оказались не малыми, но онѣ были разрознены, ихъ надо было собрать воедино, сплотить и воодушевить.

Собравъ въ Орлѣ благочинныхъ и многихъ священниковъ, представителей свѣтской власти, земскихъ дѣятелей, городскихъ гласныхъ,—словомъ пригласивъ „клиръ и міръ“, Пресвященный Серафимъ рассказалъ имъ свою дѣль и путемъ обмена мнѣній обрисовалась и предстоящая дѣятельность; опредѣлилась болѣзнь, опредѣлилось и лѣкарство.

Лѣкарство, какъ оказалось, у насъ-же подъ рукою. Лѣкарство—это сближеніе прихода съ причтомъ, близкое участіе прихожанъ во всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви, словомъ, лѣкарство—это возрожденіе приходской жизни.

Съ благословеніемъ епископа, духовенство принялось за дѣло, часто неумѣло, нопнатуру рукою, но искренно, съ горячимъ желаніемъ служить паствѣ не однимъ только совершеніемъ богослуженія и исполненіемъ требъ. Прихожане, въ особенности сельскіе, тоже прониклись общимъ дѣломъ, и пошли на встрѣчу призыву своего архипастыря. Въ большомъ числѣ приходовъ, болѣе чѣмъ въ семистахъ приходдахъ, были образованы приходскіе совѣты изъ нѣсколькихъ членовъ, которые работаютъ надъ улучшеніемъ положенія прихода, надъ возрожденіемъ приходской жизни. Послѣдствіемъ явилось много: лучшее содержаніе храмовъ, забота о кладбищахъ, расширеніе церковно-приходскихъ школъ, устройство богадѣленъ, открытіе потребительныхъ лавокъ. Въ разныхъ приходдахъ сдѣлано не все это, а кое-что, но положено начало дѣлу, и шагъ за шагомъ все налаживается. Въ одномъ приходѣ, напримѣръ, совѣтъ, вмѣсто того, чтобы сдѣлать болотистый лугъ въ аренду за пятьдесятъ рублей, улучшилъ землю, засѣявъ травами и теперь тамъ снимается сѣна на тысячу рублей, которые идутъ на общія нужды прихода.

Никакихъ сборовъ новыхъ не требуется, все дѣлается доброю волею, всякая отданная копѣйка является добротнымъ пожертвованіемъ,—и копѣчки текутъ, собирая рубль; иные даютъ свой трудъ, работая дельдрогой на общую пользу.

Жизнь въ деревнѣ стала тяжелее. Пьянство, разгулъ губитъ молодежь, побуждая ее на воровство и на грабежъ. Къ этому привело отдаленіе отъ церкви и отвлечь обратно можетъ только возвращеніе къ церкви,

чтобы подъ ея покровомъ начать новую жизнь, и начать эту жизнь приходскою семьею.

Подъ впечатленіемъ рѣчи епископа Серафима, я и обращаюсь къ вамъ:

— Осмотритесь вокругъ себя и вы увидите стариковъ безпріютныхъ, сиротъ, больныхъ, а дѣтмъ грудныхъ младенцевъ, которыхъ ихъ матери оставляютъ безъ призора, уходя на работы въ поле—для нихъ нужны убѣжища и асли. Возьмите затѣмъ еще чисто хозяйственная дѣла: наемъ или покупка городского быка для стада, выписка заводчика для всего села, вырѣтие общаго колодца, заградъ рѣчки, общій садъ-питомникъ, образцовый огородъ, устройство общественной лавки, въ которой нѣтъ ни обмана, ни обвѣса—все это требуетъ общаго дѣла, общаго согласенія.

Забота о храмѣ, о школѣ, о кладбищѣ, на которое теперь почти вездѣ посмотрѣть страшно, такъ они небрежно содержатся,—неспособны одному церковному старостѣ, ему требуются помощники, и такимъ помощникомъ является приходскій совѣтъ.

Наша жизнь такъ сложна, духовныя потребности такъ соединены съ житейскими, что надо искать выхода для ихъ одновременнаго удовлетворенія и такимъ выходомъ вездѣ въ особенности въ сельскихъ приходдахъ, являются приходскіе совѣты, которые уже давно указаны намъ святѣйшимъ синодомъ, но до сихъ поръ привились лишь въ немногихъ мѣстахъ.

Вникните въ мои слова и обращайтесь ко мнѣ со всѣми запросами и сомнѣніями, я по мѣру умѣнія постараюсь ихъ разъяснить. Письма прошу адресовать (Петербургъ, Бассейная ул., 3) въ редакцію газеты „Земля“.

Членъ Гос. Думы Воевоковъ.

(Земля).

Награды изъ % съ капитала профессора г. Захарьина.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 12-го марта сего года постановлено выдать изъ % съ капитала Захарьина въ вознагражденіе слѣдующимъ священно-церковно-служителямъ и учамъ церковныхъ школъ епархіи за ихъ особенно усердную и полезную дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ наизданіи и церковномъ ученіи: 1) по Аткарскому уѣзду—священнику с. Песковатки И. Макарову 60 руб., священнику с. Александровки В. Никольскому 60 руб., священнику с. Малаго Карамыша Г. Несмѣлову 60 руб., диакону с. Матышева В. Лебедеву 40 руб., диакону с. Балаанды В. Михайлову 40 руб., учамъ: Дурасовской школы П. Мокринскому 20 руб. и Вазовской школы П. Никитину 25 руб.; 2) по Валашовскому уѣзду—учамъ: Монастырской гор. Валашова школы В. Покровской 25 руб. и Щербининской школы О. Онуфриевой 25 руб.; 3) по Волгскому уѣзду—священнику с. Колояра Л. Боголюбову 60 руб., псаломщику того же села Тихову 20 руб., учамъ: Букатовской школы О. Ардакаевой 10 руб., Воскресенской школы П. Зайцеву 20 руб., Бѣло-Ключевской школы Пугину 20 руб., Ново-Жуковской школы Красильникову 20 руб., Чер-

но-Булакеской школы П. Краснову 15 руб., Балтайской школы В. Максимова 20 руб., Алтайской школы С. Степанову 25 руб., Юловско-Мазанской школы С. Пальмову 30 руб. и Покровской гор. Волска школы Т. Благойраовой 25 руб.; 4) по Камышинскому уезду—завлудшему Вишняцневской школой, священнику Н. Архангельскому 60 руб., священнику с. Мъловому Д. Назарову 60 руб., учащимъ: Саламатинской школы Л. Тулуповой 30 руб., Подкуйковской школы Е. Петровской 30 руб. и Красноярской школы М. Катетовой 25 руб.; 5) по Кузнецкому уезду—диакону с. Донгузлей Г. Эндюковскому 40 руб., псаломщику с. Верхозима В. Катетову 20 руб.; учащимъ: Кунчеровской школы Н. Малову 25 и Больше-Умьской школы М. Балашову 60 руб.; 6) по Петровскому уезду—священнику с. Богоявленскаго Чарлыма Е. Ястребову 60 руб., псаломщику Богоявленской гор. Петровска церкви Г. Кобакову 20 руб., учащимъ: Троице-Варылаевской школы К. Екатерининной 25 руб., Дубровской школы Е. Богдановой 15 руб., Соиминской школы Ф. Саламатину 20 руб. и Волхончинской школы А. Коозлову 30 руб.; 7) по Саратовскому уезду—священнику села Широкаго Д. Космачеву 60 руб., диакону Маминской города Саратова церкви В. Милованову 40 руб., диакону с. Сокура о. Серебрякову 40 руб., псаломщику Иоанно-Предтеченской г. Саратова церкви А. Балаковскому 20 руб., учащимъ: Нееловской школы Костину 25 руб., Подчаниновской школы Васильеву 25 р., Женско-монастырской г. Саратова школы П. Липовской 20 р., той же школы Е. Вигантъ 20 руб., Солдатско-Слободской г. Саратова школы Л. Мещераковой 25 руб. и Ненарокомской школы Логашеву 25 руб.; 8) по Сердобскому уезду—священнику с. Еланскаго Изанаира Н. Выстрицкому 60 руб., учащимъ: Соборно-Аркадакской школы Д. Голубеву 20 р. и Крутицкой школы Н. Стрѣльцову 25 р.; 9) по Хвалынскому уезду—священнику с. Селитбы В. Казанскому 60 руб., священнику с. Сосновой Маы Р. Дубровину 60 руб., диакону с. Селитбы о. Сарашкину 40 руб., диакону Единовѣрческой гор. Хвалынска церкви о. Меженкову 40 руб., псаломщику с. Дубоваго Гая С. Землянникову 20 руб., учащимъ: Герасимовской школы Н. Путину 15 руб., Барановской школы Г. Куркину 20 руб., Калдыковской школы Т. Сафшцову 30 руб., Осиповской школы В. Кудякову 20 руб., Холостовой школы Ф. Колосову 30 руб., Черно-Затонской школы Н. Кривасову 20 р., Селитбинской школы Л. Киселевой 25 руб. и Богородицкой школы Ф. Демину 20 р., и 10) по Царицынскому уезду—священнику пос. Дубовки В. Мраморнову 60 руб., диакону с. Водяного Г. Львову 40 руб., учащимъ: Песковатской школы М. Беневиной 25 руб. и Липовской школы Е. Ласточкиной 30 руб.

Протоіерей В. П. Михайловскій.

(Некрологъ).

26 января 1908 года въ 8 ч. 40 м. утратило скончался протоіерей Казанской Нагорной г. Сердобска церкви Василій Петровичъ Михайловскій. 12 протажныхъ ударовъ въ большой колоколъ возвестили прихожанамъ о смерти добраго благотворителя—пастыря—старца. Съ быстротою молни печальная вѣсть разнеслась по небольшому городу, наполнивъ горемъ сердца любителей его чады. Всѣ были поражены неожиданной кончиной о. протоіеря, еще въ предыдущій воскресный день (20 января) совершавшаго обычное Богослужение въ своемъ приходскомъ храмѣ, а въ среду 23 января ходившаго въ больницу напутствовать больныхъ, отъ коихъ, по предположенію врача, онъ и заразился тифомъ, унесяшимъ его въ могилу.

Поконный о. протоіерей былъ сынъ бѣднаго причетника. Родился въ селѣ Тростянкѣ, Балашовскаго уезда, въ 1837 году. Образование получилъ сначала въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Саратовской Духовной Семинаріи, курсъ коей окончилъ со званіемъ студента въ 1858 году.

Въ 1898 году рукоположенъ во священника къ Георгіевской церкви слободы Большой Екатерининки, Аткарскаго уезда. Въ 1866 году перемѣненъ былъ на священническое мѣсто въ село Безобразовку, Аткарскаго уезда.

Съ 1874 года—священникъ Соборной Михаило-Архангельской церкви города Аткарска. Въ 1879 году Провсвщеннымъ Тихономъ, бывшимъ Епископомъ Саратовскимъ, возведенъ въ санъ штатнаго протоіеря Аткарскаго Соборной церкви. Въ 1888 году, по собственному прошенію, перемѣненъ на священническое мѣсто къ церкви слободы Изьямя, Камышинскаго уезда.

Съ 1893 года до послѣдняго времени—Настоятель Казанской Нагорной церкви города Сердобска.

Суровую жизненную школу прошелъ покойный о. протоіерей, какъ и большинство дѣтей низшихъ членовъ клира, его сверстниковъ. Семья отца его, сельскаго причетника, была многочисленна и до крайности бѣдна. Не рѣдко въ домѣ не было хлѣба и его приходилось выращивать; чаемъ, по словамъ покойнаго, баловались (и то только старшіе члены семьи) въ хоровые праздники и дни крестинъ новорожденныхъ у матери.

Отецъ Василя Петровича былъ умный, трезвый, трудолюбивый и по тогдашнему времени очень начитанный человекъ. Любимымъ его занятіемъ было чтение книгъ Св. Писанія. И эти качества онъ передалъ своимъ дѣтямъ, изъ которыхъ одинъ (Григорій) по окончаніи Духовной Академіи былъ преподавателемъ Ставропольской Духовной Семинаріи, другой, если не ошибаемся, былъ профессоромъ Духовной Академіи. Обладая большими умственными способностями В. П. по окончаніи курса Семинаріи мечталъ поступить то-

же въ Д. Ак., по крайней бѣдности и матеріальной нуждѣ не дали осуществиться этому его намѣренію: престарѣлый отецъ его къ этому времени вышелъ за шитье, не имѣя никакихъ средствъ къ жизни; и В. П. поступаетъ во священникъ, что бы поквитъ старика отца съ семьей.

Разностороння и многообразна была подувѣковая дѣятельность покойнаго о. протоіерея на благо Святой церкви и роднаго народа. Придавая важное значеніе просвѣщенію народа въ духѣ Св. церкви, онъ, преодолевая иногда неизомѣрныя препятствія, открываетъ въ своихъ приходѣхъ школы, въ которыхъ состоитъ законоучителемъ, а въ нѣкоторыхъ какъ напр., въ Екатеринбургѣ и Безобразовкѣ и учителемъ. Церковныя школы открыты имъ: въ сс. Екатеринбургѣ и Безобразовкѣ Аткарскаго уѣзда, Ильменѣ, Камышинскаго уѣзда и городѣ Сердобскѣ при Казанской Нагорной церкви. Законоучителемъ въ школахъ—покойникъ состоялъ въ продолженіе всего своего священнослуженія, т. е. почти 50 лѣтъ, иногда одновременно въ нѣсколькихъ школахъ (въ г. Сердобскѣ въ 3-хъ школахъ). Былъ благочиннымъ (въ с. Безобразовкѣ и г. Аткарскѣ), членомъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта (въ г. Аткарскѣ), наблюдателемъ за церковными школами 6-го округа, Камышинскаго уѣзда, и съ 1896 года до самой смерти своей состоялъ членомъ, заступающимъ мѣсто председателя, Сердобскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта. Любить и умѣлъ покойникъ работать не частью только своего ума и сердца, а отдавался дѣлу весь, всецѣло. Твердо помнилъ онъ завѣтъ Св. Апостола: *проповѣдуй слово, настой благо-времѣние и безразличенъ, обличъ, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и учениемъ* (2 Тим. 4, 2). Ни одной почти службы не совершалъ онъ безъ проповѣди, и проповѣди его производили огромное впечатлѣніе на слушателей. Обладавъ отъ природы недюжимымъ талантомъ, онъ никогда не говорилъ поученій по книжкѣ и говорилъ ихъ хорошо съ воодушевленіемъ. Дѣло проповѣдыванія слова Божія покойникъ протоіерей ставилъ во главу угла пастырской дѣятельности; онъ былъ истинный пастырь—проповѣдникъ, а не совершитель только тресбъ. Въ пору раздвѣя своихъ силъ, въ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ, по предложенію Епархіальнаго Начальства, Василій Петровичъ печаталъ проповѣди свои въ Саратов. Епарх. вѣдомостяхъ для пользованія ими молодымъ и малоопытнымъ въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія пастырямъ.

Какъ образчикъ воздѣйствія его проповѣдей на слушателей приведу слѣдующій примѣръ. Во время празднованія дня коронаванія нынѣ царствующаго Государя Императора на соборной площади города Сердобска въсемъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи властей и массы молчаливаго народа, былъ совершенъ торжественный мелебенъ. Предъ началомъ молебна покойникъ В. П. произнесъ религиозно-патриотическое слово, дѣйствіе котораго на слушателей было потрясающее, подъемъ религиозно-патриотическаго чувства у присутствующихъ produjo необычайный; многіе отъ умиленія плакали... По окончаніи молебна представитель мѣстной власти, Уѣздняцъ Членъ Окружнаго

Суда И. Н. М., подходитъ къ проповѣднику и, обнимая его съ слезами на глазахъ говоритъ буквально слѣдующее: «Вы, батюшка, трибуны! Ведите насъ за собою, мы охотно пойдемъ за Вами. Пощаде! говорите намъ такія проповѣди; учите насъ!»

У обладая представительной наружностью, высокаго роста, съ лицомъ обаятельнымъ окладистой бѣлой какъ лунъ, брадой, онъ любилъ совершать торжественныя Богослуженія и совершалъ ихъ истово. Небрежное исполненіе низшими членами клира своихъ обязанностей, искаженіе словъ молитвъ, неправильный напѣвъ доводили его, какъ и вѣрнаго человека, до болѣзненнаго состоянія.

Жиль о. Василій поже старинкѣ вставалъ и ложился очень рано, службы Божія любилъ совершать также рано.

Еще въ молодости лишившись супруги, онъ не палъ духомъ, не опустился, какъ бы несчастно случается съ нѣкоторыми изъ пастырей; спасли его отъ этого несчастія глубокая вѣра въ Промыслъ Божій и твердый характеръ. Оставшись съ четырьмя малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ младшій былъ груднымъ ребенкомъ, а старшій 5 лѣтъ, онъ беретъ на воспитаніе еще двухъ малолѣтокъ—сиротъ, своихъ племянниковъ. И всѣхъ воспиталъ, далъ образованіе, вывелъ въ люди. Воспитаніе дѣтей сиротъ съ этихъ поръ становится какъ бы его потребностью: воспитать, дать образованіе и опредѣлить къ мѣсту одного сироту, онъ беретъ къ себѣ въ домъ, на мѣсто вышедшаго другого; и такъ до самой смерти своей. И надо было видѣть, какія горькія слезы проливалъ обогдательствованиямъ имъ, возваляя ему послѣднее члѣваніе! Будучи самымъ невзыскательнымъ человекомъ въ личныхъ потребностяхъ, тратя пустяки на свое содержаніе, довольствуясь всегда и во всемъ малымъ, онъ все, что имѣлъ, раздавалъ бѣднымъ и немудимъ и умеръ, не оставивъ буквально ни копейки денегъ и никакого имущества. Стучалось иногда, у него не было средствъ, а являлась крайняя необходимость оказать помощь какому нибудь бѣдняку, или удрученной горемъ вдовѣ, оставшейся послѣ смерти кормильца—отца съ малолѣтними дѣтьми; онъ шелъ къ людямъ состоятельнымъ, выпрашивалъ, вымаливалъ, или бралъ взаимъ, чтобы удовлетворить нужду, и гѣмъ спасти, бы можетъ, несчастныхъ отъ неминуемой гибели. Не рѣдко съ такимъ же просьбами обращался къ Всероссийскому молитвеннику и благотворителю о. Иоанну Крещатскому, отъ котораго всегда получалъ удовлетвореніе въ просьбѣ. Съ виду какъ бы суровый и недоступный онъ былъ младенчески незлобивый, добросердечный и отзывчивый къ горю ближняго человека. Домъ его былъ какъ бы страннопримнымъ домомъ: чуть не ежедневно къ нему приходили впаивше въ несчастіе бѣдники—учители, учительницы и люди др. профессій, ищущіе мѣсть, нуждающіеся въ помощи, совѣтѣ. И никому рѣшительно онъ не отказывалъ въ помощи, всѣмъ помогалъ, чѣмъ могъ, за всѣхъ хлопоталъ.

*) Въ настоящее время одинъ сынъ священникъ одинъ—дьяконъ, дочь въ замужествѣ за быв. членомъ Саратов. Судеб. Палаты, племянникъ—казначей въ уѣзд. городѣ.

таль, пристраивалъ къ мѣстамъ, не взирая на то, что черезъ это приходилось иногда терпѣть неприятели, такъ какъ среди лицъ, за коихъ онъ ходатайствовалъ, встрѣчались иногда люди не совсѣмъ достойные. Простота и непамятливостію о. Василия были изумительны. Какую бы неприязнь не причинили ему, онъ никогда не помнилъ зла, за которое старался всегда отплатить добромъ. Самъ первый шелъ къ обидчику и словомъ и дѣйствіями своими старался посягать въ сердцахъ его умиротвореніе, чѣмъ и приводилъ въ изумленіе даже недруговъ своихъ. Не чуждъ былъ покойный о. протоіерей и врачеванія тѣлеснаго. По составленію имъ сборника рецептовъ изъ различныхъ лѣчебниковъ знаменитыхъ докторовъ, а также на основаніи многолѣтнихъ собственныхъ опытовъ и наблюденій, простыми средствами онъ излѣчивалъ многіе тѣлесные недуги духовныхъ чадъ своихъ, обращавшихся къ нему за помощію. Особенно прасильно удачно излѣчивалъ онъ т. н. „желтуху“: люди, пораженные ею, прѣзжали къ нему иногда изъ отдаленныхъ мѣстъ и сколько намъ извѣстно, не было случая, чтобы онъ не излѣчивалъ эту тяжелую болѣзнь. Можно себѣ представить, какую глубокою скрвью были поражены сердца прихожанъ, когда печальная вѣсть о неожиданной кончинѣ любимаго пастыря распространилась среди нихъ. Въ продолженіи трехъ дней народъ вереницами тянулся къ дому, гдѣ лежалъ почившій, что бы помолиться о упокоеніи его души и поклониться праху его. На гробъ покойнаго прихожанами возложена прекрасная металлическій вѣнокъ съ надписью на лентѣ: „дорогому духовному—пастырю—отъ прихожанъ“.

28 Января съ торжествомъ были проведены останки почившаго о. протоіеря къ мѣсту вѣчнаго упокоенія въ оградѣ Казанской Нагорной церкви. Заупокойную литургію въ этотъ день въ Казанской Нагорной церкви совершалъ Благочинный Сердобскихъ градскихъ церквей, протоіерей А. К. Образцовъ, въ сослуженіи Увѣдана Наблюдателя священ. Н. С. Докторовъ и священника с. Малой Березовки Е. Николаева, при двухъ діаконахъ и громадномъ стеченіи молящагося народа, не могшаго вмѣститься въ храмѣ. Отпѣваніе совершили восемь иереевъ, во главѣ съ протоіереемъ Образцовымъ, четыре диакона, много исаолмочниковъ и мѣстный хоръ пѣвчихъ. Предъ отпѣваніемъ была произнесена рѣчь протоіереемъ А. К. Образцовымъ, а предъ прощаніемъ—священникомъ Сердоб. Соборной церкви К. Р. Леонидовымъ, обрисовавшимъ въ глубокопронузаванномъ прощальномъ словѣ своею свѣтлымъ образомъ почившаго, его доброту, незлобность и изумительную щедрость. Рѣчь о. Леонидова вызвала у многихъ и многихъ неподдѣльные слезы на глазахъ, а по мѣстамъ раздалась и рыданія. Дивное величественное пѣніе и въ высокой степени назидательное чтеніе изъ чина погребенія священниковъ произвели умилительное дѣйствіе на душу молящихся, стоявшихъ безъ утомленія до конца службы, не смотря на ея продолжительность. Но вотъ въ четвертомъ часу отпѣваніе окончено, при звонѣ во всё колокола гробъ отнесенъ вокругъ храма и опущенъ въ могилу. Тяжело стало на душѣ. Но... Да будетъ воля Господня!

Вѣчная память тебѣ, пастырь—благотворитель, „добрѣ подвизавшійся при жизни своей“, неустанною рукою съшившій сѣмена вѣры, добра и благочестія на родной русской народной нивѣ! Вѣрныи и надѣмая, что многіе знавшіе почившаго, особенно благодѣлательствованныи имѣ, вмѣстѣ съ нами вознесутъ горячія молитвы о новопреставленномъ р. Б. протоіерей Василіи, да возлеитъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ и да воздастъ ему въ день праведнаго Своего суда за все труды, ими же потрудился онъ во славу Его Пресвятаго имени и Его Святой Церкви!

Священникъ *Евонимъ Николаевъ*.

V.

РУССКАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1042. Михайловскій, В., прот. О православно-христіанскомъ воспитаніи дѣтей до школы. Изд. 4-е. 1891. Тип. Е. Подъяковъ. 32^о стр. 55. 3,000 экз.

1043. Модзалевскій, Л. Н. Историческое значеніе христіанства для воспитанія. (Отрывокъ изъ „Исторіи воспитанія и обученія“). Изд. книтопр. Н. Мартынова, Спб., 1892. Тип. В. Заблорова и К^о. 8^о стр. 61. 1000 экз. 40 к.

1044. Московская духовная семинарія 1814—1889. (Краткій историческій очеркъ). Съ приложеніемъ списковъ начальниковъ, наставниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ и фотогравюры настоящаго зданія московской духовной семинаріи. М. 1890. Тип. т-ва И. Н. Кушнеревъ и К^о. 8^о стр. 324. 1250 экз.

1045. Очеркъ 25-лѣтней дѣятельности рижскаго Петропавловскаго братства. Рига. 1892. Тип. Якобсона. 8^о стр. 96. 500 экз.

1046. Платоновъ, І. Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученіе ихъ Закону Божію въ начальной школѣ. Изд. 2-е, исправл. Черниковъ 1888. Тип. губ. правл. 8^о стр. III+I+146. 40 к.

1047. Правдинъ, Е. Исторія Шуйскаго Владимірскаго губерніи, духовнаго училища, со времени основанія его въ 1816 г. по 1886 г. Владимірь. 1888. Тип. П. Новгородскаго. 8^о стр. 279. 1200 экз.

1048. Сапуновъ, А. Замятка о коллегіи и академіи іезуитовъ въ Полоцкѣ. Витебскѣ. 1890. Тип. губ. правл. 8^о стр. 34. 120 экз. 35 к.

1049. Св. Владимірскаго братства въ городѣ Владимірь—Волыанскомъ. Киевъ. 1888. Тип. Г. Карчакъ-Новицкаго. 16^о стр. 8. 400 экз.

1050. Спасский, П. 150-лѣтіе Новгородской духовной семинаріи. 1740.—1890. Юбилейный сборникъ. Новгородъ. 1891. Тип. А. Федорова. 8°. стр. 146. 1200 экз. 60 к.
1051. Торжество по случаю исполненія пятидесятилѣтія существованія симбирской духовной семинаріи. Симбирскъ. 1891. Тип. Токарева. 8°. стр. 43. 1200 экз.
1052. Чистовичъ, И. А. Рецензія на сочиненіе С. Голубева. Исторія Кіевской духовной академіи. Вып. 1. Періодъ дошлянской. Кіевъ. 1886. (Отчетъ о тридцатемъ присужденіи награды гр. Уварова). Спб. 1889. Тип. Имп. акад. наукъ. 8°. стр. 9. 112 экз.
1053. С.-Петербургская Духовная академія за послѣднія 30 лѣтъ. (1858—1888 г.). Спб. 1889. Тип. синодальная. 8°. стр. 164. экз. 3 р.
7. Ереси и секты въ русской церкви.
А. Расколъ старообрядчества.
1054. Алейновъ, Л. Воспоминанія о жизни въ расколѣ. М. 1891. Тип. Лисснера и Романа. 8°. стр. 47. 200 экз.
1055. Алексѣевъ, И. Сочиненія противъ мнимого священства поповцевъ. Иадалъ Н. Субботинъ. М. 1890. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8°. стр. 143. 3000 экз. 30 к.
1056. Антоновъ, Е. Замѣчанія на книгу Перетрухина „Мечъ духовный“ М. 1890. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8°. стр. 342. 1200 экз. 80 к.
1057. Отвѣты на сто пять вопросовъ сочиненныхъ старообрядцами австрійскаго согласія. М. 1892. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8°. стр. 228. 2400 экз. 65 к.
1058. Барсуковъ, Е. В. Новые матеріалы для исторіи старообрядства XVII—XVIII вѣковъ. Съ предисловіемъ. (Изъ „Чтеній въ Имп. обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ“ 1890 г.). М. 1890. Тип. университет. 8°. стр. XII+243. 300 экз. 2 р.
1059. Бесѣда архимандрита Павла со старообрядцами о созданіи церкви Христовой, веденная собравшимися въ Москвѣ миссіонерами 1886 г. 9 сентября въ Никольскомъ единоуврѣтскомъ монастырѣ. Изд. братства св. Петра митрополита. М. 1888. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 16°. стр. 16. 2400 экз.
1060. Бесѣды М. Е. Шустова съ о. Швецовымъ о составѣ церкви и ея вѣчности, происходившая въ Москвѣ въ домѣ А. Казакова, въ маѣ мѣсяцѣ 1888. года. М. 1889. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8°. стр. 30. 1200 экз.
1061. Бесѣды о каноническомъ достоинствѣ великаго Московскаго собора 1667 года (изъ бесѣдъ миссіонеровъ города Баровска). М. 1888. Изд. братства преподобнаго Пафнутія боровскаго чудотворца. Тип. Лисснера и Ю. Романа. 8°. стр. 49. 5000 экз.
1062. Бесѣды о клятвахъ великаго собора 1667 года. (Изъ бесѣдъ миссіонеровъ города Баровска). Изд. братства преподобнаго Пафнутія боровскаго чудотворца. М. 1888. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8°. стр. 47. 5000 экз.
1063. Богословіе Павла Блжкринацкаго, или первая глава „Устава“ Блжкринацкаго монастыря. (Приложеніе къ „Исторіи Блжкринацкаго священства“). М. 1888. Тип. Э. Лисснера и Романа. 8°. стр. 63. 600 экз.
1064. Виссаріонъ, епископъ. О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. М. 1890. Тип. универс. 16°. стр. 208. 1000 экз. 80 к.
1065. Голубовъ, Александръ. Памятникъ преній о вѣрѣ, возникшихъ по дѣлу королевича Вольдемара и царевны Ирины Михайловны. (Изъ „Чтеній въ Имп. обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ“). М. 1892. Тип. университет. 8°. стр. XXVI+349. 300 экз. 2 р. 25 к.
1066. Двадцатипятилѣтіе присоединенія къ церкви раскольническихъ епископовъ и другихъ членовъ блжкринацкаго іерархіи. М. 1891. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8°. стр. 144. 100 экз.
1067. Дневныя дозорныя записки о московскихъ расколъникахъ. Части 3—7. Съ предисловіемъ А. Титова. (Изъ „Чтеній въ Имп. обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ“). М. 1892. Тип. университет. 8°. стр. 251. 300 экз.
1068. Дружининъ, В. Г. Расколъ на Дону въ концѣ XXVII вѣка. Спб. 1889. Тип. И. Скороходова. 8°. стр. IX+335+2. 1012 экз. 2 р.
1069. Журавлевъ, А. І., протоіерей. Полное историческое извѣстіе о древнихъ строгольникахъ и новыхъ расколъникахъ, такъ называемыхъ старообрядцахъ, собранное изъ потаенныхъ старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ. Съ потретомъ автора и рисунками. Въ 4-хъ частяхъ. М. 1890. Тип. Югасона. 8°. стр. 348. 1000 экз. 2 р. 50 к.
1070. Ивановскій, П. Нѣкоторые изъ пріемовъ старообрядческихъ собесѣдниковъ. М. 1889. Тип. общества распространенія полезныхъ книгъ. 16°. стр. 32. 170 экз.

1071. Руководство по истории и обличению старообрядческаго раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ. Часть II. Обличение раскола. Часть III. Секты рационалистическія и мистическія. Изд. 2-е. Казань. 1888. Въ университет. тип. 8°. стр. 240.

1072. Иродіоновъ, А., протоіерей. Сочиненія о расколѣ. Изданы Н. Субботинимъ. Вып. 2-й. Посланіе къ давиловскимъ раскольникамъ. М. 1890. Тип. Э. Лисенера и Ю. Романа, 8°, стр. 114. 200 экз. 50 к.

Тоже. Вып. 3-й. М. 1892. Тип. Э. Лисенера и Ю. Романа, 8°, стр. 262. 300 экз. 1 руб.

1073. Казанскій, П. Раскольничій лжеучитель Швецовъ предъ судомъ одного изъ своихъ собственныхъ епископовъ. М. 1891. Тип. Э. Лисенера и Ю. Романа, 8°, стр. 39. 300 экз.

1074. Кругловъ, Ф. Новое лжеученіе въ расколѣ (секта Горшкова). М. 1889. Тип. общества распространенія полезныхъ книгъ, 16°, стр. 28. 120 экз.

1075. Кузнецовъ, П. Доказательства о правдивости и древности троперскаго столбения для крестнаго знаменія и четвероконечнаго креста—противъ раскольниковъ. Взято изъ различныхъ историч. С.-П.Б. 1892. Тип. Трунова, 8°, стр. 56. 5000 экз.

1076. Ланской, Сергій. Изъ исторіи Рогожскаго кладбища. М. 1891. Тип. Э. Лисенера и Ю. Романа, 8°, стр. 91. 200 экз.

1077. Лебедевъ, А. Антихристъ. Саратовъ. 1890. 8°, стр. 11.

1078. Легатовъ, И., священ. Бесѣды о церкви, о таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семь благодѣльныхъ старообрядцевъ (преимущественно безповповцевъ). Архангельскъ. 1890. Тип. наследн. Д. Горяикова, 8°, стр. 222. 500 экз. 1 р. 50 к.

1079. Дополнительные уроки по Закону Божию для церковно-приходскихъ школъ и сельскихъ училищъ о предметахъ, соприсословенныхъ ученію гнаголемыхъ старообрядцевъ. Изд. 2-е. Архангельскъ. 1892. Тип. Д. Горяикова, 8°, стр. 34. 2000 экз. 15 коп.

1080. Четыре поученія въ предостереженіе православныхъ отъ раскола. Изд. 2-е. С.-П.Б. 1892. Тип. В. Певляковой, 8°, стр. 13. 3000 экз.

1081. Лилеевъ, М. И. Изъ начальной исторіи раскола въ Стародубѣ. (Оттискъ изъ «Кіевской Старины»). Кіевъ. 1889. Тип. І. Корчагъ-Новицкаго, 8°, стр. 42. 115 экз.

1082. Лѣтопись Покровской единобѣрскаго церкви въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ. Изд. братства при сей церкви. М. 1890. Тип. Л. и А. Снегиревыхъ, 8°, стр. 69. 340 экз.

1083. Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій за 1887 годъ. М. 1888. Тип. Э. Лисенера и Ю. Романа, 8°, стр. 274. 400 экз. 75 коп.

1084. Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій за 1888 годъ. М. 1889. Тип. Э. Лисенера и Ю. Романа, 8°, стр. 201. 300 экз. 50 к.

1085. Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій за 1900 годъ. М. 1891. Тип. Э. Лисенера и Ю. Романа, 8°, стр. 138. 300 экз. 40 к.

1086. Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій за 1891 годъ. М. 1892. Тип. Э. Лисенера и Ю. Романа, 8°, стр. 189. 300 экз.

1087. Макарій, митрополитъ. Исторія русскаго раскола. Изд. 3-е. Спб. 1889. Тип. П. Голицына, 8°, 26¹/₂ печ. л. 3000 экз. 2 р. 50 к.

1088. Малышевъ, И., священ. Книга объ антихристѣ. Опроверженіе старообрядческаго объ антихристѣ ученія. Спб. 1892. Тип. Св. Синода, 8°, стр. 250. 1500 экз. 2 р.

1089. Марковъ, С., священ. Значеніе вопроса объ іерархіи въ судьбахъ старообрядчества. М. 1890. Тип. общ. распространенія полезныхъ книгъ, 8°, стр. 88. 300 экз. 50 к.

1090. Новая поѣздка въ Гуслицу. (Изъ записной книжки). М. 1892. Тип. Э. Лисенера и Ю. Романа, 8°, стр. 18. 50 экз.

1091. Новгородскій. Свѣтъ во тьмѣ раскола. Части 1, 2 и 3. Владиміръ на Клязьмѣ. 1889. Тип. Новгородскаго, 8°, стр. 300+310. 3,600 экз. 2 р.

1092. Отвѣты И. Ф. Пешехонова на вопросы безповповцевъ, съ замѣчаніями архимандрита Павла. Изд. братства св. Петра митрополита. М. 1888. Тип. Э. Лисенера и Ю. Романа, 8°, стр. 352. 2600 экз.

1093. Павелъ, архимандритъ. Бесѣда съ старообрядцемъ о власти антихриста. Изд. братства св. Петра митрополита. М. 1888. Тип. Э. Лисенера и Ю. Романа, 16°, стр. 31. 5000 экз. 5 коп.

1094. Бесѣда съ однимъ изъ старообрядцевъ австрійскаго согласия о томъ, имѣли ли они, оставаясь безъ епископовъ, епископскія дѣйствія, какъ утверждаютъ нѣкоторые изъ нихъ. М. 1888. 16°. стр. 11. 5000 экз. 3 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникады, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльныя, — каддила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотныя, мурницы, пшаницы, плащаницы, воздушы, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ. священническія, діакон. **ТРЕБОВАНІЯ и ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и ануратно. снія и напрестольныя.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Отъ Совѣта 2-го Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища
въ г. Вольскѣ.

1. Приѣмныя испытанія въ 1-й классъ училища будутъ произведены 27 и 28 мая сего 1908 года.

2. Желанію поступить въ число воспитанницъ 1-го класса училища будутъ подвергнуты приѣмному испытанію въ объемъ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.

3. Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы заблаговременно на имя Совѣта училища. При прошеніяхъ должны быть приложены: а) метрическая выписка о рожденіи и б) свидѣтельство объ оспопрививаніи.

