



# ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“— для епархіальныхъ подписчиковъ 8 р. въ годъ, для не-епархіальныхъ—10 р. Безъ приложенія журнала „Православный Собесѣдникъ“—для не-епархіальныхъ подписчиковъ—5 р.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется Архипастырская благодарность за пожертвованія въ церкви и въ церковно-приходскія попечительства по первому благочинническому округу Лаишевскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ:

- 1) Купцу Александру Сергѣеву *Титову* за пожертвованіе въ Софійскій соборъ города Лаишева на нужды храма 100 рублей.
- 2) Церковному старостѣ Петру Степановичу *Романову*— въ церковь села Рыбной Слободы на ремонтъ священническаго дома до 500 рублей.
- 3) Потомственному гражданину г. Казани Николаю Васильевичу *Михайлову*— въ церковь села Ошняка облаченія изъ парчи для священника, діакона и псаломщика, стоимостью въ 100 руб., и потомственному почетному гражданину города Казани Лаврентію Ареѣвичу *Матвѣевскому* ризницы пасхальной, стоимостью въ 100 рублей.

4) Священнику церкви села Корноухова *Іоанну Егорову* — въ мѣстную церковь парчеваго священническаго облаченія стоимостью 55 рублей; церковному старостѣ *Александру Капитоновичу Макашину* — облаченія для священника, діакона, на престоль и жертвенникъ изъ цѣнной серебряной парчи и таковыя же воздухи — цѣнностію болѣе 500 руб. и 100 руб. на устройство новыхъ изразцовыхъ печей въ храмѣ, и приходскому попечительству за 100 рублей на устройство тѣхъ-же печей.

5) Прихожанамъ — въ попечительство при церкви села Зюзина на ремонтъ священническаго дома 250 рублей.

6) Прихожанамъ — въ попечительство при церкви села Бетьковъ на окраску наружныхъ стѣнъ храма 150 рублей.

7) Прихожанамъ церкви села Большой Осинки — на окраску храма снаружи 100 рублей.

8) Прихожанамъ церкви села Кульги — на капитальный внутренний и вѣшній ремонтъ храма 1500 рублей.

9) О. *Іоанну Сергѣеву* Кронштадтскому за пожертвованіе въ церковь села Гремячки на ремонтъ храма 50 руб. и прихожанамъ за пожертвованіе по приговору 500 руб.

10) Попечителю Никольской церковно-приходской школы, *Лаишевскому мѣщанину Ст. Ф. Моисееву* за постройку имъ для помѣщенія школы новаго обширнаго деревяннаго крытаго желѣзомъ зданія, размѣромъ  $21 \times 8 \times 4\frac{1}{2}$  аршинъ, со всѣми удобствами для школьнаго дѣла.

Рукоположенъ учитель *Трофимовъ* во священника въ село Морки, Царевококшайскаго уѣзда, 20 февраля.

Перемѣщены: Священникъ Кладбищенской г. Тетюшъ церкви *Воскресенскій* въ Крестовоздвиженской церкви въ этомъ городѣ, а вмѣсто него въ Кладбищенской церкви — священникъ села Флорова-Яска, Тетюшскаго уѣзда, *Рождественскій*. 28 февраля.

Второй священникъ с. Флорова-Яска *Алмазовъ* назначенъ на первую священническую вакансію въ этомъ приходѣ 28 февраля.



### Свободныя мѣста.

**Священническія.** При Кошлоушскомъ Александринскомъ монастырѣ; Вершино-сумскомъ Введенскомъ монастырѣ; въ селахъ съ русскимъ населеніемъ: Сахаровѣ, Чистопольскаго у.; Салманяхъ, Спасскаго у.; Флоровѣ Ясавѣ, Тетюшскаго у.; съ чувашскимъ населеніемъ: Балдаевѣ, Ядринскаго у.; Кошкахъ, Карамышевѣ, Чебоксарскаго у.; Ново-Чурашевѣ, Цивильскаго у.; Абрамовѣ, Козмодемьянскаго у.; съ смѣшаннымъ населеніемъ: Тавеляхъ, Мамадышскаго у. (рус. и тат.); Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго у. (рус. и чув.); Азановѣ, Паревокшайскаго у. (рус. и черем.), Николаевѣ, Чистопольскаго уѣзда (рус., чув. и морд.).

**Діаконскія.** Въ селахъ съ черемисскимъ населеніемъ: Уньжѣ и Сотнурахъ, Паревокшайскаго у.; съ смѣшаннымъ населеніемъ: Кобызевѣ, Свияжскаго у. (русскіе и татары) и Кузнецовѣ, Паревокшайскаго уѣзда.

**Псаломщическія.** При Каедральномъ соборѣ, при Успенскомъ г. Казани соборѣ; при церквахъ г. Казани: Ильинской, Кирилло-Меодіевской и Боголюбской; въ селахъ: Турминскомъ, Свияжскаго уѣзда (чув., рус. и тат.), Азановѣ, Паревокшайскаго у. (рус. и черем.), Чемуршѣ и Бишевѣ, Чебоксарскаго уѣзда (чув. и рус.).

### Просвѣщеніе св. крещеніемъ.

2-го февраля 1904 года священникомъ Успенской церкви села Болгарь, Спасскаго уѣзда, Петромъ Нечаевымъ просвѣщенъ св. крещеніемъ крестьянинъ Тетюшскаго уѣзда, Больше-Кляринской волости, деревни Большихъ Клярей Мифтахутдинъ Сайфетдиновъ Биктяшевъ 28 лѣтъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Петръ, по вѣрстномъ отцѣ Александровѣ.

## ЖУРНАЛЫ

Създа депутатовъ отъ духовенства Чебоксарскаго училищнаго округа, отъ 1—2 сентября 1904 года.

### Журналъ № 1-й.

#### I.

Отцы депутаты отъ духовенства Чебоксарскаго училищнаго округа, собравшись въ полномъ составѣ изъ 10 лицъ въ зданіи духовнаго училища, подъ временнымъ предсѣдательствомъ священника Михаила Зороастрова, открыли свои засѣданія пѣніемъ молитвы Святому Духу. По провѣркѣ полномочій депутатовъ и составленіи списка ихъ, временный предсѣдатель о. Зороастровъ предложилъ Създу избрать изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя Създа. Предварительно намѣтивши записками отдѣльно кандидатовъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, Създъ закрытою баллотировкой избралъ въ предсѣдателя священника Успенской церкви города Чебоксарь Алексѣя Никольскаго и въ дѣлопроизводителя — священника села Акрамова Петра Тимашевскаго.

#### II.

Избраннымъ предсѣдателемъ Създа, священникомъ Алексѣемъ Никольскимъ было предложено о.о. депутатамъ заслушать резолюцію Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, послѣдовавшую на журнальныхъ постановленіяхъ депутатовъ духовенства Чебоксарскаго училищнаго округа 1903 года. По выслушаніи резолюціи Его Высокопреосвященства постановили: принять въ постоянному руководству и должному исполненію и перейти къ обсужденію дѣлъ, переданныхъ Създу Правленіемъ Чебоксарскаго духовнаго училища.

### Журналъ № 2-й

#### III.

Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію Чебоксарскаго духовнаго училища на 1905 годъ, составленную

Правленіем училища. Постановили: таковую смѣту по всѣмъ статьямъ принять, въ виду же вздорожанія нѣкоторыхъ предметовъ содержанія, возвысить годовую плату, начиная съ будущаго 1905 года, за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ на три руб. въ годъ съ каждаго.

#### IV.

Разсматривали смѣту приходовъ на содержаніе Чебоксарскаго духовнаго училища на 1905 годъ, составленную Правленіемъ училища, по провѣркѣ которой оказалось, что имѣютъ поступить слѣдующія средства на покрытіе расходовъ по содержанію училища и другихъ назначеній, а именно: 1) 30% взноса съ цервей Чебоксарскаго духовнаго училищнаго округа 6658 р. 64 к., 2) вѣнчиковаго сбера 921 р. 27 к., 3) взносовъ со священниковъ Чебоксарскаго духовнаго училищнаго округа, получившихъ награды—111 руб., 4) взносовъ съ родителей за содержаніе воспитанниковъ училища пищею и одеждою 3890 р., 5) за право ученія съ восьми иногороднихъ воспитанниковъ по 40 руб. съ каждаго 320 руб., 6) предполагаемый остатокъ отъ содержанія наличнаго состава учителей и надзирателей за воспитанниками училища 600 руб., 7) предполагаемая къ поступленію сумма въ количествѣ 228 руб., которая имѣетъ образоваться отъ увеличенія платы за содержаніе каждаго своекоштнаго пансіонера на три рубля въ годъ, каковыхъ воспитанниковъ имѣется 76. 8) 144 руб.  $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$  съ училищнаго капитала, предназначеннаго на покрытіе расходовъ по смѣтѣ 1904 года, всего въ количествѣ 3960 руб., хранящагося въ мѣстномъ уѣздномъ Казначействѣ.—А всего подлежитъ къ поступленію на приходъ 12872 р. 91 коп.

Пречисленныхъ средствъ оказалось недостаточно для полнаго покрытія смѣты расходовъ въ 1905 году, въ количествѣ 15879 руб. 46 коп., а потому Съездъ, испытывая недостающія средства на покрытіе смѣты расходовъ и находя совершенно невозможнымъ облагать церви округа дополнительнымъ налогомъ въ виду крайней бѣдности цервей, обремененныхъ весьма значительными налогами, нашелся вынужденнымъ установить 15% сборъ съ цервей округа на постройку новаго училищнаго зданія.



въ количествѣ 3329 р. 32 коп. употребить на покрытие смѣты расхода по содержанию училища въ 1905 году. Новое же здание училища въ настоящемъ году выведено стѣнами и покрыто, а потому, какъ каменное зданіе, нуждаясь въ просушкѣ, можетъ быть оставлено безъ дальнѣйшей отдѣлки на одинъ годъ.—Постановили, употребить 15% сборъ 1905 года на покрытие смѣты расходовъ по содержанию училища за тотъ же годъ.

### Журналъ № 3-й.

#### У.

С л у ш а л и журналъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища отъ 20 мая 1904 года, по дѣлу о приобрѣтеніи училищемъ принадлежащаго Благовѣщенской церкви города Чебоксарь огороднаго мѣста, прилегающаго къ главному корпусу училища съ сѣверной стороны. Изъ этого журнала Правленія духовнаго училища видно, что причтъ и прихожане Благовѣщенской церкви считаютъ возможнымъ продать означенное огородное мѣсто, размѣромъ въ 287 кв. сажень, по три рубля за каждую квадратную сажень и уплату денегъ за это мѣсто разсрочить такъ:  $\frac{1}{3}$  всей стоимости мѣста уплачивается при заключеніи условія продажи, а остальная сумма—въ два срока, въ каждый слѣдующій годъ послѣ продажи. П о с т а н о в и л и: поручить Правленію духовнаго училища войти въ окончательные переговоры съ причтомъ и церковнымъ старостою Благовѣщенской города Чебоксарь церкви, не найдутъ ли они возможнымъ скольконибудь уступить изъ просимой цѣны за огородное мѣсто. Въ противномъ случаѣ, приобрѣсть это огородное мѣсто, уплативъ  $\frac{1}{3}$  его стоимости при заключеніи условія на продажу, а остальную сумму уплатить въ два срока, каждый срокъ считая годъ спустя послѣ предыдущаго взноса.

#### VI.

С л у ш а л и: Отношеніе Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища отъ 1 сентября 1904 года за № 713, объ ассигнованіи 60 руб. на вознагражденіе учителя за обученіе переплетному мастерству учениковъ и на приобрѣтеніе для сего необходимыхъ матеріаловъ. П о с т а н о в и л и: ассигновать просимые Правленіемъ училища 60 рублей.

## VII.

Слушали: Отношеніе Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища отъ 1 сентября 1904 года за № 712, каковымъ Правленіе училища обращается къ настоящему съѣзду о.о. депутатовъ съ просьбою оказать посильную помощь попечительству о бѣдныхъ воспитанникахъ при домово́й училищной церкви во имя Святителя Преподобнаго мученика Андрея Критскаго. Постановили: въ виду крайне скудныхъ средствъ попечительства пожертвовать сто руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища; кромѣ того, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о предоставленіи въ пользу попечительства, начиная съ 1906 года, всей суммы, которая будетъ получена съ духовенства округа за награды.

## VIII.

Слушали: Отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 1 сентября 1904 года за № 710 и приложенное при немъ прошеніе учителя Павла Вишневаго отъ 17 апрѣля 1904 года, о назначеніи ему вознагражденія за дѣлопроизводительскій трудъ. Постановили: ходатайство учителя П. Вишневаго отклонить, такъ какъ означенная должность—члена правленія—дѣлопроизводителя—до настоящаго времени проходила всѣми безвозмездно.

## IX.

Слушали: Отношеніе Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища отъ 1 сентября 1904 года за № 711, о назначеніи квартирнаго пособія гг. преподавателямъ училища: П. Вишневному, И. Приматову, Н. Добросмыслову и Е. Герасимову, въ размѣрѣ 120 р. каждому въ виду дороговизны въ городѣ Чебоксарахъ квартиръ и многихъ предметовъ потребленія. Постановили: преподавателю П. Вишневному, обремененному большимъ семействомъ, назначить единовременное пособіе въ сто двадцать рублей, а ходатайства о назначеніи квартирнаго пособія преподавателямъ И. Приматову, Н. Добросмыслову и Е. Герасимову, какъ лицъ безсеме́йныхъ, отклонить.

## Журналъ № 4-й.

### X.

Слушали журналы временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Чебоксарскаго духовнаго училища въ 1903 году, представленные въ сѣздѣ о.о. депутатовъ при рапортѣ о. председателя комитета, священника И. Громова, — и заявленіе того же о. председателя о назначеніи ему какого либо пособия въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ по поѣздамъ для ревизіи отчетовъ Правленія, изъ села, находящагося въ разстояніи 60 верстъ отъ города Чебоксарь. — Постановили: такъ какъ изъ журнала комитета видно, что 15% сборъ съ первой округа не поступаетъ сполна, а равно не поступаютъ сполна и деньги за полученныя награды, то почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ Чебоксарскаго училищнаго округа безнедоимочно взыскивать и представлять въ Правленіе училища установленный 15% сборъ, а равно и деньги за награды, — за тщательное и усердное исполненіе возложенныхъ на комитетъ обязанностей по ревизіи отчета выразить всему составу комитета благодарность; о. председателю комитета священнику Громову выдать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ возмѣщеніе путевыхъ его расходовъ 20 рублей.

### XI.

Разсматривали вѣдомость расходовъ, произведенныхъ строительнымъ комитетомъ по сооруженію новаго зданія для классовъ Чебоксарскаго духовнаго училища, представленную въ Сѣздѣ о.о. депутатовъ комитетомъ при отношеніи отъ 31 августа 1904 года за № 701, за время съ 16 сентября 1903 года по 1-е сентября 1904 года, и по повѣркѣ оной. Постановили: значащія по сей вѣдомости расходы принять къ свѣдѣнію.

### XII.

Слушали отношеніе Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища отъ 2 сентября 1904 г. за № 721 обь избраніи членовъ ревизіоннаго комитета и кандидатовъ къ нимъ для обревизованія отчетовъ Правленія по содержанію учи-



лица въ 1904 году. Постановили: считать единогласно избранными: Предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета на 1904 годъ священника Вознесенской церкви города Чебоксарь Евгенія Агеносова, а членами—священниковъ города Чебоксарь Воскресенской церкви Виктора Новикова и Благовѣщенской церкви Георгія Семенова, кандидатами же въ нимъ—священниковъ города Чебоксарь Николаевского собора Евграфъ Сереброва и Крестовоздвиженской церкви М. Балмасова.

### XIII.

Слушали: прошеніе учителя церковнаго пѣнія Чебоксарскаго духовнаго училища Андрея Ямбикова отъ 2 сентября 1904 года о назначеніи ему какого либо вознагражденія за постановку партеснаго пѣнія и управленіе общимъ хоромъ учениковъ училища. Постановили: въ виду неимѣнія средствъ просьбу учителя Андрея Ямбикова отклонить.

### XIV.

За неимѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, о.о. депутаты постановили: Съѣздъ считать закрытымъ, предсѣдателю съѣзда—священнику А. Никольскому и дѣлопроизводителю, священнику П. Тимяшевскому, выразить благодарность; журналы настоящаго съѣзда представить чрезъ предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, и просить Его сдѣлать распоряженіе о напечатаніи ихъ въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“, для свѣдѣнія духовенства.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Алексѣй Никольскій.

Члены: священники—М. Зороастровъ, Н. Ташевскій, Н. Евсеевъ, І. Евтроповъ, А. Ломоносовъ, С. Платоновъ, В. Андрамоновъ, І. Богоявленскій, дѣлопроизводитель, священникъ П. Тимяшевскій.

На подлинныхъ журналахъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, отъ 28 января 1905 года за № 426.

*По ст. 5-й журнала № 3-й. Боюсь, что покупкой мѣста теперь же Округъ обременитъ себя непосильными взносами. Не лучше ли будетъ, если Округъ, чрезъ посредство Правленія учи-*

лица войдетъ въ соглашеніе съ причтомъ и старостою Благосвященской церкви, — которые, конечно, благовольтельно отнесутся къ училищу, и прижимать его не стануть, — объ отсроить покупки до того времени, когда Округъ покончитъ со взносами на постройку новаго зданія училища. Пока можно бы арендовать у церкви мѣсто, если потребность въ немъ настоящая, за умеренную плату. Я, впрочемъ, готовъ разрѣшить покупку участка теперь же, если будутъ изысканы на то средства безъ повышенія налога на церкви Округа. —

— Статья 7-я поставлена не совсѣмъ правильно. Попечительство при училищной церкви есть самостоятельное учрежденіе. Какъ уже функционирующее, оно по своему дѣлу само должно (если пожелаетъ) обращаться въ Сѣздъ, а не за него — ходатайствовать Правленіе училища. Попечительство своими средствами должно оказывать посильную помощь Правленію училища въ удовлетвореніи нуждъ воспитанниковъ, а не наоборотъ — пользоваться денежною помощію Правленія. Правленіе сумѣетъ само распорядиться въ пользу нуждающихся воспитанниковъ остаточными суммами по содержанію училища и безъ посредства Попечительства, съ согласія, конечно, Сѣзда, если остатки не будутъ внесены въ смету будущаго года. Наконецъ, Попечительство есть орудіе для привлеченія къ дѣлу училища частной благотворительности, въ видахъ обезпеченія содержанія училища, тяжѣлымъ бременемъ лежащаго на доходахъ церквей; пособіе же Попечительству изъ суммъ училищныхъ было бы увеличеніемъ налога на церкви, вмѣсто уменьшенія таковаго. Это былъ бы просто замаскированный налогъ на церкви чрезъ посредство училища въ кассу Попечительства. Я, потому, не могу разрѣшить перечисленія изъ остатковъ по училищной сметѣ въ Попечительство. — Что касается взносов за награды, то этимъ добровольнымъ личнымъ самообложеніемъ духовенство, конечно, могло бы распорядиться по своему усмотрѣнію. Но тогда изъ какихъ источниковъ будетъ покрываться съ 1906 года 111-ти рублевый недочетъ въ сметѣ прихода училища? Не возвышеніемъ ли процентнаго обложенія церквей? Если такъ, — тоже не утверждаю.

Журналъ № 4 ст. 10. Прошеніе священника Громова о возмѣщеніи, путевыхъ расходовъ на этотъ разъ удовлетворить. Но на будущее время составъ ревизіонной комиссіи избирать (какъ сдѣлано и въ настоящій разъ) только изъ священниковъ Города Чебоксарь, а не искать идѣ-то за 60 верстъ отъ города.

Прочее утверждается. Для череднаго Сѣзда 1905 года назначается 1-е сентября. Журналы Сѣзда напечатать въ Извѣстіяхъ по Епархіи. Архіепископъ Дмитрій».

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### О ПОКЛОНАХЪ И КОЛѢНОПРЕКЛОНЕННОЙ МОЛИТВѢ.

Въ древней Руси умѣнье истово изображать на себѣ крестъ и правильно вѣстать поклонъ считалось признакомъ благовоспитанности и ставилось въ заслугу тому, кто правильно могъ дѣлать то и другое.

„Онъ крестъ кладеть по-писанному, Поклонъ ведеть по ученому“, говорилось прежде.

Что въ древней Руси считалось признакомъ благовоспитанности, тому теперь не придается особаго значенія среди тѣхъ же русскихъ людей, называющихъ себя православными христіанами, интеллигентами, передовыми людьми. Они забываютъ, что „не бо туне, ни якоже прилучися о святыхъ поклонѣхъ и молитвѣхъ умыслиша святїи отцы, и церкви уставъ предаша; но разумъ имуще во святыхъ поклонѣхъ и молитвѣхъ, съ правою мыслію плодъ имѣти будемъ“<sup>1)</sup>.

Постараемся сдѣлать сводъ „церковныхъ законоположеній“ о крестномъ знаменїи и о поклонахъ.

Церковный уставъ различаетъ два вида поклоновъ — поклонъ великій и поклонъ малый или легкій<sup>2)</sup>.

О великомъ поклонѣ, говорится.

„Великій, глаголется... елико человекъ можетъ право стоя, и ни мало наклоняся головою, на землю поклонитися. (Типиконъ. Порядокъ службы въ понедѣльн. 1 седм. В. П.).

<sup>1)</sup> Типиконъ. О поклонѣхъ и молитвѣхъ церковное законоположеніе. Порядокъ службы въ понедѣльникъ первой седмицы Вел. поста.

<sup>2)</sup> Малый поклонъ называется иначе *метанїе*. Иные считаютъ метанїе за великій поклонъ; но противъ этого мнѣнія говорить то соображеніе, что Типиконъ указываетъ дѣлать *метанїя* тамъ, гдѣ великій поклонъ ничѣмъ не вызывается; напр., послѣ трисвятого три метанїя, между славами каѳизмъ тоже; предъ началомъ утрени „іерей творитъ обычное метанїе предстоятелю“. Ясно, что послѣднему дѣлается не земной поклонъ, а поясной или малый.



Основаніемъ для таковаго исполненія великаго поклона служитъ примѣръ Самого Господа нашего Иисуса Христа, Который, по слову евангелія, въ Геосиманскомъ саду:—падъ на лице Свое, молился... (Мѡ. 26, 29).

Изъ приведеннаго опредѣленія Типикона, что такое великій поклонъ, вытекаетъ и опредѣленіе способа совершенія этого поклона. Поклонитесь на землю, право стоя и не наклоняя нисколько головы, возможно только при *одновременномъ* паденіи на землю *обоими колѣнами*. Иначе великій поклонъ, сообразно уставу, и сдѣлать нельзя. Если молящійся сначала опустится на одно колѣно, потомъ на другое, то онъ уже не будетъ „право“ стоящимъ. Если онъ, опустившись на колѣна, согнетъ спину, то онъ „наклонится главою на землю“. Слѣдовательно, для совершенія великаго поклона „по писанному“ нужно пасть на землю вразъ обоими колѣнами и коснуться головою земли.

Отъ великаго поклона отличается поклонъ малый, называемый въ Типиконѣ просто поклономъ.

„Поклонъ (малый) именуется, елико можетъ человекъ право стоя поклонитися, не падая колѣнами, ниже главу преклоньше до земли, и се есть образъ легкаго поклона“. (Типиконъ *Loc. cit.*) Изъ приведенныхъ словъ видно, что при маломъ поклонѣ молящійся долженъ наклонить голову настолько, насколько это возможно, не падая на колѣни. Насколько же можетъ человекъ наклониться „право стоя“ объ этомъ мы находимъ указаніе въ другомъ мѣстѣ Типикона: „Предстоятель творитъ поклоны два, таже цѣлуеть евангеліе, и паки творитъ поклонъ единъ (не до земли творитъ поклоны, но малыя, преклоняя главу дондеже рукою достигнетъ до земли<sup>1</sup>). Такъ дѣлають малый поклонъ обычно только монахи, но таеъ какъ въ русской церкви уставъ одинаковъ для иноковъ и для мірянъ, то и послѣдніе должны совершать малые поклоны сообразно съ указаніемъ церковнаго устава.

<sup>1</sup>) Уставъ о всенощномъ бдѣніи: Можетъ быть, на основаніи этого указанія нѣкоторые православные замѣняютъ великій поклонъ доставаніемъ рукою пола. Но такая замѣна неправильна. Въ приведенныхъ словахъ означается степень наклоненія спины при маломъ поклонѣ—и только.

Относительно времени совершенія великихъ и малыхъ поклоновъ нужно замѣтить, что оно въ уставѣ назначено по извѣстнымъ общимъ правиламъ, которыя мы и приведемъ.

Прежде всего нужно отмѣтить, что всѣ поклоны дѣлаются не во время чтенія или пѣнія молитвословій, а по окончаніи ихъ<sup>1)</sup>.

Пѣль такого „церковнаго законоположенія“ понятна.

Во время чтенія или пѣнія нужно слушать и слагать въ сердцѣ своемъ все читаемое и поемое и молиться въ душѣ, ничѣмъ не отвлекаясь и ничѣмъ, кромѣ внутренней молитвы, не занимаясь.

При входѣ во храмъ и при выходѣ изъ него каждый православный долженъ положить три великихъ или три малыхъ поклона, смотря по тому, въ праздничный или будничныи день приходитъ въ церковь<sup>2)</sup>.

Всякое пѣснопѣніе и молитва, въ которыхъ встрѣчается слово *поклонимся*, сопровождается поклонами, сообразно тому, сколько разъ произносится слово—*поклонимся*. Такъ, на примѣръ, при пѣніи воскресной стихирѣ—*Воскресеніе Христова видѣвше*, три поклона, при чтеніи—*Приидите поклонимся*—три поклона, при пѣніи тропаря—*Пречистому Твоему образу*—одинъ поклонъ и т. д.<sup>3)</sup>.

При чтеніи *трисвятаго* всегда совершается три поклона, по одному послѣ всякаго прочтенія молитвы—*Святый Боже*<sup>4)</sup>. Если же названная молитва поется, то по

1) Типиконъ гл. 27. Тоже въ Законоположеніи о покло- нѣхъ: „да творимъ поклонъ неспѣшно... и не вкупѣ съ молит- вою, но прежде молитву, и по молитвѣ поклоны“.

2) Въ единовѣрческихъ церквахъ при выходѣ изъ церкви совершается для всѣхъ общій такъ называемый семипоклонный началъ, и до него никто не выходитъ изъ церкви.

3) Обычай совершать поклонъ при произнесеніи слова— *поклонимся* назидателенъ въ томъ отношеніи, что у христіанина слово никогда не должно расходиться съ дѣломъ.

4) Исключеніе изъ этого правила составляетъ чтеніе трисвятаго на утрени предъ и послѣ 19 и 20 псалмовъ и три- святое на великомъ повечеріи, гдѣ эти чтенія по уставу слѣ- дуетъ совершать „безъ метаній“. Въ первомъ и второмъ случаѣ поклоны отмѣняются, можетъ быть, потому, что въ это время положено каждение, а въ последнемъ вследствие

клоны совершать послѣ нея не полагается. Поэтому предъ чтеніемъ апостола на литургіи совершаютъ поклоны только священнослужачіе, такъ какъ они отдѣльно отъ клира должны читать эту молитву тайно.

Послѣ каждаго чтенія псалмовъ, обанчивающагося троебратнымъ *аллилуія, слава Тебѣ Боже* полагается три поклона<sup>1)</sup>.

При всякомъ усиленномъ моленіи послѣ каждаго прошенія полагается по три поклона. Усиленное моленіе совершается: на литіи, при многократномъ повтореніи Господи помилуй, — послѣ молитвы „Спаси Боже люди твоя“ на утреня, — послѣ прошенія за Императора на сугубой ектенѣ за литургіей, такъ какъ въ это время читается священникомъ тайно молитва прилежнаго моленія, — при послѣднемъ прошеніи заупокойной ектенѣ когда также тайно читается молитва за усопшихъ, — и когда положено цѣль Господи помилуй 40 разъ, и — на нѣкоторыхъ молебнахъ.

Предъ чтеніемъ и послѣ чтенія евангелія цѣние *Слава Тебѣ Господи* всегда сопровождается поклономъ.

При окончаніи всякаго богослуженія послѣ произнесенія или пѣнія „Честнѣйшую херувимъ“ одинъ поклонъ, а послѣ „Слава Отцу.“ два: одинъ въ срединѣ (и Духу) и одинъ въ концѣ. Пѣніемъ „Честнѣйшей“ сопровождается на утрени пѣснь Богородицы, и поэтому каждый стихъ ея забанчивается пояснымъ поклономъ, а послѣдній земнымъ.

---

того, что названное трисвятое непосредственно слѣдуетъ за пѣніемъ *Пресвятая Владычице...* которое сопровождается 12 поклонами.

<sup>1)</sup> Поклоны при этомъ отмѣняются только въ срединѣ шестопсалмія, можетъ быть для соблюденія полного вниманія среди молящихся. При чтеніи шестопсалмія Типиконъ требуетъ особеннаго благоговѣнія отъ православныхъ. Читающій „глаголетъ его со всякимъ вниманіемъ, не борзяся: но со страхомъ Божиимъ, яко самому Богу бесѣдующе невидимо. И не имать кто власти шепты творити, ниже плюнути или хракнути; но паче внимати отъ псаломника глаголемымъ; ругѣ имуще согбены къ персемъ, главы же преклонены, и очи имуще долу, сердечныма очима зряще къ востокомъ; молящесе о грѣсѣхъ нашихъ, поминающе смерть, и будущую муку, и жизнь вѣчную“. Сообразно приведеннымъ словамъ молящійся долженъ совершенно отрѣшиться отъ всего земнаго; а потому, вѣроятно, онъ не долженъ совершать тѣлесныхъ знаковъ молитвы и долженъ лишь всецѣло обращаться къ Богу своей душой.



Полное пѣніе молитвы *Достойно есть* всегда обанчивается поклономъ—въ праздниѣхъ пояснымъ, а въ будни земнымъ. Тоже относится и къ задостойникамъ.

Въ великомъ постѣ великими поклонами сопровождаются неотмѣнно: чтеніе молитвы св. Ефрема Сирина—4-мя поклонами—пѣніе тропарей на часахъ—3 поклонами и пѣніе послѣ блаженствъ—*помяни насъ*—3 поклонами.

Кромѣ приведенныхъ общихъ правилъ, я считаю не лишнимъ привести еще и нѣкоторыя частности о совершеніи поклоновъ во время наиболѣе употребительныхъ общественныхъ богослуженій: всенощнаго бдѣнія и литургіи, съ указаніемъ всѣхъ поклоновъ во время совершенія этихъ богослуженій.

На всенощномъ бдѣніи послѣ возгласа поется *Приидите поклонимся* 4 раза—4 поясныхъ поклона; ектенія великая—при первомъ прошеніи только изображеніе крестнаго знаменія; при возгласѣ—1 поклонъ только священниѣхъ; по 1 каѳизмѣ—3 поклона; на входѣ поклонъ только священниѣхъ; *Сподоби Господи*—3 поклона: (1-й—*Тебѣ подобаетъ хвала*, 2-й—*Тебѣ подобаетъ пѣніе*, 3-й—*Тебѣ слава*...); послѣ *нынѣ отпущаеши*—3 поклона на Трисвятомъ; троекратное пѣніе Богородице Дѣво—три поклона; если же поется тропарь праздника, то поклоны отмѣняются. *Буди имя Господне*—три поклона. Если поется величаніе, то при первомъ пѣніи 1 поклонъ и при *аллилуія*—3 поклона<sup>1)</sup>; *Господу помолимся* предъ всякое дыханіе—поклонъ<sup>2)</sup>; *Слава*... (предъ и послѣ евангелія) по одному поклону; *Воскресеніе Христово*—3 поклона; *Спаси Боже*—тоже 3 поклона при пѣніи *Господи помилуй*.—Въ началѣ канонѣхъ при первомъ тропарѣ первой пѣсни каждаго канона—по одному поклону; *хвалимъ, благословимъ*—по 8 пѣсни—поклонъ; *Честнѣйшая*—

<sup>1)</sup> У единовѣрцевъ первый поклонъ дѣлается земной и послѣ трехъ поясныхъ на *аллилуія* прибавляется еще одинъ земной, но это противорѣчитъ общему правилу, отмѣняющему земные поклоны въ тѣ дни, когда поется поліелей и величаніе.

<sup>2)</sup> Можно предположить, что послѣ этого прошенія когда либо полагалось чтеніе особой молитвы, такъ какъ слѣдующій возгласъ, начинающійся словомъ *яко*, указываетъ на заключеніе молитвы; потому, вѣроятно, здѣсь полагается совершать поклонъ.

6 поклоновъ; послѣ девятой пѣсни—1 поклонъ<sup>1)</sup>; Великое славословіе—3 поклона: (*хвалимъ Тя, благословимъ Тя—1-й... благодаримъ Тя—2-й; великія ради славы твоя—3-й*). Въ концѣ—*честнѣйшую и слава* три поклона, какъ уже было сказано. На первомъ часѣ: *приидите поклонимся—3 поклона, на славу—тоже*; въ концѣ три поклона по общему правилу. Въ великомъ постѣ на часахъ кромѣ этихъ поклоновъ положено три земныхъ на тропаряхъ и по три поясныхъ на слѣдующихъ за ними богородичнахъ. На литургіи: при первомъ прошеніи великой ектенѣ—крестное знаменіе, тоже и при пѣніи *Единородный Сыне*; предъ малымъ входомъ только священникъ и диаконъ дѣлаютъ три поклона; на входѣ—*Господу помолимся—поклонъ; Приидите поклонимся—поклонъ*; предъ евангеліемъ и послѣ чтенія его по одному поклону; на сугубой ектеніи при прошеніи за Императора—3 поклона; на великомъ выходѣ: *о всемъ царствующемъ дому—полной поклонъ, о Св. Синодѣ—тоже*; при пѣніи *аминь—въ праздникъ—поясной поклонъ, въ будни—земной; тоже и при пѣніи, достойно и праведно при пѣніи аминь послѣ примите, ядите и послѣ пейте отъ нея—по одному поясному поклону; въ концѣ Тебе поемъ 1 поясной или земной поклонъ по времени, тоже и при пѣніи Достойно есть*; въ началѣ пѣнія молитвы Господней крестное знаменіе, по окончаніи ея—въ праздникъ поясной поклонъ, въ будни—земной; тоже при первомъ и второмъ явленіи Св. Даровъ. *Буди имя Господне—три поясныхъ поклона*. При концѣ литургіи такъ-же, какъ и при концѣ всеобщаго бдѣнія.

Великіе поклоны служатъ знакомъ покаянія и сокрушенія о грѣхахъ и потому они отмѣняются въ тѣ дни, которые посвящаются прославленію тѣхъ или иныхъ событій въ честь Господа, Его Пречистой Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Великіе поклоны отмѣняются въ слѣдующіе дни: отъ перваго дня Пасхи до вечерни въ день Св. Троицы<sup>2)</sup>; отъ

1) Въ будни послѣ послѣдняго стиха пѣсни Богородицы и послѣ девятой пѣсни канона—поклоны земные; при чтеніи великаго канона Андрея Критскаго уставомъ положено совершать три метанія предъ каждымъ тропаремъ канона.

2) Въ недѣлю бо и владычній праздникъ и въ пятидесятницу всю колѣна не преклоняютъ. Тип. л. 7. Въ недѣлю сошествіа

перваго дня Рождества Христова до Богоявленія, съ отмѣной постныхъ дней, отмѣняются и великіе поклоны. Отмѣняются великіе поклоны во всѣ праздники дванадесятые, храмовые и особенно чтимые, въ которые положено совершать поліелей и пѣть великое славословіе, таѣ какъ въ эти дни вся служба отличается торжественностью, а не покаяннымъ духомъ; во всѣ воскресенья и субботы<sup>1)</sup>. Въ эти дни отмѣняются великіе поклоны даже и во святую четьредесятницу.

Въ воскресные и праздничные дни великіе поклоны начинаются на вечернѣ, послѣ чтенія: Сподоби Господи.

Изъ перечисленныхъ общихъ правилъ можно видѣть, что уставъ о поклонахъ составленъ строго послѣдовательно, а „не якоже прилучися“, и нарушеніе его ничѣмъ не можетъ быть оправдано. „Презирати его, по выраженію іерусалимскаго Типикона, нѣсть лѣпо, ниже великому законоположителю“, а тѣмъ болѣе не можетъ быть предоставлено произволу каждаго члена церкви. Знаніе же этого устава вполне достижимо для каждаго православнаго, если только онъ желаетъ быть вѣрнымъ сыномъ православной церкви. Особенная же обязанность охраненія ея древнихъ обрядовъ лежитъ, конечно, на ея пастыряхъ.

Нѣкоторымъ оправданіемъ для неправильнаго исполненія поклоновъ можетъ служить тѣснота нашихъ храмовъ, въ которыхъ иногда бываетъ совершенно невозможно поклониться въ землю. Но противъ этого слѣдуетъ замѣтить, что,

---

Святаго Духа, бываетъ клѣнопреклоненіе на вечерни. Тип. гл. 32. Требованіе устава не преклоня въ колѣнъ въ дни пятидесятницы и во всѣ воскресные дни основывается на 20 правилѣ 1 вселенскаго Собора и потому ослушники его являются ослушниками названнаго собора. „Понеже суть нѣкоторые преклоняющіе колѣна въ день Господень, и во дни Пятидесятницы: то дабы во всѣхъ епархіяхъ все одинаково соблюдаемо было, угодно святому собору, да стояще приносятъ молитвы Богу“, говоритъ указанное правило.

Это правило соблюдалось отъ первыхъ вѣковъ во всей христіанской церкви и св. соборъ замѣчаетъ только о нѣкоторыхъ поступившихъ вопреки обычаевъ, объясняетъ преосв. Іоаннъ Смоленскій. (Опытъ курса церк. законовъ. стр. 321).

<sup>1)</sup> Исключеніе изъ этого правила дѣлается только для Великой Субботы, но великіе поклоны въ этотъ день положено совершать только въ келліяхъ, а не въ церкви. Соловец. уставъ гл. 1.



во первыхъ, большое стеченіе народа въ храмахъ обычно бываетъ на большіе праздники, а во вторыхъ, что допустимо по нуждѣ, то не должно имѣть мѣста безъ нужды. Въ большіе праздники великіе поклоны уставомъ отмѣняются совершенно, а въ будніе дни храмы обыкновенно представляютъ всё удобства молящимся класть поклоны „по уставу“.

Относительно моленія на колѣняхъ слѣдуетъ замѣтить, что оно положено по уставу а) на вечерни въ день Св. Троицы,—б) во время пѣнія „Да исправится“ за литургіей преждеосвященныхъ Даровъ и—в) на нѣкоторыхъ молебнахъ. Стояніе же на колѣнахъ въ другое время уставомъ не предписывается.

Совершенно несправедливо осуждать церковный уставъ о колѣнопреклоненіяхъ, какъ это дѣлаютъ старообрядцы, такъ какъ колѣнопреклоненная молитва освящена примѣромъ святого апостола Павла, который, послѣ бесѣды съ ефесскими пресвитерами, *преклонилъ колѣна свои, и со всеми ими помолился.* (Дѣян. 20, 36). Православная церковь такимъ образомъ не ввела въ свои обряды новшества, установивши колѣнопреклонное моленіе.

Но молиться на колѣняхъ слѣдуетъ только такъ, какъ предписано уставомъ, а не какъ кому вздумалось. Такъ напримѣръ предосудительно молиться становясь на одно колѣно. Такое колѣнопреклоненіе указано только при посвященіи въ санъ діавона, гдѣ это преклоненіе на одно колѣно имѣетъ особое символическое значеніе.

Тѣмъ болѣе предосудительна привычка нѣкоторыхъ изъ православныхъ становиться на колѣни съ той цѣлью, чтобы дать отдыхъ ногамъ. Простоять на ногахъ 2—3 часа на какомъ либо зрѣлищѣ никто не считаетъ для себя утомительнымъ, а простоять 1½ часа въ первы люди считаютъ непосильнымъ трудомъ. Священникъ *Е. Сосунцовъ.*

### О перстосложеніи для крестнаго знаменія.

(Пастырскій отвѣтъ старообрядцамъ).

Наша православная церковь позволяетъ чадамъ своимъ употреблять для крестнаго знаменія *троперстное* и *двоперстное* сложенія. Такъ, въ статьѣ о крестномъ знаменіи, печатаемой при псалтири и часословѣ, говорится: „Благочестивый и православный христіанинъ долженъ есть на вре-

стное знаменіе руки своея персты слагати сие: Первые убо подобаетъ ему совокупити десныя руки своея первыя три персты... великій и другія два сущія близъ его... (Но) Чадолубивая мать святая церковь и двоеперстно знаменатися не возбрани“. Церковь дозволяетъ совмѣстное употребленіе троеперстія и двоеперстія потому, что то и другое одинаково служатъ только *внѣшнимъ знакомъ (обрядамъ) для выраженія однихъ и тѣхъ же православныхъ мыслей о святой еднотелности и нераздѣльной Троицѣ и двухъ природахъ или естествахъ во Іисуса Христа*. О двоеперстіи въ старопечатной книгѣ о Вѣрѣ объясняется: „Сие исповѣдуетъ святая церковь: совокупленіе тріехъ перстовъ правыя руки, сирѣчь великаго и малаго перста и третіяго, что подлѣ малаго, исповѣдуются въ томъ таинство Божественныхъ тріехъ Ипостасей — Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога въ тріехъ лицѣхъ. Протягнениемъ же двоихъ перствъ — вышняго

и средняго показуется тайна самого Господа нашего Ісуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бысть нашего ради спасенія“. (л. 74). „Пускай же теперь спросите вы насъ“, поучаетъ святая церковь двоеперстниковъ о троеперстникахъ: „что вы изобразуете тремя соединенными перстами — большимъ, указательнымъ и среднимъ? Мы вамъ тотчасъ отвѣчаемъ, что изобразуемъ ими святую Троицу. Ежели опять спросите: что вы изобразуете оставшимися двумя послѣдними перстами? Мы вамъ отвѣчаемъ, что изобразуемъ ими два во Христѣ соединенныя естества. Такъ какое-жъ теперь осталось между вами и нами несогласіе? *Нѣтъ никакого*“).

Дозволяя въ употребленію троеперстное и двоеперстное сложеніе по основанію догматическому, церковь руководствуется въ то же время и примѣромъ своего прошлаго, Возьмемъ то время, когда церковь и по мнѣнію именуемыхъ старообрядцевъ была православною, благочестивою, — время патриарха Московскаго Іосифа<sup>2)</sup>. Въ то время въ Московской

<sup>1)</sup> Увѣщаніе во утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельскія. Москва. 1833 г. стр. 57—58. Эта книга издана „благословеніемъ Свят. Синода“ и является голосомъ церкви.

<sup>2)</sup> Въ данномъ случаѣ для убѣжденія старообрядцевъ, которые мнятъ себя хранителями церковнаго строя патр. Іосифа, нѣтъ особой нужды ссылаться на болѣе древнее время.

церкви молились двоеперстно. Всѣ учительныя книги того времени—Кириллови книга, книга о Вѣрѣ, Псалтирь, малый Катихизисъ, содержитъ наставленіе о двоеперстіи. Въ восточной греческой церкви и подчиненной Константинопольскому патриарху церкви Кіевской тогда молились троеперстно. Съ неопровержимою ясностію свидѣлствуетъ объ этомъ „Православное исповѣданіе католическія и Апостольскія церкви восточныя“. Эта книга составлена въ Кіевской церкви, въ 1643 году рассмотрѣна и подписана была константинопольскимъ патриархомъ Пареніемъ съ его Синодомъ, а потомъ рассмотрѣна и подписана была и остальными восточными патриархами (Александрійскимъ Іоанніемъ, Антиохійскимъ Макаріемъ и Іерусалимскимъ Паисіемъ), такъ что эта книга является голосомъ *всей* восточной церкви. Въ „Православномъ Исповѣданіи“ на 51-й вопросъ: „Како должествуемъ знаменатися знаменіемъ честваго и животворящаго креста?“ дается отвѣтъ о троеперстномъ сложеніи: „Десною рукою подобаетъ творити крестъ, полагая на челѣ твоемъ три великія персты“... Какъ же смотрѣла Московская церковь времени патриарха Іосифа на церковь восточную? Различіе во внѣшнемъ выраженіи вѣры (обрядѣ) не считалось тогда за разность самой вѣры, церковь восточная оставалась во мнѣніи Московской церковью святою, православною, съ которою она продолжала быть въ полномъ общеніи. Такъ въ напечатанной по благословенію Московскаго патриарха Іосифа *въ 1648 году* книгѣ о Вѣрѣ читаемъ о восточной церкви: „Святая восточная во грѣбѣхъ обрѣтенная церковь... правымъ царскимъ путемъ къ горнему Іерусалиму сыны своя препровождаетъ и ни въ чемъ установленія Спасителя своего и блаженныхъ Его ученикъ и святыхъ отецъ преданія и седми вселенскихъ соборовъ, Духомъ Святымъ собранныхъ, уставъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавливая, ни отымая что, но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтитъ правою вѣрою“. (л. 27 об.—28) „Яко греки по древнему обычаю въ своей вѣрѣ стояху и стоятъ, и тако ю и *нынѣ* исповѣдуютъ, якоже и во она времена“. (л. 163). Четыре восточные патриарха, подписавшіе книгу съ ученіемъ о троеперстіи, по свидѣтельству той же книги о Вѣрѣ, являются истинными преемниками апостольскими, которыхъ нужно слушать, какъ Самого Хри-



ста, и противленіе которымъ равносильно противленію самому Богу. „Слушаемъ александрійскаго, антиохійскаго, іерусалимскаго и великой Руси, яко единовѣрныхъ константинопольскому архіереовъ почитаемъ и принимаемъ: къ нимъ бо належать оны Христовы словеса—слушай васъ Мене слушаетъ, а отменяяся Мене отменяется пославшаго Мя. И истинно есть. Кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отменяется ихъ, самого Христа Бога отменяется той“. (л. 232). Своимъ личнымъ живымъ примѣромъ п. Іосифъ вполне подтвердилъ истинность ученія восточной церкви благословивъ напечатаніе книги о вѣрѣ.

Въ 1649 году посѣтилъ Москву іерусалимскій патріархъ Паисій, лично подписавшій „Православное Исповѣданіе“. Исторія такъ передаетъ о приѣмѣ его въ Москвѣ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и патр. Іосифомъ. „Въ 26 день генваря былъ торжественный въѣздъ патріарха (Паисія) въ Москву. Здѣсь встрѣтилъ и привѣтствовалъ его отъ имени Государя князь Мышецкій и проводилъ до Чудова монастыря, гдѣ назначено было Паисию на первыхъ порахъ остановиться и откуда потомъ перешолъ онъ на Кирилловское подворье. Въ самомъ монастырѣ онъ встрѣченъ былъ архимандритомъ Кирилломъ и *всею братіею съ крестами и свѣчами и прикладывался къ св. мощамъ и иконамъ...* Февраля 4-го Государь торжественно принималъ у себя патріарха Паисія и всю его свиту въ своей золотой палатѣ, облеченный во весь царскій нарядъ и окруженный боярами, окольными и дворянами въ золотомъ платьѣ. Встрѣтилъ патріарха на подсажени отъ своего престола и *просилъ благословенія. Патріархъ благословилъ царя и цѣловалъ его въ руку. Затѣмъ привѣтствовалъ его рѣчью и поднесъ ему свои дары: три образа—Спасителя, Богородицы и Николая Чудотворца, части мощей св. Меркурія, Феклы, Пантелеимона и другихъ...* Отпуская Паисія, царь велѣлъ ему идти въ соборную церковь къ святѣйшему патріарху Іосифу, который готовился въ то время служить литургію и въ полномъ святительскомъ санѣ стоялъ на облачальномъ амвонѣ, имѣя по сторонамъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и прочее духовенство. Паисій, по входѣ въ Успенскій соборъ, *приложившись къ св. иконамъ и мощамъ, приблизился къ святѣйшему Іосифу, который для встрѣчи*

его сошелъ на сажень съ амвона, и оба патріарха *цѣловались между собою о Христѣ, а всѣ прочія духовныя лица приняли у Паисія благословеніе*. Мѣсто ему было приготовлено въ церкви у задняго столпа по правую сторону; но онъ, когда началась литургія, объявилъ чрезъ переводчика, что желалъ бы стоять въ алтарѣ и посмотриѣть службу, вслѣдствіе чего на маломъ входѣ, по приказанію Іосифа, *введенъ былъ діакономъ и двумя иподіаконами чрезъ царскія двери въ алтарь и всю обѣдню стоялъ на орлеин у царскихъ дверей съ правой стороны...* Февраля 22-го Государь, по просьбѣ Паисія, отпустилъ его со всею его свитою въ Троицкій Сергіевъ монастырь и приказалъ сдѣлать ему *такую же встрѣчу и такой же пріемъ, какіе обыкновенно дѣлаютъ тамъ Московскому патріарху и спланы были іерусалимскому патріарху Теофану*<sup>4)</sup>.

Такимъ образомъ, свидѣтельство старопечатной книги о Вѣрѣ и повѣствованіе исторіи, говоря о православіи двоеперстниковъ и троеперстниковъ и потому о полной допустимости тѣхъ и другихъ въ единой церкви, всецѣло подтверждаютъ ученіе о томъ нашей церкви и съ неотразимою силою обличаютъ враждующихъ противъ нея старообрядцевъ. Чуждаясь троеперстниковъ, какъ еретиковъ, именуемые старообрядцы безотвѣтны предъ судомъ чтимаго ими патріарха Іосифа: онъ обличаетъ ихъ, какъ *зablуждающихся раскольниковъ*. Дѣйствительными, а не на словахъ только, почитателями и послѣдователями патріарха Іосифа—по буквѣ и по духу, они могутъ назвать себя только тогда, когда будутъ смотрѣть на русскую церковь, учащую о православно-сти троеперстія, такъ же, какъ смотрѣлъ когда-то патр. Іосифъ на церковь восточную, и ублажать русскихъ пастырей такъ же, какъ онъ ублажалъ патріарховъ восточныхъ. Оставаясь двоеперстниками, они должны признать православными троеперстниковъ, молиться и цѣловаться съ ними о Христѣ<sup>4)</sup>, какъ цѣловались и молились въ одномъ алтарѣ когда-то представители того и другого обряда—патріархи Іосифъ Московскій и Паисій Іерусалимскій.

*М. Васильевскій.*

<sup>4)</sup> Макарій, митроп. Московскій. Исторія русской церкви т. XI, стр. 136—140.—Іерусалимскій патр. Теофанъ пріѣзжалъ въ Москву для рукоположенія патріарха Филарета.

## Война и наше духовенство.

### I.

#### Священникъ на войнѣ.

Болѣе года длится эта ужасная, доселѣ несчастная для насъ война съ японцами. Захваченные врасплохъ, совершенно къ ней не подготовленные, мы должны были принести огромныя жертвы и, отступая предъ натискомъ превосходящаго насъ своей численностью врага, медленно сосредоточивать свои силы. Съ тяжелымъ чувствомъ на сердцѣ отступали наши войска, являя міру чудеса храбрости и самоотверженія.

Вѣсть о войнѣ встрѣчена была въ Россіи повсемѣстно необычайнымъ подъемомъ патриотическихъ чувствъ. Всѣ были возмущены вѣроломнымъ нападеніемъ дерзкаго врага на нашу флотъ. Всѣмъ хотѣлось возстановить поруганную честь родины. Тяжелые дни войны какъ бы объединили всѣхъ. Явились добровольцы. Снаряжались санитарные отряды отъ земствъ. Щедро давались пожертвованія на нужды военного времени и флота.

Первыя же сраженія показали, какъ велика убыль людьми въ битвѣ при современномъ вооруженіи. Тысячи раненыхъ требовали усиленнаго ухода и заботы со стороны медицинскаго персонала. Не покладая рукъ, работали доктора. На ряду съ беззавѣтной храбростью русскаго солдата обнаружилась беззавѣтная любовь русской сестры милосердія и самоотверженіе санитаровъ, съ опасностью для своей жизни выносившихъ раненыхъ подъ непріятельскимъ огнемъ и своимъ участіемъ и ласкою облегчавшихъ имъ невыносимыя страданія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съ самого начала войны обрисовался величавый образъ и русскаго военного священника, самоотверженнаго труженика, дѣлвнаго съ своей паствой лишенія и опасности военного времени. Кромѣ полковыхъ священниковъ, состоящихъ при войсковыхъ частяхъ, были особо командированные Св. Синодомъ въ госпитали и санитарные отряды. Полковые священники обнаружили непоколебимое мужество и личную неустрашимость, воодушевляя войска своимъ присутвіемъ предъ боемъ, а иногда, подъ градомъ пуль и снарядовъ, и во время боя. Священники назначенные въ госпитали, вмѣстѣ съ докторами, сестрами милосердія и санитарями оказали неопѣнимую услугу нашимъ



раненымъ, утѣшая и облегчая послѣднія минуты умирающихъ, просиживая цѣлыя ночи напролетъ у постели больныхъ, ободряя своимъ примѣромъ и словомъ измученныхъ непосильнымъ трудомъ докторовъ.

Мирный трудъ священника на войнѣ, среди ужасовъ современнаго кровопролитія, оцѣненъ по заслугѣ солдатами, ихъ военачальниками и военными корреспондентами. Солдаты на рукахъ вынесли, раненаго въ первомъ бою подъ Тюренченомъ, священника о. Стефана Шербаковскаго, который въ критическій моментъ сталь съ крестомъ въ рукахъ впереди полка. Вѣрный своему долгу, онъ готовъ былъ на ряду съ своими духовными дѣтьми пожертвовать своей жизнью за родину. Въ своемъ поступкѣ, по своему смиренію, онъ не видѣлъ ничего геройскаго. Скромный герой—священникъ, тѣмъ не менѣе, награжденъ теперь орденомъ св. Георгія и геройскій поступокъ его признанъ всѣми.

Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Московскихъ Вѣдомостей“ генераль Романовъ о дѣятельности духовенства на войнѣ выразился такъ: „Кромѣ врачей, санитаровъ и сестеръ милосердія, есть еще и другія лица, которыя не падаютъ своей жизни. Это—священники. Съ крестомъ они храбро идутъ впереди полка во время битвы, по окончаніи помогаютъ перевязывать раненыхъ и вообще не брезгаютъ никакою работою. Просто святые люди—не отъ міра!“<sup>1)</sup>

Примѣръ свящ. Шербаковскаго—не единственный. Во время морскаго боя нашей Портъ Артурской эскадры 28 іюля священнослужитель крейсера Аскольдъ, іеромонахъ Порфирій ходилъ по самому опасному мѣсту, по верхней палубѣ, съ крестомъ, благословляя и ободряя воиновъ.

Во время Ляоянскаго боя въ восточномъ отрядѣ графа Келлера особенно отличился священникъ 10-го стрѣлковаго полка о. Ремезовъ, который вмѣстѣ съ докторами Тугановымъ и Соболевымъ выходилъ за цѣпь подбирать и перевязывать раненыхъ.

Священникъ 122 Тамбовскаго пѣхотнаго полка, въ маѣ отбывшаго изъ Харькова на Дальній Востокъ, передъ походомъ обратился къ солдатамъ съ вдохновеннымъ, полнымъ огня и воодушевленія, словомъ. Слово его произвело потрясающее впечатлѣніе. Это было что-то исключительное; каза-

<sup>1)</sup> Москов. Вѣдом. № 256 1904 г.

лось даже, что такому человѣку, при его необыкновенной энергіи и волѣ, можно дать вмѣсто креста въ руки мечь и онъ будетъ первымъ въ бою. И когда онъ горячо призывалъ войска къ самопожертвованію, зажигая всѣхъ своимъ порывомъ, своей готовностью идти и побѣждать, одинъ солдатъ не выдержалъ и закричалъ изъ строя:

— „Постараемся, батюшка!“<sup>1)</sup>

Черезъ два мѣсяца, 16—18 іюля, тамбовцы участвовали уже въ первомъ сраженіи на Юшулинскомъ перевалѣ и выдержали геройски неравный бой съ противникомъ въ три, четыре раза превосходящимъ ихъ своими силами. 16 часовъ полкъ оставался на позиціяхъ, осыпaeмый пулями и шrapнелью. Провизіи не было. За водой спускались подъ выстрѣлами. Выпустивъ нѣсколько тысячъ патроновъ и не уступивъ ни пяди земли, полкъ отбилъ непріятеля на всѣхъ пунктахъ.

Полкъ потерялъ 5 офицеровъ убитыми и 9 ранеными.

Въ числѣ выбывшихъ изъ строя чиновъ полка, между прочимъ значилось:

„Священникъ Александръ Любомудровъ умеръ отъ ранъ; поступилъ въ Тамбовскій полкъ передъ самымъ выступленіемъ въ походъ и біографическихъ свѣдѣній о немъ не имѣется“.

Будутъ ли когда либо собраны эти свѣдѣнія о вѣрномъ пастырѣ, своею кровью и страданіями запечатлѣвшемъ свою проповѣдь?

До сихъ поръ мы не имѣемъ вѣрныхъ свѣдѣній о священникахъ бывшихъ въ Портъ-Артурѣ. По отрывочнымъ извѣстіямъ, доходившимъ оттуда, можно судить о томъ громадномъ нравственномъ значеніи, которое они имѣли на гарнизонъ осажденной крѣпости. Во время ожесточенныхъ приступовъ они находились на передовыхъ позиціяхъ съ крестомъ въ рукахъ и тутъ же подъ огнемъ напутствовали и причащали умирающихъ. Послѣ отбитія штурмовъ они служили благодарственныя молебствія. Какое великое утѣшеніе доставляли они простымъ и религіознымъ русскимъ людямъ, поставленнымъ своимъ служебнымъ долгомъ въ необходимость умирать за родину. Среди ужасовъ кровавой войны, этимъ людямъ, жертвующимъ самымъ дорогимъ, что есть у человѣка — жизнью, они должны были казаться ангелами — утѣшителями, ниспосланными страдальцамъ съ неба.

<sup>1)</sup> Русское Слово № 204 ст. Яблоновскаго.

Корреспонденты русской армии признают заслугу православнаго священника на войнѣ. Одинъ изъ нихъ, г. Немировичъ-Данченко, отводитъ русскому пастырю видное и почетное мѣсто на кровавой нивѣ войны. Съ свойственнымъ ему талантомъ, онъ обрисовываетъ симпатичный обликъ священника Курлова, преждевременно погибшаго на войнѣ <sup>1)</sup>.

Резюмируя свою статью, Н. Данченко говоритъ, что люди, подобныя священнику Курлову, среди ужасовъ боины, называемой войной, составляютъ отрадное исключеніе. Служа дѣлу любви, они являются на войнѣ истинными людьми—„свѣточами“ среди окружающаго ихъ мрака, которыхъ Провидѣніе какъ бы нарочно посылаетъ, чтобы примирить другихъ съ окружающими условіями, дать возможность отдохнуть отъ вѣчнаго зрѣлища крови, окрашивающей даже подвигъ и героизмъ въ нѣчто зловѣщее.

Нужно думать, что приведенные примѣры далеко не единственны, что и помимо указанныхъ на войнѣ трудится много еще другихъ достойныхъ пастырей, которые приносятъ раненымъ воинамъ молитвенное утѣшеніе въ страданіяхъ, а умирающимъ даютъ возможность предсмертнаго покаянія и причастія Тѣла и Крови Христовой.

## II.

### Священникъ дома—въ мирныхъ условіяхъ жизни.

Пастырь Церкви, находящійся въ мирныхъ условіяхъ жизни, вдали отъ войны съ ея ужасами, долженъ утѣшать родныхъ гибнущихъ тамъ далеко за родину героевъ, объяснять неизбежность и смыслъ этой навязанной намъ противъ желанія войны и, наконецъ, хотя издали благословлять подвигъ жертвующихъ своею жизнью за нашу безопасность людей.

Когда началась война, Церковь въ лицѣ всѣхъ своихъ учреждений и отдѣльныхъ представителей приняла самое горячее участіе въ интересахъ родной земли. Настоящая война ведется не только за родину, но и за вѣру. Этотъ элементъ борьбы за вѣру долженъ особенно ярко сіять въ текущую войну, такъ какъ мы ведемъ ее съ язычниками и притомъ язычниками не безобидными и мирными, а гордыми, самоуверенными и воинствующими.

<sup>1)</sup> Изъ „Дневника корреспондента“. — Русское Слово 1905 г. № 14. См. Извѣстія по Каз. Епархіи № 8, стр. 229—231.



Св. Синодъ російской церкви, епископы съ духовенствомъ и паствою въ началѣ войны принесли къ подножію царскаго престола свои вѣрноподданческія чувства, ободрили и благословили царя на ратный подвигъ съ невѣрными. Определеніемъ Св. Синода отъ 28 января уставлены особы возгласенія на ектеніяхъ и молитва на литургіи объ укрѣпленіи русскаго оружія, а 25-го августа, послѣ Ляоянскаго отступленія, рѣшено по всеѣмъ церквамъ имперіи въ воскресные и праздничные дни совершать молебны о дарованіи побѣды нашему христіолюбивому воинству съ провозгласеніемъ вѣчной памяти на брани убиеннымъ воинамъ.

Провожая благословеніями на бранный подвигъ, церковь въ своихъ молитвахъ испрашиваетъ воинамъ, положившимъ животъ свой за други своя на бранномъ полѣ, вѣчную славу на небѣ среди лика небесныхъ воинствъ, среди мучениковъ и страдальцевъ, отдавшихъ свою жизнь за Христа. И эта молитва и эта вѣра, что наши герои мученики, исполнившіе высшій завѣтъ любви—отдавшіе свою жизнь за друзей, по смерти наслѣдуютъ блаженный всерадостный покой въ Богѣ есть вѣра истинная. Въ этой крѣпкой вѣрѣ заключается великое утѣшеніе, какъ для страдальца, умирающаго отъ ранъ на войнѣ, такъ и для его осиротѣлой семьи.

Государство беретъ на себя заботу о томъ, чтобы жена и дѣти его защитника героя, погибшаго на войнѣ, не терпѣли нужды и лишеній. Церковь же и пастыри молятся за умершаго и должны придти съ словомъ утѣшенія къ убитой горемъ семьѣ. Придти и увѣрить, что убитый наслѣдуетъ жизнь вѣчную, что онъ только перемѣнилъ многотрудную и бѣдственную земную жизнь на безпечальную и всерадостную. Эту радостную вѣру пастырь долженъ закрѣпить въ сознаніи своихъ духовныхъ чадъ непременно.

Молитва за умершихъ на войнѣ составляетъ прямую обязанность пастыря. Эту молитву за воиновъ необходимо совершать возможно торжественнѣе. По этому поводу одинъ изъ приходскихъ священниковъ недавно высказывался на страницахъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей такъ: полученіи извѣстій объ убитыхъ воинахъ своего прихода, духовенство должно насколько возможно торжественнѣе въ праздничные и воскресные дни служить въ храмѣ вселенскія панихиды, напередъ объявивъ о семь прихожанамъ, и записывать убитыхъ въ синодикъ для поминовенія. „Пусть это,—го-

ворить онъ, — послужить утѣшеніемъ для семьи убитаго; душамъ же усопшихъ героевъ, — защитниковъ родины, да даруетъ Господь Богъ мѣсто покоя вмѣстѣ съ праведными“<sup>1)</sup>

Въ Россіи есть прекрасный обычай записывать убитыхъ на войнѣ на стѣнахъ храма. Имена убитыхъ записываются на мраморныхъ доскахъ въ храмахъ военныхъ училищъ. Въ Москвѣ, на стѣнахъ храма Христа Спасителя, начертаны имена многихъ отличившихся въ отечественную войну. Эти нѣмыя записи много говорятъ сердцу. Онѣ увѣковѣчили имена героевъ, исполнившихъ завѣтъ Христовъ о наивысшей любви, побуждающей жертвовать жизнью за своихъ ближнихъ (‘оанн. 15, 13).

Указанный выше обычай наводитъ одного изъ видныхъ публицистовъ русскихъ на мысль о томъ, что отчего бы и на стѣнахъ приходскихъ храмовъ не писать имена прихожанъ, животь свой за отечество и вѣру положившихъ? „Расходъ ничтожный: деревянная доска и на ней имя героя, названіе битвы, гдѣ онъ легъ, и его деревни. „Вѣчная память“ для достойныхъ не была бы пустымъ звукомъ. Имя погибшаго было бы гордостью его поколѣнія, его семьи, его деревни, оно наводило бы на бодрія думы, а повторяемое предъ алтаремъ изъ рода въ родъ звучало бы какъ героическое завѣщаніе потомству, завѣщаніе о доблести и долгѣ. Прежде, когда народъ былъ сплошь безграмотнымъ, такія записи были бы бесполезны, теперь же половина крестьянъ умѣютъ читать, а дѣть черезъ двадцать будутъ грамотными всѣ... Эта скромная честь, оказываемая памяти героевъ, была бы великимъ утѣшеніемъ и для оставшихся и для тѣхъ, кто идетъ на войну, кто уже чувствуетъ надъ собой жало смерти<sup>2)</sup>“. Можно, конечно, не соглашаться съ этимъ мнѣніемъ, но, во всякомъ случаѣ, мысль о томъ, чтобы въ предѣлахъ возможности почтить память героевъ, — и этой, хотя бы скромной, честью, оказанной ихъ памяти, хоть немного смягчить скорби ихъ осиротѣлой семьи, — заслуживаетъ полного вниманія.

<sup>1)</sup> Тамбов, Епарх. Вѣдом. 1904 г. № 45.

<sup>2)</sup> Меньшиковъ. Письма къ ближнимъ. — „Новое Время“

### III.

#### Забота о семьяхъ нашихъ воиновъ.

Помимо нравственныхъ мученій и физическихъ страданій война требуетъ еще матеріальныхъ жертвъ. Война сопряжена съ громадными денежными затратами, и немудрено, что подъемъ патриотическаго чувства въ началѣ войны выразился въ щедрыхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени. Частные люди и общества рѣшили придти на помощь государственной казнѣ. Наравнѣ съ прочими русскими гражданами духовенство доказало, что въ трудную минуту оно не постоитъ ради блага родной страны ни предъ какими жертвами... Митрополитъ Антоній при вѣсти объ отрывшихся военныхъ дѣйствіяхъ писалъ Государю: „располагай нами и имуществомъ нашимъ. Нужно будетъ,—церкви и монастыри вынесутъ драгоценныя украшенія святыхъ своихъ на алтарь отечества“.

И дѣйствительно, начиная съ синодальной казны, членовъ св. Синода, его высшихъ гражданскихъ чиновъ, богатѣйшихъ лавръ, монастырей, епархіальныхъ епископовъ, и кончая бѣднѣйшей приходской церковью и самыми маленькими тружениками духовнаго вѣдомства, всѣ жертвовали, чѣмъ могли: и большими суммами, и процентнымъ отчисленіемъ изъ своего содержанія, даже вещами, своей помощью и содѣйствіемъ, предоставленіемъ зданій подъ лазареты, устройствомъ собственныхъ госпиталей, заботами о судьбѣ семействъ убитыхъ воиновъ, даровымъ воспитаніемъ ихъ дѣтей въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ и многими другими способами матеріальной помощи. Страницы епархіальныхъ изданій въ теченіе всего года испрещены были цифровыми данными разнообразныхъ пожертвованій духовенства на военные нужды отечества и изъ этихъ цифръ слагаются уже милліоны.

По мѣрѣ того, какъ длится война, нужда не ослабѣваетъ, но все растетъ. Война—величайшее бѣдствіе. Сотни тысячъ семействъ она лишила ихъ опоры и поддержки. Бывшіе ихъ поильцы и кормильцы, подвизавшіеся на ратномъ полѣ, одни лежатъ на днѣ синяго моря, другіе—по склонамъ глинистыхъ манчжурскихъ сопокъ, и имъ не суждено уже никогда увидѣть свои осиротѣлыя семьи;—иные, хотя остались въ живыхъ, но возвращаются домой больными, иска-



лѣченными и неспособными къ труду людьми; наконецъ, остающіеся до сихъ поръ невредимыми, находятся въ ежеминутной опасности на полѣ брани.

Долгъ каждаго войти въ положеніе несчастныхъ обездоленныхъ семей и помочь имъ по мѣрѣ своихъ средствъ. Наиболье организованную и вѣрную помощь, понятно, можетъ оказать только государство, которое по справедливости должно сдѣлать все, отъ него зависящее, для обезпеченія семьи человѣка, страдавшаго за общегосударственные интересы. Но война истощаетъ и государственную казну. Послѣ войны является множество неотложныхъ нуждъ. Не имѣя возможности удовлетворить всѣ ихъ собственными средствами, государство прибѣгаетъ и къ общественной благотворительности. На послѣднюю, между прочимъ, отчасти рассчитаны и организованные теперь комитеты по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ.

По признанію правительства, духовенству принадлежитъ видное мѣсто какъ въ организаціи этихъ комитетовъ, такъ и, главнымъ образомъ, въ успѣшномъ выполненіи ими своего назначенія. Въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 15 августа 1904 г. сказано, между прочимъ, о желательности „включенія въ составъ комитетовъ по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, на правахъ членовъ, по приглашенію предсѣдателей, представителей мѣстнаго духовенства, участіе коихъ въ занятіи комитетовъ могло бы оказаться весьма полезнымъ въ дѣлахъ привлеченія пожертвованій на дѣло призрѣнія означенныхъ семействъ и для правильной оцѣнки, въ случаяхъ вызывающихъ сомнѣнія, свѣдѣній о положеніи отдѣльныхъ семей съ точки зрѣнія правъ ихъ на пособіе“.

Участіе духовенства въ этихъ комитетахъ безусловно необходимо. Духовенство имѣетъ въ своемъ распоряженіи могущественныя средства для привлеченія общественной благотворительности на доброе дѣло призрѣнія сиротъ павшихъ на Дальнемъ Востокѣ воиновъ въ видѣ церковной проповѣди и пастырской бесѣды во всѣхъ возможныхъ къ тому случаяхъ. Кому же иначе и напомнить обществу объ его долгѣ и обязанности по отношенію къ осиротѣвшимъ семьямъ его защитниковъ, семьямъ, лишившимся на войнѣ отцовъ, мужей, братьевъ, и оставшимся на самомъ скудномъ существованіи?

Но допустимъ даже, что участіе духовенства въ сборѣ пожертвованій не такъ важно, что оно можетъ быть замѣнено съ равнымъ успѣхомъ подписными листами и другими способами взиманія чрезъ разныхъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ близкое отношеніе въ мѣстному населенію. Участіе духовенства и въ этомъ случаѣ весьма важно для правильной оцѣнки степени нужды, а также матеріальнаго и семейнаго положенія, сообразно каковой оцѣнкѣ выдается уже комитетомъ пособие.

По тому же циркуляру ответственность за правильность свѣдѣній о семьяхъ воинскихъ чиновъ возлагается всецѣло на земскихъ начальниковъ. Но трудно предположить, чтобы земскій начальникъ могъ лично знать положеніе каждой крестьянской семьи. Въ этомъ случаѣ онъ долженъ самъ довѣряться донесеніямъ крестьянскихъ властей, а эти донесенія часто нуждаются въ повѣркѣ: соотвѣтствуютъ ли они дѣйствительности. Только одинъ священникъ по своему знанію семейнаго матеріальнаго быта могъ бы дать дѣйствительно точныя и правильныя свѣдѣнія по даннымъ вопросамъ. По обязанностямъ своей пастырской службы ему приходится бывать нѣсколько разъ въ годъ въ каждомъ крестьянскомъ домѣ, слѣдовательно, самому видѣть и знать положеніе каждой семьи.

Въ 1900 году во время мобилизаціи забайкальской области были учреждены мѣстные комитеты для оказанія помощи семействомъ воиновъ. Комитеты подраздѣлялись на особыя попечительства въ районѣ церковныхъ приходовъ, гдѣ главными дѣятелями были священники, какъ ближе всего стоящіе къ быту нуждающихся семействъ. Опытъ показалъ, что успѣхъ дѣла призрѣнія былъ въ большой зависимости отъ близкаго участія въ немъ духовенства.

Въ одномъ изъ циркуляровъ говорится объ участіи въ попечительствахъ, на обязанности которыхъ лежитъ призрѣніе семействъ воинскихъ чиновъ въ извѣстномъ земскомъ районѣ, т. е. собраніе и повѣрка свѣдѣній, опредѣленіе степени нужды и пособія, надзоръ за правильностью дѣйствій волостныхъ властей по дѣлу призрѣнія. Должность эта выборная по постановленію земскаго собранія. Сельскій священникъ, ближе всего знающій нужды своего прихода, является наиболѣе желательнымъ кандидатомъ на должность попечителя. Польза для дѣла въ этомъ случаѣ несомнѣнная.

Зная всѣхъ нуждающихся своего прихода, ревностный священникъ имѣлъ бы самый удобный случай при различныхъ случаяхъ жизни напомнить сельскому обществу о его нравственномъ долгѣ помогать семьямъ, лишившимся чрезъ войну своихъ работниковъ, и въ полевыхъ работахъ, напримѣръ при уборкѣ поля, при посѣвѣ озимаго хлѣба, молотбѣ урожая, необходимости хозяйственныхъ починокъ и т. п.

Разумѣется, такая помощь можетъ быть только добровольной. Какія либо принудительныя мѣры въ данномъ отношеніи могли бы повести лишь къ недовольству, къ обостренію отношеній въ крестьянской средѣ. Только любовь и состраданіе побудятъ свободныхъ и здоровыхъ крестьянъ помочь въ работѣ тѣмъ семьямъ, члены которыхъ проливаютъ кровь за свою родину.

*М. Васильевъ*

## СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго начальства. 265. Свободныя мѣста. 267. Провѣщеніе св. крещеніемъ. 267. Журналы съѣзда депутатовъ Чебоксарскаго училищнаго округа. 268.

Неофициальный отдѣлъ. О поклонахъ и колѣнопреклоненной молитвѣ. *Е. Сосунцова*. 279. О перстосложеніи для крестнаго знаменія. *М. Васильевскаго*. 282. Война и наше духовенство. *М. Васильева*. 287.

Редакторъ, Профессоръ **С. Терновскій**.

Печатать дозволяется, Казань, 7 марта 1905 г.

Редакторъ Академіи Епископъ **Алексій**.

Типо-литографія Императорскаго Университета.