

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, въ Семинаріи.

1889 года.

№ 4-й.

Февраля 15.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества, Ея Величества Государыни Императрицы и Августѣйшихъ Дѣтей отъ опасности, угрожавшей при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда 17-го октября, къ

Оберъ-Прокурору Святѣшаго Синода поступили заявленія съ просьбами повергнуть къ стопамъ Его Величества выраженія чувствъ безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности:

1) отъ служащихъ и учащихъ въ Полтавской духовной семинаріи, выразившихъ желаніе, на добровольныя ихъ пожертвованія, соорудить икону святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, съ кіотомъ и лампадою, и поставить эту икону въ семинарской церкви;

2) отъ начальствующихъ, учащихся и воспитанниковъ Полтавскаго духовнаго училища, положившихъ соорудить въ училищной церкви на общія добровольныя пожертвованія кіотъ съ иконою Всемилостиваго Спаса, святаго пророка Осіи и преподобномученика Андрея Критскаго, для ежегоднаго совершенія 17 октября благодарственнаго молебствія;

и 3) отъ начальницы и сестеръ Козельщанской общины, Полтавской епархіи, въ память событія 17 октября, открывшихъ при оной второе училище для мальчиковъ.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Побѣдоносцева, Его Императорскому Величеству, въ 31 день минувшаго декабря, благоугодно было собственно-ручно начертать: „*Сердечно благодаримъ всѣхъ*“.

НАГРАЖДЕНІЕ МЕДАЛЮ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію онаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17 день минувшаго декабря мѣсяца, на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Шенгерѣвки, Зѣньковскаго уѣзда, Исидора Мильгевскаго и Рождество-Богородичной церкви, въ городѣ Константиноградѣ, Іоакима Полянскаго, золотою медалью съ надписью: „*за усердіе*“, для ношенія на шеѣ на Анвинской лентѣ, за 50-тилѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.



АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

19-го января, четвергъ, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ Троицкомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ въ мѣстечкѣ Великихъ Будищахъ, Зѣньковскаго уѣзда.

22-го января, воскресенье, совершена была Божественная литургія въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

29-го января, воскресенье, совершена была Божественная литургія въ той же церкви, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Троицкой церкви Полтавской духовной Семинаріи Константинъ Орловъ и во діакона псаломщикъ Успенской церкви села Кононовки, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Іоаннъ Животковъ.

30-го января, понедѣльникъ, Трехъ Святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, совершена была Божественная литургія въ Трехсвятительской церкви Полтавской гражданской мужской гимназіи, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Животковъ и во діакона псаломщикъ Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, Владиміръ Бѣленькій; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю храмоваго праздника.

2-го февраля, четвергъ, Срѣтеніе Господне, совершена была Божественная литургія въ Полтавской Срѣтенской церкви, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Георгіевской церкви села Поповки, Зѣньковскаго уѣзда, Василискъ Гришковъ и во діакона псаломщикъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, студентъ Полтавской духовной Семинаріи Θεодосій Гамалѣя; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю храмоваго праздника.

3-го февраля, пятница, совершена была Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Θεодосій Гамалѣя и во діакона псаломщикъ Іоанно-Предтечевской церкви села Устимовки, Кременчугскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Николай Стефановичъ.

4-го февраля, суббота, совершена была Божественная литургія въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Николай Стефановичъ и во діакона псаломщикъ Преображенской церкви мѣстечка Оболони, Хорольскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Викторъ Малышевскій; послѣ литургіи отслуженъ Преосвященнымъ, съ градскимъ духовенствомъ, благодарственный молебенъ по случаю тезоименитства первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго Исидора.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ установленіи ежегоднаго церковнаго празднованія 17 октября въ память чудеснаго въ этотъ день спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 декабря 1888 года, за № 17, коимъ дано знать для свѣдѣнія и должнаго исполненія, что, — въ благодарность Господу Богу, чудодѣйственною силою сохранившему драгоцѣнную жизнь Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ дѣтей отъ грозившей имъ смертной опасности, при крушеніи поѣзда 17 октября сего года, — Святѣйшій Синодъ призналъ за благо, въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей къ державѣ Россійской, установить ежегодно 17 октября во всѣхъ православныхъ церквахъ имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи, а послѣ оной благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, предоставивъ мѣстнымъ преосвященнымъ право увольнять на сей день отъ занятій воспитанниковъ духовно - учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 21 октября—4 ноября сего года, предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору предположенія сіи повергнуть на Высочайшее, Его Императорскаго Величества,

благовоззрѣніе. По всеподаннѣйшемъ о семъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ въ 12 день минувшаго ноября Высочайше соизволилъ на установленіе ежегодно церковнаго празднованія 17 го октября въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства. Резолюція Его Преосвященства на семъ указѣ послѣдовала такава: «Объявить особыми указами духовенству къ точному исполненію и сверхъ сего сообщить начальнику губерніи для надлежащаго съ его стороны распоряженія къ объявленію, кому слѣдуетъ, о церковномъ празднованіи 17 октября». Приказали: объ изложенномъ въ указѣ Высочайшемъ соизволеніи на установленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ежегоднаго церковнаго празднованія въ 17-й день октября, въ память чудеснаго спасенія въ этотъ день жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ дѣтей, объявить духовенству епархіи для должнаго свѣдѣнія и исполненія циркулярными указами, а г. Полтавскому губернатору для надлежащаго съ его стороны распоряженія къ объявленію, кому слѣдуетъ, о церковномъ празднованіи 17 октября сообщить отъ лица Его Преосвященства. Января 25 дня 1889 года, № 955-й.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю православія на миссію въ Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 21 декабря прошлаго 1888 г. за № 993, послѣдовавшее

на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія:
на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ
8 декабря 1887 года за № 2717, препровождая вмѣстѣ съ
января 1888
симъ 1130 экземпляровъ воззваній для выставленія въ
притворахъ церквей и надписи для блюду, покорнѣйше
прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о
томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣ-
ренной Вамъ епархіи въ теченіи первой седмицы св.
четырехдесятницы въ притворахъ церквей были выстав-
лены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ;
2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и мона-
стыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на рас-
пространеніе христіанства между язычниками въ импе-
ріи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы
надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прила-
гаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ цер-
квахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа
1865 г. кружкамъ для сбора пожертвованій на сей пред-
метъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно
произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ
дѣлѣ, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатан-
ныя въ церковныхъ вѣдомостяхъ, или же составленныя
по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя
пожертвованія причтами и старостами церквей были
сосчитаны и отсланы въ теченіи великаго поста къ
мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный комитетъ
Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ собран-
ныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не пре-
минетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православ-
наго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя
въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жер-
твователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго
Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвящен-

ство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей подписными листами, коихъ препровождается 1112 экземпляровъ съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго. Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на этомъ отношеніи 28 декабря, повелѣно: „Консисторія дасть указы благочиннымъ, приложи въ къ онымъ экземпляры воззваній, надписей и подписныхъ на годъ листовъ, съ приглашеніемъ обратить особенное вниманіе на исполненіе изложеннаго въ семъ отношеніи съ указаніемъ, чтобы собранные деньги высылаемы были въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго Общества о чемъ сообщить послѣдному къ свѣдѣнію и исполненію въ чемъ слѣдуетъ.“ Приказали: къ исполненію Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, въ чемъ слѣдуетъ, послать циркулярный указъ всему духовенству; о содержаніи же резолюціи Его Преосвященства и отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, для зависящаго распоряженія сообщить въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества. Января 17 дня 1889 года. № 1208.

Объ учрежденіи при церквяхъ кружекъ въ пользу нуждающихся Славянъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ 22 ноября сего 1888 года, за № 9982, послѣдо-

вавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго со-
держанія: Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Бла-
готворительнаго Общества препровождаетъ къ Его Пре-
освященству нѣсколько экземпляровъ печатнаго отчета
о кружечномъ сборѣ „въ пользу нуждающихся Славянъ“
поступившемъ въ Славянское Общество въ 1887 году.
Изъ этого отчета, по сравненіи суммъ сбора, Его Пре-
освященство изволилъ усмотрѣть до какого размѣра достигъ
этотъ сборъ въ теченіи минувшаго года во ввѣренной Его
Преосвященству епархіи и въ какой мѣрѣ содѣйство-
вали его успѣху отцы благочинные и отцы настоятели
мѣстныхъ православныхъ церквей. Въмѣстѣ съ симъ Со-
вѣтъ Общества проситъ Его Преосвященство: 1) при-
ка з а т ь разослать прилагаемые печатные экземпляры
отчета отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей,
особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора „въ пользу нуж-
дающихся Славянъ“; 2) преподать имъ Его Преосвя-
щенства Архипастырское благословеніе за ихъ истинно
христіанскій трудъ; 3) напомнить отцамъ благочиннымъ
и отцамъ настоятелямъ православныхъ церквей, поче-
му либо не успѣвшимъ еще приступить къ постановкѣ
въ церквахъ сборныхъ кружекъ „въ пользу нуждаю-
щихся Славянъ“, о томъ что нужды Славянъ безмѣрно
велики и что только братская помощь сыновъ право-
славной Россіи можетъ умалить ихъ и 4) при ка з а т ь
перепечатать отчетъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣ-
домостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на отноше-
ніи этомъ 3 декабря послѣдовала такова: „1) прилага-
емые печатные экземпляры отчета разослать чрезъ
епархіальныя мѣдомости благочиннымъ, для передачи
таковыхъ и подвѣдомымъ настоятелямъ церквей; 2) по-
трудившимся болѣе другихъ въ сборѣ пожертвованій пре-
подадети Божіе благословеніе; 3) прочимъ благочиннымъ,

а чрезъ нихъ и настоятелямъ церквей подтвердить объ учрежденіи кружекъ и сборъ пожертвованій на нужды Славянъ. Затѣмъ 4) отчетъ перепечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ " Приказали: къ исполненію по Ахипастырской резолюціи Его Преосвященства, разослать печатные экземпляры отчета чрезъ епархіальные вѣдомости благочиннымъ, для передачи таковыхъ и подвѣдомымъ настоятелямъ церквей, объ учрежденіи же кружекъ и сбора пожертвованій, „на нужды Славянъ“ дать знать циркулярнымъ указомъ всему духовенству епархіи. Декабря 20 дня 1888 года № 14250.

По предмету опредѣленія воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ ученія, учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ съ назначеніемъ имъ жалованья.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данное Консисторіи 25 января сего 1889 года, за № 495, слѣдующаго содержанія: „При открытіи церковно-приходскихъ школъ многіе священники затрудняются въ пріисканіи учителей для оныхъ; нѣтъ средствъ, не вездѣ есть и способные люди; необходимость вызываетъ назначать учителями, по указанію священниковъ, уволенныхъ за малоуспѣшность учениковъ училищъ, мало-способныхъ псаломщиковъ и даже ученаковъ народныхъ училищъ. Между тѣмъ въ епархіи имѣются способныя къ учительству воспитанницы епархіальнаго училища, которыя какъ

я лично знаю, усердно и дѣльно занимаются въ школахъ; нужно только небольшое содержаніе имъ. Прихожане, за исключеніемъ немногихъ, пока еще отказываются отъ денежныхъ пособій; остается приходской церкви придти на помощь къ дѣтямъ, охотно и въ избыткѣ идущимъ въ школу. Для устранения, по возможности, вышепоказаннаго затрудненія, признаю слѣдующія мѣры: 1) священниковъ-законоучителей церковно-приходскихъ школъ, нуждающихся въ учителяхъ, приглашаю позаботиться о квартирѣ и содержаніи будущихъ учительницъ-воспитанницъ епархіальнаго училища. 2) Благодѣтельнымъ предоставляется право, по соглашенію съ священниками, назначать такимъ учительницамъ изъ церковной суммы въ жалованье по 40 р. въ годъ, а гдѣ можно, и болѣе, донося мнѣ о каждомъ назначеніи. 3) Объявить всѣмъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ, чтобы онѣ, о желаніи своемъ быть учительницами на изложенныхъ условіяхъ заявили немедленно Совѣту училища дѣвицъ, съ указаніемъ своего мѣстожителства, а начальница и инспекторъ училища представляютъ мнѣ краткіе отзывы о способности желающихъ. 4) Священникамъ предоставляется самимъ указывать на извѣстныхъ имъ воспитанницъ, или представлять на мое усмотрѣніе. 5) Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предлагаю уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго училищнаго совѣта обратить особое вниманіе на способности учителей церковно-приходскихъ школъ и мало способныхъ замѣнить епархіальными воспитанницами, съ заботою о ихъ благоустроеніи. Консисторія дастъ о семъ указы благочиннымъ для объявленія священникамъ и воспитанницамъ училища и сообщитъ въ совѣтъ училища дѣвицъ къ свѣдѣнію и также для объявленія оканчивающимъ курсъ“. Приказали: объ изъясненномъ въ

настоящемъ предложеніи Его Преосвященства для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія послать благочиннымъ указы, а совѣту Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища и редакціи епархіальныхъ вѣдомостей сообщить. Февраля 3 дня 1889 года. № 1033.

Объ условіяхъ и требованіяхъ при опредѣленіи на псаломщицкія мѣста.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данное Консисторіи 24 января сего 1889 г., за № 493, слѣдующаго содержания: „Классъ псаломщиковъ въ Полтавской епархіи неудовлетворителенъ. Изъ клировыхъ вѣдомостей видно, что даже малограмотные занимаютъ штатныя мѣста, а между тѣмъ настоящее время положительно требуетъ отправленія церковныхъ службъ благочинно, въ порядкѣ и съ разумнѣемъ, способности псаломщиковъ къ церковному письмоводству, обученію дѣтей и народа правильному церковному пѣнію и даже учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Причина неудовлетворительности псаломщиковъ, кромѣ недостатка способныхъ людей, заключается между прочимъ и въ томъ, что на мѣста опредѣлялись и опредѣляются просители заочно, безъ испытанія въ епархіальномъ городѣ, а основываясь только на увольнительныхъ изъ училищъ документахъ и завѣреніяхъ благочинныхъ, которые, по свисходительности, довольно щедры на одобренія въ ущербъ дѣлу. Для возможности предоставлять на буду-

ищее время мѣста псаломщиковъ свѣдущимъ и сколько-нибудь способнымъ лицамъ, объявляются по епархіи къ непремѣнному исполненію слѣдующія требованія и условія полученія мѣсть: 1) прошенія принимаются вообще только по достиженіи 18-ти-лѣтняго возраста, о чемъ долженъ быть документъ или надпись на прошеніи приходскаго священника. 2) При прошеніи должны быть приложены увольнительныя училищныя свидѣтельства, свѣдѣнія о припискѣ къ призывному участку, удостовѣренія приходскаго священника о ежегодномъ бытіи у исповѣди, о степени усердія къ храму Божию и участія, въ чтеніи, пѣніи и совершеніи требъ, о способности къ должности по голосу, знанію чтенія и пѣнія и, наконецъ, о поведеніи просителя. Тоже самое должны представлять просящіеся въ епархіальное вѣдомство изъ сословій мѣщанъ и козаковъ. 3) Мѣстный благочинный подвергаетъ такого просителя личному испытанію въ знаніи краткаго катихизиса, церковнаго устава, чтенія пѣнія и письмоводства, и даетъ свой отзывъ на прошеніи или особо. 4) Съ такими документами и отзывами проситель обязанъ лично явиться къ епархіальному архіерею, а заочныя прошенія, или безъ упомянутыхъ приложений будутъ возвращаемы. 5) Подобные просители должны, наконецъ, не менѣе недѣли ходить ко всѣмъ службамъ въ кафедральный соборъ или крестовую архіерейскую церковь, читать и пѣть съ другими и даже отдѣльно, для болѣе точнаго опредѣленія способности ихъ и, наконецъ, представляютъ на тѣхъ же прошеніяхъ отзывы: въ соборъ—отъ о. ключаря и экзаменатора, священника Афанасьева, а въ крестовой церкви—отъ Архимандрита Θεодосія и іеромонаха Тихона. При удовлетворительности отзывовъ, просители назначаются наконецъ кандидатами на свободныя мѣста.

псаломщиковъ. Для приготовления уволенныхъ учениковъ, особенно сиротъ, къ должности псаломщиковъ, предлагаю священникамъ, діаконамъ, окончившимъ курсъ семинаріи воспитанникамъ и даже способнымъ псаломщикамъ, заниматься съ ними въ свободное время изученіемъ устава, пѣнія и правильнаго чтенія псалмодическаго, а отнюдь не разговорнаго; законоучители же училищъ предоставятъ имъ сверхъ сего возможность быть на урокахъ по закону Божію, русскому языку и пѣнію, съ согласія завѣдующихъ училищами. Консисторія разошлетъ о семъ указы благочиннымъ для объявленія всѣмъ къ точному исполненію и сообщить въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія. А такъ какъ не настоящіе только просители, но и будущіе должны знать условія на полученія должности псаломщиковъ, то копии указовъ послать въ каждую церковь для предъявленія оныхъ всѣмъ искателямъ псаломщицкихъ мѣстъ“. Приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Его Преосвященства для объявленія кому слѣдуетъ къ точному исполненію, послать указы благочиннымъ, каѳедральному собору, и правленію Полтавскаго архіерейскаго дома, а въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщить для напечатанія. Февраля 3 дня 1889 года. № 1032.

Благодарность Епархіальнаго Начальства: 14-го января предсѣдательницѣ Вейсбаховскаго попечительства *Елень Сергѣевнѣ Рахмановой* (урожденная княжна Волконская), за ея благочестивое усердіе къ перестройкѣ храма Божія въ мѣстечкѣ Вейсбаховкѣ, Прилукскаго уѣзда, велѣно отъ лица Его Преосвященства выразить благодарность.

Награждены похвальными листами: 9-го января прихожанинъ Трехсвятительской церкви села Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, козакъ *Симеонъ Никифоровъ Василенко*—въ засвидѣтельствоваіе усерднаго пожертвованія на обновленіе приходскаго храма Божія при производившейся ремонтировкѣ церкви; 14 января церковный староста Троицкой церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда, *Теодоръ Михно*—въ засвидѣтельствоваіе очень усерднаго исполненія своихъ обязанностей въ продолженіе трехлѣтней службы; 14 января церковный староста Архангело-Михайловской церкви села Бруссии, того же уѣзда, дворянинъ *Іоаннъ Потаповъ Радевичъ*—въ засвидѣтельствоваіе очень усерднаго исполненія своихъ обязанностей въ теченіе его девятилѣтней службы; 16 января церковный староста Успенской церкви села Хоминецъ, Роменскаго уѣзда, козакъ *Моисей Ковтунъ* и жители того же села—*Алексій Варюха* и отставной рядовой солдатъ *Аванасій Костюлодъ*—въ засвидѣтельствоваіе ихъ особеннаго усердія при устройствѣ новаго храма и пожертвованія на оный изъ своихъ средствъ.

Награждены набедренниками священники: 15-го мая 1888 года Онуфріевской церкви села Лучки, Лохвицкаго уѣзда, *Симеонъ Демидовскій*—по вниманію къ его продолжительному и вполне одобряемому служенію; 23 января Архистратиги-Михайловской церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, *Гавріилъ Степанченко*—за ревностное проповѣданіе слова Божія и особыя труды по открытой имъ церковно-приходской школѣ; 27 января Николаевской церкви села Можарова, Константиноградскаго уѣзда, *Николай Тарасевичъ* и Преображенской церкви села Александровки, того же уѣзда, *Андрей Орловскій*—за полезную пастырскую службу.

Предоставлено священническое мѣсто 24 января за окончившимъ курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Василемъ Мурашко*—при Ильинской церкви села Клищинець, Золотоношскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 2 февраля діаконъ Георгіевской церкви села Поповки, Зѣньковскаго уѣзда, *Василискъ Гришковъ*—къ Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго уѣзда; 29 января діаконъ семинарской Троицкой церкви *Константинъ Орловъ*—къ Троицкой церкви города Переяслава; 30 января псаломщикъ Успенской церкви села Кононовки, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Іоаннъ Животковъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Красноновки, Золотоношскаго уѣзда;—*во діакона*—30 января псаломщикъ Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, *Владиміръ Бьленькій*—къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 4 января окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Василій Андріевскій*—къ Николаевской церкви села Николаевки, Прилукскаго уѣзда; 23 января заштатный псаломщикъ Михайловской церкви села Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго уѣзда, уволившійся изъ 1-го класса Полтавской духовной Семинаріи *Феофілъ Васильевъ*—къ Вознесенской церкви села Савинець, Миргородскаго уѣзда, на первое мѣсто; 23 января сынъ священника, окончившій курсъ 1-го класса Ичнинскаго министерскаго училища, Черниговской губерніи, *Тимофей Богацкій*—къ Николаевской церкви мѣстечка Веприка, Гадячскаго уѣзда; 25 января сынъ священника *Поликарпъ Сокологорскій*—къ Николаевской церкви мѣстечка Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, на второе мѣсто, впредь до усмотрѣнія

его способности и благонадежности; 25 января 2-й псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, *Александръ Мариниченко* — на первое псаломщицкое мѣсто при той же церкви, съ тѣмъ, чтобы онъ поддерживалъ открытую діакономъ Ярещенкомъ церковно-приходскую школу; 25 января послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря мѣщанинъ *Проконій Лукашъ* — къ Успенской церкви села Кононовки, Лубенскаго уѣзда, впредь до окончательнаго принятія его въ епархіальное вѣдомство; 25 января сынъ священника, воспитанникъ 1-го класса Переяславскаго духовнаго училища *Стефанъ Андріевскій* — къ Покровской церкви села Жуковки, Переяславскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способности и благонадежности; 25 января сынъ пономаря, уволившійся изъ 1-го класса Полтавской духовной Семинаріи *Александръ Житецкій* — къ Архистратига - Михайловской церкви села Семеновки, Константиноградскаго уѣзда, на второе мѣсто; 26-го января сынъ священника, запасный унтеръ-офицеръ *Яковъ Поповъ* — къ Христо-Рождественской церкви мѣстечка Воронькова, Лохвицкаго уѣзда; 27 января сынъ священника, уволившійся изъ 1-го класса Полтавской духовной Семинаріи *Владиміръ Греченко* — къ Успенской церкви села Хуторовъ Дашковыхъ, Кобелякскаго уѣзда, на второе мѣсто.

Перемѣщены священники: 13 января Рождество-Богородичной церкви села Протасовки, Роменскаго уѣзда, *Аптонъ Романовскій* — къ Покровской церкви мѣстечка Смѣлаго, того же уѣзда, на первое мѣсто; 13 января Покровской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, *Порфирій Андріевскій* — къ Троицкой церкви села Засулья, того же уѣзда, на второе мѣсто; 13 января Троицкой церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, *Максимъ*

Яновскій—къ Троицкой церкви села Засулья, того же уѣзда, на первое мѣсто; 27 января Николаевской церкви села Остролучья, Переяславскаго уѣзда, *Іоаннъ Ефимовичъ*—къ Михайловской церкви местечка Круполья, того же уѣзда; 27 января Михайловской церкви мѣстечка Круполья, Переяславскаго уѣзда, *Лаврентій Бориславскій*—къ Рождество-Іоанновской церкви села Лахновки, того же уѣзда;—*діаконы*: 24 января Николаевской церкви мѣстечка Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, *Григорій Ярещенко*—къ Рождество-Богородичной церкви села Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, на первое мѣсто, съ назначеніемъ учителемъ церковно-приходской школы; 27 января Вознесенской церкви села Рясскаго, Константиноградскаго уѣзда, *Павелъ Аванасъевъ*—къ Преображенской церкви мѣстечка Оболони, Хорольскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто;—*псаломщики*: 13 января Архистратиго-Михайловской церкви села Семеновки, Константиноградскаго уѣзда, *Василій Сныгуровскій*—къ Троицкой церкви села Сомовки, того же уѣзда, на первое мѣсто; 11 января Успенской церкви мѣстечка Веприка, Гадячскаго уѣзда, *Василій Запеченко*—къ Троицкой церкви села Кирилло-Анновки, Зѣньковскаго уѣзда, на второе мѣсто; 27 января Троицкой церкви села Сомовки, Константиноградскаго уѣзда, *Моисей Войтенко*—къ Троицкой церкви села Богатой Чернетчины, того же уѣзда, на второе мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ священники: Покровской церкви города Ромень *Теодоръ Мировичъ*—членомъ Роменскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ епархіального вѣдомства; 14 января Аркадіевской церкви села Аркадіевки, Прилукскаго уѣзда, *Іоакимъ Тройницкій*—законоучителемъ при Сердюковскомъ земскомъ училищѣ; 20 января Петро-Павловской церкви села Роблинныхъ

Могиль, Кобелякского уѣзда, *Іоаннъ Данилевскій*—духовникомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Льва Прихожаго, на мѣсто священника Павтелеимона Смирницкаго, который уволенъ, согласно прошенію.

Уволены заштатъ священники: 7 января Троицкой церкви села Книшовки, Гадячскаго уѣзда, *Симеонъ Еллинскій*—согласно прошенію по болѣзненному состоянію, съ предоставленіемъ ему права просить о назначеніи пособія; 27 января Александро-Невской церкви при Полтавскомъ арестантскомъ отдѣленіи *Феофанъ Свидерскій*—согласно прошенію, и опредѣленъ въ число братіи Лубенскаго монастыря; 31 января Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго уѣзда, *Іоаннъ Гришковъ*—согласно прошенію по болѣзненному состоянію; 27 января протоіерей Рождество-Іоанновской церкви села Лехновки, Переяславскаго уѣзда, *Стефанъ Бориславскій*—согласно прошенію по преклонности лѣтъ, съ выраженіемъ ему особенной благодарности за долголѣтнюю, честную и полезную службу;—*псаломщики*: Александро-Невской церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда, *Андрей Карасьвичъ*—согласно прошенію; 27 января Троицкой церкви села Богатой Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, *Левъ Самойленко*—по болѣзненному состоянію и неспособности къ должности.

Отчислены отъ должности: 21 января діаконъ, состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Николаевской церкви мѣстечка Веприка, Гадячскаго уѣзда, *Іоаннъ Постьловъ*—до положительнаго убѣжденія въ его исправленіи;—*псаломщики*: 11 января Троицкой церкви села Кирилло-Анновки, Зѣньковскаго уѣзда, *Іоаннъ Краснокутскій*—за праздноштаніе; 23 января Вознесенской церкви села Савинець, Миргородскаго уѣзда, *Іоаннъ Фесенко-Навроцкій*—за самовольную и долговременную

отлучку; 25 января Вознесенской церкви села Камянки, Полтавскаго уѣзда, *Петръ Шепитковскій*—за неодобрительную рекомендацію въ поведеніи; 25 января Христорождественской церкви мѣстечка Воронькова, Лохвицкаго уѣзда, *Стефанъ Телиновскій*—за неодобрительное поведеніе.

Зачислены въ военную службу: 7 декабря 1888 года псаломщикъ Варваринской церкви села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, *Гавріилъ Роговенко*—Золотоношскимъ воинскимъ присутствіемъ; 31 декабря Покровской церкви села Жуковки, Переяславскаго уѣзда, *Василій Лаверовскій*—Переяславскимъ воинскимъ присутствіемъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 1 января Троицкой церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, *Петръ Андріевскій*; 5 января Рождество-Богородичной церкви села Красноновки, Золотоношскаго уѣзда, *Іоаннъ Сагарда*; 7 января (заштатный) *дьячекъ* Покровской церкви заштатнаго города Градижска, *Іосифъ Пашенко*; 14 января псаломщикъ Успенской церкви села Хуторовъ Дашковыхъ, Кобелякскаго уѣзда, *Василій Гординскій*.



ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены изъ евреевъ: 1 августа 1888 года мѣщанка города Градижска, живущая въ мѣстечкѣ Лютенкѣ, Гадячскаго уѣзда, *Цина Самойловна Нагин-*

ская—священникомъ Крестовоздвиженской церкви села Лютенскихъ Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Георгіемъ Любарскимъ, съ нареченіемъ имени «*Анна*», при воспріемникахъ: студентѣ Полтавской духовной Семинаріи Григоріѣ Григоріевичѣ Курдиновскомъ и женѣ губернскаго секретаря Пелагеѣ Ивановой Енакуцевой; 13-го іюня, того же года, сынъ Нѣжинскаго мѣщанина *Янкель-Вулфъ Давидовъ-Шлемовъ Вейцъ*—священникомъ Маріи Магдалины церкви города Ромень, Константиномъ Скитскимъ, съ нареченіемъ имени «*Леонтій*», при воспріемникахъ: отставномъ унтеръ-офицерѣ Емельянѣ Несторовѣ Дворниковѣ и мѣщанкѣ вдовѣ Пелагеѣ Ивановнѣ Котовой; 4 января мѣщанинъ города Гадяча *Ицко Мняшевъ Ориштинъ*—священникомъ Успенской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Михаиломъ Кокольницкимъ, съ нареченіемъ имени «*Григорій*», при воспріемникахъ: купеческомъ сынѣ Александрѣ Васильевѣ Голубѣ и мѣщанкѣ Харитинѣ Ивановнѣ Иванютиной.

Присоединены къ православію: изъ католиковъ—1 января жена мѣщанина, Могилевской губерніи, Рогачевскаго уѣзда, *Констанція Францовна Санковская*—священникомъ Троицкой церкви села Вырловки, Пирятинскаго уѣзда, Ілією Щербиною, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтельницахъ женѣ дворянина Екатеринѣ Васильевнѣ Эмме;—*изъ лютеранъ*—18-го января мѣстечка Жоравки жена дворянина *Евгенія Константинова Ровенскаго* (урожденная г. Дрездена, въ Саксонскомъ королевствѣ), дочь дворцоваго привратника Іоанна Христофора Либерехта—*Гретшель-Анна-Леопольдина*—священникомъ Воскресенской церкви мѣстечка Жоравки, Пирятинскаго уѣзда, Симеономъ Грузиненко, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣ-

ляхъ: проживающихъ въ мѣстечкѣ Жоравкѣ земскомъ фельдшерѣ Василю Корнилевѣ Горбатенко и дворянкѣ Евпраксии Михайловнѣ Яновской.

ПРАВОСЛАВНОЕ

ПАЛЕСТИНСКОЕ

ОБЩЕСТВО.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Января 10 дня 1889 г.

№ 54.

Указомъ Святѣйшаго Синода разрѣшенъ состоящему подѣ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ по всѣмъ церквамъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главнѣйшія средства Общества, расходуется на содержаніе школъ въ Святой Землѣ, въ которыхъ воспитываются до 800 православныхъ дѣтей. Кромѣ того забота о русскихъ поклонникахъ Живоноснаго Гроба Господня побудила возвести новыя страннопріимныя пріюты, а также особое значительное сооруженіе на вновь открытой части Крестнаго пути, какъ единственномъ принадлежащемъ Россіи мѣстѣ внутри святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Постройки эти требуютъ значительныхъ средствъ. Въ виду приближенія праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбою сдѣлать вновь распоряженіе ввѣренной Вамъ епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій этого праздника въ 1889

Его Преосвященству,
Епископу Полтавскому
и Переяславскому Иларіону.

году на основаніяхъ Мною утвержден-
ныхъ и при семь прилагаемыхъ, при
чемъ, въ виду замѣченнаго Мною зна-
чительнаго уменьшенія этого сбора въ
истекшемъ году, Ваше Преосвященство
не преминете обратить вниманіе Ваше
на это обстоятельство и внушите под-
вѣдомственному Вамъ духовенству, дабы
оно при сборѣ разъясняло паствѣ какъ
цѣль онаго, такъ и значеніе дѣятельно-
сти общества. Потребное количество
надписей для блюдъ, печатныя поученія
и бесѣда для бесплатной раздачи вмѣстѣ
съ симъ высылаются въ Консисторію.

Резолюція Его Преосвященства на
рескриптѣ семь 23 января послѣдовала
такова: «Консисторія по полученіи над-
писей, поученій и бесѣдъ немедленно
отправить оныя при указахъ къ благо-
чиннымъ съ предписаніемъ, внушить
священникамъ и церковнымъ старо-
стамъ, чтобы они обратили особое вни-
маніе на усиленіе сбора и позаботи-
лись заблаговременно объяснить прихо-
жанамъ какъ благодѣтельную цѣль сбора,
такъ и высокое назначеніе жертвуемыхъ
денегъ. Въ указѣ прописать приложен-
ныя основанія сбора и напечатать о
семъ къ общему свѣдѣнію въ первомъ
очередномъ № Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей».

Сборъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи препровождаемыхъ въ Консисторію вмѣстѣ сънадписями для блюдуъ воззваній, поученій и бесѣды. 2) самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостьъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія и на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). 3) за недѣлю до дня сбора паства ознакомляется посредствомъ проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора; кромѣ того на дверяхъ храмовъ заблаговременно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ и 4) десятая часть сбора можетъ быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если оныя того пожелаютъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

Его Преосвященству,

МОСКОВСКОЕ

Епископу Полтавскому и Черяславскому Иларіону.

археологическое

ОБЩЕСТВО.

МОСКВА.

3 января 1889 г.

№ 69.

Въ январѣ 1890 г., въ память двадцати пяти лѣтъ со времени основанія Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, Августѣйшему

Покровителю Общества Государю Императору Александру Александровичу Всемилостивѣйше угодно было разрѣшить созвать въ городъ Москвѣ VIII Археологическій Сѣздъ. При сѣздѣ въ помѣщеніи Историческаго Музея, находящагося подъ Предсѣдательствомъ Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, будетъ устроена выставка предметовъ и портретовъ, касающихся до археологіи и исторіи Россіи. Императорское Московское Археологическое Общество на основаніи всего вышесказаннаго имѣетъ честь обратиться къ Вашему Пресвященству съ покорнѣйшею просьбою приказать доставить на устраиваемую выставку портретъ Архимандрита Мелхиседека Значко-Яворскаго, находящійся въ Лубенскомъ монастырѣ Вашей епархіи. Еслибы въ епархіи Вашей нашлись историческіе портреты или древнія вещи, какъ-то: церковная утварь, оклады, иконы и пр., которыя могли бы быть доставлены на выставку, то благоволите о нихъ извѣстить Общество. Предметы высылаются на выставку на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Предметы назначенные на выставку должны быть высланы въ Москву въ іюнь 1889 г., дабы Комитету завѣдующему выставкой было возможно успѣть установить полученныя вещи и составить имъ каталогъ. 2) На ящикахъ, которые послужатъ для упаковки предметовъ, должны быть имена владѣльцевъ и вложены списки высланныхъ вещей. 3) Пересылка въ Москву и обратно можетъ быть совершена на средства Общества. 4) Открытіе выставки предполагается въ октябрѣ 1889 г. и продолжится она до конца января 1890 г., послѣ чего вещи будутъ тщательно уложены и высланы обратно. 5) Комитетъ выставки приметъ всѣ зависящія отъ него мѣры для сохраненія присланныхъ вещей.

Резолюція Его Преосвященства на семь отношеніи 6 января 1889 г. послѣдовала такава: «Ежели имѣется въ Лубенскомъ монастырѣ поименованный портретъ Арх. Мелхиседека; то предписать намѣстнику выслать оный своевременно по назначенію, прося о возвращеніи; 2) для сей же цѣли оповѣстить и духовенство чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отношенія».

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, Управляющій акцизными сборами Полтавской губерніи Іосифъ Ивановичъ Щеголовъ, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что въ 1888 году, съ разрѣшенія Св. Синода и Его Преосвященства Господина Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ теченіи недѣли о слѣпомъ произведенъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Полтавской губерніи. Независимо сего сбора въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ сборы были произведены г.г. благочинными и настоятелями церквей, а также нѣкоторыми изъ мѣстныхъ уполномоченныхъ сборы произведены по особымъ подпискамъ; и что собранные деньги препровождены въ С.-Петербургъ въ Совѣтъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Вышеупомянутыя пожертвованія собраны:

Из г. Полтавы.

С у м м а .

Руб. Коп.

Въ ЦЕРКВАХЪ: Срѣтенской	15	74
Воскресенской	2	90 $\frac{1}{2}$
Николаевской	9	23 $\frac{1}{2}$
Рождество - Богородичной (на подолѣ)	5	41
Преображенской	35	72
Всѣхъ-Святыхъ (на клад- бищѣ)	7	50
Спасской (Елецкаго полка) —	75	
Покровской (на Павлен- кахъ)	4	82 $\frac{1}{2}$
Реального училища	2	51 $\frac{1}{2}$
Классической гимназiи	27	62
Самсоновской кадетскаго корпуса	3	13
Духовной Семинарiи	13	90
Епархіального училища	10	77
Богородичной всѣхъ скор- блящихъ радости (при тюремномъ замкѣ)	6	23
Арестантскаго отдѣленія	—	38
Покровской (Богоугоднаго заведенія)	17	29 $\frac{1}{2}$
Крестовоздвиженскаго мона- стыря	3	87 $\frac{1}{2}$

Сумма.

Руб. Коп.

ВЪ ЦЕРКВАХЪ: Крестовой Архіерейскаго дома	6 —
Евангелическо - Лютеран- ской	19 17
Римско-Католической	11 45
Уполномоченнымъ по сбору пожертвованій	31 87

Отъ Полтавской духовной Консисторіи

СОБРАННЫЕ БЛАГОЧИННЫМИ:

Протоіереемъ Васи́ліемъ Зѣньковскимъ	4 20	
Священникомъ Васи́ліемъ Павловскимъ	7 61	
— — Иоанномъ Кривусѣвымъ	20 8	
— — Іосифомъ Березовымъ	1 92	
— — Николаемъ Фесенкомъ	8 —	
Членскій взносъ: {	Іосифа Ивановича Щеглова.	10 —
	Алекс. Павловича Диккерь	10 —

Въ уѣздѣ.

Благочиннымъ протоіереемъ Васи́ліемъ Яце- вичь	8 40
---	------

Въ г. Кобелякъ.

Градскимъ благочиннымъ	75 —
Уполномоченнымъ по сбору пожертвованій	61 78

Въ уѣздѣ.

Благочиннымъ 2 части	7 —
— — 3	34 22
— — 4	41 30
— — 5	13 1

С у м м а .

Руб. Коп.

Въ Козельщанской Рождество-Богородичной
церкви 26 78

Въ г. Константиноградъ.

Въ церквахъ: Соборной 5 39

Благовѣщенской 2 10

Орловскаго полка 3 6

Въ еврейской синагогѣ — 31

Уполномоченнымъ по сбору пожертвованій. 30 40

Городской Управы. 50 —

Въ уездъ.

Въ церквахъ: Софійской с. Цыглеровки. 1 —

Николаевской села Дарь-

Надеждина 10 —

Въ г. Кременчугъ.

Въ церквахъ: Соборной 22 53

Спасской 20 36

Реального училища — 86

Кладбищенской 1 99

Посада Крюкова 5 52

Уполномоченнымъ по сбору пожертвованій. 222 54

Въ г. Лубнахъ.

Въ церквахъ: Троицкой 18 26

Николаевской. 3 65

Гимназической 2 71

Духовнаго училища 7 38

Спасо-Мгарскаго мона-

стыря 6 86

Сумма.

Руб. Коп.

Уполномоченнымъ по сбору пожертвованій, 13 14

Въ г. Хороль.

Въ церквахъ: Соборной	3 37
Воскресенской	2 57
Николаевской.	7 46½
Покровской	3 65
Петро-Павловской	— 80
Уполномоченнымъ по сбору пожертвованій.	20 23½

Въ г. Переяславъ.

Въ церквахъ: Покровской соборной	2 13
Вознесенской (монастыр- ской)	5 61
Преображенской	2 30
Троицкой	5 95
Воскресенской	8 85
Михайловской	2 8
Петро-Павловской	2 28
Борисоглебской	5 85
Уполномоченнымъ по сбору пожертвованій.	91 21

Въ уездъ.

Благочиннымъ священникомъ Александромъ

Росинскимъ 6 —

Въ г. Золотошть.

Въ церквахъ: Соборной	2 26
Николаевской.	1 84
Троицкой	2 26

Сумма

Руб. Коп.

ВЪ ЦЕРКВАХЪ: Благовѣщенской . . . 14 48

Иоанно-Богословской Крас-
ногорскаго монастыря . . . 3 52

Кладбищенской . . . — 30

Благочиннымъ священникомъ Василиемъ
Кривусѣвымъ . . . 10 34

Въ уездъ.

Благочиннымъ священникомъ Автономомъ
Роменскимъ . . . 13 —

Благочиннымъ священникомъ Михайломъ
Чубовымъ . . . 3 —

Благочиннымъ священникомъ Михайломъ
Богацкимъ . . . 13 —

Въ г. Ромнахъ.

ВЪ ЦЕРКВАХЪ: Соборной . . . 7 87

Николаевской . . . 2 74

Вознесенской . . . 9 67

Покровской . . . 1 90

Богоугоднаго заведенія . . . 3 44

Уполномоченнымъ по сбору пожертвованій. . . 9 13

Въ г. Гадячъ.

ВЪ ЦЕРКВАХЪ: Соборной Успенской . . . 6 35

Петро-Павловской . . . 2 73

Преображенской . . . 1 77

Михайловской . . . 6 42

Уполномоченнымъ по сбору пожертвованій. . . 18 73

Въ уездъ.

С у м м а.
Руб. Коп.

Благочиннымъ священникомъ Григоріемъ
Никифоровымъ 15 —

Въ г. Эльньковъ.

ВЪ ЦЕРКВАХЪ: Соборной 2 91
Преображенской 3 49
Николаевской. 3 48
Троицкой 1 27
Воскресенской 1 45
Покровской 1 36
Трехъ-Святительской 1 21
Уполномоченнымъ по сбору пожертвованій. 9 83

Въ уездъ.

Священникомъ с. Батьковъ Покровской цер-
кви Θεодоромъ Данилевскимъ 7 50

Въ г. Миргородъ.

ВЪ ЦЕРКВАХЪ: Соборной Успенской 6 40
Воскресенской — 36
Троицкой 5 21
Всѣхъ-Святыхъ 6 41
Въ еврейской синагогѣ 1 24

Въ г. Пирятинъ.

ВЪ ЦЕРКВАХЪ: Соборной Рождество-Бо-
городичной 2 34
Успенской 3 37

С у м м а .

Руб. Коп.

Уполномоченнымъ по сбору пожертвованій. 31 29

Въ уездъ.

Въ Преображенской церкви с. Короваевъ . 2 —

В с е г о . 1404 87

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи образцовой начальной школы при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1887/8 учебный годъ.

Образцовая начальная школа при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открыта 1 ноября 1887 г., благодаря заботамъ и попеченіямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго (тогда Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавской епархіи), который и затѣмъ продолжалъ неусыпно блюсти жизнь школы, три раза въ теченіе минувшаго года удостоивъ школу своимъ личнымъ посѣщеніемъ.

1. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательною частью школы завѣдывалъ Совѣтъ школы, въ составъ котораго входили: Предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго Совѣта, о. Ректоръ

Семинаріи, М. О. Гаврилковъ, начальница училища В. А. Андриевская, инспекторъ классовъ училища, протоіерей А. І. Капустянскій, руководитель школы, преподаватель дидактики въ училищѣ, В. Ф. Щегловъ, законоучители: священникъ П. Діаталовичъ и І. Аванасьевъ (съ марта мѣсяца) и учительница школы В. М. Гаврилкова. Въ своихъ дѣйствіяхъ Совѣтъ школы руководился правилами, составленными для нея Совѣтомъ Епархіальнаго училища и утвержденными Св. Синодомъ, по разсмотрѣніи ихъ Учебнымъ Комитетомъ при ономъ; а также непосредственными указаніями и распоряженіями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона. Засѣданіямъ Совѣта школы велись журналы, которые своевременно были представляемы на утвержденіе Его Преосвященства. Ближайшее наблюденіе за жизнью школы принадлежало Начальницѣ училища и Инспектору классовъ, которые весьма нерѣдко посѣщали школу во время уроковъ учительницы, законоучителей и воспитанницъ VI класса, практиковавшихся въ школѣ. Не оставлялъ своимъ посѣщеніемъ школу и Предсѣдатель Совѣта, о. Ректоръ Семинаріи. Собственно учебнымъ дѣломъ въ школѣ руководилъ преподаватель дидактики въ училищѣ, который обязательно посѣщалъ школу два раза въ недѣлю, въ опредѣленные на то часы. Посѣщая школу, онъ слѣдилъ за тѣмъ, чтобы преподаваніе въ школѣ по своему направленію вполнѣ соответствовало характеру церковно-приходскихъ школъ, а также и за методами и приемами преподаванія какъ учащихся въ ней, такъ и временно практиковавшихся пепиньерокъ училища и воспитанницъ VI класса.

Въ школѣ обучалось 28 дѣвочекъ, изъ коихъ 3—дворянскаго происхожденія, 15—мѣщанскаго, 5—козацкаго, 5—крестьянскаго. Ученицы школы раздѣлялись

на двѣ группы: младшую группу составляли тѣ изъ нихъ, которыя поступили въ школу совершенно неграмотными; старшую—тѣ, которыя поступили съ нѣкоторыми первоначальными свѣдѣніями въ предметахъ, преподаваемыхъ въ школѣ. Возрастъ ученицъ школы простирается отъ 8 до 11 лѣтъ; одна дѣвочка 15 лѣтъ.

Ежедневно въ школѣ было по 4 часовыхъ урока по предметамъ и 4 въ недѣлю получасовыхъ урока рукодѣлія, по окончаніи занятій по предметамъ. Уроки начинались съ половины девятаго часа и оканчивались въ 2 часа.

Въ школѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій (въ старшей и младшей группѣ по 4 урока); русскій и славянскій языки (въ младшей группѣ 10 уроковъ; въ старшей 6 уроковъ русскаго языка и 6 славянскаго); ариѳметика (по 4 урока въ каждой группѣ), письмо (въ младшей группѣ 6 уроковъ, въ старшей 4).

Законъ Божій. Въ младшей группѣ по Закону Божию пройдено слѣдующее: а) молитвы, указанныя программой для перваго года церковно-приходскихъ школъ. Наученіе молитвамъ сопровождалось объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ молитвѣ, указаніемъ на то, къ кому молитва и о чемъ молитва; были также объясняемы молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны, колѣнопреклоненія и пр.; б) исторія всѣхъ важнѣйшихъ праздниковъ.—Въ старшей: а) тѣже молитвы, какія пройдены и въ младшей группѣ; б) священная исторія ветхаго завѣта въ предѣлахъ программы для перваго года церковно-приходскихъ школъ; в) изъ ученія о богослуженіи о томъ, что называется церковнымъ богослуженіемъ и чѣмъ оно отличается отъ молитвы домашней; о виѣшнемъ видѣ

храма и внутреннемъ его устройствѣ; о необходимыхъ принадлежностяхъ св. престола; о священныхъ изображеніяхъ; объ иконостасѣ; о священныхъ сосудахъ; о лицахъ, совершающихъ богослуженіе; о священныхъ одеждахъ и о постахъ православной Церкви. Для болѣе совершеннаго напечатлѣнія въ умахъ и сердцахъ дѣтей рассказовъ изъ св. исторіи, законоучителемъ прочитываемы были во время уроковъ соотвѣтствующія мѣста изъ самой библіи. Нагляднымъ пособіемъ при преподаваніи св. исторіи служили—картины по св. исторіи; руководствомъ для дѣтей—Наставленіе въ Законѣ Божиѣмъ П. Смирнова.

Русскій языкъ. Младшая группа обучена была довольно бѣглому, правильному и внятному чтенію. Обученіе велось по звуковому синтетическому методу. Послѣ азбуки книгами для чтенія служили: «Пчелка» — Поливанова и «церковно-приходская школа» — Эрмина и Волотовскаго (первыя ихъ половины). — Въ старшей группѣ велось объяснительное чтеніе также по «Пчелкѣ» и «церковно-приходской школѣ» (вторыя половины). Объяснительное чтеніе имѣло въ виду—пріученіе ученицъ школы къ сознательному чтенію, къ ясному пониманію читаемыхъ статей. Для этой цѣли выяснялось значеніе непонятныхъ для ученицъ словъ въ статьѣ, указывалось отношеніе между частями предложенія и между предложеніями, разъяснялись сравненія, переносныя выраженія, и пр. Ко всему этому считалось нужнымъ прибѣгать лишь на столько, на сколько то могло служить средствомъ для достиженія главной цѣли—довести до болѣе яснаго пониманія смысла читаемаго, но не болѣе. Для этой же цѣли указывались части статьи, ихъ взаимное отношеніе между собою, гдѣ была къ тому возможность,

и выдѣлялась главная мысль статьи. Содержаніе читанныхъ статей передавалось сначала по частямъ, а потомъ пересказывалась послѣдовательно вся статья. Пересказъ прочитаннаго признавался лучшимъ средствомъ для усвоенія мыслей, заключающихся въ статьѣ. При пересказѣ содержанія статей обращалось вниманіе на правильность, толковость и выразительность рѣчи, на послѣдовательность и связность ея. До 10 лучшихъ стихотвореній было выучено школьницами наизусть. Кромѣ сего, велись упражненія въ правописаніи. Онѣ состояли: въ списываніи съ книги; въ краткихъ (состоящихъ изъ одного предложенія) письменныхъ отвѣтахъ на вопросы, поставленные учительницею; въ письмѣхъ подъ диктовку. Диктовка велась въ опредѣленномъ порядкѣ и съ строго опредѣленною на каждый разъ цѣлью. Руководствомъ служила книга Тихомирова: Алфавитъ правописанія, ч. 1-я. Для домашняго чтенія указывались статьи (болѣе простыя, не читанныя въ школѣ) изъ указанныхъ выше книгъ, а также нѣкоторыя статьи изъ «училища благочестія».

Церковно-славянская грамота. Въ младшей группѣ начато было обученіе церковно-славянской грамотѣ уже послѣ того, какъ школьницы освоились съ механизмомъ чтенія на русскомъ чтеніи. По ознакомленіи школьницъ съ особенностями церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ, приступлено было къ чтенію славянскаго текста по стѣннымъ таблицамъ изд. Св. Синода. Далѣе чтеніе шло по книгѣ Аѳ. Соколова. При чтеніи, школьницы постепенно были ознакомлены съ надстрочными знаками и титлами. Далѣе читались по выбору болѣе простыя псалмы по псалтири.—Вторая группа съ славянскою грамотою была тоже незнакома, какъ и первая; пришлось начинать съ азбуки,

хотя обученіе здѣсь шло болѣе успѣшно, такъ какъ школьницы этой группы были старше по лѣтамъ и въ общемъ развитѣе. Ходъ обученія былъ тотъ же самый, какъ и въ первой группѣ. Книгами для чтенія, послѣ прочтенія стѣнныхъ таблицъ, служили: Ильминскаго — обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, Псалтирь и Евангеліе (отъ Маттея).

Письмо. Обученіе письму велось по генетическому методу, съ примѣненіемъ графической сѣтки и такта, въ порядкѣ программы сего предмета для церковно-приходскихъ школъ. Младшая группа къ концу года писала довольно правильно и стройно все буквы малыя и большія, слова и краткія предложенія по графической сѣткѣ средняго размѣра. Ученицы старшей группы при поступленіи въ школу писали плохо, при полномъ незнаніи, какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать правильно орудія письма и пр.; почему и обученіе письму пришлось начинать здѣсь съ элементовъ буквъ, по графической сѣткѣ, подъ тактъ. Къ концу года онѣ могли писать безъ наклонныхъ линій въ графической сѣткѣ и по одной линейкѣ, довольно четко, стройно, а нѣкоторыя даже и красиво.

Ариѳметика. Школьницы младшей группы при поступленіи въ школу не имѣли почти никакихъ свѣдѣній по сему предмету; большинство изъ нихъ не умѣло сосчитать правильно до 7. А такъ какъ безъ знанія счета невозможно никакое ариѳметическое дѣйствіе, то поэтому обученіе ариѳметикѣ въ этой группѣ начато съ обученія счету (прямому, обратному, черезъ единицу, черезъ двѣ и проч.) въ предѣлахъ перваго десятка; одновременно съ этимъ шло ознакомленіе съ цифрами для обозначенія чиселъ перваго десятка; затѣмъ сло-

женіе однозначныхъ чисель, сумма которыхъ не превышаетъ десяти, вычитаніе однозначныхъ чисель изъ чисель перваго десятка; обобщеніе частныхъ случаевъ сложенія въ одно дѣйствіе, а вычитанія въ другое; знаки сложенія, вычитанія, равенства. Различные случаи умноженія надъ числами, произведеніе коихъ не больше десяти; обобщеніе этихъ случаевъ въ одно дѣйствіе умноженія и знакъ умноженія. Различные случаи дѣленія чисель перваго десятка на равныя между собою части; обобщеніе частныхъ случаевъ дѣленія на равныя части въ одно дѣйствіе дѣленія и знакъ этого дѣйствія. Ознакомленіе съ общепринятыми названіями чисель, входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій. Послѣ того, какъ дѣти были ознакомлены съ дѣйствіями надъ числами въ предѣлахъ перваго десятка, было сообщено понятіе о десяткѣ, какъ отдѣльной единицѣ счисленія; далѣе шелъ счетъ круглыми десятками до 100 и дѣйствія надъ круглыми десятками въ предѣлахъ первой сотни. Непрерывный счетъ до ста; нумерація до ста. Дѣйствія сложенія и вычитанія въ предѣлахъ первой сотни; умноженіе и дѣленіе чисель до ста на однозначныя числа. Таблица умноженія. При изученіи ариѳметики постоянно обращалось вниманіе на уясненіе смысла каждаго дѣйствія и на сообщеніе умѣнья быстро, кратко производить нужное вычисленіе. Первенствующее мѣсто въ ариѳметикѣ занимали задачи. Всѣ ариѳметическія дѣйствія изучались на задачахъ, которыя предварительно рѣшались умственно, а потомъ непременно и письменно посредствомъ цифръ и знаковъ, выражающихъ различные отношенія между числами. Задачи рѣшались по опредѣленному плану самими ученицами, только при помощи учительницы. При рѣшеніи задачъ требовалось уясненіе смысла условій зада-

чи, правильность въ слововыраженіи, отчетливость въ употребленіи того или другаго вычисленія. — Ученицы старшей группы имѣли нѣкоторыя познанія по ариѳметикѣ, но слишкомъ разнообразныя, безсвязныя, несмысленныя. Нѣкоторыя умѣли считать до 60, другія — до милліона, иныя знали сложеніе, иныя — сложеніе и вычитаніе, иныя нумерацію до сотенъ тысячъ, иныя не умѣли обозначить цифрами и чиселъ въ предѣлахъ первой сотни. Нужно было привести ариѳметическія свѣдѣнія школьницъ къ большому или меньшему единству, чтобы потомъ вести занятія по ариѳметикѣ послѣдовательно и сразу со всею группою, для чего требовалось начинать опять съ того же, съ чего начато изученіе ариѳметики въ первой группѣ. Къ концу года съ этою группою пройдена нумерація до милліона, всѣ четыре ариѳметическія дѣйствія надъ числами до милліона; а также школьницы ознакомлены были съ русскими мѣрами времени, длины, вѣса и монетъ; съ сложеніемъ и вычитаніемъ на торговыхъ счетахъ. Характеръ и методъ преподаванія тотъ же, что и въ первой группѣ.

Обученіе въ школѣ производилось бесплатно; равнымъ образомъ бесплатно пользовались ученицы школы учебниками и учебными принадлежностями.

Обученіе *рукодѣлю* состояло въ обученіи шитью и вязанью самыхъ простыхъ и употребительныхъ принадлежностей женскаго туалета. Матеріалъ для работы давало Епархіальное училище, и школьницы работали для училища. Рукодѣлю обучала одна изъ спальныхъ надзирательницъ, А. П. Яновская.

Въ концѣ учебнаго года, именно 30 мая*), въ 5-ть

*) По § 7 правилъ для школы ученіе въ школѣ оканчивается къ 20 мая; но въ виду поздняго начала ученія въ школѣ (2 ноября), Совѣтомъ было опредѣлено продолжать ученіе до 30 мая.

часовъ вечера, всѣ ученицы школы подвергнуты были экзамену по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ. Экзамень былъ произведенъ въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Совѣтомъ школы въ полномъ своемъ составѣ. Выпуска ученицамъ школы въ истекшемъ году не было сдѣлано, по опредѣленію Совѣта школы отъ 23 мая, въ виду того, что въ началѣ учебнаго года 2-я (старшая) группа (по независящимъ отъ школы обстоятельствамъ) не могла быть составлена такъ, чтобы ученицы этой группы по своимъ познаніямъ въ предметахъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, подходили къ ученицамъ, проручившимся годъ въ школѣ, а съ ними нужно было проходить (какъ показано) многое изъ того, что должно проходить въ младшей группѣ, отчего многое изъ курса втораго года осталось не пройдено ими; посему ихъ и нельзя считать прошедшими весь курсъ одноклассной церковно-приходской школы и нельзя имъ выдать свидѣтельствъ объ окончаніи ими полного курса одноклассной церковно-приходской школы (§ 8 прав. для школы); для этого онѣ должны пребыть въ школѣ еще годъ. На это опредѣленіе Совѣта школы было изъявлено, по производству испытаній ученицамъ школы, согласіе Его Преосвященствомъ.

Какъ учащіе въ школѣ, такъ и учащіяся посѣщали школу довольно исправно. Только болѣзнь иногда препятствовала посѣщенію школы. Учительницей не опущено ни одного урока. Законоучителемъ П. Діаталовичемъ пропущено по болѣзни 8 уроковъ, І. Аванасьевымъ 1 урокъ по той же причинѣ. Всѣхъ учебныхъ дней въ году было 131, уроковъ 524; всѣми ученицами (28) пропущено 365 дней, на каждую же изъ нихъ приходится 13 пропущенныхъ дней. И это число, по-

видимому значительное, объясняется тѣмъ, что 2 ученицы болѣли довольно значительное время. Такая исправность въ посѣщеніи ученицами школы явленіе весьма отрадное, особенно если примемъ во вниманіе то, что другія начальныя школы, въ огромномъ своемъ большинствѣ, особенно жалуются на неисправность посѣщенія школы учениками, указывая, какъ на причины сего, на то, что часто родители сами оставляютъ дома своихъ дѣтей, возлагая на нихъ нѣкоторыя обязанности домашняго хозяйства, или — на недостатокъ у учениковъ теплаго платья и обуви, или на дальность разстоянія мѣста жительства учениковъ отъ школы. Ученицы образцовой школы принадлежатъ къ бѣднѣйшей части городскаго населенія; нѣкоторыя изъ нихъ живутъ на отдаленныхъ отъ школы окраинахъ города (напр. на Кобищанахъ), но школу онѣ посѣщали все же исправно. Для того, чтобы предупредить неаккуратное посѣщеніе ученицами школы и уклоненіе ихъ отъ исполненія своихъ ученическихъ обязанностей подъ разными предлогами, провѣрить которые трудно, а часто и невозможно, самой школь, — руководитель школы, въ началѣ учебнаго года, просилъ родителей и родственниковъ ученицъ посѣщать школу, хотя разъ въ двѣ или три недѣли, гдѣ бы они могли имѣть точныя свѣдѣнія о всемъ, касающемся ихъ дѣтей и родственницъ. Родители школьницъ не отказывались отъ этого и дѣйствительно являлись въ школу освѣдомляться, какъ учатся и какъ ведутъ себя ихъ дѣти. Этой мѣрой была положена нѣкоторая связь школы съ семьей въ общемъ, дорогое для той и другой, дѣль обученія и воспитанія дѣтей. Школьницы были поставлены, такъ сказать, въ необходимость быть исправными. Онѣ знали, что ихъ успѣхи и поведеніе въ школѣ будутъ

извѣстны семьѣ, а жизнь и занятія ихъ въ семьѣ будутъ извѣстны школь.

Что касается религіозно-нравственнаго воспитанія въ школѣ, то оно само собой вытекало изъ общаго строя школы и духа преподаванія въ ней. Этой же цѣли содѣйствовало и то, что всѣ школьники, подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ учительницы, ходили въ училищную церковь къ богослуженію во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

Въ составѣ лицъ, служащихъ при школѣ, произошла слѣдующая перемѣна: вслѣдствіе заявленія законоучителя школы о. Діаталовича о томъ, что по состоянію его здоровья для него обременительно имѣть 8 уроковъ въ школѣ, распоряженіемъ Его Преосвященства опредѣленъ въ школу вторымъ законоучителемъ священникъ соборной городской церкви, о. І. Афанасьевъ, которому были предоставлены уроки по Закону Божию въ младшей группѣ, а уроки въ старшей группѣ оставлены за о. Діаталовичемъ.

II. Библіотека школы.

При школѣ имѣется библіотека, состоящая изъ 64 названій и 812 экземпляровъ. Библіотека эта составилась изъ библіотеки, бывшей при Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ воскресной школы; но главнымъ образомъ изъ книгъ и учебныхъ пособій, присланныхъ отъ Св. Синода безмездно изъ Синодальнаго склада, въ количествѣ 547 экземпляровъ, на сумму 145 р. 80 к.; а также и изъ книгъ и учебныхъ пособій, приобретенныхъ на средства самой школы. Для школы выписывался педагогическій журналъ — «Церковно-приходская школа».

III. Помѣщеніе школы.

Помѣщеніе школы находилось въ одномъ изъ зданій Епархіального женскаго училища. Кубическій внутренній объемъ его составляетъ 4261 ф. 1536 д., площадь пола равняется 415 кв. футамаъ, 104 кв. д., площадь пропускающая свѣтъ — 40 кв. ф.

Въ хозяйственномъ отношеніи школа находилась въ вѣдѣніи Совѣта Епархіального женскаго училища.

IV. Средства содержанія школы и служащихъ при ней.

Средства содержанія школы въ истекшемъ году были слѣдующія: отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Полтавской епархіи единовременно на обзаведеніе школы 100 р. и ежегодно 350 р.; отъ начальницы Козельщанской Рождество-Богородичной женской общины съ сестрою казначею 400 р.; отъ причта Козельщанской Рождество-Богородичной церкви 200 р. ежегодно и 100 р. единовременно на первоначальное обзаведеніе школы; отъ протоіерея Бабырева 100 р.; отъ начальницы Золотоношскаго монастыря 100 руб.; изъ средствъ на содержаніе Епархіального женскаго училища 40 р. (прежде употреблявшіеся на вознагражденіе руководителя воскресной школы при училищѣ); изъ остатковъ отъ суммы процентнаго епархіального сбора 75 руб. Изъ нихъ израсходовано: на приспособленіе помѣщенія для школы, на обмѣблированіе школы и другія потребности при открытіи школы 145 р. 95 к.; на книги, учебныя руководства и письменныя принадлежности 36 руб. 79 к., на жалованье служащимъ въ школѣ и на наемъ прислуги при школѣ, всего съ 1-го ноября 1887 г. до 1 августа сего 1888 г. 475 р. 48 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій школа, въ первый день открытія въ ней ученія, получила въ даръ отъ о.

законоучителя П. Діаталовича, въ сребропозлащенномъ окладѣ и деревянномъ за стекломъ кіотѣ, образъ Спасителя; отъ статскаго совѣтника Е. Ф. Богоявленскаго — большой стѣнной, въ позлащенной рамкѣ, портретъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра III.

V. Занятія въ школѣ воспитанницъ VI класса Епархіального училища.

Образцовая начальная школа при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открыта съ цѣлью дать возможность воспитанницамъ VI класса училища, слушающимъ уроки дидактики, практически познакомиться съ способами и приѣмами обученія въ начальныхъ училищахъ (§ 1-й правилъ для школы). Конечно, этою цѣлью школы не отрицалась, а сама собою достигалась и другая цѣль ея, правда, подчиненная первой, но по своему существу не отдѣлимая отъ нея, именно: распространеніе просвѣщенія по духу церкви среди бѣднѣйшаго населенія города въ женской его половинѣ. Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ VI класса Епархіального училища состояли въ томъ, что онѣ въ первую половину учебнаго года (до генваря мѣсяца) посѣщали школу въ качествѣ слушательницъ; со второй же половины учебнаго года сами занимались преподаваніемъ въ школѣ подъ руководствомъ наставника дидактики и учительницы въ школѣ. Ежедневно посѣщали школу шесть воспитанницъ VI класса (по три изъ каждаго отдѣленія). Такъ какъ всѣхъ воспитанницъ въ VI классѣ училища въ отчетномъ году было 60, то каждая изъ нихъ имѣла возможность менѣе чѣмъ чрезъ двѣ недѣли провести цѣлый день въ школѣ. Посѣщая школу, воспитанницы внимательно слѣдили за препо-

даваніемъ законоучителей и учительницы, — наблюдали планъ и ходъ ихъ уроковъ, приемы употребляемые ими при обученіи, а также слѣдили за тѣмъ, насколько усвоенъ урокъ ученицами школы, насколько онѣ были внимательны или невнимательны на урокахъ; какъ распредѣлены были занятія учительницы и законоучителей между двумя группами; какая цѣль тѣхъ или другихъ самостоятельныхъ занятій той группы ученицъ, которая должна была заниматься безъ учителя; въ какомъ отношеніи самостоятельныя занятія школьницъ находились къ тому, что сообщено имъ законоучителемъ или учительницею при непосредственныхъ занятіяхъ съ ними. Всѣ наблюденія, сдѣланныя воспитанницами въ школѣ, провѣрялись учителемъ дидактики частью чрезъ письменные отчеты воспитанницъ о своихъ наблюденіяхъ въ школѣ, а частью чрезъ живую бесѣду съ ними на урокахъ дидактики. Къ урокамъ, даваемымъ въ школѣ, воспитанницы тщательно подготовлялись. Уроки были даваемы по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ. Всѣхъ данныхъ воспитанницами уроковъ было 125.

Кромѣ воспитанницъ VI класса училища, въ школѣ практиковались въ дѣлѣ обученія еще 4 пепиньерки, ежегодно оставляемые при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, изъ лучшихъ воспитанницъ, по окончаніи ими курса училища, съ цѣлью подготовленія ихъ къ занятію должности учительницъ въ монастырскихъ училищахъ. Практическія занятія въ школѣ пепиньерокъ состояли въ томъ же, въ чемъ и занятія воспитанницъ VI класса, именно: ежедневно одна изъ четырехъ пепиньерокъ присутствовала въ школѣ въ качествѣ помощницы учительницы, слѣдя въ то же время за всѣмъ ходомъ обученія въ школѣ. Кромѣ сего, онѣ

и сами давали, преимущественно въ теченіе первой половины учебнаго года уроки въ школь, по назначенію руководителя школы. Всѣхъ уроковъ, данныхъ въ школь пепиньерками въ отчетномъ году, было 29.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавская духовная Консисторія симъ объявляетъ, что сего 1889 года февраля 1-го дня выдана сборная книга на имя козака Іакова Шила, срокомъ на одинъ годъ, для сбора dobroхотныхъ приношеній, въ предѣлахъ Полтавской губерніи, на устройство новой церкви въ селѣ Волковцахъ Роменскаго уѣзда.

Объ открытіи школь грамотности.

1) Благочинный г. Константинограда, протоіерей Андрей Шитинскій донесъ Его Преосвященству, что Николаевской церкви села Можарово, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Николай Тарасѣвичъ открылъ въ приходѣ своемъ три школы грамотности: а) въ селѣ Можаровѣ, въ домѣ заштатнаго псаломщика Іоанна Попова, изъявившаго желаніе быть и учителемъ въ этой школь, состоящей изъ 10 учащихся мальчиковъ; б) въ хуторахъ Можаровскихъ, въ домѣ козака Луки Шаповала, — состоящей изъ 12 учащихся мальчиковъ и в) въ хуторахъ Мартыновскихъ въ домѣ отставнаго военнаго писаря Игнатія Савенка, — состоящей изъ 13 учащихся мальчиковъ.

Въ двухъ послѣднихъ школахъ изъявилъ желаніе быть учителемъ безмездно псаломщикъ Степанъ Поповъ, а помощниками ему—козакъ Лука Шаповаль и отставной военный писарь Игнатій Савенко. Обязанности законоучителя и руководителя во всѣхъ трехъ школахъ принялъ на себя священникъ Николай Тарасѣвичъ. Школы содержатся на счетъ общества и родителей учащихъ дѣтей, обязанныхъ вносить по одному рублю въ годъ за каждаго учащагося.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 13-го января 1889 года, послѣдовала такова: 1) священникъ Тарасѣвичъ, за усердную заботу объ обученіи дѣтей прихожанъ грамотѣ, награждается набедренникомъ; 2) наблюдателемъ за открытыми школами грамотности и законоучителемъ въ оныхъ утверждается священникъ Тарасѣвичъ, а учителями—поименованныя въ рапортѣ лица.

2) Благочинный 6-го округа, Роменскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Оедоровскій рапортуетъ Преосвященному, что псаломщикъ Трехсвятительской церкви мѣстечка Смѣлаго Іоаннъ Зозуля съ октября мѣсяца 1888 года открылъ въ наемной отъ себя квартирѣ школу грамотности, состоящей изъ восьми мальчиковъ. Благочинный проситъ утвердить священника Алексѣя Подгаевского законоучителемъ школы, а псаломщика Зозулю — учителемъ. Оба изъявили желаніе трудиться безмездно.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9-го января 1889 года, послѣдовала такова: священникъ Подгаевскій утверждается законоучителемъ, а псаломщикъ Зозуля учителемъ открытой имъ школы.

ЕГО ПРЕСВЯЩЕНСТВУ,

Пресвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому
и Переяславскому.

Благочиннаго 4-го округа При-
лукскаго уѣзда, священника Іоанна
Концевича.

Рапортъ.

Во исполненіе Архипастырской резолюціи Вашего Пресвященства отъ 23 ноября сего года за № 6507, данной на возвращаеомъ при семъ прошеніи священника Θεодора Войнаховскаго вмѣстѣ съ приговоромъ сельскаго схода, я выѣзжалъ въ деревню Паськовщину 7-го числа сего декабря съ цѣлью осмотрѣть вновь открытую школу, собрать надлежащія свѣдѣнія о ея положеніи и познакомиться съ преподавателями оной. Оказалось слѣдующее: школа эта пріютилась въ одной половинѣ общественнаго дома, въ которомъ помѣщена и сельская расправа; комната отведенная для школьни-ковъ весьма тѣсна и неудобна во всѣхъ отношеніяхъ; длина и ширина ея 7 арш., а высота 3 аршина; полъ земляной изрытый; стѣны изъ тростника и плохо обмазаны; окна не большія и свѣта мало. И въ этомъ-то убогомъ помѣщеніи я засталъ на лице жаждущихъ просвѣщенія 64 мальчика и 4 дѣвочки и учителя ихъ отставнаго фельдфебеля Марка Григорьева Перепелицу, жителя той же деревни, — человѣка съ домашнимъ образованіемъ, 42 лѣтъ отъ роду, весьма благонамѣреннаго и благонадежнаго въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Такъ отзывались о немъ оба приходскіе священники, мнѣ же извѣстнень (быль) онъ, какъ любитель цѣрковнаго пѣнія и богомольный христіанинъ, хотя и мало подготов-

ленный къ учебному дѣлу. Жалованья ему назначено обществомъ 50 рублей за учебный годъ. Ученіе въ школъ начато 27 ноября. Книги и другія учебныя пособія у каждаго ученика свои собственныя и различныя: есть нѣсколько экземпляровъ «Родного слова» Ушинскаго, букварей различныхъ изданій, часослововъ, священныхъ исторій и другихъ книгъ. Распредѣленіе учениковъ по группамъ на отдѣленія нѣтъ и не можетъ быть потому, что каждому ученику и ученицѣ задается особый, отдѣльный урокъ, который тутъ же изучается въ голосъ. Между учениками оказалось не мало грамотныхъ обученныхъ чтенію въ домашнихъ школахъ и знающихъ общеупотребительныя молитвы. Не смотря на кратковременное обученіе всѣ учащіеся могли пропѣть молитвы: «Царю небесный и Достойно есть». — О примѣненіи къ дѣлу программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденной Св. Синодомъ не можетъ быть и рѣчи. Но такъ какъ обученіе производится подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ учредителя этой школы и преподавателя въ ней уроковъ по Закону Божию священника Θεодора Войнаховскаго, который исправно посѣщаетъ школу чрезъ день, то можно надѣяться, что при всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ школа эта принесетъ пользу учащимся и расположитъ родителей ихъ къ устройству болѣе удобнаго школьнаго помѣщенія въ недалекомъ будущемъ. Почему считаю долгомъ своимъ ходатайствовать у Вашего Преосвященства объ утвержденіи священника Войнаховскаго законоучителемъ, а Марка Перепелицу — учителемъ сей школы. Резолюція Вашего Преосвященства объявлена Войнаховскому за роспискою его на самомъ прошеніи, при чемъ онъ не призналъ себя виновнымъ въ нарушеніи § 3 Высочайше утверж-

денныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, хотя безпорядокъ этотъ произведенъ имъ намѣренно, въ чемъ представляю доказательство въ подпискѣ псаломщика Ивана Стенькина.

Что же касается вечернихъ собраній въ школахъ взрослыхъ жителей деревни Паськовщины, желающихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ занимать ея душе-спасительнымъ чтеніемъ и изученіемъ молитвъ, то таковыя собранія могутъ быть допущены только подъ личнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію священника Θεодора Войнаховскаго.

Того же 7 декабря осмотрѣна мною и Оржицкая церковно-приходская школа, которая съ настоящаго учебнаго года имѣетъ собственное помѣщеніе, просторное и удобное, но еще не совсѣмъ благоустроенное. Въ должности учителя состоитъ сынъ священника, Николай Войнаховскій, уволенный въ 1887 г. изъ 1-го класса Полтавской духовной Семинаріи и имѣющій отъ роду 20 лѣтъ. Жалованья ему назначено обществомъ 50 р. и провизія. Сравнительно съ прочими, Николай Войнаховскій достаточно подготовленъ къ учительской должности и въ своемъ поведеніи не выказалъ неблагонадежности въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи. Въ семь училищъ я засталъ на лицѣ 68 учениковъ, которые раздѣлены на 3 группы: въ послѣней изъ нихъ 48 вновь поступившихъ, въ средней—12, а выпускныхъ 8 учениковъ. Ученіе началось 21-го ноября. Книги и всѣ учебныя пособія доставляются родителями учащихся; отопленіе и сторожъ отъ общества, законоучителю сей школы, священнику Макарію Θεодоровскому, какъ и Паськовщинской, жалованья не полагается. Объ утвержденіи Николая Войнаховскаго въ должности учителя церковно-приходской школы въ с. Оржицѣ имѣю честь ходатайствовать у Вашего Пресвященства.

При семъ считаю необходимымъ доложить Вашему Преосвященству, что оба псаломщика приходской церкви не приглашены ни въ одну изъ школъ для преподаванія частію по ихъ неподготовленности къ учительству, а главнымъ образомъ потому, что въ такомъ многочисленномъ 16,124 души обоюбого пола и разбросанномъ приходѣ, какъ Оржицкій, ежедневныя требоисправленія отвлекали бы ихъ отъ школьныхъ занятій и приносили бы значительный ущербъ успѣхамъ учениковъ. Пользуясь настоящимъ случаемъ смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство объ увольненіи меня отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, существующихъ въ благочиніи. Состоя самъ законоучителемъ въ 2-хъ Згуровскихъ училищахъ, земской, общественной, и частной учрежденной П. А. Кочубей подъ названіемъ «сельско-хозяйственная учебная ферма», ведя собственно ручно всю отписку по должности благочиннаго, за неимѣніемъ подъ рукою способнаго къ письмоводству псаломщика, я не имѣю свободнаго времени для своевременнаго осмотра церковно-приходскихъ школъ и производства въ нихъ экзаменовъ, полугодичный же обзоръ церквей благочинія производится мною не въ учебные, а въ каникулярное время. Въ увѣренности, что настоящая просьба моя будетъ уважена, принимаю смѣлость рекомендовать Вашему Преосвященству кандидата для сей должности, который и по степени образованія и по педагогической подготовкѣ своей, какъ бывший учитель Переяславскаго духовнаго училища, съ честію для себя и съ пользою для школьнаго дѣла, можетъ быть наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ ввѣреннаго мнѣ благочинническаго района—это настоятель Александроневской церкви села Рудовки священникъ Михаилъ Тимошевскій. 1888 года декабря 15 дня. № 289-й.

Резолюція Его Пресвященства послѣдовала 19 декабря 1888 года такова: «1) Добрую заботу общества крестьянъ дер. Пасковщины объ открытіи школы благословляю и ожидаю, что, при помощи Божіей, они позаботятся устроить болѣе удобное помѣщеніе. 2) Законоучителемъ школы утверждается священникъ Войнаховскій, учителями уволенный ученикъ семинаріи Войнаховскій и унтеръ-офицеръ Перепелица. 3) Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ назначается священникъ Михаилъ Тимошевскій, о чемъ и объявить ему къ исполненію, а благочинный отъ сей должности по изложеннымъ причинамъ увольняется. — 4) Объ открытіи школы, а также назначеніе наблюдателя благочинный сообщить немедленно Епархіальному училищному Совѣту, съ прошеніемъ выслать учебныя пособія. 5) По выполненіи изложеннаго рапортъ сей съ прошеніемъ и приговоромъ представить въ Консисторію къ свѣдѣнію и для напечатанія резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

приговоръ

сельскаго схода.

1888 года сентября 25 дня мы нижеподписавшіеся Подтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, Туровской волости, общество крестьянъ дер. Пасковщины, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Дмитрія Гайдука и своего приходскаго священника отца Θεодора Войнаховскаго, который священникъ неоднократно своимъ пастырскимъ увѣщаніемъ для пользы нашихъ дѣтей, а равно

и для насъ, настаивалъ открыть въ нашей деревнѣ церковно-приходскую школу, на которое предложеніе мы единогласно согласились открыть оную и вмѣстѣ мы, какъ своего пастыря, просимъ быть учителемъ и законоучителемъ, на что онъ съ своей стороны изъявилъ согласіе заниматься безъ вознагражденія, но какъ по его обязанности не можетъ каждый день заниматься то мы какъ доброму пастырю препоручаемъ избрать себѣ помощника по его усмотрѣнію; мы же обществомъ съ своей стороны обязуемся ассигновать на жалованье помощнику въ количествѣ 50 руб.; на покупку учебныхъ принадлежностей мы просимъ Епархіальное Начальство разрѣшить намъ употреблять изъ выручки нашего мѣстнаго кладбища 50 руб.; а также одводимъ общественный домъ, который отоплять должно общество, а равно и сторожа на все время занятій. О чемъ составили сей приговоръ.

(Слѣдуютъ подписи).

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и определенной части ружной земли.

Полтавскій уездъ.

Съ 25 января при Вознесенской церкви села Камянки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 51 руб. 94 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес., 1815 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 396 и жен. 437.

Съ 27 января при Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: мужескаго пола 779 и жен. 771.

Зѣньковский уѣздъ.

Съ 13 мая 1886 года при Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли лѣсной 4 дес. 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 692 и женскаго 706.

Съ 2 января при Покровской церкви мѣстечка Груни—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 29 руб. 40 коп. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 1538 и женскаго пола 1589.

Золотоношский уѣздъ.

Съ 12 августа при Николаевской церкви м. Еремѣвки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 рублей отъ прихожанъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 881, женскаго 955.

Переяславский уѣздъ.

Съ 14 декабря при Архистратиго-Михайловской церкви города Переяслава—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 48 дес.; домъ церковный; число душъ: мужескаго пола 357 и женскаго пола 427.

Съ 25 декабря при Чудо-Михайловской церкви села Малой Старицы—священническое мѣсто; жалованья по-

положено 160 р. въ годъ; земли ружной 47 дес. 678 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 216 и женскаго пола 222.

Съ 27 января при Николаевской церкви села Остролучья — священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 46 д. 519 саж.; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 1027 и женскаго 1019.

Роменскій уѣздъ.

Съ 13 января при Рждество-Богородичной церкви села Протасовки — второе священническое мѣсто; жалованья положено 105 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 1690 и женскаго 1644.

Константиноградскій уѣздъ.

Съ 27 января при Троицкой церкви села Сомовки — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 120 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 949 и жен. пола 973.

Съ 27 января при Троицкой церкви села Рясскаго — первое псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 109 дес. 800 кв. саж.; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 3031 и женскаго 3000.

Кременчугскій уѣздъ.

Съ 27 января при Иоанно-Предтечевской церкви села Устимовки — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 869 и женскаго 875.

Въ канцелярію Его Преосвященства съ 22 денября 1888 года по 2 февраля 1889 года поступило на со-
держаніе Владимірскаго пріюта:

А. Отъ о.о. Благочинныхъ:

	Руб.	Коп.
1. Г. Полтавы Священ. Д. Щедродарова.	33	75
2. Полтавскаго у. Протоіерея В. Яцевича.	30	60
3. Прилукскаго у. Свящ. І. Концевича.	19	45
4. Г. Ромень Свящ. Д. Италиискаго.	18	60
5. Кобелякскаго у. Свящ. П. Киріева.	23	10
6. Роменскаго у. Свящ. О. Греченко.	12	10
7. Мирг родскаго у. Свящ. И. Базилевича	36	80
8. Гадячскаго у. Свящ. І. Мартиновича.	10	52
9. Полтавскаго у. Свящ. С. Чернявскаго.	29	55
10. Прилукскаго у. Свящ. С. Иваницкаго.	15	90
11. Кременчугскаго у. Свящ. А. Базилевича	14	20
12. Г. Золотоноши Протоіерея Г. Билинскаго	18	45
13. Г. Константинограда Протоіерея А. Щи- тинскаго	42	45
14. Г. Ромень Соборнаго Протоіерея А. Ельчукова	6	70
15. Г. Миргорода Протоіерея М. Дамаскина	21	—
16. Переяславскаго у. Свящ. В. Коничковскаго	23	—
17. Збѣнковскаго у. Свящ. І. Кривусѣва.	33	25
18. Констант. у. Свящ. О. Сребницкаго.	20	60
19. Лохвицкаго у. Свящ. І. Обломіевскаго.	11	40
20. Констант. у. Протоіерея Д. Пономарева	31	20
21. Г. Прилукъ Протоіерея Н. Галабутскаго	17	35
22. Лохвицкаго у. Свящ. О. Михайловскаго	36	25
23. Кобеляк. уѣзда Свящ. Д. Прихожаго.	32	95

Б. Отъ Смотрителя Полтавскаго духовнаго училища. 1 20

<i>и В. Пожертвованій:</i>	Руб.	Коп.
1. Отъ Протоіерея Дія Пономарова . . .	25	—
2. Отъ Священника Николаевской ц. г. Звнькова Михаила Върченко . . .	25	—
	<hr/>	
	Итого.	589 90

Рекомендуется духовенству новая книга:

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ФИЛАРЕТЬ,
ВЪ СХИМОНАШЕСТВЪ ѲЕОДОСІЙ, МИТРО-
ПОЛИТЬ КІЕВСКІЙ и ГАЛИЦКІЙ и ЕГО
ВРЕМЯ. Сочиненіе Архимандрита Сергія (Васи-
 левскаго), посвященное **ВЫСОКОПРЕОСВЯ-**
ЩЕННЪЙШЕМУ ИСИДОРУ МИТРОПОЛИТУ
С.-ПЕТЕРБУРГСКОМУ. Три тома (1612 стр.).
 Съ портретомъ. Казань 1888 г.. Продается у ав-
 тора въ Зилантовъ Монастырѣ, въ книжн. ма-
 газинѣ А. А. Дубровина и въ складѣ писче-бу-
 маж. товаровъ П. В. Сергѣева на Проломной ул.
 въ д. Грачева.—Цѣна безъ пересылки 6 руб.
 50 коп. За пересылку по почт. таксѣ за 6 фун.
 за экз. по разстоянію. Имѣется въ продажѣ у
 автора «**БІОГРАФІЯ АНТОНІЯ АРХІЕПИСКО-**
ПА КАЗАНСКАГО». Два том. (1025 стр.) Цѣна
 4 р., за пересылку за 4 ф. За обѣ Біографіи—
 за 5 т. вмѣстѣ цѣна 8 р., вѣсов. за 9 фун.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая благодарность. — I. Архіерейскія
 служенія. — II. Распоряженія Епархіального Начальства. — III.
 Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, свящ. *Н. Ураловъ.*

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 15 февраля 1889 года.

Полтава. Типогр. Губернск. Правл.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1889 года. № 4-й. Февраля 15.

І.

**Может ли православная церковь молиться за усопших
неправославных христіанъ?**

Такъ данный вопросъ требуется разсматривать не только съ канонической стороны, но приходится иногда, при рѣшеніи на практикѣ, принимать въ соображеніе условія соціальныя и даже психическія, то нѣтъ ничего удивительнаго, что наши богословы далеко несогласны въ рѣшеніи этого вопроса: одни рѣшаютъ его отрицательно, другіе — утвердительно*). Между тѣмъ это во-

*) Чтенія въ засѣданіяхъ «Общества любителей духовнаго просвѣщенія» 27 мая и 23 сентября 1885 г. Редакція «Церковнаго Вѣстника» этотъ вопросъ рѣшаетъ такъ:

прось вовсе не схоластическій. Среди православнаго населенія у насъ повсюду множество христіанъ другихъ исповѣданій и раскольниковъ, — и потому каждый пастырь можетъ встрѣтиться съ этимъ вопросомъ въ собственной практикѣ.

Въ виду этого считаемъ полезнымъ познакомить нашихъ читателей съ недавно опубликованными документами*), которые представляютъ авторитетное и всестороннее рѣшеніе указаннаго вопроса.

18 февраля, 1847 г., оберъ-прокуроръ графъ Н. А. Протасовъ предложилъ Св. Синоду полученное имъ отъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Михаила Павловича, отношеніе о сообщеніи свѣдѣнія относительно постановленій, кои должны быть соблюдаемы при погребеніи иновѣрцевъ христіанскаго исповѣданія священниками православной церкви тамъ,

Если православные священники иногда допускаютъ совершеніе панихидъ по умершимъ иноисповѣднымъ христіанамъ, то дѣлаютъ это не вслѣдствіе отрицанія существующихъ относительно даннаго предмета запретительныхъ постановленій, а единственно въ видахъ пастырскаго и любвеобильнаго соучастія къ оставшимся въ живыхъ *православнымъ* родственникамъ умершихъ иновѣрцевъ, желающимъ облегчить свою душевную скорбь церковною молитвою объ усопшемъ. Если православнымъ дѣтямъ хочется помолиться за одного изъ умершихъ неправославныхъ родителей своихъ, то неужели же православный священникъ долженъ отказать этимъ осиротѣвшимъ дѣтямъ въ удовлетвореніи ихъ естественнаго желанія и отослать ихъ къ ксендзу или пастору?!... Последнее было бы *горше перваго*. . . (Церк. Вѣстн. 1888 г., № 49).

*) См. дополнительный томъ (по счету VI) Собранія мнѣній и отзывовъ митр. Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. Чтенія въ общ. люб. дух. просвѣщ., мартъ — апрѣль 1887 г.

гдѣ нѣтъ ихъ пасторовъ, а равно и на счетъ церковнаго поминовенія таковыхъ иновѣрцевъ. Въ упомянутомъ отношеніи Великій Князь писалъ: «въ комитетѣ, Высочайше учрежденномъ подъ предсѣдательствомъ Моимъ, для составленія воинскаго пѣхотной службы устава, встрѣтились слѣдующіе вопросы, при начертаніи обязанностей полковаго священника, долженствующихъ войти въ составленный нынѣ уставъ о внутренней службѣ:

1) Хотя указомъ Св. Синода, отъ 24 августа 1797 года; разрѣшено священникамъ православнаго исповѣданія, при неимѣніи вблизи иновѣрныхъ пасторовъ, провожать тѣла умершихъ членовъ католической, реформатской или лютеранской религіи въ ризахъ и епитрахилѣ, и опускать въ землю при пѣніи стиха «Святый Боже» и пр., но этимъ ли долженъ ограничиваться весь обрядъ духовный, и имѣютъ ли священники право отпѣвать таковыхъ умершихъ по всему чиноположенію нашей церкви? При томъ можетъ ли тѣло умершаго иновѣрца христіанскаго исповѣданія быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь, или должно быть отпускаемо на кладбище прямо изъ квартиры умершаго?

2) Могутъ ли полковые священники совершать по таковымъ чинамъ домовыя панихиды и включать ихъ въ церковное поминовеніе, которое предполагается учредить въ полковыхъ церквахъ, въ родительскія субботы, по всѣхъ умершихъ чинахъ полка?

Не имѣя въ виду постановленій, опредѣляющихъ сіи случаи, я былъ однако же личнымъ свидѣтелемъ погребенія по обрядамъ православной церкви генераловъ христіанскаго иновѣрческаго исповѣданія, умершихъ отъ ранъ въ 1828 г., и именно: Людингаузена, Вольфа и Тимрота подъ кр. Браиловымъ, а генераль-міора

Фрейтаго, убитого подъ кр. Варною, равномерно тѣло командира лейбъ гвардіи Преображенскаго полка, генераль-маіора барона Пирха, было отпѣто въ г. Видзохѣ, въ 1821 г., по обрядамъ нашей церкви, хотя покойникъ принадлежалъ къ лютеранскому исповѣданію; кромѣ сего по покойнымъ генераль-адъютантамъ Веймарнѣ 1, Веймарнѣ 2 и дѣйствительномъ тайномъ совѣтникѣ Рюлѣ, также лютеранскаго исповѣданія, совершаемы были здѣсь православными священниками домовыя панихиды. Покорнѣйше прошу ваше сіятельство сообщить мнѣ, нѣтъ ли какихъ постановленій, разрѣшающихъ сіи вопросы, и если нѣтъ, то какія правила, по мнѣнію Св. Синода, на сей предметъ постановить можно».

Митрополитъ Филаретъ писалъ:

Конфиденціально.

Сіятельнѣйшій графъ, милостивый государь!

Конфиденціальнымъ отношеніемъ, отъ 14 дня сего февраля, № 1847, ваше сіятельство требовали отъ меня соображеній и мнѣнія по предмету дѣйствования православныхъ священниковъ относительно умершихъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій, на основаніи церковныхъ постановленій.

Церковныя постановленія, относящіяся къ сему предмету, суть слѣдующія:

Апостольское правило 10. «Аще кто съ отлученнымъ отъ церкви помолитса, хотя бы то было въ домѣ: таковъ да будетъ отлученъ».

Антиохійскаго собора правило 2. «Да не будетъ позволено имѣть общенія съ отлученными отъ общенія, ниже сходитися въ дома, и молитися съ находящимися внѣ общенія церковнаго. Чуждающихся собраний одной церкви не пріимати и въ другой церкви».

Лаодикійскаго собора правило 6. «Не попускати еретикамъ, воснѣвающимъ въ ереси, входить въ домъ Божій».

Толкованіе. Нѣсть достойно еретикомъ въ церковь Божию входить: аще и Великій Василій Уалента царя, еретика суца, къ исполненію вѣрныхъ пріять; не бѣ бо еще сего собора, и се правило не бѣ изложено.

Лаодикійскаго собора правило 33. «Не подобаетъ молиться съ еретикомъ или отщепенцемъ».

Въ толкованіе на сіе правило въ примѣръ отщепенства приводятся овдіяне, иже убо вѣру имѣють, якоже и соборная церковь, и совсѣми на мѣстѣ не молятся, и хулятъ епископовъ, богатства ради, и проч.

Для приложенія сихъ правилъ къ настоящему предмету и для устраненія могущихъ встрѣтиться возраженій, нужны здѣсь нѣкоторыя особенныя соображенія.

Если апостольское правило не дозволяетъ молиться съ принадлежавшими къ православной церкви, но отлученными отъ нея за тяжкій грѣхъ, или за упорство въ какомъ либо неправославномъ мнѣніи, которые могутъ еще покаяться и возвратиться въ церковь, то кольми паче правило сіе имѣеть силу къ устраненію отъ общенія церковныхъ молитвъ тѣхъ, которые никогда не принадлежали къ православной церкви, и не будутъ принадлежать къ ней, каковы жившіе и умершіе внѣ православной церкви.

Второе правило Антиохійскаго собора запрещаетъ молиться съ находящимися внѣ общенія церковнаго. Очевидно, что римско-католики, лютеране, реформаторы находятся внѣ общенія православной церкви; и въ такомъ же внѣ общенія положеніи остаются и тогда, когда умирають, не присоединяясь къ православной церкви. Слѣдственно, правило запрещаетъ молиться съ ними.

Тридцать третье правило Лаодикійскаго собора запрещаетъ молиться съ отщепенцемъ. Толкованіе сказываетъ, что здѣсь разумѣются даже и такіе люди, иже вѣру имутъ, якоже и соборная церковь, но, по упорству, въ нѣкоторыхъ особенныхъ мнѣніяхъ отдѣляются отъ нея. Изъ сего съ тѣмъ болѣе полною силою происходитъ заключеніе, что подъ сіе правило подходятъ римско-католики, лютеране и реформаты.

Замѣчательно выраженіе шестаго правила Лаодикійскаго собора, которое удаляетъ отъ церковныхъ молитвъ коснѣющихъ въ ереси. Здѣсь можно искать нѣкотораго намека, что не такъ строго можно поступать съ людьми, хотя не принадлежащими къ православной церкви, и мирно расположенными къ ней и такимъ образомъ подающими надежду совершеннаго соединенія съ ней. Доброе смотрѣніе и человѣколюбіе требуетъ, чтобы таковыя не слишкомъ сурово устранимы были отъ церкви, но чтобы, имѣя къ ней нѣкоторый доступъ, лучше могли узнать ея достоинства, и предти въ ея общеніе. Симвъ изъясняется и оправдывается предъ правилами нынѣшній (обычай православной церкви, по которому она мирно совершаетъ свои торжественныя моленія за царя и отечество, не обращая строгаго взора на то, что въ нихъ приходятъ иногда участвовать съ православными люди другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, какъ чада общаго отца царя. На сей разъ она довольствуется единеніями въ имени христіанина, и въ любви къ царю и отечеству надеждою болѣе совершеннаго единенія церковнаго. Въ семъ духѣ церковнаго добраго смотрѣнія дѣйствовалъ и св. Василій Великій, когда отъ аріанина привялъ привошеніе и допустилъ его присутствовать при литургіи; по сей примѣръ церковнаго снисхожденія не можетъ быть приложенъ къ людямъ, которые до того

коснѣли въ православной церкви, что въ ея умерли.

На изложенныхъ основаніяхъ должны быть утверждены отвѣты на предложенные вашимъ сіятельствомъ вопросы.

1) Хотя указомъ Св. Синода, отъ 24 августа 1797 года, разрѣшено священникамъ православнаго исповѣданія, при неимѣннй вблизи служителей вѣры другихъ христіанскихъ вѣроисповѣдній, провожать тѣла умершихъ военныхъ чиновъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій въ ризахъ и епитрахили, и опускать въ землю, при пѣннй стиха «Святый Боже», и проч., но симъ ли долженъ ограничиваться весь обрядъ духовный?

Отвѣтствуется. По правиламъ церковнымъ было бы справедливо, если бы Св. Синодъ и сего не разрѣшилъ. Разрѣшая сіе, онъ употребилъ свисхожденіе и оказалъ уваженіе душѣ, имѣющей на себѣ печать крещенія во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Болѣе требовать нѣтъ права. Впрочемъ, если бы предъ поднятіемъ тѣла присутствующіе пожелали пропѣть псаломъ или духовный концертъ и священникъ допустилъ бы сіе: нѣтъ надобности преслѣдовать сіе, какъ не противное духу предписанія Св. Синода.

2) Имѣютъ ли священники право отпѣвать таковыхъ умершихъ по всему чиноположенію православной церкви?

Отвѣтствуется на основаніи вышеприведенныхъ правилъ: нѣтъ.

3) Можетъ ли тѣло умершаго иновѣрца христіанскаго исповѣданія быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь?

Отвѣтствуется на основаніи вышеприведенныхъ правилъ: нѣтъ.

4) Могутъ ли полковые священники совершать по таковымъ чинамъ домовыя панихиды и включать ихъ въ церковное поминовение?

Отвѣтствуется на основаніи правилъ: нѣтъ.

Вѣра и молитва вѣры споспѣшествуетъ спасенію. Если бы сіи люди, т. е. иновѣрцы, повѣрили благодати и молитвѣ православной церкви, то присоединились бы къ ней. Если же не присоединились, то это признакъ, что не имѣли такой вѣры. Безъ вѣры не полезна молитва. Молитва учреждена въ церкви, не какъ благовидный обрядъ, но какъ духовная помощь и орудіе къ привлеченію благодати Божией, милующей и спасающей.

Что касается въ особенности до лютеранъ и реформатовъ, — они по догматамъ своихъ вѣроисповѣданій, не вѣрятъ молитвамъ за усопшихъ. Не странно ли было бы навязывать имъ духовную помощь, которой они не требуютъ и которой они и существованія не признаютъ? Какую цѣль могутъ имѣть молитвы о такихъ усопшихъ, развѣ глумленіе лютеранскихъ и реформатскихъ догматиковъ?

Надобно также принять въ разсужденіе и то, что ослабленіе церковныхъ правилъ по снисхожденію къ иновѣрнымъ болѣе или менѣе причиняетъ смущеніе и соблазнъ православнымъ ревнителямъ церковныхъ правилъ и даетъ раскольникамъ поводъ къ укоризнамъ на православную церковь. Но обязанность не смущать и не соблазнять своихъ, безъ сомнѣнія, выше обязанности дѣлать угожденіе чужимъ.

Изъ всего вышеизложеннаго необходимымъ заключеніемъ представляется мнѣ то, что въ законахъ должно быть сказано о семъ предметѣ то самое, что сказано въ указѣ Св. Синода 24 августа 1797 г.

Для римско католиковъ можно присовокупить въ за-
онѣ слѣдующее:

Если погребеніе римско-католика, за неимѣніемъ свя-
щенника своего вѣроисповѣданія, совершено будетъ
при православномъ священникѣ, то въ то же время о
таковомъ умершемъ дается свѣдѣніе, смотря по мѣстной
удобности, или по назначенію начальства, церкви и
священнику римско-католическаго исповѣданія, для со-
вершенія молитвъ о семъ усопшемъ по уставу сей
церкви.

Сіе распоряженіе сколько правильно, столько же и
удовлетворительно будетъ для живущихъ римско-като-
ликовъ, и, конечно, пріятнѣе, нежели мысль, что о нихъ
молиться будетъ священникъ не ихъ вѣроисповѣданія.

Должно признаться, что могутъ встрѣтиться случаи,
убѣдительно просящіе болѣе снисходительныхъ распоря-
женій. Напримѣръ, если, при недостаткѣ римско-като-
лическаго священника, должно совершиться погребеніе
римско-католика, который оставилъ жену и дѣтей право-
славныхъ, желающихъ молиться о немъ по чину своей
церкви; если при этомъ извѣстно, что онъ чтилъ право-
славную церковь, имѣлъ благоговѣніе къ ея святынямъ
и оказывалъ расположеніе присоединиться къ ней, но
предваренъ нечаянно смертію; въ семъ особенномъ и
исключительномъ случаѣ епископъ, которому было бы
представлено сіе дѣло, вѣроятно, склонился бы придержи-
жаться въ нѣкоторой степени вышеприведеннаго при-
мѣра Василия Великаго. Но какіе исключительные по-
ступки, въ которыхъ по вѣрѣ и совѣсти дѣйствующихъ
отчасти смягчается сила общихъ законовъ, не могутъ
составить правилъ и войти въ законъ. Въ случаѣ не-
предвидѣнномъ и новомъ надлежитъ обратиться къ раз-
сужденію епископа: на случаи сколько нибудь предви-

димые полковые священники могутъ получить секретное наставленіе чрезъ оберъ-священника.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшій слуга, Филаретъ, митрополитъ Московскій.

Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10—15 марта 1847 г. постановилъ: 1) при погребеніи военныхъ чиновъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій, православное духовенство можетъ, по приглашенію, исполнять только то, что сказано въ указѣ Св. Синода, 24 августа 1797 года; 2) православное духовенство не имѣетъ права отпѣвать таковыхъ умершихъ по чиноположенію православной церкви; 3) тѣло умершаго иновѣрца христіанскаго исповѣданія не можетъ быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь; 4) полковое православное духовенство по таковымъ чинамъ не можетъ совершать домовыхъ панихидъ и включать ихъ въ церковное поминовеніе.

(Лит. епар. вѣд. 1887 г., №№ 35, 36).



Матеріалы для исторіи Переяславско-Полтавской Семинаріи, извлеченные изъ дѣлъ, хранящихся въ архивахъ Полтавской духовной Консисторіи и Семинаріи, за время отъ 1818 до 1862 года.

(Продолженіе)*).

Вниманіе преосвященнаго Георгія было обращено и на окончившихъ полный семинарскій курсъ ученыхъ, но

*) Смотр. неоффиц. ч. 22-го № 1888 г.

еще не поступивших на мѣста: подобно своему предшественнику, преосвященному Меодію, онъ, когда Семинарское Правленіе представило ему на благо-разсмотрѣніе вѣдомости и списки окончившихъ въ 1825 г. семинарское ученіе, положилъ такую резолюцію: «утверждается, съ тѣмъ добавленіемъ, чтобы окончившіе курсъ богословскихъ наукъ, не получая аттестатовъ, оставались въ вѣдѣніи Семинарскаго Правленія, согласно распоряженію Коммиссіи Духовныхъ Училищъ, до поступленія къ просимому мѣсту, каковое для кого откроется, и занимались сочиненіями, переводами и другими полезными упражненіями, и отнюдь имъ не позволять праздными быть при родителяхъ или родственникахъ своихъ*)». — Это предложеніе преосвященнаго

1) Конс. арх. Дѣл. 1825 г. № 50. Это распоряженіе преосвященнаго Георгія сдѣлано было во исполненіе Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Святѣйшему Правительствующему Синоду въ 24 день января 1803 года, о принятіи со стороны онаго соотвѣтственныхъ мѣръ для содѣйствія благоуспѣшному теченію народнаго просвѣщенія. Въ 6 отдѣленіи 5 пункта сего указа сказано: «поелику окончившіе семинарское ученіе невдругъ вступаютъ на священнослужитескія мѣста, но нерѣдко остаются въ ожиданіи вакансій, то дабы въ продолженіе сего времени не оставались оныя безъ надзора и руководства, и, напротивъ, дабы вѣрнѣе употребляли сіе время на приготовленіе къ будущему своему служенію, чтобы окончившіе семинарскій учебный курсъ состояли въ семинарскихъ спискахъ и принадлежали въ вѣдомству семинарій до дѣйствительнаго опредѣленія ихъ на мѣста священнослужительскія, чтобы въ продолженіи сего времени они занимались повторительнымъ служеніемъ богословскаго ученія, чтеніемъ писаній свв. отецъ и другихъ книгъ, руководствующихъ къ будущему ихъ служенію, сочиненіями, переводами и проповѣданіемъ Слова Божія, и чтобы бѣднѣйшіе изъ нихъ пользовались содержаніемъ отъ семинарій». (Изъ документовъ, хранящихся при Жуковской ц., Полтавскаго уѣзда).

Семинарское Правленіе находило трудновыполнимымъ и для себя, и для окончившихъ семинарское ученіе. Поэтому оно (правленіе) вступило въ преосвященному съ такой просьбой: «Какъ сіе Правленіе, если въ вѣдѣніи его останутся кончившіе курсъ семинарскаго ученія, неминуемо встрѣтитъ затрудненія въ отмѣткѣхъ о нихъ въ полной и перечневой вѣдомостяхъ, а также и въ донесеніи, по силѣ 41 § Уст. Дух. Seminar., Академическому Правленію объ исполненіи 39 § того же устава и 67 § Начертанія правилъ; сверхъ сего, какъ кончившимъ курсъ, до 1-го сентября, т. е. до времени явки ихъ въ Семинарское Правленіе изъ домовъ ихъ родителей и родственниковъ не была извѣстна еще воля Его Преосвященства, чтобъ имъ оставаться въ вѣдѣніи Семинарскаго Правленія и находиться въ Переяславѣ до поступленія на мѣсто, какое гдѣ для кого изъ нихъ откроется, а потому они явились въ Переяславъ безъ всякихъ припасовъ къ содержанію себя; къ тому же какъ и самое содержаніе ихъ въ настоящее время для родителей ихъ, кои на нихъ иждивались въ продолженіи ученія ихъ до окончанія онаго, въ надеждѣ быть по сему предмету успокоенными и совершенно облегченными, въ сіе время будетъ не безъ отягощенія для всѣхъ и въ особенное обремененіе для тѣхъ, кои, сами будучи несостоятельны, имѣютъ еще и другихъ дѣтей, воспитаніе коихъ требуетъ особеннаго ихъ попеченія и значительнаго иждивенія, — то съ приложеніемъ разряднаго списка кончившихъ курсъ семинарскаго ученія съ надлежащими отмѣтками представить Его Преосвященству, не благоугодно ли будетъ обратиться въ епархіальное вѣдомство на слѣдующемъ положеніи, что Семинарское Правленіе, если позволено будетъ ему выдать имъ ихъ аттестаты, отпустить ихъ

въ дома ихъ родителей и родственниковъ съ срокомъ по 1-е февраля слѣдующаго 1826 года, въ которое время всѣ они въ состояннн будутъ обмыслить, какой избрать для себя образъ жизни, а тѣ изъ нихъ, кои возымѣли или возымѣютъ намѣреніе посвятить себя на служеніе Церкви, могутъ усовершенствовать себя въ ставленническихъ предметахъ и сыскать для себя выгодныя мѣста; въ засвидѣтельствованіе того, что они съ сего времени, т. е. со времени выдачи имъ аттестатовъ, будутъ находиться въ епархіальномъ вѣдомствѣ, Правленіе выдастъ имъ билеты по вышеозначенное число, въ коихъ будетъ прописано, чтобы они за прїѣздомъ въ дома родителей или родственниковъ, заявили оныя мѣстнымъ благочиннымъ, которые имѣютъ въ продолженіи срочнаго времени смотрѣть за ихъ нравственностію и чтобъ, по окончаніи срочнаго времени, они съ прошеніями своими и при оныхъ аттестатами явились къ Его Преосвященству о позволеніи и благословеніи вступить въ то состояніе, къ которому кто изъ нихъ тогда себя расположитъ».—На семь послѣдовало утвержденіе Его Преосвященства (ibid.).

Попечительностію преосвященнаго не были забыты и духовныя уѣздно-приходскія училища. Когда Семинарское Правленіе въ сентябрѣ 1824 года, послѣ испытанія опредѣливъ къ исключенію изъ училищъ восемь душъ учениковъ, представило списокъ съ своимъ о нихъ мнѣніемъ на благоусмотрѣніе преосвященнаго,—преосвященный положилъ такую резолюцію: «Сообщеніемъ о исключеніи учениковъ, показанныхъ въ спискѣ, требовать отъ Консисторіи, чтобы благочинные, взявъ отъ отцевъ ихъ объясненіе съ приложеніемъ оныхъ и свидѣтельствъ, данныхъ ученикамъ изъ училищъ (буде имѣются), выслали при репортахъ къ намъ къ личному

нашему усмотрѣнію. Семинарскому же Правленію рекомендуется имѣть вѣдомость всѣхъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, достигшихъ семилѣтняго возраста, посредствомъ консисторій, коихъ посредствомъ начальствъ подвѣдомыхъ училищъ требовать въ извѣстное время на испытаніе и для дачи имъ свидѣтельствъ о томъ, чему изучены и чему изучить должны ихъ отцы, со снабженіемъ ихъ нужными книгами изъ училищныхъ книгохранилищъ, въ коихъ должны быть запасы учебныхъ для малолѣтнихъ книгъ, и съ прописаніемъ въ оныхъ свидѣтельствахъ, чтобы оныя заявлены были мѣстнымъ благочиннымъ, коихъ должностію надсматривать посредствомъ подвѣдомыхъ священнослужителей и, во время посѣщенія церквей, лично за успѣхами отпускаемыхъ по домамъ учениковъ и за прилежаніемъ о нихъ ихъ отцевъ, которые ежегодно въ извѣстное время должны представлять ихъ на испытаніе и для взятія новыхъ свидѣтельствъ, въ которыхъ будетъ прописываемо, сколько разъ являлись въ училище ученики оные, и когда именно, и какова постепенность ихъ успѣховъ по предметамъ положенныхъ въ училищныхъ уставахъ. О всемъ прописанномъ вѣдомость каждагодно должна быть возобновляема въ извѣстное время, которое назначить Семинарскому Правленію предоставляется съ приличнымъ времени и мѣсту порядкомъ» (ibid. № 29).

Но и это распоряженіе преосвященнаго худо выполнялось тѣми, кому поручено было: оо. благочинные и духовныя правленія или вовсе не составляли требуемыхъ вѣдомостей, или составляли небрежно, неполно и невѣрно; сами же родители и родственники, на рукахъ коихъ находились достигшіе школьнаго возраста дѣти, и не думали, большею частью, о своевременномъ помѣщеніи ихъ въ училища: одни все чего-то поджидали;

другіе же спѣшили скорѣе пристроить ихъ на причетническихъ мѣстахъ, еще до опредѣленія ихъ въ училище, не то брали изъ училищъ и просили для нихъ мѣсть. — Подъ № 72-мъ въ дѣлахъ конс. арх. за 1826 годъ записано, напр., такое «нижайшее прошеніе», поданное на имя преосвященнаго Георгія: «Въ 1821 году, по прошенію моей матери, резолюціею его преосвященства Меодія, я былъ опредѣленъ мѣстечка Г. Куб. повѣта къ Преображенской церкви пономаремъ, будучи 4-хъ лѣтъ отъ рожденія, а за малолѣтствомъ моимъ исполнялъ должность мою шесть лѣтъ козакъ Ив. Ониц., занимавшій и прежде сію должность. Я же изучившись читать и писать по-россійски и не находя дальнѣйшаго препятствія ни по способностямъ, ниже по возрасту учиться, какъ только что опредѣленъ отъ малолѣтства къ должности, желаю какъ и прочія дѣти церковнослужителей обучаться въ духовныхъ училищахъ. Сего ради припадая къ стопамъ Вашего Преосвященства, всенижайше прошу, уволивъ меня отъ опредѣленной мнѣ должности, позволить мнѣ сбучаться для большаго образованія себя въ духовныхъ училищахъ и о семъ не оставить учинить милостивѣйшую архипастырскую резолюцію» (Дѣло № 72 арх. Конс.). — Преосвященный резолюціею дозволилъ, но проситель всетаки не поступилъ въ училище, раздумалъ — и остался пономаремъ (ibid). Или напр. 26 іюля 1826 года о. благочинный Бутаевичъ-Петрашевскій доставилъ Семинарскому Правленію репортъ, въ которомъ, изложивъ вины ученика семинаріи А. П—го, присоединяетъ отъ имени отца этого ученика просьбу опредѣлить онаго въ причетники (ibid. Дѣло № 73.) Семинарское Правленіе относилось къ подобнаго рода просьбамъ весьма несочувственно. А. П—му оно, впрочемъ, дозволило уво-

лится изъ семинаріи, но сдѣлано замѣчаніе отцу ученика: «желаніе священника П—го взять сына своего изъ семинаріи для опредѣленія въ причетники не дѣлаетъ ему чести, ибо въ настоящее время даже причетники всячески стараются дѣтей своихъ образовать и возвышать науками (ibid).—Но всетаки „уклоняющихся“ отъ ученія воспитанниковъ набиралось за каждый годъ въ семинаріи довольно много, если даже не считать несвоевременно являющихся. Семинаристамъ какъ-то не сдѣлось въ заведеніи: ихъ тянуло куда-то вонъ изъ школьной сферы—то въ причетники, то въ чиновники гражданскіе, то въ военную службу; многіе же изъ нихъ, особенно къ концу 20-хъ годовъ, изъявляли желаніе поступать въ свѣтскія учебныя заведенія. Такъ, въ 1820 году изъ духовнаго въ свѣтское званіе уволилось два (ibid. № 193) и въ военную службу (въ Грузію) четыре (№ 239); въ 1822 году въ свѣтскіе выпелъ одинъ (ibid. № 225). Въ 1823 году изъявило желаніе поступить въ Московское отдѣленіе Медико-хирургической академіи семь человѣкъ: три высшаго отдѣленія семинаріи и четыре средняго (ibid. № 9), а въ 1825 году, кромѣ восьми назначенныхъ въ эту академію, нашлось еще восемь желающихъ поступить туда-же (ibid. № 59).

Если принять во вниманіе число исключаемыхъ за каждый годъ въ епархіальное вѣдомство, то убыль воспитанниками для училищнаго вѣдомства была довольно значительная, тѣмъ болѣе, что общее количество учащихся въ семинаріи, въ періодъ отъ 1819 до 1830-хъ годовъ, было не особенно велико, отъ 200 до 300 каждый годъ.—Показать точно число учащихся въ этотъ періодъ за каждый годъ семинаріи мы не можемъ, такъ какъ ни вѣдомостей, ни общихъ списковъ воспитанниковъ за каждый учебный годъ не сохранилось; но такъ какъ,

съ другой стороны, за всѣ почти годы въ этотъ промежутокъ списки исключенныхъ и окончившихъ курсъ сохранились, то, не имѣя возможности показать общаго числа воспитанниковъ съ точностію до единицы, мы всетаки можемъ опредѣлить его довольно близко. Сколько исключено изъ учебнаго вѣдомства за годы отъ 1819 по 1827, это показано раньше; показано также число выбывшихъ въ эти годы въ свѣтское званіе; остается показать число окончившихъ. Въ 1819 году окончило курсъ семинаріи 25 душъ, въ 1821 г.—10-ть; въ 1823 году неизвѣстно сколько; въ 1825 году 44, въ 1827 г.—39 и въ 1829 г.—52 человекъ. Вотъ имена окончившихъ курсъ въ 1825 году:

Перваго разряда:

Николай Леонтовскій, Николай Петровскій, Стефанъ Дубовъ, Кипріанъ Базилевичъ, Алексѣй Негеевичъ, Василій Андриевскій, Григорій Вороновскій, Иванъ Трипольскій, Василій Станиславскій, Тимофѣй Россинскій, Трофимъ Мированій, Иванъ Андреевскій.

2-го разряда:

Петръ Ососковъ, Семень Дзюбенко, Галактионъ Адамовичъ, Иванъ Карповичъ, Стефанъ Яновскій, Филиппъ Тарасевичъ, Иванъ Лавровскій, Павелъ Звенигородскій, Иванъ Томара, Ѳеодоръ Демидовскій, Ѳеодоръ Яновскій, Даміянъ Гординскій, Иванъ Козачковскій, Константинъ Шгляревскій, Иванъ Потоцкій, Яковъ Михайловскій, Иванъ Прусаковъ, Андрей Андриевскій, Василій Мищенко, Крескентъ Михновскій, Григорій Симоновскій, Яковъ Березовскій, Евфимъ Стеблинскій, Василій Яхновичъ, Ѳеодоръ Карпенко, Андрей Пархо-

менко, Романъ Персиковъ, Петръ Падалка, Іуліанъ Со-
чавецъ, Спиридонъ Петрашевичъ, Θεодоръ Андріевскій,
и 3 разряда Василій Данилевскій, (Кон арх Дѣло № 50).
Изъ нихъ въ епархіальное вѣдомство поступили всѣ,
за исключеніемъ Николая Леонтовскаго, Петровскаго и
Василія Андріевскаго, назначенныхъ въ Кіев. д. ака-
демію, — Петра Ососкова, Якова Березовскаго и Θε.
Андріевскаго, опредѣлившихся въ академію медико-хи-
рургическую, — Стефана Дубова, назначеннаго къ учи-
тельской должности при Переяславскомъ Дух. Училищѣ, —
Григорія Вороновскаго и Василія Станиславскаго — къ
лекторствамъ, и К-на Шкляревскаго, просившаго объ
увольненіи въ свѣтское званіе.

Въ 1827 году окончили курсъ слѣдующіе воспитан-
ники семинаріи:

Василій Горуновичъ, Сергій Іваницкій, Павелъ Да-
нилевскій (эти три назначены въ Кіевскую духовн.
академію), Стефанъ Зубковскій (учителемъ въ низш.
отд. Переясл. уѣзд. духов. училища). Георгій Термов-
скій, Иванъ Трипольскій, Василій Честивійшій (учи-
телемъ въ Переясл. приходск. училище), Иванъ Янов-
скій, Иванъ Туницкій, Митрофанъ Малишевскій, Васи-
лій Бедрицкій (учителемъ въ низш. отд. Полтав. уѣздн.
училища), Василій Евсевскій, Иванъ Базилевичъ, Алек-
сандръ Радзівевскій, Филиппъ Андріевскій, Александръ
Торскій, Θεодоръ Пашковскій, Иванъ Мищенко, Все-
володъ Билинскій, Андрей Пашовъ, Кириллъ Завадскій
Евлампій Кривусевъ, Матѳей Чернявскій, Алексій Пе-
тровскій, Максимъ Данилевскій, Ананій Станиславскій,
Иванъ Яновскій II, Левъ Дроздовскій, Θεодоръ Ефи-
мовичъ, Василій Бабичевъ, Андрей Станиславскій, Дми-
трій Терпиловскій, Александръ Богаевскій, Григорій
Макаренко, Θεодоръ Продьма, Даміанъ Соборницкій,
Иванъ Богдановскій, Симеонъ Яроцкій.

Всѣ они, за исключеніемъ показанныхъ выбывшими на учительскія мѣста, поступили въ епархіальное вѣдомство¹⁾

Въ 1829 году окончили курсъ 51 человекъ, именно: Владиміръ Варницкій, Иванъ Гиренко, Николай Григорьевъ, Яковъ Карповичъ, Андріанъ Скибицкій (эти пять поступили въ Кіев. Дух. Академію), Даниль Трофимовскій, Антоній Ромашкевичъ, Яковъ Заблудскій (учителемъ въ низш. отдѣл. Полтавск. дух. уѣзн. училища), Николай Дмитріевскій (уволень въ свѣтское званіе), Яковъ Сурчевскій (учителемъ въ Полтав. уѣздн. училище), Яковъ Еллинскій, Петръ Иллицкій (въ Кіевск. дух. академію), Аѳанасій Яногрעדцкій, Петръ Стасеевскій, Андрей Илляшевичъ (учителемъ въ 1-й классъ Полтав. прих. училища), Помпей Сагарда (учителемъ въ низш. отд. Переясл. уѣздн. духовн. училища), Павелъ Бодянскій, Яковъ Мокіевскій (уволень въ свѣтское званіе), Евстафій Лопатинъ, Иванъ Петрашевскій, Иванъ Фесенко, Павелъ Романицкій, Петръ Пашина, Михаилъ Фесенко, Іоакимъ Лопатинскій, Стефанъ Рублевскій, Александръ Базилевичъ, Іассонъ Билинскій, Николай Базилевичъ (учителемъ въ 1 классъ Переясл. прих. училища), Алексѣй Нельговскій, Яковъ Павловскій (уволень въ свѣтское званіе), Иванъ Яновскій, Константинъ Гриневичъ, (въ Медико-хирургическую С.-Петербургскую академію), Иванъ Стефановскій, Теофанъ Жуковскій (въ С.-Петербургскую Медико-хирургическую академію), Петръ Федоренко, Иванъ Власенко (выбылъ въ свѣтское званіе), Федоръ Клепачевскій, Михаилъ Лонгиновъ, Максимъ Тукалевскій Григорій Романовскій (выбылъ въ свѣтское званіе), Матѳей Никифоровъ, Иванъ Ефремовъ, Михаилъ Перчиковъ, Иванъ

¹⁾ См кон. арх. дѣло № 101-й.

Продьма, Митрофанъ Множинскій, Иванъ Андріевскій, Петръ Яновскій, Иванъ Мищенко, Григорій Леонтовичъ, Яковъ Леонтовичъ.

За исключеніемъ выбывшихъ въ Духовную и Медико-хирургическую академіи и въ свѣтское званіе, остальные поступили въ епархіальное вѣдство¹⁾ Среди этого же учебнаго курса, въ теченіе 1828 и 1829 годовъ, по разнымъ причинамъ, большею частью за безуспѣшность и неявку къ ученію, исключено въ 1828 году 37 чело-²⁾вѣкъ семинаристовъ²⁾ (9-ти изъ нихъ дозволено приватно обучаться, т. е. до усмотрѣнія ихъ успѣховъ и поведенія), а въ 1829 году—27 душъ³⁾ въ епархіальное вѣдство, да въ свѣтское званіе выбыло 9-ть.⁴⁾ На основаніи этихъ списковъ, т. е. списковъ окончившихъ, исключенныхъ въ епархіальное вѣдство и въ свѣтское званіе, легко опредѣлить, что общее число учащихъ въ семинаріи за каждый годъ (отъ 1819 до 1829 г.) простиралось не выше 300, а средняя цифра исключаемыхъ изъ семинарнаго вѣдства въ епархіальное и выбывавшихъ въ свѣтское званіе простиралась отъ 30—до 50-ти:—процентъ значительный. Чтобы хоть нѣсколько ограничить отливъ изъ духовно-учебной сферы священно-церковно-служительскихъ дѣтей, поступившихъ уже или еще имѣющихъ поступить въ училища, семинарское начальство, имѣя въ виду общую цѣль духовно-учебныхъ заведеній, которую выразилъ въ своемъ предложеніи преосвященный Георгій, еп. Полтавскій, именно что, „цѣль духовныхъ училищъ есть образовать благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служите-

¹⁾ Конст. арх. дѣл. № 48.

²⁾ Ibid. № 19.

³⁾ Ibid. № 38.

⁴⁾ Ibid. №№ 48 и 42.

лей Божіихъ, или, по крайней мѣрѣ (по разуму § 26-го Начертанія Правилъ), церковныхъ служителей¹⁾), начало изыскивать мѣры къ удержанію въ своемъ вѣдомствѣ большаго числа лучшихъ воспитанниковъ. Прежде къ выходу въ свѣтское заведеніе и вообще въ свѣтское званіе достаточно было одного желанія воспитанника; теперь семинарское начальство даетъ увольнительныя свидѣтельства не иначе, какъ по доставленіи желающимъ уволниться воспитанникамъ удостовѣренія отъ родителей или опекуновъ о согласіи ихъ на увольненіе. Такъ, когда въ концѣ 1825 года восемь душъ семинаристовъ подали въ Семинадрное Правленіе прошенія о дачѣ имъ увольнительныхъ свидѣтельствъ для поступленія въ С.-Петербургскую медико хирургическую академію, то правленіе, съ разрѣшенія и утвержденія его преосвященства, Георгія, епископа Полтавскаго, послало въ духовную Консисторію сообщеніе „дабы она консисторія благоволила предписать всѣмъ благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коихъ находятся означенныхъ (восьми) учениковъ отцы, родственники или вообще опекуны, чтобы они, благочинные, сдѣлавъ родителямъ тѣхъ учениковъ запросъ, согласны ли они на увольненіе ихъ дѣтей въ медико-хирургическую академію, или не согласны, эти ихъ отзывы прислали бы при своихъ донесеніяхъ въ Полтавское Семинарское Правленіе не далѣе января будущаго 1826 года²⁾). Сообщеніемъ этимъ предполагается, что не всегда желаніемъ дѣтей на ихъ увольненіе изъ духовно-учебнаго вѣдомства въ какое нибудь другое совпадаетъ съ желаніемъ на то родителей, и что слѣдовательно выходъ изъ духовно-училищной сферы священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей можетъ

¹⁾ Конс. арх. дѣл. за 1825 г. № 43.

²⁾ Конс. арх. дѣло № 59.

найти для себя ограниченіе въ волѣ родителей. — Къ тому же клонилось и другое распоряженіе семинарскаго начальства, — распоряженіе, правда, не новое, но по времени забытое: „О Ректоръ семинаріи, архимандритъ Антоній, — сообщало въ духовную Консисторію Полтавское Семинарское Правленіе отъ 3 Іюля 1837 года за № 316-мъ, минувшаго мѣсяца 23 числа объявилъ Семинарскому Правленію, что онъ словесно докладывалъ его Преосвященству, не благоугодно ли ему приказать, кому слѣдуетъ, вытребовать въ духовныя училища тѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, которыя воспитываются въ свѣтскихъ училищахъ, и подтвердить на будущее время, чтобы священноцерковнослужители ни подъ какимъ предлогомъ дѣтей своихъ не воспитывали въ означенныхъ училищахъ, не увольнивъ ихъ законнымъ порядкомъ изъ вѣдомства духовно-училищнаго; такъ какъ, въ силу 13 § Начертанія Правиль объ образованіи духовныхъ училищъ, дѣти священно-и церковнослужителей съ семилѣтняго возраста считаются уже въ училищномъ вѣдомствѣ. — На этотъ докладъ о. ректора Пресвященный изъяснилъ свое архипастырское соизволеніе. — Семинарское Правленіе, согласясь съ мнѣніемъ о. ректора, положило сообщить и тогда же сообщило въ Полтавскую духовную Консисторію съ тѣмъ, дабы она благоволила строжайше подтвердить, черезъ кого слѣдуетъ, всѣмъ священноцерковнослужителямъ, какъ въ вѣдомствѣ ея находящимся, дабы они дѣтей своихъ отнюдь не воспитывали въ свѣтскихъ училищахъ; тѣмъ же изъ священноцерковнослужителей, дѣти коихъ уже воспитываются въ свѣтскихъ, къ слѣдующему сентябрю мѣсяцу непременно представить ихъ въ училища духовныя ¹⁾.

¹⁾ Консист. арх. дѣл. № 6. Распоряженіе это не но-

Что дѣйствительно отливъ семинаристовъ и вообще священноцерковнослужительскихъ дѣтей изъ духовнаго вѣдомства былъ ощутителенъ для мѣстной епархіи, доказательствомъ тому служить то обстоятельство, что его имѣеть въ виду составленное 6-го декабря 1829 года даже «Положеніе о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства». Въ «Положеніи» этомъ въ 8 §, между прочимъ, сказано: «Поелику *немалое* число учениковъ духовныхъ училищъ, пользующихся отъ нихъ не только ученіемъ, но и содержаніемъ, поступаетъ *не въ ду-*

вое для дѣтей духовенства Полтавской епархіи: еще въ 1801 году высокопреосвященный Сильвестръ, епископъ Малороссійскій и Переяславскій и ордена святыя Анны кавалеръ, далъ Малороссійской Переяславской духовной Консисторіи такое предложеніе: «По поводу послѣдовавшихъ, вслѣдствіе требованія нашего, отъ господина Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Малороссійскаго гражданскаго губернатора и кавалера барона Ивана Васильевича Френздорфа, кому слѣдовало, предписаній, чтобъ малороссійской переяславской епархіи изъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей, а паче въ семинаріи обучающихся, равно и изъ церковнослужителей, никто безъ увольненій отъ своего начальства ни въ какое другое званіе нигдѣ принимаемъ и опредѣляемъ не былъ, — рекомендуемъ консисторіи нашей послать въ духовныя правленія и къ Переяславскимъ благочиннымъ указы, предписавъ оными всѣмъ священноцерковнослужителямъ объявить съ подписками, чтобы они дѣтей своихъ, а паче въ семинаріи обучающихся, равно и церковники, себя ни въ какое другое званіе безъ увольненія своего начальства не записывали, а представляли бы оныхъ дѣтей своихъ въ уреченныя лѣта (т. е. въ 7-мъ лѣтъ) по прежнимъ предписаніямъ въ семинарію для ученія и поступленія потомъ въ священноцерковнослужительскіе чины» (Изъ документовъ при Жуковской Полт. уѣзда церкви подъ № 987-мъ). — Итакъ, распоряженіе это давнее, и если вновь нужно было напомнить о немъ, сдѣлать его *дѣйствующимъ*, то, слѣдовательно, были на то причины.

ховное званіе, и такимъ образомъ безъ пользы для сего званія истощаются принадлежащія духовному вѣдомству способы воспитанія: то, по примѣру другихъ заведеній, постановить, чтобы каждый, совершившій курсъ въ высшихъ духовныхъ училищахъ на содержаніи сихъ училищъ, обязанъ былъ, если потребуетъ начальство въ благодарность за свое воспитаніе служить по духовному вѣдомству не менѣе четырехъ лѣтъ, и кто желаетъ быть свободенъ отъ сей обязанности, тотъ долженъ объявить о семъ желаніи, по крайней мѣрѣ, въ половинѣ семинарскаго учебнаго курса, и съ сего времени онъ уже не можетъ пользоваться содержаніемъ отъ семинарій, а только ученіемъ. Мѣра сія (говорится въ концѣ этого §), послужить должна, съ одной стороны, къ пользѣ училищнаго хозяйства, а съ другой къ незатруднительному занятію способными людьми должностей учительскихъ и канцелярскихъ по вѣдомству духовныхъ училищъ и епархій..... (Изъ документ. Жуковской Полт. уѣзда церкви, № 555).

(Продолженіе будетъ).



29-е генваря 1889 г. въ Полтавской Семинаріи.

29 го истекшаго генваря въ Полтавской Семинаріи происходило торжество не обычное въ скромныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Необычность торжества выражалась не во виѣшней обстановкѣ, — довольно скромной, — а во внутреннемъ, далеко выходящемъ изъ ряда

обычныхъ, характеръ и значеніи. Священную важность и духовно-нравственное значеніе торжеству придавало то приснопамятное событіе, которое послужило причиною торжества. Въ этотъ день и служащимъ въ Семинаріи и воспитанникамъ объявлена была Высочайшая Его Императорскаго Величества Государя Императора благодарность за тѣ патріотическія чувства любви и преданности, которыя они выразили въ обѣтномъ постановленіи: въ память чудеснаго спасенія отъ смертной опасности Государя Императора и Августѣйшаго Его Семейства, во время желѣзнодорожной катастрофы, 17-го октября прошлаго года, на добровольныя пожертвованія соорудить икону Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, — молитвеннаго Покровителя и Заступника Императорскаго Дома, — поставить оную съ неугасимою лампадой въ семинарской церкви и ежегодно, въ приснопамятный день величайшей милости Господней, совершать предъ нею благодарственное Господу Богу молебствіе.

Его Величество благосклонно принялъ, въ числѣ прочихъ, и сію скудную нашу ленту глубокой преданности и любви къ Нему и Его Августѣйшему Дому и, на докладѣ о семъ Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, благоволилъ собственноручно начертать: «Сердечно благодаримъ всѣхъ».

Это дорогое для всякаго вѣрноподданнаго царское: «сердечно благодаримъ», учащіе и учащіеся въ Полтавской Семинаріи пожелали выслушать послѣ Божественной литургіи, на которой православный русскій человѣкъ, при совершеніи безкровной жертвы Христа Спасителя, любить возносить свои теплыя молитвы о своихъ царяхъ, и по благодарномъ, послѣ оной, молебствіи о полученномъ величайшемъ благодѣяніи -- въ чу.

десномъ спасеніи Царя и Его Августѣйшаго Семейства. А потому, днемъ радостнаго торжества и былъ избранъ день воскресный.

По совершеніи литургіи, предъ благодарнымъ молебномъ, было произнесено краткое слово изъ текста: *Благословлю Господа на всякое время, выну хвала его во устѣхъ моихъ.* Въ этомъ словѣ проповѣдникъ напомнилъ слушателямъ о важнѣйшихъ событіяхъ изъ исторической жизни народа русскаго, каковы: введеніе христіанства при самомъ основаніи царства русскаго; чудесное промышленіе Божіе о царствѣ русскомъ во время монгольскаго порабощенія; умирненіе царства русскаго послѣ смутъ самозванщины въ 1612 году; чудодѣйственное, свыше дарованное, спасеніе народу русскому, отъ явной, казалось, гибели при нашествіи Галловъ въ 1812 году и др. Въ этихъ приснопамятныхъ событіяхъ нашего прошлаго кто не увидитъ, сказалъ проповѣдникъ, чѣмъ живетъ наше отечество, какою силою крѣпится, какою мудростію ведется постепенно, но вѣрно къ своему преслѣнію и могуществу?!... Равно-апостольный Владиміръ, просвѣтитель народа свѣтомъ вѣры Христовой, Благовѣрный Князь Александръ Невскій—мудрый собиратель земли русской во время страшныхъ погромовъ татарскихъ; Родоначальникъ нынѣ Царствующаго Дома Михаилъ—возстановитель порядка жизни общественной послѣ волненій и смутъ самозванщины; Александръ Благословенный—спаситель Россіи и Европы отъ властолюбивой гегемоніи Галловъ..—какія великія и славныя, вѣчно-поминаемыя и вѣчно-благословляемыя, имена!!... Великія величіемъ силы Божественной, чрезъ нихъ дѣйствовавшей ко благу нашему; славныя—по отображенію въ ихъ подвигахъ славы Божественной, которой мы были толь-

го очевидцами и орудіями. Какія великія и священныя побужденія имѣемъ и мы, слѣдовательно, слушатели, (сказалъ проповѣдникъ), подобно древнему Псалмопѣвцу, благословлять Господа на всякое время, вынухвалить и славословить дивное Его о насъ промышленіе!...

По совершеніи молитвъ въ св. храмѣ, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому на благодарномъ молебнѣ, учащіе и учащіяся собрались въ актовомъ залѣ, прилично приготовленномъ для радостнаго торжества.

По пропѣтіи всѣми воспитанниками тропаря: «днесь благодать! Св. Духа насъ собра», о. Ректоръ Семинаріи произнесъ рѣчь, въ которой, припоминая важнѣйшіе моменты приснопамятнаго событія «17-го октября» характеризовалъ это событіе, какъ чудодѣйственное явленіе промыслительнаго попеченія Господня о Царѣ и царствѣ русскомъ. Дивное спасеніе Царя—величайшая милость Господня царству. Царь—то Богоизбранное лице, которому вручена свыше забота о благоденствіи царства; благоденствіе царства безъ царя немислимо, какъ немислима жизнь тѣлеснаго организма безъ головы. Тихое и безмолвное житіе подданныхъ—въ любовномъ, вѣрноподданническомъ союзѣ ихъ съ царемъ,—и царственная дѣятельность царей потолику благотворна для подданныхъ, поколику осуществляетъ въ себѣ мудрыя промыслительныя о ихъ благѣ намѣренія верховнаго Царя царей....

Дивнымъ событіемъ спасенія Царя отъ смертной опасности и выраженіемъ въ самыхъ возвышенныхъ дѣйствіяхъ челоуколюбія Царева въ спасеніи другихъ, Господу Богу благоугодно было обновить въ сознаніи народа русскаго эту св. и непреложную истину,—и не только обновить, но и непоколебимо утвер-

дить въ самое благопотребное время, когда лжеименный разумъ, взимающійся на разумъ Божій, проповѣдуетъ иныя доктрины, — что благо народа — во власти народа, что только народы младенчествующіе нуждаются въ руководителяхъ, что народы — де современной цивилизаціи, богатые духовно-нравственными силами, сильны и мудры сами собою къ устроению своего благополучія.

Катастрофа 17-го октября напомнила русскому народу, что его историческія судьбы крѣпки иными помыслами, утверждены на иныхъ основаніяхъ: вѣра въ истиннаго Бога и Его всеблагій Промыслъ, глубокая преданность Св. Церкви Христовой и верховной, Богомъ поставленной, власти, — вотъ основы нашего историческаго бытія. Народъ русскій понялъ и съ благоговѣніемъ принялъ этотъ внезапно раздавшійся, подобно грому съ неба, урокъ Божія смотрѣнія... Душа наша глубоко была потрясена тревожнымъ чувствомъ крайней опасности, только по особенной неизреченной благодати Господней претворенномъ въ чувство глубочайшей радости... сердцемъ, преисполненнымъ глубочайшей благодарности къ Богу и преискренней любви къ Царю, мы поняли, что судьбы наши въ рукахъ Господнихъ..., — поняли, какая тягостная потеря угрожала намъ и какой великій даръ милости Господней дарованъ намъ!... День, угрожающій самою тяжелою скорбію, по мановенію свыше, претворенъ для насъ въ день приснопамятнаго, радостнѣйшаго, священнаго праздника.

Благодарныя молитвы за дарованное благодѣяніе вознеслись къ престолу Вышняго; чувства глубокой преданности и любви обильными волнами потекли къ престолу Цареву. Царь русскій православный, въ сердечномъ единеніи съ своимъ народомъ, радостно праздновалъ.

валъ великій праздникъ спасенія... Въ глубокомъ сознаніи неизреченной милости Господней, народъ русскій почувствовалъ потребность—полноту своихъ благоговѣйныхъ чувствъ къ Господу Богу и Его Помазаннику выразить въ какихъ либо вещественныхъ знакахъ, которые, служа выраженіемъ личной любви и благодарности каждаго, могли бы послужить памятниками неизреченной милости Господней и патріотической преданности Царю и для будущихъ родовъ. Многочисленные заявленія о сихъ святыхъ, обѣтныхъ желаніяхъ своего народа Благовѣрный Государь принималъ съ душевною радостію и сердечною благодарностію. Въ числѣ прочихъ и наше обѣтное желаніе—устроить на добровольныя пожертвованія св. икону Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, предъ которою выну возносились бы въ нашемъ храмѣ молитвы о здравіи Царя и о благоденствіи царства, благосклонно принято Государемъ Императоромъ и Высочайше повелѣно: «Сердечно благодарить всѣхъ».

Радостнымъ долгомъ поставляю объявить вамъ, мои сослуживцы, г.г. наставники Семинаріи, и вамъ, воспитанники, сію милостивѣйшую благодарность Цареву. Какъ сыны Православной Церкви и вѣрноподданные Государя Императора пріймемъ этотъ знакъ благосклоннаго Высочайшаго вниманія къ намъ съ глубокою благодарностію Господу Богу—премудрому и всеблагому Промыслителю о царяхъ и царствахъ—и съ глубочайшею любовію и вѣрноподданническою преданностію къ Царю нашему—Помазаннику Господню, мудрому печальнику о благоденствіи русскаго царства».

Объявленіе это было принято съ сердечнымъ восторгомъ, выразившемся въ энергичномъ, всею массою присутствовавшихъ, пѣніи народнаго гимна: «Боже, Царя храни»....

Въ конецъ торжества прочтены были стихи на 17-е октября (соч. А. С.), въ которыхъ мѣтко и правдиво изображено значеніе дня 17-го октября, — то значеніе, какое выразилось въ торжественномъ исповѣданіи Царя и единодушномъ, благоговѣйномъ признаніи всего русскаго народа. Съ особеннымъ удареніемъ прозвучаль голосъ чтеца, при чтеніи слѣдующихъ стиховъ, вызвавшихъ въ слушателяхъ особенно умиленные и восторженные чувства:

«Помазанникъ Божій прошелъ невредимъ

«Подъ сѣнію смерти неожиданной,

«Рукою Всевышней чудесно хранимъ

«И Богомъ вторично вѣнчанный.

•

•

«Возсталъ Императоръ съ Семейю Своей,

«Возсталъ изъ могилы спасенный,

«И слезы невольно пролилъ изъ очей,

«Въ великой душѣ потрясенный.

•

«Осѣняясь широкимъ Крестомъ,

«Царь на помощь спѣшитъ потерпѣвшимъ,

«И духомъ великій, Онъ въ сердцѣ своемъ,

«Живымъ состраданьемъ горѣвшимъ,

— — —
«Такъ много высокихъ благостныхъ силъ

«Явилъ въ этотъ часъ испытанья!

•

«Опасность и муки забывши Свои,

«Спасеньемъ обязанный чуду,

«Державной рукою и словомъ любви

«Онъ помощь оказывалъ всюду.

— — —

Достопамятный день въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ.

24-е число минувшаго января останется навсегда памятнымъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Въ этотъ день о. Смотрителемъ училища было объявлено въ общемъ собраніи служащихъ и учащихя, что выраженія ихъ чувствъ безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности, по случаю чудеснаго спасенія драгоценной жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 17 день октября прошлаго года, г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, въ числѣ прочихъ, представлены на Высочайшее воззрѣніе, и Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «Сердечно благодаримъ всѣхъ». Чтеніе правительственнаго извѣщенія о семъ, напечатаннаго въ № 3 «Церковныхъ Вѣдомостей», выслушано было служащими и воспитанниками съ глубочайшимъ вниманіемъ; тишина, царившая при этомъ въ залѣ собранія, ясно выражала и торжественность момента, и степень общаго душевнаго настроенія. По прочтеніи извѣщенія, о. Смотритель училища взволнованнымъ голосомъ сказалъ слѣдующее. «Г.г. служащіе и воспитанники училища! Великою милостію Господь благословилъ насъ. О нашихъ чувствахъ безпредѣльной преданности Царю, о нашемъ желаніи увѣковѣчить достойнымъ памятникомъ чудесное спасеніе жизни Его, Царицы и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ представлено на Высочайшее воззрѣніе*). Еслибы Государь

*) Служащіе и учащіеся въ училищѣ рѣшили соорудить на добровольныя пожертвованія икону (въ кіотѣ), съ изображеніемъ на ней образа Всемиловитаго Спаса, Св. Пророка Осіи и Св. Преподобномученика Андрея Критскаго, которая поставлена будетъ въ домовой училищной церкви.

удостоилъ насъ однимъ милостивымъ вниманіемъ, мы были бы вполне счастливы. Но когда мы слышимъ слова царской благодарности, можемъ ли не радоваться самою живою, восторженною радостію?.. Ура!..» Отвѣтомъ на эти слова было многобратное одушевленное «ура»!, смѣнившееся пѣніемъ народнаго гимна, повтореннаго три раза и законченнаго снова общимъ «ура»! Затѣмъ всѣ служащіе и воспитанники изъ зала направились въ училищную церковь, гдѣ тотчасъ совершенно было молебное пѣніе Господу Богу о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Августѣйшихъ Дѣтей и всего Царствующаго Дома. Предъ молебствіемъ о. Смотритель училища, обратясь къ собравшимся въ храмъ, сказалъ слѣдующее. «Царской благодарности мы отнюдь не должны считать равнодѣльнымъ воздаяніемъ за одушевляющія насъ чувства; ибо какъ царь по своему положенію несравненно выше подданныхъ, такъ благодарность его несравненно выше вѣрноподданническихъ чувствъ. Наши чувства любви и преданности несомнѣнно пріятны нашему Государю, а потому царскую благодарность надлежитъ понимать, какъ выраженіе одобренія и поощренія насъ, чтобы мы всегда пребывали и преуспѣвали въ этихъ святыхъ чувствахъ, — чтобы такими же вѣрноподданными оставались всегда, какъ теперь. — Св. христіанская вѣра повелѣваетъ намъ въ радости и печали обращаться съ молитвою къ Богу, — въ печали просить у Бога помощи и защиты, въ радости благодарить и прославлять Его за благодѣянія. Въ настоящія минуты нашей общей радости прославимъ Господа за неизреченное къ намъ милосердіе. Помолимся, да умножитъ Господь благодать Свою возлюбленному Государю нашему за Его благоволеніе къ намъ, да ущедритъ Его Своимъ милосердіемъ за великую милость къ намъ, и

да хранить Его и присныхъ Ему въ мирѣ, здравіи и благоденствіи, да и мы на всякъ день и часъ радуяся о Немъ, благословимъ и прославимъ всесвятое имя Отца, и Сына и Святаго Духа».

При совершеніи молебствія, нѣкоторыя пѣснопѣнія, какъ-то: «Царю небесный», «Многалъѣта» и «Спаси, Господи, люди», пѣли всѣ присутствовавшіе въ храмѣ. Это придавало особенную торжественность богослуженію и воспламеняло чувства молящихся.

Радость свѣтилась въ глазахъ дѣтей, при выходѣ изъ храма Божія. Воспоминанія объ этомъ днѣ никогда не изгладятся изъ памяти ихъ и впослѣдствіи будутъ предметомъ бесѣдъ о пріятныхъ впечатлѣніяхъ дѣтства.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на еженедѣльный журналъ

„СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“

въ 1889 году

съ пересылкою и доставкою:

На четверть года:

съ 1 января по 1 апрѣля	} 1 р. 50 к.
« 1 апрѣля по 1 іюля	
« 1 іюля по 1 октября	
« 1 октября по 31 декабря	

На полгода:

» 1 января или съ 1 іюля	3 „ — „
------------------------------------	---------

На девять мѣсяцевъ:

» 1 апрѣля	4 „ 50 „
----------------------	----------

На годъ:

» 1 января	6 „ — „
----------------------	---------

На иные сроки подписка не принимается.

Адресъ Редакціи: СПБ., Невскій, 138—140.

Редакторъ-издатель В. В. Комаровъ.

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Вѣра и Разумъ“

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Рѣчь произнесенная Преосвященнымъ Амвросіемъ въ церкви Харьковскаго Университета, по случаю престольнаго праздника Св. Антонія Великаго, 17 января.

Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профес. Императорскаго Харьковскаго Университета В. Надлера.

Справедливы-ли обвиненія, возводимыя гр. Львомъ Толстымъ на Православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство» (продолженіе). А. Рождествина.

Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Т. Буткевича.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

По вопросу о свободѣ воли. Х.

«Теодицея» Лейбница. Разсужденіе о благодти Божіей, свободѣ челоѣческой и началѣ зла (продолженіе). К. Истомина.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Можетъ ли православная церковь молиться за усвоившихъ неправославныхъ христіанъ?—II. Матеріалы для исторіи Переяславско-Полтавской Семинаріи, извлеченные изъ дѣлъ, хранящихся въ архивахъ Полтавской духовной Консисторіи и Семинаріи, за время отъ 1818 до 1862 года.—III. 29 генваря 1889 г. въ Полтавской Семинаріи. Достопамятный день въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ.—IV. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 15 Февраля 1889 года.

Полтава. Типогр. Губернск. Правд.