

ВОДОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Дѣла годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укуפורу
и брошюровку 40 копѣекъ. Выходятъ 1 и
15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Февраля 15. № 4. 1871 года.

I

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Января 12 дня, 1871 года, № 2. По **ВЫСОЧАЙШЕ-**
МУ повелѣнію. *Объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тобольской*
и Кавказской епархіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный доклад Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предложенія Синода объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1, Въ Тобольской епархіи: а) Викарію именоваться Епископомъ Березовскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ Тобольскомъ второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ правомъ пользоваться настоятельскимъ жалованьемъ и частью братскихъ доходовъ, а также

емъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; б) на содержаніе Викарія предоставить ему получать отъ Абалакскаго третьекласснаго монастыря по 700 руб. въ годъ, изъ процентовъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала и по 500 руб. изъ свѣчнаго и кружечнаго сборовъ; в) ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить Викарію пользоваться изъ Архіерейской ризницы кафедральнаго собора, а впослѣдствіи устроить ризницу на счетъ суммъ Знаменскаго монастыря. 2, Въ Кавказской епархіи: а) Викарному Епископу именоваться Моздокскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Ставрополѣ при церкви Андреевской, приписной къ Архіерейскому дому, въ находящихся тамъ зданіяхъ, распространеніе и приспособленіе коихъ для Викарія, а также ремонтное ихъ впослѣдствіи, отопленіе съ необходимою при домѣ прислугою и экипажемъ отнести на средства Архіерейскаго дома; б) на содержаніе Викарія назначить изъ доходовъ Успенской церкви находящейся въ г. Моздокъ, по 1500 руб. и Екатеринолебежской пустыни по 500 руб. въ годъ; в) ризницею и принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Кавказскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ, въ 21-й день Декабря 1870 года, написать Собственноручно: «быть по сему.»
П р и к а з а л и: Объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

Августа 11 дня, 1870 года, № 46. *О программѣ для преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Опытной Психологіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 Ноября 1869 года, за № 318, журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ, съ программю и объяснительною къ ней запискою для преподаванія Опытной Психологіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ. **П р и к а з а л и:** Представленную Учебнымъ Комитетомъ программу Опытной Психологіи съ объяснительною въ ней запискою, напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для передачи въ Семинарскія Пра-

Влѣнія къ руководству преподавателямъ этой науки; при чемъ по-
ставить въ обязанность преподавателей, чтобы въ гипотезахъ сво-
ихъ о душѣ держались строго и неуклонно, съ одной стороны, за-
сновъ здравой логики, не допускающей въ ходѣ мышленія ника-
кихъ скачковъ, а съ другой — Православно-Христіанскихъ понятій
душъ, сообщаемыхъ намъ самимъ Іисусомъ Христомъ и Апосто-
ли, которая всякому христіанскому философу, какъ указанній
Апостолъ образъ здравыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13), должно
быть неотложно предъ собою, и чтобы въ окончательномъ выво-
дѣ Психологіи непременно явилась душа со всѣми своими атрибу-
тами и особенно съ своимъ безсмертіемъ, сколько возможно, тверже
устуленнымъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода къ Его Преосвященству, отъ 24-го
Декабря 1870 г. за № 13,896.

По распоряженію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербург-
ской Синодальной Типографіи печатается «Полное собраніе
постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго
исповѣданія» составляемое Коммиссіею, Высочайше утвер-
жденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣй-
шаго Синода.

Въ 1869 г. напечатанъ и продается въ книжныхъ сино-
дальныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, по одному
руб. за экз., I томъ сказаннаго собранія, заключающій въ себѣ
узаконенія 1721 г., въ томъ числѣ Духовный регламентъ.

Книга эта, при значеніи для отечественной исторіи во-
обще и для каноническаго права въ частности, имѣетъ осо-
бенный интересъ для всего духовенства, ибо въ ней заклю-
чаются многія постановленія, которыми руководствуется наша
церковь и въ настоящее время.

Въ виду сего долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше
Преосвященство обратить вниманіе на это изданіе духовенства
вѣренной Вамъ епархіи и рекомендовать приобрѣсти его
для бібліотекъ наиболее достаточныхъ каноническихъ

Вологодская Духовная Консисторія, въ слѣдствіе сего отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, съ утвержденія Его Преосвященства ^{21/24} Января 1871 г. Опредѣлила: Отношеніе сіе напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ пригласить духовенство болѣе достаточныхъ церковей выписать сію книгу для церковныхъ библиотекъ, и требованія о выискѣ оной—съ приложеніемъ 1 руб. и страховыхъ 1 коп. заявлять Духовной Консисторіи.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храма. Устьсысольскаго у. въ Николаевскомъ Савиноборскомъ приходѣ вновь выстроенная, вмѣсто подвижной, деревянная церковь во имя св. Николая Мурликійскаго чудотворца, 12 Декабря 1870 г., по благословенію Его Преосвященства освящена мѣстнымъ благочиннымъ, священ. Вонифатіемъ Куратовымъ.

Разрѣшеніе постройки церкви. Никольскаго у. въ Пермасскомъ Крестовоздвиженскомъ приходѣ вмѣсто ветхой деревянной малопомѣстительной церкви постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, ^{14/15} Января, разрѣшено построить новую каменную церковь по разсмотрѣнному и утвержденному Губернскимъ Начальствомъ чертежу.

Присоединеніе къ Православію. Бадниковскаго у. Покровскаго Замошскаго прихода деревни Зарѣчья крестьянская дѣвица Анна Абрамова 61 г., находившаяся въ расколѣ съ 1864 г., по убѣжденію мѣснаго священника и благочиннаго Николая Попова, 17 Января, присоединена къ Православію.

Открытіе приходскихъ попечительствъ. Вологодскаго у. при Вотчинской Христорожественской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта, 13 Декабря 1870 г., открыто приходское попечительство, въ коемъ Предсѣдателемъ, 10 Января утвержденъ избранный прихожанами крестьянинъ Иванъ Васильевъ Юдичевъ.

Вологодскаго у. при Троицкой Подльсновской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія мѣснаго причта, 1 Января, открыто и, 12 Января же, утверждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ приходскаго крестьянина деревни Головина Александра Осинина.

Грязовецкаго у. при церквахъ: Николаевской Становской, Христорождественской Брюховской, Покровской Комельской и Иоанно-Богословской Новопогостинской по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ, 7, 9, 10, и 11 чиселъ Декабря 1870 г., открыты и 15 Января 1871 г. утверждены приходскія попечительства подъ предсѣдательствомъ—при Становской ц. приходскаго помѣщика, состоящаго предсѣдателемъ Грязовецкой Земской Управы, *Алексыя Александр. Левашева*, при Брюховской—Статскаго Совѣтника *Григорія Абрам. Гревенецъ*, при Комельской—приходскаго крестьянина *Ивана Коновалова*, и Новопогостинской—приходскаго крестьянина *Петра Окушева*.

Устюжскаго у. при церквахъ: Иоанно-Богословской Варженской и Георгиевской Шарденгской по приговору прихожанъ и съ согласія причтовъ, 13 Декабря 1870 г., и 1 Января 1871 г. открыты приходскія попечительства, въ коихъ предсѣдателями утверждены, 18 Января,—при Варженской ц. крестья. *Петръ Тимофѣевъ Васильевъ* и при Шарденгской—церковный староста, крестьянинъ *Алексѣй Калининскій*.

Вологодскаго у. при Воскресенской Боровецкой ц. съ согласія причта, 1 Января, открыто и, 19 Января, утверждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Стефана Иванова Еркова*.

Вологодскаго у. при Иоанно-Богословской Янгосорской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта 13 Декабря 1870 г. открыто и 19 Января утверждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ приходскаго крестьянина *Василія Терентьева*.

Кадниковскаго у. при Воскресенской Лещевской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта 10 Декабря 1870 г. открыто и 21 Января 1871 г. утверждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священ. *Михаила Билева*.

Награжденіе набедренникомъ. Вологодскаго Спасокаменнаго Духова монастыря іеромонахъ *Антоній* за долговременную, свѣшпятидесятилѣтнюю службу и честное поведеніе, 17 Января, награжденъ набедренникомъ.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и друія перемѣны по службѣ. Кадниковскаго у. при Ембовской Николаевской ц. предсѣдателемъ приходскаго попечительства, за смертію бывшаго предсѣдателя, избранъ прихожанами и 19

Января утверждён мѣстный свящ. *Иоаннъ Розановъ*. Вологодскаго у. при Верховологодской Христорожественской ц. на должность предсѣдателя приходскаго попечительства 1 Января избранъ на второе трехлѣтіе и, 15 Января, утверждёнъ купецъ 2-й гильдіи *Ираклеонъ Корчагинъ*.

Кадниковскаго у. Троицкой Енальской ц. свящ. *Алексій Бѣлышевъ* въ слѣдствіе представленія Кадниковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 5 Января за № 3, опредѣленъ, 19 Января, законоучителемъ во вновь открытое Троицко-Енальское сельское училище.

Яренскаго у. Часовской Спасской ц. свящ. *Стефанъ Поповъ*, согласно представленія Яренскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 5 Января за № 3, по резолюціи Его Преосвященства, 12 Января, утверждёнъ въ должности законоучителя Часовскаго сельскаго училища.

Безмѣстный свящ. *Николай Невоминъ*, служившій при Верхотоемской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. и бывшій подъ запрещеніемъ, 12 Января, разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ по прошенію его къ Цилибской Христорожественской ц. Яренскаго у. на праздное свящ. мѣсто.

Устюжскаго Успенскаго собора свящ. *Николай Дементьевъ* и Никольскаго у. Пушемской Николаевской ц. свящ. *Дмитрій Поповъ*, по обоюдному ихъ прошенію, 18 Января, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Никольскаго у. Чемельской Иоанно-Богословской ц. псаломщикъ *Викторъ Комаровъ*, изъ кончившихъ курсъ Семинаріи, по прошенію его, 20 Января опредѣленъ на вторую свящ. вакансію къ Ильинской Засодимской ц. Кадниковскаго уѣзда.

Грязовецкаго у. Спасо-Преображенской Печенгской ц. сверхштатный дьячекъ *Иванъ Мансветовъ*, согласно прошенію, по вниманію къ долговременной его службѣ, 10 Января, перечисленъ на штатную причетническую вакансію при той же церкви.

Безмѣстный діаконъ *Александръ Журавлевъ*, находившійся прежде при Устюжской градской Срѣтенской ц. согласно его прошенію, 16 Января, опредѣленъ на такую же вакансію къ Пучужской Петропавловской ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

Вологодскаго Спасо-Прилудскаго монастыря послушникъ *Николай Сабуровъ* въ слѣдствіе отличной рекомендаціи о немъ Преосвященнаго Викарія, Епископа Тотемскаго, Управляющаго

Спасо-Прилуцкимъ монастыремъ, и согласно прошенію его, Сабурова, 17 Января, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Вохомской Николаевской ц. Нивольскаго уѣзда.

Яренскаго Преображенскаго собора діаконь *Михаилъ Жуковъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 11 Января, удаленъ отъ настоящей должности, съ правомъ на занятіе мѣста при какой либо сельской церкви въ уѣздахъ— Яренскомъ, Сольвычегодскомъ и Устьсысольскомъ.

Кадниковскаго у. Георгіевской Корбанской ц. діаконь *Виссаріонъ Чевскій* за неисправность по службѣ, 18 Января, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста. На мѣсто его, согласно прошенію, переведенъ, 18 Января, діаконь Сидорослободской Ильинской ц. Вельскаго у. *Іоаннъ Сергіевскій*, за его усердную службу и честное поведеніе.

Діаконская дочь Грязовецкаго у. Богородской Комельской ц. *Марья Елцова*, по прошенію ея и съ согласія настоятельницы Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря, 19 Января, опредѣлена въ число сестеръ означеннаго монастыря.

Померли: Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря настоятельница *иуменія Севастіана*—20 Января, Устюжскаго у. Бобровниковской Богородской ц. пономарь *Іванъ Грибашинъ*—26 Декабря 1870 г. того жъ у. Николаевской Варженской ц. священникъ *Евгеній Образцовъ*—29 Декабря 1870 г. Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря іеромонахъ *Тихонъ*—31 Декабря 1870 г., проживавшій въ г. Вологдѣ безмѣстный свящ. *Андрей Покровскій*—2 Января, Вологодскаго у. Иоанно-Богословской Тошинской ц. дьячечъ *Василій Ермиловъ*—2 Января, Вельскаго у. Ростовской Вознесенской ц. протоіерей *Стефанъ Соболевъ*—8 Января и Вельскаго у. Верховской Воскресенской ц. діаконь *Доримедонтъ Колосовъ*—17 Января.

Списокъ пожертвованій по Вологодской Епархіи на это постройку Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

	Руб.	Коп.
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій	-	25
Его Преосвященство Павелъ, Епископъ Тотемскій, Викарій Вологодской Епархіи	-	15

Пребывающій на покоѣ въ Тотемскомъ Спасо-Суморинѣ монастырѣ и управляющій онымъ Епископъ Христофоръ - 5
 Отъ неизвѣстнаго - - - - - 10

Члены Духовной Консисторіи:

Архимандритъ Свято-Духова монастыря Паваиль - 5
 Каѳедральный Протоіерей Василій Нордовъ - 3
 Димитріевскій Протоіерей Всеволодъ Писаревъ - 1
 Спасовсеградскій Протоіерей Александръ Бададовскій - 2
 Скорбященскій священникъ Николай Кедровскій - 1
 Секретарь Консисторіи Евграфъ Чуриновъ - 3
 Чиновники Консисторіи - 7
 Наставники Семинаріи - 20
 Смотритель Вологодскаго Духовнаго училища Иванъ Морошкинъ - 3
 Учители Вологодскаго Духовнаго училища - 9
 Отъ Каѳедрального Собора и братья его - 3

Отъ монастырей:

Корнильево-Комельскаго - 33
 Сямско-Богородице-Рождественскаго - 3
 Тотемскаго Спасо-Суморина - 11
 Устьбыньскаго Троице-Стефано-Ульяновскаго - 5
 Павло-Обнорскаго - 5
 Устюжскаго Знамено Филипповскаго - 1
 Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго - 4
 Семигородной Успенской пустыни - 25
 Спасо-Преображенской Блавинской пустыни - 5
 Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго - 3
 Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго дѣвичьяго - 5
 Г. Вологды благоч. градской Николаевской Сънноплощадской ц. священникъ Николай Лавдовскій отъ церквей его вѣдомства, причтовъ и прихожанъ - 100
 Г. Вологды благоч. градской Власіевской ц. священникъ Александръ Авдусевскій отъ церквей его вѣдомства, причтовъ и прихожанъ - 76 10

Отъ благочинныхъ Вологодскаго уѣзда:

Богородской Говоровской ц. свящ. Алексій Пандыревъ отъ церквей и причтовъ его вѣдомства - 17 25

Николаевской	Янгосарской ц. свящ. Павелъ	6	35
Покровскій—	отъ церквей и причтовъ		
Согожской	Троицкой ц. свящ. Матеей Монас-	6	20
тыревъ—	отъ церквей и причтовъ		
Воскресенской	Подкубенской ц. свящ. Алексѣй	15	
Спасскій—	отъ церквей и причтовъ со старостами	17	81
Сямской	Покровской ц. свящ. Евграфъ Под-	4	10
станицкій—	отъ церквей и причтовъ		
Николаевской	Бесѣдинской ц. свящ. Алексѣй	10	50
Куперовскій—	отъ церквей и причтовъ	6	77
—	Воскресенской Боровецкой ц. свящ. Николай		
Малининъ—	отъ церквей и причтовъ		
Покровской	Маслянской ц. свящ. Александръ		
Образцовъ—	отъ церквей и причтовъ со старостами		

Отъ благочинныхъ Бразовецкаго уѣзда:

Вознесенской	Кохтошской ц. свящ. Николай	21	95
Владиміровъ—	отъ церквей и причтовъ		
Николаевской	Кустовской ц. свящ. Василій	59	40
Илювиѣвъ—	отъ церквей и причтовъ со старостами	10	25
Ильинской	Ямциговской ц. свящ. Порфирій	10	5
Мансветовъ—	отъ церквей и причтовъ	12	10
Троицкой	Комельской ц. свящ. Владиміръ Ну-	14	15
ромскій—	отъ церквей и причтовъ		
Богородской	Комельской ц. свящ. Кирилъ Се-		
доровскій—	отъ церквей и причтовъ		
Георгиевской	Шиленской ц. свящ. Андрей Ку-		
дрявцевъ—	отъ церквей и причтовъ со старостами		
Протоіерей г.	Кадниковъ Николаевскаго собо-		
ра Николай Ягубовъ—	отъ собора и церквей—клад-		
бищенской и тюремной, отъ причта собора, старосты			
и разныхъ лицъ		19	

Отъ благочинныхъ Кадниковскаго уѣзда:

Николаевской	Устьѣжской ц. свящ. Парменій	30	
Яблотовъ—	отъ церквей и причтовъ со старостами		
Николаевской	Заболотской ружной ц. свящ. Т-		
Павель Вознесенскій—	отъ церквей и причтовъ со старостами и прихожаами	66	30

Покровской Замошской ц. свящ. Николай По- повъ—отъ церквей и причтовъ	5	15
Благовѣщенской Кудановской ц. свящ. Викторъ Авессаломовъ—отъ церквей и причтовъ	3	1
Николаевской Шапшенской ц. свящ. Алек- сандръ Голубцевъ—отъ церквей и причтовъ	46	75
Троицкой Енальской ц. свящ. Александръ Шайтановъ—отъ церквей и причтовъ	11	35
Протоіерей г. Вельска Троицкаго собора Петръ Вороновъ—отъ собора, причта и разныхъ лицъ	10	—
Протоіерей Верховажскаго Успенскаго собора Александръ Шайтановъ—отъ собора, причта и раз- ныхъ лицъ	14	30

Отъ благочинныхъ Вельскаго уѣзда:

Преображенской Тавренской ц. свящ. Іосифъ Кирилловъ—отъ церквей, причтовъ, старость и раз- ныхъ лицъ	15	14
Казанской Шабановской ц. свящ. Андрей Испо- линовъ—отъ церквей и причтовъ со старостами	3	3
М. Архангельской Ракульской ц. свящ. Іоаннъ Мальцевъ—отъ церквей и причтовъ	40	—
Жаровской Петро-Павловской п. свящ. Дори- медонтъ Соболевъ—отъ церквей и причтовъ	7	13
Кулойской Покровской ц. свящ. Константинъ Бурцевъ—отъ церквей и причтовъ	12	—

Отъ благочинныхъ Устюжскаго уѣзда:

Протоіерей Лальскаго Воскресенскаго собора Василій Поповъ—отъ церквей и причтовъ	8	70
Туринской Воскресенской ц. свящ. Аполлина- рій Поповъ—отъ церквей и причтовъ	1	55
Помощникъ благочиннаго Орловской Успенской ц. свящ. Викторъ Колосовъ—отъ церквей и причтовъ со старостами	5	25
Троицкой Антипинской ц. свящ. Іоаннъ Яхла- ковъ—отъ причтовъ его вѣдомства	1	70
Приводинской Николаевской ц. свящ. Василій		

Вотчинский—отъ причтовъ со старостами	8	40
Городищенской Богоявленской ц. свящ. Александръ Невѣнскій—отъ церквей и причтовъ со старостами	12	35
Крестовоздвиженской Близгородной ц. свящ. Григорій Старостинъ—отъ церквей и причтовъ со старостами	8	86

Отъ благочинныхъ Никольскаго уѣзда:

Кичменской Преображенской ц. свящ. Іаковъ Воскресенскій—отъ церквей и причтовъ со старостами	24	—
Энтальской Троицкой ц. свящ. Павелъ Павелъ Поповъ—отъ церквей и причтовъ	9	10
Вохомской Троицкой ц. свящ. Алексѣй Правдинъ—отъ церквей и причтовъ	20	38 ^{1/2}
Подосиновской Богородской ц. свящ. Симеонъ Петялинъ—отъ церквей и причтовъ	10	60
Шарженской М. Архангельской ц. свящ. Петръ Гвоздевъ—отъ церквей и причтовъ	22	—
Благочинный церквей г. Сольвычегодска Благовѣщенскаго собора, протоіерей Михаилъ Шалауровъ—отъ церквей и причтовъ его вѣдомства	3	50

Отъ благочинныхъ Сольвычегодскаго уѣзда:

Пачезерской Архангельской ц. свящ. Аеанасій Нахолоковъ—отъ церквей и причтовъ	7	40
Кивокурской Вознесенской ц. свящ. Андрей Кулаковъ—отъ церквей и причтовъ	6	65
Шилегодской Ильинской ц. свящ. Александръ Агнцевъ—отъ причтовъ со старостами	3	20

Отъ благочинныхъ Яренскаго уѣзда:

Иртовской Воскресенской ц. свящ. Николай Торковъ—отъ церквей и причтовъ	2	70
Шежамской Преображенской ц. свящ. Константинъ Поповъ—отъ церквей и причтовъ	8	20
Глотовской Христорождественской ц. свящ.		

Алексей Образцовъ—отъ церквей и причтовъ со старостами - - - - - 10 15

Протоіерей г. Устьсысольска Троицкаго собора
Вонифатій Кокшаровъ—отъ собора и причта онаго со старостами и другими лицами - - - - - 10 —

Отъ благочинныхъ Устьсысольскаго уезда:

Ибской Вознесенской ц. свящ. Георгій Поповъ—отъ церквей и причтовъ - - - - - 16 70

Гривенской Георгіевской ц. свящ. Игнатій Кичановъ—отъ церквей и причтовъ - - - - - 9 75

Подвижной Николаевской ц. свящ. Вонифатій Куратовъ—отъ церквей, причтовъ и старость съ разными лицами - - - - - 5 —

Небдинской Преображенской ц. свящ. Александръ Заваринъ—отъ церквей и причтовъ - - - - - 2 1

Устьнемской Спасской ц. свящ. Николай Сапожниковъ—отъ церквей и причтовъ - - - - - 3 5

Отъ благочинныхъ Тотемскаго уезда:

Стрѣлицкой Преображенской ц. свящ. Александръ Миролюбовъ—отъ церквей и причтовъ со старостами - - - - - 13 20

Богородской Заячерицкой ц. свящ. Михайль Старостинъ—отъ церквей и причтовъ - - - - - 18 —

Всего 1006 45½

**ПРОГРАММА
ОПЫТНОЙ ПСИХОЛОГІИ.
ВВЕДЕНІЕ ВЪ ПСИХОЛОГІЮ.**

Понятіе объ опытной психологіи и отличіе ея отъ психологіи умозрительной (по методу и содержанію).

Различіе между опытною психологіею и антропологіею. Общее понятіе объ антропологіи, какъ совокупности наукъ о человѣкѣ. Физическая и психическая антропологія.

Частное понятие объ антропологии, какъ наукѣ о тѣхъ видоизмѣненіяхъ душевной жизни отдѣльныхъ лицъ и народовъ, какія она получаетъ отъ природы.

Предметъ опытной психологіи—сознательныя явленія человеческой души. Понятіе о душевныхъ явленіяхъ и отличіе ихъ отъ тѣлесныхъ, по существу и по способамъ наблюденія и познанія тѣхъ и другихъ. Взаимное отношеніе и границы между психологіею и физиологіею.

Два главныхъ класса сознательныхъ душевныхъ явленій: 1) явленія сознательной жизни, условливаемыя отношеніемъ души къ тѣлу, или ощущенія, инстинктивныя стремленія и сопровождающія ихъ чувствованія; 2) явленія сознательной жизни, производимыя, на основаніи тѣхъ первичныхъ явленій, собственными состояніями духа, или явленія о душевной самодѣтельности (познаніе, желанія и чувствованія).

Задача опытной психологіи: описаніе фактовъ душевной жизни и опредѣленіе ихъ природы; выясненіе законовъ, управляющихъ ходомъ душевной жизни или послѣдовательностью душевныхъ состояній, и наконецъ раскрытіе понятія о душѣ, какъ дѣйствительной (реальной) основѣ душевныхъ способностей и душевной дѣятельности.

Понятіе о способностяхъ души. Отношеніе душевныхъ способностей къ душѣ, какъ общей ихъ основѣ и дѣйствующей въ нихъ силѣ. Несостоятельность ученія о производствѣ всѣхъ душевныхъ способностей изъ различнаго сочетанія элементарныхъ процессовъ ощущеній. Необъяснимость различныхъ направленій душевной дѣятельности и различныхъ душевныхъ состояній изъ дѣйствій одной способности, напримеръ познавательной или желательной. Необходимость признанія первоначально присущихъ душѣ способностей къ различнымъ проявленіямъ или направленіямъ дѣятельности. Необходимость внѣшнихъ воздѣйствій для приведенія душевныхъ способностей, какъ потенцій, въ дѣятельное (актуальное) состояніе.

Источники психологіи. Самонаблюденіе. Пределы самонаблюденія. Невозможность наблюденія зараждающихся душевныхъ состояній и взаимнаго дѣйствія ихъ, однихъ на другія. Недоступность непосредственному сознанію способностей, дѣйствующихъ въ душѣ, законовъ душевной жизни, и сущности или природы духа. Несознаваемость, въ данное время, наибольшей части содержанія душевной жизни. Трудности са-

монаблюдения. — Наблюдение надъ другими людьми. Относительная важность этого источника. Богатство формъ явленій психической жизни и ихъ разнообразіе. Трудности наблюдения надъ другими людьми. Невозможность непосредственнаго наблюдения надъ явлениями душевной жизни другихъ людей. — Замѣчаніе о значеніи исторіи, автобіографій, описаній путешественниковъ, статистическихъ данныхъ и поэтическихъ произведеній, какъ источниковъ для психологіи.

Методъ опытной психологіи. Недостаточность одного дедуктивнаго (синтетическаго) метода, исходящаго изъ идей души или иного метафизическаго принципа, и изъясняющаго изъ него все содержаніе и законы душевной жизни. Недостаточность одного индуктивнаго (аналитическаго) метода, восходящаго отъ описанія отдѣльныхъ явленій душевной жизни къ общимъ ея законамъ и природѣ души (такъ какъ природа души и способы происхожденія первичныхъ фактовъ ея сознанія ни въ какомъ случаѣ не доступны опытному наблюдению). Въ частности, непримѣнимость къ наблюдению явленій душевной жизни экспериментальнаго метода естественныхъ наукъ, приложимаго только къ явлениямъ физиологическимъ. Правильный методъ психологіи — соединеніе индуктивнаго и дедуктивнаго методовъ.

Практическая важность психологическихъ наблюдений, изслѣдованій и познаній. Высокое значеніе самопознанія, какъ необходимаго условія для правильнаго развитія познавательныхъ и эстетическихъ силъ, но главнымъ образомъ для нравственнаго усовершенствованія. Необходимость психологическихъ познаній для умѣнья педагогически и нравственно дѣйствовать на человѣка, выразумѣвать смыслъ и свойство его внутреннихъ процессовъ, и наконецъ избѣгать заблужденія и неправильныя толкованія о человѣкѣ и его духовной жизни.

(Раздѣленіе опытной психологіи на двѣ части: аналитическую — (анализъ главныхъ видовъ душевныхъ дѣйствій и состояній) и синтетическую (изслѣдованіе природы духа, связи его съ тѣломъ и состояній душевной жизни, зависящихъ отъ связи души съ тѣломъ)).

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ.

ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ.

1. СОЗНАНІЕ.

Сознаніе какъ общая и основная форма душевной жизни

или какъ основное свойство душевной дѣятельности человѣка.

Невозможность опредѣлить сознание по сущности, какъ лежащее за предѣлами и глубже всякаго опыта. (Намъ доступно только находящееся въ сознаниі). Опредѣленіе его, какъ *явленія*, функции духа.

Теорія сознанія 1) какъ сцены постоянно смѣняющихся представленій. (Гербартъ и его школа); 2) какъ *различающей дѣятельности* души. *Различеніе*—существенный и характеристическій моментъ сознанія. (Лейбницъ, Ульрици).

Происхожденіе (условія возникновенія) сознанія и отношеніе его къ прочимъ душевнымъ дѣятельностямъ.

Возникновеніе сознанія изъ собственной природы духа. Значеніе вѣдшихъ впечатлѣній по отношенію къ возбужденію и дѣятельности сознанія. Непроизводность его, какъ кореннаго свойства психической жизни, изъ какой либо частной душевной дѣятельности (напр. изъ чувственныхъ ощущеній, въслѣдствіе простаго соединенія ихъ, при извѣстной степени ихъ силы (Бенеке); или изъ представленій, которыя, частію смѣшиваясь между собою, частію стѣсня другъ друга, возбуждаютъ общее состояніе сознанія. (Гербартъ).

Содержаніе сознанія въ данное время. Можетъ ли душа одновременно имѣть различныя представленія и вообще различныя состоянія. Теорія *узкости* сознанія. (Гербартъ и его школа). Несостоятельность механическаго изъясненія этой узкости. Ученіе (Ульрици), по которому сознание, какъ различающая дѣятельность, можетъ, въ данный моментъ выполнять только *одинъ* актъ. Быстрая подвижность сознанія при переходѣ отъ одного акта къ другому. Противуположное ученіе, признающее возможность одновременнаго сознанія нѣсколькихъ представленій и вообще душевныхъ состояній.

Различныя степени ясности и силы сознанія. Полное и неполное сознаніе. Различныя степени ясности при полномъ сознаніи.

Самосознаніе. Моменты его. Различеніе (представленіе) душою себя, какъ субъекта, отъ своихъ состояній; знаніе души о самой себѣ и о своихъ состояніяхъ, какъ знаніе о знаніи. Критическое отношеніе души къ эмпирическому (фактическому) содержанію сознанія. Существенно-важное значеніе самосознанія для пониманія высшихъ цѣлей жизни и направленія по нимъ душевной дѣятельности.

П. ОЩУЩЕНІЯ.

Понятіе объ ощущеніяхъ, какъ первоначальныхъ душевныхъ состояніяхъ. Описаніе нервной системы въ предѣлахъ психологической задачи. Нервы. Понятіе объ ихъ составѣ и устройствѣ. Центральная нервная система. Периферическая нервная система и ея отправленія.

Происхожденіе ощущеній. Составные элементы и процессъ ощущенія. Физиологическая сторона. Нервный процессъ. Психическая или духовная сторона (субъективное состояніе, которымъ душа отвѣчаетъ на внѣшнія впечатлѣнія). *Чувственное воспріятіе*. Значеніе его, какъ первой ступени душевнаго развитія. *Чувственное воззрѣніе* или *усмотрѣніе*, какъ дальнѣйшій моментъ воспріятія. *Вниманіе* (направленіе сознанія на извѣстное впечатлѣніе), какъ необходимое условіе для совершенства ощущенія и какъ начало произвольности. Невѣрность изъясненія *вниманія*, какъ способности представленій усиливать самихъ себя (Гербартъ) или какъ способности души усиливать свои впечатлѣнія (Фехнеръ).

Несостоятельность матеріалистической теоріи перехода нервныхъ движеній въ ощущенія. Необъяснимость этого перехода безъ допущенія духовнаго начала въ человѣкѣ.

Содержаніе, сила и тонъ ощущеній. Содержаніе, опредѣляется качественною разностию раздраженій (различныя классы ощущеній); *сила*—величиною или степенью раздраженій (различная напряженность или интенсивность ощущеній); *тонъ*—пріятнымъ или непріятнымъ дѣйствіемъ раздраженія на воспринимающее чувство.

1) *Общее чувство*. Ощущенія общей чувствительности. Виды ихъ: кожныя, органическія и мускульныя. Мускульныя ощущенія органовъ произвольнаго и непроизвольнаго движенія. Значеніе мускульнаго чувства для приспособленія различныхъ органовъ (глазъ, рукъ, ногъ, голосовыхъ органовъ и проч.) къ выполненію трудныхъ и сложныхъ отправленій хожденія, пѣнія, игры на музыкальныхъ инструментахъ, и прочихъ. Локалізація ощущеній. Различная степень чувствительности у разныхъ лицъ. Измѣненія въ степени чувствительности подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ. Вліяніе ощущеній общей чувствительности на такъ называемыя настроенія (спокойное и безпокойное расположеніе духа).

2) Ощущенія органовъ внѣшнихъ чувствъ.

Спеціальний характеръ каждого органа и ограниченный объемъ доступныхъ для него ощущеній, зависящіе отъ устройства нервной системы каждого органа. Индивидуальныя разности (особенности и недостатки) ощущеній у различныхъ людей. Значеніе органичныхъ ощущеній для душевнаго развитія.

Зрѣніе. Воспріятія зрѣнія. Свѣтъ и цвѣта. Основные цвѣта. Особенная ясность воспріятій зрѣнія. Значеніе зрѣнія для образованія пространственныхъ представленій. *Слухъ.* Ощущенія звука. Высота, сила и качество звука. Духовный характеръ слуха въ воспримчивости его относительно гармонии и дисгармонии различныхъ тоновъ. Слухъ, какъ органъ словесной рѣчи. Преимущество ея предъ другими способами выраженія внутреннихъ состояній. Глухонѣмые: способы умственнаго и нравственнаго образованія ихъ. Значеніе зрѣнія и слуха для душевнаго образованія. *Вкусъ и обоняніе.* Назначеніе ихъ ближайшимъ образомъ для цѣлей тѣлесной жизни. Физиологическій процессъ вкуса. Содержаніе ощущеній вкуса и главныя ихъ формы. Физиологическій процессъ обонянія. Ощущенія обонянія—запахи. *Осязаніе.* Содержаніе ощущеній осязанія.

Отношеніе содержанія чувственныхъ воспріятій къ внѣшней дѣйствительности (объективности) природы. Несостоятельность эмпирическаго представленія, что цвѣта, звуки и тоны и проч. существуютъ внѣ ощущающей души (такъ какъ внѣ ея существуютъ только физическіе и химическіе процессы).

Обманы чувствъ. Иллюзіи и галлюцинаціи. Различіе между ними и причины ихъ.

ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ.

I. УМСТВЕННАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

I. Область представленій.

Понятіе о представленіи. Сходство и различіе между чувственнымъ ощущеніемъ и представленіемъ. Предметный характеръ представленія. Значеніе представленія въ духовной жизни человѣка.

Сохраненіе представленій душею. Область незознаваемыхъ представленій. Невозможность опытнаго разрѣшенія вопроса о продолжительности и точности храненія душею прежнихъ ощущеній и наблюденій. Условія совершенства

такого хранения, заключающіяся въ качествахъ самаго воспріятія, въ свойствахъ сохраняемаго, въ близости его къ болѣе постояннымъ интересамъ жизни и въ связи съ другими психическими явленіями. Необходимость предположить нѣкоторое движеніе между несознаваемыми представленіями. Вліяніе ихъ на сознательную жизнь души.

Воспроизведеніе представленій (репродукція). Объясненіе процесса воспроизведенія. Законъ сродства или, такъ называемая, ассоціація представленій. Частные законы ассоціаціи: законъ совмѣстности и послѣдовательности (внѣшнее сродство) и законъ сходства и различій (внутреннее сродство). Направленіе ассоціаціи представленій. Теченіе мыслей.

Способности представленій. *Воображеніе* (способность образовъ и формъ, формирующая способность). Виды дѣятельности воображенія: 1) сочетаніе отрывочныхъ впечатлѣній въ полный образъ или образованіе представленія о предметѣ (воспроизводительное воображеніе); 2) сочетаніе отдѣльныхъ представленій или частей ихъ въ одно сложное представленіе или въ новую форму (производительное или творческое воображеніе); и 3) созданіе идеаловъ, какъ высшая потенція творческаго воображенія, или *фантазія*. Элементарные приемы дѣятельности воображенія и фантазіи: 1) отвлеченіе (отвлекающая дѣятельность воображенія); 2) опредѣленіе, уясненіе и пополненіе (детерминирующая дѣятельность воображенія); 3) сочетаніе (комбинирующая дѣятельность воображенія). Взаимодѣйствіе фантазіи съ прочими душевными силами.

Память, какъ способность хранения и воспроизведенія представленій. Воспоминаніе произвольное и произвольное. Припамятованіе. Индивидуальныя разности въ отношеніи къ легкости, силѣ, объему и вѣрности памяти и воспоминанія. Психическія и физическія условія, опредѣляющія различный характеръ (медленный и скорый, вялый и живой) репродуктивной способности (свойства и сила впечатлѣнія, состояніе воспринимающаго духа, напряженіе мышленія и воли, состояніе нервной системы).

Теоріи, изъясняющія явленія памяти и воспоминанія. *Материалистическая*. Ея несостоятельность. *Психическомеханическая* (Гербарта и его школы, также Бенеке и Фортлаге), изъясняющая представленія, какъ самостоятельныя силы, обладающія энергією самосохраненія, и объясняющая выходъ

ихъ изъ сознанія (стѣсненіе и потемнѣніе) и обратное вступленіе въ сознаніе взаимною ихъ борьбою по законамъ механическаго сопротивленія и преодоленія. *Теорія* (Ульрици), понимающая память, какъ свойство различающаго сознанія или различающей души, поколику она способна всякое сознательное состояніе возбуждать снова къ сознанію.

Общій характеръ міровоззрѣнія, слагающагося подъ вліяніемъ чувственныхъ воззрѣній и представленій.

2. Область мышленія.

Понятіе о мышленіи, какъ соединеніи отдѣльныхъ представленій въ общіе образы по ихъ внутреннему средству. Разсудокъ, какъ способность такихъ сочетаній. Задача мышленія и отношеніе его къ общей психической дѣятельности. Внутреннія и внѣшнія условія его развитія. Процессъ развитія мышленія у дѣтей.

Психологическій процессъ образованія понятій. Элементарные приемы мышленія—сравненіе, отвлеченіе и обобщеніе. Образованіе сужденій и умозаключеній.

Условія образованія разсудка. Особенныя дарованія (остроуміе, проникательность, глубокомысліе) и недостатки мыслящей силы.

Познаніе. Отношеніе между мышленіемъ и познаніемъ. Душевные состоянія и формы познанія: вѣра, мнѣніе, знаніе. Основанія для *убѣжденія* при каждой изъ этихъ формъ познанія. Психологическія причины заблужденій.

3. Разумъ и идеальное міровоззрѣніе.

Понятіе о разумѣ. Содержаніе и направленіе его дѣятельности. Понятіе объ *идеяхъ*. Краткій историческій очеркъ вопроса о разумѣ и идеяхъ.

Происхожденіе идей. Прирожденность ихъ человѣческому духу. Значеніе ихъ, 1) какъ *высшихъ формъ* жизни человѣческаго духа и 2) какъ одного изъ *источниковъ* познанія.

Идея о Богѣ. Несостоятельность мнѣнія о происхожденіи ея путемъ общихъ логическихъ сочетаній. Возникновеніе ея изъ собственной природы человѣческаго духа, стремящагося къ Богу, какъ началу и послѣдней цѣли всякаго бытія.

Идеи истины, добра и красоты. Значеніе ихъ въ духов-

ной жизни человека и въ разныхъ сферахъ его духовной дѣятельности.

Идеи, какъ основы для творческой дѣятельности духа.

Понятіе о творествѣ. Различныя проявленія его по различію преобладающихъ духовныхъ силъ въ индивидуумѣ. Творчество подѣляемъ на три вида: мифическое (созданіе мифологіи, символическихъ формъ религіознаго культа въ области естественной религіи). Умственное творчество (научныя построенія, созданіе теорій, философскихъ системъ, изобрѣтеніе и усовершенствованіе научныхъ методовъ). Практическое творчество (нравственные идеалы, социальныя и практическія изобрѣтенія и усовершенствованія). Эстетическое или художественное творчество. Виды его. Символика. (Образное расчлененіе пространства и времени. Образованіе языка и письменныхъ знаковъ). Искусство. Виды искусствъ.

II. ПРАКТИЧЕСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

1) Стремленіе, какъ первичное обнаруженіе жизненнаго процесса. Элементы стремленія: побужденіе (мотивъ) и собственно влеченіе. Главныя виды стремленій. Естественныя (несознаваемые и произвольныя) стремленія и желанія.

Истиниктъ. Сходство (аналогія) истиникта съ ощущеніемъ, какъ первоначальныхъ обнаруженій жизненнаго процесса: ощущеній—какъ основы знанія, истиникта—какъ основы воли и поступковъ. Недоступность тѣхъ и другихъ для изслѣдованія по существу. Цѣлесообразность истиниктовъ. Главныя виды ихъ: чувственные и духовные истиникты.

2) Воля. Понятіе о волѣ, какъ силѣ духа, управляющей желаніями. Элементы, входящіе въ составъ воли: представленіе цѣли и средствъ; убѣжденіе въ достижимости предмета желанія; внутренняя энергія дѣятельной силы, направленной къ достиженію цѣли. Различныя степени напряженности (интенсивности) воли. Быстро проходящая напряженность и болѣе или менѣе продолжительная и постоянная энергія (устойчивость) воли.

Процессъ и главныя моменты дѣятельности воли при совершеніи *внѣшняго дѣйствія* или *поступка*: поводъ, побужденія и цѣли, выборъ средствъ, рѣшимость и вѣншее дѣяніе, какъ сумма переменъ, которыя воля, посредствомъ своей дѣ-

тельности, производить во внешнем мірѣ. Дѣятельность воли въ отношеніи къ *внутреннимъ* душевнымъ процессамъ: наблюденію (вниманіе), репродукціи представлений (произвольное воспоминаніе), теченію мыслей (направленіе ихъ на опредѣленный предметъ).

3) Идея общей дѣи дѣятельности челоуѣка. *Практическіе принципы*. Удовольствіе (система эвдемонизма), польза (система утилитаризма) и долгъ (система нравственной законности). Сравнительное достоинство ихъ. Происхожденіе и сущность нравственнаго закона. Совѣсть. Всеобщность нравственнаго закона. Нравственная испорченность и нравственная неразвитость.

4) Свобода. Понятіе о свободахъ. Существенныя черты отличія ея отъ *произвола*: обдуманность и самоопредѣленіе. Дѣйствительность свободы въ челоуѣкѣ. Теоріи, отрицающія свободу: детерминизмъ и его виды. Идея предопредѣленности всѣхъ событій природы и челоуѣческой жизни (религіозный фатализмъ). Пантеистическое представленіе перваго основанія и хода жизни міра: представленіе господства несознательной и неодолимой силы, управляющей жизнью природы и людей (пантеистическій детерминизмъ). Представленіе всеобщей сплошной причинности, не оставляющей мѣста дѣйствію свободной воли (физическій детерминизмъ). Сплошная зависимость челоуѣческихъ дѣйствій отъ внутреннихъ состояній (психологическій детерминизмъ). Выводы нравственной статистики. Истинный смыслъ и границы внѣшнихъ и внутреннихъ мотивовъ для челоуѣческой воли.

5) Характеръ, какъ задача и результатъ дѣятельности свободы. Элементы или составныя части характера: убѣжденіе и сила воли. Виды характеровъ: по напряженности дѣятельной силы ихъ—быстрый и медлительный, рѣшительный и нерѣшительный, постоянный и измѣнчивый и проч.; по принципамъ дѣятельности—естественный и нравственный.

Область естественнаго характера. Понятіе о страсти. Развѣтвіе страсти. Раздѣленіе и виды страстей. Страсти въ области чувственныхъ стремленій. Страсти въ области духовныхъ стремленій.

Область нравственнаго характера. Нравственные идеалы.

III. ЧУВСТВОВАНІЯ.

Понятіе о чувствованіяхъ. Исправленіе сужденій общаго

смысла относительно пріятныхъ и непріятныхъ для насъ предметовъ. Предметы суть только явленія—слѣдствія своихъ причинъ. Истина и ложь, прекрасное и безобразное, пріятное и непріятное возникаютъ только въ человѣческомъ духѣ при дѣйствіи предметовъ на различныя стороны его существа.—**Образованіе чувствованій.** Множество и разнообразіе чувствованій. Сила (интенсивность) и продолжительность чувствованій. Отношеніе чувствованій къ прочимъ явленіямъ сознанія: къ ощущеніямъ, памяти, воображенію и фантазіи, мышленію, волѣ и нравственному образованію. Зависимость чувствованій отъ органической жизни тѣла. Природная чувствительность и видоизмѣненіе ея подъ вліяніемъ различныхъ вѣшнихъ и внутреннихъ условій. Виды сердечныхъ чувствованій.

Формальныя чувствованія. Виды ихъ. Чувствованія различной силы и ясности представленій. Чувство ожиданія и его различные виды (надежда, колебанія между страхомъ и надеждой, безпокойство, нетерпѣніе). Чувствованія перемѣны, новости, контраста, изумленія, страннаго. Чувство скуки (отъ недостатка дѣятельности или отъ утомленія бездѣльною дѣятельностью).

Предметныя чувствованія. Виды ихъ. **Интеллектуальныя** чувствованія. Чувство истины и вѣроятности. **Эстетическія** чувствованія прекраснаго и безобразнаго. Эстетическій вкусъ. Составные элементы вкуса и условія его развитія. **Нравственныя** чувствованія. Первоначальность этихъ чувствованій. Чувство долга, какъ основное нравственное чувство. Чувство удовольствія и неудовольствія, какъ спутникъ и послѣдствіе нравственныхъ дѣяній. **Религіозныя** чувствованія—страха предъ Богомъ, благоговѣнія, преданности воли Божіей. Видоизмѣненія этихъ чувствованій зависимо отъ различной степени ясности идеи о Богѣ.—**Самочувствованіе.** Чувствованіе собственной силы и достоинства въ отношеніи къ другимъ людямъ. Чувствованія чести и славы и противоположныя имъ—безчестія и безславія. Чувство права.—**Сочувствіе** (симпатическія чувствованія). Состраданіе и сорадованіе, благожелательность, дружба, привязанность, любовь, и противоположныя имъ чувствованія.

Душевыя настроенія и аффекты. Вліяніе ихъ на волю и сознаніе. Различныя степени сердечной впечатлительности и причины ея, заключающіяся въ разностяхъ темпера-

мента, пола, возраста и душевного образования. Отличие сердечных волнений от страстей.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

УКАЗАТЕЛЬ

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,

празъясенныхъ рѣшеніями уголовнаго кассационнаго департамента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православной Церкви и православному духовенству.

(Окончаніе.)

V. О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

72. Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, не состоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013).

1869 г. мая 21, № 521.

VI. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

а) О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.

73. Когда въ противозаконномъ дѣяніи священнослужителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ пастырскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, къъ бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовного (уст. дух. конст. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 564.

74. Изъ числа указавныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож.

нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ атаках состояній, тѣ изъ сихъ нарушеній, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

75. Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ по содержанію метрическихъ книгъ составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1441 улож. о нак. изд. 1866 г.

1867 г. декабря 15, № 594.

76. Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ свѣтскому уголовному суду (улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

77. Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго—словами, такъ и болѣе тяжкаго дѣйствіемъ внѣ церкви, не относится къ случаямъ оскорбленія священнослужителями должностныхъ лицъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

78. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 190 и 197 уст. духовн. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года (1).

1869 г. октября 4, № 800.

79. Церковнослужители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ

(1). См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

ст. 5 уст. о наказ., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всё вообще изыятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (?).

1869 г. октября 4, № 800.

б) О порядкѣ возбужденія дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному.

80. Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду, духовному начальству неподвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

81. Указанный въ ст. 160 уст. дух. конс. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св. 1857 г. Т. XV, Кн. II), порядокъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ не согласный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

82. Для начатія судебнымъ слѣдователямъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющемуся въ виду признакамъ точнѣйшее опредѣленіе котораго есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251).

1867 г. декабря 15, № 594.

83. Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

84. Въ дѣйствіяхъ священника, выдавшаго двѣ противорѣчающія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, а потому и опредѣленію окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненію означеннаго

(2) См. выше § 44, и примѣчанія въ семъ параграфу.

священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду, оказывается правильнымъ.
1867 г. декабря 15, № 594.

в) Объ участіи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду.

§ 85. Определенное въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. участіе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по преступленіямъ священнослужителей и въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя.
1867 г. декабря 15, № 594.

86. При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправе разяснять дѣло имѣющимъ въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).
1867 г. декабря 15, № 594.

87. Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимъ въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, ответственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.
1867 г. декабря 15, № 594.

88. Требованія духовнаго начальства, заявляемія судебною палатѣ при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности, обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1867 г. декабря 15, № 594.

89. По ст. 1020 уст. угол. суд. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей.

1867 г. мая 31, № 220.

VII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

90. Преступленія и проступки, поименованные въ ст. 181 и 189 улож. нак. изд. 1866 (какъ-то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ,—или хотя и письменныхъ, но какимъ-либо образомъ распространяемыхъ сочиненіяхъ богохуленія, поношенія Святыя Господнихъ,—или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или ругательства надъ Св. Писаніемъ и Св. Таинствами, а также усилія, въ проповѣди или сочиненіи, привлечь и совратить православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольническій толкъ, равно какъ завѣдомое, и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій), подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.).

1869 г. октября 24, № 861.

91. Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе 182 ст. улож. нак. изд. 1866 (кошунство), какъ не отнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учрежденій, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.).

1869 г. октября 24, № 861.

Составилъ оберъ-секретарь Св. Синода В. Мордвиновъ



Дозволено цензурою. Февраля 14 дня 1871 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.
Февраля 15. № 4. 1871 года.

О П И С А Н І Е
СПАСОКАМЕННАГО,
ЧТО НА КУБЕНСКОМЪ ОЗЕРѢ,
МОНАСТЫРЯ,

(нынѣ Спасопреображенская Бѣлавинская пустыня.)

(Продолженіе.)

64. Второй пожаръ 1657 года; состояніе монастыря по описи 1670 года; настоятельство и степень монастыря до штатовъ и по штатамъ 1764 года.

Спустя 185 лѣтъ послѣ упомянутаго перваго пожара и ровно черезъ 100 лѣтъ послѣ построенія надвратной Иоанно-предтеченской церкви, Спасокаменный монастырь вторично былъ опустошенъ пожаромъ, въ Августѣ 1657 года. Вотъ современное объ этомъ событіи извѣстіе(*), найденное въ ста-

(*). Въ Ист. Росс. Іер. въ статьѣ о Спасокаменномъ монастырѣ, объ этомъ второмъ пожарѣ не упоминается: стало бытъ, о немъ не было дѣйствию составителю этой статьи.

ромъ архивѣ вологодской консисторіи, въ документѣ слѣдующаго содержания:

«Лѣта 7166 (1657) г., Декабря въ 23 день, били челомъ великому господину Преосвященному Маркеллу, архіепископу вологодцкому и великопермскому, Всемилоствигаго Спаса Каменнаго монастыря келарь старецъ Феодосей Резановъ зъ братьею: въ прошломъ де 165 году, Августа противъ 24 числа въ ночь, судбами Божіими и за умноженіе де многихъ грѣховъ, монастырь Всемилоствигаго Спаса выгорѣлъ, и церкви Божіи и Божія милосердія образы погорѣли и церковныя помосты обвалились и своды каменные на тѣхъ церквахъ порушились и колокола разлились, и всякіе монастырскіе службы со всякимъ монастырскимъ строеніемъ безъ остатку згорѣли; а тотъ де Спаской монастырь стоитъ Кубенсково озера на острову и отъ того де Каменнаго монастыря бревенной лѣсъ верстахъ въ сорокѣхъ и болши, и того Спаского монастыря построить имъ стало нечѣмъ, что монастырская казна всякая до основанія погорѣла; и великому бы господину преосвященному Маркеллу, архіепископу вологодцкому и великопермскому ево келаря старца Феодосея зъ братьею пожаловать велѣть збирать въ домъ Всемилоствигому Спасу и Пресвятой Богородицѣ на церковное и монастырское строеніе въ городѣ на Вологдѣ и въ вологодцкомъ уѣздѣ и въ иныхъ городѣхъ и уѣздохъ. И мы великій господинъ преосвященный Маркель, архіепископъ вологодцкій и великопермскій, ево келаря старца Феодосея зъ братьею пожаловали велѣли збирать въ домъ Всемилоствигому Спасу на церковное и монастырское строеніе въ городѣ на Вологдѣ и въ вологодцкомъ уѣздѣ и въ иныхъ городѣхъ и уѣздахъ и по ярмангамъ и по торжкомъ вездѣ безпечно; а пріѣхавъ въ иные города и въ уѣзды и являтца патриаршимъ и митрополичимъ и архіепископлимъ тіуномъ, или десятильникомъ». —

Въ 1670 году, т. е. черезъ 12 лѣтъ послѣ втораго пожара, Спасокаменный монастырь, при послѣдовавшей въ немъ,

тогда перемѣнѣ настоятеля, былъ, по указу преосвященнаго Симона, архіепископа вологодскаго и бѣлозерскаго, подробно свидѣтельствованъ и описанъ со всѣми его зданіями, имуществомъ, братіею и вотчинами. Опись эта сохранилась въ архивѣ консисторіи и составляетъ въ настоящее время единственный письменный памятникъ, дающій понятіе о древнемъ бытѣ знаменитой обители(*). По показанію этой описи, монастырь находился въ то время въ слѣдующемъ состояніи:

Въ немъ было три каменныхъ церкви: *холодная Спасо-преображенская, теплая трапезная Успенская* съ надстроеною надъ ней колокольнею и *Іоаннопредтеченская* надъ святыми вратами(**). Всѣ церкви были въ полномъ благоустройствѣ, и слѣды пожара 1657 года замѣтны были только въ одной изъ нихъ, вѣроятно болѣе подвергавшейся дѣйствію пламени, въ теплой Успенской, въ отсутствіи сгорѣвшихъ украшеній на нѣкоторыхъ иконахъ. — Внутренность главнаго Спасо-преображенскаго храма отличалась особеннымъ великолѣпіемъ и необыкновеннымъ множествомъ св. иконъ. Предолтварный иконостасъ этого храма, пятиярусный, увѣнчанный рѣзными изображеніями херувимовъ и серафимовъ, весь снизу доверху блисталъ серебромъ и золотомъ. Изъ этого иконостаса было до ста разной величины иконъ, и почти всѣ онѣ имѣли на себѣ серебряные позолоченые оклады, а на нѣкоторыхъ вѣнцы и даты были украшены цвѣтными камнями и жемчугомъ. Любопытною для настоящаго времени принадлежностію этого иконостаса были многочисленныя привѣски, или «приклады» къ нѣкоторымъ иконамъ, не только къ мѣстнымъ, но и къ находившимся въ третьемъ ярусѣ, состоявшія частію въ

(*) Нѣкоторыя извлеченія изъ этой описи, весьма любопытной не только въ историко-статистическомъ, но и въ археологическомъ отношеніи, приведены подлинникомъ въ приложеніяхъ къ этому описанію.

(**) О наружномъ видѣ церкви Спасо-преображенской въ описи ничего не сказано, а о колокольнѣ и о надвратной церкви замѣчено, что главы на нихъ (по одной главѣ на каждой) и кресты были паяны бѣлымъ желѣзомъ.

серебряныхъ чеканныхъ, а болѣе въ рѣзанныхъ изъ чернаго дерева, изъ черной и бѣлой кости и разноцвѣтнаго камня, малыхъ иконахъ, панагіяхъ, крестахъ, складняхъ и гривнахъ (*). Кромѣ ста иконъ, бывшихъ въ предолтарномъ иконостасѣ, помѣщалось еще въ разныхъ мѣстахъ этого храма, какъ-то: на столпахъ, надъ архимандричьимъ мѣстомъ, противъ веларскаго мѣста, надъ клиросами и въ олтарѣ, до 50 иконъ, болѣею частію украшенныхъ сребропозлащенными окладами. Въ храмѣ было четыре большихъ мѣдныхъ паникадила и одно меньшее «спускное о шести подсвѣчникахъ». Передъ мѣстными иконами въ лампадахъ висѣли восемь свѣчъ восковыхъ «поставныхъ болшихъ тощѣ» (т. е. внутри пустые) и стояли четыре деревянныхъ подсвѣчника «литейныхъ точеныхъ», вызолоченныхъ листовымъ золотомъ и еще два подсвѣчника «повседневныхъ» точеныхъ же, безъ позолоты.

Противъ праваго клироса въ Спасопреображенскомъ храмѣ, у стѣны, находилась гробница *Св. Благочестиваго Князя Иоасафа*, съ останками мощей его, спасенными въ пожаръ 1472 года; на гробницѣ возложенъ былъ образъ этого Угодника, украшенный серебрянымъ рѣзнымъ позолоченнымъ вѣнцомъ; на образѣ лежалъ деревянный, обложенный сребропозлащенною басмою, *крестъ* также съ мощами *Св. Иоасафа* (*);

(*) Объ этихъ привѣскахъ описъ выражается такимъ образомъ: «икона—рѣзь на черной кости, икона—рѣзь по бѣлой кости, панагія—по серебру, рѣзь, панагія—рѣзь по черной кости; крестъ на камени на аспидѣ, крестъ на камени красномъ, складни—рѣзь по древу, складни—рѣзь по черному древу, складни—рѣзь по бѣлой кости» и проч. Нѣсколько этихъ привѣсокъ, замѣчательныхъ образчиковъ стариннаго рѣзнаго искусства, спасенныхъ отъ пожара 1774 года, хранятся доселѣ въ Вологодскомъ Духовъ монастырѣ; въ который поступило послѣ упомянутаго пожара все имущество Спасокаменной обители. На эти сохранившіяся привѣски указано ниже въ приложенияхъ.

(*) Кромѣ *Св. Князя Иоасафа*, о другихъ мѣстныхъ Спасокаменныхъ Угодникахъ, чтимыхъ въ обители въ позднѣйшее и въ настоящее время, какъ-то, о чудотворцѣ *Петрѣ*, о препод. *Кассіанѣ* (см. о нихъ выше въ главѣ 4) и о блаженномъ *Василіи*, въ описи нигдѣ не упоминается. Нѣтъ также указанія и на принесенныя въ даръ монастырю *В.*

гробница одѣта была двумя покрывами изъ разныхъ дорогихъ шелковыхъ матерій.

Кромѣ главнаго престола въ Спасопреображенскомъ храмѣ, упоминается въ описи существовавшій въ немъ прежде, но въ то время (можетъ быть, послѣ втораго пожара) стоявшій упраздненнымъ придѣльный престолъ во имя *Св. Петра Митрополита Московскаго чудотворца*; гдѣ находился тогда этотъ придѣлъ, въ верхнемъ, или нижнемъ этажѣ храма, въ описи не показано*).

Въ *теплой Успенской церкви* иконостасъ, по вышеупомянутой причинѣ, былъ въ то время довольно скуденъ: изъ семи мѣстныхъ иконъ его только на одной были три вѣнца серебряные и еще на одной окладъ мѣдный; прочія не имѣли никакихъ украшеній; о четырехъ изъ этихъ иконъ въ описи сказано: «ветхи», а о двухъ помѣчено: «вѣнцы и гривны на нихъ въ пожаръ сгорѣли». Верхняя часть этого иконостаса (деисусъ) состояла изъ иконъ, писанныхъ «на краскѣ», т. е. самой простой и недорогой работы. Свѣчи передъ мѣстными иконами были «маленькіе, тощіе, навожены красками». Среди церкви висѣло паникадило «маленькое мѣдное о четырехъ ручкахъ».

Въ *надвѣтной Троице-Предтеченской церкви* иконостасъ

шенныхъ. Передъ иконостасомъ была только одна свѣча «поставная деревянная тощая и малое паникадило мѣдное.

На колокольнѣ было десять колоколовъ: изъ нихъ большой «блатовѣстный» въсомъ 107 пудовъ, другой—37, третій—25, четвертый—15, пятый—7, шестой—2 пуда. Объ этихъ шести колоколахъ въ описи замѣчено, что ихъ «послѣ пожара передѣлывалъ архимандритъ Ееросинъ на Москвѣ изъ горѣлые мѣди» (*), а объ остальныхъ четырехъ колоколахъ сказано: «да старыхъ колоколовъ отъ пожара осталось четыре колокола маленькихъ.» Между колокольней и ризницей въ каменной палатѣ помещались «часы боевые съ перечасьемъ.»

Въ ризницѣ монастырской было: евангелій напестольныхъ, украшенныхъ бархатомъ и серебромъ—5; священнослужебныхъ сосудовъ серебр.—3; крестовъ напестольныхъ серебр.—4; кадиль сереб.—2; ризъ священническихъ—32; подризниковъ и стихарей—24, епитрахилей—22, поручей—18, орарей—5, палицъ—2, суловъ—4, шапокъ архимандричьихъ—2. Почти всѣ священнослужебныя облаченія и ихъ принадлежности были изъ шелковыхъ матерій, нѣкоторыя изъ весьма дорогихъ и многія были украшены жемчугомъ, серебряными дробницами и проч.

Въ библиотекѣ («книгохранительной полатѣ») было 364 книги, большую часть церковнослужебныя; изъ нихъ только 66 книгъ были печатныя, прочія всѣ письменныя и въ числѣ послѣднихъ было 6, писанныхъ «на харатѣ», т. е. на пергаменѣ. Въ заключеніе перечисленія книгъ въ описи сказано: «а иные книги многіе въ пожарное время згорѣли.»

Въ архивѣ монастырскомъ хранилось 48 письменныхъ

(*) Въ числѣ этихъ шести колоколовъ конечно перелить и колоколъ, пожертвованный Царемъ Иоанномъ Грознымъ. Изъ того, что сказано въ описи о поврежденіи пожаромъ колоколовъ и о поврежденіи иконъ въ Успенской церкви, можно съ вѣроятностію заключать, что дѣйствию пожара въ 1657 году преимущественно подвергалась церковь Успенская съ колокольнею и что имущество церкви Спасопретображенской, равно архивъ, библиотека и ризница, были большею частію спасены отъ пламени;

важныхъ официальныхъ документовъ, каковы: великокняжескія грамоты, выписки изъ писцовыхъ книгъ, купчія и мѣновныя крѣпости и проч.

Кромѣ трехъ каменныхъ церквей, было въ монастырѣ еще *шесть каменныхъ зданій*, небольшихъ и большею частью нежилыхъ, а именно: а) «*казенная палата*,» въ которой хранились вышеупомянутые письменные официальные документы и разные предметы монастырскаго имущества; б) «*келарская*» (назначеніе ея въ описи не показано) (*), в) *поварня пстемная* (кухня), г) два *погреба* каменные и д) подлѣ святыхъ воротъ *палатка* съ желѣзною дверью. Но жилия помѣщенія для настоятеля, братіи и слугъ монастыря были деревянные и состояли изъ одиннадцати, отдѣльно поставленныхъ келій (домищевъ,) каже-то: двѣ кельи архимандричьи; двѣ кельи келарскіе; двѣ кельи—живутъ въ нихъ старцы; двѣ кельи—больничная да черная; двѣ кельи дьячьи и келья шваленная.» Сверхъ того, за оградой монастыря было на берегу острова нѣсколько деревянныхъ небольшихъ строеній, поставленныхъ «*на рѣжахъ*» (**).

Число братіи и слугъ монастыря, кромѣ настоятеля—архимандрита, было въ 1670 году—93 человѣка, а именно: келарь, казначей, два черныхъ священника, одинъ черный діаконъ, 22 старца и 66 человѣкъ слугъ и рабочихъ людей. Въ *вотчинахъ* монастыря считалось въ то время: семь *селъ*, четыре *сельца* и 98 *деревень*, а въ нихъ 819 *душъ* крестьянъ мужескаго пола. Во всѣхъ селахъ и сельцахъ были

(*). Такъ какъ ниже упоминается о деревянныхъ жилыхъ келарскихъ кельяхъ, то можно предполагать, что каменная «келарская» принадлежала къ числу нежилыхъ зданій и служила мѣстомъ храненія, какъ и казенная палата, монастырскаго имущества.

(**). «На рѣжахъ,» или «на ряжахъ,» т. е. на бревенчатыхъ возвышенныхъ срубяхъ или кѣтъгахъ, околачивавшихся со всѣхъ сторонъ сваями и обложенныхъ камнями, чтобы предохранять строенія отъ весенняго разлива воды и отъ напора льдовъ.

монастырские конюшенные и скотные дворы и запасные хлѣбные анбары. Въ упомянутыхъ дворахъ въ 1670 году считалось: 169 лошадей, 295 головъ крупнаго рогатаго и 316 головъ разнаго мелкаго скота. Въ запасныхъ анбарахъ было хлѣба: ржи 552 четверти и овса 530 четвертей; да числилось по «кабаламъ» (заемнымъ записямъ) въ долгу за крестьянами — ржи 883 четверти, пшеницы 50 четв. и овса 2601 четверть. На поляхъ монастырской запашки высѣвалось въ годъ: ржи до 287 четвертей, овса до 632 четв., ячмени до 98 четв. и пшеницы около 7 четв.

Въ г. Вологдѣ Спасокаменному монастырю принадлежали два подворья, а въ Тотмѣ два соляныя варницы.

По царскимъ грамотамъ, монастырь пользовался притомъ беспошлинною покупки разныхъ предметовъ на сумму 200 рублей, а также правомъ беспошлиннаго провоза, покупки и продажи 6000 пудовъ соли и нѣкоторыми другими льготами.*

Таково было состояніе и средства знаменитаго Спасокаменнаго монастыря во второй половинѣ XVII столѣтія, въ это, можно сказать, самое цвѣтущее и вмѣстѣ послѣднее время цвѣтущаго состоянія русскихъ монастырей, потому что въ XVIII столѣтіи, съ наступленіемъ Петровскихъ реформъ, и во все послѣдующее время до составленія монастырскихъ штатовъ, монастыри наши большею частію не возвышались, а скорѣе упали въ своемъ вышнемъ благосостояніи.

Къ преимуществамъ Спасокаменнаго монастыря передъ многими древними русскими обителями, кромѣ богатыхъ его вотчинъ, принадлежитъ весьма давнее, а именно съ половины

(*) Таковы на прим. льготы: «ставиться въ Москвѣ къ отвѣту въ три опредѣленные срока въ году, не платить пошлинъ за конское пятно (пятнаніе лошадей монастырскихъ), не давать пошлинъ съ принадлежащихъ монастырю въ г. Вологдѣ анбаровъ и лавозъ и съ посадскими людьми ни во что не тянуть.»

XVI вѣка, существованіе въ немъ *архимандритскаго настоятельства* (послѣ первоначальнаго игуменскаго). Такъ, съ 1545 года до самаго упраздненія монастыря въ 1774 году находимъ въ немъ непрерывный рядъ настоятелей съ саномъ архимандрита. (*)

О степени, какою занималъ Спасокаменный монастырь между Россійскими монастырями въ прежнія времена, можно судить по нижеслѣдующимъ извѣстіямъ: подъ соборнымъ дваніемъ объ учрежденіи Московскаго Патріаршества въ 1589 г., Спасокаменскій архимандритъ поднимается 24-мъ, выше всѣхъ настоятелей вологодскихъ монастырей; въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича, въ лѣстницѣ монастырскихъ настоятелей, архимандритъ Спасокаменскій поставленъ 30-мъ, также выше всѣхъ вологодскихъ настоятелей. Со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода по 1740 годъ, Спасокаменскій игумень считался 5-мъ между «степенными», опять выше всѣхъ вологодскихъ монастырскихъ настоятелей. (**)

При учрежденіи духовныхъ штатовъ 26 Февраля 1764 года, за Спасокаменнымъ монастыремъ было 1718 душъ крестьянъ. А по этимъ штатамъ монастырь положенъ *въ третьемъ классѣ*, степенью 67-й, съ настоятельствомъ игуменскимъ. (***)

(Продолженіе *впередь*.)

(*) См. ниже въ главѣ о настоятеляхъ Спасокаменнаго монастыря.

(**) См. Ист. Росс. Церк. часть 2, страж. LXIX. LXXII и LXVII.

(***) Ист. Иерарх. часть 6, томъ 1, стр. 1083 и часть 2, стран. XC.

ЖИВОЙ МЕРТВЕЦЪ (*).

Возвращаясь въ Москву изъ Нижняго-Новгорода по желѣзной дорогѣ, я замѣтилъ въ уголѣ воксала Владимирской станціи монаха, внимательнаго читавшаго книжку, повидимому молитвенникъ. Видъ старца показался мнѣ замѣчательнымъ: сѣдые волосы и бѣлая, какъ снѣгъ, борода какъ будто противорѣчили глубокому, весьма оживленному юношескому взгляду большихъ черныхъ глазъ. Когда онъ окончилъ чтеніе и закрылъ книгу, я подѣлъ къ нему, и изъ разговора узналъ, что онъ іеромонахъ Г...., строитель*** общежительной пустыни, ѣдетъ въ Петербургъ по дѣламъ своей обители, что онъ монашествуетъ уже болѣе 30 лѣтъ, а въ прежней мірской жизни былъ офицеромъ лейбъ-гвардіи ** полка.

—Какъ это случилось, спросилъ я его, — что вы изъ гвардейскихъ офицеровъ рѣшились сдѣлаться монахомъ? Вѣрно въ вашей жизни случилось что-нибудь необыкновенное?..

—Охотно передалъ-бы я вамъ — отвѣчалъ о. Г.... — повѣсть о моей жизни, или лучше сказать о милости Божіей, посѣтившей меня грѣшнаго, но рассказъ мой длинень. Скоро прозвонитъ звонокъ и намъ придется разстаться. Мы вѣдь въ разныхъ вагонахъ.

Я пересѣлъ къ моему собесѣднику въ вагонъ. По счастью, тамъ не было никого, кромѣ насъ, и онъ рассказалъ мнѣ слѣдующее:

«Грустно и стыдно вспоминать мнѣ прошлое — такъ началъ о. Г.... — Я родился въ знатномъ и богатомъ семействѣ: отецъ мой былъ генералъ В., а мать — урожденная княжна Г. Мнѣ было семь лѣтъ, когда отецъ мой умеръ отъ раны, полученной въ Лейпцигскомъ сраженіи; мать умерла еще прежде. Круглымъ сиротою поступилъ я на воспитаніе къ моей бабушкѣ, княгинѣ Г.... Тамъ прискали мнѣ наставника француза, ревностнаго республиканца, бѣжавшаго въ Россію отъ гильотины. Этотъ самозванный философъ не имѣлъ ни малѣйшаго понятія о Богѣ, и безсмертіи души, о нравственныхъ обязанностяхъ человѣка. Чему я могъ научиться у такого наставника? Говорить по-французски съ парижскимъ произношеніемъ, мастерски танцевать, хорошо держать себя въ обществѣ; обо всемъ прочемъ — страшно теперь и подумать. Бабушка — ста-

(*) Изъ Душепол. Чтен. юнь, 1869 г.

ринная дама высшего круга и другие родные любовались ловким мальчиком, и никто из них не подозревал, сколько гнусного разврата и всякой преждевременной мерзости скрывалось под красивой наружной оболочкой. Когда минуло мнѣ 18 лѣтъ, я былъ уже юнкеромъ въ гвардейскомъ полку и помѣщикомъ 2000 душъ, подъ попечительствомъ дяди, который былъ мастеръ мотать деньги и меня обучилъ этому нетрудному искусству. Скоро я сдѣлался корнетомъ въ томъ-же полку. Года чрезъ два я былъ помолвленъ на княжнѣ **, одной изъ первыхъ красавицъ того времени. Приближался день, назначенный для свадьбы. Но промыслъ Божій готовилъ мнѣ другую участь; видно что надъ бѣдной душой моею сжалился Господь!

За нѣсколько дней до предполагаемаго брака, 15 сентября 183* года я возвращался домой изъ дворцоваго караула, я отпустилъ своего рысака и пошелъ пѣшкомъ по невскому проспекту. Мнѣ было скучно, какая-то необъяснимая тоска стѣсняла грудь, какое-то мрачное предчувствіе тяготило душу.... Проходя подлѣ Казанскаго собора, я зашелъ туда: впервые отъ роду мнѣ захотѣлось помолиться въ церкви! Самъ не знаю, какъ это случилось, но я помолился усердно предъ чудотворною иконою Божіей Матери, молился объ удаленіи какой-то невѣдомой опасности, о брачномъ счастіи. При выходѣ изъ собора, остановила меня женщина въ рубищѣ, съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ и просила подаенія; до тѣхъ поръ я былъ безжалостенъ къ нищимъ, но на этотъ разъ мнѣ стало жаль бѣдной женщины; я далъ ей денегъ и промолвилъ—помолись обо мнѣ. Идучи далѣе, я сталъ чувствовать себя дурно, меня бросало то въ жаръ, то въ ознобъ; мысли мутились. Едва дошедши до квартиры, я упалъ безъ памяти къ ужасу моего вѣрнаго Степана, который находился при мнѣ съ дѣтства и часто (но увѣ- безуспѣшно) предостерегалъ меня отъ многихъ дурныхъ поступковъ. Что было послѣ—не помню; только представляется, какъ будто во снѣ, что около меня толпились врачи и еще какіе-то люди, что у меня страшно болѣла голова и все какъ будто кружилось вокругъ меня. Наконецъ я совсѣмъ обезпамятѣлъ. Безпамятство продолжалось (какъ узналъ я послѣ)—двѣнадцать сутокъ и я какъ будто проснулся. Сознаю себя въ полной памяти, но не имѣю силъ открыть глаза и взглянуть, не могу тронуться ни однимъ членомъ. Прислушиваюсь—надо мной раздается тихій голосъ:

Господь посетъ мя, и ничтоже мя лишитъ. На мѣстѣ

злачнѣ, тамо всели мя, на водѣ покойнѣ воспита мя. Душу мою обрати, настави мя на стези правды, имене ради своего. Аще бо и пойду посредѣ сѣни смертныя, не убоюся зла, яко Ты со мною еси.» (Псал. 22).

А изъ угла комнаты слышу разговоръ двухъ моихъ сослуживцевъ; я узналъ ихъ по голосу.

—«Жаль бѣднаго В.—говорилъ одинъ—еще рано-бы ему... Какое состояніе, связи, невѣста красавица....»

—Ну на счетъ невѣсты жалѣть много нечего, отвѣчалъ другой. Я увѣренъ, что она шла за него по расчету и очень неохотно. А В. точно жаль, теперь и занять не у кого, а у него всегда можно было перехватить сколько нужно и надолго.

—Надолго! иныя и совсѣмъ не отдавали. А кстати, вѣроятно, лошадей его продадутъ дешево, хорошо-бы купить парадера (лучшаго верховаго коня).

Что-жеэто, думалъ я, не ужели я умеръ? Неужели душа моя слышитъ, что дѣлается и говорится подлѣ меня, подлѣ мертвата моего тѣла? Значить—есть во мнѣ душа, отдѣльная отъ тѣла, можетъ быть—безсмертная душа? (Бѣдный грѣшникъ! еще въ первый разъ встрѣтился я съ этою мыслию). Нѣтъ, не можетъ быть, чтобъ я умеръ. Я чувствую, что мнѣ жестко лежать, чувствую, что мундиръ жметъ мнѣ грудь—значить я живъ! Полежу, отдохну, соберусь съ силами, отерю глаза; какъ всѣ перепугаются и удивятся!

Прошло нѣсколько часовъ (я могъ исчислять время по бою стѣнныхъ часовъ, висѣвшихъ въ сосѣдней комнатѣ). Чтеніе псалтири продолжалось. На вечернюю панихиду собралось множество родныхъ и знакомыхъ. Прежде всѣхъ пріѣхала моя невѣста, съ отцомъ своимъ, старымъ княземъ ***. «Тебѣ нужно имѣть печальный видъ, постарайся заплакать, если можно», говорилъ отецъ. — Не безпокойтесь, мама, отвѣчала дочь, кажется я умѣю держать себя, но, извините, заставить себя плакать не могу. Вы знаете, я не любила В... я согласилась выйти за него только по вашему желанію, я жертвовала собой для семейства.... —Знаю, знаю, мой другъ—продолжалъ старикъ—но что скажутъ, если увидятъ тебя равнодушною? Эта потеря для насъ большое горе: твое замужество по-правило-бы наши дѣла. А теперь гдѣ найдешь такую выгодную партію?»—разумѣется этотъ разговоръ происходилъ на французскомъ языкѣ, чтобы псаломщикъ и слуги не могли понять. Я одинъ слышалъ и понималъ!

Послѣ панихиды подошла проститься со мною моя бывшая невѣста. Она крѣпко прильнула губами къ моей похолодѣвшей рукѣ и долго долго, какъ будто не могла оторваться. Ее отвели насильно, уговаривали не убивать себя горестью. Вокругъ меня слышались слова: «какъ это трогательно, какъ она любила его!»

О связи мірскія, какъ вы непрочно и обманчивы! Вотъ дружба товарищей, вотъ и любовь невѣсты! А я, жалкій безумецъ, любилъ ее страстно и въ ней одной полагалъ свое счастье!...

Когда всѣ разѣхались послѣ панихиды, я услышалъ надъ собою плачь добраго старика Степана; слезы его капали на мое лице. «На кого ты насъ покинулъ, голубчикъ мой—причитывалъ старикъ, что теперь съ нами будетъ! Умолялъ я тебя—побереги себя баринъ! а ты не хотѣлъ и слушать. Погубили тебя пріатели и виномъ и всякимъ развратомъ. А теперь имъ до тебя и горя нѣтъ; только мы, слуги твои, надъ тобой плачемъ!» Вмѣстѣ съ Степаномъ плакали и крестьяне мои Я. губерніи, жившіе въ Петербургѣ по паспортамъ. Они любили меня искренно, потому что я не притѣснялъ ихъ, и не увеличивалъ оброка. Но совѣсти признаю, что я поступалъ такъ единственно изъ безпечности; денегъ доставало мнѣ съ избыткомъ не только на мои потребности, но и на всѣ безобразія, какія приходили мнѣ въ голову.

И такъ вотъ гдѣ нашелъ я слѣды искренней любви: въ сердцахъ простыхъ людей, рабовъ! Конечно и это чувство нельзя назвать безкорыстнымъ; по крайней мѣрѣ оно было неприлично!

Наступила длинная, безконечная ночь. Я сталъ вслушиваться въ чтеніе псалтири, для меня вовсе незнакомой; никогда прежде не раскрывалъ я этой божественной, сладостной книги.

«Къ Тебѣ, Господи, воззову, Боже мой, да не премолчиши отъ мене, и удождюся нисходящимъ въ ровъ. Услыши Господи, гласъ моленія моего, внигда молитимися къ Тебѣ, внигда воздѣи ми рукѣ мои ко храму святому Твоему. Не привлецы мене со грѣшники, и съ дѣлающими неправду не погуби мене. Господь помощникъ мой, и защититель мой, на Него упова сердце мое, и поможе ми: и процвѣте плоть моя, и волею моею исповѣмся Ему» (Псал. 27, ст. 1, 2, 3 и 7). «Господи, да не яростию твоею обличиши мене, ниже

гнѣвомъ твоимъ накажеши мене. Яко стрѣлы твоя уязоша во мнѣ, и утвердилъ еси на мнѣ руку твою. Нѣсть исцѣленія въ плоти моей отъ лица гнѣва твоего: нѣсть мира въ костяхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ. Господи, предъ тобою все желаніе мое, и воздыханіе мое отъ тебе не утаися. Сердце мое смятется, оятиви мя сила моя, и свѣтъ очію моею, и той нѣсть со мною». (Псал. 37 ст. 1—4, 10 и 11).

Глубоко врѣзывались мнѣ въ сердце псаломскія слова, я повторялъ ихъ мысленно, и горячо горячо молился. Вся прошедшая жизнь разстилалась передо мною, какъ будто холстъ, покрытый разными нечистотами. Что-то невѣдомое, святое, чистое влекло меня къ себѣ, я даясь объѣтъ исправленія и покаянія, объѣтъ посвятить всю остальную жизнь на службу милосердому Богу, если только Онъ помилуетъ меня. А что — если не суждено мнѣ возвратиться къ жизни? Что, если эта живая смерть не прекратится, если меня — живаго мертвеца — заживо заркоутъ въ землю? — Не могу теперь высказать всего, что переживалъ я въ эту ужасную, незабвенную для меня ночь. Скажу вамъ только, что на другой день Степанъ замѣтилъ на головѣ моей, между юношескими русыми кудрями, цѣлый клокъ сѣдыхъ волосъ. Даже и послѣ, когда воображеніе представляло мнѣ во снѣ эту ночь, проведенную во гробѣ, я вскакивалъ, какъ безумный, съ раздирающими бриками, покрытый холоднымъ потомъ!

Пастушило утро, и душевныя страданія еще болѣе усилились. Мнѣ суждено было выслушать свой смертный приговоръ. Подлѣ меня говорили: «сегодня вечеромъ вынось, завтра похороны въ Невской лаврѣ!» Во время утренней панихиды кто-то замѣтилъ капли пота на моемъ лицѣ, и указалъ на то доктору. «Нѣтъ, сказалъ докторъ, это холодное испареніе отъ комнатнаго жара!» Онъ взялъ меня за пульсъ и промолвилъ: «пульса нѣтъ. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ умерь!»

Невыразимая пытка — считаться мертвымъ, ждать той минуты, когда заколотятъ крышку гроба, въ которомъ я лежу, когда земля на нее посыплется и не имѣть силы проявить жизнь свою ни взглядомъ, ни звукомъ, ни движеніемъ! А между тѣмъ я чувствовалъ, что силы мои были еще слабѣе, нежели вчера. Нѣтъ надежды! Мрачное отчаяніе овладѣло мною, кровь била въ голову, мнѣ казалось, что всѣ внутренности мой сжимаются и содрагаются, изъ сердца вырывались потоки злобы и проклятій... Но видно Ангелъ хранитель мой бдѣлъ

надо мною: какое-то внутреннее чувство подсказывало мнѣ молитву изъ тѣхъ священныхъ словъ, которыя я, слышавъ, лежалъ въ гробу.

«Боже мой! помилуй меня, пощади меня, я гибну! Скверенъ я, нечистъ, велики, безчисленны грѣхи мои, но милость Твоя безмѣрна. Помилуй мя, Господи, яко смятошася кости мои! Дай мнѣ время очистить совѣсть, загладить прежнюю жизнь мою! Твой есмь азъ—спаси мя!» Такъ зывалъ я изъ глубины души, обуреваемой предсмертною тоскою.

Еще нѣсколько мучительныхъ, безотрадныхъ часовъ—и я не молился уже о возвращеніи къ жизни: я молилъ себѣ тихой смерти, какъ избавленія отъ предстоявшихъ мнѣ страшныхъ мукъ. Мало-по-малу успокоивалась душа моя въ крѣпкой молитвѣ: ужасы медленной смерти въ могилѣ представлялись мнѣ казнию заслуженною. Я всецѣло предалъ себя въ волю Божию и желалъ только одного—отпущенія грѣховъ моихъ.

Въ такихъ чувствахъ находился я при вечерней панихидѣ, когда пѣвчіе пѣли надо мною: «Образъ есмь неизреченный Твоя славы, аще и язвы ношу прегрѣшеній; ущедри Твое созданіе, Владыко, и очисти Твоимъ благоутробіемъ, и вождельнное отечество подаждь ми, рай наки жителя мя сотворяя». Панихида кончилась и какіе-то люди подняли меня вмѣстѣ съ гробомъ. При этомъ они какъ-то встряхнули меня и вдругъ изъ груди моей безсознательно вырвался вздохъ. Одинъ изъ нихъ сказалъ другому: «покойникъ какъ будто вздохнулъ»?—«Нѣтъ, отвѣчалъ тотъ, тебѣ показалось». Но грудь моя освободилась уже отъ стѣнявшихъ ее спазмовъ—я громко застоналъ. Всѣ бросились ко мнѣ, докторъ быстро разстегнулъ мундиръ, положилъ руку мнѣ на сердце и съ удивленіемъ сказалъ: «сердце бьется, онъ дышетъ, онъ живъ! Удивительный случай!» Живо перенесли меня въ спальню, раздѣли, положили въ постель, стали тереть какимъ-то спиртомъ. Скоро открылъ я глаза и первый взглядъ мой упалъ на икону Спасителя, ту самую икону, которая (какъ узналъ я послѣ) лежала на аналоѣ у изголовья моего гроба. Потокъ слезъ пролился изъ глазъ моихъ и облегчилъ сердце. Въ ногахъ кровати стоялъ Степанъ и плакалъ отъ радости. Подлѣ меня сидѣлъ докторъ и уговаривалъ быть спокойнымъ. Онъ не понималъ моего положенія.

Помощь доктора была мнѣ вовсе не нужна, молодые силы возобновлялись быстро. Впрочемъ я благодаренъ ему за

то, что онъ по просьбѣ моей, запретилъ пускаться ко мнѣ постороннихъ, чтобы не беспокоить больного.

Въ совершенномъ одиночествѣ провелъ я нѣсколько дней, не видя ни одного чужаго лица: отрадою и пищею души были мнѣ божественныя пѣсни Давида; изъ нихъ учился я познавать Бога, любить Его и служить Ему.

Много знакомыхъ толкались ко мнѣ въ двери изъ любопытства видѣть ожившаго мертвеца. Каждый день заѣзжалъ мой нареченный тесть. Онъ видимо старался не упустить выгодной партіи. Но я никого не принималъ.

Первымъ дѣломъ моимъ, по выздоровленіи, было приготовленіе къ св. таинству причащенія Тѣла и Крови Христовой. Опытный въ духовной жизни священникъ о. М—й былъ духовникомъ моимъ. Онъ укрѣпилъ меня въ рѣшимости отречься отъ міра и отъ всѣхъ мірскихъ привязанностей.

Но не скоро могъ я избавиться отъ житейскихъ дѣлъ. Прежде всего я постыдился отказаться отъ чести быть зятемъ знатнаго старика и мужемъ прекрасной княжны. Потомъ вышелъ въ отставку, отпустилъ Я—хъ крестьянъ моихъ въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, распродалъ всю свою движимость и нашелъ доброе употребленіе деньгамъ; прочія имѣнія передалъ законнымъ наследникамъ. Въ такихъ заботахъ прошелъ цѣлый годъ. Наконецъ, свободный отъ земныхъ попеченій, я могъ искать тихаго пристанища и избралъ себѣ благую часть.

Въ нѣсколькихъ монастыряхъ побывалъ я и поселился въ той пустыни, гдѣ теперь доживаю вѣкъ свой. Вѣрнаго своего Степана отпустилъ я на волю и предлагалъ ему денежное награжденіе, достаточное для обезпеченія его старости, но онъ не принялъ денегъ и со слезами просилъ не отсылать его. Онъ хотѣлъ умереть при мнѣ, провелъ остатокъ жизни въ нашей обители, и умеръ, не принявъ постриженія. «Куда мнѣ, грѣшнику недостойному быть монахомъ—говорилъ онъ. Довольно съ меня и того, что сподобился жить съ рабами Божиими».

Почтенный отецъ Г., заключилъ рассказъ свой слѣдующими словами: «На мнѣ вы видите дивный опытъ милосердія Божія. Чтобы всхитить душу мою изъ мрачнаго сна грѣховнаго, Благій Человѣколюбецъ допустилъ меня пройти юдоль сѣни

смертной и на гробовомъ дождѣ просвѣтилъ очи мои, да не усну въ смерть вѣчную!»

Графъ М. Толстой.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НАРОДНЫЙ ПАМЯТНИКЪ

СВЯТИТЕЛЮ ХРИСТОВУ ТИХОНУ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по представленію Святейшаго Синода, въ 22 день августа 1864 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рожденія и начальной жизни новаювленного угодника Божія **Святителя Тихона**, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, гдѣ покоятся его родители и предки, учредить, на добровольныя приношенія, **Кородецкую женскую общину съ Училищемъ** при ней и **Лечебницею** для приходящихъ.

Всѣ сословія: духовное, гражданское, военное и сельское, богатые и бѣдные, со всѣхъ концовъ Россіи, своими пожертвованіями содѣйствовали сооруженію Обители. Въ замѣчательномъ усердіи къ чествованію св. **Тихона**, ясно выразилось чувство православнаго народа одушевленнаго благодарнымъ воспоминаніемъ молитвенныхъ подвиговъ, высоконазидательныхъ писаній, направленныхъ преимущественно къ наученію простыхъ людей, и христіанскихъ добродѣтелей, за которые новаювленный Угодникъ сподобился, по честномъ успеніи, въ сонмѣ святыхъ предстоять престолу Пресвятыя Троицы, и ходатайствомъ Своимъ низводить обильно дары милосердія Божія на всѣхъ къ Нему притекающихъ. Печатныя и устныя сказанія повѣствуютъ о многихъ и разнообразныхъ явленіяхъ благодати Божіей, дѣйствующей по молитвамъ Святителя **Тихона** въ сынахъ Православной церкви. Самыя приношенія на сооруженіе обители, по письменнымъ отзывамъ жертвователей, часто были

присылаемы: или въ слѣдствіе особенныхъ благодѣній и знаменательныхъ явленій св. Тихона, или для испрошенія помощи отъ Него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ **Короцкой обители** возведены слѣдующія зданія: величественный соборъ съ колокольнею, построенный въ византійскомъ стилѣ; внутри росписанъ иконописью въ томъ же стилѣ. Трехъ-этажный каменный корпусъ съ кельями для 200 сестеръ; двѣ гостинницы для пріѣзжающихъ всякаго званія и два особые дома, въ которыхъ помѣщаются: пріютъ для бѣдныхъ странниковъ, отдѣльно для каждаго пола, училище для дѣвицъ и лечебница для приходящихъ; построены двѣ часовни и хозяйственные принадлежности. Обитель обнесена оградю на 400 сажень.

Въ обители введенъ древній иноческій уставъ общежитія. Богослуженіе совершается ежедневно; напѣвъ столповой; день и ночь отправляется неусыпное чтеніе Псалтыря, съ постоянными молитвами о здравіи благоворителей и блаженномъ покоѣ усопшихъ сродниковъ ихъ. Богослуженіе происходитъ во временной церкви, устроенной въ кельяхъ. Въ соборномъ храмѣ утверждена иконостасъ, оканчиваются иконы для него и прочія принадлежности къ храму. Освятить его предположено въ маѣ 1871 года, если благословить Господь пожертвованіями окончить плату мастеровымъ, простирающуюся до 3,000 р., — чѣмъ и завершится устройство обители.

Съ надеждою на милосердіе Божіе, настоятельница со всѣми о Христѣ сестрами, испрашивая молитвенно помощи у св. Тихона, обращаются къ вѣрѣ и усердію всѣхъ и каждаго изъ православныхъ и благочестивыхъ сыновъ Церкви и отечества, смиреннѣйше прося ихъ: пожертвовать въ честь Святителя Тихона посильную лепту на окончательное устройство Обители; да послужитъ она грядущему поколѣнію живымъ памятникомъ, что и въ нашъ вѣкъ, почитаемый скуднымъ вѣрою и любовію, сіи основныя христіанскія добродѣтели не изсякли въ избранныхъ членахъ Православной Христовой церкви.

Приношенія адресуются: *Председателю Сиротельнаго комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городъ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короцкой женской обители.*

Исторія Короцкой обители, со спискомъ всѣхъ жертво-

вателей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ, по совершеніи всего дѣла будутъ напечатаны.

ОБЪ ИЗДАНИИ КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ

Въ 1871 году съ Феврала мѣсяца будутъ издаваться Курскія Епархіальныя вѣдомости по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Курскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить въ Бѣлгородѣ при Семинаріи дважды въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ. Адресъ: въ Бѣлгородѣ Курской губерніи, въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при семинаріи.

*Редакторъ Рectorъ Семинаріи Протоіерей
Матей НЕВСКІЙ.*



Содержаніе:

—1) Описаніе Спасокаменнаго, что на Кубенскомъ озерѣ, монастыря (продолженіе.)— *Н. Суворова.*—2) Живой мертвецъ. *Разсказъ графа М. Толстаго.*—3) Объявленія.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня 1871 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.