

ОФФИЦИАЛЬНАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВѢДОМОСТИ.  
ГОДЪ XV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРІИ \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 3 1893 1 ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Священники: Михаило-Архангельской церкви села Макарова, Стерлитамакского уѣзда, Вячеславъ Чемо-дановъ и Никольской церкви села Тряпина, того-же уѣзда, Алексѣй Умовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 4 Января сего года, переведены первый къ Воскресенской церкви села Воскресенскаго завода, Стерлитамакского уѣзда, а второй къ Михаило-Архангельской церкви села Макарова, того же уѣзда; въ селѣ же Тряпинѣ священническое мѣсто объявляет-ся вакантнымъ.

\* Священникъ с. Петропавловки, Стерлитамакского уѣзда, Θεодоръ Соколовъ, согласно постановленію

Уфимской Духовной Консисто́рии, отъ 12 Октября 1892 г. за нетрезвость, отрѣшается отъ занимаемаго имъ мѣста съ опредѣленіемъ на причетническую вакансію въ с. Надеждино, Уфимскаго уѣзда, впредь до раскаянія и исправленія съ запрещеніемъ въ священнослуженіи.

\* Діаконъ Рязанской епархіи, Сапожковскаго уѣзда, села Малаго-Сапожка, Михаилъ Пальминъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 17 Декабря 1892 года, принять въ Уфимскую епархію и опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Богоявленской церкви села Максимовки, Стерлитамакскаго уѣзда.

\* Псаломщики: Покровской церкви села Новой-Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Аѳанасьевъ и Богородицкой церкви села Богородскаго, Уфимскаго уѣзда, Петръ Николаевскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 12 Января сего года, переведены одинъ на мѣсто другаго.

\* Бывшій псаломщикъ Богородицкой церкви села Суслова, Бирскаго уѣзда, Тимоѳей Кобелевъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 14 Января 1893 года, назначенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви села Кузайкина, Мензелинскаго уѣзда.

\* Послушникъ Уфимскаго Архіерейскаго дома, Павелъ Сѣверовостоковъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 7 Января сего 1893 года, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Срѣтенской церкви села Илека, Уфимскаго уѣзда.



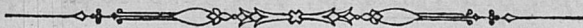
\* Священникъ Воскресенской церкви села Воскресенскаго завода, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 4 Января 1893 года, уволенъ за штатъ.

\* Псаломщикъ Градо-уфимской Успенской церкви, Іоаннъ Петропавловскій, согласно прошенію его, 4 сего Января уволенъ отъ должности псаломщика.

\* По постановленію Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 15 Декабря, крестьянинъ села Языкова, Уфимскаго уѣзда, Яковъ Парамоновъ утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе, съ 14 Декабря 1892 г. по 14 Декабря 1895 года.

\* По постановленію Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 15 Декабря 1892 года, крестьянинъ дер. Маличны, Бирскаго уѣзда, Василій Шевырталовъ утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Новоселова, того-же уѣзда, на трехлѣтіе, съ 12 Декабря 1892 г. по 12 Декабря 1895 года.

\* По постановленію Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 22 Декабря 1892 г., крестьянинъ села Θεодоровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Захарія Волковъ утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе, съ 21 Декабря 1892 г. по 21 Декабря 1895 г.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Духовно-просвѣтительная дѣятельность христіанскихъ пастырей (до XVIII-го вѣка) и ихъ ученіе о ней.

(Продолженіе).

Однако священникъ не долженъ ограничиваться одними только частными наставленіями и бесѣдами со своими пасомыми, но обязанъ поучать ихъ и въ храмѣ Божіемъ. При этомъ для него необходимо приобрести опытность, искусство въ составленіи поученій, потому что дѣло это не легкое, — „составленіе бо святительства Божія писанія, истинная хитрость, немочно часто не почитая спасти себе..., да будещи права Евангелія Божія истинное слово, а не превращай по хотѣнію сердца своего на плотяное.“<sup>1)</sup> Въ этомъ случаѣ образовательными пособіями для священника должны быть *Св. писаніе, писанія св. отцовъ* и вообще мудрыхъ мужей, гдѣ онъ можетъ найти всегда соответствующее духовное дарованіе.<sup>2)</sup> Кромѣ того, какъ на одно изъ средствъ духовнаго просвѣщенія, архипастыри русскіе указывали на пѣніе, побуждая пастырей заниматься имъ и обучать ему другихъ.<sup>3)</sup>

Особенное вниманіе древне-русскаго пастыря обращалось на *обученіе и воспитаніе дѣтей своихъ пасомыхъ*, чтобы такимъ образомъ съ дѣтскаго возраста приготовить въ душѣ человѣка воспріимчивую къ сѣменамъ божественнаго ученія почву, постепенно воспитывая

---

<sup>1)</sup> Истор. русск. вивліое. VI т. 103 стр. <sup>2)</sup> Требникъ П. Могилы 238 стр. <sup>3)</sup> Митр. Даніиль соч. Жмакина 365 стр.

въ нихъ добрыхъ сыновъ церкви и хорошихъ гражданъ. Взглядъ на обязанности пастыря въ отношеніи обученія и воспитанія дѣтей резюмировалъ Стоглавый соборъ въ такихъ выраженіяхъ: „чтобы священники, читаемъ въ одномъ изъ его постановленій, учили своихъ учениковъ страху Божию и грамотѣ, и писати, и пѣти, и чести со всякимъ духовнымъ наказаніемъ, но и паче-же всего учениковъ бо своихъ берегли и хранили во всякой чистотѣ и блюли бы ихъ отъ всякаго плотскаго растлѣнія, чтобы имъ вашимъ береженіемъ и поученіемъ, пришедъ въ возрастъ достойнымъ быти священническому чину. Чтобы учили грамотѣ столько, сколько сами умѣютъ и силы-бы писанія имъ сказывали по данному отъ Бога таланту, ничтоже скрывающе, чтобы ученицы ваши всѣ книги учили“. <sup>1)</sup> Хотя здѣсь и говорится, повидимому, только о дѣтяхъ священниковъ, однако нужно помнить, что въ древней Руси дѣти духовныхъ лицъ и мірянъ обучались вмѣстѣ.

Но пастырь долженъ являться не только руководителемъ вѣрующихъ, проповѣдникомъ и воспитателемъ молодаго поколѣнія, но также *миссіонеромъ и апологетомъ*. Въ этомъ отношеніи русскіе іерархи указывали на необходимость для нѣкоторыхъ пастырей знанія и другихъ языковъ, помимо русскаго, напр. языковъ польскаго и латинскаго, съ тою, конечно, цѣлью, чтобы, съ одной стороны, не уронить авторитета православія въ глазахъ инославныхъ христіанъ, а, съ другой и оказывать на нихъ при случаѣ благотворное вліяніе. Знаніе этихъ языковъ было средствомъ къ болѣе обстоятельному знакомству съ тѣмъ, что на нихъ написано, чтобы отнестись къ послѣднему критически и при слу-

<sup>1)</sup> Стоглавъ Кожанчикова 94—95 стр.; ср. „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ §§ 87—88.

чаѣ быть въ состояніи даже „съ паномъ полетычнѣ размовити и на заданье якой трудности умѣстнѣ отповѣдати.“<sup>1)</sup> Обращающихся же въ православіе предпринималось сначала научать вѣрѣ—оглашать, а потомъ уже крестить.<sup>2)</sup>

Не легкая задача открывалась предъ пастырями русской церкви въ особенности въ первые вѣка послѣ принятія христіанства: имъ предстояло на мѣсто жившаго въ народѣ языческаго міросозерцанія сообщить ему міросозерцаніе христіанское, измѣнить или одухотворить его нравы, обычаи, вкусы и привычки; а въ послѣдующее время имъ приходилось бороться съ умственнымъ невѣжествомъ и нравственною неразвитостью народа, съ различнаго рода неблагопріятными воздѣйствіями на него со стороны.

Посмотримъ же что дѣлали они въ этомъ отношеніи и какъ дѣлали?

Обращаясь къ памятникамъ древне-русской письменности, находимъ, что общимъ правиломъ большинства писателей, изъ которыхъ большую часть составляли лица духовныя, было стремленіе въ своихъ назиданіяхъ наставленіяхъ и повѣствованіяхъ быть понятными своимъ слушателямъ и читателямъ. Этимъ объясняется, между прочимъ, и то обстоятельство, что пастыри въ началѣ христіанства на Руси не проповѣдывали во всей полнотѣ и глубинѣ истинъ христіанской догматики, къ которымъ у слушателей не развилось еще и достаточной воспріемлемости, а знакомили ихъ съ тѣмъ изъ религіозной области, что на первый разъ наиболѣе соотвѣтствовало умственному и нравственному

---

<sup>1)</sup> Акты Зап. Россіи V т. № 167 <sup>2)</sup> Труды Кіев. Дух. Академіи 64 г. Июль 336—38 стр. Памятники россійской словесности XII в. 181 стр.



ихъ развитію. На это указываютъ оригинальные письменные памятники домонгольскаго періода, между которыми на первомъ мѣстѣ, по количеству, стоятъ сочиненія историческаго содержанія, затѣмъ нравоучительнаго, каноническаго, описанія путешествій и, наконецъ, сочиненія догматическаго характера. <sup>1)</sup> Да и вообще какъ въ домонгольское, такъ и во все послѣдующее время пастыри въ своей просвѣтительной дѣятельности обращали свое вниманіе, главнымъ образомъ, на то, въ какой степени могли быть усвоены вѣрующими тѣ или другія религіозныя истины, какіе нравственные недостатки требовали особеннаго попеченія, какія нестроенія замѣтны были въ обществѣ, что занимало это послѣднее. Такъ поученіе Новгородск. епископа Луки Жидяты, излагающее главныя обязанности христіанина, вполнѣ соотвѣтствовало по своему содержанію состоянію паствы, къ которой оно было обращено, и вполнѣ ее обрисовывало. <sup>2)</sup> Препод. Θεодосій обличаетъ языческія повѣрья народа и господствующіе среди него пороки: грабежи, своекорыстіе, мздоизство и особенно пьянство. Посланія же его къ кн. Изяславу отвѣчаютъ на современные вопросы, одно о постѣ въ среду и пятокъ, другое о вѣрѣ варажской или латинской; <sup>3)</sup> между прочимъ, онъ остерегаетъ князя отъ того фанатизма, который заставляеть человѣка слишкомъ враждебно относиться къ ино-вѣрцу и забывать въ немъ человѣка. <sup>4)</sup> Митр. Кирилль II-й точно также обличалъ господствующіе пороки

---

<sup>1)</sup> Исторія русск. Церкви Голубинскаго. 1-я половина 1-го тома 614 стр. Изд. 1880 года. <sup>2)</sup> Руководство къ рус. церк. исторіи П. Знаменскаго 48 стр. изд. 86 г. <sup>3)</sup> Тамъ-же 49 стр. <sup>4)</sup> Исторія рус. церкви преосв. Макарія II т., примѣч. 221, стр. 298.

времени: неправосудіе, угнетеніе народа, притѣсненіе бѣдныхъ и слабыхъ богатыми и сильными, убійства, грабежи, неправедное собираніе имѣнія, указывалъ на трудъ, какъ на основу благосостоянія и упрекалъ тѣхъ, которые поступали въ монастырь для того только, чтобы избавиться отъ работы, оставляя въ то-же время свое семейство безъ средствъ къ существованію. <sup>1)</sup> Тотъ-же митрополитъ предлагалъ правила правосудія. Другіе пастыри поучали о сострадательности къ бѣднымъ, о гуманномъ отношеніи къ людямъ несвободнымъ. <sup>2)</sup> Обращаются иногда архипастыри со словомъ увѣщанія и къ самимъ князьямъ, враждующимъ между собою или гнѣвающимся на своихъ подданныхъ; увѣщываютъ также и этихъ послѣднихъ къ послушанію и подчиненію. <sup>3)</sup> Въ поученіяхъ Серапіона, еп. Владимірскаго, обличаются остатки язычества, вѣра въ волшебство. <sup>4)</sup> и т. п. Такъ какъ при весьма малой распространенности грамотности въ народѣ богослуженіе являлось однимъ изъ доступнѣйшихъ и могущественнѣйшихъ средствъ для его наученія и назиданія, то пастыри русской церкви съ особенною настойчивостью увѣщевали народъ со вниманіемъ относиться къ богослуженію и побуждали его къ хожденію въ храмъ Божій. „Якоже бо дождь раститъ сѣмя, писалъ Симонъ, еп. Владимірскій, такъ и церковь влечетъ душу на добрыя дѣла.“ <sup>5)</sup> А Кириллъ Туровскій въ одномъ изъ своихъ поученій говоритъ: „умоляю васъ, пришедшихъ сюда, поучайте тѣхъ, которые не приходятъ, и увѣ-

<sup>1)</sup> Правосл. Собесѣдникъ. 61 г. 1 т. 85, 173, 175, 177, 178 стр. <sup>2)</sup> Тамъ-же 91, 178 стр; Прав. Собесѣдн. 59 т. 1 т. 51 стр. <sup>3)</sup> Акты истор. т. 1. №№ 40, 282, 53. 60. <sup>4)</sup> Руководство къ рус. церк. исторіи П. Знаменскаго 96 стр. <sup>5)</sup> Правосл. собесѣдн. 58 г. 1 т. 267 стр.

щевайте ихъ приходить въ церкви, ибо вы вкусили меда ученія, а они нѣтъ;“<sup>1)</sup> при этомъ вѣрующимъ внушалось благоговѣйное отношеніе къ богослуженію.<sup>2)</sup> Грамотныхъ же пастыри убѣждали дополнять церковное наученіе домашнимъ книжнымъ чтеніемъ. Вотъ что, напр., говорится въ одномъ старинномъ поученіи о чтеніи книжномъ. „Воды бо часто капля каплющая и камень удолить, тако и книги, часто чтомы, навѣдутъ на истинный путь и разрѣшаютъ грѣховныя соузбы.“<sup>3)</sup> Точно также и митр. Даніиль говоритъ, что книга не только доставляетъ намъ познаніе, „но и печаль изгоняетъ и радость всаждаетъ и злобу убиваетъ и страсти истерзаетъ и къ добродѣтели воздвизаетъ и отъ земныхъ на небесная переселяетъ“<sup>4)</sup> Потому то пастыри и побуждали грамотныхъ читать книги, а неграмотныхъ—собираться къ нимъ для слушанія читаемаго, „Аще не вѣси чести, говорится въ одномъ поученіи, прилѣпись, идѣже есть слышати и пользоваться. Пишетъ бо, аще видиши мужа разумична, утренней къ нему и степенми двери его да входитъ нога твоя.“<sup>5)</sup> Придавая чтенію такое важное значеніе, пастыри русскіе, естественно, должны были заботиться объ учрежденіи школъ для народа и духовенства. Дѣйствительно, они съ самаго начала христіанства на Руси внушали, напр., князьямъ устроить таковыя училища.<sup>6)</sup>

Вобщемъ въ своей просвѣтительной дѣятельности пастыри стремились сообщить пасомымъ правильныя

<sup>1)</sup> Тамъ-же 284 стр. <sup>2)</sup> Исторія рус. церкви преосв. Макарія V т. 170 стр. <sup>3)</sup> Прав. собесѣдн. 58 г. II т. 176 стр. <sup>4)</sup> Сборникъ митр. Даніила листъ 93-й. <sup>5)</sup> Правосл. собесѣдн. 58 г. II т. 177 стр. <sup>6)</sup> Прав. собесѣдн. 58 г. I т. 92 стр.; исторія Татищева 2 т. (756 стр). 75—76 стр.

понятія объ ихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ Богу, ближнимъ и самимъ себѣ, къ властямъ гражданской и духовной, къ семейству, касались даже ихъ домашняго хозяйства (какъ въ послѣдствіи встрѣчаемъ это въ „Домостроѣ.“) <sup>1)</sup>

Кромѣ того, архипастыри русскіе, сознавая первенствующее значеніе духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія народа старались руководствовать прежде всего само это духовенство, желали указать на руководительныя начала въ его дѣятельности. Извѣстны въ этомъ отношеніи — „поученіе попомъ“ митр. Кирилла II-го, такое же м. Петра, которыя разсылались епископами по своимъ епархіямъ, <sup>2)</sup> и поученіе м. Фотія, въ которомъ онъ увѣщеваетъ пастырей бороться съ сквернословіемъ и ворожбою въ народѣ. <sup>3)</sup> При этомъ архипастыри убѣждали священниковъ обращаться къ нимъ за разрѣшеніемъ всѣхъ затрудняющихъ ихъ вопросовъ. „Если изъ васъ кто самъ чего не разумѣтъ, то да вопрошаетъ наше смиреніе,“ говоритъ патр. Іосифъ. <sup>4)</sup>

Обращаясь къ дальнѣйшей исторіи просвѣтительной дѣятельности русскихъ пастырей, видимъ, что они зорко слѣдили за состояніемъ общества. Такъ, когда на западѣ Россіи началась борьба съ папизмомъ, они являлись дѣятельными защитниками православія; въ это время появилась, напр., книга острожскаго пресвитера Василія; „о единой истинной вѣрѣ и церкви,“ какъ нельзя болѣе умѣтная тогда, когда, по словамъ

---

<sup>1)</sup> Исторія рус. словесности И. Порфирьева 1 ч. 516—528 стр. изд. 79 г. Исторія рус. церкви преосв. Макарія VII т. 463—66. стр. <sup>2)</sup> Руководство къ рус. церк. исторіи П. Знаменскаго 96 стр. <sup>3)</sup> Исторія рус. церкви преосв. Макарія III т. 194 стр. <sup>4)</sup> Исторія рус. церкви преосв. Макарія XI т. 100 стр.



Поссевина. „нѣкоторые русскіе князья обращены были въ католическую вѣру.“<sup>1)</sup> Извѣстна также дѣятельность архіеп. Новгородск. Геннадія и преподобн Іосифа Волоцкаго противъ жидовствующихъ („Просвѣтитель“ преп. Іосифа.)<sup>2)</sup>

Вообще, когда съ 15-го вѣка многіе изъ русскихъ начали уже не довольствоваться простотою вѣры и нравовъ, стали заражаться западными идеями,<sup>3)</sup> это не укрылось отъ вниманія пастырей, Митр. Даниилъ выступаетъ противъ современнаго ему вольнодумства и нравственныхъ нестроеній общества;<sup>4)</sup> противъ того же вооружались Іона, митр. ростовскій, и еп. холмогорскій Аѳанасій.<sup>5)</sup>

Вмѣстѣ съ умственнымъ развитіемъ въ обществѣ стала уже являться потребность въ болѣе и болѣе отчетливомъ вѣрованіи; въ отвѣтъ на эту потребность пастырями начали составляться болѣе или менѣе систематическія изложенія истинъ православной вѣры („Зерцало богословія,“ „Пространный Катихизисъ“, „Евангеліе учительное.“)<sup>6)</sup> Замѣчая, затѣмъ, въ пасомыхъ развитіе интереса къ назидательному чтенію,

---

<sup>1)</sup> Исторія рус. церкви Филарета, арх. Черниг. III періодъ 89—90 стр. <sup>2)</sup> Тамъ-же 116 стр. Въ то-же время нѣкоторые изъ пастырей являются въ своихъ сочиненіяхъ глубокими знатоками челоѳческаго сердца („Преданіе ученикамъ объ иночествѣ скитскомъ преп. Нила), другіе стараются удовлетворить любознательность вѣрующихъ сообщеніемъ свѣденій изъ исторіи Церкви („сказаніе о св. отцахъ монастырей русскихъ“ преп. Іосифа волоцкаго) Руков. къ рус. цер. ист. П. Знаменскаго 120—21 стр. <sup>3)</sup> Исторія рус. церкви Филарета, арх. Черниг. III пер. 137—38 стр. <sup>4)</sup> Руководство къ рус. цер. исторіи П. Знаменскаго. 143 стр. <sup>5)</sup> Правосл. собесѣдн. 58 г. 1 т. 109 стр. <sup>6)</sup> Исторія рус. церкви Филарета, арх. Черниг. IV пер. 141—42 стр.

пастыри для удовлетворенія этой потребности стали издавать сборники религіозныхъ размышленій иногда въ прозѣ, а иногда въ стихахъ. <sup>1)</sup> Въ то-же время они не переставали слѣдить и за разнообразными вліяніями на жизнь вѣрующихъ, принимая мѣры къ парализованію этихъ вліяній. Такъ Іоанникій Голятовскій, ректоръ Кіевской келлегіи, писалъ противъ іезуитовъ („бесѣда бѣлоцерковская“), іудеевъ („Мессія праведный“), магометанъ („Алкоранъ разрушенный“ „Лебедь“), которые жили въ Литвѣ и Волыни. <sup>2)</sup> Появленіе раскола вызвало и энергичныхъ борцовъ противъ него; извѣстны противораскольничьи сочиненія св. Дмитрія Ростовскаго; „о образѣ Божіемъ“ и „о брынской вѣрѣ.“ <sup>3)</sup> Вообще въ лучшей части русскаго духовенства замѣчается стремленіе принести дѣйствительную пользу своимъ пасомымъ. Нѣкоторые изъ пастырей не ограничиваются однимъ только официальнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, но стремясь достигъ практическихъ результатовъ своей просвѣтительной дѣятельности, стараются поставить дѣло просвѣщенія такъ, чтобы труды ихъ не оставались безплодными. Съ этою цѣлью они заботились о жизненности своихъ наставленій, объ интересѣ ихъ для просвѣщаемыхъ и соотвѣтствіи съ степенью умственнаго развитія послѣднихъ. Вотъ что, напр., говорилъ въ 17 вѣкѣ одинъ Пермскій священникъ о необходимости живой проповѣди „Слышахъ, яко въ Россіи по многихъ градѣхъ премудрїи священницы отъ устъ поученїи читають, а не съ книгъ, и людїи зѣло любезно послушаютъ. Обѣдъ же и вечера люботруднаго и премудраго мужа Симеона Полоцкаго простѣйшимъ людемъ

---

<sup>1)</sup> Тамъ-же. <sup>2)</sup> Тамъ-же 145—46 стр. <sup>3)</sup> Тамъ-же 295 стр.

за высоту словесъ тяжка бысть слушати и грубымъ разумомъ невнимательна“ <sup>1)</sup> И, не смотря на враждебное отношеніе къ живой проповѣди, не только со стороны мірянъ, но и многихъ изъ своихъ собратій священниковъ, этотъ священникъ продолжалъ энергически бороться съ окружавшимъ его невѣжествомъ, памятникомъ чего остались его „поученія воскресныя и праздничныя.“ Извѣстно также, какою свѣжестью религіознаго чувства, жизненностью темъ и любовью къ слушателямъ отличаются проповѣди св. Дмитрія Ростовскаго, создавшія ему необыкновенную популяриность, сохраняющуюся и доселѣ.

Съ осложненіемъ историческихъ обстоятельствъ, съ развитіемъ въ обществѣ любознательности, между прочимъ, и къ вопросамъ богословскаго характера явилась нужда въ возвышеніи умственнаго уровня духовенства. Духовенство старалось удовлетворять возникавшимъ въ обществѣ духовнымъ потребностямъ, но многіе изъ пастырей, не будучи способны къ критической оцѣнкѣ встрѣчающихся мнѣній, слуховъ и сообщеній, занимались не столько истинными писаніями, сколько „бабьими бреднями и болгарскими баснями“, какъ рѣзко замѣчаетъ кн. Курбскій. Болѣе просвѣщенные изъ пастырей очень хорошо понимали настоятельную нужду въ образованіи прежде всего самого духовенства. Сильвестръ Коссовъ, напр., написалъ апологію школамъ; <sup>2)</sup> патр. Никонъ съ особенною ревностью заботился объ ихъ устройствѣ; Симеонъ Полоцкій также указывалъ на необходимость просвѣщенія; <sup>3)</sup> усилить

<sup>1)</sup> Правосл. собесѣдникъ. 58 г. 1 т. 294 стр. <sup>2)</sup> Руководство къ рус. цер. Исторіи П. Знаменскаго 183 стр. <sup>3)</sup> Тамъ же 252.

заботы по образованію духовенства постановляетъ и соборъ 1667 года. <sup>1)</sup>

Обращаемся далѣе къ разсмотрѣнію самыхъ видовъ духовно-просвѣтительной дѣятельности, о которыхъ, впрочемъ нѣкоторое представленіе получается уже и изъ вышесказаннаго. И въ этомъ отношеніи нѣкоторые архипастыри русскіе подавали примѣръ простымъ пастырямъ. Для ближайшаго и непосредственнаго ознакомленія съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ паствы и для личнаго руководствованія самихъ пастырей они предпринимали поѣздки по своимъ епархіямъ. Такъ м. Кирилль II-й предпринималъ частыя путешествія по Россіи и, проходя грады и веси, „по обычаю своему учаше, наказуяше, исправляше.“ <sup>2)</sup> О м. Петрѣ извѣстно также, что онъ путешествовалъ по своей митрополіи, дабы научить заблудшихъ христіанъ, ослабѣвшихъ духомъ въ тяжкія времена ига невѣрныхъ, нелѣтно, не боясь труда, толковалъ евангеліе и апостольскія посланія. <sup>3)</sup> Тоже самое дѣлали м. Фотій, м. Іона и архіеп. Новгород. Геннадій.

Кромѣ того двери каждаго просвѣщеннаго архипастыря были открыты для всякаго, ищущаго удовлетворенія своей духовной жадѣ. Такъ о новгор. архіеп. Моисеѣ читаемъ: „добрѣ пасяще стадо свое. И возлюбиша житіе его боляри и людіе и прихожаху къ нему, поучащесея отъ него день и ночь“ <sup>4)</sup>

И низшее духовенство, съ самаго начала призванное на борьбу съ языческими понятіями народа, его обычаями, нравами, вкусами и привычками, могло болѣе

---

<sup>1)</sup> Дополненіе къ актамъ истор. V т. 473 стр. <sup>2)</sup> Никонов. лѣтопись III. 69. <sup>3)</sup> Исторія рус. церкви преосв. Макарія IV т. 17 - 18 стр. <sup>4)</sup> Исторія рус. церквд Филарета, арх. Черниг. II персидъ. 54 стр.



или менѣе успѣшно вести эту борьбу только при условіи наивозможно близкаго знакомства съ духовною жизнію народа, а также и обыденною жизненною обстановкою, которая, какъ извѣстно, является отраженіемъ внутренней духовной жизни. Достичь же этого знакомства духовенство могло не иначе, какъ чрезъ посѣщенія своихъ пасомыхъ въ ихъ домахъ, чрезъ болѣе или менѣе непринужденныя бесѣды съ ними. Эти посѣщенія являлись тѣмъ болѣе необходимы, что Уставами князей Владиміра и Ярослава, если припомнить, духовенству предоставлено было право суда за преступленія противъ вѣры, а также преступленія семейныя и вообще противныя чистотѣ нравовъ. Естественно, поэтому, что духовенству нужно было входить непосредственно въ самый бытъ семейный и, искореняя въ немъ остатки язычества, преобразовывать его по началамъ христіанскимъ. <sup>1)</sup> Какъ ни незначительна была иногда доля вліянія мало-просвѣщенныхъ пастырей на паству, все же она приносила не мало свѣту въ темное царство народныхъ предразсудковъ и разныхъ языческихъ суевѣрій.

Начало посѣщеніямъ своихъ пасомыхъ на дому положено было самими первыми пастырями, явившимися въ Россіи. Призванные научить народъ начаткамъ вѣры они обходили его жилища, наставляя его въ истинахъ евангельскихъ, показывая суетность идолопоклонства и убѣждая къ принятію спасительной вѣры. <sup>2)</sup>

Далѣе очень часто, конечно, какъ со стороны паствы, такъ и самого духовенства низшаго чувствовалась нужда въ болѣе авторитетныхъ наставникахъ, а также

<sup>1)</sup> Исторія рус. церкви преосв. Макарія 1 т. приложение № 8; II т. прилож. № 13. <sup>2)</sup> Исторія Россійская Татищева II, 74. 79. I. 38.

и руководителей жизни, могущихъ дать правильную оцѣнку тѣмъ или другимъ событіямъ. Просвѣщенные пастыри являвшіеся единственными таковыми руководителями, дѣйствительно при первомъ же поводѣ считали своимъ долгомъ высказаться по извѣстному вопросу и высказывались въ своихъ окружныхъ посланіяхъ, не имѣя возможности являться всегда и вездѣ лично. Назовемъ хотя-бы только посланія м. Никифора, Кирилла Туровскаго, <sup>1)</sup> Посланія м. Фотія, св. Іоны, арх. Вассіана. <sup>2)</sup> Однако одни только посланія не считались пастырями достаточнымъ способомъ письменнаго наученія. Пастыри, какъ мы видѣли, старались возбудить въ вѣрующихъ потребность въ чтеніи вообще, въ самопросвѣщеніи, такъ сказать, при помощи книгъ. Но для этого нужны были книги. И вотъ въ виду этого нѣкоторые изъ пастырей трудятся надъ переводами, переписываніемъ книгъ, а также надъ составленіемъ различныхъ сборниковъ, пишутъ собственные сочиненія. Митр. Иларіонъ, напр., былъ весьма искусенъ писать книги; <sup>3)</sup> м. Кипріанъ составлялъ новыя сочиненія, переводилъ переписывалъ; <sup>4)</sup> м. Макарій, извѣстный составитель „Минеи-чети“, съ одной стороны, потрудился собрать во едино, по возможности, всѣ памятники нашей прежней письменности, переводной и оригинальной, а съ другой стороны, онъ съумѣлъ возбудить вокругъ себя сильное литературное движеніе и чрезъ то способствовалъ обогащенію нашей словесности множествомъ новыхъ произведеній. <sup>5)</sup>

---

<sup>1)</sup> Руководство къ рус. цер. исторіи Ш. Знаменскаго 47—49 стр. <sup>2)</sup> Исторія рус. церкви Филарета, арх. Черняг. III пер. 141 стр. <sup>3)</sup> Тамъ-же 1 періодъ, 68 стр. <sup>4)</sup> Исторія рус. церкви преосв. Макарія 1-я кн. 4 т. 84 стр. <sup>5)</sup> Исторія рус. церкви преосв. Макарія 2 кн. VII т. 404 стр.

Не будемъ уже говорить о многихъ другихъ сочиненіяхъ, появившихся во время усиленія борьбы съ католичествомъ и протестанствомъ, съ возникновеніемъ раскола и съ учрежденіемъ въ Россіи духовныхъ школъ. Сочиненія эти свидѣтельствуютъ, что пастыри русскіе являлись также миссіонерами, апологетами, полемистами и публицистами.

Придавая книгамъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, пастыри русскіе, естественно, должны были заботиться о собираніи и сохраненіи ихъ. Это положило начало существованію библиотекъ, устраивавшихся обыкновенно при церквахъ и епископскихъ кафедрахъ. <sup>1)</sup> При этомъ пастыри дѣлали также попытки составить нѣчто въ родѣ каталога книгъ, наиболѣе полезныхъ и назидательныхъ. Образчикомъ въ этомъ отношеніи можетъ служить „статья о книгахъ истинныхъ и ложныхъ“, помѣщенная въ требникѣ м. Кипріяна и въ Кирилловой книгѣ. <sup>2)</sup>

Но стараясь оказать вліяніе на пасомыхъ путемъ частныхъ посѣщеній ихъ на дому, а также при помощи книгъ, просвѣщенные пастыри въ то-же время не упускали благоприятнаго случая, представляемаго христіанскимъ богослуженіемъ для благотворнаго воздѣйствія на вѣрующихъ. Съ этою цѣлью они произносили слова, поученія и обличенія съ церковной кафедры. Имена такихъ проповѣдниковъ, какъ Кирилль Туровскій, Григорій Семивлахъ, Дмитрій Ростовскій, Симеонъ Полоцкій и многихъ проповѣдниковъ Кіевскихъ, говорятъ сами за себя. При этомъ нѣкоторые изъ пастырей, какъ напр. Іоанникій Голятовскій, дѣлали

<sup>1)</sup> Исторія рус. церкви Филарета, арх. Черниг., 1 пер. 66 стр; II пер. 55 стр. правосл. собесѣдникъ 58 г. 1 т. 115 стр.

<sup>2)</sup> Правосл. собесѣдникъ 58 г. 2 т. 182 стр.

попытку дать руководство къ составленію проповѣдей („Наука сложенія казаній“). <sup>1)</sup>

Кромѣ того, понимая очень хорошо, что бороться съ языческими вѣрованіями и вообще дурными задатками человѣка гораздо легче въ дѣтскомъ возрастѣ его, когда они не успѣли еще слишкомъ глубоко пустить своихъ корней въ душѣ его, пастыри русскіе съ самаго начала принятія христіанства на Руси стали озабочиваться заведеніемъ школъ. Школы эти устраивались или при епископскихъ кафедрахъ, или въ домахъ приходскихъ священниковъ. <sup>2)</sup> Здѣсь обучались главнымъ образомъ кандидаты на духовное званіе; впрочемъ поступали сюда и не имѣвшіе цѣли принять священный санъ, <sup>3)</sup> а Стоглавымъ соборомъ опредѣлено было обучать всѣхъ вообще дѣтей. <sup>4)</sup> Сознаніе необходимости училищъ для простаго народа присуще было многимъ пастырямъ. Геннадій, арх. Новгород., напр. просилъ митрополита о заведеніи повсюду школъ и составилъ даже при этомъ нѣчто въ родѣ программы для нихъ. <sup>5)</sup> Петръ Могила свой „Малый катихизисъ“ составилъ, между прочимъ, для руководства при обученіи въ школахъ; <sup>6)</sup> а св. Дмитрій Ростовскій, устроивъ разсадникъ учителей для народа, по временамъ самъ преподавалъ имъ уроки. <sup>7)</sup> Во главѣ высшихъ духовныхъ школъ также, какъ извѣстно, стояли про-

<sup>1)</sup> Руководство къ рус. церк. Исторіи П. Знаменскаго. 247 стр.

<sup>2)</sup> Исторія русск. церкви Голубинскаго. 1-я половина 1-го тома

404 стр. <sup>3)</sup> Исторія рус. церкви Филарета, арх. Черниг. II пер.

53 стр.; Исторія рус. церкви преосв. Макарія 2 кн. V т. 126 стр.

<sup>4)</sup> Исторія рус. церкви преосв. Макарія 2 кн. VII т. 115 стр.

<sup>5)</sup> Акты ист. 1 т. № 104. <sup>6)</sup> Исторія рус. церкви преосв.

Макарія XI т. 596 стр. <sup>7)</sup> Исторія рус. церкви Филарета,

хра. Черниг. IV пер. 163 стр.



свѣщенныя духовныя лица (въ кієво-могилянскоѣ коллегіи, въ патріаршей греко-латинскоѣ школѣ).<sup>1)</sup> Проектъ Московскоѣ академіи, предлагающій преподаваніе въ этой академіи духовныхъ и свѣтскихъ наукъ, принадлежалъ также духовному лицу, — Симеону Полоцкому.<sup>2)</sup>

Наконецъ, не забывали пастыри и матеріальныхъ нуждъ своей паствы, являя, такимъ образомъ, прекрасный примѣръ для подражанія. Такъ митр. Ефремъ завелъ въ разныхъ мѣстахъ больницы, гдѣ безмездно пользовались больные; Новг. м. Іовъ содержалъ богадѣльню, три больницы и два страннопріимныхъ дома. Вообще епархіальные архіереи содержали бѣдныхъ при своихъ каѳедрахъ.<sup>3)</sup> Во второй половинѣ XVII-го вѣка появился даже проектъ относительно наиболее цѣлесообразной постановки дѣла благотворенія, приписываемый то Епифанію Славинецкому, то ученику его, монаху Евѣимію, проектъ очень замѣчательный по нѣкоторымъ практическимъ указаніямъ и совѣтамъ, въ немъ содержавшимся.<sup>4)</sup>

Что касается организаціи духовно-просвѣтительной дѣятельности, то относительно этого нужно замѣтить, что ею занимались, между прочимъ, и соборы, на которые призывались также и священники „безъ всякаго послушанія и прекословія“.<sup>5)</sup> Кромѣ постановленій по этому вопросу древне-русскихъ соборовъ особеннаго вниманія заслуживаютъ постановленія соборовъ

<sup>1)</sup> Тамъ-же IV періодъ 132, 157 стр. <sup>2)</sup> Руководство къ рус. цер. исторіи П. Знаменскаго 254 сто. <sup>3)</sup> Исторія рус. церкви Филарета, арх. Черниг. 1 пер. 204. стр. IV пер. 308—9.

<sup>4)</sup> „Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“ проф. Пѣвницкаго 219—224 стр. изд. 1890 года. <sup>5)</sup> Акты ист. 1 т. № 65. 115—116 стр.

1551-го, 1621-го и 1667-го годовъ. Вообще исторія русскихъ соборовъ показываетъ, какимъ образомъ плелы ересей, нерѣдко вносимые въ нашу церковь, были сжигаемы ревностью святителей нашихъ. Она представляетъ намъ опыты благоразумія нашихъ пастырей, опыты твердости ихъ духа и отеческой попечительности о благѣ церкви, опыты справедливости, строгости и безпристрастія, опыты пастырской любви и стараній о внутреннемъ благосостояніи церкви, когда нужно было поставлять правила, касающіяся церковнаго благочинія, образа жизни духовныхъ лицъ, людей мірскихъ и вообще всѣхъ членовъ церкви. <sup>1)</sup>

Теодоръ Григорьевъ.

(Продолженіе будетъ).

---

### Церковныя свѣчи и пчеловодство.

(Продолженіе).

По изслѣдованію Врачебнаго Отдѣленія Уфимскаго Губернскаго Правленія представленныхъ опечатанными четырехъ образчиковъ конфискованныхъ на Мензелинской ярмаркѣ свѣчъ оказалось при точномъ качественномъ анализѣ: 1) всѣчи не имѣютъ удѣльнаго вѣса настоящаго воска, 2) толстыя свѣчи желтая и бѣлая содержать небольшое количество настоящаго пчелинаго воска, а тонкія—желтая и бѣлая—весьма небольшое количество настоящаго воска. Болѣе же точный такъ называемый количественный анализъ для опредѣленія %/о содержанія чистаго воска и примѣсей не былъ произведенъ за неимѣніемъ надлежащихъ аппаратовъ.

---

<sup>1)</sup> О соборахъ, бывшихъ въ Россіи со времени введенія въ ней христіанства до царствованія Іоанна IV-го Васильевича 6—7 стр. изд. 1829 года.

Въ доброе старое время единственное нарушеніе привиллегіи Православной Церкви составляла розничная продажа восковыхъ свѣчей, которыя однако употреблялись и для комнатнаго освѣщенія наравнѣ съ сальными свѣчами, и для этой цѣли продавались и въ розницу, если не дѣлались церковными по виду. Затѣмъ явилась подмѣсь сала, позже въ 60-хъ годахъ парафинъ, а съ 70-хъ годовъ примѣнили церезинъ, добываемый изъ минеральнаго воска, находящагося въ землѣ въ видѣ ископаемаго. Частныхъ свѣчныхъ заводовъ въ старину почти не было, а благочестивые христіане сами отливали свѣчи для церковнаго употребленія, что и теперь еще нерѣдко можно встрѣтить. И прежде возникалъ свѣчной вопросъ и рѣшался правительственною властью. Такъ указъ, объявленный отъ Святѣйшаго Синода 28 Февраля 1721 года, гласитъ: „продающимъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ точію отъ сея церковныя вещи прибыльтокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали; а которыя нынѣ у нихъ приуготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются: и за тѣ заплативъ имъ настоящую цѣну, отобрать къ церквамъ по количеству вѣдомаго коеяждо служителямъ употребленія“.

Мотивомъ къ этому законоположенію послужило то обстоятельство, что прежде торговля церковными свѣчами была свободною для лицъ всѣхъ сословій, которыя, приготавливая свѣчи въ большинствѣ случаевъ въ мастерскихъ при домахъ, снабжали ими какъ всѣ городскія лавки, такъ мелочныхъ торговцевъ для продажи въ розницу въ уѣздныхъ городахъ, селеніяхъ и на ярмаркахъ и даже при сельскихъ церквахъ въ храмовые праздники. Такое посредничество торговцевъ естественно съ одной стороны возвышало цѣну на восковыя цер-

ковныя свѣчи, а при нестѣсенной продажѣ въ розницу лишало приходскія церкви доходовъ имъ принадлежащихъ. Указъ Петра Великаго, обратившаго вниманіе на этотъ ущербъ церковныхъ доходовъ, имѣлъ въ виду и розничную и гуртовую продажу восковыхъ церковныхъ свѣчъ безразлично, какъ видно изъ приведеннаго выше текста. Въ дополненіе же къ нему, имѣя въ виду потребность въ восковыхъ свѣчахъ и для освѣщенія комнатъ, послѣдовалъ новый дополнительный указъ о формѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Въ этомъ именномъ указѣ, объявленномъ Синоду Синодальнымъ вице-президентомъ Преосвященнымъ Θεодосіемъ (Пол. Собр. Зак., 4 Апрѣля 1724 г. № 4.490): „О дѣланіи церковныхъ свѣчей противъ образцовъ“ сказано:

„Его Величество Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Преображенскомъ, указалъ: во всемъ Россійскомъ государствѣ восковыя свѣчи дѣлать такимъ образомъ, чтобы каждая свѣча имѣла нижнюю толстоту противъ верхней вдвое, а верхнюю толстоту противъ нижней вполы, а длина бѣ была противъ той нижней толстоты впятеро“.

Дѣйствительно подобная форма и размѣръ восковыхъ свѣчей совсѣмъ не удобенъ для домашняго употребленія, для освѣщенія комнатъ, но безразличенъ для церковнаго. Такъ, восковая свѣча въ  $\frac{1}{2}$  вершка толщины внизу не могла быть длиннѣе или короче  $2\frac{1}{2}$  вершковъ; при одномъ вершкѣ толщины внизу — длина 5 вершковъ, т. е. форма ихъ коническая усѣченная, тогда какъ свѣчи для освѣщенія обыкновенно принятой формы — цилиндрической отъ 6 до 7 вершковъ длины при толщинѣ всю длину  $\frac{1}{2}$  вершка и менѣе. Установленіе особой формы для церковныхъ восковыхъ свѣчей безусловно



было необходимо, такъ какъ за неизобрѣтеніемъ въ то время стеарина и пальмитина, главнымъ освѣтительнымъ матеріаломъ было масло и сальная и восковая свѣча, послѣдняя конечно только въ богатыхъ домахъ. Устанавливая такую конусообразную форму церковной свѣчи, правительство не воспретило свѣчеторговцамъ выдѣлывать и продавать цилиндрическія восковыя свѣчи для освѣщенія комнатъ.

Но, какъ видно, указы эти плохо исполнялись, и 26 Февраля 1725 г. (Пол. Соб. Зак. № 4.669) послѣдовалъ повторительный синодскій указъ: „о непродажѣ восковыхъ свѣчей по улицамъ“, коимъ „приказали“: „по силѣ вышеупомянутаго Его Императорскаго Величества указа и Синодальныхъ того жъ 721 г. Февраля 28 и 722 г. Декабря 14 чисель опредѣленій, такихъ въ С.-Петербургѣ для продажи съ крикомъ по улицамъ восковыя свѣчи носящихъ людей, какого бъ званія они ни были, обрѣтающимся при Синодальной Канцеляріи Лейбъ-Гвардіи солдатамъ ловить и приводить въ Тіунскую Контору, гдѣ оныя свѣчи у тѣхъ продавцовъ отбирать безденежно и отсылать къ церквамъ съ запискою, а въ тѣхъ церквахъ оныя свѣчи передѣлать по выданному образцу и употреблять по обыкновенію;... а отъ Полицеймейстерской Канцеляріи надлежитъ быть такому подтвержденію, дабы никто посланнымъ изъ оной Тіунской Конторы въ ловленіи по улицамъ свѣщепродавателей преятія не чинили, но и вспомогали“.

Но всѣ эти распоряженія, при неурядицахъ и неурядиствахъ въ прошломъ столѣтіи, по своевольству торговцевъ, остались втунѣ, да и само правительство въ 1755 г. въ Таможенномъ Уставѣ (глава 10, ст. 4) въ число дозволенныхъ крестьянамъ къ торгу разныхъ мелочныхъ товаровъ включило и восковыя церковныя свѣчи, а „Святѣйшій Синодъ“, какъ выяснила Коммис-

сія Духовныхъ Училищъ, „во исполненіе Высочайшаго повелѣнія Государя Петра Великаго, предписавъ Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ о повсемѣстномъ запрещеніи продажи свѣчь церковныхъ, не сообщилъ Правительствующему Сенату, какъ явствуетъ изъ дѣлъ въ Синодскомъ Архивѣ хранящихся, объ учиненіи мѣстамъ отъ него зависящимъ предписаній, дабы содѣйствовали они по сему предмету Духовнымъ Начальствамъ. По сему уваженію всѣ прещенія, какія со стороны Духовнаго Начальства были дѣлаемы, не имѣли надлежащей силы и дѣйствія“. Такимъ образомъ это исключительное право торговли церковными свѣчами съ теченіемъ времени ослабѣло и совершенно измѣнилось, развилось въ частныхъ рукахъ въ ущербъ церковныхъ доходовъ, единственно церкви принадлежащихъ. На это особое вниманіе обратилъ Императоръ Александръ I, приказавшій Комиссіи Духовныхъ Училищъ сдѣлать подробный и точный распорядокъ къ отдѣленію церковныхъ доходовъ на содержаніе духовныхъ училищъ какъ единовременно, такъ и ежегодно по предположенію Комитета назначаемыхъ, и къ лучшему устройству исключительнаго права продажи свѣчь церковныхъ.

Выработаннымъ Комиссіею проектомъ, поднесеннымъ на утвержденіе Государя и удостоеннымъ Имъ утвержденія 28 Августа 1808 года, признано нужнымъ сообразно производству свѣчной продажи въ то время различить два вида: продажу *гуртовую* и *розничную*. Гуртовая продажа вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, допущена лишь при церквахъ и только для другихъ церквей, съ фабрикъ, изъ спеціально свѣчныхъ лавокъ, торгующихъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и на ярмаркахъ. Торговля же въ мелкихъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ ярмо-

рокъ, запрещается. Продажа въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и при самихъ церквахъ, не только для употребленія въ церквахъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Всякая продажа церковныхъ свѣчь, несообразная этимъ правиламъ, есть подлогъ.

По ст. 8 проекта: „Хотя нельзя предполагать, чтобъ кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный, тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ-либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе его постановить слѣдующее: наблюденіе за торговлею свѣчами возложено на градскую и земскую полицію, которая, гдѣ по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ откроется или обличится подложная продажа церковныхъ свѣчь: тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчь немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ то же время *въ первый разъ* взыскать съ виновнаго въ пеню противъ того, чего свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ“.

Интересна ст. 10 закона 28 Августа 1808 г. въ особенности въ настоящее время, когда въ дѣйствительности весьма многіе церковные старосты и благочестивые торговцы — прихожане, съ величайшимъ добродушіемъ и простотою (о Sancta Simplicitas! о, святая простота!), покупаютъ и жертвуютъ церкви завѣдомо не настоящія восковыя церковныя свѣчи, какъ это из-

вѣстно многимъ и выяснено официальнымъ опросомъ торговцевъ на Мензелинской ярмаркѣ.

„Ст. 10. Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣють надзирать, чтобы нигдѣ, а въ особенности во ввѣренномъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчь не происходило; гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ таковыми по нижеслѣдующему“.

Такой законъ 28 Августа 1808 г. признанъ былъ „на первый случай достаточнымъ“, „на будущее же время, ежели въ послѣдствіи откроются какія-либо неудобства въ ихъ исполненіи, или нужно будетъ мѣры нынѣ полагаемыя усилить и удостовѣрить точнѣйшимъ надзоромъ“,—предположено представлять на Высочайшее воззрѣніе „о замѣнѣ ихъ другими постановленіями, какія тогда полезнѣйшими и удобнѣйшими могутъ представиться“.

Но и этотъ законъ оказался не достаточнымъ для алчныхъ нарушителей, и продолжавшаяся продажа церковныхъ свѣчь, запрещенная имъ, побудила Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, опубликованнымъ 10 Декабря 1811 г. (Пол. Соб. Зак., № 24.906), приказать:

„Какъ уже на самомъ опытѣ дознана польза устройства свѣчныхъ лавокъ, то и предписать всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ, съ надписью на пакетѣ: по Коммиссіи Духовныхъ Училищъ—всѣхъ означенныхъ въ представленіи ея свѣдѣній:

„1) Чтобъ они Преосвященные Епархіальные Архіереи донесли Святѣйшему Синоду, гдѣ и при какихъ именно



условіяхъ по мѣстному ихъ соображенію могутъ быть устроены церковныя свѣчныя лавки;

2) Чтобъ они, Преосвященные Епархіальные Архіереи, при назначеніи таковыхъ свѣчныхъ церковныхъ заведеній обращали вниманіе свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчъ съ нарочитою пользою произведена быть можетъ, каковыя суть по мнѣнію Комиссіи города губернскіе, луѣздные и мѣста, гдѣ бывають ярмарки;

3) Чтобы Преосвященные Епархіальные Архіереи съ сими свѣдѣніями доставили купно и примѣрное исчисленіе суммы, потребной какъ на самое устройство лавокъ, такъ и на покупку воска и свѣчъ въ такомъ количествѣ, какое нужнымъ представится, дабы положить прочное основаніе оборотамъ означенной продажи;

4) Чтобъ Преосвященные Епархіальные Архіереи равномѣрно донесли Святѣйшему Синоду, ежели они сверхъ вышеизложеннаго способа имѣють въ виду своемъ какія-либо другія средства къ положенію преграды подложной продажѣ свѣчъ церковныхъ“.

При этомъ Синодъ имѣлъ въ виду успѣхъ свѣчной лавки при каѳедральномъ соборѣ въ Нижнемъ Новгородѣ, на устройство которой, а также на заготовленіе воска и свѣчъ, издержано 2.000 руб., и выручена не только вся сумма, но съ прибылью 800 руб. Но нельзя было не принять во вниманіе, что отдѣлить такую сумму изъ церковныхъ доходовъ можетъ весьма рѣдкая церковь, такъ какъ кошельковыя и кружковыя сборы обращаются на необходимыя по содержанію церкви расходы и не могутъ дать значительныхъ остатковъ. Изъ свѣчной же суммы указами Синода всякое употребленіе кромѣ какъ на покупку воска и свѣчъ въ запасъ для послѣдующаго года запрещено указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 Октября 1808 г.

Хотя въ указѣ Синода 10 Декабря 1811 г. и не говорится о мастерскихъ для выдѣлки свѣчъ при церковныхъ лавкахъ, но изъ приведеннаго примѣра въ Нижнемъ-Новгородѣ можно заключить, что имѣлась въ виду и мастерская, для которой и требовалось заготовленіе воска. Въ настоящее время устройство свѣчныхъ заводовъ, или вѣрнѣе—мастерскихъ, практикуется духовнымъ вѣдомствомъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи, но слишкомъ мало по сравненію съ большими частными заводами, съ которыми пришлось продолжать борьбу въ высшей степени не равную. Борьба эта была бы гораздо болѣе успѣшна, если бы съ 70-хъ годовъ не появилась возможность дѣлать подмѣси: парафина, стеарина, пальмитина и наконецъ церезина.

Н. Ш — овъ.

(Продолженіе будетъ).

---

### 25-ти лѣтній юбилей Протоіерея Градо-Уфимской Успенской церкви С. Я. Константиновскаго.

13 декабря 1892 года, прихожане Градо-Уфимской Успенской церкви чествовали о. протоіерея этой церкви Стефана Яковлевича *Константиновскаго*, по поводу исполнившагося 25-лѣтія служенія его въ Успенскомъ приходѣ, причемъ о. Константиновскому поднесенъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Владыки Діонисія, весьма красивый и цѣнный наперсный крестъ (золотой, украшенный драгоценными камнями, стоимостью болѣе 300 р.—). Поднесеніе креста достаточно ясно и опредѣлительно мотивировано въ представленномъ юбиляру отъ прихожанъ адресѣ, который помѣщается ниже.

Всенощное бдѣніе и въ самый день юбилея Божественная литургія совершены довольно торжественно, при

превосходномъ пѣніи приходскаго хора Рукавишникова; всенощную служилъ самъ маститый юбиляръ, а литургія совершена соборнѣ: о. Ректоромъ Уфим. Дух. Семинаріи Н. О. Вознесенскимъ, юбиляромъ С. Я. Константиновскимъ и священникомъ Уфим. Троицкой церкви В. В. Сперанскимъ; къ служенію благодарственнаго молебствія прибыли Протоіереи Каѳедр. собора: П. П. Желателевъ и В. И. Покровской и законоучитель женской гимназіи священникъ А. С. Надеждинъ.

Во время причастнаго хоръ г. Рукавишникова пѣлъ весьма подходящій къ торжеству концертъ Бортнянскаго: „Блаженъ мужъ бойся Господа“, исполнивъ весьма задумчиво лучшее solo въ этой піесѣ: „въ заповѣдехъ его восхождеть зло“ и поразительно громко, можно сказать, потрясающе: „сильно на земли будетъ стѣмя его“... (пѣлъ басъ г. Тимашевскій...). Вообще богослуженіе по обстановкѣ и прекрасному пѣснопѣнію отличалось особенною торжественностью... Достопочтенный юбиляръ видимо былъ растроганъ, что очень понятно, ибо 25 лѣтъ несенія пастырскихъ обязанностей есть довольно значительный періодъ времени...

По окончаніи Божественной литургіи, когда духовенство вышло на средину храма, предсѣдатель приходскаго попечительства Дѣйств. Стат. Совѣт. Н. А. Гурвичъ, обратившись къ юбиляру, прочиталъ адресъ прихожанъ и вручилъ отъ нихъ „приношеніе“... Достопочтенный юбиляръ, весьма взволнованный, произнесъ съ амвона благодарственное слово... Адресъ и отвѣтное слово юбиляра произвели сильное впечатлѣніе на предстоящихъ. Благодарственный Господу Богу молебенъ законченъ провозглашеніемъ уставнаго многолѣтія, въ томъ числѣ и о. юбиляру С. Я. Константиновскому.

Домъ юбиляра наполнился множествомъ почитателей его (юбиляра). Здѣсь о. Протоіерей былъ встрѣченъ

хлѣбомъ-солю, поднесеннымъ отъ прихода церковнымъ старостою А. Ф. Золотовымъ и предсѣдателемъ попечительства Н. А. Гурвичемъ. Торжество закончилось трапезой, предложенной о. юбиляромъ, за которой, между прочими „здравницами“, провозглашено и за здравіе семьи достопочтеннаго юбиляра... И здѣсь *всѣ* пѣли „*Многая лѣта*“ и въ заключеніе— „*Достойно есть*“... Замѣтимъ, что привѣтствія юбиляру въ его домѣ говорили: отъ лица купцовъ—прихожанъ Н. М. Потокинъ и отъ лица ремесленнаго сословія ремесленный староста Ив. Игн. Никитинъ...

### Адресъ, поднесенный прихожанами отцу юбиляру.

*„Досточтимый и о Христе  
Многовозлюбленный Пастырь и Отецъ нашъ,  
Протоіерей Стефанъ Яковлевичъ!“*

„Сегодня исполнилось, по благодати Божіей, двадцатипятилѣтіе усерднаго и многотруднаго служенія Вашего Высокопреподобія нашему приходскому храму Успенія Пресвятыя Богородицы, и по сему случаю, мы, прихожане и духовные дѣти Ваши, сочли долгомъ нашимъ выразить Вамъ, предъ лицомъ Пастыреначальника Небснаго и предъ святымъ Владыкою нашимъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, Діонисіемъ, воодушевляющія насъ чувства сыновней любви и благодарности нашей Вамъ.

Ваше Высокопреподобіе! Четверть вѣка Вы въ семъ храмѣ совершали безкровную жертву и молились за насъ, сущихъ, и за отошедшихъ на вѣчный покой родителейъ и сродникахъ нашихъ. Въ теченіе этого многолѣтнаго земнаго пути, дѣлая поколѣнія узрѣли свѣтъ Христовъ при Вашихъ молитвованіяхъ и дѣлая поколѣнія перешли въ лучшій міръ съ христіанскимъ Ва-



шимъ напутствованіемъ; радовались Вы нашимъ радостямъ—благодарственными Господу Богу молебствіями; скорбѣли, молились и утѣшали Вы насъ въ годину скорби и печали. Во все время служенія Вашего, всякій, обращавшійся къ Вамъ за совершеніемъ требъ, встрѣчалъ въ Васъ чисто пастырское благосердечіе и привѣтливую готовность. Постоянная Ваша заботливость о нуждахъ храма и усердіе о благолѣпнн его поощряли и прихожанъ къ посильному радѣнію о своемъ храмѣ, что свидѣтельствуешь сей, по благословенію Господню, сооруженный великолѣпный иконостасъ, а также многія улучшенія внутренняго устройства и украшенія храма.

Пастырскими указаніями Вашими Вы способствовали приходскому Попечительству посильно помогать бѣднымъ прихожанамъ нашимъ, какъ матеріальными средствами лично, такъ и спосѣшествованіемъ нашей церковно-приходской школѣ.

Движимые выраженными въ настоящемъ обращеніи нашемъ къ Вамъ чувствами, мы рѣшили ознаменовать настоящій, многорадостный для Васъ и для насъ, день скромнымъ нашимъ приношеніемъ, и отъ искреннихъ и глубоко Васъ любящихъ сердець нашихъ усердно просимъ Васъ принять подносимый Вамъ отъ насъ святой наперсный крестъ съ украшеніями, при сугубой молитвѣ нашей и съ душевными пожеланіями нашими Вамъ, еще много и много лѣтъ здраво и благополучно служить нашему храму и приходу, также бодро и неутомимо, какъ прослужили Вы въ теченіи истекшаго двадцатипятилѣтія!

Подписали: Попечитель Градо-Уфимскаго Успенскаго церковнаго прихода *Николай Гурвичъ*.

Церковный староста *Александръ Золотовъ* и прихожане. (Уф. Губ. Вѣд. №№ 1 и 2 1893 г.)

Н. Т—ъ.



## Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

Богослужебныя особенности въ праздниѣ крещенія Господа нашего Иисуса Христа.

(6-е Января)

Въ уставѣ церковномъ этотъ праздникъ называется „Святое Богоявленіе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.“ Этому же празднику усвоится въ томъ же уставѣ и другое наименованіе праздниѣ „просвѣщенія.“ Остановимся кратко на этихъ наименованіяхъ праздниѣ. Объясненіе первому наименованію даетъ сама сущность праздниѣ, такъ кратко и ясно выраженная въ тропарѣ праздниѣ: „Во іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи, тройческое явися поклоненіе. Радителевъ бо гласъ свидѣтельствоваше Тебѣ, возлюбленнаго Тя сына именуя, и Духъ въ видѣ голубинѣ, извѣствоваше словесе утвержденіе.“ Итакъ при крещеніи Иисуса Христа было явленіе Пресвятой Троицы и въ особенности явленіе божества Самаго Господа Иисуса, такъ торжественно и открыто вступаваго на служеніе міру для искупленія его. Богъ Отецъ благоволилъ явиться изъ отверстыхъ небесъ, своимъ божественнымъ гласомъ свидѣтельствуя о Христѣ, крестившимся въ видахъ іорданскихъ: „Сей есть сынъ мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ. Духъ святой явился въ видѣ голубя, подтверждая слова Отца: извѣствоваше словесе утвержденіе. Это-то вотъ явленіе Отца и святаго Духа свидѣтельствовало о явленіи людямъ втораго лица св. Троицы въ лицѣ крещаемаго Господа Иисуса.—Такъ какъ цѣль явленія Бога людямъ есть просвѣтити сѣдящихъ во тмѣ и сѣни смертнѣй (Мѡ. 4, 16) и спасти по благодати, явльшейся просвѣщеніемъ Спасителя, то отсюда и другое на-

именованіе праздника „просвѣщеніе.“ праздникъ свѣтовъ, „свят. свѣты.“ (См. Дебольск.) Кромѣ этого эти вторыя наименованія праздника имѣють и историческое основаніе: въ навечеріе праздника св. церковь въ древности имѣла обыкновение допускать до св. крещенія, которое есть духовное просвѣщеніе оглашенныхъ.

Праздникъ Богоявленія во многомъ сходно празднуется съ праздникомъ Рождества Христова. Онъ также предваряется навечеріемъ или сочельникомъ, который отправляется такимъ же образомъ, какъ и навечеріе Рождества Христова. Также какъ и тамъ, если навечеріе падеть на будничный седмичный день, а не на субботу или воскресенье, совершаются царскіе часы. „Въ началѣ 2-го часа (по нашему счисленію времени 8 ч. утра) знаменуетъ въ кампань. И поставляетъ парасклиціархъ аналогіи украшенъ прямо царскихъ вратъ и вжигаетъ свѣцу на свѣщницѣ. Іерей же исходитъ со Евангеліемъ во храмъ, царскими враты, предходящу ему діакону съ кадиломъ. И полагаетъ іерей св. Евангеліе на аналогіи и творитъ начало по обычаю. По обычномъ началѣ псалмы, изъ которыхъ только по одному псалму берется изъ всеневныхъ часовъ, а остальные два на каждомъ часѣ особые (См. послѣд. часовъ пѣваемыхъ въ навеч. Богоявленія). За псалмами и пѣніемъ на слава тропаря предпразднства: „возвращаетеся иногда Іорданъ рѣка,“ который одинъ на всѣхъ часахъ, на нынѣ богородична часа поются по три тропаря на каждомъ часѣ (См. послѣд. часовъ въ навеч. Богоявл.). 1-й изъ этихъ тропарей „днесь водъ освящается естество“ поется безъ припѣва; второй тропарь „яко человекъ на рѣку“ съ припѣвомъ „сего ради помянухъ тя отъ земли“... и видѣша ты воды Боже“ и на слава и нынѣ тропарь: „ко гласу вопіющаго въ пустыни“ (туп. 5 Янв). За тропарями прокимень,

паремія, а потомъ, Евангеліе, молитвы часа. Трисвятое. Отче нашъ и кондакъ [ праздника: „во струяхъ днесъ“. на всѣхъ часахъ тотъ же и обычныя заключительныя молитвословія часовъ. И бываетъ расходъ до часа вечерняго. На 1-мъ часѣ по возгласѣ по отче нашъ кадитъ іерей св. Евангеліе на аналогіѣ и весь храмъ, лики и народъ. Такое же кажденіе совершается и на 9-мъ часѣ. На 3-мъ же и 6-мъ часѣ кадитъ іерей только Евангеліе, иконы и лики. Вечерня же съ Литургію Василия Великаго совершается во свое время, т. е. въ 1-мъ часѣ по полудни.

Если же навечеріе Богоявленія падеть на субботу или воскресенье, то, также какъ и въ навечеріи предъ Рожд. Христов., царскіе часы въ этотъ день не поются, а переносятся на предыдущій пятокъ. „Аще случится навечеріе Богоявленія въ субботу или недѣлю тропари царскихъ часовъ со чтеніями въ субботу и недѣлю не поются; но поемъ часы царскія прежде въ пятокъ“ (туп. 5 Янв. еще навеч. въ суб. и нед.) съ тою особенностію на нихъ, что читается символъ вѣры и пс. 33-й „Благословлю Господа.“ Литургія въ тотъ день (пятокъ) не совершается.—Въ той день (пятокъ) замѣчаетъ тупиконъ „ядимъ сыръ и яйца.“ Эту замѣтку тупикона надо понимать въ связи съ указаніемъ тупикона о непощеніи со дня праздника Рождества Хр. до навечерія Богоявленія: „Разрѣшаемъ убо міряне на мясо, монаси же на сыръ и яйца, и ядимъ убо отъ рождества Христова по вся дни до на вечерія св. Богоявленія.“ Въ самое же навечеріе праздника, т. е. въ субботу или воскресенье полагается обычный строгій постъ: „сыра же и яицъ и рыбъ никако же дерзнемъ коснуться.“ Постъ не бываетъ только въ томъ смыслѣ, что въ субботу и воскресенье позволяется вкушать пищу дважды по обѣдни и послѣ освящен-



нія воды на вечерни. „По отпущеніи литургіи въ трапезу не ходимъ, но въ притворѣ церковнѣмъ сѣдшимъ намъ трапезарь даесть по уломку хлѣба коемуждо: и фѣнікъ, и по единой чашѣ вина, яко да ненаречется постъ... По семь отшедше въ келліи своя, безмолвствуемъ до времени вечерняго. По вечернѣ же, пивше священную воду, входимъ въ трапезу и ядимъ совершенно, съ древяномасліемъ, и піемъ вино (туп. 6 Янв.)“

Въ субботу и воскресенъе литургія совершается Іоанна Златоустаго во свое время, т. е. 8—9 ч. утра. На литургіи въ субботу прокимень, аллилуія, причастенъ поіются дневные. Апостоль и Евангеліе сначала субботы предъ Богоявленіемъ, а потомъ рядовое (туп. 26 Дек. и 5 Янв). Тоже самое полагается, если случится навечеріе въ воскресенъе, тогда прокимень, апостоль, аллилуія, Евангеліе, причастенъ недѣли предъ Богоявленіемъ (См. тамъ же) и потомъ рядовое. Въ навечеріе въ субботу и воскресенъе вечерня совершается отдѣльно отъ литургіи „при 5-мъ часѣ дня знаменуетъ въ великое и потомъ во вся тяжкая. И начинаемъ вечерню (туп. 6 Янв). Киѣизма въ субботу „блаженъ мужъ“ вся, а въ воскресенъе только 1-й антифонъ ея. Стихиры праздника. Входъ съ Евангеліемъ. Прокимень дня, въ субб. „Господь воцарися“ и чтенія (пареміи). Трисвятое не поемъ, потому что обѣдня уже была. Апостоль. Евангеліе... И по эктеніи: „исполнимъ молитву нашу“ и возгласа... исходимъ ко крестильницѣ поюще тропари „Гласъ Господень на водахъ и бываетъ воспослѣдованіе освященія воды, по освященіи воды входимъ въ храмъ и поемъ стихиру: „Воспоймъ вѣрніи.“ За симъ отпустъ. Тропарь праздника. Слава и нынѣ, кондакъ: „явился еси днесъ вселеннѣй“...

Въ прочіе седмичные дни, но не въ субботу и воскресенъе, въ навечеріе вечерня отправляется вмѣстѣ съ литургіей св. Василя Великаго. Особенность на вечерни та, что поется трисвятое (по 13 парем), потому что далѣе будетъ совершаться литургія. Апостоль полагается изъ посланія къ Коринѣянамъ, зачало 143-е со словъ „Свободенъ сый отъ всѣхъ,“ тогда какъ въ

субботу и воскресенье начинаемъ отъ полу: „не хочу васъ не вѣдѣти“ (тип. 6 Янв.). Но указанное чтеніе зачала 143-го обыкновенно не читается, такъ какъ по указанію типикона въ субботу и недѣлю читаются Апостоль и Евангеліе субботы и недѣли предъ просвѣщеніемъ (тип. послѣд. 5 Янв.), тѣмъ болѣе, что это же самое зачало (143) читается и при освященіи воды... Вмѣсто достойно на литургіи поется: „О тебѣ радуется.“ По заамвонной молитвѣ, царскими вратами, священникъ, неся на главѣ св. крестъ, въ предшестввіи свѣщеносца и діакона съ кадиломъ исходятъ въ вритворъ и полагаютъ честный крестъ на „благоукрашенномъ столѣ“, гдѣ приготовлена и вода въ чашѣ. Клирики же поютъ на 8-й гл: „Гласъ Господень на водахъ“ трижды. Тѣмъ временемъ священникъ кадитъ кругомъ стола, иконы, икону праздника и лики, ему предшествуетъ діаконъ со свѣщею. Поютъ 2 тропаря: „Днесъ водъ освящается естество“ и „яко человекъ на рѣку“ (дважды). На слава и нынѣ третій тропарь: „ко гласу вопіющаго.“ За тропарями 3 пареміи, апостоль, Евангеліе, великая эктенія, во время которой священникъ тайно читаетъ молитву: „Господи Іисусе Христе, едиnorodный Сыне“. И затѣмъ велимъ гласомъ, чтобы слышали всѣ предстоящіе, сію молитву: „Велій еси Господи и чудна дѣла твоя... и т. д. до конца трижды и молитву: Ты бо хотѣніемъ отъ несущихъ“ (См. требн.). По окончаніи этихъ молитвъ священникъ при пѣніи тропаря: „Во Іорданѣ крещающуся тебѣ Господи... трижды, тоекратно погружаетъ св. крестъ „право низводя въ воду и возводя, держа его обѣма руками.“ Погружаетъ его „право низводя“, т. е. истово, должнымъ образомъ, почти весь св. крестъ, дѣлая имъ въ водѣ образъ креста. При семъ тропарь трижды поетъ священникъ, а за нимъ клиръ еще разъ тотъ же тропарь. При этомъ священникъ кропитъ Св. водою крестообразно

на всѣ страны, начиная съ западной страны. За тѣмъ всѣ сослужащіе и народъ окропляются св. водою „по лицу“ при пѣніи тропаря многожды (туп. 6 Янв.).

По отпустѣ же литургіи (или вечерни въ суб. и воскр.) поставляется возженный свѣщникъ среди церкви, поется тропарь и кондакъ праздника. — Что касается все-нощнаго бдѣнія на празд. Богоявленія Господня, то, въ какой бы седмичный день праздн. не случился, все-нощное бдѣніе всегда начинается вел. повечеріемъ, по той простой причинѣ, что вел. вечерня отдѣльно ли отъ литургіи, или вмѣстѣ съ ней, была уже совершена. Особенности повечерія, въ смыслѣ отступленія отъ обычнаго порядка при ея совершеніи будутъ слѣдующія: по 1-мъ трисвятомъ тропарь праздника; по 2-мъ трисвятомъ (2 я ч. повечерія) вмѣсто обычныхъ тропарей: „помилуй насъ Господи, слава „Господи помилуй насъ“ и нынѣ „милосердія двери,“ кондакъ праздника: „явился еси днесь“... Послѣ слава въ вышнихъ Богу (3 ч. вел. повѣч.) исходимъ въ притворъ и поемъ литію (туп. 6 янв.) и бываетъ благословеніе хлѣбовъ по обычаю. И начинаемъ послѣдованіе утрени. На Богъ Господь тропарь праздника 3-жды. Степенна антиф. 4-го гл. Прокимень праздника: „море видѣ и побѣже“ по 50 п. на слава: „всяческая днесь“, на и нынѣ той же. — „Честнѣйшую не поемъ, но поемъ припѣвы праздника. — Катавасія: „глубины открылъ есть дно“, съ 1—14 Января. На литургіи, которая въ этотъ день (6 Янв.) совершается порану, къ стихамъ 2-го антифона припѣвъ: спаси ны сыне Божій, во Иорданѣ крестивыйся, поющія ти: аллилуія. Къ стих. 3-го антифона тропарь праздника. Входное: „Благословенъ грядый во имя Господне, благословихомъ вы изъ дому Господня“... Тропарь праздника. — Вмѣсто трисвятаго: „Елицы во Христа креститесь.“ — Прокимень 4-го гл: „Благословенъ грядый во имя Господне“. — Причастень: „явился благодать Божія“...

Н. 3—овъ.

## По сельскому хозяйству.

### Перевозные навѣсы для ульевъ.

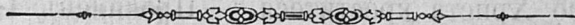
Въ Австріи и Германіи, гдѣ широко развита перевозка ульевъ во время взятка и зимовки пчель подъ открытымъ небомъ, въ рациональныхъ рамочныхъ ульяхъ, примѣняется заслуживающій вниманія перевозный и переносный деревянный навѣсъ. Этотъ навѣсъ предохраняетъ ульи отъ вредныхъ вліяній излишняго жара, большого холода и сильныхъ вѣтровъ, преобладающихъ въ данной мѣстности.

Имѣя нѣсколько такихъ навѣсовъ, пчеловодъ, практикующій выгодную перевозку ульевъ для медосбора, можетъ очень легко и скоро составлять въ любомъ мѣстѣ удобную и уютную пасѣку, укрытую отъ вѣтровъ.

Помянутый навѣсъ дѣлается обыкновенно въ двѣ полки укрѣпленныя въ прочномъ брусковомъ станкѣ такой формы, при которой двускатная крыша представляется съ передней, открытой стороны вродѣ экипажнаго фордека, выступающаго на 65 сантиметровъ. При зимованіи пчель въ этихъ навѣсахъ деревянную или толевою крышу можно замѣнять соломенно-матовой (изъ „околота“, „старновки“), а открытую часть завѣшивать толстыми соломенными матами.

Объ основаніи предлагаемаго вниманію читателей-пчеловодовъ навѣса, дѣлаемаго изъ нетолстаго брусковаго лѣса, можно составить ясное понятіе. Навѣсы легко сдѣлаетъ всякій плотникъ. (Сел. хоз. № 3.)

Пчеловодъ-любитель.



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Февраля 1893 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.



ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 3 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВѢДОМОСТЬ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по градо-Уфимскому Пророко-Ильинскому церковно-приходскому Попечительству.

Составлено 1890 года Января 10 дня.

П Р И Х О Д Ъ:	Сумма.	
	Р.	К.
Со времени открытія приходскаго попечительства, отъ 22-го Марта 1881 года и по 1-е число Января 1889 года, поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ, всего — —	6406	41
Затѣмъ поступило пожертвованій въ отчетномъ 1889 году — — — —	843	01
<b>А всего со времени открытія Попечительства поступило на приходъ — — —</b>	<b>7249</b>	<b>42</b>
Израсходовано:		
Со времени открытія попечительства, отъ 22 Марта—1881 года и по 1-е число Января 1889 года, всего израсходовано — — —	5676	41
Въ томъ числѣ употреблено въ теченіе 1888 года, на постройку домовъ церковному причту —4517 руб. 51 копѣйка.		
Затѣмъ израсходовано въ отчетномъ 1889 году на постройку домовъ, для церковнаго причта всего — — — —	1573	01
<b>А всего израсходовано — — —</b>	<b>7249</b>	<b>42</b>
Затѣмъ къ 1-му числу Января 1890 года, въ остаткѣ ничего не осталось — — —		

Предсѣдатель Попечительства В. Архангельскій, Протоіерей Александръ Медиоланскій, Діаконъ Никифоръ Каванскій, Псаломщикъ Владиміръ Бѣляевъ, Церковный Староста Ив. Лопатинъ.

Въ кассу Попечительства Уфимской Александро-Невской церкви поступило

на приходъ

Въ 1882 году	--	--	--	--	138 р. 57 к.
Въ 1883 году	—	—	—	—	14 р. 54 к.
Въ 1884 году	—	—	—	—	6 р. 3 к.
Въ 1885 году	—	—	—	—	12 р. 29 к.
Въ 1886 году	—	—	—	—	6 р. 76 к.
Въ 1887 году	—	—	—	—	7 р. 3 к.
Въ 1888 году	—	—	—	—	7 р. 31 к.
Въ 1889 году	—	—	—	—	7 р. 61 к.

Всего — 200 р. 14 к.

въ расходѣ

Съ разрѣшенія Предсѣдателя Попечительства Князя Кугушева куплена въ магазинѣ Блохина книга: Сводъ законовъ для православнаго духовенства — — — 2 р. 25 к.

Къ 1890 году остается на лицо — 197 р. 89 к., которые находятся въ Сберегательной кассѣ Уфимскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на книжкѣ № 822, выданной 15 Января 1882 года.

Казначей Попечительства Н. Сокуровъ 13 Января 1890 года.

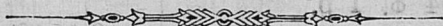
# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по Бурминскому церковно-приходскому попечительству.

Составлена за 1889 годъ.

				Сумма.	
				Руб.	Коп.
Со дня открытія попечительства по 1888 годъ					
поступило всего	—	—	—	603	86
Въ отчетномъ 1889 году поступило отъ членовъ попечительства	—	—	—	12	7
			Итого	615	93
А всего со времени открытія попечительства					
поступило на приходъ	—	—	—	615	93
Въ отчетномъ 1889 году расхода не было.					
Къ 1-му Января 1890 года состоитъ на лицо денегъ:					
билетами	—	—	—	—	—
			наличными	12	7

Предсѣдатель попечительства священникъ Аполлоній Высоцкій. Члены: И. д. псаломщика Владиміръ Никольскій, Церковный староста Яковъ Федюковъ; Крестьяне: Юанвь Смирновъ и Антоній Петровъ, а за нихъ неграмотныхъ росписался Яковъ Федюковъ.



# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Уфимскаго Духовнаго мужск. Училища за 1891 годъ.

(Продолженіе).

РАСХОДЪ.	Поступило на расходъ въ 1891 году.			Осталось къ 1892 году.		
	Количество	Руб.	К.	Количество	Руб.	К.
1) На содержаніе должностныхъ лицъ: Священника при Училищной Церкви, учителя приготов. класса, надзирателя за учениками, эконома, а также въ вознагражденіе нѣкоторымъ учителямъ —	—	1254	99	—	—	—
2) На содержаніе учениковъ: а) на столъ: Муки ржаной отъ 1890 г. оставалось 79 п. 6 ф. 53 р. 82 к.—	661 п. 7 ф.	732	26	115 п. 35 ф.	162	85
Муки пшеничной 1 п. 30 ф.						
1 р. 58 к. — —	10 п. 10 ф.	11	70	4 ф.	—	17
Муки крупитчатой 1 п. 4 ф.						
1 р. 76 к. — —	32 п. 10 ф.	65	98	2 п. 31 ф.	6	66
Муки гречневой —	6 п.	7	80	—	—	—
Муки картофельной —	2 п. 34 ф.	9	36	—	—	—
Крупы гречневой —	102 п. 21 ф.	155	28	27 п. 32 ф.	50	4
Крупы пшенной 3 п. 4 р. 20 к. — — —	99 п. 4 ф.	148	65	1 п. 23 ф.	2	98
Крупы полбенной —	5 п.	5	—	—	—	—
Крупы манной 24 ф. 1 р. 68 к. — — —	28 ф.	2	40	—	—	—



Крупы сорочинской 15 ф.							
64 к. — — —	16 п. 20 ф.	26	55	2 п. 36 ф.	4	64	
Рису — — —	10 п.	44	—	3 п. 11 ф.	14	41	
Гороху 25 ф. 72 к. —	8 п. 5 ф.	9	75	14 ф.	—	42	
Солоду 7 ф. 17 к. —	6 п. 20 ф.	9	20	3 ф.	—	15	
Печенаго крупитчатаго							
хлѣба — — —	289 п. 38 1/2	485	73	—	—	—	
Булокъ — — —	1 шт.	—	5	—	—	—	
Печенья — — —	83 шт.	4	15	—	—	—	
Говядины — — —	265 п. 7 ф.	713	59	35 ф.	2	10	
Баранины — — —	31 п. 20 ф.	70	69	20 ф.	1	20	
Телятины — — —	17 п. 3 ф.	60	80	—	—	—	
Студеней — — —	12 ст.	4	20	—	—	—	
Копченыхъ окороковъ	2 п. 12 ф.	11	4	—	—	—	
Куриць — — —	1 шт.	—	20	—	—	—	
Курушекъ — — —	18 шт.	7	60	12 шт.	5	20	
Гусей 6 шт. 3 р. 30 к.	5 шт.	3	—	—	—	—	
Поросятъ — — —	6 шт.	1	90	—	—	—	
Молока — — —	17 в. 28 г.	17	5	—	—	—	
Яиць 70 шт. 91 к. —	1125 шт.	11	32	—	—	—	
Творогу — — —	6 вед.	2	10	—	—	—	
Сметаны — — —	4 гор.	—	80	—	—	—	
Краски для яиць — — —	3 плит.	—	30	—	—	—	
Амфорели — — —	1/2 ф.	—	30	—	—	—	
Каринки — — —	11 ф.	1	44	—	—	—	
Миндалю — — —	1 1/2 ф.	—	60	—	—	—	
Вавили — — —	—	—	30	—	—	—	
Корицы и гвоздики — — —	—	—	85	—	—	—	
Масла коровьяго 2 п. 39 1/4 ф.							
27 р. 43 к. — — —	13 п. 6 ф.	126	70	20 1/2 ф.	5	12	
Масла постнаго — — —	16 п. 4 ф.	97	65	—	—	—	
Соли молотой 4 п. 25 ф.							
2 р. 31 к. — — —	42 п.	21	—	—	—	—	
Рыбы свѣжей — — —	121 п. 16 ф.	338	27 1/4	—	—	—	
Рыбы малосоленной — — —	13 п. 25 ф.	26	88	—	—	—	
Сушеныхъ бѣлыхъ гри-							
бовъ — — —	1 п. 4 ф.	35	40	—	—	—	
Вишенокъ — — —	5 корз.	1	75	—	—	—	
Урюку — — —	1 п. 21 1/2 ф.	8	63	—	—	—	

Сабзы — — —	4 п. 19 ф.	21	48	—	—
Черносливу — — —	1 п. 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	7	22	—	—
Клюквы — — —	2 п. 12 ф.	3	90	—	—
Калины 5 п. 15 ф. 1 р. 34 к.	6 п. 20 ф.	2	67	—	—
Яблоковъ свѣжихъ — — —	1 п. 3 ф.	3	98	—	—
Яблоковъ сушеныхъ — — —	1/2 ф.	—	20	—	—
Арбузовъ — — —	10 шт.	1	80	—	—
Лавроваго листу — — —	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	2	70	—	—
Перцу зерноваго — — —	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	7	—	—	—
Горчицы 1/2 ф. 20 к.	2 ф.	—	80	1/4 ф.	—
Уксусу — — —	11 ведр.	8	55	—	—
Дрожжей — — —	40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> печ.	2	2	—	—
Укропу и чесноку — — —	—	—	85	—	—
Луку рѣпчатого 1 плет. 9 к.	85 пл.	8	41	4 пл.	—
Луку зеленаго — — —	145 пучк.	—	95	—	—
Картофелю 50 п. 20 ф. 8 р. 8 к. — — —	461 п. 3 ф.	115	65	25 п. 3 ф.	752
Моркови 16 п. 6 ф. 4 р. 84 к.	—	—	—	—	—
Свеклы 18 п. 20 ф. 5 р. 55 к.	3 п.	—	98	—	—
Огурцовъ 46 ведр. 4 р.	5375 шт.	25	79	43 ведр.	892
Капусты 143 ведр. 23 р.	1993 вил.	49	70	79 ведр.	3268
За осоление огурцовъ и капусты — — —	—	3	50	—	—
Сахарнаго песку 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. 38 к.	5 п. 21 ф.	31	27	—	—
Сахару — — —	43 п. 17 ф.	277	92	—	—
Чаю — — —	126 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	189	56	—	—

Итого 146 р. — — 4050 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub> — 30565

б) на одежду, обувь, письменныя и другія принадлежности: Кретону клѣтчатого и полосатаго — — —

813 ар.	116	90	—	—
Мильтону — — —	392 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	122	58	—
Сукна — — —	75 ар.	165	—	—
Тоальденору — — —	450 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	45	60	—

Пуговиць для платья —	112 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	7	45	—	—	—
Пряжекъ и крючкoвъ	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	1	16	—	—	—
Пуговиць для бѣлья —	13 д.	—	65	—	—	—
Драповаго бобрѣка —	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	35	75	—	—	—
Бумази — —	55 ар.	11	—	—	—	—
Полотна — —	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	24	99	—	—	—
Одвѣль — —	10 шт.	34	—	—	—	—
Матрацевъ — —	3 шт.	8	40	—	—	—
Полупуху — —	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> фун.	7	57	—	—	—
За шитье мильтоновыхъ						
троекъ — — —	60 тр.	72	—	—	—	—
За шитье суконныхъ паръ	25 пар.	31	25	—	—	—
За шитье бобрѣковыхъ						
пальто — — —	10 шт.	6	70	—	—	—
За шитье суконныхъ кар-						
тузовъ — — —	49 шт.	24	50	—	—	—
За шитье цѣльныхъ сапо-						
говъ — — —	95 пар.	228	—	—	—	—
За шитье глубокихъ га-						
лошъ — — —	49 пар.	82	81	—	—	—
За шитье сорочекъ и каль-						
сонъ — — —	139 пар.	41	70	—	—	—
За шитье скатертей и про-						
стынь — — —	26 шт.	1	30	—	—	—
За исправленіе суконныхъ						
скуртуковъ — — —	2 шт.	1	30	—	—	—
Папковыхъ графленыхъ						
тетрадей — — —	700 шт.	30	50	—	—	—
Писчей бумаги — — —	34 ст.	78	20	—	—	—
Стальныхъ перьевъ — —	19 кор.	8	90	—	—	—
Карандашей — — —	5 гр. 4 д.	11	20	—	—	—
Ручекъ — — —	1 гр. 7 д.	3	29	—	—	—
Червильницъ — — —	80 шт.	3	20	—	—	—
Чернилъ для письма — —	9 четв.	9	—	—	—	—
Чернилъ для мѣтки бѣлья	2 ол.	1	20	—	—	—
Комоваго мѣла — — —	3 п. 20 ф.	1	8	—	—	—
Мыла 18 ф. 1 р. 35 к.	2п. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	8	40	—	—	—
За мытье бѣлья — — —	172 п. 5 ф.	258	15	—	—	—
За мытье одвѣль — — —	85 шт.	5	10	—	—	—

Выдано въ пособіе 2 воспитанницамъ вмѣсто содержанія въ общежитіи	—	—	200	—	—	—	—
<b>Итого 1 р. 35 к.</b>	—	—	<b>1689</b>	<b>61</b>	—	—	—
А всего на содержаніе воспитанниковъ 147 р. 35 к.	—	—	5739	90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	305 65

(Продолженіе будетъ).

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

### ОТЪ РЕДАКЦІИ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“.

Задавшись цѣлью постоянно улучшать наше изданіе и желая придать ему возможно большее разнообразіе, мы пришли между прочимъ къ мысли ввести въ программу „Русскаго Паломника“, съ начала наступившаго 1893 года, музыкальный отдѣлъ, который, въ соотвѣтствіе съ особымъ характеромъ нашего журнала, заключаль-бы въ себѣ музыкальныя произведенія религіознаго и патриотическаго содержанія. Этимъ нововведеніемъ мы хотѣли также заполнить пробѣлъ, существующій въ нашей періодической печати. Въ то время, когда свѣтскія музыкальныя пьесы или имѣютъ свои постоянные органы, или являются въ видѣ особыхъ приложений въ изданіяхъ общаго содержанія,—для музыки духовной нѣтъ органа, который-бы удовлетворялъ существующей относительно ея потребности, какъ для благочестивыхъ православныхъ семействъ, такъ и для церковныхъ хоровъ. Въ этихъ со-



ображеніяхъ, мы исходатайствовали отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе помѣщать въ „Русскомъ Паломникѣ“ по временамъ или вновь появляющіяся произведенія духовной музыки, или старыя, но отличающіяся выдающимися художественными достоинствами. Редакцію этого отдѣла, по нашей просьбѣ, принялъ на себя извѣстный знатокъ и композиторъ церковныхъ пѣснопѣній А. А. Архангельскій, духовные концерты котораго въ С.-Петербургѣ пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію.

Въ первомъ выпускѣ „Русскаго Паломника“ мы помѣстили пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, композиціи А. А. Архангельскаго.

Подписка на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ продолжается.

Годовая цѣна 6 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.



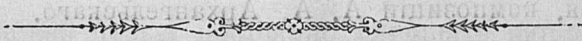
На колокольно-литейныхъ заводахъ Целагеи Трифоновны Мининой въ Г.г. Вузулукъ (Самарск. губ.) и Уфѣ производится непрерывное отлитіе церковныхъ колоколовъ—высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности тоновъ. Цѣна колокола 18 руб за пудъ.

Принимаются старые разбитые колокола на переливку и на обмѣнъ новыхъ изъ лучшаго матеріала отъ завода, а также и отъ заказчика.

Допускается разсрочка платежа на годъ и болѣе.

Доставка колоколовъ на мѣсто и подъемъ ихъ на колокольни по соглашенію,—отъ завода.

Подборъ колоколовъ и отлитіе полнаго церковнаго звона производится по камертону.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епархіальныя распоряженія и указы.

Отдѣлъ неофициальный: Духовно-просв. дѣят. пастырей церкви. Церковныя свѣчи и челобитные. 25-ти лѣтній юбилей Прот. Градо-Уфимской Успенской церкви С. Я. Константиновскаго. Адресъ поднес. прих. отцу юбиляру. Церковно-практич. вопр. и отвѣты: По сельскому хозяйству.

Прибавленія къ № 3 Уф. Еп. Вѣд. Вѣдомость о прих., расх. и остаткѣ суммъ, по Гр.-Уф. Прор.-Ильин. церк.-прих. попеч. Вѣдом. Алек.-Нев. цер. прих. Уф. попеч. Вѣдомость о прих. и рас. и ост. суммъ по Бурмин. цер.-прих. попечит. Отчетъ о прих., расх. и ост. епарх. суммъ по содерж. Уфим. Дух. м. Уч. за 1891 г.

Объявленія объ изданіи журналовъ, газетъ, новыхъ книгъ и др.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Февраля 1893 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.