

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1886.

1 Іюля.

№ 13.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 1 день сего Мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи преосвященному Оренбургскому *Веніамину* епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, а викарію Воронежской епархіи преосвященному Острогбжскому *Макарію* епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЕЙШАГО СУНОДА.

Отъ 29 Января — 12 Мая 1886 года, за № 128, о жалобѣ Св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ.

Святейшій Правительствующій Синодъ, имѣя сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми епархіальными начальствами въ принятіи подаваемыхъ на нихъ рѣшенія частныхъ жалобъ, Святейшему Синоду, нашель, что отказъ епархі-

альныхъ начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣть своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 ст. уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. уст. граждан. суд. какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самими установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, и сообщить въ редакцію онаго по принятому порядку.

Отъ 11—18 Декабря 1885 года, за № 2718, о расходѣ на пособіе обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе г. Оберъ-Прокурора о расходѣ на пособіе обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, мнѣніемъ положили:

- 1) утвердить сдѣланное министромъ финансовъ распоряженіе объ отпускѣ изъ казны дополнительнаго къ ст. 9 § 9 дѣйствующей смѣты Святѣйшаго Синода кредита, въ размѣрѣ шестидесяти шести тысячъ двухсотъ сорока одного рубля, для отчисленія изъ нихъ, по требованіямъ эвзарха Грузіи, 46,241 руб. на уплату товариществу Маріинскаго ирригаціоннаго канала по обязательствамъ къ нему обще-

ства возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, и 20,000 р. на выдачу жалованья духовенству за Январскую треть 1885 года, и 2) отпускать изъ суммъ государственнаго казначейства, ежегодно, начиная съ 1885 года, на усиленіе средствъ упомянутаго общества, въ добавокъ къ 23,552 руб., отпускаемымъ нынѣ сему обществу изъ казны, и 30,000 р., ассигнуемымъ изъ капитала Императорскихъ и царскихъ орденовъ, и взамѣнъ доходовъ съ Караязскаго имѣнія, поступившаго въ вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ, по тридцати пяти тысячъ рублей, со внесеніемъ сего расхода, начиная съ 1886 года, въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода и съ отпускомъ означенной суммы изъ государственнаго казначейства за 1885 годъ сверхсмѣтнымъ кредитомъ. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 19 Ноября 1885 года Высочайше утверждено.

Отъ 11—18 Декабря 1885 года, за № 2729, объ увеличеніи содержанія причту Тифлискаго кафедральнаго Сіонскаго собора.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе объ усиленіи содержанія причта Тифлискаго кафедральнаго Сіонскаго собора, мнѣніемъ положилъ: сумму, въ тысячу двести рублей, отпускавшуюся ежегодно на содержаніе Пидундскаго храма въ Абхазіи, обратить, со 2-го Марта 1885 года, на увеличеніе содержанія причту Тифлискаго кафедральнаго Сіонскаго собора, полагая изъ нихъ: протоіерею 135 р., вѣщарю 120 р., двумъ священникамъ по 108 р., протоіакону 108 р., двумъ діаконамъ по 81 р., двумъ іподіаконамъ по 81 руб., тремъ псаломщикамъ по 54 р., двумъ звонарямъ по 27 р., просфирнѣ 27 р. и двумъ сторожамъ по 27 р. въ годъ. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 25 Ноября 1885 года Высочайше утверждено.

Объ утвержденіи отставнаго подполковника П. Преснухина въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ.

Принимая во вниманіе засвидѣтельствованную преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ особенную о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви ревность благочестиваго мірянина Кіевской епархіи отставнаго подполковника Павла Преснухина, и ожидаемую отъ него пользу для дѣла развитія церковно-приходскихъ школъ, Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго митрополита Кіевскаго, 9 — 18 Декабря 1885 года, опредѣлилъ: утвердить отставнаго подполковника Павла Преснухина въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 5-го благочинническаго округа Кіевскаго уѣзда.

Объ утвержденіи землевладѣльца Н. Мещерскаго въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣствованную преосвященнымъ Могилевскимъ особую ревность землевладѣльца Могилевской губерніи Николая Мещерскаго о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, 24 — 31 Января 1886 года опредѣлилъ: утвердить Мещерскаго въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда.

Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Выписки изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 23 Декабря 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, № 512, о составленной и изданной машиною учительницею Н. Подетикой книги, подъ заглавіемъ: „Разношерстка. Литературный сборникъ для дѣтей“ (Одесса, 1885 года).

„Разношерстка“ г-жи Подетики представляетъ литературный сборникъ для дѣтей. Сюда вошли произведенія

Берга, Никитина, Кохановской, Некрасова, Пушкина, Плещеева, Огарева, Богрова, Тургенева, Круглова, Григоровича, Кольцова, Бѣлинскаго, Жадовской, Гоголя, Кулиша, Додэ, Достоевскаго, Марко-Вовчка, Полонскаго, Кондратовича и самой составительницы. Выборъ статей и стиховъ въ книгѣ ничѣмъ не мотивированъ и представляетъ дѣйствительно нѣчто разношерстное; но общее направленіе книжки дѣлаетъ ее совсѣмъ неудобною для дѣтскаго чтенія. Большинство статей отличается крайнимъ пессимизмомъ и представляетъ жизнь со стороны неприглядной, — вездѣ гнеть, насиліе, злоба, страданіе невинныхъ, безвыходная нищета и, какъ естественное послѣдствіе такого положенія, преждевременная гибель „честныхъ“ тружениковъ; нѣкоторыя же статьи просто пошлы, какова, на примѣръ, сказка „Петръ Бычекъ“, гдѣ представляются дуракъ мужикъ и плутъ пономарь.

Авторъ имѣетъ способность избирать отовсюду одно дурное. На примѣръ, изъ Основьяненка, писателя съ безобиднымъ юморомъ и теплою душою, онъ выбираетъ статью „наше дѣтство“ (изъ пана Халывскаго), изображающую нелѣпое до цинизма воспитаніе „десяти штукъ“ дѣтей, „получившихъ имена по тогдашнему, по имени тѣхъ дней, въ которые рождались; а имена эти: „Петруся, Павлуся, Сонька, Вѣрка“ и т. д.

Изъ Кохановской авторъ выбралъ отрывокъ „Пирогъ“, представляющій грубую продѣлку мальчишки.

„Сестра и братья“, сербская пѣсня, совсѣмъ не для дѣтей.

„Толстолацка“, пустая исторія собаченки.

„Мать и дитя“ Огарева представляетъ безотрадную картину смерти малютки, покинутого роднымъ отцемъ и истязуемаго бабушкой злою, въ нищетѣ и недугѣ.

„Жиденокъ“, произведеніе еврейскаго писателя Бого-

ва, представляеть тенденціозную исторію жидка Срулика, рассчитанную на возбужденіе расположенія къ жидамъ, яко бы терпящимъ угнетенія.

Изъ Тургенева авторъ ухитрился добыть пародію, отрывокъ „Патріотъ“. Взятый отдѣльно и съ этимъ заглавіемъ, отрывокъ представляеть иронію надъ патріотизмомъ. Другой отрывокъ Тургенева же не лучше: тутъ разсказывается, что Тургеневъ еще ребенкомъ узналъ будто бы въ церкви, что черта зовуть „мемъ“, изъ словъ діакона: „*сони мемъ*“, будто діаконъ чертей выгоняеть возгласами.

„Карль Ивановичъ“, грустная исторія нѣмца-учителя, невинно преслѣдуемаго дѣтьми.

Изъ Григоровича госпожа Полетика выбрала отрывокъ „Сиротка“, опять безотрадный, гдѣ притомъ бабы ругаються такими словами: „поганный лапотъ“, „собака“, „побдирушка проклятая“; „песъ бездомный“ и т. д.

„Луна“, сцена очень глупая, дурнаго тона, гдѣ изображается дуракъ поповичъ и дураки крестьяне.

Все это чтеніе назначается для младшаго возраста.

Для старшаго возраста выборъ также плохъ.

„Маду“ изображаетъ гнетъ и насиліе эксплуататора, содержателя пансіона надъ бѣдными мальчиками.

„Первое горе“ Некрасова представляеть тоже безотрадную судьбу дитяти.

„Страничка изъ жизни Некрасова“ передаетъ разсказъ о томъ, какъ Некрасовъ въ молодости бѣдствовалъ, ходилъ по ресторанамъ, украдкою бралъ хлѣбъ.

„Старикъ и его собака“ разсказъ самаго безотраднаго характера о жизни собаки и старика, покинутыхъ, голодныхъ и умирающихъ въ страшной нищетѣ.

Нѣтъ нужды передавать содержаніе остальныхъ статей, всѣ онѣ одного духа и направленія.

Въ виду вышеизложеннаго, учебный комитетъ не на-

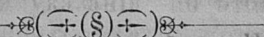
пель возможнымъ книгу Н. Полетики: „Разношерства. Литературный сборникъ для дѣтей“, одобрить къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Отъ Правленія Новочеркаскаго духовнаго училища.

На основаніи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 16 Мая 1886 года № 13 ст. 1, въ Майской трети сего 1886 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркаскаго духовнаго училища слѣдующіе ученики: 1) *по пятидесяти рублей*: III класса — Николай *Суриновъ*, сынъ умершаго священника поселка Верхне-Тарасовскаго, и Максимиліанъ *Чуевъ*, сынъ умершаго діакона слободы Грабовой; 2) *по сорока рублей*: IV-го класса — Николай *Тихоновъ*, сынъ умершаго священника слободы Усть-Мѣловой-Маньковѣй, Алексѣй *Алѣевъ*, сынъ и. д. псаломщика хутора Обухова; III класса — Левъ *Коломыйцевъ*, сынъ умершаго священника поселка Васильевскаго, Никита *Золотаревъ*, сынъ умершаго пономаря Раздорской (на Дону) станицы, Яковъ *Тихоновъ*, сынъ священника хутора Слободскаго Семикаракорской станицы, Ѳедоръ *Зимовновъ*, сынъ и. д. псаломщика хутора Груцынова, Матвѣй *Протопоповъ*, сынъ умершаго псаломщика г. Александровска-Грушевскаго, Михаилъ *Казанскій*, сынъ умершаго священника хутора Плетнева Нижне-Курмоярской станицы, Алексѣй *Костюченковъ*, сынъ діакона слободы Макѣвки, Александръ *Листопадовъ*, сынъ священника хутора Кирѣво-Кадамовскаго, Михаилъ *Ѳедоровъ*, сынъ умершаго священника Верхне-Кундрюческой станицы, Иванъ *Поповъ* 2-й, сынъ заштатнаго діакона Гниловской станицы, Григорій *Щетковскій*, сынъ умершаго пономаря Мелеховской станицы; II класса — Василій *Трофимовъ*, сынъ псаломщика хутора Кузнецовскаго, Василій *Гурбановъ*, сынъ псаломщика

Бесергеновской станицы, Владимиръ *Киртьевъ*, сынъ умершаго священника г. Александровска-Грушевскаго, Николай *Поповъ*, сынъ умершаго псаломщика Нижне-Курмоярской станицы, Евграфъ *Даниловскій*, сынъ умершаго псаломщика поселка Андреево-Мелентьевскаго; I-го класса — Федоръ *Шмаковъ*, сынъ единовѣрческаго священника хутора Пирожковскаго, Павелъ *Поповъ*, сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы, Иванъ *Туркинъ*, сынъ умершаго дьячка Гундоровской станицы, Андрей *Никольскій*, сынъ умершаго дьячка слободы Степановки-Ефремовой, Василій *Байздренковъ*, сынъ умершаго дьячка Кагальницкой станицы, Николай *Максимовъ*, сынъ умершаго священника Нижне-Кундрюческой станицы, Борисъ *Дородниукій*, сынъ умершаго священника, Теофиль *Поповъ*, сынъ умершаго священника хутора Сусатскаго; 3) по двацати пяти рублей: IV класса — Николай *Тригорьевскій*, сынъ діакона слободы Степановки-Ефремовой, Михайлъ *Суриновъ*, сынъ діакона поселка Верхне-Тарасовскаго, Александръ *Бодрухинъ*, сынъ пономаря Бесергеновской станицы, Василій *Поповъ 1-й*, сынъ псаломщика Старочеркасской станицы, Иванъ *Поповъ 2-й*, сынъ пономаря Верхне-Кундрюческой станицы, Илья *Поповъ*, сынъ діакона Кочетовской станицы, Тихонъ *Дорошевскій*, сынъ діакона слободы Харцызской, Леонидъ *Тимосевъ*, сынъ умершаго священника Усть-Медвѣдицкой станицы; III класса — Иванъ *Малахеевъ*, сынъ псаломщика Митякинской станицы, Федоръ *Поповъ*, сынъ псаломщика Луганской станицы, Василій *Борисовъ*, сынъ умершаго діакона Нижне-Чирской станицы, Теофанъ *Труфановъ*, сынъ псаломщика хутора Большаго Маринской станицы, Федоръ *Трещининъ*, сынъ псаломщика поселка Веселаго Багаевской станицы, Николай *Переконскій*, сынъ умершаго дьячка Старогригорьевской станицы; II класса — Петръ *Михайловъ*, сынъ умершаго діакона Каменской станицы, Василій *Восмачевъ*, сынъ

и. д. псаломщика Николаевской станицы, Антоній *Коробейниковъ*, сынъ діакона поселка Большаго-Луга, Іосифъ *Кожинъ*, сынъ священника слободы Легтевой, Василій *Пашутинъ*, сынъ псаломщика слободы Исаевой-Дьяковой; І класса — Александръ *Гришиновъ*, сынъ и. д. псаломщика слободы Волошиной, Иванъ *Золотаревъ*, сынъ умершаго пономаря Раздорской (на Дону) станицы, Николай *Поповъ*, сынъ псаломщика Константиновской станицы, Иванъ *Колесниковъ*, сынъ псаломщика слободы Степановки-Ефремовой, Константинъ *Стефановъ*, сынъ діакона церкви Маріинскаго Донскаго института, Николай *Пашутинъ*, сынъ діакона поселка Алексеево-Леоновскаго, Самуиль *Грецькинъ*, сынъ псаломщика хутора Веселаго, Ѳеодоръ *Суриновъ*, сынъ діакона поселка Тарасовскаго, Ѳеодоръ *Емельяновъ*, сынъ умершаго дьячка Екатерининской станицы, Иванъ *Даниловскій*, сынъ и. д. псаломщика церкви Новочеркаскаго тюремнаго замка, Яковъ *Царевскій*, сынъ псаломщика поселка Шершаевскаго и Александръ *Никольскій*, сынъ діакона слободы Усть-Мѣловой-Маньковой.



Отъ Комитета Донскаго епархіального общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ просить духовенство епархіи вписать въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе объ упокоеніи:

1) *Іерея Алексія* (Дивногорскій), отъ котораго поступили въ кассу общества чрезъ священника Павла Успенскаго 100 руб.

1) О здравіи *Андрея и Матроны*, и объ упокоеніи *Михаила, Ирины и Космы* (Зазерскіе), за которыхъ полковникомъ Андреемъ Зазерскимъ пожертвовано въ кассу общества 500 р.

3) О здравіи *Николая* (Арефьевъ), которымъ въ кассу пожертвовано 100 р.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Молитвословъ іерейскій, издан. С.-Петербургской синодальной типографіи, 1885 г., ц. п. въ бумажн. переп. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

Богослужбные каноны. На русскомъ яз., переводъ съ греческаго, профессора Ловягина, въ 16 д. въ бум. 45 к. На славянскомъ и русскомъ яз. въ 8 д. въ бум. 1 р. На греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, въ 4 д. въ бум. 1 р. 65 к.

Система народнаго и въ частности инородческаго образованія въ Казанскомъ краѣ. Изд. Спб. синодальной типографіи. Цѣна 25 к.

Справочный и объяснительный словарь къ новому завету. Составленъ Гильтебрандтомъ. Цѣна за всѣ 6 томовъ сего словаря 15 р.

Иннокентій, митрополитъ Московскій. Сост. Барсуковымъ. Цѣна 5 р.

Исторія С.-Петербургской духовной семинаріи. Сост. Надеждинымъ. Цѣна 3 р.

Съ 1 Юля открыта полугодичная подписка на журналъ-газету

„БЛАГОВѢСТЬ“

(органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ; выходитъ два раза въ мѣсяцъ)

Желающіе могутъ получить и всѣ вышедшіе номера, съ 1 Января настоящаго года.

Цѣна за годъ 5 руб., за полгода 3 руб.

Адресовать просимъ исключительно: Въ гор. Харьковѣ, въ редакцію журнала-газеты „Благовѣстѣ“.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи за 188⁴/₅ годъ (*).

II. Учебная часть.

Представить общій отзывъ о состояніи учебной части церковно-приходскихъ школъ въ Донской епархіи довольно затруднительно, вслѣдствіе чрезвычайнаго разнообразія условій, въ которыхъ находились школы за отчетное время. Въ то время какъ однѣ школы успѣли просуществовать полный учебный годъ, другія открыты были за мѣсяць—за два до конца 1885 года. Общихъ учебныхъ программъ, а равно и учебниковъ, въ нѣкоторыхъ же школахъ и какихъ бы то ни было учебныхъ пособій, не было. Вводить же въ употребленіе въ школахъ опредѣленные программы и назначать учебники совѣтъ считалъ преждевременнымъ, такъ какъ ожидалось особая указанія по этому предмету отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. А потому епархіальный училищный совѣтъ ограничивался частными рекомендаціями завѣдующимъ школами пользоваться на первое время тѣми планами учебныхъ занятій, какіе введены въ народныхъ школахъ, и тѣми книгами, изъ болѣе отвѣчающихъ цѣлямъ церковно-приходской школы, какія можно было найти въ мѣстныхъ книжныхъ лавкахъ. Составъ школьныхъ учителей по ихъ педагогической подготовленности былъ тоже очень разнообразенъ. Занимались въ школахъ и окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и получившіе хотя нѣкоторое педагогическое образованіе, но были учителями и лица безъ всякой подготовки къ

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 12.

веденію школьнаго дѣла. Къ числу послѣднихъ принадлежали и нѣкоторые псаломщики, и мѣщане, и отставные солдаты. Естественно, что при такихъ условіяхъ не могло быть единства ни въ способахъ преподаванія, ни въ объемѣ содержанія преподаваемыхъ предметовъ, а слѣдовательно не могло быть и равномерности результатовъ школьныхъ занятій. Къ указаннымъ обстоятельствамъ, неблагоприятствовавшимъ правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, нужно отнести и разновременность поступленія дѣтей въ школы, — многіе поступали спустя два — три мѣсяца послѣ начала учебныхъ занятій. Слѣдствіемъ этого было то, что въ первое же полугодіе нужно было дѣлить учащихся на двѣ, на три группы, а въ нѣкоторыхъ школахъ, — какъ пишетъ въ своемъ отчетѣ одинъ благочинный-наблюдатель, — по той же причинѣ приходилось заниматься почти съ каждымъ ученикомъ отдѣльно. Тѣмъ не менѣе представленныя въ совѣтъ отчеты о состояніи учебной части церковно-приходскихъ школъ производятъ впечатлѣніе пріятное. Такъ, по отчетамъ наблюдателей благочинныхъ — Павловскаго, Нижне-Чирскаго, Чернышевскаго, во многихъ школахъ, въ первый годъ, по открытіи ихъ, по закону Божію ученики выучили наизусть общеупотребительныя молитвы (въ предѣлахъ программы школъ министерскихъ), нѣкоторые избранные псалмы и праздничные тропари и усвоили краткія свѣдѣнія по свѣщ. исторіи ветхаго и новаго заветовъ; въ чтеніи церковно-славянской печати слѣдали такой успѣхъ, что въ церкви на богослуженіи читають часы, канонсы, шестоцалміе; также удовлетворительно читають по книгѣ гражданскій печати, а въ старшихъ группахъ умѣють объяснить прочитанное и даже слѣдять краткій грамматическій разборъ (въ школахъ Калачевской, Яменской, второй Александровско-Грушевской, Ново-Александровской и Ново-Ивановской); по ариметикѣ ученики про-

изводятъ четыре дѣйствія надъ простыми числами и рѣшаютъ легкія задачи письменно и уметвенно, въ нѣкоторыхъ же школахъ ученики ознакомились съ именованными числами и даже съ дробями (въ школахъ — Васильевской и образцовой Новочеркасской). Церковное пѣніе преподавалось, къ сожалѣнію, не во всѣхъ школахъ, потому что не всѣ учителя знаютъ этотъ предметъ и способны его преподавать. Зато въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ законучитель или учитель знаютъ и любятъ церковное пѣніе, послѣднее преподается особенно усердно и ученики стройнымъ хоромъ поютъ на клиросѣ. Какъ на примѣръ такого усердія къ дѣлу обученія учениковъ церковному пѣнію можно указать на учителя Миллеровской церковно-приходской школы Николая Нечитайлова и особенно на завѣдующаго Ильменской школою священника Іоанна Ястребова. Послѣдній изъ учениковъ своей школы организовалъ правильный хоръ пѣвчихъ, который, по обиходу, издающему Императорскою пѣвческою капеллою, прекрасно поетъ и утреню и обѣдню и этимъ привлекаетъ въ церковь массы молящихся. Письмово многихъ школахъ преподавалось по руководству, составленному Гербачемъ.

III. Число церковно-приходскихъ школъ; учащіеся въ нихъ и ихъ размѣщенія для школъ.

Къ концу 1885 г. всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Донской епархіи состояло 83, въ томъ числѣ школъ грамотности 13. По времени открытія до 13 Іюня 1884 г. церковно-приходскихъ школъ существовало 9, по обнародованіи Высочайше утвержденныхъ правилъ къ концу 1884 года учреждено 36, остальные же 38 открыты въ 1885 г. Мужскихъ школъ 10, женскихъ 2, въ остальныхъ же обучались дѣти обоихъ половъ. Во всѣхъ школахъ учащихся

состояло свыше 2522 (*), въ томъ числѣ дѣвочекъ 326. По происхожденію учащіеся главнымъ образомъ распредѣлялись такъ: казаковъ 958, крестьянъ 1124 (**), а остальные учащіеся распредѣляются между сословіями — духовнымъ и мѣщанскимъ и другими. По вѣроисповѣданіямъ въ общее число учащихся входило 32 единовѣрца, 11 старообрядцевъ, 3 католика, остальные православные.

Учащіе въ большинствѣ священники, діаконы и псаломщики. Законъ Божій только въ четырехъ школахъ преподавался діаконами, и въ одной псаломщикомъ, во всѣхъ же остальныхъ школахъ обученіемъ дѣтей закону Божию занимались священники. Чтеніе церковной и гражданской печати, церковное пѣніе, счетъ и письмо преподавали діаконы, псаломщики и другія способныя къ тому лица. Были и такія школы, въ которыхъ всѣ предметы обученія преподавались мѣстными священниками. Учители изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, обыкновенно избирались священниками; иногда, по указанію Его Высокопреосвященства, подвергались экзамену въ епархіальномъ совѣтѣ и, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ, Его Высокопреосвященствомъ, наравнѣ со всѣми лицами, принимающими на себя учительскія или законоучительскія обязанности, утверждались въ учительскихъ должностяхъ. Учителей, получившихъ образованіе въ духовныхъ или учительскихъ семинаріяхъ, или имѣющихъ какую нибудь педагогическую подготовку изъ свѣтскихъ за отчетное время было 18. Въ трехъ школахъ были учительницы, изъ нихъ двѣ священ-

(*) О числѣ учащихся въ школахъ, открытыхъ послѣ 25 Ноября, свѣдѣній не доставлено.

(**) Численный перевѣсъ учащихся крестьянскаго сословія надъ казачьимъ объясняется тѣмъ, что церковно-приходскія школы въ большинствѣ открывались въ слободахъ и поселкахъ съ крестьянскимъ населеніемъ, именно тамъ, гдѣ до сихъ поръ не было никакихъ школъ. Въ станицахъ и хуторахъ съ казачьимъ населеніемъ церковно-приходскихъ школъ было открыто меньше потому, что въ нихъ существуютъ школы гражданскаго вѣдомства, содержимыя на войсковыя средства.

ническія дочери. Въ нѣкоторыхъ школахъ вѣзгалась плата за ученіе. Такихъ школъ за отчетное время было 27. Школы, имѣющихъ собственныя зданія, было всего 11: одинъ домъ пожертвованъ священникомъ, три — частными лицами, три — приобрѣтены церковными попечительствами, остальные четыре — обществами. Вполнѣ удобныхъ и помѣстительныхъ для школы зданій было всего 19, зданій же особо приспособленныхъ для школы было 13. Въ церковныхъ домахъ и караулахъ помѣщалось 26 школъ, въ наемныхъ домахъ — 22, въ домахъ, устроенныхъ обществами и частными лицами для бесплатнаго помѣщенія, — 16.

IV. Новочеркасская образцовая церковно-приходская школа.

Вопросъ объ организаціи церковно-приходской школы, или о томъ, чему и какъ учить въ ней, Донской епархіальный училищный совѣтъ нашелъ наилучшимъ рѣшить практически, именно: создать въ самомъ Новочеркассѣ образецъ церковно-приходской школы. 8 Октября 1884 года, по этому предмету состоялось постановленіе совѣта, и Его Высокопреосвященство, утвердивъ таковое, тогда же предложилъ Новочеркасскому духовенству основать при одной изъ градскихъ церквей образцовую церковно-приходскую школу. Единодушно принявъ предложеніе своего архипастыря, духовенство скоро изыскало и необходимыя для этого дѣла средства. На первое время по примѣру нѣкоторыхъ другихъ благочиній епархіи имъ учреждена свѣчная премія, вполнѣ достаточная для покрытія всѣхъ расходовъ по открытію и содержанію въ Новочеркассѣ образцовой церковно-приходской школы.

Организацію школы, какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, наблюденіе надъ нею и законоучительство, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, принялъ на себя членъ совѣта мѣстный благочинный, свя-

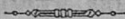
щенникъ Георгій Федоровъ. Въ Январѣ 1885 года онъ нанялъ для школы домъ, построилъ классную мебель, приобрѣлъ необходимыя учебныя пособия и открылъ пріемъ дѣтей. Не смотря на то, что оставалась уже меньшая половина учебнаго года, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ церковно-приходскую школу, явилось больше, чѣмъ сколько можно было принять. 21-го Января, въ присутствіи членовъ училищнаго совѣта, родителей учениковъ, послѣ молебна Господу Богу и приличныхъ случаю рѣчей—о. предсѣдателя совѣта священника Н. В. Кратирова и законоучителя школы священника Георг. Федорова, Новочеркасская образцовая церковно-приходская школа была открыта.

До Октября мѣсяца школа пользовалась наемной квартирой, въ настоящее время она помѣщается въ собственномъ домѣ. Это первое весьма цѣнное пожертвovanje на дѣло церковно-приходской школы въ епархіи;—сдѣлано оно вдовою генераль-маіора Александрою Ивановною Михайловою. Глубоко сочувствуя просвѣщенію народа въ духѣ православной вѣры и отеческихъ преданій, г. Михайлова это сочувствіе свое выразила въ томъ, что на первую открывшуюся въ Новочеркассѣ церковно-приходскую школу пожертвовала принадлежащее ей (подворье съ двухъ-этажнымъ кирпичнымъ домомъ (недостроеннымъ), съ флигелемъ и дворовыми постройками) стоимостью свыше 10,000 руб. Его Высокопреосвященство выразило о. г. Михайловой свою благодарность за доброе дѣло ея, а вошелъ свѣ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи, согласно волѣ жертвовательницы, Донскому епархіальному училищному совѣту принять въ свое вѣдѣніе жертвуемое имѣніе. При этомъ Его Высокопреосвященство просилъ Святѣйшій Синодъ прешодать вдовѣ генераль-маіора Михайловой благословеніе и утвердить ее попечительницею школы.

Главное зданіе пожертвованнаго г. Михайловою под-

ворья (— кирпичный двух-этажный домъ еще недостроенъ въ немъ нѣтъ ни половъ, ни дверей и оконъ). Поэтому школа временно помѣщена въ другомъ принадлежащемъ подворью зданіи довольно просторномъ о шести комнатахъ деревянномъ флигелѣ. Лучшая и болѣе свѣтлая половина этого флигеля занята собственно школой, состоящей теперь изъ двухъ отдѣленій, остальная же половина предоставлена двумъ учителямъ, изъ которыхъ одинъ семейный, и находящемуся при школѣ сторожу.

Такъ какъ школа состоитъ въ настоящее время изъ двухъ отдѣленій, то потребовалось и два учителя. Одинъ изъ нихъ — студентъ духовной семинаріи, служившій въ некоторое время помощникомъ классныхъ наставниковъ въ гимназіи, завѣдуетъ старшимъ отдѣленіемъ, а другому бывшему учителю министерской двухклассной школы, нынѣ диакону одной изъ градскихъ церквей, поручено младшее отдѣленіе.



Пребываніе Кіевскаго митрополита Платона въ Новочеркасскѣ (*).

VI. Актъ въ Маріинскомъ Донскомъ институтѣ 2-го Юнія 1886 года.

День выпуска воспитанницъ Маріинскаго Донскаго института въ нынѣшнемъ 1886 году былъ для института не только днемъ торжественнымъ, но и единственнымъ въ своемъ родѣ за все время существованія этого учебнаго заведенія. Такое значеніе получилъ этотъ день благодаря благосклонному вниманію къ институту пребывающаго въ Новочеркасскѣ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Платона. Не смотря на слабость своего здоровья,

Высокопреосвященный митрополитъ не отказался совершить

(*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 12.

въ институтской церкви божественную литургію и принять участие въ ея публичномъ фактѣ. Присутствіе такою высокого и дорогого гостя и придадо институтскому празднику особенную торжественность и оживленность. Литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ исслуженіи каѳедрального протоіерея Григорія Прозоровскаго, инспектора Донской духовной семинаріи протоіерея Никифора Ляборинскаго, законоучителя института священника Н. Крапирова и ключаря каѳедрального собора священника Александра Власова. Благолѣпное и такъ необычное для института митрополичье служеніе произвело глубокое впечатлѣніе на молившихся въ церкви. Нельзя было безъ умиленія, безъ благоговѣйнаго чувства взирать на старца-митрополита, возносящаго къ Господу свои молитвы за юныхъ воспитанницъ института. Несомнѣнно, что въ сердцахъ ихъ неизгладимо запечатлѣтся эта божественная служба, о тѣмъ болѣе, что она совершена Его Высокопреосвященствомъ именно ради ихъ и по ихъ личной просьбѣ. За литургіею въ обычное время законоучителемъ института сказано было воспитанницамъ напутственное слово (*). По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ въ подобныхъ случаяхъ многолѣтій. Многолѣтіе за начальствующихъ, учащихся, учащихся и служащихъ въ институтѣ возглаголено было самимъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ. Присутствовавшихъ въ церкви пріятно удивила допущенная о. архидиакономъ Его Высокопреосвященства при возглаголеніи многолѣтій особенность: многолѣтія о. архидіаконъ провозглашалъ съ архіерейскаго амвона, что вышло чрезвычайно эффектно, при внушительной осанкѣ о. архидіакона, его сильнымъ, обра-

(*) Произнесеніе и приготовленной о. Крапировымъ пріветственной рѣчи при встрѣчѣ Его Высокопреосвященства въ церкви было отклонено Владыкою, напутственное же слово воспитанницамъ будетъ напечатано въ слѣдующемъ номерѣ „Донск. Епарх. Вѣд.“.—Ред.

ботанномъ голосѣ и особенной манерѣ (въ интонаціи и ритмическомъ произношеніи), голосъ которой стоить возглашать многолѣтія. Послѣ молебна самъ Высокопреосвященный митрополитъ допустилъ ко кресту всѣхъ бывшихъ въ церкви, при чемъ каждая изъ выпускныхъ воспитанницъ получила просфору; просфоры раздавалъ М. законоучитель института. При выходѣ изъ церкви Его Высокопреосвященство каждому изъ присутствовавшихъ преподалъ архипастырское благословеніе и затѣмъ удалился въ приготовленный для него отдохновенія покой, гдѣ и пробылъ до начала акта.

Въ 12 часовъ доложили Его Высокопреосвященству, что все готово къ открытію акта; — Владика отправился въ актовъ залъ. По входѣ его воспитанницы процѣли „Царю Небесный“. Актъ изводилъ посѣтителъ и Донской архипастыръ, Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ. Посѣтителей собралось такъ много, что актовъ залъ не могъ вмѣстить всѣхъ. Когда собравшіеся гости заняли свои мѣста, преподаватель института Т. Ив. Чеботаревъ прочиталъ отчетъ о состояніи учебной части въ институтѣ за истекшій учебный годъ. Изъ отчета мы узнаемъ, между прочимъ, что благодаря ходатайству совѣта института и просвѣщенному содѣйствію Его Сіятельства, войсковаго наказнаго атамана, постройка новаго зданія института болѣе просторнаго и удовлетворяющаго современнымъ требованіямъ гигиены, признана неотложною вѣдомствомъ учреждений Императрицы Маріи. Послѣ этого воспитанницами исполнено было нѣсколько музыкальных пьесъ на роялахъ и процѣло нѣсколько хоровыхъ пѣсенокъ. Затѣмъ были прочтены переводные списки. Переведено изъ класса въ классъ слѣдующее число воспитанницъ: изъ 8 въ 7-й—23, изъ 7 въ 6—22, изъ 6 въ 5—28, изъ 5 въ 4—23, изъ 4 въ 3—23, изъ 3 во 2—28 и изъ 2 въ 1—22. Выпущены изъ 1-го класса 33 воспитанницы. Совѣтъ института постановилъ ходатайство

вать предъ Его Императорскимъ Величествомъ о награжденіи: двухъ воспитанницъ *шифромъ*, одной *золотою* медалью большаго размѣра, двухъ — *серебряною* медалью; семь воспитанницъ награждены *книгами*. (Аттестаты и награды вручалъ воспитанницамъ Высокопреосвященный митрополитъ, а Высокопреосвященный Митрофанъ раздавалъ выпускнымъ воспитанницамъ евангелія.)
Послѣ раздачи наградъ хоромъ воспитанницъ процѣты гимны: „Коль славенъ“ и „Боже Царя храни“. Засимъ выпускныя воспитанницы поднесли Высокопреосвященному митрополиту не большой, но очень хорошей, вышитый коверъ, при чемъ одна изъ нихъ обратилась къ Его Высокопреосвященству съ краткою рѣчью, въ коей выразила чувства радости и благодарности ему со стороны воспитанницъ какъ за прежнія его отеческія отношенія къ институту, такъ и за то живое участіе, какое Его Высокопреосвященству благоудно было принять въ знаменательномъ для оставляющихъ институтъ воспитанницъ торжествѣ. Мяситый архипастырь, съ благодарностію принявъ поднесенный ему коверъ, обратился къ воспитанницамъ съ словомъ напутственнаго назиданія. Къ сожалѣнію, мы не можемъ воспроизвести рѣчи Его Высокопреосвященства, такъ какъ болѣе или менѣе буквальною точностію; общія же мысли ея были таковы: „молодымъ людямъ, вступающимъ въ такъ называемый „свѣтъ“, нужно быть весьма осмотрительными, потому что въ этомъ „свѣтѣ“ не мало мрака, искушеній и опасностей. Получившимъ же начуное образованіе и воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ нужно быть еще болѣе осмотрительными, такъ какъ что прощается чловѣку необразованному, темному, того не прощаютъ чловѣку образованному. А отъ получившихъ образованіе въ институтахъ благородныхъ дѣвицъ требуется еще большее вниманіе къ себѣ, такъ какъ отъ нихъ ожидаютъ большей нравственной чистоты и большей безупреч-

ности въ поведеніи“. Эти мысли развиты были маститымъ ораторомъ со свойственными ему — искусствомъ, остроуміемъ, живостію и простотою. Долго говорилъ старецъ-архипастырѣ; но не только воспитанницы, а и вся бывшая въ залѣ публика съ глубокимъ вниманіемъ выслушала слово любимаго архипастыря.

Выходъ Владыки изъ актовaго зала и изъ института былъ поистинѣ шествіемъ отца среди обожающихъ его дѣтей. Всѣ спѣшили подойти къ архипастырю и принять отъ него благословеніе. И никого-то не лишилъ онъ не только своего благословенія, но и слова привѣта. Даже толпа чернаго люда, собравшаяся у подъѣзда института, не была оставлена Его Высокопреосвященствомъ безъ благословенія и ласковаго слова. Мы съ удивленіемъ и съ умиленіемъ смотрѣли, какъ онъ обращалъ вниманіе на каждаго мальчика, на каждую дѣвочку, подходившихъ къ нему для получения благословенія, какъ онъ ласкалъ ихъ и гладилъ по головкамъ, приговаривая: „это мой, я люблю ихъ, и они любятъ меня“. Дѣйствительно, нельзя не удивляться бодрости и неутомимости, которыя обнаруживаетъ въ себѣ Высокопреосвященный митрополитъ, не смотря на свои глубокіе старческіе годы. Да продлитъ Господь дни пророка Ми дорогаго для Донской епархіи архипастыря!

Въ день институтскаго акта Новочернаское общество чествовало высокаго гостя — Высокопреосвященнаго митрополита Платона Побѣдомъ, по подпискѣ, отъ всѣхъ сословій: дворянъ, чиновниковъ и торговаго общества. На обѣдъ были приглашены гости: дамы высшаго общества, прибывшія сюда, на дняхъ, по служебнымъ дѣламъ, и предсѣдатель Харьковской судебной палаты и городское духовенство. Приемъ Высокопреосвященному Владыкѣ сдѣланъ въ высшей степени радушный, родственныи, задушевный. Когда подъѣхала къ дворянскому собранію карета митрополита,

тогда приняли его изъ нея подъ руки: начальникъ штаба войска Донскаго свиты Его Величества генераль-маіоръ Мартыновъ; областной предводитель дворянства свиты Его Величества генераль-маіоръ Орловъ и помощникъ войсковаго наказнаго атамана генераль-маіоръ Поляковъ и ввели маститаго, 84-лѣтняго архипастыря, почти внесли на рукахъ, на высоту втораго этажа — въ залу собранія. Привѣтствіе чествуемому Владыкѣ за обѣдомъ сказалъ областной предводитель дворянства, на которое Высокопреосвященный митрополитъ отвѣтилъ пространною, прочувствованною рѣчью. За обѣдомъ игралъ войсковою оркестръ музыки и пѣлъ войсковою хоръ пѣвчихъ.

Свящ. Н. К.

VII. Актъ въ Донской духовной семинаріи—15 Юня.

Минувшій 1885/6 учебный годъ въ нашей семинаріи закончился небывалымъ еще въ лѣтописяхъ ея торжествомъ. Въ этотъ день допитурию благоволилъ служить въ домовою семинарской церкви самъ Высокопреосвященный митрополитъ Платонъ со своимъ почтеннѣйшимъ о. архидіакономъ Флавіаномъ. Владыкѣ сослужили о. ректоры семинаріи, пр. М. Симашкевичъ, о. инспекторъ, прот. Н. Ляборинскій, о. кафедральный прот. Г. Прозоровскій, о. ключарь соборный, священ. Алек. Власовъ, члены правленія мѣстнаго духовнаго училища, священ. Ник. Захаровъ и о. духовникъ воспитанниковъ семинаріи, священ. Дим. Левашовъ. По окончаніи литургіи въ обычнаго многолѣтія, и Его Высокопреосвященство молитвенно произнесъ: „Донской духовной семинаріи даруй, Господи, благостойніе и совершенствованіе во всѣхъ отношеніяхъ ад. начальствующимъ, учащимъ, служащимъ и учащимся въ ней, а каждаго и всѣмъ въ жителямъ богоспасаемаго града Новочеркаска, подаждь здравіе, благоденствіе, душевное спасеніе, во всемъ благое поспѣшеніе и многая лѣта“.

Нужно ли говорить востомъ, какъ восторженно встрѣчала наша семинарія (высокаго гостя) и на этотъ разъ, я въ второе посѣщеніе имъ ея, съ какимъ чувствомъ умиленія не только служащіе и учащіеся въ ней, но и всѣ вообще посѣтители храма присутствовали въ немъ при святительскомъ служеніи? Нужно ли добавлять и потому, какъ, по окончаніи богослуженія, всѣ стремились получить благословеніе возлюбленнаго іерарха, на весьма многіе желали, по крайней мѣрѣ, прикоснуться къ его „ризѣ“ (т. е. мантии). Все это мы видѣли. Самы испытали и все это вписано на скрижаляхъ сердце каждого, а бывшаго въ этотъ достопамятный день въ семинаріи: М. отъзвонъ д. л. стнру злмев отъзвонъ д. стн. Послѣ литургии Владыка митрополитъ, благословивъ народъ, отправился въ квартиру Ю. ректора семинаріи, гдѣ былъ приготовленъ (для Его Высокопреосвященства) чай. Сюда же прибылъ и нашъ маститый святитель, Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ, какъ истинно попечительный отецъ къ своимъ дѣтямъ, на ихъ празднествѣ. Публики собралось на актъ весьма много. Всѣ ожидали прибытія Ихъ Высокопреосвященства въ актовъ залѣ. Вотъ прибыли и они въ сопровожденіи начальствующихъ семинарской училищной корпораціи и множества гостей. Прочли молитву. Высокопреосвященный митрополитъ благословилъ присутствующихъ и секретарь Правленія семинаріи, преподаватель А. Кирилловъ, сообщилъ прежде всего, „Краткія свѣдѣнія о состояніи семинаріи по учебно-воспитательной части за истекшій годъ“.

Приводимъ выдержки изъ этого отчета: „*А) О переменнахъ въ личномъ составѣ семинарской корпораціи*“.

Къ началу 188⁵/₆ учебнаго года въ Донской духовной семинаріи состояла вакантною вновь открытая должность помощника инспектора; на эту должность, указомъ

Св. Синода отъ 18-го Сентября 1885 года, назначень канди-
даты Киевской духовной академіи Михайлы Однораловъ. За-
симъ въ течение учебнаго года въ личномъ составѣ семи-
нарской корпораціи и произошли слѣдующія перемѣны: (а)
допущенный къ преподаванію французскаго языка Филиппъ
Минюжскій 20-го Августа 1885 года отъ отказался отъ уроковъ
по этому предмету, во вслѣдствіе практическихъ неудобствъ
по совмѣщенію уроковъ въ семинаріи и въ Новочеркасской
классической гимназіи; на мѣсто Минюжскаго, по журналь-
ному постановленію педагогическаго собранія Правленія се-
минаріи отъ 22-го Августа, допущень къ преподаванію фран-
цузскаго языка учитель Донскаго Маріинскаго института
Генрихъ Гранжанъ; (б) преподаватель словесности и исто-
ріи русской литературы Иванъ Херасковъ 14-го Сентября
1885 года по волею Божіе скончался (*); а на открывшуюся,
за смертію Хераскова, вакансію приказомъ г. Оберъ-Про-
курора Св. Синода отъ 23-го Декабря того же года и перемѣ-
щень, согласно прошенію, учитель Новочеркасскаго духов-
наго училища Алексѣй Покровскій; (в) преподаватель свящ.
писанія Василій Благонравовъ, приказомъ г. Оберъ-Проку-
рора Св. Синода отъ 8-го Марта сего 1886 года, перемѣ-
щень на должность учителя русскаго языка въ Николаев-
ское духовное училище, Самарской епархіи; на мѣсто Бла-
гонравова тѣмъ же приказомъ перемѣщень, согласно про-
шенію, преподаватель Подольской духовной семинаріи Га-
доргъ Нарциссовъ; (г) преподаватель гимнетики, литурги-
ки и практическаго руководства для пастырей Александръ
Звѣревъ, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3
Апрѣля сего 1886 года, перемѣщень, согласно прошенію,
на службу въ центральное управленіе вѣдомства Св. Сино-

(*) При этихъ словахъ Владыка митрополитъ нарочно перекрестился и
молитвенно пожелалъ покойному, — который много лѣтъ служилъ при немъ, —
вѣчнаго покоя въ царствѣ небесномъ.

да; на мѣсто Звѣрева 15 Мая назначенъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Алексѣй Завьяловъ. 2) *О преобразованіи учебной части въ Донской духовной семинаріи по Высочайше утвержденному 22 Августа 1884 года уставу и некоторымъ особымъ улучшениямъ по учебно-воспитательной части.* До начала 1885/86 учебного года Высочайше утвержденный въ 22 день Августа 1884 года уставъ духовныхъ семинарій, согласно опредѣленію Свя. Синода отъ 5-го — 18 Сентября того же года за № 1801, введенъ былъ въ Донской духовной семинаріи лишь въ тѣхъ частяхъ, на которыя касаются собственно административнаго строя семинарій; учебная же часть преобразована по означенному уставу въ началѣ отчетнаго года. Сущность преобразованія этой части состояла въ слѣдующемъ: а) введено преподаваніе нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ, а именно: в) библейской исторіи; б) сравнительнаго богословія; в) вмѣсто обзора философскихъ ученій введено преподаваніе начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи; г) усилено, чрезъ увеличеніе числа уроковъ, преподаваніе слѣдующихъ предметовъ: священнаго писанія; б) литургіи; в) всеобщей церковной исторіи; г) гражданской исторіи; д) словесности; е) исторіи русской литературы и церковнаго пѣнія; ж) сокращено число уроковъ по классическимъ языкамъ и физико-математическимъ наукамъ; з) изученіе новѣйшихъ языковъ — французскаго и нѣмецкаго предоставлено только для желающихъ; и) отмѣнено преподаваніе теоретической части педагогики. Къ особымъ улучшениямъ по учебно-воспитательной части относится: а) открытіе (съ 1 Октября 1885 года) начальной школы при семинаріи, въ которой ученики V и VI классовъ ежедневно, а по установленной очереди присутствовали на урокахъ, а ученики VII класса сверхъ сего ежедневно, а по вечерамъ практиковались въ преподаваніи, которое состояло изъ собст-

венно въдренетированіи утреннихъ уроковъ. 2) Открытіе для желающихъ възвѣ воспитанниковъ по семинаріи уроковъ иконописанія во внѣклассное время. 3) Учрежденіе для желающихъ же въ воспитанниковъ семинаріи занятій переплетнымъ мастерствомъ. 4) Открытіе читальной комнаты для учениковъ семинаріи, которымъ чрезъ это дана была возможность знакомиться съ текущею богословскою литературой. Такимъ образомъ каждый изъ учениковъ семинаріи могъ ежедневно посвящать и по своему усмотрѣнію часть своего досуга на занятія полезныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

3) *Объ учащихъ въ семинаріи, и ихъ успѣхахъ и поведеніи.* Въ началѣ 1885/6 учебного года въ Донской духовной семинаріи состояло 142 воспитанника; къ тому въ началѣ отчетнаго года вновь принято въ первый классъ семинаріи: а) *безъ экзамена* изъ духовныхъ училищъ: изъ Новочеркасскаго 24, изъ Усть-Медвѣдцкаго 11 и изъ Задонскаго 1; итого 36 воспитанниковъ; б) *на экзамену* изъ Новочеркасскаго духовнаго училища 1; а всего принято вновь въ первый классъ семинаріи 37 воспитанниковъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году состояло въ семинаріи 179 воспитанниковъ. Изъ нихъ въ теченіе отчетнаго года уволено изъ семинаріи, считая въ томъ числѣ уволенныхъ сизъ началъ учебного года послѣ переэкзаменовокъ: а) *изъ безуспѣшность* въ I класса 4 и въ II класса 10 (начетчикъ), итого 14 воспитанниковъ; б) *по прошеніямъ*: въ I класса 5, въ II класса 3, въ III класса 1 и въ V класса 1; итого 10 воспитанниковъ; в) *по особому постановленію управленія семинаріи* изъ V класса 1 воспитанникъ; а всего (въ теченіе учебного года) вышло изъ семинаріи по различнымъ причинамъ 16 воспитанниковъ. Зависимъ къ окончанію учебнаго года оставалось въ семинаріи 163 воспитанника, которые по классамъ распредѣлялись такъ: въ I классѣ 36 воспитанниковъ, во II — 30,

въ III—32, въ IV—20, въ V—25 и VI—20 (въ томъ числѣ 4 начѣтчика); итого 163 воспитанника.

Изъ показаннаго числа воспитанниковъ, послѣ годичныхъ испытаній, на основаніи балловъ по успѣхамъ и поведенію, причислено къ разрядамъ: первому—38 воспитанниковъ, или свыше 23%, второму—108 воспит., или около 67%, третьему—7 воспит., или свыше 4¹/₄%; сверхъ сего 10 воспитанниковъ (считая въ томъ числѣ и 4 начѣтчика) или свыше 6% не причислены къ разрядамъ по разнымъ причинамъ.

Въ частности изъ 163 воспитанниковъ, состоявшихъ въ семинаріи во время годичныхъ испытаній: а) окончило полный курсъ ученія и вынуждено изъ семинаріи съ званіемъ студента 12 и безъ этого званія 8, итого 20 воспит. б) Удостоено перевода въ старшіе классы по первому и второму разрядамъ 115 воспитанниковъ. в) Для удостоенія перевода въ старшіе классы назначена перекрестная экзаменовка по одному или двумъ предметамъ 20 воспитанникамъ. г) Оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ 6 воспитанниковъ. д) Уволено изъ семинаріи за продолжительную неявку 2 воспитанника.

Поведеніе воспитанниковъ въ отчетномъ году, за немногими исключеніями, было вообще весьма удовлетворительно“.

Пѣвчіе пропѣли концертъ: „Хвалите Бога во святыхъ его“, по окончаніи котораго секретарь управленія снова взошелъ на кафедру и прочиталъ разрядные списки учениковъ семинаріи. Аттестаты и свидѣтельства окончившимъ курсъ воспитанникамъ раздавалъ Высокопреосвященный митрополитъ. Въ концѣ было объявлено, что два студента—Георгій Бодрухинъ и Никодимъ Троицкій назначаются въ поступленію въ Кіевскую духовную академію и эти же

студенты удостоены денежной награды съ пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Платономъ капитала въ 1100 руб. Затѣмъ изъ среды учениковъ выдвинулся студентъ Троицкій и произнесъ Его Высокопреосвященству слѣдующую рѣчь:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Радостнѣйшія и счастливѣйшія минуты переживаетъ сейчасъ, въ Твоемъ присутствіи, Донская духовная семинарія. Торжество этого знаменательнаго въ ея трудовой жизни дня усугубляется для насъ Твоимъ, богомудрый архипастырѣ, милостивымъ вниманіемъ къ нашему недостойнству, Твоимъ отечески любвеобильнымъ участіемъ въ нашей общей радости. Первый разъ, со времени существованія, Донская духовная семинарія удостоилась видѣть въ своихъ стѣнахъ столь высокочтимаго посѣтителя, и честь быть свидѣтелями этого знаменательнаго посѣщенія, которое запишется на страницахъ ея исторіи, выпала на нашу долю. Какое торжество! какая радость! При мысли же, что этотъ высокочтимый посѣтитель, одинъ изъ трехъ высшихъ іерарховъ отеческой церкви, не чужой для нашей семинаріи, а близокъ къ ней своимъ сердцемъ, какъ дорогой, родной ея отецъ, сердца наши трепещутъ отъ умиленія и духовнаго восторга... Владыко святой! Отецъ любвеобильный! Мы всѣ знаемъ, мы всѣ постоянно слышали и слышимъ отъ нашихъ отцевъ и братьевъ, что Твоими свѣтительскими руками насажденъ сей духовный вертоградъ, что Тобою посѣяны въ немъ первыя сѣмена духовной жизни, что Твоими заботами воспитаны въ немъ первыя его лѣторасли, что поды Твоимъ любвеобильнымъ попеченіемъ оныя выросли и укрѣпились къ плодоношенію духовному, что отъ Твоей щедродательности оныя неоднократно получали и матеріальную поддержку..... Но не юному, малосвѣдущему и малоопытному уму обнять

всещло Твою, Владыко святой, многотрудную и многостороннюю дѣятельность въ Донской епархіи, — не дѣтскимъ, слабымъ устамъ повѣствовать о Твоихъ подвигахъ для блага даже одной, созданной Тобою, Донской семинаріи. Подъ впечатлѣніемъ Твоихъ истинно отеческихъ бесѣдъ и наставленій, мы, во умиленіи сердечномъ, дерзаемъ лишь сказать о Тебѣ Владыко святой, словами царицы Савской: *приложилъ еси къ слышанію, яже слышашомъ* (II Пар. IX, 6) о Тебѣ отъ нашихъ отцевъ и братьевъ, присныхъ и знаемыхъ. О, никогда не забудется нами и не изгладится изъ сердець нашихъ это поистинѣ живое впечатлѣніе! смиреннѣйше просимъ вѣрить, что Твои наставленія, исполненныя духовной силы и благодатной мудрости, навсегда пребудутъ для насъ словомъ *живымъ и дѣйственнымъ*, какъ Божіе слово (Евр. IV, 12). Да будетъ убо благословенъ Всевышній, сподобившій и насъ, недостойныхъ, лицезрѣть Тебя, богомудрый архипастырь, внимать Твоимъ отеческимъ наставленіямъ, молиться подъ Твоимъ предстательствомъ и утверждаться Твоимъ святительскимъ благословеніемъ на жизненный подвигъ въ сей знаменательный для насъ день! Да сохранить Онъ, многомилостивый, Тебя, высокочтимый святитель, въ вождельномъ здравіи и всякомъ благополучіи, для блага святой церкви и отечества, на многія лѣта!

Рѣчь эта была произнесена молодымъ ораторомъ съ чувствомъ, взволнованнымъ голосомъ, отъ сердца, потому произвела на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Видимо умиленъ былъ ею и высокій гость. Поднявшись съ своего мѣста, онъ выразилъ свою благодарность за привѣтствіе и затѣмъ, отечески напутствуя молодыхъ людей въ жизнь, Его Высокопреосвященство сказалъ между прочимъ слѣдующее, обращаясь ближе всего къ юному студенту:

„Вамъ, а въ лицѣ вашемъ — и всѣмъ вашимъ товарищамъ я хотѣлъ бы преподать наставленіе, такъ

какъ вы уже вступаете въ жизнь и скоро, быть можетъ, поступите на тѣ или другія церковныя должности. Ходите же достойно своего званія, свято и строго исполняйте налагаемыя на васъ этимъ званіемъ обязанности. Сущность ихъ выразилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сказавши Своимъ ближайшимъ ученикамъ и апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ преемникамъ ихъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, убоюще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Матѳ. 28, 19—20). И такъ, первая ваша обязанность — идти въ приходъ и учить. Слава Богу, — теперь предстоитъ широкое поле для учительской дѣятельности пастыря! Вотъ нынѣ всюду открываются церковно-приходскія школы; народъ любитъ церковную школу и охотно посылаетъ въ нее своихъ дѣтей; онъ хочетъ, чтобы дѣти его обучались не по гражданской азбукѣ, а по церковно-славянской, чтобы умѣли они читать псалтирь да часословъ. И пастырямъ церкви надобно идти на встрѣчу такому стремленію народа, поддерживать его, укрѣплять и поощрять. Есть и другой видъ учительской дѣятельности. Было время, когда молящіеся въ храмахъ спѣшили вонъ изъ нихъ, какъ только пастырь вздумаетъ поучать своихъ пасомыхъ, но оно, — благодареніе Богу, — теперь уже прошло; — настали другія времена: нашъ народъ уже ближе старается подойти къ церковной кафедрѣ, если замѣтитъ желаніе со стороны своего духовнаго отца — вести рѣчь о вѣрѣ и христіанской нравственности. Мало того: нынѣ всюду заводятся внѣ-богослужебныя бесѣды и никто не жалуется, чтобы эти собесѣдованія не посѣщались прихожанами всѣхъ положеній, а напротивъ всѣ утверждаютъ, что народъ охотно идетъ на нихъ, и со вниманіемъ

емъ слушаетъ, что преподается ему, что поворять или читаютъ ему о вѣрѣ и благочестіи. Поучайте же и вы, поучайте не лѣтно, то и въ школахъ, и въ храмѣ, и внѣ храма, и въ домахъ прихожанъ, во всякомъ удобномъ случаѣ; помните завѣщаніе великаго учителя языковъ своему ученику: *прпоповідуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличнѣ, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ*. (2 Тимое. 4, 2), чтобы и ваши прихожане не отвратили слуха своего отъ истины, и не уклонились къ баснямъ (тамъ же, ст. 4).— Вторая обязанность ваша, преданная словами Спасителя, выражена такъ: „крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. Нужно ли говорить вамъ о томъ, что подъ крещеніемъ здѣсь подразумѣваются всѣ таинства церкви, какъ благодатныя средства къ возрожденію, обновленію, укрѣпленію человека, да и не таинства только, но и всѣ установленные обряды св. православной церкви, всѣ приходскія требы. И тѣ и другія вы одинаково должны исполнять и совершать съ благоговѣніемъ, помня, что это дѣло Божіе и что прокляты всякій, творящій таковое дѣло съ небреженіемъ. Всѣ наши обряды имѣютъ глубокій смыслъ, всѣ исполнены высокаго назиданія. Что же можетъ получить отъ нихъ для своей души вѣрующій, когда онъ видитъ, что обряды исполняются и представленными къ тому лицами слышно, безъ благоговѣнія, даже небрежно, когда онъ слышитъ и въ церкви и при всякихъ другихъ требахъ не чтеніе псалма, или церковной пѣсни, а какое-то бормотаніе, непонятное для другихъ и не простительное для священнодѣйствующихъ? Нѣтъ, не словомъ только назидайте, а учите вѣрѣ и благочестію самымъ отношеніемъ своимъ къ прямымъ своимъ обязанностямъ, отношеніемъ къ

тому, что вы совершаете. Наконец, приставленные къ тому, чтобы просвѣщать и обучить другихъ, вы сами прежде всего и должны быть чисты и свѣтлы, чтобы свѣтъ вашъ и свѣтился предъ другими и чтобы по дѣламъ вашимъ всякій могъ познать и убѣдиться, что вы творите именно *дѣло Божіе, а не людское, чело- вѣческое дѣло*. Трудно старому человѣку отстать отъ своихъ привычекъ, переломить себя, трудно, быть можетъ, и престарѣлымъ тереямъ идти на встрѣчу требованіямъ времени и обстоятельствъ, но вы, молодые сильно призваны сами идти по новому пути и вести своихъ пасомыхъ къ свѣту вѣры и познанію Христа новымъ путемъ чрезъ наученіе ихъ святое, благоговѣнное, совершеніе таинствъ, обрядовъ и всѣхъ вообще приходскихъ требъ, и чрезъ свою жизнь; будьте образомъ для своихъ пасомыхъ *вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12); вы должны составить и составьте изъ себя новую расу, новое поколѣніе священнослужителей.

Благословивъ залѣмъ студента Троицкаго и всѣхъ учениковъ, Владыка направился къ особому столу, на которомъ расположены были эскизы и образцы иконописныхъ работъ учениковъ и двѣ—три книги, переплетенныя ими же, да внимательно осматрѣлъ эти труды ихъ, — результатъ занятій перваго года, и похвалилъ добрыя начинанія и сравнительно долго любовался письмомъ иконы Казанской Божіей Матери (работы ученика Анѣимова). Тутъ же онъ преподавалъ наставленія родителямъ, стоящимъ съ дѣтьми, вселять въ послѣднихъ начатки добра съ самой ранней поры, съ дней дѣтства, такъ какъ зло, заповннее въ доную душу, и не стоитъ на одномъ мѣстѣ, но постоянно растетъ и растетъ, захватывая въ послѣдствіи все существо человѣка.

Оставляя актовую залу, Высокопреосвященный митрополитъ

выразилъ ректору семинаріи, протоіерею М. Симашкевичу, и его помощнику, о. инспектору протоіерею Н. Ляборинскому, похвалу за ихъ службу. Я съ удовольствием замѣчаю, — сказалъ святигель первому изъ нихъ, — что ваше управленіе Донскою семинаріею, и въ столь незначительный періодъ времени, было для нея не бесполезно. Направляясь въ квартиру ректора, въ залъ и корридоръ, Владыка поучалъ толпившійся къ нему народъ и, между прочимъ, внушалъ ему не оставлять законопоставленныхъ пастырей церкви, не слушать самозванныхъ учителей вѣры и не отдѣляться отъ церкви въ расколъ и секты.

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ изволилъ присутствовать на обѣдѣ, данномъ въ честь его благодарными корпораціями — семинарскою и духовно-училищною, въ квартирѣ о. ректора семинаріи. На обѣдѣ присутствовали почетные гости: ихъ превосходительства — А. Ѳ. Поляковъ и И. А. Петровскій, представители духовенства: кафедральный о. протоіерей, о. ключарь, члены консисторіи, градскій о. благочинный и пр. (*). Обѣдъ прошелъ одушевленно, среди восторженныхъ разговоровъ по поводу оказаннаго Его Высокопреосвященствомъ благо-расположенія къ духовно-учебнымъ заведеніямъ г. Новочеркаска. За обѣдомъ были произнесены двѣ рѣчи. Первымъ говорилъ о. ректоръ семинаріи, пр. М. Симашкевичъ. Рѣчь его была отголоскомъ чувствъ, наполнявшихъ всю семинарскую корпорацію. Вотъ съ какими словами обрѣлся онъ къ Высокопреосвященнѣйшему гостю:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Донская духовная семинарія — живой памятникъ архи-

(*) Нельзя не пожалѣть, что на обѣдѣ не присутствовали сотрудники Высокопреосвященнаго Платона по открытію Донской духовной семинаріи, какъ напримѣръ: членъ комитета по устройству ея, д. с. с., С. С. Р—шъ, бывшіе ея первые преподаватели — о. Н. В. К., Н. В. Л—скій, Н. А. Т—ій, занимающіе нынѣ довольно видныя мѣста въ другихъ учрежденіяхъ г. Новочеркаска.

пастырской ревности Вашего Высокопреосвященства о духовномъ просвѣщеніи Донской паствы, имѣвшей счастье находиться подъ Вашимъ отечески-любвеобильнымъ управленіемъ въ теченіи десяти лѣтъ. Памятнику вообще свойственно обращать отъ мысли нашу къ временамъ прошедшимъ; въ настоящія же минуты, въ присутствіи Вашего Высокопреосвященства, достославныя событія этихъ прошедшихъ временъ, о которыхъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, между прочимъ, этотъ памятникъ, возстаютъ предъ нами въ особенно живыхъ образахъ. Смиренно сознаемъ, что, при созерцаніи этихъ чудныхъ образовъ, намъ, зауряднымъ дѣятелямъ на пользу общую, *удобнѣе было бы любить молчаніе* во умиленіи сердечномъ; но если бы въ настоящія минуты мы умолкли, то по истинѣ, скажу примѣнительно къ словамъ пророка, вмѣсто насъ, кажется, заговорили бы самые камни этого зданія, и деревянныя перекладины начали бы повѣствовать (Аввак. 2, 11)... Владыко святой! Какъ, при одной только мысли объ этомъ заведеніи, не вспомнить, что оно основано для блага Донской паствы Вашими святительскими руками?... При такомъ воспоминаніи, особенно въ настоящія минуты, не эти парадныя, съ новомоднымъ, казенно-холоднымъ комфортомъ отстроенныя зданія привлекаютъ мое вниманіе, плѣняютъ мысль мою: съ любовью взираю я очами духовными на тотъ небольшой по своимъ размѣрамъ, скромный по своему устройству и своей обстановкѣ, домъ, которому въ первый разъ Вами, Владыко святой, дано было названіе: „Донская духовная семинарія“. Я желалъ бы видѣть это, малое по количеству, но прекрасное по своему нравственному направленію, собраніе молодыхъ людей, сердца которыхъ, подъ постояннымъ впечатлѣніемъ мудрыхъ, истинно-отеческихъ наставленій архіепископа Платона, горятъ любовью къ духовной наукѣ, которые своими въ ней успѣхами и благоповеденіемъ сози-

даютъ для юной Донской семинаріи славу образцоваго духовно-учебнаго заведенія. . . . Съ благоговѣніемъ взираю на, какъ богомудрый архипастырь, — всѣхъ отечески любящій ии всѣми сыновне-любимый святитель Платонъ поощряетъ этихъ образцовыхъ труженниковъ къ преуспѣванію въ наукахъ не только исполненнымъ любви и мудрости словомъ, но и значительными въ пользу ихъ матеріальными пожертвованіями, — что учреждаетъ своихъ щедротъ на вѣчныя времена денежные награды для тѣхъ изъ нихъ, которые при честномъ поведеніи будутъ превосходить своихъ товарищей успѣхами въ наукахъ, — что устраиваетъ семинарскую бібліотеку чрезъ разновременное пожертвованіе для нея до тысячи томовъ книгъ изъ собственной бібліотеки, — чтобы „увеличить средства семинаріи къ образованію ея воспитанниковъ“ Съ сердечнымъ умиленіемъ являю зеркало, какъ поощряемые и ширимъ отъ толикой щедродательности любвеобильнаго архипастыря, спѣшатъ со всѣхъ сторонъ его духовныя дѣла разныхъ званій и состояній принести и свою посильную лепту въ пользу семинаріи — пожертвовать для нея полезныя книги и разные учебныя пособія. . . . По истинѣ ясная, и свѣтлая картина благотвнаго единодушія между пастыремъ и пасомыми въ дѣлахъ христіанской любви и ревности о благѣ ближняго! . . . Не стану подробно указывать на архипастырскія труды, начальническія заботы, отеческія и обпеченія Вашего Высокопреосвященства по возношенію къ основанной Вами Донской семинаріи: эти труды составляютъ достойное исторіи края и навсегда останутся лучшимъ ея украшеніемъ; о объ этихъ заботахъ и поощреніяхъ существуютъ въ Донской епархіи дѣла и сказанія, которыя здѣсь навсегда сохранятся. . . . Владыковъ святой! Ваши и архипастырскіе заботы и Ваше святительское ревностію призваніе къ жизни и укрепленію въ добрыхъ начинаніяхъ Это духовно-учебное заведеніе: — да сохранитъ

же многомилостивый Господь и Вашу драгоценную жизнь и укрепить Ваши старческія силы для блага человечества на многія лѣта!

Отвѣчая очень милостиво на привѣтствіе ректора, Высокопреосвященный митрополитъ упомянулъ, что онъ всегда со вниманіемъ слѣдилъ за основанною имъ Донскою семинаріею, и радовался ея благосостоянію и увѣренъ, что она будетъ процвѣтать подъ руководствомъ такого умнаго, честнаго и усерднаго начальника, какъ нынѣшній ея ректоръ.

Затѣмъ, хотъ имени Новочеркаскаго духовнаго училища привѣтствовали Высокопреосвященнаго помощникъ училищнаго смотрителя, надворный совѣтникъ, А. И. Поповъ слѣдующею рѣчью: «Ваше (Высокопреосвященство!) оу-
Пріѣздъ Вашъ на Донъ освѣжилъ въ нашей памяти все сдѣланное Вашимъ Высокопреосвященствомъ для блага Донской епархіи за десять лѣтъ Вашего управленія ею. Едва ли я ошибусь, если скажу, что наши духовныя школы въ то время являли предметъ особенной заботливости Вашего Высокопреосвященства. Не говоря о семинаріи, которая, какъ это извѣстно всѣмъ, здѣсь присутствующимъ, самымъ существованіемъ своимъ обязана Вашему Высокопреосвященству, я хочу указать на другое менѣе извѣстное заведеніе — на Новочеркаское духовное училище, отъ лица котораго я имѣю счастье привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство. Наше училище существуетъ съ двадцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія, и но начало правильной, благоустроенной жизни его относится ко времени Вашего управленія в Донскою епархію. Къ великому счастью для Новочеркаскаго училища, начало Вашего служенія наДону совпало съ временемъ введенія въ дѣйствіе въ училищѣ тогда еще новаго устава в 1867 году. Привѣтствую Ваше руководство в Вашемъ Высокопреосвященствѣ, в Новочеркаско

училище благополучно совершило не легкій вообще переходъ отъ старыхъ порядковъ къ новому устройству по уставу 1867 года; столько благодаря Вашему архипастырскому вниманію къ нему; наше училище скоро обновилось и получило всѣ средства къ своему благоустройству. Приобрѣтеніе новаго зданія, приспособленнаго къ новымъ потребностямъ заведенія, выборъ и назначеніе новаго начальника, обновленіе учительскаго персонала, возвышеніе оладовъ служащихъ въ училищѣ лицъ, прекратившее вредную въ педагогическомъ отношеніи частную смѣну ихъ, увеличеніе суммы на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, вотъ главнѣйшіе плоды Вашего отеческаго попеченія о Новочеркасскомъ училищѣ. Я не имѣлъ чести быть близкимъ свидѣтелемъ Вашимъ архипастырскихъ заботъ о нашемъ училищѣ: въ то время я еще сидѣлъ на школьной скамьѣ въ основанной Вашимъ Высокопреосвященствомъ Донской семинаріи. Но, поступивъ на службу въ Новочеркасское училище уже въ то время, когда Промыслу угодно было поставить Вася на первосвятительскую кафедру, я засталъ въ училищѣ почти тотъ же самый составъ служащихъ, какой былъ при Васѣ. Отъ нихъ-то, сохранившихъ благодарную память о Вашемъ Высокопреосвященствѣ, я мнѣ не разъ приходилось слышать, что Вы всегда оказывали отеческое расположеніе къ нашему маленькому и скромному заведенію. Ваше Высокопреосвященство! Мы всегда будемъ гордиться тѣмъ вниманіемъ, какое Вы когда-то оказывали нашему училищу и какое Вамъ благоугодно было оказать и въ настоящій пріѣздъ на Донъ посѣщеніемъ лежащаго на одрѣ болѣзни и уважаемаго нашего начальника. Позвольте же намъ, Ваше Высокопреосвященство, надѣяться, что и на будущее время Вы удѣлите Новочеркасскому училищу хотя маленькій уголокъ въ Вашемъ отечески-заботливомъ сердцѣ.

По поводу сей рѣчи Высокопреосвященный митрополитъ заявилъ, что онъ любилъ Новочеркасское духовное училище, охотно старался о лучшемъ его благоустройствѣ, нередко посѣщалъ его и теперь благодаритъ оратора за напоминаніе о томъ времени.

Въ 3 часа пополудни Владыка отбылъ изъ семинаріи.

VIII. Архипастырское вниманіе Его Высокопреосвященства къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній г. Новочеркасска.

Донская духовная семинарія, въ бытность Высокопреосвященнаго Платона архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, не мало получала вспоможеній отъ щедротельности Его Высокопреосвященства и книгами въ фундаментальную бібліотеку до 1000 томовъ и деньгами. Такъ имъ пожертвовано было 1000 руб., (при обращеніи въ билеты, они дали 1100 рублей) съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала, положеннаго въ приказъ отъ общественнаго призрѣнія на вѣчныя времена, выдавались въ награду, по одному или двумъ воспитанникамъ, окончивающимъ курсъ, которые при честномъ поведеніи будутъ превосходить своихъ товарищей успѣхами въ наукахъ. Нынѣшній пріѣздъ свой въ Новочеркасскъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка ознаменовалъ новыми милостями въ отношеніи къ семинаріи: помимо обѣщанія прислать въ нашу бібліотеку, еще довольно скудную научными пособіями, часть своей собственной бібліотеки, милостивый архипастырь, въ отеческой заботливости о бѣдныхъ дѣтяхъ, пожертвовалъ 10 облигацію восточнаго займа *въ тысячу рублей*, чтобы проценты по сей облигаціи, 50 рублей въ годъ, ежегодно употреблялись въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи. Такой же даръ въ 1000 руб. и съ тою же цѣлю — на вспоможеніе бѣднѣйшимъ — сердобольный Владыка сдѣлалъ въ Но-

вочеркасское духовное училище. Это архипастырское вниманіе Его Высокопреосвященства къ нуждамъ бѣдняковъ, принятое и семинарією и училищемъ съ сыновнею признательностію и сердечною благодарностію, дастъ возможность правленію и того и другаго заведенія придти на помощь неимущему, утереть слезу вдовы и тѣмъ заставить ихъ постоянно молить Бога за щедротателя — Высокопреосвященнѣйшаго Платона.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ субботу, 28-го Іюня, въ 4 часа и 30 минутъ утра, волею Божією мирно скончался отъ продолжительной болѣзни сердца протоіерей Новочеркасской Александро-Невской церкви *Іоакимъ Григорьевичъ Фесенковъ*, 72 лѣтъ отъ роду. Отпѣваніе тѣла почившаго совершено 30 Іюня, послѣ заупокойной литургіи въ Александро-Невской церкви, Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Митрофаномъ.

Подробный некрологъ въ слѣдующемъ номерѣ.

ОВЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ 3-й томъ

БЕСѢДЪ И ПОУЧЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,
архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою.
Съ требованіями на книги можно обращаться въ редакцію
„Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

ВЯЧЕСЛАВА КАПИТОНОВИЧА

СОЛНЦЕВА

принимает на себя церковные заказы всяких родов: рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть по условію, академическая; производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣтно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1, награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ, имѣть и серебряную медаль.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, дворцовой, духовной семинаріи, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.—Отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.—Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Донской епархіи.—Пребываніе Кіевскаго митрополита Платона въ Новочеркасскѣ.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.
Новочеркасскъ, Іюля 1 дня, 1886 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Іюля 1 дня, 1886 года.