

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ остав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 0 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферантонова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Коралева и Сирякова.

Содержаніе: Церковь и школа. Воскресныя Бесѣды. Бесѣда пятнадцатая. Внутреннія извѣстія. Празднованіе двадцати-пяти-лѣтняго юбилея священника Николаевской, въ столпахъ, церкви. Рукоположеніе въ священники крещенаго еврея. Народныя чтенія въ Астрахани и на Дону. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія съ Запада. Журналъ: L'univers о Герцеговинахъ.—Письмо Тейнера къ герцогу Бралья.—Газета L'univers о релігіозныхъ событіяхъ 1875 года.—Халдеійскій патриархъ (римско-уніатъ) Аулу.—Отчетъ о Боннской конференціи на сербскомъ языкѣ.—Англійская церковь—о Боннской конференціи.—Новая брошюра пр. Фридриха.—Открытіе старокатолической общины въ Ханану.—Извѣстія съ Востока. Отвѣтъ константинопольскаго патриарха верховному визирю по поводу реформъ. Даръ Мидхатъ-Паши греческой общинѣ. Изъ Босніи. Объявленія.

Москва, 21 марта.

Подъ такимъ заглавіемъ при отчетѣ о состояніи Казанской духовной Академіи за 1874—1875 годъ напечатана довольно обширная и замѣчательная рѣчь профессора А. И. Гренкова, произнесенная на актѣ 7 декабря. Рѣчь касается очень важнаго въ области педагогики вопроса объ отношеніи школы и церкви, слѣдовательно, представляетъ современный, живой интересъ. Авторъ довольно подробно развиваетъ историческій ходъ западно-европейскихъ идей по означенному вопросу и тѣ перемѣны, какія принимали въ различныхъ государствахъ отношенія между церковію и школою. Мы позволимъ себѣ сдѣлать краткое извлеченіе изъ интересной статьи почтеннаго профессора.

Отношеніе школы къ церкви въ западной Европѣ, говоритъ авторъ, составляетъ предметъ самаго полемическаго столкновенія между церковію и школою. Та и другая предъявляютъ свои права на автономію и независимость и изъ-за опредѣленія этихъ правъ возникъ вѣковой процессъ, окончательно еще не рѣшенный и теперь. Поставлены вопросы: какъ точнѣе провести пограничную черту, отдѣляющую права церкви отъ правъ школы? Имѣетъ ли право церковь руководить дѣломъ воспитанія, или это дѣло школы, которой должно быть предоставлено оно на основаніи собственныхъ ея принциповъ и воззрѣній? Что должно быть положено въ основу воспитанія, богословіе или педагогика? Рѣшеніе этихъ вопросовъ представляетъ трудности, потому что и церковь и школа выступаютъ предъ нами съ такими правами, которыя одинаково привлекаютъ къ себѣ наше сочувствіе. Для кого въ самомъ дѣлѣ не дорого призваніе Христовой церкви распространять на землѣ боготкровенную истину? Съ другой стороны, кому не дорога судьба школы съ ея драгоценнымъ сокровищемъ—наукою, какъ результатомъ продолжительныхъ и напря-

женныхъ усилій ума человѣческаго распознать истину? Борьба между этими двумя учрежденіями—божественнымъ и человѣческимъ, изъ коихъ оба призваны вести человѣчество къ облагороженію, понятно, не можетъ не тревожить cadaго изъ насъ, такъ какъ исходъ ея непременно долженъ отразиться такъ или иначе на всемъ строѣ общественной жизни. Вотъ почему не только богословы и воспитатели, но и вообще все мыслящее люди принимаютъ участіе въ рѣшеніи спора между церковію и школою.

Вопросъ объ отношеніи церкви къ школѣ не новый; онъ былъ затрогиваемъ еще въ прошедшемъ столѣтіи, рѣшаемъ на практикѣ такъ или иначе въ настоящемъ и до сихъ поръ служитъ предметомъ спора между заинтересованными сторонами. Хотя большая часть западныхъ государствъ на практикѣ рѣшили этотъ вопросъ такъ или иначе, но въ теоріи онъ еще не рѣшенъ окончательно, и это важно особенно потому, что не рѣдко одно и тоже правительство по прошествіи извѣстнаго времени перерѣшаетъ вопросъ въ смыслѣ прямо противоположномъ. Что касается отношеній церкви и школы въ нашемъ отечествѣ, то у насъ, повидимому, вопросъ этотъ не можетъ подвергаться колебанію, такъ какъ строй русской жизни, православно-каноническія начала достаточно ясно опредѣляютъ права церкви въ области педагогіи. Но дѣло въ томъ, что большая часть нашихъ педагоговъ, изъ которыхъ многіе пользуются заслуженнымъ авторитетомъ, западно-европейскія воззрѣнія на права школы пересаживаютъ на русскую почву и проповѣдуютъ о совершенномъ освобожденіи школы изъ-подъ вліянія церкви. Такимъ образомъ вопросъ этотъ имѣетъ значеніе и для нашей школы, и потому не излишне будетъ прослѣдить историческій ходъ идей и практическаго примѣненія ихъ у западныхъ народовъ, съ изложеніемъ тѣхъ доказательствъ, которыя приводятся за-

щитниками какъ секуляризаціи школы, такъ и правъ на нее церкви.

Издавна народное образованіе отождествлялось съ религиознымъ просвѣщеніемъ, на которое пастыри христіанской церкви всегда смотрѣли, какъ на одну изъ прямыхъ своихъ обязанностей. Такимъ образомъ связь школы съ церковію устанавливалась сама собою. Первоначально всякое училище было христіанскимъ, слѣдовательно церковнымъ. И мы видимъ, что такія училища возникаютъ въ самую раннюю пору христіанской эры. Преподавателями въ нихъ являются лица, облеченныя церковными должностями; предметы преподаванія относятся почти исключительно къ области богословія. Училища эти основывались при каѳедрахъ христіанскихъ епископовъ и состояли подъ надзоромъ ихъ самихъ или ихъ уполномоченныхъ. На западѣ духовенство долгое время было исключительнымъ представителемъ грамотности. Обязанность просвѣщенія народа возлагалась на него и свѣтскою властію. Карлъ Великій издалъ распоряженіе, въ силу котораго каждая епископская каѳедра, каждый монастырь и каждый священникъ обязывались заводить школы для дѣтей различныхъ сословій. Послѣ крестовыхъ походовъ начинаютъ возникать такъ называемыя городскія школы, съ своею новою программой, въ которую вошли такъ называемыя свободныя науки, именно, грамматика, риторика, ариѳметика, музыка и астрономія. Духовенство ревниво относилось къ этимъ новымъ учрежденіямъ, опасаясь ихъ конкуренціи; и потому-то нѣкоторые города должны были выхлопатывать у папы и архіепископовъ право на заведеніе городскихъ школъ, причѣмъ за духовенствомъ признавалось право на контроль надъ учителями и даже на выборъ ихъ. Но одно уже появленіе такихъ школъ съ болѣе обширною программой составляетъ первую попытку къ освобожденію школы, въ большей или меньшей степени, изъ подъ вліянія духовенства.

Въ XII вѣкѣ, съ учрежденіемъ университетовъ и появленіемъ въ программѣ ихъ новыхъ наукъ, попытка эта получаетъ дальнѣйшее развитіе и успѣхъ. Тѣмъ не менѣе и въ это еще время университеты вполне зависятъ отъ духовенства: папа даетъ буллу на учрежденіе ихъ, разрѣшаетъ давать ученыя степени, опредѣляетъ канцлера и пр. Наставники въ преподаваніи наукъ должны были держаться и держались строго-церковнаго духа и направленія. Съ реформаціей XVII в. въ протестантскихъ школахъ появляется новое направленіе преподаванія, ограничивающее авторитетъ церкви. Протестантскій пасторъ въ школѣ не столько строго-консервативный проповѣдникъ церковныхъ доктринъ, сколько свободный мыслитель и толкователь, хотя и безъ противорѣчія существеннымъ пунктамъ ученія церкви. Правда, въ XVII в. среди протестантства развился было такъ называемый піетизмъ, хотѣвшій сдѣлать изъ школы нѣчто въ родѣ монастырской общины, но это направленіе скоро исчезло подъ вліяніемъ идей

XVIII вѣка. Въ этотъ вѣкъ просвѣщенія и развитія отрицательнаго направленія въ области религіи заговорили о правахъ человѣчества, подавленныхъ божественными. Явились педагоги, которые стали доказывать, что „школа есть орудіе государства сдѣлать гражданъ счастливыми; государство имѣетъ право управлять ею, какъ имѣетъ право завѣдывать финансами, объявлять войну“. Подъ вліяніемъ этихъ идей въ Пруссіи составлены и обнародованы законы, объявлявшіе школу государственнымъ учрежденіемъ и отдѣлявшіе ее отъ церкви.

Мы не станемъ далѣе слѣдить за авторомъ въ изложеніи мелкихъ фактовъ развитія, распространенія и примѣненія на практикѣ идей о секуляризаціи школы это завело бы насъ за предѣлы газетной статьи. Перечислимъ лишь тѣ государства, въ которыхъ признана въ большей или меньшей степени автономія школы, независимость ея отъ церкви.

Прежде всѣхъ другихъ государствъ принципъ отдѣленія школы отъ церкви признала Швейцарія. Закономъ 1831 г., дѣйствующій и по нынѣ, объявляетъ школу государственнымъ учрежденіемъ. „Образованіе, сказано въ законѣ, должно быть основано на почвѣ религиозно-нравственной, но съ исключеніемъ, всякаго догматизма и конфессіональнаго элемента, согласно съ программой, которая выработается учебнымъ совѣтомъ“. Обученіе религіи поручается свѣтскимъ людямъ.

Въ Голландіи тотъ же принципъ окончательно признанъ въ 1857 году, и законы объ этомъ внесены въ конституцію.

Въ Соединенныхъ Штатахъ церковь и школа никогда не были въ тѣсномъ союзѣ, да не могли и быть, потому что тамъ полная свобода вѣроисповѣданій и ни одна церковь не признана господствующею. Слѣдовательно, духовенству какого-либо вѣроисповѣданія не могли быть представлены тѣ или другія права по отношенію къ общественному воспитанію. По этому конституція прямо говоритъ, что „преподаваніе религіи въ школахъ запрещается, и учитель долженъ дѣйствовать на нравственное чувство дѣтей, выходя изъ началъ естественной религіи“. Зато въ Соединенныхъ Штатахъ духовенство всѣхъ вѣроисповѣданій пользуется обширнымъ правомъ заводить свои такъ называемыя *воскресныя* школы, въ которыхъ вмѣстѣ съ другими предметами преподается и законъ Божій, котораго нѣтъ въ школахъ общественныхъ.

Въ Пруссіи, въ концѣ 18 вѣка школа признана была государственнымъ учрежденіемъ. Съ 1848 г. начинаютъ, все сильнѣе и сильнѣе, раздаваться голоса противъ полнаго разрыва между церковію и школою. Слѣдствіемъ этого было появленіе въ 1854 году такъ называемыхъ „пруссскихъ регулятивовъ“, которые возвращали школу къ старому ея идеалу, предоставляли духовенству самыя обширныя права, а преподаванію наукъ сообщали элементы полнѣйшей религіозности. Въ учительскихъ семинаріяхъ, учрежденныхъ для образованія народныхъ учи-

телей, регулятивами воспрещалось пускаться въ свободныя объясненія религіозныхъ предметовъ и предписывалось заучивать наизусть катихизисъ, церковныя стихи и псалмы, число и объемъ которыхъ были строго опредѣлены. Отъ желавшихъ поступить въ семинарію требовалось буквальное знаніе наизусть катихизиса, 50 церковныхъ пѣсенъ и библейской исторіи. Въ народныхъ школахъ, наравнѣ съ другими предметами, предписывалось изучать извѣстное количество молитвъ, церковныхъ пѣсенъ, нѣсколько текстовъ свящ. писанія и катихизисъ. Кромѣ того, предписывалось каждую субботу прочитывать отрывки изъ евангелія и потомъ заучивать ихъ наизусть. Такимъ образомъ, государственныя школы Пруссіи принимали строго церковный характеръ. Одновременно съ прусскими регулятивами появились подобныя же узаконенія и въ другихъ германскихъ государствахъ—Баденѣ и Баваріи. Но едва появились прусскіе регулятивы, какъ всѣ журналы и газеты подняли тревогу противъ совершеннаго уничтоженія самостоятельности школы. Въ общественномъ мнѣніи болѣе и болѣе усиливалась реакція въ пользу совершенной секуляризаціи школы. Подъ давленіемъ такихъ идей, Баденъ, Гота и Виртембергъ въ началѣ 60 годовъ издали узаконенія, которыми духовенство устранялось отъ школы съ подчиненіемъ ея свѣтскому учебному совѣту. Примѣру этихъ государствъ послѣдовала, хотя не скоро, и Пруссія. Въ 1872 году въ германскомъ парламентѣ прошелъ билль объ отдѣленіи школы отъ церкви. Циркуляръ министра Фалька возвѣстилъ, что „регулятивы отмѣняются, школа объявляется государственнымъ учрежденіемъ, духовенство отъ надзора за школами увольняется, преподаваніе закона Божія въ школахъ не допускается, пускай церковь учитъ ему гдѣ знаетъ, только не въ общественной школѣ.“

Въ Австріи, странѣ строго-католической, которая связана была притомъ конкордатомъ съ папою, школы находились всецѣло въ рукахъ духовенства до 1869 г.— Въ этомъ году, подъ напоромъ тѣхъ же либеральныхъ идей, состоялся законъ, по которому римско-католическое духовенство хотя и не лишается права преподавать законъ Божій въ народныхъ школахъ, но лишается права имѣть контроль надъ ними.

Въ Италіи до 1859 года школы были въ рукахъ духовенства.

Въ этомъ году школы объявлены государственнымъ учрежденіемъ. Въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ обученіе закону Божію не обязательно, и онъ даже не значится въ программахъ этихъ заведеній.

Во Франціи, лѣтомъ прошедшаго года, состоялся законъ, въ силу котораго каждое лицо имѣетъ право устроить школу съ какою угодно программой, даже самую атеистическую, и ни государству, ни тѣмъ болѣе церкви не должно быть до этого никакого дѣла. Само собою разумѣется, что такимъ обоюдо-острымъ оружіемъ можетъ воспользоваться и духовенство, которое и

дѣйствительно, какъ извѣщаютъ газеты, устраиваетъ свой католическій университетъ, на что уже и собрана значительная сумма денегъ.

Что касается послѣдней цивилизованной страны—Англій, то консервативный характеръ ея относительно общественнаго воспитанія лишь въ 1870 году поддался напору идей о дарованіи школъ большей независимости отъ церкви. Изданный въ этомъ году законъ предоставляетъ правительству право наблюдать за школою; въ инспекторы народныхъ школъ можетъ быть опредѣленъ каждый независимо отъ своихъ религіозныхъ убѣжденій; мѣстный училищный совѣтъ опредѣляетъ, должны ли дѣти школъ извѣстнаго округа быть обучаемы закону Божію или нѣтъ.

(Окончаніе будетъ).

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ПЯТНАДЦАТАЯ.

О шестой заповѣди.

(Продолженіе).

Не убій.

Доводитъ иногда до убійства необузданный гнѣвъ и безумное воспламененіе ярости, но въ припадкахъ ярости человекъ дѣлаетъ другому зло и тогда, когда прежде и не замышлялъ сдѣлать ему зло. Бываетъ другая страсть въ человекѣ, которая возрастая мало по малу, тѣмъ только и питаетъ себя, что худо думаетъ о другомъ, и замышляетъ только зло для него, и такъ ожесточаетъ сердце, что можетъ довести его до намѣреннаго, предумышленнаго убійства ближняго. Такая страсть есть ненависть къ ближнему.

Въ началѣ ненависть западаетъ въ сердце отъ того, что человекъ сильно оскорбляется несправедливостію, обидою, притѣсненіемъ, какія пришлось ему вынести отъ другаго человека. Съ болью и раздраженіемъ сердца, со страданіемъ оскорбленной души, начинаетъ человекъ раздумывать, какъ жестоко и несправедливо обиженъ онъ. И чѣмъ болѣе раздумываетъ, тѣмъ скорѣе и сильнѣе исчезаетъ въ сердцѣ его всякое доброе расположеніе и всякая добрая мысль о ближнемъ; онъ уже не можетъ и равнодушно встрѣчаться и разговаривать съ обидѣвшимъ, не можетъ ласково и дружески взглянуть на лице его. Если не постарается человекъ изгнать изъ сердца и изъ мысли этого неприязненнаго расположенія къ другому, оно будетъ усиливаться и возрастать. Хотя бы оскорбившій однажды и не думалъ уже опять дѣлать зло однажды обиженному имъ, хотя бы и совсѣмъ забылъ о томъ, обиженный во всѣхъ словахъ и поступкахъ его будетъ стараться найти намѣренную для себя обиду и оскорбленіе, будетъ думать, что тотъ о томъ только и думаетъ, чтобы унижить его; отсюда возникаетъ въ душѣ желаніе унижить ближняго, оскорбить его словомъ или дѣломъ, отомстить ему. Если на самомъ дѣлѣ не можетъ обиженный сдѣлать ему зла, будетъ въ душѣ своей желать ему

бѣды или зла, будетъ радоваться въ сердцѣ своемъ, когда почитаемый имъ за врага потерпитъ какое-либо зло или подвергнется какой-либо бѣдѣ, — простое нерасположеніе перейдетъ въ злорадованіе и зложелательство, а тамъ уже не далеко до злобы, — этого страшнаго чувства, когда человѣкъ только и думаетъ, какъ бы повредить своему недругу, какъ бы нанести ему болѣе чувствительное оскорбленіе, болѣе тяжкое зло, только и утѣшается тѣмъ, когда страдаетъ ближній его, и въ томъ находить занятіе себѣ, чтобы придумывать и устроить ему во всемъ препятствія и огорченія. Кто питаетъ злобу на другаго, тотъ въ душѣ всегда уже убійца, потому что радъ былъ бы, еслибы умеръ тотъ, на кого онъ злобствуетъ, и не только въ душѣ желаетъ, но и на словахъ высказываетъ желаніе, чтобы онъ погибъ. А отсюда уже недалеко и до намѣренія убить его, если представится къ тому случай. Кто въ глубинѣ души, въ сердцѣ накликаетъ смерть на ближняго, желаетъ его погибели, тотъ уже убійца въ душѣ своей, какъ говоритъ св. апостолъ Іоаннъ: *всякъ ненавидяй брата своего челоукоубійца есть* (1 Іоан. 8, 15).

Чувство злобы противъ ближняго есть дьявольское чувство, — онъ челоукоубійца искони. Къ счастью челоука, его сердце не вдругъ можетъ дойти до ожесточенной злобы, но тѣмъ внимательнѣе нужно быть и къ малымъ движеніямъ вражды и ненависти въ сердцѣ нашемъ, чтобы не дать имъ укорениться въ душѣ и возрасти до крайняго ожесточенія противъ ближняго. Поэтому, какъ скоро нанесено оскорбленіе на словахъ ли, или пренебрежительнымъ обращеніемъ, какъ скоро почувствуетъ челоукъ обиду или увидитъ притѣсненіе, которое, какъ кажется ему, всегда несправедливо и больно, почувствуетъ тяжесть обиды, оскорбленія и притѣсненія, нужно стараться какъ можно скорѣе успокоить свое оскорбленное чувство. А для сего никогда не должно думать, что мы несправедливо подвергаемся оскорбленіямъ и обидамъ. Нужно думать, что Господь попускаетъ оскорблять и обижать насъ за грѣхи наши для того, чтобы смирить насъ, для того, чтобы привести намъ на память тѣ грѣхи, которыхъ мы не знаемъ и не видимъ въ себѣ, узнать тѣ недостатки, которыхъ мы и не замѣчаемъ за собою. И дѣйствительно, по большей части случаевъ обиды и оскорбленія отъ другихъ, мы вызываемъ сами нашими недостатками или грубостію, или дерзостію, или лѣнностію, или упорствомъ, или чѣмъ нибудь подобнымъ, чего мы и не замѣчаемъ, а тѣмъ болѣе не порицаемъ въ себѣ. На разсмотрѣніе этихъ нашихъ недостатковъ и нужно обращать вниманіе обижаемымъ и въ себѣ самихъ, въ своихъ недостаткахъ искать причины, почему ближній недоволенъ нами и не мирно, не благосклонно обращается съ нами. А при размышленіи о томъ, кто обидѣлъ насъ, нужно всегда стараться извинять и оправдывать его; нужно думать, что онъ обидѣлъ насъ по недоразумѣнію, по ошибкѣ, по невнимательности, и всячески устранять

мысль, что онъ обижаетъ насъ намѣренно, по злобѣ на насъ. Тогда скорѣе успокоится раздраженное сердце, скорѣе извинить и простить обиду. А если и тогда остается еще въ сердцѣ горечь отъ оскорбленія, нужно христіанину поусердѣе и погорячѣ помолиться Богу о благѣ и спасеніи оскорбившаго насъ, какъ заповѣдалъ намъ Господь нашъ: *молитесь за творящихъ вамъ напасть* (Матѣ. 5, 44). Эта молитва всего скорѣе умирить и успокоитъ сердце и изгонитъ изъ него всякую горечь и боль обиды.

Но еслибы и дѣйствительно нашелся челоукъ, который намѣренно и постоянно дѣлаетъ зло и обиды, вооружись смиреннымъ терпѣніемъ обидѣ, представляя, что не челоукъ дѣлаетъ, а самъ Господь посылаетъ на тебя это наказаніе; но никогда не допускай въ сердце свое ни мысли, ни намѣренія платить врагу зломъ за зло, а напротивъ старайся всегда желать всего добраго даже тому, кто дѣлаетъ тебѣ зло и по мѣрѣ возможности оказывай ему услуги, дѣлай ему добро, даже съ большею ревностію и усердіемъ, чѣмъ дѣлаешь это для расположеннаго къ тебѣ. Этимъ исполнишь ты заповѣдь Господа: *благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ* (Мѣ. 5, 44), и сверхъ того доброжелательствомъ и добромъ можешь усмирить и примирить съ собою самаго непріязненнаго къ тебѣ челоука. *Побѣждай бланмъ злое, учить апостоль Павелъ, ни единому же зла за зло воздающе, промышляюще добрая предъ всеми челоуки* (Рим. 13, 21. 17). А поступая такимъ образомъ, не желая ближнему зла, не думая никогда о мщеніи ему, объ униженіи его, а всегда желая и дѣлая ему добро, можетъ христіанинъ предостеречь себя отъ братоубійственной ненависти и злобы къ ближнему и сохранить въ душѣ миръ со всѣми и доброе расположеніе ко всѣмъ. Аминь.

Внутреннія извѣстія.

18-го февраля сего 1876 года исполнилось 25 лѣтъ служенія въ іерейскомъ санѣ священника Николаевской, что въ Столпахъ, церкви Михаила Семеновича. Прихожане, движимые чувствомъ любви и уваженія къ почтенному своему пастырю, пожелали почтить 25 лѣтъ его служенія особымъ празднествомъ. Но такъ какъ самый юбилейный день пришелся въ среду на первой седмицѣ четырехдесятницы, то празднованіе юбилея, съ благословенія и разрѣшенія его высокопреосвященства, митрополита Московскаго Иннокентія, назначили 22 числа, въ недѣлю православія.

Наканунѣ юбилейнаго праздника — 21 февраля отправлено было, при праздничномъ звонѣ и съ полнымъ освященіемъ храма, всенощное бдѣніе соборнѣ — мѣстнымъ о. благочиннымъ, свящ. А. К. Соколовымъ, въ сослуженіи юбиляра и казначей Златоустовскаго монастыря іеромонаха Данила, который самъ пожелалъ принять участіе въ семъ празднествѣ. Въ самый же день юбилея, прежде всего была совершена ранняя литургія, при пѣніи пѣвчихъ, и отправленъ царскій молебенъ съ обычнымъ многолѣтіемъ. А въ 10

часовъ утра ударъ колокола возвѣстилъ о началѣ поздней литургіи и созвалъ въ храмъ, кромѣ прихожанъ, многихъ и изъ другихъ приходоу — духовныхъ дѣтей юбиляра, услышавшихъ о предполагаемомъ въ честь его торжествѣ. — И храмъ наполнился молящимися. Литургію совершалъ тотъ же многоуважаемый отецъ благочинный, въ сослуженіи съ самимъ юбиляромъ и іеромонахомъ Данииломъ. Литургія Василія Великаго, исполненная хоромъ пѣвчихъ г. Смирнова, — это общество, собравшееся изъ разныхъ мѣстъ, для выраженія любви и уваженія къ своему духовному отцу, — все это вмѣстѣ произвело отрадное впечатлѣніе на души участвовавшихъ въ праздникѣ. По окончаніи литургіи началось самое празднованіе юбилея молебномъ архистратигу Михаилу, имя котораго на себѣ носить почтенный юбиляръ. На молебнѣ, послѣ благодарной эктении, провозглашено было многолѣтіе государю императору съ царствующимъ домомъ; кромѣ того высокопреосвященному митрополиту и уважаемому юбиляру отцу Михаилу. За симъ отецъ благочинный поднесъ юбиляру икону его ангела — архистратига Михаила въ сребро-позлащенной ризѣ, нарочно приготовленную усердіемъ прихожанъ и другихъ духовныхъ дѣтей юбиляра, пожелавшихъ участвовать въ выраженіи признательности о. Михаилу, за его заботы и попеченія о близкихъ его сердцу духовныхъ чадахъ. Поднося икону, о. благочинный произнесъ краткую, но задушевную рѣчь, въ которой объяснилъ причину настоящаго торжества. Она заключается — какъ въ нравственныхъ качествахъ отца Михаила, въ усердномъ служеніи его церкви и заботѣ о храмѣ и паствѣ, такъ и въ благодарныхъ сердцахъ его пасомыхъ, которые взяли на себя трудъ исходатайствовать у высокопреосвященнѣйшаго митрополита разрѣшеніе почитать 25-лѣтіе его служенія въ санѣ священника особымъ праздникомъ, на которомъ и пожелали принести ему въ даръ икону его ангела, да послужитъ она памятникомъ ихъ любви и уваженія къ нему и вещественнымъ свидѣтельствомъ того, какъ высоко они цѣнятъ его усердную долготѣнную службу.

Принявъ икону отъ о. благочиннаго, юбиляръ отвѣчалъ слѣдующею рѣчью:

Отъ глубины души благодарю васъ, многоуважаемые и возлюбленные о Христѣ отцы и братія, за вниманіе и честь, мнѣ оказанная вами, по случаю совершившагося 25-лѣтія моего священническаго служенія въ семъ храмѣ; — благодарю и принимаю эту честь какъ особенную милость, ничѣмъ незаслуженную мною; ибо, судите, какая заслуга, — достойная похвалы, въ томъ, что я не былъ изъятъ изъ среды живыхъ раньше сего времени, подобно моему предшественнику *), и дожилъ до старческихъ лѣтъ, увѣнчаемыхъ похвалами? конечно никакой; такъ какъ не долгою дней оцѣнивается жизнь человѣческая и не въ числѣ лѣтъ представляется старость, а въ непорочной жизни: *старость честна не многолѣтна, возрастъ старости житіе нескверное.* Но могу ли я похвалиться такою чистотою и непорочностію, въ которой премудрый видитъ зрѣлость возраста?... Я думаю, что если мнѣ суждено дожить до старческихъ лѣтъ, то въ этомъ видна одна благодать и милосердіе благодѣ-

шаго Бога, ожидающаго моего исправленія и приготовленія къ жизни загробной.

Особенно же эта благодать и милосердіе Божіе ко мнѣ ясно видны въ томъ, что я, несмотря на мое недостойство, удостоился получить благодать священства, благодать, которая постоянно охраняла меня, восполнила всѣ мои недостатки и дѣйствовала чрезъ меня недостойнаго на другихъ въ теченіе 25 лѣтняго служенія моего въ семъ храмѣ. Итакъ, во всемъ видны одно милосердіе Божіе, одна благодать Божія ко мнѣ, безъ всякой съ моей стороны заслуги.

Что же касается до заботъ моихъ о семъ храмѣ, въ чемъ многіе видятъ не малую съ моей стороны заслугу, то, хотя по любви моей къ мѣсту своего служенія, я всегда утѣшался мыслию, что первый началъ дѣло обновленія сего храма и, при помощи Божіей и содѣйствіи нѣкоторыхъ прихожанъ и другихъ благотворителей, успѣлъ нѣчто сдѣлать для него; но кто не знаетъ, что ревность о домѣ Божіемъ, забота о его благолѣтіи, есть непремѣнная обязанность каждаго пастыря, а вовсе не заслуга?

Но съ приближеніемъ къ концу жизни, съ ослабленіемъ силъ физическихъ частыми недугами, не будетъ ли задерживаться въ своихъ стремленіяхъ и охлаждаться во мнѣ эта ревность къ должному прохожденію пастырскаго служенія и не потребуетъ ли потому усугубленіе поддерживающей и укрѣпляющей меня силы — благодати Божіей или, какъ выражается апостолъ, возгрѣваніе живущаго во мнѣ дара Божія? Посему, отцы и братія, приносите искреннюю мою благодарность за ваше вниманіе ко мнѣ и участіе въ настоящемъ торжествѣ, — смѣю просить вашихъ молитвъ за меня предъ Богомъ, да благодать его немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, и впредь не оставитъ меня и дастъ мнѣ остающіеся немногіе дни жизни провести достойно моего званія, а недостатки мои покроетъ своимъ милосердіемъ и любовью ко благу и спасенію моему и ближнихъ моихъ, особенно моихъ духовныхъ чадъ, коимъ угодно было въ сей многозначительный для меня день поднести мнѣ икону моего ангела хранителя. Принимая ее, какъ свидѣтельство вашей любви ко мнѣ, молю Бога, да ниспошлетъ онъ на васъ за сіе дѣло любви благословеніе свыше, а мнѣ дастъ силы и крѣпость молиться предъ ликомъ моего хранителя какъ о себѣ, такъ и о вѣрннхъ мнѣ дорогихъ моему сердцу — душахъ.

Кромѣ того, отъ лица церковнаго старосты и прихожанъ, была произнесена юбиляру однимъ изъ старожилонъ прихожанъ, статскимъ совѣтникомъ В. А. Бѣляевымъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

Честнѣйшій іерей Михаилъ Семеновичъ! На сихъ дняхъ исполнилось 25 лѣтъ вашего служенія при семъ храмѣ. Желая ознаменовать чѣмъ либо эти памятные дни, — братія святаго храма сего ходатайствовали предъ выкопреосвященнымъ митрополитомъ о разрѣшеніи отпраздновать сей день общею молитвою. Что же побудило насъ къ этому? Скажемъ, ваше благоговѣнное служеніе, ваше любвеобильное сердце и ваша привѣтливая обходительность со всѣми. При вступленіи въ должность іерея въ нашъ приходъ сердце ваше скорбѣло о мрачномъ, недостаточномъ, даже неподобающемъ святомъ устройствѣ храма нашего; но скудные средства и малочисленность братіи не позволяли и думать объ его возобновленіи. Ваше привѣтливое обращеніе какъ съ братією храма сего, такъ и съ лицами, посѣ-

*) Иванъ Алексѣевичъ Смирновъ - Платоновъ, умершій въ С.-Петербургѣ на 40-мъ году жизни.

щавшими храмъ сей, доставили вамъ возможность, въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ, переустроить и благоукрасить его—и съ тѣхъ поръ постоянно руки добротныхъ дателей не оскудвали въ приношеніяхъ и съ каждымъ годомъ храмъ пріобрѣталъ себѣ что нибудь новое.

Далѣе, вы, руководимые тѣмъ же чувствомъ благоговѣнія, постоянно заботились о благочиніи и благолѣпіи церковнаго Богослуженія, перѣдко душа ваша скорбѣла, если что либо не устроивалось согласно съ вашимъ желаніемъ, но тоже привѣтливое обращеніе со всѣми подавало вамъ руку помощи и средства,—и невозможное дѣлалось возможнымъ.

Что привлекаетъ въ храмъ сей, кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, и постороннихъ лицъ изъ другихъ приходоѡ, посѣщающихъ Богослуженія, здѣсь совершаемыя въ праздничные дни и въ особенности во дни св. четыредесятицы и страстной седмицы, какъ не внятное и осмысленное чтеніе ваше святаго евангелія и богослужебныхъ каноновъ и молитвословіи?

Что сказать о дѣятельности вашей какъ отца духовнаго? Что сказать о тѣхъ отеческихъ назиданіяхъ, съ которыми вы всегда обращались къ своимъ духовнымъ чадамъ, желая сообщить имъ надлежащее понятіе о таинствахъ и обрядахъ церкви и внушить глубокое къ нимъ уваженіе? Кто изъ насъ не помнитъ вашихъ наставленій новобрачнымъ, вашихъ уроковъ кающимся и вообще вашихъ бесѣдъ о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности?

Какъ вѣрный отецъ и попечительный пастырь—вы простирали свои заботы не только на взрослыхъ духовныхъ чадъ своихъ, но и на ихъ дѣтей. Отцы семействъ засвидѣтельствуютъ, какъ вы всегда любовно обращались къ нимъ съ вопросами о воспитаніи и успѣхахъ дѣтей ихъ, а иногда, своимъ ходатайствомъ, содѣйствовали помѣщенію дѣтей въ учебныя заведенія. Сами дѣти не могутъ забыть вашей любви къ нимъ, вашихъ вразумленій, а иногда и обличеній ихъ недостатковъ, напримѣръ: небрежнаго употребленія крестнаго зраменія или легкаго, неуважительнаго отношенія къ церковнымъ обрядамъ.

Не могли же сердца братіи святаго храма сего не отозваться на все это, и на вашу любовь ко всѣмъ не отвѣтить сегодня, въ день празнованія 25-лѣтняго вашего служенія, выраженіемъ общаго чувства любви всѣхъ насъ къ вамъ, многоуважаемый отецъ нашъ.

Вотъ причина сегодняшняго торжества и нашего собранія въ семь храмъ на соборную молитву передъ иконою тезоименитаго вамъ чиновачальника вышнихъ силъ архистратига Михаила, которою наша любовь положила почтить 25-лѣтнее служеніе ваше при семь храмъ. Примите батюшка, Михаилъ Семеновичъ, отъ всѣхъ насъ, вашихъ прихожанъ, сію икону, какъ сильное знаменіе нашей любви и сердечной благодарности къ вамъ.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь, юбиляръ въ краткихъ выраженіяхъ отблагодарилъ всѣхъ присутствовавшихъ за ихъ любовь и вниманіе къ нему.—Послѣ чего, принимавшіе участіе въ праздникѣ, духовенство и прихожане, были приглашены въ домъ старосты къ обѣденному столу.

Такъ было отпраздновано 25-лѣтнее честное служеніе въ священствѣ О. Михаила Семеновича Соколова. Да продолжитъ Господь его жизнь еще на многія лѣта, для блага святой церкви и руководства его пасомыхъ!

Прилагаемъ при семь, въ сокращенномъ видѣ, послужной списокъ юбиляра.

Священникъ Николаевской, что въ Столпахъ, церкви, Михаилъ Семеновичъ Соколовъ, окончивъ курсъ ученія въ Московской духовной семинаріи въ 1834 году, былъ учителемъ въ Петровскомъ и Донскомъ духовныхъ училищахъ и инспекторомъ въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ. По окончаніи училищной службы въ 1841 году былъ опредѣленъ діакономъ къ Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви. Съ 18 февраля 1851 года состоитъ священникомъ при Николаевской, въ Столпахъ, церкви; во время своего священническаго служенія,—въ теченіи 12½ лѣтъ,—проходилъ должность законоучителя въ женской школѣ Московскаго благотворительнаго общества и должность наставника въ домѣ воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, въ теченіи 12 лѣтъ. Кромѣ того, состоитъ посѣтителемъ арестантовъ при Срѣтенскомъ частномъ домѣ. За усердные труды въ прохожденіи означенныхъ должностей—въ 1863 году былъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1864 году скуфьею, въ 1868 году, за полезные труды по должности законоучителя, преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода, а въ 1870 году, за 19 лѣтнее честное служеніе въ священствѣ, усердные труды по должности законоучителя въ женской школѣ Московскаго благотворительнаго общества, равно какъ по должности наставника въ домѣ воспитанія бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, награжденъ камилавкою.

В. Б.

Въ среду, 18 февраля, сообщаетъ *Современность*, во время обѣдни въ Исакиевскомъ соборѣ, преосвященный Гермогенъ, епископъ выборгскій, рукоположилъ въ диаконы крещеннаго еврея, Александра Аванасьевича Шкопеля, а 22 февраля, въ недѣлю православія, во время литургіи, совершенной, по случаю высокаторжественнаго дня, соборнѣ, тремя митрополитами, петербургскимъ, московскимъ и киевскимъ, архіепископомъ литовскимъ, двумя викарными епископами и значительнымъ числомъ высшаго столпичнаго духовенства, діакономъ А. А. Шкопель рукоположенъ во священники высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ петербургскимъ и новгородскимъ. „Голосу“ сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія объ отцѣ Александрѣ: онъ родился въ виленской губерніи. Начавъ свое воспитаніе въ виленскомъ раввинскомъ училищѣ, онъ, въ 1865 году, принялъ православную вѣру и для дальнѣйшаго своего образованія поступилъ въ литовскую духовную семинарію, гдѣ въ 1871 году, окончилъ курсъ богословскихъ наукъ съ званіемъ студента. Въ 1874 году, г. Шкопель прибылъ въ Петербургъ, чтобъ принять духовный санъ и поступить священникомъ при церкви существующаго здѣсь пріюта для крещаемыхъ и крещенныхъ въ православную вѣру евреевъ, такъ какъ отсутствіе при пріютѣ лица, знакомаго съ жизнью и вѣрою евреевъ, было весьма ощутительно. Заявленіе о. Александра встрѣтило полное сочувствіе какъ со стороны высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, такъ и со стороны начальства пріюта. Въ ожиданіи успѣшнаго исхода своего дѣла, о. Александръ женился на дѣвицѣ Маріи Дзагилеръ, тоже еврейскаго происхожденія, принявшей св. крещеніе въ 1862 году и окончившей воспитаніе въ петербургскомъ елисаветинскомъ институтѣ. Намъ передавали, что какъ присутствовавшая при обрядѣ рукопо-

ложенія публики, такъ и нѣкоторые изъ крещенныхъ евреевъ были тронуты тѣмъ видимымъ сочувствіемъ, которое оказало новому іерею все высшее православное духовенство и особенно маститый архипастырь, высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, всегда неуклонно заботящійся о судьбѣ и благѣ новыхъ чадъ православной церкви и давшій существованіе тому пріюту, которому, по его назначенію, долженъ служить о. Александръ.

Къ этимъ извѣстіямъ *Современность* присоединяетъ слѣдующія соображенія о предстоящей дѣятельности ново-рукоположеннаго священника.

Въ средѣ русскихъ евреевъ, которыхъ въ Россіи больше, чѣмъ во всемъ мірѣ, на поприщѣ обращенія ихъ въ христіанство подвизаются нынѣ англійскіе миссіонеры. Обладая богатыми средствами, они достигаютъ своей цѣли различными путями: бесѣдами, изданіемъ и распространеніемъ соответствующихъ цѣли книгъ на древне-еврейскомъ и разговорномъ языкахъ и т. п., чему, конечно, можно было бы сочувствовать, еслибъ крещеніе евреевъ не въ православную вѣру не превращало ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и въ полнѣйшихъ космополитовъ. Отъ о. Александра нельзя даже и ожидать той дѣятельности, которую можно было бы противопоставить англійскимъ миссіонерамъ, такъ какъ пріютъ, при которомъ онъ находится, никакихъ миссіонерскихъ средствъ не имѣетъ и къ тому же, одинъ, какъ говорится, въ полѣ не воинъ. Со стороны о. Александра вполне достаточно будетъ, если онъ, знающій еврейскую вѣру и языкъ, успѣетъ разъяснить начала православной вѣры тѣмъ лишь евреямъ, которые сами ищутъ православія, и облегчить имъ путь къ этой цѣли отъ тѣхъ, весьма часто неодолимыхъ препятствій, которыя поражаютъ невозможностью получить отъ еврейской общины необходимые при этомъ документы и, наконецъ, если онъ сумѣетъ оградить желающихъ креститься отъ гоненій и преслѣдованій, воздвигаемыхъ обыкновенно еврейскою общиной, родственниками и т. п. Кто знакомъ съ силой еврейскихъ козней, тотъ нисколько не затруднится признать предстоящую дѣятельность о. Александра далеко нелегкою.

22-го сего февраля, въ воскресенье, открылись въ Астраханскомъ кремлѣ, въ столовой казармѣ мѣстнаго баталіона, чтенія изъ священной и русской исторіи для простаго народа. Прекрасная мысль—въ нарочитое и особенно важное для всѣхъ православныхъ время покаянія—занять народъ назидательными чтеніями изъ «книги книгъ»—св. Библии и изъ дорогаго сердцу каждаго истинно-русскаго «отечествовѣдѣнія», принадлежитъ преосвященнѣйшему Хрисану, епископу Астраханскому. Въ архипастырской заботливости его преосвященства о возможно лучшемъ осуществленіи этой мысли принимали живое и дѣятельное участіе его превосходительство господинъ начальникъ губерніи Н. Н. Биппентъ и губернской воинскій начальникъ г. Романовъ.

Чтенія начались, на этотъ разъ, въ половинѣ 2-го и окончились въ 3 часа пополудни. Смотритель Астраханскаго духовн. училища Н. Ф. Леонтьевъ читалъ «о началѣ Руси», соч. Рогова, а помощникъ смотрителя того-же училища, священникъ И. Е. Покровский—«о св. землѣ», соч. священника Пѣвцова.—На чтеніяхъ присутствовали: его преосвященство, г. начальникъ губерніи, воинскій начальникъ,

жандармскій подполковникъ П. С. Суворовъ, управляющій почтовою конторою баронъ Кошкуль и нѣкоторые друг. почетныя лица. Слушателей—изъ солдатъ было болѣе 300 челов. и изъ простонародья до 60 челов. Сравнительно очень незначительное количество послѣдняго рода посѣтителей объясняется тѣмъ, что въ народѣ еще не успѣла распространиться добрая вѣсть о чтеніяхъ.

Чтенія г. Леонтьева и о. Покровскаго произвели на слушателей, какъ мы слышали, самое благоприятное впечатлѣніе. Они прослушаны были съ полнымъ вниманіемъ.

Мы слышали также, ищутъ *Астраиск. Епарх. вѣд.*, что на пожертвованіе одного благотворителя и любителя народнаго просвѣщенія будутъ приобрѣтены въ непродолжительномъ времени *туманныя картины* для поясненія чтеній.

Цѣна за входъ на чтенія назначена 5 коп. Солдаты допускались въ аудиторію бесплатно.

Нельзя не сочувствовать такому доброму дѣлу, какое встрѣтилъ я въ станицѣ К-ой Усть-Медвѣдицкаго округа, въ троекратное посѣщеніе мое этой станицы въ 1875 г., по должности своей, ишетъ корреспондентъ *Донскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей*. Въ настоящемъ 1876 году я еще разъ былъ свидѣтелемъ этого благаго дѣла, и потому рѣшился поговорить о немъ печатно.

Съ 1 января 1875 г. въ станицѣ К-ой однимъ изъ священниковъ открыты воскресныя собесѣдованія съ прихожанами той станицы и до сихъ поръ продолжаютъ непоустительно идти по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ великій постъ эти бесѣды происходили чаще, именно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, предлагались по понедѣльникамъ, вторникамъ и средамъ. Не знаю, что будетъ дальше, по крайней мѣрѣ теперь народъ К-аго прихода благодаритъ своего пастыря за это священное дѣло и ревностное занятіе съ прихожанами. Я самъ былъ четыре раза свидѣтелемъ и слушателемъ его бесѣдъ, и признаюсь, посѣщенія мои были не бесполезны для меня: я почерпалъ для себя немало назидательности въ бесѣдахъ, особенно въ великомъ посту при бесѣдахъ о покаяніи. Слезы, вздохи и сердечное сокрушеніе о грѣхахъ очень часто сопровождаютъ слушателей при выходѣ изъ богадѣльни, мѣста, гдѣ предлагаются бесѣды. Главнымъ плодомъ этихъ бесѣдъ есть уменьшеніе пьянства и разврата,—пороковъ, которые такъ часто встрѣчаются въ простомъ вародѣ.

Собесѣдованія эти ведутся, какъ я сказалъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, между утренею и литургіею, часъ, или полтора часа.

По принятому священникомъ порядку, собесѣдованія начинаются всегда:

- 1) Прочтеніемъ дневнаго или праздничнаго евангелія, съ разъясненіемъ и приложеніемъ уроковъ жизни къ прихожанамъ. Потомъ читается житіе святаго того дня, или ближайшаго къ той недѣлѣ. Здѣсь дѣлается нравственное приложеніе, или всего житія, или нѣкоторыхъ отличительныхъ чертъ изъ жизни святаго къ жизни слушателей. Далѣе читается или поученіе какого либо ихъ духовныхъ ораторовъ, или нѣкоторые нравственно-назидательные уроки изъ сочиненій св. Тихона, Задонскаго чудотворца и т. под. Всѣ эти чтенія, конечно, сопровождаются разъясненіемъ непонятныхъ мѣстъ.
- 2) Оканчиваются эти бесѣды большею частію предложеніемъ

ніемъ народу нѣкоторыхъ свѣдѣній по части хозяйственной, такъ напр., предлагаются нѣкоторыя лѣкарства для скота, птицъ и прочихъ домашнихъ животныхъ. Прочитывались правила о новомъ земледѣльчествѣ; здѣсь же предлагаются нѣкоторые вопросы священнику отъ нѣкоторыхъ лицъ о нѣкоторыхъ предметахъ и дѣлаются возраженія, на что конечно слѣдуютъ болѣе или менѣе удовлетворительные отвѣты священника. И такимъ образомъ, конецъ воскресныхъ бесѣдъ принимаетъ уже характеръ чисто дружескихъ собесѣдованій, разсужденій.

Евангельское слово, думается мнѣ, гораздо легче и прочнѣе прививалось бы къ нашему простому народу, еслибы распространялось въ немъ именно такимъ образомъ. Здѣсь чтеніемъ чего бы то ни было, положимъ поученія, если оно непонятно, можетъ упрощаться, какъ угодно, именно до тѣхъ поръ, пока не поймутъ всё и все. Напротивъ поученіе, предложенное съ кафедры, не только простыми, но даже и непростыми слушателями, какъ извѣстно, понимается не все и не всѣми. Во всякомъ случаѣ, желалось бы, чтобы какъ можно больше было такого проповѣданія слова Божія.

Иностранное обозрѣніе.

Извѣстія съ запада. Несчастныя жертвы турокъ въ Герцоговинѣ, по словамъ февральской книги журнала: L'Union, возбуждаютъ къ себѣ очень законныя симпатіи со стороны своихъ православныхъ братьевъ. Во всѣхъ странахъ, сохранившихъ въ себѣ истинное христіанство, тронуты ихъ страданіями и открыта на помощь имъ денежная подписка. Русскіе епископы предписали сборы во всѣхъ церквахъ.... Г. Плетневъ, уполномоченный Славянскаго Московскаго комитета, отправился въ Парижъ для сбора пожертвованій отъ Русскихъ, живущихъ въ этомъ городѣ. Толчокъ данъ, — и, вѣроятно, будутъ собраны значительныя суммы въ пользу несчастныхъ православныхъ страдалцевъ, столь долгое время стенившихся подъ игомъ оттоманской тиранин.

Германскій Меркурій помѣстилъ на своихъ страницахъ письмо П. Тейнера къ герцогу Брольи, направленное противъ свѣтской власти папы. Всѣ знаютъ, замѣчаетъ по этому поводу журналъ L'Union Chrétienne, что мы не имѣемъ никакого основанія защищать память Тейнера, или мнѣнія знаменитаго герцога. Но мы упомянули о публикаціи *Германскаго Меркурія* съ тѣмъ, что бы снова заявить, что г. Велле воспользовался этимъ письмомъ, какъ случаемъ для самыхъ оскорбительныхъ и отвратительныхъ насмѣшекъ надъ Тейнеромъ, — и дѣлаетъ герцога почти его сообщникомъ; тогда какъ герцогъ Брольи есть одинъ изъ вождей католицизма во Франціи. — Какое прекрасное единеніе господствуетъ въ нѣдрахъ этого католицизма, которое Велле осмѣливается называть *святою землею!*

Газета L'Univers, резюмируя религіозныя событія 1875 года, заявляетъ, что онѣ не привели ни къ какому благоприятному результату для римской церкви, — что папа доселѣ остается плѣнникомъ въ римской церкви, — преслѣдованіе продолжаетъ свирѣпствовать, — что католицизмъ не пользуется надлежащимъ миромъ, что правительства присоединяются къ революціи для потрясенія и стѣсненія его свободы, — что никогда положеніе его не было такъ бѣдственно, какъ теперь.

Въ такихъ словахъ рисуется журналъ L'Univers состояніе современнаго католицизма.

Если бы *благочестивый* журналъ, L'Univers, замѣчаетъ L'Union Chrétienne, вздумалъ перечитать то, что онъ писалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, то онъ, конечно, вспомнилъ бы, что въ 1853 году онъ наполнялъ свои страницы пророчествами, найденными въ древнихъ гробницахъ и написанными на старомъ пергаментѣ, въ которыхъ предсказалось, что если Пій IX провозгласитъ *dogmatъ* (sic) непорочнаго зачатія, 8 декабря 1854 года, то церковь восторжествуетъ hic et nunc надъ всѣми своими врагами, что она вдругъ сдѣлается могущественною и побѣдоносною.

Если бы онъ перечиталъ то, что писалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, то нашелъ бы, что въ 1869 году онъ заявлялъ (на этотъ разъ безъ пророчествъ, написанныхъ на старомъ пергаментѣ и найденныхъ въ древнихъ гробницахъ), что провозглашеніе папской непогрѣшимости нанесетъ смертельный ударъ революціи и свободомыслию. — Теперь же благочестивый журналъ возвѣщаетъ, что никогда не распространялись съ такимъ успѣхомъ революція и вольномысліе въ той странѣ, которую романизмъ всегда считалъ своимъ достояніемъ. — Что бы выпутаться изъ этихъ крайностей, L'Univers говоритъ: *Богъ судилъ такъ....* Мы съ своей стороны замѣтимъ, что благочестивый журналъ, не смотря на свое *неоспоримое* благочестіе, поступаетъ въ этомъ случаѣ нечестиво, навязывая Богу свои собственные идеи.

Халдейскій патриархъ Антиохіи (римскій уніатъ) М. Ауду (Audu) рѣшился на будущее время обходиться безъ папскаго уполномочія, и, какъ бы въ доказательство сего, самовольно назначилъ епископовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Месопотаміи. Говорятъ, что за такое *схизматическое* поведеніе патриархъ скоро получитъ должное возмездіе, т. е. папа произнесетъ отлученіе на схизматиковъ. Эта мѣра, по замѣчанію L'Union, совершенно бесполезна; потому что такъ именуемые схизматики сами отдѣляются отъ Рима, и совершенно излишне, чтобы Римъ объявлялъ ихъ отлученными. Но папы всегда любили отлученія; они видятъ въ нихъ проявленія своей вселенской власти. *Будная вселенская власть, которой никто не слушается!*

О результатахъ Боннской конференціи, бывшей въ августѣ 1875 г., напечатано и на сербскомъ языкѣ. Проф. Михасъ, участвовавшій въ конференціи, по словамъ *Германскаго Меркурія* отъ 26 фев., издалъ на этихъ дняхъ обстоятельный отчетъ о ходѣ и результатѣ переговоровъ, съ приложеніемъ, въ которомъ помѣщены три извѣстныхъ рѣчи Д. Деллингера. Православная восточная церковь въ Сербіи питаетъ къ старокатолическому движенію самое сердечное сочувствіе, особенно въ Далмаціи, въ которой очень много ватиканскаго духовенства, едва сдерживаемаго въ своей фанатической ненависти къ всѣмъ иновѣрцамъ государственною властію.

Въ *Германскомъ Меркуріи* отъ 26 февраля, между прочимъ сообщаютъ слѣдующее: — Англоконтинентальное общество, въ ноябрѣ прошлаго года, опредѣлило передать на разсмотрѣніе конвокаціи кентербюрійской и юркской изложеніе принятыхъ на боннской конференціи рѣшеній относительно вопроса объ исхожденіи Св. Духа. Согласно этому постановленію, президентъ англо-континентальнаго общества, епископъ вичестерскій Браунъ, предложилъ на обсужденіе 6 резолюцій Боннской конференціи верхней па-

латъ конвокаціи, а предсѣдатель нижней палаты — этой послѣдней, въ засѣданіяхъ 15 февраля сего года. — Результатомъ было единогласное постановленіе — передать резолюціи на обсужденіе уже находящагося при нижней палатѣ «комитета по взаимно-общенію съ православною восточною церковію». Комитету при этомъ было поручено привлечь на свои совѣщанія оксфордскихъ и кембриджскихъ профессоровъ богословія. О цѣли и содержаніи боннскихъ тезисовъ въ нижней палатѣ на этотъ разъ было сказано лишь нѣсколько словъ, тогда какъ въ верхней палатѣ, состоящей изъ епископовъ, возникли продолжительныя пренія, которыя интересны въ томъ отношеніи, что въ нихъ особенно рельефно обрисовались различныя направленія англиканской церкви относительно старокатолическаго движенія и вопроса о церковномъ воссоединеніи. — Далѣе корреспондентъ приводитъ слова Англійской гзеты «Guardian», которая всегда, особенно безпристрастно и обстоятельно, даетъ отчетъ объ означенномъ церковномъ вопросѣ. — О стремленіяхъ старокатоликовъ къ воссоединенію ни одинъ изъ епископовъ не высказался въ недоброжелательномъ смыслѣ; но въ благорасположеніи ихъ ясно различались три различныя направленія... Первое, весьма опредѣленно высказанное еп. винчестерскимъ желаніе заключается въ томъ, что бы національная церковь каждой страны или народа, по возможности, реформировалась сама собою, и потомъ уже, не отрекаясь отъ принадлежащихъ ей свойствъ, вступала въ общеніе съ другими вѣтвями церквей; другое направленіе, выразившееся въ словахъ епископа линкольнскаго, признаетъ наилучшимъ средствомъ къ воссоединенію именно то, чтобы старокатолики и восточныя реформировались по образцу англиканской церкви, — третье, наконецъ, высказанное архіепископомъ кентербурійскимъ, хотя ничего не имѣетъ противъ продолженія добрыхъ сношеній съ восточными старокатоликами, но желаетъ, чтобы англиканская церковь прежде всего подумала о воссоединеніи съ нонконформистами въ своей собственной странѣ, и за тѣмъ — со всѣми протестантами континента и, въ особенности съ лютеранскими церквами Даніи и Швеціи, имѣющими епископальное устройство..... Заявленія епископовъ винчестерскаго и линкольнскаго, по словамъ газеты, имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что оба они съ самаго начала принимали правильное и живое участіе въ старокатолическомъ движеніи и неоднократно доказывали это личнымъ своимъ присутствіемъ на конференціяхъ.... Епископъ Линкольна Вордсвордтъ остановился особенно на отношеніяхъ англійской церкви къ восточной, именно за послѣдніе двѣсти лѣтъ. Онъ доказалъ изъ исторіи архіепископской кентербурійской кафедры, что послѣдняя, несмотря на существующія въ восточной церкви злоупотребленія и ошибки, бывшія болшею частію слѣдствіемъ вѣковаго турецкаго ига, не побоялась искать католическаго общенія съ этою церковію. Касательно старокатоликовъ онъ указалъ на замѣчаніе епископа Брауна, что старокатолики со времени кельнскаго конгресса 1872 г. перестали опираться на тридентинскій соборъ, логическимъ послѣдствіемъ котораго были ватиканскіе догматы. «Можетъ быть, заключилъ онъ, Господу угодно, что бы мы нѣкогда обрѣли въ Константинополѣ христіанскую еилу и за тѣмъ восточная церковь, въ союзѣ съ старокатоликами и другими церквами континента, равно какъ и съ нами, образуетъ оплотъ для защиты христіан-

ства отъ двойнаго зла, грозящаго всему міру, именно противъ ватиканизма и противъ невѣрія — и какъ бы ковчегъ посреди волнъ, въ которомъ найдутъ себѣ прибѣжище души, обуреваемые сомнѣніемъ и суевѣріемъ, и достигнуть въ немъ тихой гавани вѣчнаго мира». — Не менѣе отрадно, чѣмъ всѣ эти разсужденія въ вестминстерскомъ аббатствѣ, заявленіе д-ра Пюзея, въ газетѣ Times отъ 8 февраля, въ которомъ онъ, на основаніи разъясненій, сдѣланныхъ его ученикомъ и другомъ Д. Лиддономъ, беретъ назадъ свое мнѣніе о боннскихъ тезисахъ, или, по крайней мѣрѣ, такъ ограничиваетъ его, что въ немъ остается одно лишь, вполне вѣрное, замѣчаніе относительно того, — цѣлесообразно ли было избраніе такого поздняго церковнаго писателя, какъ Іоаннъ Дамаскинъ, для того чтобы выражать словами его общее ученіе древней церкви о Св. Духѣ; д-ръ Пюзей и съ своей стороны высказываетъ убѣжденіе, проникшее въ общее сознаніе въ Боннѣ, что не смотря на различіе въ словахъ, въ вѣрованіи нѣтъ никакого противорѣчія между восточнымъ и западнымъ ученіемъ о Св. Троицѣ.

По словамъ той же газеты проф. Фридрихъ на дняхъ издалъ небольшую брошюру подъ заглавіемъ *объ истинѣ и справедливости. Отвѣтъ на представленіе Баварскихъ епископовъ, сдѣланное ими его величеству королю въ октябрѣ 1875 года.* Газета обѣщаетъ поговорить объ этой брошюрѣ подробнѣе.

7 февраля 1875 года, въ одномъ собраніи, на которомъ присутствовало много посѣтителей изъ Оффенбаха, большая часть ханаускихъ католиковъ возымѣли намѣреніе, чрезъ основаніе старокатолическаго общества, примкнуть къ старокатолическому движенію. — Общество устроилось и правительство одобрило его статуты. Первые богослуженія совершала пасторъ Риксъ изъ Гейдельберга въ Французской церкви, охотно уступленной для сего евангелической общиной, и, должно замѣтить, что пѣвческій хоръ г. Ханауса много способствовалъ торжеству богослуженія. За тѣмъ ханаускую новую паству принялъ подъ свое пастырское попеченіе пастырь Штейнвахсъ изъ Оффенбаха. До сего времени совершено 5 крещеній и одна свадьба. (Герман. Меркурій 4 марта 1876 г.) С. I. II.

Извѣстія съ Востока. Газ. Византизмъ сообщаетъ отвѣтъ патріарха вселенскаго Іоакима II верховному визирю, по поводу предложенныхъ Портою реформъ. Въ этомъ отвѣтѣ патріархъ между прочимъ пишетъ, что онъ по полученіи письма верховнаго визиря, касательно султанскаго повелѣнія о распредѣленіи между общинами воинской подати, созвалъ состоящій при немъ свят. синодъ и національный смѣшанный совѣтъ и сообщилъ имъ означенное повелѣніе, на разсмотрѣніе котораго и было посвящено нѣсколько засѣданій. Синодъ и Совѣтъ находятъ необходимымъ просить правительство Порты согласиться, чтобы каждая 180 душъ, по своимъ лѣтамъ способная къ отбыванію воинской повинности, платили 150 лръ или же удостоить немусульманъ, т. е. христіанъ, лично служить въ турецкой арміи, наравнѣ съ магометанами.... Какой отвѣтъ дало турецкое правительство, газета не сообщаетъ. Въ той же газетѣ пишутъ, что Мидхатъ паша, узнавъ, что греческая община въ Константинополѣ нуждается для постройки больницы, послѣдилъ принести ей въ даръ участокъ земли близъ Валуки

(обитель во имя живородящаго источника), о чемъ и извѣстилъ патріарха черезъ посредство князя Константинопольскаго, Самосскаго, который и вручилъ его святѣйшему документу на владѣніе землю.

Изъ Босніи намъ пишутъ, что турки, въ началѣ марта, сожгли и разграбили въ г. Крупѣ храмъ во имя Рождества Пресв. Богородицы, построеніе котораго стоило жителямъ большихъ денегъ. Храмъ строился около 9 лѣтъ и освященъ былъ лишь въ 1868 году; однихъ церковныхъ вещей, какъ-то: утвари, ризъ и проч. было прислано въ этотъ храмъ изъ Россіи болѣе чѣмъ на 10 тысячъ рублей, изъ которыхъ одно евангеліе цѣнилось въ 2 тыс. руб. Все теперь сдѣлалось достояніемъ турокъ. Н. Д.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Отпечатана и поступила въ продажу брошюра «*Стихирь шестой недѣли Великаго поста съ переводомъ на русскій языкъ, съ указаніемъ чтеній и краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ*». Цѣна 8 коп. Можно получать въ магазинѣ отдѣла распротр. духовно-нравств. книгъ на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и павильонѣ у Иверской часовни, а также и у книгопродавцевъ. Тамъ же можно получать и прежде вышедшія брошюры на первую недѣлю великаго поста, цѣна 10 коп., на вторую, третью, четвертую и пятую, цѣна каждой по 8 коп. и на дняхъ имѣющую выйти брошюру: *Верба*, цѣна 1 коп.

ВАЛУЙСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Основный и запасный капиталы 117, 606, 22.

Принимаетъ денежные вклады для приращенія изъ процентовъ.

Отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады не менѣе 50 руб. принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты:

На безсрочные (до востребованія) 6%, на срочные отъ 1-го до 3-хъ лѣтъ 6½%, на 3, и 4 п. т. д. до 12 лѣтъ 7% и на вѣчное время 7½%.

Внесенные въ Банкъ вклады обезпечиваются не только основными и запасными капиталами Банка, но и ручательствомъ за Банкъ Городскаго общества, которое, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденного положенія о Город. Банкѣ, и отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ Городскаго Банка. Дѣлаетъ переводы вкладовъ изъ другихъ кредитныхъ учреждений, по предварительному соглашенію съ лицами желающими перевести свои вклады въ Валуйскій Банкъ.

ВЫШЕЛЪ ВТОРОЙ (и ПОСЛѢДНІЙ) ТОМЪ

ПОЛНАГО МѢСЯЦЕСЛОВА ВОСТОКА.

СВЯТОЙ ВОСТОКЪ.

АРХИМАНДРИТА СЕРГІЯ.

Содержаніе: Послѣ предварительныхъ статей, Часть I Мѣсяцесловъ. Здѣсь каждый день дѣлится на пять отдѣловъ: въ первомъ отдѣлѣ содержатся всѣ святые, находящіеся въ полныхъ мѣсяцесловахъ, издаваемыхъ съ разрѣшенія Св. Синода (полной мѣсяцесловъ русской церкви) съ показаніемъ мѣста и времени жизни или мѣста и време-

ни кончины святыхъ и того, въ какихъ древнѣйшихъ календарныхъ памятникѣхъ они находятся, есть-ли имъ службы и кѣмъ написаны, въ какіе еще дни въ году они находятся въ разныхъ памятникѣхъ Агіологіи; во второмъ отдѣлѣ дня положены памяти древнихъ святыхъ, излишніи противъ нашихъ полныхъ святцовъ, находящіеся въ синаксаряхъ служебныхъ греческихъ мнней, равно новые мученики и преподобные на Востоцѣ; въ третьемъ отдѣлѣ находятся памяти русскихъ святыхъ, мѣсто чтимыхъ, святыхъ грузинскихъ, южнославянскихъ, и праздники чудотворныхъ иконъ Божіей Матери; въ четвертомъ отдѣлѣ дня показаны памяти святыхъ, находящіеся въ древнихъ календарныхъ памятникѣхъ, нѣкогда чтимыхъ, но нынѣ уже по силѣ времени не находящіеся въ полныхъ святцахъ ни греческихъ, ни русскихъ; въ пятомъ отдѣлѣ дня приведены памяти, находящіеся въ другіе дни въ предшествовавшихъ отдѣлахъ, а въ сей день найденныя въ нѣкоторыхъ календарныхъ памятникѣхъ восточной церкви, такъ что читающій можетъ видѣть не только всѣхъ святыхъ восточной церкви чтимыхъ нынѣ въ извѣстной день, но и чтившихся въ ней въ сей день когда-нибудь и гдѣ-нибудь. Здѣсь руководство къ пониманію всѣхъ разнородныхъ мѣсяцеслововъ восточной церкви отъ древнѣйшихъ временъ. Часть II. Замятки. Въ сей части обращено вниманіе 1) на достовѣрность сказаній о святыхъ въ мннеяхъ и прологахъ, 2) приводятся изъ греческихъ и другихъ источниковъ свѣдѣнія о такихъ святыхъ, кои у насъ извѣстны только по имени или мало-извѣстны, 3) обращено вниманіе на годы и дни кончины святыхъ, на исторію мощей ихъ, христіанскихъ праздниковъ, 4) собраны разныя свѣдѣнія историческія, хронологическія, географическія и литургическія, имѣющія отношеніе къ святымъ и житіямъ ихъ; здѣсь руководство къ чтенію мнней и прологовъ. Часть III. Приложенія: 1) о святыхъ и иконахъ Божіей Матери, не имѣющихъ опредѣленныхъ дней празднованія, 2) о святыхъ жившихъ на востокѣ, но находящихся не въ календаряхъ греко-русскихъ, а въ римскихъ мартиролагахъ, коптскихъ, абиссинскихъ и армянскихъ мѣсяцесловахъ, 3) о святыхъ русскихъ церковно-нечтившихся или чтимыхъ нѣкогда мѣсто, по рукописнымъ полнымъ святцамъ, 4) сравненія полного славянскаго мѣсяцеслова съ мѣсяцесловомъ греческимъ императора Василія и западными мартиролагами; за тѣмъ четыре указателя именныхъ и предметный и прибавленіе: хронологическіе каталоги римскихъ и греческихъ императоровъ, патріарховъ константинопольскихъ, александрійскихъ, антиохійскихъ и іерусалимскихъ, римскихъ папъ, русскихъ великихъ князей, царей, императоровъ, митрополитовъ, патріарховъ.

Цѣна II Тома 3 р. 60 к., съ пересылкою 4 руб. За оба Тома (Т I Восточная Агіологія) 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р. Въ обѣихъ книгахъ 100 большихъ печатныхъ листовъ. Книги можно получать у издателя настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Сергія, въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ на Петровкѣ, въ книжныхъ магазинахъ Фералонтова на Никольской улицѣ и другихъ въ Москвѣ, у Кораблева и Спиркова въ Петербургѣ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ и книгопродавцы пользуются уступкою въ 20% съ рубля.

Редакторъ священникъ

Въ типографіи «Современ. Извѣстій».

Цензоръ

В. Рождественскій.

Знаменка, Ваганьковскій пер., Александровское подворье.

Архимандритъ Амфилохій.