



20 Февраля

№ 6-й.

1913 года

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Имп. В. И. Ленина

17604-62

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ



Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 сего января за № 569, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства Архіепископа Назарія, при Покровской церкви с. Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, открыта штатная діако́нская вакансія и при этой же церкви закрыты вторыя священническая и псаломщическая вакансіи, а освобождающееся по закрытымъ вакансіямъ казенное жалованье въ количествѣ 139 руб. 16 к. обращено на содержаніе новооткрываемой діако́нской вакансіи и на увеличеніе содержанія остающимся членамъ причта, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 137 руб. 20 коп.—17 руб. 64 коп. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—5 р. 88 к.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 21 декабря 1912 г. за № 11801, заштатнымъ: священнику церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, Василю Роговенко и псаломщику церкви с. Улиновки, Кобелякскаго уѣзда, Стефану Вассикирскому назначены пенсія: первому съ 5 августа 1912 г., въ размѣрѣ 300 руб., а второму съ 28 июля 1912 года, въ размѣрѣ 100 руб.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершены слѣдующія богослуженія:

1 февраля, пятница, отслужено въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе.

2 февраля, суббота, совершена Божественная литургія въ Срѣтенской церкви г. Полтавы, на которой рукоположенъ во діакона учитель Песковской церковно-приходской школы, Лохвицкаго уѣзда, Николай Преображенскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю дня храмоваго праздника.

3 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, на которой рукоположены въ санъ священника діаконъ Александро-Невской церкви с. Михайловки, Константиноградскаго у., Димитрій Гончаровъ и во діакона псаломщикъ Старо-Успенской церкви с. Кропивны, Золотоношскаго у., Василій Смѣлянскій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

1 февраля, пятница, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Владиміръ Соколовъ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе.

2 февраля, суббота, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троиц-

кой церкви, с. Гиравыхъ-Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда, **Іаковъ Юзефовичъ**.

3 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены:

Во священника: 3 февраля, діаконъ Александро-Невской церкви с. Михайловки, Константиноградскаго уѣзда, **Димитрій Гончаровъ**,—къ Св.-Духовской церкви м. Китайгорода, Кобеляскаго уѣзда, на 1-е мѣсто; 8 февраля, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи **Владиміръ Соколовъ**,—къ Покровской церкви с. Приходекъ, Пирятинскаго уѣзда; во діакона: 2 февраля, учитель Песковской церковно-приходской школы, Лохвицкаго уѣзда, **Николай Преображенскій**,—къ Дмитріевской церкви ст. «Ромоданъ», Миргородскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто; 3 февраля псаломщикъ Старо-Успенской церкви с. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, **Василій Смѣлянскій**—къ той же церкви,—на занимаемое псаломщическое мѣсто; 2 февраля, псаломщикъ Троицкой церкви с. Гиравыхъ Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда, **Іаковъ Юзефовичъ**,—на занимаемое псаломщическое мѣсто.

Опредѣлены и. д. псаломщика:

23 января, учитель церковно-приходской школы хутора Шершевщины, **Александръ Потапенко**,—къ Трехсвятительской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда; учитель Ивановской церковно-приходской школы **Елисей Похиль**,—къ Троицкой церкви с. Ивановки, Хорольскаго уѣзда; сынъ священника, окончившій курсъ Лубенскаго духовнаго училища **Василій Тарасенко**,—къ Покровской церкви города Лохвицы, сверхъ штата, съ обязательствомъ организовать церковный хоръ и управлять имъ.

Назначены:

25 января, диаконъ Спасской церкви г. Н.-Новгорода, Нижегородской епархіи Николай Сахаровъ,—къ Покровской церкви с. Сторожевой, Полтавскаго уѣзда.

Перемѣнены священники:

26 января, Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Даниль Киріевъ,—на первое мѣсто при той же церкви; 27 января, Николаевской церкви с. Синевки, Гадячскаго уѣзда, Евѳимій Аронскій,—къ Благовѣщенской церкви с. Тухи-Федунки, Миргородскаго уѣзда, на первое мѣсто; 31 января, Михайловской церкви с. Малой-Буромки, Золотоношскаго у., Александръ Петровскій,—къ Преображенской церкви хут. Потички, Кобелякскаго уѣзда.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ:

22 января, священники: Покровской церкви села Ивахниковъ, Лохвицкаго уѣзда, Архипъ Авдѣевъ, на мѣсто Никиты Сомкина; Георгіевской церкви м. Иванцы, Прилукскаго уѣзда, Александръ Богаевскій—2-го мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви того же мѣстечка Андрей Марченко—министерскаго народнаго училища; Троицкой церкви того же мѣстечка Андрей Худолѣй—перваго земскаго народнаго училища; Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго уѣзда, Василій Дмитровскій—2-хъ классаго министерскаго училища; Успенской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ Ващинскій—Нетесевскаго и Тарасовскаго народныхъ училищъ, на мѣсто Іоанна Пирогова; Рождество-Богородичной церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, Митрофанъ Чумаковъ—Сулимо-Воскобойницкаго и Романковскаго народныхъ училищъ, на мѣсто Іліи Пашины; Покровской церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Алексѣй Сагарда—мужской церковно-приходской школы; 25 января, Преображенской церкви г. Лохвицы Владиміръ Тутолминъ—Лохвицкаго женскаго начальнаго училища; 26 января, Космо-Даміанской церкви с. Бесѣдовки, Ро-

менскаго уѣзда, Евгеній Павловскій—Бесѣдовскаго начальнаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Коваленковыхъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, Іаковъ Прихожій—Гриценковскаго народнаго земскаго училища; 30 января, Рождество-Богородичной церкви села Рыбцовъ, Полтавскаго уѣзда, Николай Дейнека—Рыбцовскаго начальнаго училища.

Учительницы и учителя въ мѣстныхъ училищахъ:

26 января, Пузиковскаго начальнаго народнаго училища, Кременчугскаго уѣзда, Θεодосія Безуглая,—годъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника; 30 января, Григоровскаго начальнаго училища, Пирятинскаго уѣзда, Надежда Романченко,—подъ наблюденіемъ священника церкви с. Городища Николая Сокодьскаго; 30 января, Новомихайловскаго начальнаго училища, Полтавскаго уѣзда, Елизавета Модарская; 29 января, учитель Романовскаго начальнаго училища, Хорольскаго уѣзда, Александръ Шенець.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей:

26 января, и. д. псаломщика Воскресенской церкви г. Миргорода, Григорій Шевченко—отъ должности псаломщика; 24 января, священникъ Николаевской церкви с. Чепилокъ, Переяславскаго уѣзда, Іоаннь Абламскій—отъ должности слѣдователя по 4-му округу; 1-го февраля, священникъ Николаевской церкви с. Сарь, Гадячскаго уѣзда, Петръ Дубянский и 2 февраля, священникъ Троицкой церкви м. Орлика, Кобелякскаго у., Лавръ Симоновскій—отъ должностей приходскаго священника, согласно прошеніямъ.

Исключается изъ списковъ умершіи 29 января заштатный священникъ Архистратиги-Михайловской церкви с. Пилипчичь, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ Ефимовичъ.

Съ 29 января по 9 февраля 1913 года,

Полтавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

- 26 Января. Казакъ Іаковъ Яковецъ къ Троицкой церкви мѣстеча Яготина, Пирятинскаго уѣзда.
- » » Крестыянннъ Павелъ Грицюта къ Троицкой церкви села Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда.
- 27 » Казакъ Василій Товчыгречка (старшій) къ Воскресенской церкви села Ярмолинецъ, Роменскаго уѣзда.
- 28 » Казакъ Емилианъ Петрикъ къ Рождество-Богородичной церкви села Клепачей, Лубенскаго уѣзда.
- 29 » Коллежскій ассесоръ Авксентій Вужинскій къ Вознесенской церкви города Полтавы.
- » » Казакъ Евменій Адаменко къ Христо-Рождественской церкви села Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда.
- » » Казакъ Ілія Троицкій къ Троицкой церкви хуторовъ Пинчуковыхъ, Кременчугскаго уѣзда.
- 30 » Казакъ Іоаннъ Дмитренко къ Успенской церкви мѣстечка Березани, Переяславскаго уѣзда.
- » » Казакъ Оеодоръ Цируликъ къ Михайловской церкви мѣстечка Великаго-Крушолья, Переяславскаго уѣзда.
- » » Казакъ Андрей Лисовець къ Кладбищенской Георгіевской церкви мѣстечка Березани, Переяславскаго уѣзда.
- » » Казакъ Тарасій Антоненко къ Іоанно-Богословской церкви села Пятигорець, Лубенскаго уѣзда.
- » » Крестыянннъ Трофимъ Портянка къ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда.
- 31 ~~1~~ » Казакъ Іоаннъ Мироненко къ Преображенской церкви села Липоваго, Роменскаго уѣзда.

- 4 Февраля. Казакъ Симеонъ Марченко къ Николаевской церкви села Митлашевки, Золотоношскаго уѣзда.
- » » Казакъ Кирь Петренко къ Троицкой церкви села Харьковецъ, Лохвицкаго уѣзда.
- » » Купецъ Константинъ Лифарь къ Соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ.
- 6 » Казакъ Теофилъ Ильенко къ Соборно-Успенской церкви города Золотоноши.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ, согласно прошеніямъ, слѣдующія лица:

- 28 Января. Александръ Криворучко—Троицкой церкви села Бакумовки, Миргородскаго уѣзда.
- 30 » Казакъ Сергій Мякоступъ—Преображенской церкви мѣстечка Опошне, Зѣньковскаго уѣзда.
- 1 Февраля. Казакъ Петръ Харченко—Николаевской церкви села Коробовки, Золотоношскаго уѣзда.
- 4 » Андрей Щербакъ—Вознесенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго уѣзда.
- 6 » Иванъ Савка—Благовѣщенской церкви хуторовъ Саловскихъ, Кременчугскаго уѣзда.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвъщенныхъ Святѣмъ крещеніемъ.

Просвъщены Святѣмъ крещеніемъ изъ евреевъ: 6 октября 1912 года, дочь мѣщанина Зиса Беніонова Юделевичъ, 18 лѣтъ, священникомъ Успенской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда, Гервасіемъ Мурашко, съ нареченіемъ имени «Любовь», при восприемникахъ: учителѣ церковно-приходской школы Василии Теодоровѣ Миштѣ и крестьянкѣ Агриппинѣ Ивановой Приходько; 13 ноября 1912 года, дочь мѣщанина г. Климовичей, Моги-

левской губ., Нахемія Лейбова Раева, — священникомъ Преображенской церкви с. Липоваго, Роменскаго уѣзда, Любоміромъ Іовановичемъ, съ нареченіемъ имени «Анна», при воспріемникахъ: дворянинѣ с. Липоваго Павлѣ Михайловѣ Якубовичѣ и женѣ священника того же села Елизаветѣ Васильевнѣ Іовановичѣ.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора dobroхотныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ: а) 1913 года, января 30 дня, сборная книга за № 3327, на имя казака Павла Петрова Давиденко, для сбора пожертвованій на ремонтъ Рождество-Богородичной церкви с. Крутоярровки, Константиноградскаго у., и б) 1913 г., 4 февраля, сборная книга за № 3942, на имя крестьянина Петра Иларіонова Прохоренко, для сбора пожертвованій на постройку Покровской церкви с. Ковалевки, Пирятинскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебный годъ.

(Окончаніе).

Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ фундаментальную бібліотеку поступило 53 книги (51 названіе), а въ ученическую—107 книгъ (96 названій). Всего въ фундаментальной бібліотекѣ имѣется 2566 книгъ (1194 названія, а въ ученической 3201 книгъ (2895 названій); итого 5767 книгъ (4089 названій). Всего въ истекшемъ учебномъ году въ ученическую и фундаментальную бібліотеки приобрѣтено книгъ на сумму 339 рублей 97 коп. Кромѣ того, учебниковъ и учебныхъ пособій въ отчетномъ году выписано 330 книгъ

на сумму 199 р. 98 к. Для удобства пользования книгами изъ ученической бібліотеки, введена нумерація ихъ соотвѣтственно возрастному каталогу, (а не хронологическому). Книги для младшаго возраста (1—2 классы) передавались для завѣдыванія воспитательницамъ этихъ классовъ, какъ ближе другихъ стоящихъ къ дѣтямъ своего класса. Выдача книгъ производилась не менѣе одного раза въ недѣлю для каждаго класса. Преподаватели рекомендовали, а иногда прямо обязывали ученикъ къ прочтенію извѣстныхъ книгъ, какія они признають особенно полезными. Для фундаментальной бібліотеки выписаны въ истекшемъ году слѣдующіе журналы: Богословскій Вѣстникъ, Церковный Вѣстникъ, Историческій Вѣстникъ, Русская Школа, Вѣстникъ Воспитанія, Нива, Естествознаніе и Географія, Физическое Обзорѣніе, Вилютени Литературы и жизни, Хоровое и Регентское Дѣло. Для ученической—Юная Россія, Родникъ и Маякъ, Газеты въ учительскую бібліотеку:—Новое Время и Полтавскій Вѣстникъ. Всего выписано журналовъ на 85 руб. На переплетъ книгъ фундаментальной и ученической бібліотекъ и учебниковъ (всего 1139 экз.) потрачено 184 руб. 73 к.

Въ числѣ учебныхъ пособій приобрѣтены «Виды Палестины», изд. Фурера (19 р. 65 к.).

Для физическаго кабинета приобрѣтены слѣдующія пособия и приборы: волшебный фонарь за 130 руб. 59 к., коллекція минераловъ—18 р. 80 к., проведено электрическое освѣщеніе, куплена коллекція чучель разныхъ птицъ (30 экз.)—34 руб., химическіе приборы—59 р. 20 к. и вытяжной шкафъ—25 рублей.

XI. Сущестующія при училищѣ учрежденія.

При Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1903 г. существуетъ пенсіонная касса для лицъ, служащихъ въ этомъ училищѣ, съ цѣлью обезпеченія ихъ по выходѣ въ отставку вслѣдствіе старости или болѣзни. Уставъ ея утвержденъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7—8 февраля 1903 г. за № 7001. Пенсіонный капиталъ въ размѣрѣ приблизительно 120,000 руб., согласно Уставу, долженъ постепенно образовываться (съ ра-

счетом приблизительно до 1920 г.) изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ имѣвшагося въ наличности первоначальнаго фонда въ 22,000 руб. и изъ процентовъ на него; б) изъ ежегодныхъ взносовъ отъ церквей Полтавской Епархіи въ размѣрѣ 3 руб. въ годъ (въ теченіе 7 лѣтъ) и по одному рублю отъ cadaго причта (въ теченіе 7 лѣтъ); в) изъ 2% вычетовъ изъ жалованья служащихъ при училищѣ. Съ 1910 г. взносы отъ церквей и причтовъ замѣняются ежегоднымъ взносомъ въ размѣрѣ 5000 руб. изъ суммъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода до того времени, пока составитъ капиталъ, процентами съ котораго вполнѣ и навсегда обеспечивается выдача выслуженныхъ пенсій и пособій. Но XVIII Съѣздъ духовенства Полтавской Епархіи сдѣлалъ постановленіе, согласно которому прекратившіеся съ 1910 года взносы отъ церквей и причтовъ, не восполняются ежегоднымъ пяти тысячнымъ взносомъ отъ свѣчнаго завода, и такимъ образомъ одинъ изъ основныхъ параграфовъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ пенсіоннаго Устава фактически Съѣздомъ былъ отмѣненъ, хотя въ Уставѣ онъ формально и значится. Вслѣдствіе этого возрастаніе пенсіоннаго капитала почти прекратилось. Размѣры выслуженныхъ пенсій установлены примѣнительно къ установленнымъ росписаніямъ пенсіонныхъ окладовъ для духовно-учебныхъ заведеній и положеніямъ о пенсіяхъ лицамъ женскаго пола, служащихъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ вѣдомства Императрицы Маріи. Вычеты изъ жалованья служащихъ для образованія пенсіоннаго капитала XVIII Съѣздомъ Духовенства увеличены примѣнительно къ новому положенію о пенсіяхъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ 1911 г. выдано пенсій и единовременныхъ пособій 5 лицамъ на сумму 1249 руб. 92 к.

Къ 1 января 1912 г. пенсіонный капиталъ возросъ всего лишь до 72,027 р. 89 к.

При училищѣ существуетъ Попечительство о храмѣ и нуждающихся воспитанницахъ училища, учрежденное 20 ноября 1904 г. Попечительствомъ въ отчетномъ году оказана матеріальная помощь нуждающимся воспитанницамъ, въ размѣрѣ 1038 р. 50 к. Неприкосновенный капиталъ

Попечительства состоитъ въ настоящее время изъ 4763 р. 18 к. Суммы Попечительства пополняются ежегодными членскими взносами (3 р), единовременными пожертво- ваніями по подписнымъ листамъ и $\frac{0}{100}$ съ неприкосно- веннаго капитала.

XII. Средства училища.

Къ 1 января 1911 года оставалось:

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| а) наличными деньгами | 8364 р. 76 к. |
| б) $\frac{0}{100}$ бумагами | 46693 » 13 » |

Въ 1911 г. поступило на приходъ:

- | | |
|--|--------------|
| а) отъ церквей и причтовъ епархіи | 18326 » 41 » |
| б) отъ Епархіального церковно-свѣч-
наго завода | 18396 » 41 » |
| в) отъ Епархіального Попечительства
о бѣдныхъ духовнаго званія | 1065 » 66 » |
| г) отъ Попечительства о храмѣ и ну-
ждающихся воспитанницъ училища. | 1038 » 50 » |
| д) отъ воспитанницъ за содержаніе въ
училищѣ | 50536 » 86 » |
| е) отъ нихъ-же за правоученіе ино-
словныхъ | 5723 » 00 » |
| ж) поступленій разнаго рода | 2493 » 71 » |
| з) отъ воспитанницъ за обученіе му-
зыкѣ | 3110 » 50 » |
| и) отъ воспитанницъ за обученіе фран-
цузскому языку | 720 » 00 » |
| і) $\frac{0}{100}$ на училищные капиталы | 2052 » 36 » |
| к) отъ Лубенскаго училища | 3163 » 60 » |

$\frac{0}{100}$ бумагами поступило:

- | | |
|---|------------|
| л) пожертвовано бывшимъ инспекто-
ромъ Протоіереемъ о. Алексіемъ Ка-
пустянскимъ на учрежденіе стипен-
діи его имени | 2000 » — » |
|---|------------|

Итого въ приходъ: наличными деньгами. 106632 » 01 »

$\frac{0}{100}$ бумагами 2000 » 00 »

Съ остаткомъ отъ 1910 г. наличными деньгами и %/о бумагами 163689 » 90 »

Въ 1911 году израсходовано:

Наличными деньгами на содержаніе училища по всѣмъ его частямъ 106974 » 08 »
Расхода %/о бумагами не было.

Остается къ 1 января 1912 г.

Наличными деньгами	8022 » 69 »
%/о бумагами	48693 » 13 »
Всего	56715 » 82 »

XIII. Дополнительные свѣдѣнія.

« Въ минувшемъ учебномъ году Полтавское Епархіальное женское училище пользовалось отеческимъ вниманіемъ и руководственными указаніями Высокопреосвященнаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. Высокопреосвященнѣйшій Назарій посѣщалъ училище и присутствовалъ на урокахъ воспитанницъ, а также присутствовалъ на выпускномъ актѣ 10 іюня 1912 года. Преосвященный Сильвестръ Епископъ Прилукскій совершилъ 23 октября 1911 года въ училищной церкви молебствіе въ день юбилейнаго чествованія Г—жи начальницы училища Е. И. Ницкевичъ, по поводу 25-лѣтія ея педагогической дѣятельности. 26 ноября 1911 года, въ день храмоваго праздника Преосвященнѣйшій Сильвестръ совершалъ въ училищной церкви Божественную литургію, а затѣмъ присутствовалъ на годовомъ училищномъ актѣ. Преосвященный Сильвестръ присутствовалъ также на экзаменахъ воспитанницъ и на выпускномъ актѣ.

8 ноября 1911 г. въ училищѣ состоялся литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ память 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова. 12 декабря воспитанницы училища участвовали въ погребеніи бывшаго Предсѣдателя Совѣта о. Николая Копы-Овдѣнко. 6 января 1912 г. для воспитанницъ, оставшихся въ училищѣ на Рождественскія каникулы, и для ученицъ образцовой

школы была устроена елка. На масленицѣ въ залѣ училища демонстрировались кинематографическія картины историческаго и географическаго содержанія. 16 мая 1912 года хоры воспитанницъ училища пѣли во время молебствія, совершеннаго Преосвященнымъ Сильвестромъ въ училищной церкви по поводу собранія Полтавскихъ братчиковъ. 10 іюня 1912 года состоялся выпускной актъ, на которомъ присутствовали: Высокопреосвященный Назарій, Архіепископъ Полтавскій и Переясловскій, и членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ г. Георгіевскій.

Въ отчетномъ учебномъ году при училищѣ выдержали экзамены на званіе учительницы церковно-приходской одноклассной школы 15 дѣвицъ.

СПИСОКЪ

Воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища удостоеннымъ наградъ.

1-й классъ 1-е отдѣленіе.

Артомонова Марія	награда	1-й	степени.
Артемьева Пелагія	»	2-й	»
Димарова Марія	»	1-й	»
Самойцова Евгенія	»	2-й	»

1-й классъ 2-е отдѣленіе.

Богаевская Ларисса	»	1-й	»
Бѣляева Александра	»	1-й	»
Воскобойникова Ольга	»	2-й	»
Греченко Наталія	»	1-й	»
Лебединская Евгенія	»	1-й	»
Сулима Дарія	»	2-й	»
Цареградская Елизавета	»	1-й	»
Чередникъ Ольга	»	1-й	»

2-й классъ 1-е отдѣленіе.

Воскобойникова Евгенія	»	1-й	»
Ельчукова Марія	»	1-й	»

Коркишко Евдокія	»	2-й	степени.
Кремьянская Александра	»	1-й	»
Писаренко Антонина	»	1-й	»
<i>2-й класс 2-е отдѣленіе.</i>			
Гармашъ Анна	»	2-й	»
Дараганъ Александра	»	1-й	»
Марченко Евѳросинія	»	1-й	»
Скрыль Анна	»	1-й	»
Яковенко Ольга	»	1-й	»

3-й класс 1-е отдѣленіе.

Вишневецкая Зинаида	награда	1-й	степени.
Войтенко Надежда	»	1-й	»
Лысенко Ольга	»	1-й	»
Садковская Надежда	»	1-й	»
Снигуровская Ольга	»	1-й	»

3-й класс 2-е отдѣленіе.

Махаринская Ольга награда 1-й степени.

4-й класс 1-е отдѣленіе.

Маценко Анна награда 1-й степени.

4-й класс 2-е отдѣленіе.

Бухалкина Ольга	награда	1-й	степени.
Кочубей Ксенія	»	1-й	»
Терлецкая Александра	»	2-й	»

5-й класс 1-е отдѣленіе.

Гамагина Антонина награда 1-й степени.

5-й класс 2-е отдѣленіе.

Воскобойникова Марія	награда	1-й	степени.
Ельчукова Александра	»	2-й	»



СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіального Начальства. Отчетъ] о состояніи Полтавскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебный годъ.—III. Известія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, *А. Грабенко.*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 20 Февраля 1913 года.



Полтава, электр. типогрфія Г. И. МАРКЕВИЧА.



СОДЕРЖАНИЕ: Определения Центрального Комитета Архивов
 о заключении II Распоряжения Выходящего Населения. Отста
 о состоянии Потавского Выходящего Населения в Уезд
 в отношении отчисления за 1911—1912-й учебный год. III. Наб
 в отношении отчисления за 1911—1912-й учебный год.

Редактор официальной части, А. Ивченко.

Разрешено печать. Духов. ценз. 30 Февраля 1913 года.



20 Февраля № 6-й. 1913 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на день юбилейнаго празднованія 300-лѣтія царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ (21 февраля 1613—1913 г.г.)

Да возвеселится Израиль о сотворимъ его, и сынове Сиона върадуются о царь своема: яко благоволитъ Господь въ людехъ своихъ и вознесетъ кроткѣя во спасеніе (Псал. 149, 2, 4).

Такъ сказалъ богодухновенный Израильскій царь Давидъ въ одномъ изъ своихъ псалмовъ.

Какъ веселились древніе Израильтяне въ праздники въ честь Господа и Творца міра, такъ и намъ подобаетъ веселиться въ настоящій отечественный праздникъ, по случаю трехсотлѣтія славнаго царствованія нашихъ великихъ царей изъ державнаго Дома Романовыхъ. Какъ радовались жители Сионскаго града—іерусалима о могуществѣ и славѣ своихъ царей, такъ надлежитъ радоваться и намъ, вѣрноподаннымъ нашего государя, о славныхъ дѣяніяхъ его царственныхъ предковъ, въ теченіе трехвѣкового періода управлявшихъ русской землею. Благоволилъ Господь своему избранному народу, и насъ не оставляетъ своими милостями, ибо, давши нашимъ предкамъ царя по сердцу своему, въ лицѣ всенароднаго избранника Михаила Ѳеодоровича Романова, родоначальника нашего

царскаго Дома, вознесъ избраннаго отъ людей своихъ, про-
дливъ преемство державныхъ потомкомъ его на нѣсколько
столѣтій, да ими благоденствуетъ русскій народъ.

Если долготѣе и благополучіе есть даръ Божій испол-
нителямъ заповѣди Господней, то многолѣтняя преемствен-
ность боголюбивыхъ потомковъ одного царственнаго рода
въ управленіи государствомъ, несомнѣнно, говорить о
Божіемъ благословеніи въ минувшее трехсотлѣтіе къ на-
шему отечеству и его державнымъ вѣнценосцамъ.

Да возрадуются о Царѣ своемъ вѣрные сыны священ-
наго Сіона—великой земли русской!

Теперь трудно и вообразить себѣ, что дѣлалось триста
лѣтъ тому назадъ съ нашей русской землей. Это было
время страшнаго разоренія и потрясенія Руси отъ вра-
говъ внутреннихъ и внѣшнихъ, когда русскіе люди сами
не знали, кого слушаться и кому покоряться, съ кѣмъ
дружиться и отъ кого удалаться, однимъ словомъ, «изма-
лодушествовались», по выраженію инокини Мары, мате-
ри царя Михаила Ѳеодоровича. Это время въ отечествен-
ной исторіи носитъ названіе «Смутнаго времени», потому
что „замутилась“ тогда, по народному выраженію, вся
русская земля. То было время, когда, казалось, прихо-
дилъ конецъ Руси среди неописуемыхъ золъ и бѣдствій,
небывалыхъ и не виданныхъ. Это было истинное «лихо-
лѣтье», какъ говорили тогда наши предки. Смутное вре-
мя продолжалось цѣлыхъ пятнадцать лѣтъ и прекрати-
лось только съ избраніемъ на царство родоначальника
нынѣ царствующаго Дома, царя Михаила Ѳеодоровича Ро-
манова.

Наступила, наконецъ, лучшая пора; страна умиротво-
рилась. За первымъ народнымъ избранникомъ послѣдовалъ
непрерывный рядъ вѣнценосныхъ потомковъ его, царей,
императоровъ и императрицъ, преемственно восходившихъ
на прародительскій царскій престолъ до нынѣ бла-
гополучно царствующаго Императора и Самодержца Все-
россійскаго Николая Александровича. И сколько славныхъ
именъ въ этомъ рядѣ вѣнценосцевъ, сколько великихъ
монарховъ, блескомъ могущества и славы обезсмертив-
шихъ свой царскій родъ. Исторія запечатлѣла на своихъ
скрижаляхъ ихъ великія дѣянія, благодарное отечество
вовѣкъ не забудетъ ихъ заслугъ. Вотъ теперь въ эти тор-

жественныя минуты, предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ, какъ бы изъ тумана минувшихъ вѣковъ величественно выступаютъ одинъ за другимъ, будто живые, эти великаны народнаго русскаго духа: впереди юный Михаилъ Оеодоровичъ Романовъ, родоначальникъ нынѣ царствующаго Дома, за нимъ слѣдуетъ сынъ его, царь Алексѣй Михайловичъ, прозванный за свою кротость «тишайшимъ», далѣе—императоръ Петръ первый, великій преобразователь Россіи, императрицы: Елизавета—покровительница просвѣщенія, Великая Екатерина вторая, гремѣвшая славой русскаго оружія, императоры: Александръ первый Благословенный, побѣдитель Наполеона, Николай первый укрѣпитель государственной власти, Александръ второй освободитель отъ рабства, Александръ третій—Миротворецъ и нынѣ царствующій августѣйшій его сынъ Николай второй.

За этотъ трехсотлѣтній періодъ времени Россія окрѣпла и выросла, превратилась изъ небольшого Московскаго царства, изъ полуазіатской державы въ державу европейскую первоклассную, въ великую міровую имперію и обнаружила богатство силъ и талантовъ великаго русскаго народа на всѣхъ поприщахъ жизни церковной и государственной, научной и литературной, заняла высокое положеніе среди великихъ державъ, благодаря своимъ монахамъ.

Нѣтъ ни одной стороны народнои жизни, которая, вмѣстѣ съ царскимъ юбилеемъ, не праздновала бы трехсотлѣтія своего развитія и торжества. Народное просвѣщеніе, внѣшняя сила, законодательство, развитіе торговли и промышленности, науки и искусства—все создано, все развито Государями Дома Романовыхъ. Это державное имя и имя самой Россіи слились въ одно понятіе могущества и славы. Подъ скипетромъ благословеннаго Дома Романовыхъ Россіи остается идти неуклонно по тому пути возвеличенія, которое постепеннымъ нарастаніемъ въ теченіе трехсотъ лѣтъ исторической жизни создало изъ нея единственную въ мірѣ страну, расположившуюся на огромнѣйшемъ пространствѣ земнаго шара отъ моря Балтійскаго до моря Великаго, съ незаходящимъ солнцемъ въ теченіе цѣлыхъ сутокъ,—страну, занимающую одну шестую часть всей суши.

Три вѣка тому назадъ лучшіе люди нашей земли, гражданинъ Нижняго Новгорода Косьма Мининъ Сухорукій и князь Пожарскій, святѣйшій патриархъ Гермогенъ, Свято-Троицкой Лавры архимандритъ Діонисій и келарь Аврамій Палицынъ спасли эту землю отъ посрамленія и развала. Зсѣ мы поголовно, въ единеніи съ нашимъ Государемъ Самодержавнымъ, должны охранять ея настоящее положеніе и имѣть попеченіе о ея будущемъ, т. е. слѣдовать въ дальнѣйшемъ по тому историческому пути, на коемъ выросла наша міровая слава, идти впередъ съ тѣмъ священнымъ знаменемъ въ рукахъ—за Вѣру, Царя и Отечество, которымъ одушевлялись и въ которомъ обрѣтали силу на государственное строительство наши предки. Пусть эта слава не меркнетъ, а разрастается въ грядущую четырехсотлѣтнюю годовщину державы Дома Романовыхъ еще болѣе пышнымъ и яркимъ свѣтомъ, подъ лучами котораго всѣмъ народамъ, обитающимъ въ нашей имперіи, будетъ житься спокойно, тепло и привольно.

Настоящій юбилейный праздникъ да будетъ всенароднымъ торжествомъ подданныхъ нашего Великаго Государя Императора и Самодержца всероссійскаго, — великимъ праздникомъ для всякаго русскаго, любящаго это имя и почитающаго за честь именоваться имъ. Эту любовь воспитали въ немъ и право на эту честь приобрѣли ему державные вѣнценосцы Августѣйшаго Дома Романовыхъ за триста лѣтъ своего царствованія.

Господу Богу нашему слава, Царю русскому православному держава, отечеству, Руси святой, несокрушимая крѣпость да будетъ во вѣки вѣковъ, аминь!

Протоіерей *Гр. Лисовскій.*

ПУТИ СПАСЕНІЯ

(Общедоступное богословское чтеніе, веденное 20 января 1913 года въ г. Полтавѣ).

Иноческое настроеніе спасаемыхъ лицъ выдвигаетъ въ отношеніи вѣншей жизни три существенныхъ вопроса:

во первыхъ, какъ относиться къ сродникамъ по плоти; во вторыхъ, какъ быть съ имуществомъ; и въ третьихъ какъ быть съ земными дѣлами? Замѣчательно, что въ жизни подвижниковъ на почвѣ ихъ личныхъ особенностей оказывается до противоположности различное разрѣшеніе этихъ вопросовъ.

Возьмемъ родственную связь. Большинство подвижниковъ уклонялись отъ сродниковъ, памятуя евангельское слово: «всякій, кто оставитъ дома, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли, ради имени Моего, получить во сто кратъ и наследуетъ жизнь вѣчную». (Мате. XIX, 29). Изъ древнихъ подвижниковъ, напримѣръ, св. Антоній Великій установилъ въ своей иноческой обители такое правило: «не ходи смотрѣть, какъ живутъ родные твои, и имъ не позволяй приходитъ смотрѣть, какъ живешь ты; и даже совсѣмъ не видайся съ ними» (Уст. отшельник. жизни, ст. 4.)

Изъ нашихъ подвижниковъ преп. Серафимъ Саровскій, столь дорожившій благословеніемъ своей родной матери, что полученный отъ нея мѣдный крестъ всегда открыто на груди носилъ,—этотъ любвеобильный батюшка на заявленіе о его плотскихъ сродникахъ отвѣтствовалъ слѣдующими евангельскими словами, указывая на своихъ духовныхъ чадъ: «се мать моя и братья мои» (Мате. XII, 49). А вотъ изъ жизни прославленныхъ угодниковъ Божиихъ и обратные случаи. Святитель Тихонъ Задонскій неоднократно самъ приглашалъ и принималъ у себя родную сестру, съ которою велъ умиленные родственные разговоры. Какъ сестрѣ, такъ и братьямъ неоднократно оказывалъ матеріальную помощь (Зап. Чеботарева). Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій не только не прекратилъ общенія съ родными, но за полгода до своей смерти, испросивъ у Святѣйшаго Синода особое разрѣшеніе, отправился въ родительскій домъ и тамъ въ родной семьѣ прожилъ три мѣсяца. Потомъ на возвратномъ пути онъ въ своей архіерейской дачѣ слегъ на смертный одръ, гдѣ проболѣлъ два мѣсяца. И здѣсь его посѣтили родная мать, братъ и сестра, при чемъ любимая сестра

его Параскева находидась при немъ до самой его блаженной кончины (Житіе составлен. Илией Квиткой). Такимъ образомъ, согласно слову Спасителя, «иже любить отца или мать *паче мене,*» т. е. больше Бога, только тотъ «нѣсть Мене достоинъ,» т. е. Господа не достоинъ (Мате. X., 37).

Также разнообразно отношеніе подвижниковъ къ имуществу. Древніе подвижники свою нестяжательность доводили почти до отрицанія собственности. Напримѣръ, когда въ кельѣ одного египетскаго инока нашли нѣсколько монетъ, то авва Памво велѣлъ закопать эти монеты вмѣстѣ съ покойникомъ. Точный послѣдователь древнихъ отцовъ нашихъ преп. Ниль Сорскій такъ говоритъ: «истинное одолѣніе сребролюбія и вещелюбія есть не точію не имѣти имѣнія, ни ни желати его отнюдь стяжавши.» (Преп. ученик., гл. 5). У насъ на Руси въ XV—XVI вѣкахъ велись жаркіе споры о томъ: подобаетъ ли монастырямъ владѣть вотчинами, или нѣтъ. Строгіе бѣлозерскіе старцы, съ Ниломъ Сорскимъ во главѣ, рѣшительно высказались противъ владѣнія, находя пользованіе вотчинами неумѣстнымъ и не полезнымъ для иноческой жизни. Напротивъ, такъ называемые Іосифляне, съ Іосифомъ Волоколамскимъ во главѣ, отстаивали монастырскія права владѣнія земельнымъ имуществомъ, указывая на примѣненіе имущества въ дѣлахъ духовно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ. И что же, — которое изъ этихъ мнѣній утвердила послѣдующая церковная жизнь? Церковныя соборы XVI вѣка одобрили мнѣніе іосифлянъ, и въ тоже время строгіе подвижники шли по пути заволжскихъ старцевъ. А Господь Богъ своими чудесными знаменіями прославилъ и въ сонмѣ святыхъ явилъ представителей обоихъ направленій—преп. Нила Сорскаго и преп. Іосифа Волоколамскаго. Извѣстно, что наши святители, прославленные Богомъ, также не чуждались имущества, но бывшія въ ихъ распоряженіи вещи и деньги употребляли для славы Божіей и для блага ближнихъ. «Берегитесь любостыжанія» (Лук. XII, 15), сказалъ Спаситель. Воистину, гибельны не вещи, а наша къ нимъ привязанность.

Что сказать о земныхъ дѣлахъ и дѣятельности? Здѣсь у подвижниковъ замѣчается наименьше разногласія. Въ

природу человѣка заложены Творцемъ силы духовныя и тѣлесныя, которыя требуютъ для себя приложенія къ жизни. Первозданный человѣкъ не только жилъ духовною жизнію и входилъ въ доступное ему общеніе съ Богомъ, но имѣлъ долгъ воздѣлывать и хранить рай (Быт. II, 15). Имѣется наставленіе инокамъ, полученное св. Пахоміемъ отъ Ангела. Въ этомъ наставленіи указываются опредѣленные часы для псалмопѣнія, для молитвеннаго дѣланія, для чтенія, для домашняго подѣлія и для сна. Такимъ образомъ за внѣшнею земною дѣятельностію признается мѣсто и значеніе. И между прославленными Господомъ святыми мы не мало можемъ указать лицъ, которыя при своей богоугодности явились сильными въ области земной дѣятельности. Такими являются прежде всего прославленные Господомъ цари и князья, мудрые строители жизни врученныхъ имъ Богомъ народовъ. Такими являются святители вселенскіе, въ полномъ воспріявшіе современную имъ науку и примѣнявшіе ее для цѣлей богословія. Всѣ относящіяся до внѣшней жизни полезныя приемы и средства святыя мужи не отказывались примѣнять у себя.

Вотъ образцы. Вспомнимъ, напримѣръ, хозяйственныя предпріятія и храмоиздательство преп. Θεодосія Кіево-Печерскаго, участіе въ храмоиздательствѣ двѣнадцати святыхъ его соотрудниковъ: сооруженная ими «небеси подобная» великая церковь и нынѣ умиляетъ богомольцевъ. Св. Филиппъ Московскій, въ бытность свою настоятелемъ Соловецкой обители, произвелъ тамъ такія гидротехническія сооруженія, которыя донныя сохраняютъ для насельниковъ свое значеніе и своими достоинствами поражаютъ ученыхъ инженеровъ. Св. Митрофанъ Воронежскій на столько стоекъ былъ въ защитѣ нравственныхъ началъ, что рѣшительному въ своихъ дѣйствіяхъ Императору Петру I отказалъ въ освященіи дворца, украшеннаго обнаженными языческими статуями, чѣмъ навлекъ на себя царскій гнѣвъ и долженъ былъ готовиться къ смерти. Какъ извѣстно, царь уступилъ. Однако же, когда царь предложилъ вниманію святителя свой планъ сооруженія флота и другихъ техническихъ предпріятіи, полезныхъ для государства, то святитель съ полною готовностію благословилъ это дѣло и предложилъ въ распо-

ряженіе царя имѣвшіяся у него запасныя деньги монастырскія и церковныя. Отъ этого святителя, строгаго подвижника, изображаемаго всегда въ великой схимѣ, сохранилось слѣдующее интересное трехстишіе:

«Употреби трудъ, храни мѣрность, —
 Богатъ будеши.
 Воздержно пій, мало яждь, —
 Здравъ будеши.
 Твори благо, бѣгай злога, —
 Спасенъ будеши.»

Обратимъ вниманіе на другую сторону предмета. Имѣется и въ средѣ мірянъ не мало благородныхъ личностей, которыя съ высокимъ умственнымъ развитіемъ, глубокой ученостью, талантливостію и полной культурностію сочетали въ себѣ благочестіе и даже высокую настроенность въ духѣ православной церкви. Назовемъ для примѣра болѣе извѣстныхъ изъ славныхъ мужей и женъ истекшаго столѣтія въ нашемъ отечествѣ. Таковы: государственные дѣятели—гр. Мих. Мих. Сперанскій († 1839 г.), Терентій Ивановичъ Филипповъ († 1899), Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ († 1907); воины—извѣстный полководецъ Александръ Васильевичъ Суворовъ († 1800), генераль Александръ Алексѣевъ Кирѣевъ († 1910); двигатели общественной мысли—Алексѣй Степановичъ Хомяковъ († 1860), братья Кирѣевскіе Из. Васил. († 1856) съ супругой Наталіей Петровной и Петръ Васильевичъ († 1856), братья Аксаковы Константинъ Сергѣевичъ († 1860) и Иванъ Сергѣевичъ († 1886), Константинъ Н. Леонтьевъ († 1891); мыслители—Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ († 1892), Владиміръ Сергѣевичъ Соловьевъ († 1900); историки—Сергѣй Михайловичъ Соловьевъ († 1879, Констант. Ник. Вестужевъ-Рюминъ († 1897) и Василій Осиповичъ Ключевскій († 1911); литераторы—Василій Андреевичъ Жуковскій († 1852), Николай Васильевичъ Гоголь († 1852), Ив. Саввичъ Никитинъ († 1861), гр. Алексѣй Конст. Толстой († 1875), Феод. Мих. Достоевскій († 1881), Аполлонъ Николаевъ Майковъ († 1897); писательницы—Александра Осип. Смирнова [† 1852], Евгенія Туръ [† 1892], Александра Никол. Бахметева [† 1901]; врачи—Ник. Ив. Пироговъ

(†1881) и Григорій Ант. Захарьинъ (1899); педагоги— Константинъ Дмитріевичъ Ушинскій (†1870), Ник. Ив. Ильминскій [†1891], и Сергѣй Александровичъ Рачинскій [†1902]; живописцы— Александръ Андреевичъ Ивановъ (†1858), Викторъ Мих. Васнецовъ (р. 1848). Говорить ли о талантливыхъ и ученѣйшихъ іерархахъ нашей церкви, каковы, напримѣръ, Филаретъ и Макарій митрополиты Московскіе, Иннокентій и Дмитрій архі-епископы Херсонскіе и мн. друг.?

Говорить ли о великомъ сомнѣ образованныхъ пастырей нашихъ? Высокія дарованія и глубокія научныя познанія среди нихъ несомнѣнны; кто же дозволить себѣ усомниться въ искренности исповѣданія ими святой православной вѣры..? Такъ сочетаются выдающіеся таланты, основательное образованіе, житейскій практицизмъ съ христіанскою православною вѣрою. Поэтому грубо несправедливо заявленіе современныхъ интеллигентовъ, будто религіозность и церковность есть достояніе прежнихъ вѣковъ, будто всѣмъ нынѣшнимъ развитымъ людямъ она чужда.

Здѣсь мы подходимъ къ рѣшенію вопроса объ отношеніи христіанства къ такъ называемой культурѣ. Христіанская церковь всегда благословляла полезныя знанія или науку и всякія улучшенія въ жизни или искусство. Всѣ изящныя искусства церковь примѣнила къ непосредственнымъ потребностямъ религіозной жизни. Средоточіемъ этого примѣненія является святой храмъ; гдѣ широкое употребленіе нашли для себя живопись, музыка и поэзія. Всѣ бывшія въ Византіи въ теченіе VIII и IX вѣковъ иконоборческія смуты являются попыткой міра, во имя духовности христіанства, отобрать у христіанской церкви право и возможность пользоваться культурой и вліять на нее. Смуты иконоборческія въ своей сущности есть призывъ культурныхъ силъ сначала къ подчиненію церкви государству, а потомъ, если нельзя подчинить, къ отдѣленію церкви отъ государства. Ненапрасно, поэтому, во вторую половину прошлаго столѣтія подобная борьба государства съ католическою церковію въ Германіи при Желѣзномъ канцлерѣ получила названіе Kulturkampf'a, т. е. культурной борьбы. Такой процессъ борьбы въ его острыхъ проявленіяхъ въ наши дни про-

исходить во Франціи, Исланіи и Португаліи. Тамъ государства уже освободили себя отъ религіи. А свобода отъ религіи всегда есть свобода преслѣдованія религіи. Это мы и видимъ нынѣ въ названныхъ государствахъ въ рядѣ великихъ беззаконій, насилій и жестокостей, которыя чинять тамъ новые язычники христіанамъ. «Кто не со Мною, тотъ противъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ» (Матѣ. XII, 30), сказала Господь Христосъ.

Такъ христіанство признаетъ за земными дѣлами и культурой условное значеніе и отводитъ имъ служебное положеніе. Культура не можетъ быть цѣлю, она должна быть средствомъ для человѣческой жизни. Науки и искусства одобряются христіанскою церковію по столько, по сколько своею постановкой и строемъ они соотвѣтствуютъ дѣлу спасенія, какъ единственно разумной цѣли человѣческой жизни. Соотвѣтствуетъ ли этой цѣли строй современной намъ культурной жизни, — на этотъ вопросъ сама жизнь даетъ каждому понятный отвѣтъ въ видѣ указанныхъ печальныхъ явленій заграничной жизни и въ видѣ неблагоприятныхъ для церкви общественныхъ теченій въ нашемъ отечествѣ. И дѣйствительно, Христосъ Спаситель основалъ на землѣ воинствующую церковъ; торжествующею она станетъ только послѣ окончательнаго суда Божія. Поэтому каждому христіанину нынѣ борьба предлежитъ.

Изъ сказаннаго о христіанскомъ совершенствованіи можно видѣть, что въ существующемъ разнообразіи подвиговъ, какъ въ иноческихъ обителяхъ, такъ и въ міру, раскрывается то великое богатство дарованій, которымъ Господь снабдилъ человѣческое естество. Однако единичной человѣческой личности недоступно полное совершенство, недоступны всѣ вмѣстѣ добродѣтели. Человѣческое сознаніе, подобно хрустальной призмѣ, въ себѣ преломляетъ и разлагаетъ лучъ божественной истины. Затѣмъ усвоивъ изъ разложеннаго доступное, посредствомъ личнаго подвига, оно вынаруживаетъ красоту которой нибудь одной изъ сторонъ божественной истины. Примѣнительно къ сему преп. Серафимъ Саровскій даетъ такое остроумное наставленіе своему собесѣднику: «стяжайте благодать Духа Святаго всякими Христа ради добродѣтелями,

торгуйте ими духовно, торгуйте тѣми изъ нихъ, которыя вамъ большій прибытокъ даютъ. Примѣрно: даетъ вамъ больше благодати Божіей молитва и бдѣніе, бдите и молитесь; много даетъ вамъ Духа Божьяго постъ, поститесь; болѣе даетъ милостыня, милостыню творите. Такимъ образомъ о всякой добродѣтели, дѣлаемой Христа ради, разсуждайте. Вотъ я вамъ разскажу про себя, убогаго Серафима. Родомъ я изъ Курскихъ куцовъ. Такъ, когда не былъ я еще въ монастырѣ, мы, бывало, торговали товаромъ, который намъ больше барыша давалъ. Такъ и вы, батюшка, поступайте въ духовномъ дѣлѣ. При этомъ, какъ въ торговомъ дѣлѣ не въ томъ сила, чтобы лишь только торговать, а въ томъ, чтобы больше барыша получить; такъ и въ дѣлѣ жизни христіанской». (*С. Нилусъ*). Духъ Божій на о. Серафимѣ Саровскомъ, гл. III.)

Удивительный происходитъ въ душѣ спасаемаго христіанина процессъ. Съ одной стороны, по естественному ходу жизни, личное начало совершаетъ въ немъ свое развитіе. А съ другой стороны, посредствомъ подвиговъ и особенно путемъ христіанскаго смиренія, это личное начало ни во что въ немъ вмѣняется. И получается отъ этого чудная духовная красота.

Жизнь не совершаетъ своего теченія съ неизбѣжною необходимостію, по дѣйствию неизменныхъ причинъ. Первая причина всаго бытія, именно Божественная Воля, безусловно свободна. Но свободу относительную даровалъ Творецъ и каждой разумной личности человѣческой. Поэтому во всякомъ явленіи человѣческой жизни, при дѣйствованіи слѣпыхъ естественныхъ силъ, всегда есть Божіе изволеніе или допущеніе, и есть свободный наклонъ воли человѣческой. По сколько есть это послѣднее, по столько человѣкъ заслуживаетъ награды или наказанія. Какъ можно видѣть изъ евангельской притчи о талантахъ, при окончательномъ расчетѣ за прожитую жизнь, Господь потребуетъ отъ каждаго человѣка благихъ плодовъ именно въ мѣру полученныхъ имъ силъ. Кто получилъ пять талантовъ, долженъ доставить десять; кто получилъ два, тому достаточно доставить только четере. (Матѣ. XXV, 14—30). Здѣсь неравенство задатковъ производитъ неравенство плодовъ. Иное мы видимъ въ притчѣ о рабочихъ, званыхъ въ виноградникъ. Явившіеся на рабо-

ту съ утра, въ полдень и вечеромъ всё получили одинаковую плату по динарію. Однако же не всё они почувствовали себя одинаково удовлетворенными, ибо не всё нравственно способны были понять и оцѣнить доброту и великодушіе небеснаго Хозяина (Матѣ. XX, 1—6) Тутъ въ равенствѣ вышло неравенство. Откуда и зачѣмъ такая разница природныхъ условій и личныхъ свойствъ? На этотъ вопросъ мы находимъ такой отвѣтъ у Св. Ап. Павла: «ты кто, человекъ, что споришь съ Богомъ? Издѣліе скажетъ ли сдѣлашему его: зачѣмъ ты меня такъ сдѣлалъ? Не властенъ ли горшечникъ надъ глиною, чтобы изъ той же смѣси сдѣлать одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другой для низкаго» (Рим. IX, 20—21)?

Послѣ всего изложеннаго естественно спросить: который же изъ путей спасенія и подвиговъ выше—созерцательный или дѣятельный? Это все равно, какъ если бы спросить: изъ евангельскихъ женъ, которая выше въ очахъ Божіихъ—Марія или Марѳа? Въ происшедшемъ между ними пререканіи полноту одобренія отъ Господа, какъ извѣстно, получила Марія. (Лук. X, 42). Однако, по показанію ученика, его же любяше Іисусъ, первую въ любви Господней, пославлена была потомъ не Марія, а Марѳа. «Іисусъ же любилъ Марѳу, и сестру ея, и Лазаря» (Іоан. XI, 5),—опредѣленно говорится въ Евангеліи отъ Іоанна. Подобное кажущееся несоотвѣтствіе можно наблюдать и въ средѣ апостоловъ: именно, среди первоверховныхъ апостоловъ мы видимъ не Іоанна, возлюбленнаго Господомъ, а Петра и Павла. Мы сами спросимъ теперь: который изъ цвѣтовъ радуги краше? И отвѣтимъ каждый цвѣтъ прекрасенъ, когда онъ находится на свойственномъ ему мѣстѣ и состоитъ въ должномъ соотвѣтствіи съ цѣлымъ.

Вопросы жизни духа всегда вызывали пререканія. Вызываютъ они разныя пререканія и нынѣ. Представители и представительницы Марѳинаго направленія нерѣдко, по примѣру Марѳы, и нынѣ жалуются Господу и людямъ на тѣхъ, которые, по примѣру Маріи, *присядятъ у ногъ Христовыхъ*, въ условіяхъ монашеской жизни и мірской, отклонивъ отъ себя всё обычные труды и хлопоты семейные и житейскіе. Какъ въ древности, такъ и нынѣ

тѣ, которые дѣйствительно по образу Маріи присѣдять у ногъ Спасителя, а не обращаютъ это сидѣніе въ средство для земныхъ цѣлей,—тѣ въ свою защиту услышатъ отъ Господа утѣшительное слово: «они избрали благую часть, которая не отнимется у нихъ». Но за то достойные послѣдователи Маріинаго направленія также не лишены утѣшенія: они имѣютъ великое обѣтованіе въ любви Христовой.

Мы видимъ такимъ образомъ, что въ путяхъ ко Господу много точекъ исходныхъ, но одна цѣль. Сколько есть отдѣльныхъ личностей, столько бываетъ путей въ начальной стадіи, но всѣ пути сходятся потомъ въ одну дорогу. «Азѣ есмь путь и истина, и животъ: никтоже придетъ ко Отцу, токмо Мною» (Іоан. XIV, 6),—сказалъ Господь Христосъ.

Еп. Сильвестръ.

Къ юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ.

Окружная грамота Земскаго Собора 1613 г. *)

Въ Володимерь архимандритомъ, и игуменомъ, и всему освященному собору, и столнику и воеводѣ господину Тимофею Васильевичу Измайлову, и дворяномъ, и дѣтемъ боярскимъ, и стрѣлцомъ, и казакомъ, и гостемъ, и посадскимъ и уѣзднымъ всякимъ людемъ, великаго Московскаго Государства Ростовскій митрополитъ Кириль, и архіепископы, и епископы, и архимандриты, и игумены, и великихъ обителей честныхъ монастырей старцы, которые собраны для царскаго обирація къ Москвѣ, и бояре и околничіе, и чашники, и столники, и стряпчие, и дворяне, и приказные люди, и дѣти боярскіе, и головы стрѣлецкіе, и сотники, и атаманы, и казаки, и стрѣлцы, и всякіе служивые люди, и гости Московскіе, и торговые люди всѣхъ городовъ и всякіе жилецкіе люди челомя быють. Вѣдомо, господа, вамъ всѣмъ, какъ въ Россійскомъ Государствѣ царской корень пресѣкъся, и послѣ того были избранные Государи, а послѣдней былъ на Московскомъ Государствѣ Царь и Великій Князь Васи-

*) Приложение IV изъ кн. проф. С. О. Платонова: „Начало династіи Романовыхъ“. С. П. Б. 1912 г., стр. 240. См. Вѣстн. Воен. и морск. дух. 1913 г. № 1.

лей Ивановичъ всеа Русіи; и по общему земскому грѣху, а по зависти діавола, многіе люди его Государя возненавидѣли и отъ него отстали, и учинилась въ Московскомъ Государствѣ рознь, (и) Царя Василя отъ Государства отставили. И послыша то Польской и Литовской король, злымъ своимъ умысломъ сослався съ богоотступники съ Михалкомъ Салтыковымъ съ товарищи, прислалъ подѣ Москву гетмана Желтовскаго, а велѣлъ договариваться, будто онъ для успокоенія Московскаго Государства, даеъ на Московское Государство царемъ сына своего Владислава; и Московскимъ Государствомъ завладѣлъ обманомъ, а хотѣлъ къ Полшѣ и къ Литвѣ въ подданствѣ учинить, и церкви Божія разорить, и святую нашу непорочную христіанскую вѣру Греческаго закона попать, и учинить въ Россійскомъ Государствѣ свою проклятую латынскую вѣру, и по своему злomu умыслу царствующій градъ Москву разорили, и святыя Божія церкви осквернили, и обругали, и разорили, (и) многонародное множество людей безъ числа побили. И по милости Божіи собрався бояре и воеводы Князь Дмитрій Тимоѣевичъ Трубецкой да столникъ (и воевода) Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарской Московскаго Государства со всякими ратными людьми, царствующій градъ Москву отъ Польскихъ и отъ Литовскихъ людей очистили, и нынѣ многіе церкви Божія въ прежнюю лѣпоту облеклися, и Божіе имя въ нихъ славится по прежнему, а царской престоль вдовѣтъ, *а безъ Государя намъ всъмъ быти ни на малое время не мочно*; бояре и воеводы всею землею писали, чтобъ къ намъ вы для государскаго обираія ѣхали къ Москвѣ и выборные люди для государскаго обираія изъ Замосковныхъ, и изъ Помѣрскихъ, и изъ Украинныхъ городовъ всякихъ чиновъ люди для государскаго обираія къ Москвѣ съѣхались, и живутъ на Москвѣ долгое время, *а безъ Государя Московское Государство ничъмъ не строится*, и воровскими заводы на многіе части раздѣляется и воровство многое и множится, *а безъ Государя нѣкоторыми дѣлы строить и промышлять и людьми Божіими, всѣми православными христіанами, нечися некому*. И мы со всего собору и всякихъ чиновъ выборные люди о государскомъ обираіи многое время мыслили, чтобы Литовскаго и Свѣйскаго короля ч ихъ дѣтей, и иныхъ Нѣмец-

кихъ вѣрѣ и нѣкоторыхъ государствъ иноязычныхъ не крестьянской вѣры Греческаго закона на Владимерское и на Московское Государство не обирати, и Маринки и сына ея на Государство не хотѣти, потому что Полскаго и Нѣмецкаго короля видѣли къ себѣ неправду и крестное преступленіе и мирное нарушеніе, какъ Литовской король Московское Государство разорилъ, Свѣйской король Великій Новградъ взялъ обманомъ, за крестнымъ же цѣлованіемъ; а обирала на Владимірское и на Московское Государство и на всѣ великія Государства Россійскаго Царствія Государя изъ Московскихъ родовъ, кого Богъ дастъ; и всѣхъ чиновъ во всякихъ людяхъ, отъ мала и до велика, вмѣстилося въ сердца, чтобъ обрати на Владиморское и на Московское Государство и на всѣ великія государства Россійскаго Царствія отъ племени праведнаго и Великаго Государя Царя и Великаго Князя, блаженные мамыи, Θεодора Ивановича всеа Русіи, чтобъ было вѣчно и постоянно, такъ же, какъ при немъ Великомъ Государѣ, Россійское Царство предо всѣми государствами аки солнце сіяло и на всѣ стороны ширилось, и многія окрестныя государства учинилися у него Государя въ подданствѣ и въ послушаніи, и некоторая кровь и война при немъ Государѣ не бывала, всѣ есмья при его царской державѣ жили въ тишинѣ и въ благоденствіи: и о томъ кому благоволитъ Богъ на Владимерскомъ, и на Московскомъ и на всѣхъ государствахъ Россійскаго Царствія Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ всеа Русіи быти, многіе соборы у насъ были. И февраля въ 21 день, на соборное воскресенье, пришли въ соборную церковь къ пречистой Богородицы честнаго и славнаго Ея Успенія, къ митрополиту и ко всему освященному собору, мы бояре, и околниціе, и чашники, и столники, и страпціе, и дворяне Московскіе, и приказные люди, и дворяне изъ городовъ, и дѣти боярскіе всѣхъ городовъ, и головы, и сотники, и атаманы, и казаки, и стрѣльцы, и гости, и черныхъ слободъ и всего Государства Московскаго всякихъ чиновъ люди, и съ сущими младенцы, и молили всемилостиваго Бога, и пречистую Богоматерь, и Великихъ Московскихъ чудотворцевъ, съ великимъ моленіемъ и воплемъ, чтобъ всемилостивый Богъ далъ намъ на Владимерское и на Московское и на всѣ государства Рос-

сїйскаго Царствїа Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ всеа Русїи, отъ племени благовѣрнаго и праведнаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Ивановича всеа Русїи племянника, Михаила Θεодоровича Романова-Юрьева, чтобъ, по милости Божїи, впредь царская степень укрѣпилась на вѣки, и всего Государства Московскаго люди были въ покоѣ и въ благоденствѣ, подъ однимъ кровомъ и подъ царскою высокою рукою. И били бы мы челомъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Ивановича всеа Русїи, племяннику Михаилу Θεодоровичу Романову, чтобъ онъ надъ Московскимъ Государствомъ и надъ всѣми Московскаго Государства людьми умилосердился, насъ сирыхъ пожаловалъ, всенароднаго моленїя и слезнаго рыданїя не презрїлъ, былъ на Владимирскомъ и на Московскомъ и на всѣхъ государствахъ Росїйскаго Царствїа Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ всеа Русїи, чтобъ во всемъ Росїйскомъ Государствѣ всякіе люди подъ однимъ кровомъ и подъ его царскою высокою рукою были и кровь бы христіанская и межуsobство его царскимъ бодропаснымъ правительствомъ утोलось. И по милости всемогущаго въ Троицѣ славимаго Бога, его Государя Михаила Θεодоровича на Владимирское, и на Московское и на всѣ государства Росїйскаго Царствїа обрали Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ всеа Русїи, и крестъ ему Государю цѣловали, что намъ ему Государю Царю и Великому Князю Михаилу Θεодоровичу всеа Русїи служити, и прями, и съ недруги его государскими, и съ непрїятеля Государства Московскаго съ Полекими и съ Литовскими и съ Нѣмецкими людьми, и съ Татары, и съ измѣнники, которые ему Государю служити не учнутъ, битися до смерти. И вамъ бы, господа, прося у всемилостиваго въ Троицѣ славимаго Бога милости и у пречистой Богоматери, за Государево Царево и Великаго Князя Михаила Θεодоровича всеа Русїи многолѣтїе пѣти молебны съ звономъ, чтобъ Господь Богъ отвратилъ отъ насъ свой праведный гнѣвъ и подаль бы Государю Царю и Великому Князю Михаилу Θεодоровичу всеа Русїи многолѣтное здравье, и на его государевыхъ недруговъ и на всѣхъ некрестыанскихъ непрїятелей побѣду и одолѣнїе, и христіанское бѣ государство мирно, и въ тишинѣ и во благоденствѣ устройлѣ;

а пѣвъ молебны и просивъ у Бога милости о государевѣ многолѣтномъ здоровіи и о устроеніи всего міра, быти съ нами подѣ однимъ кровомъ и державою и подѣ высокою рукою христіанскаго Государя нашего Царя Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи. А мы, съ Божіею помощію, такому великому и неизреченному Божіею милосердію всего Государства Московскаго всякіе люди, отъ мала и до велика, изъ городовъ выборные и не выборные люди, всѣ обрадовалися сердечною радостію, что во всѣхъ человѣцѣхъ прошеніе отъ Бога и едина мысль въ сердца вмѣстилася, что по изволенію Божіею быть на Владимирскомъ и на Московскомъ Государствѣ и на всѣхъ государствахъ Російскаго Царствія Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ всеа Русіи, Великаго Государя Царя и Великаго Князя блаженные памяти Ѳеодора Ивановича всеа Русіи племяннику, Михаилу Ѳеодоровичю, ни по чьему заводу и крамолѣ; Богъ его Государя на такой великой царскій престоль избралъ, мимо всѣхъ людей, по своей неизреченной милости, и всѣмъ людямъ о его царскомъ обираіи Богъ въ сердца вложилъ едину мысль и утверженіе. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7121 году, февраля въ 25 день *.

Историческое значеніе событія избранія на Царство Михаила Ѳеодоровича Романова.

(Къ трехсотлѣтію со дня событія).

Грустную, исключительно тяжелую пору переживала Русская земля съ небольшимъ триста лѣтъ тому назадъ, въ періодъ времени 1610—1612 г.г. Время это можно развѣ сравнить съ тѣмъ, что творилось на Руси въ XIII столѣтіи, въ эпоху Татарскаго нашествія. Какъ и тогда, теперь многіе города и села Руси лежали въ развалинахъ и заустѣнни, чужеземные отряды бродили по разнымъ угламъ Руси, иноземцы владѣли рядомъ городовъ и областей русскихъ, порядка не было, и жизнь человѣческая вообще была на Руси не въ безопасности. Въ нѣ-

*) Таковы же грамоты были посланы и во всѣ города царства Русск

которыхъ отношеніяхъ теперь было даже хуже: на Руси не было царя, не было опредѣленной законной власти, была въ опасности и сама вѣра русскихъ—вѣра православленная.

Къ такимъ печальнымъ послѣдствіямъ привела Русь «разруха» которая, воспользовавшись пресѣченіемъ старой царской династіи, обнаружила открыто ту скрытую политико-соціально-экономическую борьбу, которая развивалась въ государственномъ организмѣ Руси рядомъ предшествовавшихъ явленій, доселѣ лишь пока прикрывалась, тлѣла какъ искра, ждущая для себя горячаго матеріала.

«Разруха»—«Лихолѣтье»—«Смутное время»—это было явное и сильное обнаруженіе злокачественнаго заболѣванія, появившагося и выросшаго въ русской жизни въ XVI вѣкѣ. Къ этому времени удѣльная Русь превратилась въ единодержавную Русь, великую и могучую. Тогда потребовалась серьезная перестройка государственно-народной жизни примѣнительно къ новому положенію вещей, но вызванная силою обстоятельствъ эта перестройка не была удачной, не была окончательной, не давала опредѣленной прочной и устойчивой системы государственнаго управленія. Съ одной стороны высоко поднялась власть Московскаго Князя, превратившагося въ самодержавнаго царя; съ другой стороны велики были властолюбивые аппетиты княжеско-боярскаго аристократіи; затѣмъ дальше росло значеніе служилаго класса, являшагося въ рукахъ упрочившейся царской власти орудіемъ, посредствомъ котораго осуществлялось управленіе страной, полученіе военной силы и финансовыхъ источниковъ для пополненія царской казны; наконецъ, низшій тяглый классъ, все больше запутываясь въ своихъ экономическихъ отношеніяхъ, все сильнѣе подпадалъ соціально-экономической зависимости отъ служилаго сословія и усиленіе этой зависимости ощущалъ, какъ явленіе необычно-новое и необычно-тяжелое до болѣзненности.

Такимъ образомъ Московская Русь разслоилась на сословія, т. е. такіе общественные классы, соціально-экономическіе интересы которыхъ рѣзко другъ другу противорѣчили. Аристократія настойчиво хотѣла участвовать въ осуществленіи въ жизни прерогативъ царской власти; служилый классъ тяготился несеніемъ на себѣ тяготы

военно-податного бремени и требовалъ себѣ преимуществъ, давая на тяглый людъ и стараясь его себѣ закрѣпить; тяглый людъ тяготился новыми порядками, подчинявшими ихъ все болѣе и все сильнѣе власти помѣщиковъ—служилаго класса. Созданная въ эту пору—въ 60 годахъ XVI столѣтія—опричина Грознаго Царя произвела сильный экономическій переломъ въ тогдашней жизни русскаго народа и безъ того уже запутанно-болѣзненной. Перебирая «людишекъ и землишки», царь Иванъ разстроилъ массу большихъ хозяйствъ, хорошо сравнительно до того налаженныхъ. Изгоняя изъ центральныхъ областей Руси «крамольную» вмѣстѣ съ жизнью и хозяйствомъ представителей ея, Грозный Царь ломалъ также и жизнь и хозяйство жившей на ея земляхъ крестьянской массы. Экономическая устойчивость, и безъ того не особенно прочная, была этимъ совсѣмъ нарушена, началось передвиженіе населенія съ обычными банкротствами или по крайней мѣрѣ, значительными потерями финансово-экономическаго характера.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ случилось и другое: жестокости опричниковъ, нерѣдко совершенно безцѣльныя и неправильныя далеко не всегда по адресу высшаго класса, понизили въ народѣ и другую устойчивость—устойчивость нравственныхъ началъ, которыми, какъ и «Божьими людьми», легко играли своевольные опричники, и это исходящее сверху явное и необъяснимое пренебреженіе нравственными принципами, поколебало во многихъ представителяхъ народной массы цѣльность міросозерцанія и вѣру въ абсолютное значеніе на землѣ Божьей правды.

Экономическая неустойчивость, въ связи съ паденіемъ нѣкоторыхъ старыхъ традицій и ослабленіе нравственныхъ началъ и началъ личной безопасности, произвели въ народѣ броженіе; при благоприятныхъ обстоятельствахъ прекращеніе старой царской династіи, при содѣйствіи каждаго зачества, пополнившагося отъ этого народнаго броженія элементомъ особенно безпокойнымъ и недовольнымъ, дающее движеніе разразилось смутой. Такъ искра, встрѣтивши горючій матеріалъ, произвела грандіозный пожаръ.

Смута началась съ верховъ—съ аристократіи, борющейся уже давно за власть и старавшейся по своему желанію разрѣшить такъ кстати подвернувшійся династиче-

скій вопросъ, но потомъ она проявилась во всемъ народѣ, поколебленномъ въ своей вѣковой устойчивости рядомъ обстоятельствъ, выбитомъ изъ обычной жизненной колеи и имѣвшемъ извѣстное основаніе быть недовольнымъ. Все закружилось на Руси, смѣшалось, перепуталось. Много мути, много сора и разныхъ плевель подняла съ лица Русской земли смута, однако она же вмѣстѣ съ тѣмъ и показала, что грунтовой слой ея—прочень, твердъ и глубоко-традиціонно нравствененъ. Смута опрокинула на Руси нѣсколько царскихъ престоловъ, но она же въ концѣ концовъ прочно заложила въ народѣ земское сознаніе и идею несомнѣнной необходимости и чрезвычайной важности прочнаго монархическаго начала. Опасность полной анархіи и иноземнаго и иновѣрнаго владычества побудила сознательно сплотиться различные элементы русскаго народа во имя защиты и утвержденія Московскаго царства, въ сознаніи русскихъ книжниковъ, давно пріобрѣвшаго ореолъ священнаго, органически-наслѣдственно связаннаго съ царствомъ Византійскимъ, бывшимъ столпомъ и охраненіемъ въ мірѣ истины православія и представляющей ее церкви вселенской. Видя, что среди смуть и проявленій народнаго своеволія «Третьему Риму»—Москвѣ грозитъ опасность, русскій народъ послѣ броженія во время смуты, вновь принялъ на свои плечи теперь уже вполне сознательно всѣ тяготы поддержанія величія этого царства; его священному царству теперь грозила бѣда, а относительно этого царства онъ твердо вѣрилъ: «два Рима падоша, а третій—Москва—стоитъ, а четвертому не быти» (Филофей, инокъ Елеазарова монастыря).

Когда поляки засѣли въ Москвѣ и польско-литовскому королю Сигизмунду III,—ярому представителю католицизма, создателю печальной памяти Брестской уніи,—готовилась Московская корона, православно-національное сознаніе русскаго народа съ этимъ не примирилось и поднялось общенародное ополченіе на защиту Москвы и русскаго православнаго царства. Силенъ былъ духъ русскаго народа въ ту пору: онъ сломилъ крѣпкую, съ двухъ сторонъ надвигавшуюся иноземную силу, онъ сумѣлъ подавить среди своихъ же собратьевъ распространившійся духъ анархизма, своеволія и антигосударственности и со-

бралъ земскій соборъ, какъ совѣтъ «всей земли», для утвержденія на Руси общенародными силами пошатнувшася монархическаго начала, для укрѣпленія царскаго престола и для избранія на него прочнаго земскаго народнаго царя. Такъ Смутное время и его завершеніе явилось центральнымъ пунктомъ нашей исторіи: въ это именно время, ярче и яснѣе, чѣмъ когда либо, сказалась правда словъ поэта: «въ искушеніяхъ долгой кары, претерпѣвъ судебъ удары, окрѣпла Русь». Особенно жгуче почувствованные теперь удары судьбы, всколыхнувши народное сознаніе, укрѣпили Русь въ непоколебимомъ убѣжденіи относительно необходимости установленія общеземскаго единенія и возстановленія падающаго царства.

Бѣды и ужасы смуты, овладѣвшее народомъ въ разныхъ слояхъ его отчаяніе указало на совѣтъ всея земли— общеземскій соборъ, какъ на ближайшее средство для врачеванія смуты. Предъ симъ въ смутное время царей на Руси избирали не разъ, но троны ихъ были очень не прочны, потому что они не были избранными всей земли въ большемъ или меньшемъ смыслѣ этого слова; они были скорѣе избранники своей лишь партіи, кружка своихъ приверженцевъ. Этотъ урокъ побуждалъ теперь и высшіе общественные слои повести дѣло избранія царя путемъ прочнымъ—черезъ возможно болѣе полно представленный соборъ земскихъ выборныхъ. И потому въ составъ собора, собравшагося, по освобожденіи Москвы отъ поляковъ, въ январѣ 1613 года приглашены были представители и разныхъ, до отдаленныхъ включительно, областей, и различныхъ, включая низшіе слои общества. На соборъ позваны были лучшіе крѣпкіе и разумные люди по десяти человекъ изъ городовъ и изъ Астрахани и изъ Казани и изъ сѣверныхъ областей и даже изъ Сибири и при томъ—и изъ дворянъ, и изъ дѣтей боярскихъ и изъ гостей, и изъ торговыхъ, и изъ посадскихъ, и изъ уѣздныхъ людей. Кромѣ закрѣпленнаго люда и холоповъ, на соборѣ были представлены всѣ свободныя сословія тогдашней Руси, не исключая городскихъ торговцевъ и свободныхъ сельскихъ крестьянъ, кромѣ мѣсть особенно отдаленныхъ; представителей прислали и съ береговъ Сѣверной Двины, и съ юга, и съ востока царства.

Шестнадцатилѣтняго юношу, почти мальчика, Михаила

Романова «соборъ всея земли» избралъ не сразу. Много было на соборѣ разговоры о другихъ кандидатахъ—иностранныхъ принцахъ и представителяхъ московской высшей княжеской аристократіи, были пущены въ ходъ интриги и подкупы, но эта борьба страстей отдѣльныхъ честолюбцевъ и ихъ агентовъ кончилась ничѣмъ,—соборъ отвергъ всѣхъ ихъ и избралъ того, кто по молодости и отдаленности своего мѣстожителства не могъ принимать участія въ этой горячей политической борьбѣ. Михаила Романова избрали прежде всего потому, что онъ былъ молодъ, далекъ отъ всѣхъ интригъ и чуждъ той грязи, которая въ изобиліи прилипла къ другимъ Московскимъ претендентамъ на престолъ въ эпоху смуты, дававшей много благопріятныхъ данныхъ для быстрого и головокружительнаго возвышенія при отсутствіи нравственной щепетильности. Къ тому же юный избранникъ народный происходилъ изъ популярной фамилии, родственной угасшей царской династіи, но въ тоже время не принадлежавшей къ надменнымъ, кичливымъ верхамъ Московской княжеской аристократіи, а выдвинувшейся изъ среды средняго служилаго сословія. Народное избраніе естественно остановилось на томъ, кто и по своему происхожденію былъ ближе другихъ кандидатовъ къ народу, и по своей молодости и нравственной незапятнанности скорѣе всего подходилъ къ идеалу царя возстанавливаемаго священнаго Московскаго царства, третьяго Рима, наслѣдника священной Византіи.

Въ избраніи Михаила Θεодоровича участвовали не только выборные земскіе, что были на соборѣ: въ февралѣ 1613 года соборъ устроилъ вѣщо вродѣ «избирательнаго плебисцита» (Ключевскій), пославъ по городамъ своихъ агентовъ убѣдиться въ томъ, встрѣчаетъ ли соборный избранникъ симпатіи на мѣстахъ. И лишь когда оказалось, что полученные съ мѣстъ мнѣнія тоже были за Михаила, когда дѣйствительно вся земля высказалась за него,—его провозгласили царемъ въ памятный день 21 февраля 1613 года, который приходился тогда въ день церковнаго торжества—недѣлю православія.

Такъ въ лицѣ Михаила Романова Россія пріяла себѣ царя—избранника всей земли, получившаго царство не по наслѣдству, какъ вотчину, а по всенародному избра-

нію, какъ государство именно, добровольно-сознательно подклонившее свою выю подъ царскій яремъ. И потому то не въ примѣръ своимъ ближайшимъ предшественникамъ Михаилъ Ѳеодоровичъ прочно сидѣлъ и усидѣлъ на Московскомъ царствѣ и отсюда-то и прочность начатой имъ Династіи, давшей затѣмъ рядъ выдающихся Монарховъ—строителей Русской земли, укрѣпившихъ своей дѣятельностью Московское царство, возвысившихъ его до превращенія въ могущественную Россійскую Имперію и создавшихъ основы внутренней и внѣшней крѣпости, плодами которой мы всѣ теперь пользуемся¹⁾.

Владиміръ Пархоменко.

Тифлисъ.

6 февраля 1913 г.

«БЛУДНЫЙ СЫНЪ».

Рудуйтесь со мною, яко обрѣтохъ овцу мою погибшую (Лук. 15, 6).

Яко сынъ мой сей мертвъ бѣ, и оживе; изгнѣлъ бѣ, и обрѣтѣся... (Лук. 15, 24).

Приготовляясь ко встрѣчѣ недѣли о приточномъ Евангельскомъ блудномъ сынѣ, пришлось встрѣтиться съ живымъ блуднымъ сыномъ.

Во вторникъ, 5 февраля штундистъ Гр. Мир—скій прислалъ ко мнѣ нарочнаго напутствовать его болячаго св. таинствами.

Оказалось, что М—скій болѣеть около трехъ мѣсяцевъ, въ штундѣ состоитъ около двухъ годовъ. Въ семьѣ—онъ жена и двое дѣтей. Жена штундистка поневолѣ, по приказанію мужа. Въ хатѣ нѣтъ ни одного образа—пусто; нѣтъ даже листа съ написаніемъ молитвы Господней.

Больного засталъ, отъ долговременной болѣзни исхудалаго, осунувшагося, но въ полномъ сознаніи. На вопросъ: для чего онъ звалъ меня, больной отвѣчалъ: желаю высповѣдаться и пречастыться.

¹⁾ Фактическую сторону избранія на царство М. Ѳ. Романова см. въ нашей брошюрѣ „Земскій соборъ, избравшій на царство Михаила Ѳеодоровича“, Тифлисъ, 1913 г.; тамъ-же указана и литература предмета.

— Почему же нѣтъ у тебя иконъ?

— Извените, батюшка, поколовъ и попалывъ.

— Гдѣ жъ мы возьмемъ хоть бы одну икону?

— Внесы, жинко, говоритъ больной, ты жъ свое благо-
словеніе не дала мени спалить.

Жена отыскала и внесла образъ Богоматери.

— Освящена, спрашиваю, икона?

Отвѣчаютъ: освящена.

Прежде чѣмъ установить образъ гдѣ либо, предлагаю
больному перекреститься и поцѣловать образъ Пречи-
стой.

Больной истово крестится и благоговѣнно прилагается
къ образу.

— Искренно ли ты каешься, спрашиваю болящаго, въ
своемъ заблужденіи, или же тебя страшитъ смерть? Бо-
ишься ли ты Бога за свое дерзкое отпаденіе отъ единой
спасающей насъ церкви православной, или у тебя безот-
четный страхъ предъ смертію?

— Сознаю, говоритъ больной, що я крѣпко согрѣшивъ
предъ Богомъ, що я потоптавъ заповиди Господни, пору-
гавсь надъ св. лыцями.

— Извѣстно ли твоей штундовой братіи, что ты хо-
чешь напугствоваться св. таинствами?

— А якже, воны се добре знаютъ, дуже мене усови-
щали, щобъ я крѣпился въ сій штундовскій вири, но
я положився одъ ихъ отстать. А воны сказали: уже якъ
такъ вировать, шо сюды и туды, то лучше выртайся въ
свое православіе, и съ тіи поры перестали и навидува-
ця.

— А не будетъ ли такъ, что ты оздоровѣвши — оцять во-
ротиться во штунду?

— Боже мене сохрани. Буду берегты себе и свою
симью отъ такой напасти.

— Молись усердно Господу Богу, благодари Его ми-
лосердіе, что Онъ Своею Божественною благодатью ко-
снулся твоего омраченнаго было сердца; значить въ
душѣ твоей нашлись еще искорки страха Божія и бла-
гочестія. Сердцевѣдецъ Господъ знаетъ наши самыя
сокровенныя мысли и желанія и «не хочетъ нашей по-
гибели, но чтобы обратились и были живы». Можетъ
быть, ты слышалъ и не разъ Евангельскую притчу Спа-

сителя о раскаяніи блуднаго сына. Какъ сильно похожъ ты на того погибавшаго сына; какъ и онъ, ты оставилъ отчій домъ, т. е. св. православную церковь,—удалился на страну далече, т. е. въ своемъ ложномъ еретическомъ исповѣданіи далеко ушелъ отъ спасенія, на волосокъ былъ отъ вѣчной гибели, но воспрянувъ, изрекъ свое внутреннее: Отче! согрѣшилъ я на небо и предъ тобою и недостойнъ назваться сыномъ твоимъ, прими хоть за послѣдняго своего раба. А милосердному отцу только и нужно искреннее сыновнее раскаяніе, и Онъ готовитъ ему уже и Свои Отческія объятія.

Подготовленный такимъ образомъ къ напутствованію больной Григорій исповѣдалъ свои грѣхи съ полнымъ сознаниемъ и благовѣйно приобщился тѣла и крови Христовыхъ.

Такою радостною вѣстію свѣшу подѣлиться съ православнымъ міромъ. Радость бываетъ у Ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся (Лук. 15, 10), а здѣсь спасаются четверо: Григорій, его жена и двое малютокъ. Оставайся въ штундѣ Г. М., тамъ бы была непременно и его жена и дѣти. Вѣдь штундованіе М—скаго продолжалось около двухъ годовъ; онъ и жена бывали на штундовыхъ радѣніяхъ, дальше и дальше окончательно втянулись бы въ тотъ омутъ. Не случись съ М—скимъ этой продолжительной и мучительной болѣзни, несомнѣнно толкнувшей его на размышленіе о плачевномъ состояніи въ загробной жизни, быть можетъ, такъ бы и не пришелъ бы онъ къ рѣшенію оставить свой гибельный путь (Пр. 15, 9). Промыслъ Божій, заботящійся о послѣднемъ червѣ, направляетъ и путь людей (Пр. 3, 6).

Разъяснено М—кому, что онъ по выздоровленіи долженъ будетъ публично въ церкви исповѣдать свое возвращеніе во православіе и отречься отъ прежняго заблужденія.

Слава Богу—что уже пятое обращеніе къ православію во вѣренномъ мнѣ приходѣ.

В. Ш.

На родинѣ Святителя Аванасія, Лубенскаго Чудотворца.

(Историко-географическій очеркъ о. Крита).

Островъ Критъ, или Кандія,—наибольшій изъ греческихъ острововъ въ восточной части Средиземнаго моря, къ югу отъ моря Эгейскаго. Длинный прямоугольникъ острова то расширяется, то суживается на своемъ протяженіи съ востока къ западу. Длина острова „270“ верстъ, ширина отъ „11“ до „50“ верстъ.

По всей длинѣ острова тянется горная цѣпь, съ двумя, выдающимися своею выстою горными вершинами. — Идою и Левкоромъ, изъ которыхъ первая, въ центрѣ острова возвышается надъ уровнемъ моря на двѣ версты, а вторая на западѣ, высотой полторы версты. Ида, это самая знаменитая въ классической древности гора. Въ одной изъ пещеръ ея воспитанъ былъ сладкопѣвучими нимфами самъ Зевесъ (Юпитеръ); Критскій царь Миносъ написалъ свои первые для грековъ законы, отличавшіеся необыкновенной разумностью потому, что о написаніи ихъ онъ совѣтовался съ богами, посѣщая пещеры г. Иды; Ида это та гора, рассказы о пещерахъ коей создали извѣстный мифъ о Лабиринтѣ, гдѣ жило чудовище Минотавръ, половина человѣка, а половина быка, пожиравшее греческихъ юношей и дѣвицъ, привозимыхъ къ нему въ дань изъ всей Греціи: „Своимъ Лабиринтомъ, говоритъ святитель Аванасій, Критъ прославился на весь свѣтъ: тамъ пребывалъ живый богъ Зевесъ; тамъ столько ходовъ, и переходовъ, что назадъ не выйдетъ, кто войдетъ туда; и нынѣ приходятъ люди изъ Италіи, чтобы посмотрѣть это чудное; и привратники даютъ имъ въ руки лампы; съ ними они проходятъ только до опредѣленнаго мѣста и возвращаются вѣять, чтобы не заблудиться*). „Когда то покрытая тропическими непроходимыми лѣсами, съ безчисленнымъ количествомъ горныхъ ущелій, ходовъ и

*) „Слово понуждаемое“ ко благочестивѣйшему, тихомирному и Богомъ вънчанному нашему Самодержцу царю Милостію Божіей Алексѣю Михайловичу, Московскому и всея Руси, и иныхъ многихъ государствъ великому Государю и обладателю. Аванасій, послѣдній рабъ Божій, бывшій вселенскій патріархъ Константинопольскій въ Москвѣ отъ Рождества Христова 1653 г. мѣсяца ноября индикта. Рукопись Румянцевской Публичной Библіотеки № 711.

переходовъ, эта гора невольно приковывала къ себѣ своей таинственностью вниманіе первыхъ обитателей острова, и ихъ фантазія населила Лѣсистукъ (Hdn) | гору сверхестественными существами.

Левкорь, или Вѣлыя горы, покрыты лѣсомъ только до середины возвышенія. Немного найдется горныхъ группъ, которыя были-бы такъ круты и такъ защищены природою отъ всякаго виѣшняго нападенія. На высотахъ тянутся довольно ровныя мѣстности, на которыхъ живетъ извѣстное въ Греціи племя Сфагіатовъ, прославившееся своею упорною и продолжительною борьбою противъ турокъ. Въ нѣкоторыя деревни ихъ можно пробраться только по каменистымъ русламъ ручьевъ, спускающихся съ горъ каскадами; такъ что время дождей, когда овраги наполняются шумящею водою, прекращается всякое сообщеніе, и тогда говорятъ: „Ворота закрыты“.

На востокъ горный хребетъ оканчивается горнымъ возвышеніемъ Дикти.

Всѣ три этихъ горныхъ вершины связаны между собой болѣе низкими пространствами, составляющими горную гряду или цѣпь, которая дѣлитъ островъ на двѣ части—южную и сѣверную. Южная половина большею частью круто обрывается въ глубокое море, лишена гаваней; на сѣверѣ, напротивъ, горы становятся отлогими и своими значительно удлиненными скатами переходятъ въ болѣе обширную, очень плодородную холмистую мѣстность. Здѣсь берегъ сильно размытъ, море вдается въ него глубокими заливами; здѣсь больше бухтъ и безопасныхъ гаваней. По этому на сѣверномъ берегу острова построены и всѣ торговые города, такъ что берегъ, обращенный къ Эгейскому морю, наполненному кораблями, можно назвать живымъ берегомъ по сравненію съ пустымъ берегомъ южнымъ, обращеннымъ къ еще болѣе пустыннымъ берегамъ Африки. Здѣсь, на сѣверномъ берегу, города: Капея, Кандія и г. Ретимна, родина Святителя Аванасія, нынѣ небольшой на берегу моря городокъ, съ низкими, восточнаго типа домами, съ плоскими крышами цитаделью венеціанской постройки и неглубокой передъ городомъ гаванью, въ которой можетъ помѣститься до 600 мелко сидящихъ судовъ. Городомъ управляетъ турецкій паша, представитель христіанъ

архіерей, который носить титулъ „Епископа Ретимнскаго и Авлопотамскаго“.

Немного странъ въ мірѣ, которыя были-бы такъ щедро облагодѣтельствованы природою, какъ островъ Критъ. Зимы здѣсь не бываетъ. Въ прибрежныхъ мѣстностяхъ т^о рѣдко спускается ниже 6^о, средняя лѣтняя т^о +27. Только горныя вершины Иды и Левкора въ холодные мѣсяцы иногда покрываются снѣгомъ, исчезающимъ съ наступленіемъ февраля. Земля необыкновенно плодородна, въ изобиліи произрастаетъ всевозможныя породы деревьевъ и злаковъ: оливковыя деревья, фиговые лѣса, рожковое дерево, апельсиновыя рощи, кидонскія яблони, виноградники, — безъ особыхъ усилій доставляютъ островитянамъ въ достаточномъ количествѣ пропитаніе; ливанскіе дубы, пирамидальныя сосны, кипарисы, кедры служатъ предметомъ ручныхъ подѣлокъ и построекъ; всевозможныхъ сортовъ лѣкарственныя травы, дико растущія подъ благодатными лучами подтропическаго солнца; неисчерпаемыя богатства теплаго моря, предметъ сбора и торговли Критянъ.

Благодаря своему удобному положенію въ устьѣ Архипелага, между Европой, Азіей и Африкой, и обилію хорошихъ гаваней, въ глубокой древности Критъ былъ однимъ изъ населеннѣйшихъ исключительно греками острововъ, будучи посредникомъ торговаго между ними обмѣна. Еще Гомеръ называлъ его «девяносто граднымъ», «стограднымъ», гдѣ жили люди, говорившіе на различныхъ языкахъ: «Ахеяне, этеокритяне, кидонійцы, три колѣна Дорянъ и славные Пелазги¹⁾». Критянамъ въ тѣ времена принадлежала «эалаттократія», т. е. господство надъ морями. Всѣ острова Средиземнаго моря принадлежали имъ; ихъ колоніи были въ Сициліи, критскіе корабли ходили ко всѣмъ берегамъ Средиземнаго моря. — Многолюдное населеніе острова стало уменьшаться въ числѣ и мѣнять самобытный обликъ съ того времени, какъ Критъ сдѣлался предметомъ вниманія сосѣднихъ континентальныхъ державъ. Первый ударъ нанесенъ былъ ему Римлянами въ 68 г. до Р. Хр.; послѣ того онъ поочередно переходилъ въ руки арабовъ, Венеціан-

1) Ὀδοῦσα XIX, 174.

цевъ, добирались до него славяне, пока, наконецъ, въ XVI в. не покорили его турки, во власти которыхъ онъ находится и теперь. «Нынѣ населеніе острова исчисляется всего въ 302,000 изъ коихъ 32 т. магометанъ, около тысячи евреевъ и 269 т. христіанъ—грековъ¹⁾».

Можно положительно сказать, что первыя вещи о Христѣ занесены были на о. Критъ самими Критянами, бывшими въ Иерусалимѣ на праздникъ Пятидесятницы въ день Сошествія Св. Духа; послѣ того Христіанство было проповѣдано здѣсь Св. Ап. Павломъ, который поставилъ сюда и особаго епископа Тита, «чтобы онъ недоконченное исправилъ и поставилъ по всѣмъ городамъ епископовъ, какъ о томъ Св. Апостоль наказывалъ²⁾». Мѣстомъ пребыванія Св. Тита былъ избранъ г. Гортинія, сдѣлавшійся впослѣдствіи митрополичьимъ городомъ острова, съ великолѣпнымъ храмомъ во имя ап. Тита, гдѣ и по нынѣ почиваютъ его мощи³⁾. Вѣка гоненій, ознаменованные на Критѣ мученическою кончиною многихъ исповѣдниковъ Христовой вѣры, свидѣтельствуютъ, что вѣра эта въ II, III и IV вѣкахъ уже прочно утвердилась на островѣ. Къ сожалѣнію, IV вѣкъ, знаменитый торжествомъ христіанства въ Византійской имперіи, былъ и для о. Крита: островъ постигло сильнѣйшее землетрясеніе, разрушившее всѣ итоги христіанской архитектуры и зодчества. Одинъ только отъ-того времени остался памятникъ христіанства, это Аркадійскій монастырь на южномъ склонѣ г. Иды⁴⁾.

Въ IX вѣкѣ Критомъ завладѣли арабы; а въ XIII в. онъ вошелъ въ составъ Венеціанской республики, и былъ подъ ея властію до половины XVI столѣтія. Это было время цвѣтущаго состоянія острова. Помимо того, что онъ составлялъ собою цѣлое королевство, о. Критъ важенъ былъ для венеціанцевъ, какъ опорный, стратегическій пунктъ на востокѣ. Они позаботились объ укрѣпленіи главныхъ городовъ острова—Канеи, Ретимны и Кандіи

¹⁾ Европа. Проф. А. Филиппсона. Переводъ съ нѣмецк. с. Петерб. изд. 1911 г. стр. 294—295.

²⁾ Дѣян. Св. Ап. II, II; XXVII, 21; Там 1., 5.

³⁾ 'Επίτομος ιστορία τῆς κρήτης. Ζτ. Εανθοῦδιδου. 'Εν Ἀθήναις, стр. 62. 1909 г.

⁴⁾ Наименованіе Аркадійскаго монастыря получило отъ императора Аркадія, сдѣлавшаго большіе взносы въ казну монастыря.

(Хандаки), обративши ихъ въ морскія крѣпости съ соотвѣтствующими загражденіями въ гаваняхъ и цитаделями внутри городовъ. Слава о несокрушимой силѣ и могуществѣ Венеціи, единственной въ то время морской державы, обладавшей непобѣдимымъ флотомъ, влекла подъ ея защиту на о. Критъ переселенцевъ изъ всѣхъ сосѣднихъ государствъ, особенно изъ погибшей Византіи. После взятія—Византіи турками въ 1453 г. для грековъ всей Имперіи, особенно для жителей столицы, Критъ сдѣлался единственнымъ ближайшимъ убѣжищемъ, куда не достигала и даже не въ силахъ была достигнуть султанская власть. Они массами переселялись на Критъ, и пріобрѣтали здѣсь земельную собственность, строили дома, виллы, расширяли торговлю, заводили школы, обставляли себя роскошью минувшихъ временъ имперіи. Здѣсь жила родовитая знать, издавна прославившаяся своимъ богатствомъ, происхожденіемъ, родствомъ съ царскимъ родомъ Палеологовъ, своими подвигами и выдающимися дѣяніями въ государственной и общественной жизни. «Здѣсь жили Сургиады, Томпiazеты, Перкуты и Таферары; Варухи, Вергизиды, Лолпады Пателары, знаменитый родъ въ Ретимѣ, изъ котораго вышли извѣстные всему міру врачи патріархи“¹⁾), говорится въ одной народной критской поэмѣ. Аркадійскій монастырь въ эти времена былъ въ своемъ родѣ академіей наукъ и искусствъ, куда стекались ученики съ востока и запада. Его уважали венеціанцы, испанскіе мавры, турки, смотря на него, какъ на убѣжище, въ которомъ находили пріютъ и спокойствіе путешественники всѣхъ націй, безъ различія вѣроисповѣданія. Обогащенный щедрыми приношеніями, монастырь этотъ содержалъ на свой счетъ школы, посылалъ молодыхъ людей за границу для образованія въ высшихъ заведеніяхъ, обучалъ живописи и т. п.—«монастырей тамъ, говоритъ Свят. Аѳанасій, больше 50; множество городовъ и безъ числа сельъ большихъ и малыхъ. Островъ переполненъ народомъ, грековъ тамъ «многое множество». Критъ, подъ владычествомъ венеціанцевъ, прославился мудрыми писателями во всемъ мірѣ; нынѣ во всей турецкой землѣ учителя и проповѣдники истиннаго Еван-

1) Bibliographie Hellenique. Emil Ze drand III стр. 192.

гелія и толкователи божественнаго писанія всѣ съ о. Крита ¹⁾). Почтеннѣйшіе ученѣйшіе отцы, учителя, игумены, проповѣдники Слова Божія, пишетъ современникъ Св. Аѳанасія Мелетій, архіепископъ Ефесскій, по поводу перехода православныхъ въ католичество,—обитающіе на родинѣ моей Критѣ. Никогда не родились на Критѣ измѣнники вѣрѣ своей православной. Если кто вѣру принялъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, долженъ содержать ее непоколебимо, даже тогда, когда приходится жить ему за предѣлами своей родины ²⁾). Политическое и социальное благополучіе острова омрачалось, однако, въ церковномъ отношеніи очень печальнымъ обстоятельствомъ: Венеціанцы были католики. Издревле греческая православная Критская церковь не мало печалилась тѣмъ, что многія чада ея подѣ въздѣйствіемъ католическихъ ксензовъ измѣнили православію. «Да не поругаются намъ папезане, молитъ Свят. Аѳанасій царя Алексія Михайловича,—да утвердятся благочестивые догматы непорочной вѣры нашей ³⁾»). Поруганіе это было настолько сильно, генуезское и венеціанское правительства такъ долго давили православныхъ Критянъ нетерпимостью католицизма, что они впоследствии стали смотрѣть даже на магометанъ, какъ на болѣе единовѣрныхъ. «Критянинъ скорѣе рѣшится убить себя, чѣмъ жениться на мусульманкѣ, а тѣмъ болѣе на католичкѣ».

Счастливая жизнь на Критѣ, подѣ покровительствомъ Венеціи продолжалась до 1645 г. «Въ этомъ году вслѣдствіе неудачной войны съ венеціанцами, султанъ въ порывѣ гнѣва, приказалъ истребить всѣхъ христіанъ въ Турціи, но шейхъ-уль-исламъ не выдалъ соотвѣтствующей фетвы; султанъ предложилъ избить европейцевъ, жившихъ въ имперіи; но и эти мѣры были опротестованы, и шейхъ дипломатично направилъ мысль султана на завоеваніе Крита, находившагося подѣ властію венеціанцевъ. Подѣ предлогомъ отплатить за обиду султанши, плившей мимо Крита, турки двинули къ нему свой флотъ, осадили Канею, а отъ нея по морю и по сушѣ

¹⁾ Слово понуждаемое см. выше.

²⁾ Emil Legrand. Bibliographie Hellenique. т. 4-й стр. 437 изд. 1896 г.

³⁾ „Слово понуждаемое“.

двинулись къ Ретимнѣ. Разбой, грабежь, насилуваніе женщинъ, избіеніе дѣтей, уничтоженіе всего, что встрѣчалось на пути наступленія, привели население въ ужасъ и напомнили давно минувшія времена паденія Царь-Града. Жители окрестныхъ мѣстъ побросали свои дома, имущество и бѣжали въ горы. Въ Ретимнѣ остался только незначительный венеціанскій гарнизонъ и мужчины, способные носить оружіе. Несмотря на свою малочисленность онъ цѣлый мѣсяцъ защищалъ свои позиціи, пока не былъ убитъ Кесаринисъ, руководитель защиты, и дѣло не окончилось рукопашнымъ боемъ, въ которомъ перебиты были всѣ защитники Ретимны. Послѣ взятія Ретимны, дальнѣйшее покореніе острова значительно замедлилось. Только черезъ 24 года (1669) великому визирю Ахмеду Кипріосу съ новымъ 40.000-мъ войскомъ удалось овладѣть третьимъ значительнымъ городомъ Крита, Кандіей, и тѣмъ положить конецъ военнымъ операціямъ на Критѣ. Островъ былъ взятъ, а его мужское население, въ частности греческое, вмѣстѣ съ православнымъ духовенствомъ, было безпощадно истреблено ¹⁾). Представителями правительства на островъ назначены были трое пашей съ мѣстопробываніемъ въ Канеѣ, Кандіи и Ретимнѣ. Первымъ изъ нихъ считался паша въ г. Кандіи. Въ распоряженіи пашей состояли регулярныя турецкія войска, численность коихъ опредѣлялась по усмотрѣнію паши Кандіи. Управление островомъ было введено общее съ управленіемъ во всей турецкой имперіи, которое въ основныхъ своихъ чертахъ, кратко можетъ быть представлено въ такомъ видѣ.

Въ основу управленія всей турецкой имперіи, какъ государства мусульманскаго, положены принципы корана, священной книги мусульманъ, и шаріатъ, т.е. мусульманскіе законы позднѣйшаго времени, основывающіеся на коранѣ. Глава имперіи—султанъ, неограниченный монархъ, блюститель и защитникъ шаріата. Законодательную и административную власть онъ осуществляетъ чрезъ посредство двухъ высшихъ чиновниковъ—великаго визиря, гла-

1) 'Επίτομος ἱστορία τῆς Κρήτης. Στ. Ε, ανσουδιαδοῦ. Ἐν Ἀθήναις. 1909 г. стр. 105—112. *ἱστορία τῆς ὀθωμανικῆς αὐτοκρατίας*. Γρ. Ἐδαγγελίδης, стр. 459—462

вы гражданской администраціи и шейхъ-уль-ислама, главы мусульманскаго духовенства. Послѣдній имѣеть значенія и власти больше, чѣмъ великій визирь. И никакой законъ, никакое распоряженіе не имѣють силы, если они не скрѣплены подписью шейха. Его власть распространяется и на султана, если онъ является отступникомъ отъ священнаго закона.—Коранъ повелѣваетъ всѣхъ покоренныхъ народовъ обращать въ мусульманство или, въ противномъ случаѣ, убивать. Въ силу этого требованія священнаго закона, по взятіи Константинополя предстояло сдѣлать мусульманами всѣхъ христіанъ—грековъ, или же поголовно ихъ истребить. Но политическія соображенія турокъ заставили ихъ избрать средній выходъ, и въ общемъ былъ установленъ такого рода *modus vivendi* между покоренными и побѣдителями.

Всѣ христіане имперіи составляютъ особую общину подъ оффиціальнымъ названіемъ «румъ милети», т. е. ромейская (греческая) община или нація. Они имѣють право исповѣдывать христіанскую вѣру, имѣть собственную административно-судебную власть. Во главѣ общины стоитъ вселенскій (Константинопольскій) патріархъ, которому предоставлена надъ христіанами не только духовная власть, но и гражданская. Онъ ихъ этнархъ, владыка, царь (ἑθναρχος, δεσπότης, βασιλεὺς) Султанскіе бераты одновременно подтверждали всѣ эти права христіанъ и ихъ василевса—патріарха. Но такъ было писано только въ бератахъ и разныхъ гамаюнахъ;¹⁾ а *de facto* было вотъ что.—Прежде всего, христіане были для турокъ исключительно народомъ покореннымъ, обязаннымъ платить дань, считались совершенно ничтожными, являлись для правовѣрныхъ предметомъ отвращенія, вражды и произвола. Этотъ народъ, по взгляду турокъ, есть не болѣе, какъ гяуры, т. е. собаки, или райя, т. е. рабочій скотъ, обязанный кормить своихъ побѣдителей и служить всѣмъ потребностямъ ихъ общественной и частной жизни.—Первый христіанскій патріархъ въ турецкой имперіи, возведенный султанскими бератами и торжественно обласканный на первомъ приѣмѣ султана, вскорѣ послѣ

¹⁾ Хатти хумаюпъ—высочайшій указъ съ собственноручной подписью султана „быть по сему“

избранія добровольно оставилъ престоль по случаю возникшихъ недоразумѣній изъ за христіанъ съ турецкими властями; второму патріарху (Иосафу) нанесено было личное оскорбленіе, приказано было остричь бороду и удалить въ ссылку. Дальше послѣдовалъ рядъ патріарховъ, изъ которыхъ ни одному не довелось скончать въ мирѣ дни свои на патріаршемъ престолѣ: одни были низвергаемы съ него самыми безцеремонными приѣмами; другіе находили себѣ конецъ въ глубинахъ Босфора или на вѣсилицѣ. Съ митрополитами, епископами и прочими представителями христіанъ поступали, какъ увидимъ ниже, еще проще. — Такъ на практикѣ осуществлялись права и преимущества христіанъ, изложенныя въ беретахъ, по отношенію къ патріарху, архіереямъ, священникамъ и всему церковному клиру. Все прочее христіанское населеніе, — райя, не пожелавшее принять мусульманства, за право жизни и пользованія землею, было обложено самыми тяжелыми податями, внося которыя христіанинъ получалъ отъ сидѣвшаго сборника пинокъ (ударъ) въ шею со словами: «плати хараджъ, о врагъ единого Бога!» Изъ всѣхъ податей самой возмутительной была подать крови или дань сыновьями. Черезъ каждыя пять лѣтъ въ христіанскихъ семействахъ отбирались самые красивые, здоровые, бойкіе, сильные мальчики, въ возрастѣ 8—10 лѣтъ. Ихъ увозили въ Константинополь обрѣзывали и обращали въ исламъ, и впослѣдствіи изъ этой молодежи составлялась султанская гвардія-янычары.

Гражданско-соціальное положеніе христіанъ опредѣлялось слѣдующимъ договоромъ. „Христіане не имѣютъ права строить новыхъ церквей и возобновлять церкви разрушенныя; обязаны допускать мусульманъ въ свои церкви днемъ и ночью; держать двери домовъ закрытыми для проходящихъ мусульманъ, принимать ихъ на три ночи и кормить; не выставлять своей вѣры на показъ и не проповѣдывать ея; уважать мусульманъ и вставать съ мѣста, если они захотятъ сѣсть; не подходить къ мусульманамъ по своему одѣянію, не ѣздить на лошадиныхъ сѣдлахъ, не носить оружія; стричь волосы спереди; не измѣнять нигдѣ костюма; не носить по улицамъ ни крестовъ, ни священныхъ книгъ; бить въ било при храмахъ только слегка; не помѣщать покойниковъ по сосѣдству съ му-

сульманами; ѣздить только на ослахъ и мулахъ, прицѣплять къ сѣдламъ шары, носить на шеѣ печать (въ знакъ уплаты поголовной подати), при входѣ въ бани надѣвать колокольчикъ, не привѣтствовать первыми мусульманъ“. ¹⁾ Свидѣтельства христіанъ на судѣ противъ мусульманъ не принимаются. Короче сказать несчастная райя лишена была турками всякихъ человѣческихъ правъ и была на положеніи совершеннаго рабства. „Если-бы было можно, говорить одинъ изъ современниковъ, христіанамъ запретили-бы пользоваться воздухомъ“. Тяжелое положеніе ихъ въ имперіи ухудшалось крайне неудовлетворительной организаціей провинціального управленія. Управление провинціями было ввѣрено особымъ административнымъ учрежденіямъ съ пашею во главѣ.

Паша былъ неограниченнымъ намѣстникомъ своей провинціи, въ которой безнаказанно могъ дѣлать, что ему угодно. По слѣдамъ начальника области естественно шла и вся низшая администрація, болѣвшая общимъ недугомъ взяточничества и вымогательства; допускались неслыханныя жестокости и издѣвательства: насильственное обращеніе христіанъ въ исламъ, систематическое оскорбленіе христіанскихъ женщинъ, обращеніе дѣтей въ рабство и т. д. Мусульманинъ могъ входить въ домъ христіанина, какъ въ собственный, забирать хлѣбъ, скотъ, вытолкать хозяина съ дѣтьми на улицу, располагать его женою и дочерью. Продажа и насилуваніе женщинъ христіанокъ были возведены въ принципъ, какъ въ послѣдствіи сдѣлалось принципомъ обращеніе христіанъ въ мусульманство.

Вотъ въ краткихъ чертахъ характеръ управленія въ турецкой имперіи и отношеній мусульманъ къ живущимъ въ ней христіанамъ. Это управленіе—со всеми его характерными особенностями, въ лицѣ трехъ пашей, какъ выше сказано, было примѣнено и на Критѣ. «Кажется нигдѣ въ Турціи христіане не были такъ унижены, какъ на этомъ островѣ; нигдѣ янычари и чернь не мучили ихъ безчеловѣчно и жестоко, какъ здѣсь. Критскіе христіане были жалкими рабами безъ всякихъ правъ на свободу и

¹⁾ Проф. Соколовъ И. И. Константинопольская церковь въ XIV в., т. I-й. Стр. 12—13. Правосл. Палест. Сборникъ. Вып. 50-й Н. Мѣдниковъ. Палестина по арабскимъ источникамъ.

самостоятельность. Их дѣти почти ежедневно похищались турками или для рабства, или для удовлетворенія постыдныхъ желаній, ихъ труды обращались на пользу безчеловѣчныхъ тирановъ, проводившихъ время въ праздности и удовольствіяхъ. Турокъ при встрѣчѣ съ христіаниномъ, безъ всякаго повода оскорблялъ его, унижалъ, стрѣлялъ въ него изъ пистолета, отнималъ имущество, жену и дочерей; суда и расправы съ преступниками совсѣмъ не было, потому что во главѣ ихъ стояли турецкія власти (паши). Нѣсколько лучше жилось христіанамъ Левкора, которые при содѣйствіи природы съ оружіемъ въ рукахъ еще могли кое-какъ защищать свое человѣческое достоинство» ¹⁾.

(Продолженіе будетъ.)

РѢЧЬ

передъ чтеніемъ очерка „На родинѣ“ Святителя Аванасія, Лубенскаго чудотворца произнесенная въ Полтавѣ въ зазданіи Археологическаго Общества 16-го декабря 1912 г.

Ваше Высокопреосвященство;

Ваше Преосвященство

и Достопочтенное Собраніе!

Въ предѣлахъ Полтавской губерніи есть г. Лубны. Не далеко отъ Лубенъ, верстахъ въ двухъ, расположенъ Лубенскій Мгарской Спасо-Преображенскій монастырь. Въ монастырѣ этомъ въ сидячемъ положеніи покоятся безъ малаго 300 лѣтъ нетлѣнныя останки Святителя Аванасія, патріарха Константинопольскаго, служащія святынею, предметомъ религіознаго почитанія и поклоненія вѣрующихъ.

Въ настоящій вѣкъ переоцѣнки всѣхъ цѣнностей и русскія святыни не избѣгли общей участи. То, что прежде

1) *σ/στορία τῆς ἑλληνικῆς ἐπαναστάσεως Σ. Τφικοπης, τ. Α. стр. 224.*

считалось предметомъ вѣры и благоговѣнія, теперь со стороны даже весьма образованныхъ людей нерѣдко служить предметомъ глумленія и насмѣшки. Церковь не можетъ и не должна быть безразличной къ такому положенію вещей. На ея обязанности внести свѣтъ туда, гдѣ мракъ неизвѣстности приводитъ къ сомнѣнію, а гдѣ это происходитъ отъ недомыслія,—наставлять колеблющихся на путь истины несомнѣнными доводами.—Всѣ, бывавшіе въ Лубенскомъ монастырѣ, видѣли сидящаго Святителя, многіе (я уже дѣлаю ограниченіе) съ благоговѣніемъ лобызали протянутую его десницу, и (еще я дѣлаю ограниченіе) совсѣмъ не многіе знаютъ доподлинно, кто же этотъ святитель, гдѣ онъ жилъ, что дѣлалъ, почему этотъ вселенскій патріархъ оказался погребеннымъ въ Лубнахъ, почему вѣрующіе почитаютъ его святымъ и т. д. Мы рѣшаемся сказать даже болѣе: изъ присутствующихъ здѣсь никого нѣтъ кто-бы зналъ «вѣрное и подробное» о лицѣ и жизнедѣятельности Святителя Аѳанасія. И это потому, что въ нашемъ распоряженіи до настоящаго времени не было такихъ данныхъ, по которымъ мы могли бы подробно познакомиться съ жизнью Святителя. Существующія житія его даютъ о немъ самыя незначительныя свѣдѣнія, и при томъ въ начальныхъ редакціяхъ (относящихся къ началу XVIII стол.) довольно сомнительнаго содержанія, а въ послѣднихъ редакціяхъ (второй половины XIX стол.), выставляя Святителя въ видѣ назойливаго просителя милостыни у царя Алексѣя Михайловича и патр. Никона, что ведетъ иногда къ значительнымъ недоразумѣніямъ и соблазну вѣрующихъ. Въ такомъ положеніи дѣло не могло оставаться. Въ минувшемъ 1911 г. на это дѣло обращено было особенное вниманіе нашихъ Владыкъ, и ими предположено было освѣтить неясное въ этомъ дѣлѣ точными и подробными изслѣдованіями о земной жизни и дѣятельности Святителя Аѳанасія. Исполненіе предначертаній владыкъ возложено было на меня. Мнѣ поручено было, насколько возможно, точно и документально изслѣдовать жизнь и дѣятельность Свят. Аѳанасія, и тѣмъ внести свѣтъ въ порождающія сомнѣнія вѣрующихъ. Такъ какъ въ русской-церковно-исторической литературѣ вниманіе изслѣдователей никогда не останавливалось на личности Святителя, какъ

дѣятель мало замѣтно въ исторіи русской церкви, а кратковременное его пребываніе на Руси не могло давать сколько нибудь положительных данныхъ для сужденія о немъ,—Его Высокопреосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, мнѣ дана была лѣтняя командировка (1911 г.) на Ближній Востокъ: въ Константинополь, на св. гору Аѳонъ и другія мѣста, гдѣ протекла большая половина жизни Св. Аѳанасія III, Пателарія, патріарха Константинопольскаго. Предполагалось, что на мѣстахъ земного служенія святителя могли сохраниться какія нибудь слѣды его дѣятельности и точныя біографическія данныя о его происхожденіи. Для полноты изслѣдованія необходимо было ознакомиться съ архивами Москвы, Петербурга и Кіева, такъ какъ не могло же, въ самомъ дѣлѣ, окончательно остаться безслѣднымъ пребываніе на Руси Святителя, останки котораго на югѣ Россіи и далеко на сѣверѣ чтутся, какъ святыня и предметъ поклоненія. Эта послѣдняя работа была произведена мною минувшимъ лѣтомъ (1912 г.) Трудъ серьезный, кропотливый и отвѣтственный по своимъ послѣдствіямъ; и, если не было-бы со стороны владыкъ самаго внимательнаго отношенія къ нашей работѣ, а, въ случаяхъ нужды, даже матеріальныхъ по ихъ указаніямъ вспоможеній, едва-ли намъ удалось-бы это дѣло изысканій о Святителѣ довести до того положенія, въ какомъ оно нынѣ находится. Собранныя нами матеріалы даютъ возможность полно воспроизвести жизнь и освѣтить дѣятельность Патріарха Аѳанасія III-го, за которую русскій народъ почитаетъ его, какъ святого. Но прежде чѣмъ сдѣлать это, мы считаемъ не лишнимъ сообщить Почтенному Собранію, гдѣ, какимъ путемъ добыты нами данныя для сужденія, и въ чемъ они состоятъ.

Во время поѣздки на Ближній Востокъ лѣтомъ 1911 г. наши работы сосредоточивались главнымъ образомъ въ г. Константинополь и въ обителяхъ св. горы Аѳонской, иначе сказать, на старомъ Аѳонѣ, одномъ изъ небольшихъ полуострововъ, выдающихся съ европейской стороны въ Эгейское море. Частнѣе,—въ Константинополь мы занимались въ русскомъ Археологическомъ Институтѣ и въ Патріаршемъ Архивѣ, а на Аѳонѣ въ бібліотекахъ греческихъ и русскихъ монастырей, изъ которыхъ одинъ, скитъ св. Апостола Андрея, или монастырь Андреевскій,

и основанъ Святителемъ Аѳанасіемъ. Русскій Археологическій Институтъ въ Константинополѣ учрежденъ нашимъ правительствомъ съ цѣлію помогать русскимъ людямъ въ ихъ ученыхъ работахъ по части востоковѣднія. Во главѣ Института стоитъ директоръ его, бывшій профессоръ Новороссійскаго Университета Ѳ. И. Успенскій; у него два помощника г.г. Панченко и Шмидтъ. Одинъ изъ нихъ свободно владѣеть древними языками греческимъ, латинскимъ, сирскимъ; арабскимъ, турецкимъ, новогреческимъ; другой языками европейскими: французскимъ, нѣмецкимъ, англійскимъ итальянскимъ и др. Обязанность ихъ руководить занятіями пріѣзжихъ и давать всевозможныя указанія и справки по ихъ спеціальностямъ. Помимо спеціально археологическаго отдѣла, при Институтѣ имѣется громадная бібліотека изъ области востоковѣднія, исторіи Греціи и христіанскихъ древностей. Въ ней имѣются современныя изданія ученыхъ учреждений всего свѣта; а еслибы таковыхъ не нашлось, изданія эти по просьбѣ работающихъ въ Институтѣ, выписываются въ бібліотеку Института въ самый короткій срокъ. Такъ, напр. было и съ нами, когда намъ понадобилась книга подъ заглавіемъ «Антипателарій», которую можно было достать только въ Римѣ. Вотъ въ этой бібліотекѣ мы и занялись изученіемъ Исторіи Греческой церкви того времени, когда жилъ и святительствовалъ, Цареградскій патріархъ Аѳанасій III Пателарій. Само собой разумѣется, что занятія велись по церковно историческимъ изслѣдованіямъ греческихъ авторовъ минувшихъ временъ и современныхъ, извѣстныхъ своимъ авторитетомъ въ области церковно исторической науки. Предлагаемый сегодня вашему вниманію историко географической очеркъ о Крита подъ заглавіемъ «На родинѣ Святителя Аѳанасія»,—отрывокъ изъ произведенныхъ нами указаннымъ путемъ работъ. Церковные историки Греціи много трактуютъ о современникахъ св. Аѳанасія,—патріархахъ: Лукарисѣ, Контарисѣ, Пареніи I-мъ, II-мъ и др., и только мимоходомъ останавливаются на патріархѣ Аѳанасіи Пателаріи, почти буквально повторяя то, что когда то было взято изъ хронологическихъ записокъ латинскихъ авторовъ. Это заставило насъ обратиться къ изученію другого рода источниковъ, издаваемыхъ заграничными обществами:

историческимъ актамъ, правительственнымъ распоряженіямъ, перепискѣ высокопоставленныхъ лицъ, дипломатовъ (посланниковъ) и частныхъ лицъ. Здѣсь мы нашли переписку Св. Аѳанасія съ выдающимися дѣятелями своего времени, его частныя письма о родственникахъ; письма и грамоты о немъ современныхъ патріарховъ, разныхъ духовныхъ дѣятелей того времени и т. п. Здѣсь-же, въ Институтѣ мы ознакомились и съ выше упомянутымъ сочиненіемъ «Антипателарій», характеризующимъ, какъ легко могутъ происходить историческія ошибки, если исторія составляется по тенденціознымъ источникамъ. Работы въ Археологическомъ Институтѣ производились около мѣсяца, а послѣ того, съ разрѣшенія Его Святѣйшества, Патріарха Константинопольскаго Тоакима, недавно скончавшагося, мы перешли къ занятіямъ въ Патріаршемъ Архивѣ. Это учрежденіе по характеру своей постройки рассчитанное на сопротивленіе не только огню, но и землетрясеніямъ, заключаетъ въ себѣ подлинныя документы древнѣйшихъ временъ Византійской Имперіи, главнымъ же образомъ документы, относящіеся къ исторіи Греческой церкви подъ властію Турокъ. Здѣсь нашлись документы за подписью вселенскаго патріарха Аѳанасія III-го, за подписью Аѳанасія Митрополита Фесалоникійскаго, бывшаго вселенскаго патріарха, распоряженія синодальныя и патріаршія, относящіеся къ 1634 и 1651 годамъ, времени патріаршества Святителя. Съ документовъ этихъ нами сняты копіи или-же изъ нихъ сдѣланы извлеченія.—Изъ Константинополя мы отправились на св. гору Аѳонъ. Въ бібліотекахъ нѣкоторыхъ греческихъ и русскихъ монастырей этой горы нами найдена «псалтирь», переведенная св. Аѳанасіемъ на новогреческій народный языкъ, книги бывшія въ его употребленіи съ различными надписями его рукою; въ св. Андреевскомъ монастырѣ, первое основаніе которому положилъ Святитель, нами подробно осмотрѣна церковь его постройки, нынѣ значительно передѣланная, и разнаго рода реликвіи, связанныя съ именемъ Аѳанасія, Патріарха Цареградскаго, негдѣнно почивающаго въ Лубнахъ.—Въ общемъ, во время поѣздки на Востокъ нами достаточно собрано данныхъ для воспроизведенія жизнедѣятельности Святителя на родинѣ.—

Минувшее лѣто нами проведено въ архивахъ Москвы и Петербурга. Хотя Петербургъ возникъ позднѣе тѣхъ временъ, когда Святитель былъ на Руси, но мы все же надѣялись въ его ученыхъ учрежденіяхъ найти матеріалы, относящіяся къ предмету нашихъ изысканій, и не ошиблись въ этомъ.

Въ одной изъ библиотекъ Петербурга хранится рукописная «Ода» Святителя Аѳанасія, изящно переписанная для поднесенія Молдавскому воеводѣ Василю Лупулѣ, хорошо обрисовывающая отношенія между воеводою и бывшимъ Цареградскимъ патріархомъ во времена пребыванія послѣдняго въ Молдавіи предъ вторымъ избраніемъ на патріаршество. Изъ различныхъ рѣдкихъ изданій нами извлечено здѣсь много свѣдѣній объ основаніи Лубенскаго Мгарскаго монастыря и изъ его жизни до и послѣ присоединенія Малороссіи къ Москвѣ. Въ архивѣ Св. Синода нами найдены жалованныя грамоты русскихъ царей Лубенскому Монастырю, дѣло объ открытіи мощей Св. Аѳанасія, возбуждавшееся въ 1818 году и другіе важные документы Библиотеки Дух. Академіи и Православнаго Пелестинскаго общества дали намъ возможность пополнить пробѣлы въ работахъ миновавшаго года. Въ Москвѣ нашлось цѣлое дѣло о пріѣздѣ бывшаго Цареградскаго патріарха Аѳанасія въ Москву въ 1653 году; нѣсколько собственноручныхъ посланій его къ Михаилу Ѳеодоровичу еще изъ Салоникъ, и писемъ къ Алексѣю Михайловичу о на возвратномъ пути изъ Москвы, и изъ Лубенскаго монастыря, гдѣ временно остановился онъ на жительство. Между рукописями тамъ-же нашлась рукопись подъ заглавіемъ «Слово понуждаемое» къ царю Алексѣю Михайловичу, окончательно устанавливающее цѣль пріѣзда Святителя въ Москву.

Вотъ въ какихъ мѣстахъ и какими путями собраны нами данныя о жизни и дѣятельности Святителя Лубенскаго Аѳанасія, и таково ихъ содержаніе. На основаніи этихъ данныхъ вотъ что можно сказать о Святителѣ. «Святитель Аѳанасій былъ стойкимъ представителемъ православной католической вѣры въ Восточной греческой церкви въ то время, когда устои ея православія были сильно колеблемы католиками и протестантами, а внѣшнее положеніе церкви не имѣло у себя опоры и защит-

ника въ лицѣ императора христіанина; современники, одни намѣренно, другіе ненамѣренно заподозрили его въ папизмъ, и въ этихъ обвиненіяхъ зашли такъ далеко, что даже рѣчь Св. Аванасія, которая можетъ быть названа образцомъ исповѣданія православной вѣры, яснаго и категорическаго опроверженія католичества, поставили ему въ вину, утверждая, что ею онъ защищалъ папу. Насадителемъ православія, въ противовѣсъ католичеству, онъ явился въ Молдавіи. Въ Москву онъ пріѣхалъ съ вѣдома Молдавскаго Господаря Лупулы и гетмана Богдана Хмѣльницкаго, чтобы побудить царя Алексѣя Михайловича овладѣть Царь-Градомъ и тѣмъ возстановить тамъ вѣру православную. Такая дѣятельность Святителя больше, чѣмъ гдѣ-либо, была извѣстна на югѣ и, передаваясь, изъ устъ въ уста, заставила преклониться предъ «нетлѣнными» останками вселенскаго защитника православія, какъ предъ святыней. Дальнѣйшему усиленію вѣры способствовало преданіе о ясновидѣннй святителямъ своей кончины и слухи о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей, достовѣрность коихъ уже въ 1671 г. завѣрена была мѣстнымъ игуменомъ на слѣдствіи по поводу сихъ слуховъ, дошедшихъ до Москвы, наряженномъ по приказу царя Алексѣя Михайловича.»

Лица, освѣдомленные о порученіи данномъ намъ Епархіальною Властію, нерѣдко спрашиваютъ насъ, въ какомъ положеніи находится это дѣло, а нѣкоторые, въ слѣдствіе нашего молчанія, дѣлаютъ по этому случаю свои догадки и налагаютъ не подходящія толкованія. Порученное намъ дѣло казалось намъ дѣломъ большой важности, преждевременные разговоры о которомъ и предположительныя соображенія были бы неумѣстны. Въ настоящее время, когда мы съ нимъ достаточно освоились, намъ кажется не лишнимъ познакомить съ нимъ лицъ, интересующихся данною намъ работой, а лицамъ о ней неосвѣдомленнымъ, полагаемъ, не безынтересно знать дѣйствительное и подлинное о предметѣ ихъ вѣры и поклоненія. Вотъ почему вы и видите меня нынѣ предъ собою въ качествѣ лектора.

Имѣющее быть сегодня чтеніе подъ заглавіемъ «Народивъ Святителя Аванасія.» содержитъ въ себѣ историко-географическій очеркъ о Крита и нѣкоторые истори-

ческія данныя изъ жизни бывшей греческой имперіи, съ судьбой которой близко связана историческая судьба Крита. Обрисовывая въ немъ отношенія Свят. Аванасія къ своему родному острову, мы нашли не лишнимъ ознакомить почтеннѣйшее собраніе и съ ближайшей исторіей о. Крита и жизнью вообще грековъ въ XVII, XVIII и XIX вѣкахъ подъ властію турокъ въ предположеніи, что эти свѣдѣнія въ значительной мѣрѣ проливаютъ свѣтъ на современныя балканскія событія.

Яковъ Мавличевскій.

Первое собраніе братства законоучителей и педагоговъ Полтавской губ.

По инициативѣ высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія 2 года назадъ въ Полтавѣ основано братство законоучителей средне-учебныхъ заведеній, поставившее своей цѣлью содѣйствовать успѣшной постановкѣ преподаванія закона Божія. Какъ вполне отвѣчающее назрѣвшей потребности, это братство вызвало къ себѣ общее сочувствіе.

Работы братства по разсмотрѣнію учебниковъ и учебныхъ пособій, напечатанныя въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, обратили вниманіе о.о. законоучителей. По описанію послѣднихъ братство расширило свои задачи, включивъ въ свой составъ законоучителей начальныхъ училищъ. Духовенство епархіи въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ послѣдняго епархіальнаго съѣзда постановило оказывать братству небольшую денежную помощь.

Въ началѣ наступившаго учеб. года возникла мысль о включеніи въ составъ братства, по желанію, г.г. педагоговъ всѣхъ Полтавскихъ учебныхъ заведеній, среднихъ и низшихъ. Измѣненный уставъ братства утверждень его высокопреосвященствомъ, и 3 февраля оно вступило въ новый періодъ своей дѣятельности. По этому уставу братство распадается на 2 отдѣла: законоучительскій и общепедагогическій.

Предсѣдателемъ братства является избранный общимъ его собраніемъ преосвященный епископъ Сильвестръ, то-

варищами председателя протоіерей С. Четвериковъ и директоръ 2-й гимназіи Н. А. Сеницынъ. Подъ руководствомъ этихъ опытныхъ кормчихъ педагогическаго дѣла братство будетъ стремиться къ намѣченной дѣли. Привлеченіе въ его составъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу воспитанія и образованія подростяющаго поколѣнія расширяетъ задачи братства. Можно надѣяться, что результатъ этого дружнаго труда на благо юношества скажется въ ближайшемъ будущемъ.

Насколько извѣстно, Полтавское братство являетъ собой первый опытъ единенія представителей церкви и педагоговъ для служенія одному общему дѣлу.

Первое собраніе братства было въ минувшее воскресенье въ 2 ч. дня. Къ этому времени въ церковь архіерейскаго дома собрались преосвященный Сильвестръ, законоучители Полтавскихъ средне-учебныхъ заведеній, директора: 2-й гимназіи Н. А. Сеницынъ и народныхъ училищъ П. В. Никольскій, инспекторъ нар. уч. В. П. Овсіевскій, начальница епарх. жен. училища Е. И. Ницкевичъ, начальницы Полтавскихъ гимназій В. П. Вахнина и Н. А. Старицкая, инспекторъ реального уч. С. Н. Розовъ и мн. др. Преосвященный Сильвестръ, при участіи духовенства совершилъ молебенъ предъ началомъ дѣла.

Изъ церкви присутствующіе направились въ залъ архіерейскаго дома, владыка архіепископъ благословилъ ихъ и по просьбѣ собравшихся принялъ почетное предсѣдательство.

Затѣмъ преосвященный Сильвестръ обратился къ собранію съ такой приблизительно рѣчью, въ которой опредѣленно указалъ задачи братства.

«Открывая первое собраніе Полтавскаго братства законоучителей и педагоговъ въ память о. Іоанна Кронштадскаго, не могу не привѣтствовать, отъ всей души достопочтенныхъ О.о. и Г.г. членовъ нашего братства,— привѣтствовать, какъ выразителей плодотворной идеи тѣснѣйшаго единенія педагогій съ церковію. Вопреки существующимъ современнымъ предрасудкамъ, вы дѣломъ нашего братства открыто и прямо вступаете на испытанный вѣками самый вѣрный путь оздоровленія распатанной школы и самаго болѣзнующаго общества. Если ко-

гда и важно и цѣнно было это единеніе, то особенно въ нынѣшнее время великаго колебанія устоевъ.

Сохранилось изъ древней христіанской письменности одно весьма цѣнное сочиненіе, въ которомъ показаны дѣйствія Божественнаго Логоса, какъ воспитателя людей, а также изложены полезныя наставленія для поведенія христіанъ при всѣхъ частныхъ обстоятельствахъ жизни. Это сочиненіе великаго Александрійскаго учителя Тита Флавія Климента († около 217 г.), подъ заглавіемъ «Педагогосъ». Въ этомъ сочиненіи ярко выражена та идея, которую нынѣ воплощаетъ наше почтенное братство. Вотъ какъ глубоко идутъ корни нашего дѣла и дѣланія, досточтимые братчики и братчицы.

У насъ на Руси сохранилось отъ XVI вѣка рукописные списки, такъ называемой Степенной книги. Въ этой книгѣ среди прочаго историческаго матеріала передается отъ имени святителя Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, такое наставленіе класснымъ учителямъ и наставникамъ. «Призываше къ себѣ всѣхъ учителей грамотныхъ, и наказываше ихъ правѣ и благочиннѣ учить юныя дѣти, якоже словесемъ книжнаго разума, такожде и благоправію, и въ правдѣ, и въ любви и зачалу премудрости страху Божію, чистотѣ, и смиренномудрію; учить же ихъ не яростію, ни жестокостію, ни гнѣвомъ, но радостовиднымъ страхомъ и ласковымъ обычаемъ, и сладкимъ поученіемъ, и ласковымъ разсужденіемъ, противу коегожде силы, и съ ослабленіемъ, да не унывають, наипаче всегда прилагати имъ ученіе отъ закона Господня, на пользу души же и тѣла; отъ безумныхъ же и неподобныхъ словесъ отъятися». Такое высокаго качества наставленіе мы находимъ въ памятникѣ русской письменности того времени, когда на западѣ Европы въ полнотѣ царилъ еще суровая школа, съ ея механическими методами. Учебные планы гуманитарнаго характера появляются на Западѣ только лѣтъ чрезъ сто послѣ сего.

Вникнувши въ приведенное наставленіе, мы находимъ въ немъ въ сжатомъ видѣ слѣдующія основы для веденія всякаго разумнаго учебно—воспитательнаго дѣла: 1) попеченію наставника ввѣряется духовное и тѣлесное преуспѣваніе питомца, иначе—духовное и физическое воспитаніе; 2) ему предлежитъ забота о развитіи ума и о

нравственномъ совершенствованіи; 3) нравственное воспитаніе должно утверждаться на религіозной почвѣ; 4) наставникъ долженъ сообразоваться съ дѣтскою природою и индивидуальностью своего питомца; 5) въ приемахъ обученія и воспитанія должны быть со стороны питомца сознательность и самодѣятельность; 6) необходимо образовать навыки полезные и 7) на всѣхъ приемахъ и средствахъ воспитанія должна быть печать кротости, снисхожденія и ласки, но безъ слабости.

Не ясно ли для каждаго педагога, что это суть тѣ же самые принципы, которыми гордится современная научная педагогія и въ которыхъ видитъ она свой великій прогрессъ?! Тутъ можно найти основы для сообразнаго природѣ всесторонняго духовнаго и физическаго воспитанія, возвѣщенныхъ впослѣдствіи Моравскимъ епископомъ Яномъ Амосомъ Коменскимъ († 1670). Тутъ мы находимъ указаніе на природу и индивидуальность ребенка, за что такъ стоялъ деистъ Жанъ Жакъ Руссо († 1778). Тутъ мы видимъ основныя на психологической и этической почвѣ начала воспитывающаго обученія, въ духѣ философа Иоганна Фридриха Герберта († 1841). Тутъ мы находимъ начала пріятной для дѣтей самодѣятельности, въ духѣ Фридриха Фребеля († 1852). Тутъ, наконецъ, во всей полнотѣ и силѣ выражена обязательность для наставниковъ любви къ питомцамъ, столь яркимъ выразителемъ которой почитается великій въ своемъ христіански филантропическомъ настроеніи, но неудачный въ практической дѣятельности, Иоганнъ Генрихъ Песталотци († 1727). Нужно ли прибавлять къ сему, что всѣ названныя соновоположники педагога, подобно нашему наставленію, религіозное воспитаніе признавали обязательнымъ, но, конечно, каждый по духу своего міросозерцанія. «Безъ религіи воспитаніе невозможно—говорилъ Фребель.

Какъ можно видѣть изъ сдѣланнаго сопоставленія, основанное на святомъ Евангелии наставленіе нашего смиреннаго святителя Кіевскаго, далеко опередило собою гуманитарныя идеи признаваемыхъ великими педагоговъ новѣйшаго времени. Таково свойство истины. Вотъ достойный вождь педагогическаго дѣла.

Есть у св. ап. Павла простое, но мудрое изрѣченіе: «все испытывайте, а добраго держитесь». Изслѣдуя опы-

ты своих и чужих педагоговъ, и намъ, досточтимые братчики и братчицы, слѣдуетъ заимствовать для себя у нихъ только несомнѣнное доброе и полезное. Но путеводною звѣздой въ предстоящихъ занятіяхъ да будетъ намъ вышеприведенное наставленіе родного святителя. Закончимъ нашу рѣчь отрывкомъ изъ гимна Христу Спасителю, какимъ заканчивается вышеназванное сочиненіе:

Твоихъ невинныхъ дѣтей собери свято славить, искренно гдѣ устами чистыми Тебя—вождь дѣтей—Христа».

Послѣ преосвященнаго Сильвестра тов. пред. Н. А. Синицына доложили о впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ изъ участія на всероссійскомъ сѣздѣ по вопросамъ семейнаго воспитанія, организованнаго редакціей журнала «Воспитаніе и обученіе». Этотъ сѣздъ состоялся въ Петербургѣ съ 29 декабря минувшаго года по 6 января настоящаго. Со всей Россіи сѣдхалось больше 1000 чел. и поступило множество докладовъ. Многолюдство и отсутствіе систематизаціи матеріала отразилось на работахъ сѣзда.

Рядомъ съ весьма содержательными докладами, предлагались такіе, на слушаніе которыхъ лишь тратилось дорогое время.

Вниманіе сѣзда главнымъ образомъ было обращено на дошкольную подготовку дѣтей и ихъ физическое развитіе. Говорили о необходимости правильной постановки семейнаго воспитанія, о необходимости не только учить дѣтей, но и воспитывать. Были доклады объ устройствѣ дѣтскихъ площадокъ и клубовъ, о дѣтскихъ играхъ о переобремененіи дѣтей занятіями и т. д.

Сообщеніе о занятіяхъ сѣзда было предложено Н. А. Синицынымъ въ живомъ изложеніи и съ большимъ вниманіемъ выслушано въ собраніи.

Послѣ сего собраніе перешло къ очереднымъ дѣламъ. Опредѣлили время и мѣсто собраній отдѣловъ: законоучительскаго въ епархіальномъ домѣ 6 февраля въ 6 ч. веч. и общепедагогическаго—9 февраля въ 8 час. вечера въ помѣщеніи 2-й гимназіи. Первые собранія отдѣловъ имѣютъ быть подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Сильвестра.

Въ собраніи возникли вопросы: 1) могутъ ли всѣ чле-

ны братства присутствовать въ занятіяхъ его отдѣловъ; 2) могутъ или быть членами братства учащіе низшихъ учебныхъ заведеній, напр. городскихъ начальныхъ училищъ и 3) не слѣдуетъ ли членскіе взносы педагогическаго отдѣла считать особо.

Собраніе рѣшило первые два вопроса утвердительно, а третій отрицательно.

Нельзя не пожелать развитія этому симпатичному братству. Несомнѣнно, въ его составъ войдутъ всѣ, кому дорого дѣло воспитанія и образованія подростяющаго поколѣнія, а та идея, которая положена въ основу братства, поможетъ выполнению этой трудной и отвѣтственной задачи.

Ч.

(Полтав. В.)

Изъ церковно-приходской жизни.

Изъ церковно-приходской жизни.

На дняхъ въ одномъ изъ приходоу 3. происходили выборы председателя и членовъ попечительства на предстоящее трехлѣтіе. По окончаніи выборовъ, состоялось въ церковно-приходской школѣ первое собраніе членовъ и такъ сказать знакомство другъ съ другомъ. Въ началѣ собранія приходской священникъ обратился къ вновь избраннымъ членамъ съ привѣтственнымъ словомъ. Указывая на то, какъ нынѣ трудно строить церковно-приходскую жизнь благодаря разнымъ либеральнымъ взглядамъ, проникнувшимъ въ народную жизнь, священникъ просилъ у членовъ попечительства помощи въ этомъ важномъ дѣлѣ, дѣлѣ строительства церковной жизни пасомыхъ на евангельскихъ началахъ. «Прошло время простоты жизни приходской, сердечнаго единенія пасомыхъ съ пастыремъ, когда одинъ другого почиталъ, когда, прихожанинъ глубоко любилъ своего пастыря и безъ слова, благословенія его не начиналъ рѣшительно никакого дѣла. Нынѣ прихожанинъ, какъ бы ни былъ хорошъ священникъ, смотритъ на него подозрительно. Конечно, вы въ этомъ не виноваты. Вы добры душой и сердцемъ и навѣянное на ваши души злое подозрѣніе прокатившимся вихремъ революціи, вы вытѣсь

Божьей помощью смогли сбросить съ себя. Отогнать его далеко прочь. Также и ваши честныя жены. Не то, г. г., молодежь. Лиха бѣда съ ней! Просто съума сошла. Расштанность, злоба, небратолюбие, ненависть, ссоры, драки, насилія, убійства—вотъ характеристическія черты нашей далекой молодежи. Кому изъ васъ, г. г., неизвѣстно, что нынѣ представляетъ изъ себя молодежь, до чего развратилась молодежь, до чего пропиталась виннымъ угаромъ. Вѣдь такъ пить, какъ пьютъ хлопцы, и дѣды наши не смогли бы. Кому изъ васъ неизвѣстно, откуда добываетъ молодежь деньги на распутство и пьянство. Это ужасное распутство молодежи проникло во всѣ города и веси нашего обширнаго отечества. На это распутство уже обратила вниманіе правительственная власть, земскія учрежденія и пр. Уже выработаны нѣкія мѣры борьбы съ хулиганствомъ. Но, дорогіе господа, позвольте мнѣ усомниться въ возможности именно правительственнымъ путемъ (и только) борьбы съ хулиганствомъ—уничтожить зло. Нынѣ, бр., я твердо увѣренъ, что безъ помощи вашей (т. е. отцовъ и матерей), безъ помощи союза прихожанъ—такая борьба не по силамъ кому то ни было бы. Вы нынѣ призваны только къ заботѣ о благолѣпнн приходского храма, не только къ заботѣ о матеріальныхъ достаткахъ приходского храма, нѣтъ, вы главнымъ образомъ призываетесь къ устроенію приходской жизни, къ упорядоченію ея, къ развитію христіанской любви среди прихожанъ, къ уничтоженію суевѣрія и разныхъ пороковъ, внѣдренныхъ въ приходскую жизнь темнотой. Главнѣйшимъ руководителемъ приходской жизни вашей—поставленъ епископской властью я,—вы же будьте мнѣ помощниками, добрыми, усердными, работающими не за страхъ, а за совѣсть. Прошу же, г. г., у васъ помощи въ такомъ трудномъ дѣлѣ, какъ борьба съ хулиганствомъ. И прежде всего прошу васъ сегодня же въ семъ засѣданіи намѣтить мѣры борьбы съ нимъ.

По окончаніи рѣчи священника всталъ членъ попечительства Н. М. Л., сѣденькій старичекъ, извѣстный своей трезвостью и разсудительностью.

— «Батюшка! Слово Ваше правильно. Нѣтъ житья отъ выходовъ пибиинниковъ. Прямо таки хотъ помирай. Отцовъ—не слушаютъ. Матерей не почитаютъ. Страшно

вымолвить. Когда приходится отцу сдѣлать замѣчаніе за дикую выходку, сынишка такое загнетъ родителю, что волосы дыбомъ становятся. Церковь забыли... Богу не молятся. Я часто наблюдалъ, какъ во время богослуженія молодежь недалеко отъ церкви устраиваетъ оргіи. Въ наше время этого не было. Какъ только ударялъ колоколь къ вечерни, всѣ хлопцы шли въ церковь. Стыдно, считалось, оставаться на улицѣ во время богослуженія».

—Вѣрно... Вѣрно... подтвердили въ толпѣ.

—Вы спрашиваете, батюшка, что дѣлать съ этимъ зломъ. Трудно, конечно, бороться съ бѣдой, когда она разрослась... Въ началѣ только легко лѣчить болѣзнь. Я сначала скажу о причинѣ этого бѣдствія. То, что бунты разбаловали нашихъ парней—то бунты, а вотъ когда до бунтовъ, да особовѣв малолѣтствѣ губять дѣтей—Кто?... Родители, отвѣчаю. Они своимъ жестокимъ псевденіемъ, бійкой съ матерями, руганней, пьянствомъ наладили почву къ тому разложенію нравовъ въ средѣ парубковъ, которое развило бунты. Посему, перво—на—перво нужно отцамъ да матерямъ повести иную жизнь, хотя особенно при дѣтяхъ.

—Старикъ правду каже, отозвался одинъ молодой членъ, подлѣ моей хаты живетъ сосѣдъ пьяница... Повѣрите ли? у него дѣти въ возрастѣ отъ 3—5 лѣтъ еще «тата та мама» не знае, а матернія слова уже выговаривае.

—Да, такихъ багато—подтвердили и прочіе члены. Старикъ Н. М. Л. продолжалъ дальше: наибольше помогло бы, по моему мнѣнію, въ борьбѣ съ хулыганствомъ это-то, чтобы родители принялись поостроже за своихъ парней. Если не послушается, нагрубѣянитъ сынъ, нѣтъ нужды «зменчатся» передъ нимъ или терпѣть оскорбленія—на то есть судъ, полиція, немедля заявлять на нихъ. Другая мѣра борьбы—это уничтоженіе «досвитокъ». Всѣми силами нужно препятствовать дѣтямъ ходить на посидѣлки. Здѣсь на досвиткахъ посѣваются первыя сѣмена разврата и дебоширства. Но главное, главнѣе всего—это личный примѣръ доброй христіанской жизни.»

—Старикъ сѣлъ. Кстати сказать, этотъ старикъ, служившій долгое время по выборамъ на разныхъ должностяхъ, отличается величайшимъ благочестіемъ. За всю

долговременную супружескую жизнь, онъ ни одного раза не поссорился съ женой.

Всталъ одинъ молодой членъ, землепашецъ, лѣтъ 32.

— Батюшка, сказалъ онъ, все зло у насъ отъ водки, пьянства. Вѣдь теперь водка продается у всѣхъ на виду. Никто не повѣритъ, къ каждой хатѣ имѣется складъ водки, и во всякую пору ночи и дня за лишніе 2 коп. противъ казенной цѣны можно приобрести ее. Я думалъ бы, батюшка, постараться искоренить тайную продажу водки, и вообще употребленіе ея въ приходѣ.

— А какъ же на похоронахъ, свадьбахъ?, нерѣшительно отозвался кто-то.

— Рѣшительно не употреблять ее, подтвердилъ говорившій.

— А то замѣнить ее пивомъ—виномъ.

— Одно зло.

— Изъ огня да въ полымя.

— Я полагаю, отозвался священникъ, можно воздержаться отъ употребленія яда—водки. Тѣ деньги, что пошли бы на водку на свадьбѣ, употребить на покупку сладостей—пирожного, шоколада, чая, даже кофе. И полезно и пріятно бы и трезво...

— Позвольте, батюшка, мнѣ сказать словце, обратился низенькій человекъ съ смѣющимся лицомъ. Одежда на немъ была неказиста, но видно было по глазамъ, что это человекъ не дюжиннаго ума. Казавъ цыганъ: ты мнѣ не опе, а покажи лице, ничего намъ лишнего растабаривать. Ежели худо, не жди, пока станетъ хуже... Давайте отакѣ сдѣлаемъ постановленіе, а батюшка объявятъ у церкви всѣмъ парахіанамъ:

1) Начиная зъ цего дня обязаться членамъ не ругаться матерными словами. Кто не сполне цего постановленія—хай плате штрафъ 25 к. въ пользу сыротъ прихода.

2) Обязать родителей посылать дѣтей въ церковь. Ни чога ссылатся на те, що чобить нема, а же на базарь, та на улыцю есть.

3) Не куповать у сосидь горилкы ни подѣ какимъ видомъ. Ничого зло поддерживать.

4) Просыть батюшку, щобъ вони строгише допытывали на исповиди хлопцівъ.

На проведеніе въ жизни этихъ постановленій я жертвую три р. отъ своей скудости.

Съ этими словами энергичный членъ положилъ на столъ замусленную бумажку. Членъ сѣлъ за скамью.

Что же, г.г., каково ваше мнѣніе? Спросилъ батюшка.

— Мы на все согласны. Помоги Богъ исполнить, — отвѣтствовали голоса.

Священникъ вписалъ въ книгу пожеланія членовъ, прочелъ ихъ членамъ, и всѣ разошлись по домамъ, оживленно обсуждая постановленія попечительства. Въ слѣдующее воскресенье постановленія были прочитаны въ церкви.

Помоги намъ, Господи, выполнить задуманное!

Какая масса еще добрыхъ людей на свѣтѣ, глубоко любящихъ святую церковь! Какъ горячо бьются сердца этихъ добрыхъ людей любовью къ нуждамъ Св. Храма. Воистину, нашъ грѣшный міръ если еще и держится, то исключительно благодаря этимъ добрымъ сердцамъ, страстно любящимъ Домъ Божій и по мѣрѣ силъ пекущимся о нуждахъ его, твердо вѣруя, что данное на Храмъ Божій, дается взаимы Самому Богу. Пишу сіи строки подъ впечатлѣніемъ добрыхъ усердныхъ жертвъ разныхъ лицъ З., оказавшихъ величайшую услугу моему храму. Ибо о добрыхъ дѣлахъ нужно повѣдать всему міру, дабы они оказали доброе вліяніе и на прочихъ людей. Задумали прихожане №-ской ц. г. З. обновить свой ветхій главный иконостасъ, коему насчитывается до 75 лѣтъ. Отъ времени онъ весь почернѣлъ и далъ трещины. Давно ужъ онъ и прихожанъ и мѣстнаго батюшку «укорялъ» своимъ видомъ. Да и колоколь разбитый то же давно требовалъ перемѣны. Дѣло, конечно, не маленькое! Какихъ-нибудь тысячъ 4,000 руб.! Приходъ общаго пола свыше 1800. Но какой приходъ?! Расположенъ онъ на окраинѣ города. Бѣднота на бѣдотѣ! Сапожники, дровосѣки, плотники, печники, землекопы, мазальницы! Земли ни ступеньки! Большая часть живетъ въ чужихъ хатахъ! День-деньской бьются они въ погонѣ за кускомъ хлѣба. Дневной заработокъ — пропитаніе, едва хватающее на всю семью. И однакоже я съ гордостью констатирую,

эта бѣднота создала храмъ пятиглавый едва ли не лучшей во всемъ городѣ. Эта же бѣднота шесть лѣтъ тому назадъ создала замѣчательнѣйшую колокольню, правда, залѣзши въ долги. Нынѣ долгу числится до 2¹/₂ р. Любить эта бѣднота свой храмъ! Горячо любить и печется о немъ! И вотъ задумали колоколь купить и иконостасъ обновить. Дѣло, конечно, богоугодное, славное! Но ужъ притомилася мочевька приходская! Злые годы освободительства, поднявшіе цѣну на все, истощили карманы прихожанъ. Обратились за помощью къ добрымъ людямъ. Ахъ, еще много ихъ есть и близко, близко! Нужно только любить людей, уважать ихъ—и всѣ они будутъ добрыми людьми и помощь окажутъ и милостивы будутъ. Есть въ З. одинъ богатый господинъ. Весьма богатый. Толпа народная, смотря на его хоромы, устроенныя по образцу западному и стоящія выше 100 тыс. р., роптала на него, считая его скупымъ. И вотъ, оказывается, это добрый господинъ оказалъ много помощи церквамъ города и уѣзда. На свой приходскій храмъ онъ далъ 1000 р., на собор. 100 р., на церковь села Лютенскихъ Вудищъ 100 р. Обратились и мы съ просьбой о пожертвованіи на обновленіе иконостаса, и этотъ добрый господинъ по первому слову прислалъ 50 руб. Глубокій земной поклонъ ему за эту поддержку. Человѣкъ иноприходный возлюбилъ нашу святую нужду!

Добрая, благочестивая помѣщица С. П. О. иноприходная прислала 10 р., мѣстный нотаріусъ И. И. С. 5 руб. Это добрые люди—живущіе въ городѣ З., и знающіе нужду Св. Храма. Но вотъ, по истинѣ милостивъ Господь къ св. церкви своей. Случайно обратился священникъ къ жительницѣ Градижска, Кременчугскаго у. Марья Студниковой, и эта благочестивая женщина прислала 25 руб. Земной поклонъ ей за св. жертву.

Однажды приходскій священникъ прочелъ замѣтку въ газетѣ о милости Божіей, оказанной больной С. В. Янчись, женѣ военнаго инженера г. Вильны. Батюшка обратился къ ней съ письмомъ, прося подтвержденія вышеописаннаго. И вотъ эта святая, добрая женщина немедленно отвѣчаетъ на письмо и шлетъ жертву въ церковь: ризу, епитрахиль для священника, стихарь, орарь для діакона, чашу, лжицу, крестъ на престольный, 1 фун. ладану, два

блюди́чка, дискосъ, всего на 135 р. Когда объ этой жертвѣ было объявлено въ церкви, прихожанки даже прослезились, и горячо въ своихъ молитвахъ помянули благочестивую сестру о Христѣ Софію. И долго радовались дѣтской радостью прихожане, благодарили Бога, и высказывали изумленіе: «Какъ это чужая женщина—панна—изъ далекаго Виленскаго края полюбила нашу церковь». Замѣчательно, эта барыня писала мнѣ: «посылаю вамъ мою посильную жертву, ибо въ вашей епархіи былъ мой хорошій знакомый викарный епископъ, съ которымъ я и теперѣ въ перепискѣ», при чемъ въ письмѣ велѣла кланяться всѣмъ прихожанамъ, благочестіе коихъ угодно, очевидно, было Богу, что письмо дошло до нея.» А дѣло было такъ. Раньше С. В. Янчисъ жила съ мужемъ въ Одессѣ, куда и было адресовано письмо. Но уже два года, какъ мужъ ея былъ переведенъ въ Вильну. И вотъ, письмо батюшки, ненашедшее адресата въ Одессѣ, было почтамтомъ переслано въ Вильну военному инженеру Янчису. Какой удивительный случай! Право, можно вѣрующему надъ этимъ задуматься. Бѣднота №-скаго прихода радуется и благодаритъ Бога за помощь. Средства для покупки колокола и иконостаса потихонечку, понемножечку увеличиваются и увеличиваются, и уже собрали свыше 500 руб. Слава Богу, устроющему все во благо народа своего, глубоко вѣрующаго и чтущаго святыню Божью. Ибо онъ удаляетъ напасть отъ своихъ вѣрныхъ сыновъ, и посылаетъ имъ неожиданную милость. И глубоко же благодарны мои добрые прихожане добрымъ людямъ. Въ молитвенную память о нихъ, они учредили акафистъ Іоасафу по воскресеньямъ вечеромъ, на которомъ и молятся о своихъ благотворителяхъ. Ни стужа, ни дождь—ничто не препятствуетъ имъ собираться на молитву. А когда священникъ начнетъ акафистъ, падутъ на колѣни прихожане и тихо-тихо шепчутъ слова молитвы къ Великому Богу, да далъ бы Онъ счастье и миръ, здоровье и силу, радость и веселіе, рабамъ Божиимъ благотворителямъ: Іоанну, Іоанну, Софіи, Маріи, Маріи, Софіи.

Пошли имъ, Боже, всякаго успѣха! А читатели сихъ строкъ пусть разумѣютъ: много, еще много добрыхъ лю-

дей на свѣтъ, и близко, близко они подлѣ насъ есть, нужно только любить людей и уважать.

Св. Мих. Л-до.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане! Святой храмъ въ селѣ Ольхахъ, Золотоношскаго уѣзда, во имя пророка Іліи, сооруженный болѣ ста пятидесяти лѣтъ назадъ, въ настоящее время пришелъ въ совершенную ветхость. Отправленіе богослуженій и требъ церковныхъ въ недалекомъ будущемъ должно прекратиться, вслѣдствіе грозящей опасности разрушенія зданія. Глубоко скорбятъ прихожане, сознавая, что въ скоромъ времени они лишатся возможности удовлетворять въ храмѣ Божиимъ свои религіозныя нужды. Построить же новый храмъ прихожане по своей малочисленности, безземелью и крайней бѣдности, при всемъ своемъ желаніи, не могутъ, почему и обращаются съ усерднѣйшей просьбой къ своимъ во Христвъ братьямъ и сестрамъ не отказать въ посильной жертвѣ на это святое дѣло. Заранѣе они приносятъ сердечную благодарность всѣмъ и каждому, кто окажетъ помощь своей жертвой соорудить храмъ и тѣмъ дать возможность удовлетворять ихъ духовныя потребности.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

И. Я. Чалехко:

Независимость христіанскаго ученія о нравственности отъ этики античныхъ философовъ.

Часть I: Историческій обзоръ литературы предмета (XVIII+609 стр. ц. 2 р. 50 к.). Часть II: Исторія античной философской этики въ ея отношеніи къ христіанскому ученію о нравственности (1183 стр. цѣна 4 руб.). Г. Полтава.

Продается въ книжныхъ магазинахъ:
С.-Петербургъ, Тузовъ, Гостиный дворъ № 45. Полтава,
книжный магазинъ Г. И. Маркевича, Бульваръ Ботля-
ревскаго. Полтава, книжн. складъ Свято-Макарьевского
Братства.

— ❧ — У АВТОРА — ❧ —

Полтава, Епархіальное женское училище, **И. Я. Чаленко**

3—2

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на день юбилейнаго празднованія 300-лѣтія царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ (21 февраля 1613—1913 г.г.) II. Пути спасенія.—III. Въ юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ. IV. Историческое значеніе событія избранія на Царство Михаила Феодоровича Романова.—V. Блудный сынъ.—VI. На родинѣ Святителя Аванасія, Лубенскаго Чудотворца.—VII. Рѣчь передъ чтеніемъ очерка «На родинѣ Святителя Аванасія, Лубенскаго чудотворца произнесенная въ Полтавѣ въ засѣданіи Археологическаго Общества 16-го декабря 1912 г.—VIII. Первое собраніе братства законоучителей и педагоговъ Полтавской губ.—IX. Изъ церковно-приходской жизни.—X. Воззваніе.—XI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: $\left\{ \begin{array}{l} В. Терлеукий. \\ В. Конопатовъ. \end{array} \right.$

М. Р. Чаленко

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Февраля 1913 года.

Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.