

1 Октября № 19. 1866 года.

---

---

1. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ  
СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

---

Комитетъ министровъ, во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, разсмотрѣвъ во всей подробности дѣло, по представленіямъ нѣкоторыхъ министровъ, объ устройствѣ административно-полицейскаго надзора въ губерніяхъ, призналъ необходимымъ обратиться къ разъясненію нынѣ дѣйствующихъ, т. е. новыми законоположеніями не отмѣненныхъ, постановленій II Т. Св. Зак. Общ. Губ. Учр., о пространствѣ и предѣлахъ власти губернаторовъ и истекающихъ изъ точнаго смысла сихъ постановленій правахъ и обязанностяхъ ихъ.

Сохраненіе за властію губернатора указаннаго означенными постановленіями характера, Комитетъ призналъ мѣрою самую настоятельною въ настоящее время и затѣмъ, по подробномъ и точномъ разъясненіи того порядка и образа дѣйствія губернаторовъ, при которыхъ всего дѣйствительнѣе можетъ быть достигнута указанная въ законѣ цѣль

общаго надзора губернатора за ввѣренною ему вообще губернію, нашелъ, что для приведенія сего въ исполненіе не требуется изданія новыхъ законовъ, а лишь подтвержденіе о точномъ соблюденіи нынѣ существующихъ, съ дополненіемъ ихъ нѣкоторыми частными инструкціями и циркулярами подлежащихъ министровъ.

По симъ соображеніямъ Комитетъ, между прочимъ, призналъ нужнымъ циркулярно подтвердить чрезъ министровъ всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, чтобы установленный законами порядокъ письменныхъ сношеній съ губернаторами соблюдался во всей точности, разъяснивъ при этомъ, что всѣ служащіе въ губерніяхъ лица, даже неподчиненныя въ служебномъ отношеніи губернатору, не смотря на сравнительное ихъ по классу должности или чину старшинство, ни на особый характеръ служебной дѣятельности, иногда совершенно независимый отъ вліянія административной власти, въ случаѣ ихъ вызова или приглашенія губернаторомъ, обязаны непременно подчиняться его законнымъ требованіямъ и оказывать ему должное уваженіе, на которое онъ, какъ представитель высшей въ губерніи власти, имѣетъ неотъемлемое право.

О такомъ положеніи Комитета министровъ, удостоенномъ въ 22 день іюля 1866 года Высочайшаго утвержденія и сообщенномъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода г. управляющимъ дѣлами сего Комитета, онъ г. оберъ-прокуроръ, сообщаетъ его высокопреосвященству къ свѣдѣнію и надлежащему, въ нужныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства херсонской епархіи.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно

ходатайству епархіального начальства, вдовѣ служившаго въ ахтырскомъ гусарскомъ Его Королевскаго Высочества, принца Фридриха Карла прусскаго, полку, протоіерея Афанасія Соколова, *Маріи Соколовой* съ дѣтьми, за службу мужа ея, назначилъ въ пенсію по *триста восьмидесяти р.* въ годъ, съ производствомъ таковой со дня смерти мужа ея 24 февраля 1863 года.

П. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ  
ВѢДОМСТВУ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 24 день іюня сего года, Всемилостивѣйше пожалованъ профессоръ херсонской семинаріи, коллежскій совѣтникъ *Маркіанъ Гребинскій* орденомъ св. Станислава 2-й степени.

— Указомъ Правительствующаго Сената отъ 26 мая сего года за № 3,090, произведенъ изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники, учитель херсонской семинаріи *Алексій Аліевъ*, со старшинствомъ съ 9 декабря 1864 г.

— Инспекторъ одесскаго духовнаго училища *Александръ Ивановъ* 16 іюня сего 1866 года перемѣщенъ г. исправляющимъ должность товарища оберъ-прокурора Св. Синода, на наставническую должность по предмету Словесности въ семинарію.

— Воспитанникъ кievской духовной академіи *Иванъ Костенко* 15 іюня сего года назначенъ, г. исправляющимъ должность оберъ-прокурора Св. Синода, наставникомъ новооткрытаго 2-го класса Словесности въ херсонской семинаріи.

— Ректоръ елисаветградскаго духовнаго училища магистръ *Михаилъ Скворцевъ* перемѣщенъ 30 іюня сего года г. исправляющимъ должность товарища оберъ-прокурора Св. Синода, наставникомъ въ кишиневскую семинарію на новооткрытый въ оной параллельный класъ Логики и Психоліи.

— Инспекторъ харьковскаго духовнаго училища, кандидатъ *Василій Ивановъ* перемѣщенъ 29 іюля г. исправляющимъ должность товарища оберъ-прокурора Св. Синода на должность смотрителя въ елисаветградское училище.

— Старшій учитель одесскаго духовн. училища *Андрей Имятьевъ* назначенъ исправляющимъ должность инспектора и старшаго учителя въ елисаветградскомъ училищѣ.

— Старшій учитель одесскаго училища *Василій Левинскій* назначенъ исправляющимъ должность инспектора и старшаго учителя въ одесскомъ училищѣ.

— Старшій учитель елисаветградскаго училища *Александръ Уриновичъ* перемѣщенъ старшимъ учителемъ въ одесское духовное училище.

### III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Херсонскаго уѣзда сел. Троицкаго, Св.-Духовской ц., священникъ *Евдокимъ Ивановъ* переведенъ г. Вознесенска, къ Вознесенскому собору.

— Александрійскаго уѣзда, сел. Стецовки, Иоанно-Богословской ц. священникъ *Лазарь Мило* переведенъ херсонскаго уѣзда, въ селеніе Троицкое къ Св.-Духовской ц.

— Александрійскаго уѣзда, сел. Орловой Балки, Андреевской ц. священникъ *Василій Мстиславскій* переведенъ

того же уѣзда, въ селеніе Стецовку къ Іоанно-Богословской церкви.

## ПРИГЛАШЕНІЕ.

По благословенію высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, архіепископа херсонскаго и одесскаго, при херсонской духовной семинаріи учреждается особенная, собственно-ученическая библіотека, общая для учениковъ всѣхъ отдѣленій. Благопотребность такой библіотеки уже издавна чувствуется въ херсонской семинаріи: въ ней, по временамъ, бывали даже попытки къ основанію ея. Подъ руководствомъ иныхъ наставниковъ, ученики дѣлали посильную для себя складчину и на собранныя деньги выписывали разныя сочиненія. Къ сожалѣнію, эти попытки предпринимались не сообща, но по отдѣленіямъ, а потому и не имѣли твердаго, постоянного характера. Книги выписывались примѣнительно къ потребностямъ того иль другаго отдѣленія учениковъ и становились ихъ частною собственностію, которою пользовались они сами и съ которою не разставались даже по переходѣ въ высшій классъ, хотя выписанныя книги, по своей большей иль меньшей спеціальности, уже не соответствовали новому кругу предметовъ, изучаемыхъ собственниками книгъ. По окончаніи же сими собственниками курса принадлежавшія имъ книги расходились по рукамъ иль просто терялись. Такимъ образомъ неразъ предпринятая попытки оканчивались почти ничемъ.

Впрочемъ попытки эти возбудили мысль — учредить при семинаріи ученическую библіотеку на основаніяхъ болѣе

широкихъ и притомъ постоянныхъ. По этой мысли составленъ слѣдующій «планъ учрежденія ученической библіотеки при херсонской семинаріи»:

«§ 1. При херсонской духовной семинаріи учреждается особенная, постоянная, общая для учениковъ всѣхъ отдѣльных библіотека, которая потому и называется *ученической*.

«§ 2. Библіотека образуется: а) изъ добровольныхъ ученическихъ пожертвованій деньгами и книгами; б) изъ таковыхъ же пожертвованій благотворителей и любителей духовнаго просвѣщенія; в) изъ штрафныхъ денегъ, взимаемыхъ съ учениковъ за позднюю явку изъ отпуска домой, за самовольную перемѣну квартиры, за самовольное поступленіе въ репетиторы, въ пѣвчіе и т. п., и г) изъ экономическихъ остатковъ отъ суммы, жертвуемой духовенствомъ на улучшеніе семинаріи.

*Примѣчаніе.* Къ пожертвованіямъ ученики приглашаются при началѣ каждаго учебнаго года, посредствомъ подписныхъ листовъ, а благотворители и любители духовнаго просвѣщенія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

«§ 3. Въ составъ библіотеки должны входить: а) сочиненія, служащія пособіемъ къ изученію предметовъ, преподаваемыхъ въ семинаріи; б) сочиненія, относящіяся къ православной церкви вообще, и въ особенности къ церкви русской; в) сочиненія, касающіяся Россіи, и въ частности новороссійскаго края; и наконецъ г) разныя сочиненія, доставляющія ученикамъ занимательное, полезное и пріятное чтеніе. Сюда принадлежатъ газеты и журналы. Сообразно съ этими четырьмя отдѣлами сочиненія приобрѣтаются за деньги и принимаются отъ благотворителей. Поступившія въ библіотеку сочиненія остаются въ ней навсегда.

«§ 4. Библиотека завѣдывается однимъ изъ наставниковъ семинаріи, добровольно и безвозмездно берущимъ на себя обязанность: а) принимать пожертвованія деньгами и книгами, вносить ихъ въ особо-заведенныя книжки и заявлять о нихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; б) выписывать книги, выписанныя же и пожертвованныя распределять по отдѣламъ и вносить въ каталогъ; в) наблюдать за правильнымъ обращеніемъ сочиненій среди учениковъ, цѣлостію книгъ и благовременнымъ возвращеніемъ ихъ въ библиотеку; г) заботиться по возможности объ устройствѣ шкафовъ для помѣщенія книгъ, — о переплетѣ книгъ, — о замѣнѣ дублетовъ, и вообще о распространеніи и улучшеніи библиотеки; и д) въ концѣ каждаго года о состояніи библиотеки давать отчетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія благодѣателей и учениковъ.

«§ 5. Для исполненія своей обязанности, библиотекарь-наставникъ пользуется содѣйствіемъ *помощниковъ-учениковъ*, изъ каждаго отдѣленія выбираемыхъ самими учениками. Эти помощники дѣйствуютъ подъ руководствомъ библиотекаря-наставника по особо-составленнымъ правиламъ».

«Господь да благословитъ положить благое начало доброму дѣлу», — изволилъ написать на планѣ семь высокопреосвященнѣйшій Димитрій, — и съ такою святительскою надписью предложенный ученикамъ планъ возбудилъ ихъ сочувствіе, которое они не замедлили и высказать и выказать. Ученики высшаго отдѣленія семинаріи, — приводимъ собственныя ихъ выраженія, — «вполнѣ сочувствуя этому благому дѣлу, по взаимномъ соглашеніи, рѣшились положить начало означенной библиотеки пожертвованіемъ книгъ изъ собственной учениковъ высшаго отдѣленія библио-

теки на сумму 26 рублей и деньгами 6 руб. серебромъ». Въ этому общему пожертвованію учениковъ высшаго отдѣленія однимъ изъ нихъ Михаиломъ Блимовичемъ присоединено еще 25 рублей. Равнымъ образомъ и ученики низшаго отдѣленія не только обѣщали «вспомоществовать имѣющей быть ученической библіотеки, внося каждый отъ 10 к. до 1 рубля», но и дѣйствительно уже подписались на 23 р. 10 к.

Итакъ доброму дѣлу положено уже доброе начало. Благословенное слово архипастыря уже принесло плодъ.

О да принесетъ же оно и дальнѣйшій и обильнѣйшій плодъ! На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей переданное вамъ, Божіи служители, отцы и сродники воспитанниковъ семинаріи, — вамъ любители духовнаго просвѣщенія, ревнующіе о прочномъ распространеніи его по всему пространству православной Руси, — оно, архипастырское слово, да расположитъ васъ, — говоря апостольскимъ выраженіемъ, — *спясть о благословеніи, чтобы о благословеніи и пожать.*

Пожертвованія деньгами и книгами можно присылать въ Одессу, на имя инспектора семинаріи, священника *Николая Неводчикова.*

---



## СЛОВО

на день вознесенія Христова и на принесеніе изъ Касперовки въ Херсонъ чудотворной иконы Божіей Матери, сказанное въ херсонскомъ Успенскомъ соборѣ преосвященнымъ Софоніемъ, епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ херсонской епархіи.

Еще до вознесенія своего на небо, Господь и Спаситель нашъ говорилъ Своимъ ученикамъ: *не оставлю васъ сиры, но умолю Отца и иного утѣшителя дастъ вамъ* (Іоан. 14, 16. 18.). И вотъ не болѣе, какъ чрезъ десять дней по вознесеніи, обѣщанный *иной утѣшитель* уже былъ въ средѣ апостоловъ. Но чтобы *малому стаду* Христову и десяти дней не оставаться между волками безъ видимой обороны и утѣшенія; чтобы будущимъ проповѣдникамъ радостной вѣсти и на малое время не предаваться унынію среди сиротства и одиночества, Іисусъ Христосъ, въ большее ободреніе ихъ, и какъ бы въ залогъ Своего обѣщанія, благоволилъ оставить между ними Свою Пречистую Матерь.

Не тоже ли самое съ нами, возлюбленная братія,—не тоже ли съ святою церковію сего богоспасаемаго града? Оставилъ насъ нынѣ воскресшій Богочеловѣкъ; свѣтлый облакъ

взялъ Его отъ земли и вознесъ на небо, гдѣ и возсѣлъ Онъ одесную Бога. Но вотъ и здѣсь, какъ бы въ восполненіе этого лишенія, какъ бы въ отнятіе и отъ насъ сиротства и одиночества, до пришествія къ намъ утѣшительной благодати, нынѣ явилась къ намъ Пречистая Матерь Божія, въ чудотворной Ея иконѣ.

Нельзя не отнестись съ живою и искреннею признательностію къ памяти въ Бозѣ почившаго іерарха, придумавшаго намъ такую радость \*). Пришествіе къ намъ Матери неслучайно совпадаетъ съ отшествіемъ отъ насъ Сына. Кто не видитъ, что появленіе между нами нынѣ Царицы небесной разливаетъ на настоящій праздникъ особенный свѣтъ и радость? Обѣтованіе Святаго Духа, данное апостоламъ, относится и къ намъ, и не можетъ не ободрять духа нашего; но кто не видитъ, что и это самое ободреніе получаетъ новую силу и переходитъ въ святыи восторгъ отъ сознанія, что нынѣ посѣтила насъ, нынѣ *пришла* къ намъ, какъ бы изъ міра горняго, *Мати Господа* нашего.

И есть, чему радоваться въ благодатномъ пришествіи къ намъ Богоматери. Какого утѣшенія, какихъ даровъ земныхъ и небесныхъ не принесла Она отъ *престола благодати*! Не напрасно же святая церковь такъ прославляетъ Ея благосердый покровъ надъ нами; не напрасно прибѣгаетъ къ Ней весь міръ христіанскій, какъ къ помощницѣ въ бѣдахъ, утѣшительницѣ въ скорбяхъ, рѣшительницѣ узъ грѣховныхъ, и вообще подательницѣ всякой благодати не-

---

\*) Празднество принесенія чудотворной иконы изъ села Касперовки въ Херсонъ учреждено преосвященнымъ, блаженной памяти, Иннокентіемъ, архіепископомъ херсонскимъ. Да помянетъ его Господь Богъ въ царствѣ славы Своея!

бесной. А при такомъ любвеобиліи и милосердіи къ намъ Приснодѣвы, кто изъ насъ, братъ, не поспѣшитъ къ Ея досточудному лику, чтобы излить предъ нимъ свои моленія, прошенія, благодаренія?

Итакъ прибѣгайте, возлюбленные, какъ можно чаще, подъ державный покровъ Владычицы, изливайте предъ Нею вашъ духъ и сердце, молитесь къ Ней о помощи и заступленіи; но все это дѣлайте достойно и благочестно. Смотрите, чтобы ваша жизнь не служила преградой и средостѣніемъ между вами и Царицею небесною, чтобы собственное сердце ваше не зазірало вамъ и не осуждало вашего дерзновенія, являться предъ Ея святѣйшій ликъ.

Жизнь наша и всегда должна быть чиста, свята и непорочна. Мы не евреи и не язычники. Мы озарены свѣтомъ истины Христовой для того, чтобы намъ не только всегда быть непорочными и святыми, но и возрастать въ святости, чрезъ непрерывное освященіе благодатію заслугъ Христовыхъ. Но теперь, когда насъ посѣтила святѣйшая Дѣва, тѣмъ паче мы должны изтрезвиться и оставить все нечистое и несвятое въ насъ и въ нашей жизни, чтобы тѣмъ достойнѣе являться къ Ея пречистому образу. Припомните, съ какимъ благоговѣніемъ и притрепетностію, а еще болѣе, съ какимъ приготовленіемъ и съ какою чистотою не только душъ и тѣлесъ, но и самыхъ одѣждъ, приступали къ пламенѣющей и гремящей горѣ Израильтяне, чтобы принять Синайское десятословіе, отъ руки Моисея. Но здѣсь болѣе, чѣмъ на Синаѣ. Здѣсь не пророкъ и законодатель съ отблескомъ на лицѣ славы Вожіей, а боговѣнчанная Матерь Господа славы и Творца закона и пророковъ, — Матерь въ лучезарномъ своемъ ликѣ. Она приходитъ къ намъ безъ

Трубъ и грома, безъ огня и молній, потому что приходитъ не съ закономъ и прещеніями, а съ благодатію Сына и Своимъ благосердымъ покровомъ, — приходитъ не устрашать насъ проклятіемъ и смертію, а миловать и воодушевлять небесною помощію всѣхъ кающихся грѣшниковъ.

Подумайте же, съ какимъ чувствомъ любви и благодаренія мы должны приступать къ досточудному Ея образу, съ какою чистотою мысли и чувства должны обращать къ Ней свои молитвенные взоры, какою правотою жизни и дѣлъ должны знаменовать Ея благодатное присутствіе среди насъ, чтобы оно было для насъ благотворно и спасительно? Одна наружная набожность, поставляемая на мѣстѣ истиннаго благочестія недостаточна. Неопустительное хожденіе въ храмъ, частое лобызаніе святѣйшаго лика Приснодѣвы, умильный взоръ и воздыханія, различныя жертвы и приношенія, — все это достохвально и досточестно, но не существенно въ дѣлѣ спасенія и неугодно Господу и св. Богоматери, если не сопровождается исполненіемъ основныхъ и вѣщшихъ заповѣдей закона. Къ чему напр. послужить для насъ учащеніе во храмъ, когда мы входя во святилище Божіе, каждый разъ вносимъ въ него всѣхъ идоловъ души своей, являемся предъ Всевидящее око со всѣмъ безобразіемъ гнусныхъ страстей и похотей, которыми мы служимъ и которыя не престають до конца исказать въ насъ образъ Божій? Къ чему послужать для насъ умиленные воздыханія и лобызанія святыни во храмѣ, когда мы и въ храмѣ и внѣ храма воздыхая, не выдыхаемъ изъ себя духа лицемѣрія и лукавства, духа вражды и ожесточенія, духа злобы и ненависти къ ближнему? Къ чему послужать наши жертвы и приношенія, когда онѣ не освящены и не осолены, по заповѣди Божіей, солію и огнемъ той безпредѣльной любви къ Богу, которой первѣе всего

требуетъ отъ каждаго изъ насъ Отецъ небесный, взывая чрезъ пророка: *Сыне даждь Ми сердце твое и возлюбиши Господа Бога твоего всею крѣпостію твоею?* Къ чему послужать намъ самыя молитвы и моленія, когда онѣ изливаются только устами, безъ участія сердца неотрожденнаго и не проникнутаго духомъ сокрушенія предъ Господомъ?

Молитесь предъ ликомъ Приснодѣвы о прощеніи грѣховъ, особенно тяготящихся совѣсть, и въ то же время продолжать грѣшить въ томъ же, значить творить новый и тягчайшій грѣхъ, отзывающійся презорствомъ, и какъ бы издѣвкой надъ всевѣдніемъ и правосудіемъ Божиимъ. Молитесь объ отвращеніи угрожающихъ намъ бѣдъ и напастей, просить о благодатномъ утѣшеніи въ скорбяхъ и печаляхъ уже постигшихъ, и въ то же время продолжать жизнь безпечную, среди нетрезвости и пресыщеній, среди порочныхъ утѣхъ и наслажденій, среди вопіющихъ неправдъ и обмановъ, значить, заграждать тогъ божественной благодати, въ самомъ исходищѣ. Молитесь о спасеніи и чаять царствія Божія, а между тѣмъ, въ безмѣрномъ упованіи на милосердіе Божіе и на силу молитвъ Приснодѣвы, не только оставаться въ небреженіи объ исправленіи своей распутной жизни, но и умножать нечестіе, прилагая язвы къ язвамъ и грѣхи ко грѣхамъ, есть открытое богохульство и крайняя степень ожесточенія во злѣ.

Нѣтъ, братъ, не таковыхъ поклонниковъ Себя ищетъ Отецъ небесный; не таковыхъ читателей любвеобильно пріемлетъ подъ свой кровъ и пресвятая Дѣва. Если вы не имѣете внутренняго благочестія, говорилъ Господь къ Израилю, и не хотите чтить Меня достойно: то не являйтесь и въ храмъ Мой, перестаньте ходить и по двору Моему: ибо

*егда прострете руки ваши ко мнѣ, отвращу очи мои отъ васъ, и аще умножите моленіе, не услышу васъ: руки бо ваша исполнены крове* (Ис. 1, 12. 15.). Не то же ли можетъ изрѣчь и святѣйшая Богоматерь къ тѣмъ изъ насъ, кои являются предъ ликъ Ея безъ внутренняго благочестія и съ сердцемъ не измытымъ и не очищеннымъ искреннимъ раскаяніемъ и сокрушеніемъ? Не такъ же ли и Она можетъ сказать къ намъ: *измыйтеся и чисти будите, отгымите лукавство отъ душъ вашихъ, предъ очима моима, престаните отъ лукавствъ вашихъ, научитесь добро творити и тогда приидите ко Мнѣ и услышу васъ* (Ис. 1, 16. 17. 18.). Вотъ необходимое условіе, чтобы привлечь на себя любвеобильный взоръ и благоволеніе пришедшей къ намъ нынѣ Царицы небесной!

Но примѣчаете-ли, брат., что отнятіе лукавства отъ душъ нашихъ обусловливаетъ собственно нашу жизнь? Являясь съ молитвою предъ св. ликъ Богоизбранной Ходатаицы съ чистою совѣстію, мы будемъ являться какъ христіане, какъ присные Богу и святые; но чтобы оживить намъ самую молитву предъ Нею и укрѣпить въ себѣ духъ молитвенный, для сего потребны, съ одной стороны вѣра и надежда, а съ другой терпѣніе и преданность въ волю Божию и Приснодѣвы.

Вѣра и надежда. О, это есть краеугольный камень, на которомъ зиждется все дѣло спасенія каждаго изъ насъ; это есть основаніе всего, что есть въ насъ добраго и святаго; это же есть основаніе и всякой молитвы нашей ко Господу и къ Его Пречистой Матери. И на землѣ мы не будемъ никого просить о своихъ нуждахъ, если не находимъ ни въ комъ состраданія къ себѣ и не увѣрены, что

есть рука, готовая помочь намъ. Тѣмъ паче, не стали бы мы обращаться съ молитвою къ небу, если бы не были увѣрены, что тамъ нашъ благій Отецъ, знающій и исполняющій нужды наши прежде прошенія нашего, что тамъ наша Заступница, молящаяся о спасеніи всякой души христіанской, требующей помощи благодатной, что тамъ сонмы ангеловъ Божиихъ, радующихся о нашемъ покаяніи и готовыхъ служить намъ въ дѣлѣ спасенія, — что тамъ цѣлое небо, цѣлый міръ святыхъ Божиихъ, призирающихъ на насъ день и ночь и возносящихъ къ престолу Вседержителя еніямъ молитвъ своихъ о нашемъ помилованіи.

Съ этою-то увѣренностію, брат., всегда и при всѣхъ молитвахъ нашихъ, первѣе всего, мы должны являться и къ досточудному образу святѣйшей Богоматери. Царица небесная, присѣдя престолу Сына своего, и отъ высоты небесной принимаетъ на мольбы всѣхъ вопіющихъ къ Ней о помощи; нынѣ же явилась Она среди насъ своимъ божественнымъ ликомъ, какъ бы для того, чтобы тѣмъ прискрѣннѣе внимать молитвамъ нашимъ, и тѣмъ ближе обнимать своимъ благосерднымъ окомъ всѣхъ притекающихъ подъ Ея покровъ и державу. И вотъ, чѣмъ непоколебимѣе будетъ въ нашемъ сердцѣ вѣра въ это благосердіе къ намъ Приснодѣвы и въ силу молитвъ Ея предъ лицомъ Божиимъ; чѣмъ глубже будетъ въ насъ убѣжденіе, что съ появленіемъ къ намъ Ея чудотворнаго образа, явилась въ средѣ нашей и благодать Божія въ мѣрѣ сугубой: тѣмъ слышимѣе будутъ предъ Нею наши нужды и воздыханія, наши слезы и молитвы. Такая вѣра въ соединеніи съ надеждою, оживляя духъ нашъ, воспламенитъ въ насъ всякое моленіе, и сообщитъ ему силу непреоборимую, — силу, которая

способна проникать небеса, и тамъ, самый гнѣвъ Божій, уже движущійся на грѣшную землю, удерживать и претворять его на милость. Такая вѣра есть одинъ изъ благодатныхъ плодовъ даруемыхъ намъ *воскресеніемъ Иисуса Христовымъ отъ мертвыхъ*. Св. апостолъ называетъ его *упованіемъ живымъ* (1 Петр. 1, 3.), — упованіемъ, которое составляя какъ бы душу молитвы, никогда *не посрамляетъ* (Рим. 5, 5.). Припомните исторію жены Хананейской. Спаситель не внялъ молитвеннымъ воплямъ ея объ изцѣленіи дочери. Но иноплеменица питала въ себѣ такую вѣру въ могущество Чудотворца галилейскаго, и такую надежду на Его благость и милосердіе, что не оставала вопіять въ слѣдъ Ему. И вотъ, *посланный ко овцамъ погибшимъ дому Израилева* не только творитъ по молитвѣ язычницы, но и хвалитъ ея вѣру во всеуслышаніе Израиля. А сколько такихъ примѣровъ, не говорю, между избранными Божиими, но и вообще въ церкви Христовой?

Несомнѣнно, что и наши молитвы ко Пресвятой, проникнутыя вѣрою и упованіемъ, не будутъ тщетны, если только мы, говоря словами апостола Іакова, *не злы просить будемъ да во сластьхъ нашихъ иждивемъ* (Іак. 4, 3.), — не будутъ тщетны, но вся возмогутъ во славу Божию и въ наше спасеніе. Не предстанетъ къ намъ видимо ангель съ неба, чтобы въ минуту крайняго истощанія духа нашего утѣшить насъ и ободрить, не предстанетъ къ нашему одру недуга смертнаго новый Исаія, чтобы продлить теченіе жизни нашей *лтѣ на пятнадцать*, (Ис. 20, 6.); но предстанетъ къ намъ незримо святая Владычица съ своимъ дивнымъ покровомъ, и осѣнивъ имъ нашу немощь прольетъ отраду въ сердце, усладитъ горечь духа, облегчитъ



страданія плоти, и самый переходъ въ вѣчность если не отдалить, то умиротворить и сдѣлаеть его кончиною тихою и безмятежною.

Но молясь съ вѣрою и упованіемъ, тѣмъ не менѣе мы должны молиться къ Заступницѣ нашей съ терпѣніемъ, благопокорливостію и преданностію въ волю Божию, — должны по слову Спасителя, *молитися и не стужати си*, т. е. не унывать, если молитвы наши и не тотчасъ будутъ исполняемы.

Терпѣніе съ молитвою и молитва съ терпѣніемъ есть самая крѣпкая опора духу нашему среди скорбей и страданій. Безъ терпѣнія и благодушія, безъ преданности въ волю Божию, мы не усиѣемъ ни въ какомъ дѣлѣ евангельскомъ; а тѣмъ болѣе въ молитвѣ. Что за молитва, когда я молюсь Христу Богу и не предаю Ему своей воли, своихъ желаній, и своей жизни, тогда какъ въ Его десницѣ и *жизнь моя и дыханіе и вся*? Повергаясь предъ Отцемъ небеснымъ, мы, еще до заявленія предъ Нимъ своихъ нуждъ, говоримъ Ему: *да будетъ воля Твоя!* Что это, какъ непредварительное завѣреніе, что мы, хотя и намѣрены излагать предъ Нимъ свои нужды; но напередъ уже готовы, всецѣло подчиниться Его волѣ, и слѣдовать ей неуклонно, хотя бы она была и вопреки нашихъ желаній? *Да будетъ воля Твоя!* Что это, какъ не самая молитва о томъ, чтобы наша жизнь направлялась не по слѣпому стеченію случайностей, тѣмъ паче, не по влеченію страстей нашихъ и не по прихоти сердца неотрожденнаго, а по премудрой, благой и всемогущей волѣ Того, къ Кому мы взываемъ не только какъ къ Отцу челоуѣковъ и ангеловъ, но и какъ къ Богу всѣхъ міровъ и всѣхъ тварей. А при такомъ настроеніи въ насъ молитвеннаго духа, очевидно что молитва безъ терпѣнія и благодушія, безъ благоговѣйной покорности предъ

святыми судьбами промысла, не только не богоугодна, но и невозможна, не мыслима.

О праведникахъ сказано: *Воззваша праведнии и Господь услыша ихъ и отъ всѣхъ скорбей ихъ избави ихъ* (Псал. 33, 16. 18.). Но думаете ли, что Господь всегда избавлялъ праведниковъ отъ ихъ скорбей, по первой же ихъ молитвѣ? Думаете ли, что всегда ущедрялъ ихъ тотчасъ всѣми благами, коихъ они просили? Конечно, случилось и такъ, но случалось и противное. Припомните, на примѣръ, скоро-ли благоволилъ Господь обонять благочестивыя жертвы и молитвы благочестивой Анны, матери Самуиловой, и избавить ее *отъ множества сѣтованія ея и отъ множества глумленія* надъ нею (1 Цар. 1, 16.), дарованіемъ ей сына? Скоро ли дождались праведные Захарія и Елисавета того радостнаго дня, когда Милосердый *призрѣлъ на нихъ*, чтобы *отнять поношеніе ихъ въ чловѣцѣхъ* (Лук. 1, 6. 25.)? А сколько времени молился и плакалъ Давидъ, этотъ мужъ по сердцу Божію? Сколько ожидалъ, сколько изнывалъ онъ духомъ и тѣломъ, пока наконецъ, не извлекъ его Господь *изъ рова страстей и отъ брениа тины?* О, долго, долго я молился, говорить онъ самъ о себѣ, долго ждалъ я милости отъ Бога, долго терпѣлъ и воздыхалъ, пока-то наконецъ Господь приклонился ко мнѣ и услышалъ вопль мой: *терпя потерпѣхъ Господа, и внятъ ми и услыша молитву мою.*

Таковы, братіе, должны быть и наши молитвы предъ святымъ ликомъ Богоматери. Прибѣгая къ Ней съ вашими нуждами, изливайте предъ Нею ваши души, подобно матери Самуиловой, истаевавшей отъ слезъ и сѣтованія, молитесь предъ Ея пречистымъ образомъ со слезами, чтобы Вышній,

по Ея заступленію, призрѣлъ и на васъ, какъ на Захарію и Елисавету, но и терпите подобно Давиду, предавая себя самихъ и свои скорби въ Ея волю и въ волю Господа. Повѣрьте, что тамъ — на небѣ, лучше насъ знаютъ, когда прекратить наши стенанія и вопли, когда отерѣть слезу отъ очей нашихъ, и обрадовать насъ просимымъ благомъ. Щедродательная десница Божія, въ изліяніи своихъ милостей на земнородныхъ, руководствуется не одною благодію и могуществомъ, но и премудростію, святостію и всевѣдѣніемъ. Возшедшій нынѣ превыше небесъ и возсѣдшій на престолѣ силы и славы, Господь, управляя судьбами міра и церкви, управляетъ судьбою и каждаго изъ насъ; но управляетъ столько же благосердо и могущественно, сколько и премудро и свято. И мы не все то даемъ нашимъ дѣтямъ, чего они просятъ; и мы не всегда творимъ по ихъ волѣ, хотя и всегда ихъ любимъ; и мы иногда лишаемъ ихъ вещей, имъ нравящихся, хотя и знаемъ, что они будутъ о томъ плакать. Не тѣмъ ли паче вседержавный Промыслитель вселенной всегда творить съ нами по своей премудрости и всевѣдѣнію? Не такъ ли же и преблагословенная Матерь Его ниспосылаетъ намъ просимое тогда только, когда оно намъ во благо и во спасеніе?

Напечатлѣмъ, брат., этѣ истины на сердцахъ нашихъ. Будемъ посѣщать св. храмъ, какъ можно чаще, и молиться предъ образомъ Пречистой съ чистою совѣстію и во святыни духа; будемъ молиться съ неослабною вѣрою и упованіемъ на Ея безмѣрное милосердіе; но въ то же время и съ полною преданностію въ Ея святую волю. При такихъ только условіяхъ всесильный покровъ Ея всегда пребудетъ надъ нами дѣйственнымъ и спасительнымъ. Аминь.

## Усѣкновение честныя главы честнаго славнаго пророка, предтечи и крестителя Іоанна.

Матѣ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9. \*).

Во второй годъ земнаго служенія Господа нашего роду человѣческому, творимыя Имъ чудеса сдѣлались извѣстными тогдашнему правителю Галилеи, тетрарху Ироду Антипѣ. Это былъ сынъ Ирода, называемаго почему-то великимъ и жены его Матакіи, родомъ самарянки. Отъ отца своего онъ получилъ въ наслѣдство Галилею и Перею, съ ежегоднымъ доходомъ, простиравшимся до весьма значительной суммы.

Въ первый разъ Антипа вступилъ въ бракъ съ дочерью аравійскаго царя Арефы; въ послѣдствіи времени онъ взялъ себѣ въ жену Иродіаду, бывшую въ замужествѣ за его братомъ Филиппомъ; отчего прежняя жена его, оставивъ его, удалилась къ отцу своему Арефѣ. Тестъ Иродовъ Арефа, частью по причинѣ спора о границахъ, а частию въ отмщеніе за свою дочь объявилъ войну Антипѣ и разбилъ на голову Иродовы войска, и только опасенія Римлянъ остановили дальнѣйшія успѣхи Арефы. По вступленіи на римскій престолъ Калигулы (37—41), Антипа, по настоянію жены своей Иродіады, предпринималъ поѣздку въ Римъ, съ тѣмъ чтобы

---

\*) Свѣдѣнія объ Иродѣ Тетрархѣ, Иродѣ Филиппѣ и др. а равно о св. Іоаннѣ Крестителѣ, заимств. изъ Іосифа Флавія. Antiquit. lib. 18. с. 5.

испросить у Калигулы себѣ титулъ царя, который данъ былъ его племяннику Ироду Агриппѣ. Но вслѣдствіе жалобъ тетрархъ галилейскій былъ лишень власти Кесаремъ и вмѣстѣ съ женою своею сосланъ въ Ліонъ (по словамъ Іосифа Флавія, а по сказанію Евсевія въ г. Вьеннь) и кончилъ дни свои въ Испаніи, куда перемѣщенъ былъ въ послѣдствіи времени. Что касается нравственного характера Антипы, то по свидѣтельству св. евангелистовъ и іудейскаго историка Іосифа Флавія, это былъ легкомысленный, совершенно преданный чувственнымъ удовольствіямъ, способный на ужасныя дѣйствія правитель, учинившій въ управляемой имъ области много зла. Къ такому-то человѣку дошла вѣсть о необыкновенныхъ чудесахъ Спасителя: одни говорили, что явившійся въ Галилеи чудотворецъ есть Ілля, другіе утверждали, что это кто-нибудь изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, или новый пророкъ. Но Иродъ утверждалъ, что это не кто иной, какъ Іоаннъ, которому онъ отсѣкъ голову.

Св. евангелисты Матѳей и Маркъ, приводя мнѣніе Ирода о воскресеніи изъ мертвыхъ, составленное имъ по поводу дошедшаго до него слуха о чудесахъ Христовыхъ, благоволили сообщить намъ свѣдѣніе о мученической кончинѣ Крестителя Христова.

Правитель Галилеи заключилъ св. Іоанна въ темницу, по настояніямъ жены своей Иродіады. Иродъ отнялъ у брата своего Филиппа жену, по имени Иродіаду; Іоаннъ Креститель обличалъ его за это и говорилъ: не должно имѣть тебѣ жену брата твоего. Иродъ не могъ перенести обличеній, возложилъ руку свою на Іоанна и заключилъ его въ темницу, чтобы такимъ образомъ заградить уста, обличавшія его. Можно думать, что Иродъ тѣмъ только и хотѣлъ удоволь-

ствоваться, потому что онъ боялся народа, почитавшаго Іоанна, какъ пророка; но не такой казни ожидала Иродіада; ее томила страшная ненависть къ обличителю; ей, конечно, страшно было подумать, что обличенія Іоанновы заставятъ Ирода покаяться и она лишится того блеска, какимъ окружалъ ее правитель Галилеи; каждый часъ она злоумышляла на жизнь челоувѣка Божія и безъ сомнѣнія она успѣла бы привести въ исполненіе свое желаніе, если бы мужа ея не удерживалъ отъ убійства страхъ народнаго возстанія.

При всемъ томъ, желаніе мести неизчезало изъ души Иродіады, она ожидала только благопріятнаго случая для исполненія своихъ злобныхъ намѣреній. Случай этотъ представился ей въ день рожденія Иродова, который былъ празднуемъ особенно торжественнымъ образомъ. Иродъ устроилъ пиръ своимъ вельможамъ, тысяченачальникамъ и старѣйшинамъ галилейскимъ. Чтобы увеличить празднуемое торжество среди пирующихъ гостей, появилась дочь Иродіады — Соломія; своею пляскою она угодила Ироду и гостямъ. Въ награду за доставленное удовольствіе Иродъ обѣщаль ей дать все, чего бы она ни попросила, даже еслибъ это была половина царства. Иродъ не считаль достаточнымъ своего царскаго слова, а подтвердилъ обѣщаніе клятвою. Плата высокая за пустыя удовольствія.

Торжествующая дочь Иродіады обратилась къ матери съ вопросомъ: чего ей просить у Ирода. Отвѣтъ былъ тотчасъ данъ: проси, сказала мать, головы Іоанна Крестителя. Мать думала: съ головою Іоанна Крестителя она приобрететъ все. Онъ одинъ препятствуетъ моему счастью; если жизнь его будетъ прекращена, въ такомъ случаѣ никто меня не отлучитъ отъ Ирода, его царства и его

славы. Жажда мести удовлетворена и всѣ желанія мои исполнены.

Чтобы воспользоваться еще свѣжими впечатлѣніями Ирода, Иродіадина дочь спѣшитъ къ пирующимъ и проситъ царя, чтобы онъ теперь же далъ ей на блюдѣ голову Крестителя Христова. Просьба поразила царя; онъ не ожидалъ столь страшнаго желанія. Боязнь народа, считавшаго Іоанна пророкомъ, собственное его уваженіе къ сему святому лицу, опечалили на время Ирода.

Но видъ угодившей пляскою дѣвицы одержалъ верхъ надъ чувствами Ирода; неужели я долженъ опечалить ее своимъ отказомъ; притомъ я далъ царское свое слово въ присутствіи своихъ гостей, я подтвердилъ это клятвою; измѣнить этому слову, нарушить мою клятву, было бы противно моему достоинству, это унизило-бы меня въ глазахъ моего народа. Такими-то извиненіями думалъ Иродъ заглушить голосъ совѣсти. Иродъ послалъ стража въ темницу, который отсѣкъ Іоанну голову, подалъ дѣвицѣ, а дѣвица подала матери.

Зрѣлище страшное! Среди веселія о рожденіи Ирода, царю приносятъ главу св. мужа, которую онъ повелѣлъ отсѣчь безъ всякаго суда, безъ права, даже сознавая невинность св. Іоанна, а единственно по одному произволу и по страсти къ удовольствіямъ. Какъ Иродъ могъ взирать на св. главу, на которую самъ прежде взиралъ съ благоговѣніемъ? Какъ онъ могъ видѣть уста, произносившія только слова св. истины? Хотя эти уста безмолвны, но обличенія должны же звучать въ ушахъ Ирода: не должно тебѣ имѣть жену брата твоего; но убійца остается безчувственнымъ, лишеніе жизни св. мужа для него ничего не-

значить, никакое скорбное чувство не тревожит Ирода, веселіе этого дня несмущается ничѣмъ; онъ отдаетъ главу дѣвицѣ, а та относитъ безъ всякаго смущенія, въ противность нѣжности своего пола, матери своей. Какою радостію заблестали глаза Иродіады, при взглядѣ на столь ненавистную для нее голову? Такъ кончилъ дни свои мой смертный врагъ, думала она, глаза его, смотрѣвшіе на меня съ презрѣніемъ, погасли, горько обличавшія меня уста замолкли; нарушитель моего покоя, противникъ моего счастья, врагъ моихъ радостей и всего того, что дѣлало жизнь мою пріятною, болѣе не существуетъ. Сіи и подобныя мысли могли появиться у Иродіады, когда въ дверяхъ ея комнаты появилась дочь съ кровавымъ блюдомъ.

Повѣствованіе о кончинѣ Іоанна Крестителя представляетъ картину, возбуждающую самое тяжелое чувство. Преданный чувственнымъ удовольствіямъ, увлеченный искусствомъ танцовщицы, во время радостнаго пира, Иродъ даетъ приказаніе объ убійствѣ невиннаго, святаго, всѣмъ народомъ уважаемаго мужа. Ничтожная танцовщица увлекаетъ своимъ пустымъ искусствомъ, злоупотребляетъ доставленнымъ ею удовольствіемъ, чтобы насытить жажду мести, жажду крови Мать, злобная женщина, отмщеваетъ смертію пророку за его обличеніе. Вельможи, окружавшіе Ирода, не выказываютъ никакого чувства негодованія, за содѣянное Иродомъ злодѣяніе. Іоаннъ столько же славенъ своею смертію, сколько великъ былъ своею жизнію; онъ умираетъ подъ сѣкирою палача, какъ жертва любви въ истинѣ и жертва долга.

По усѣкновеніи главы св. Іоанна, ученики его пришли, чтобы воздать послѣдній долгъ; они взяли тѣло



Крестителя и погребли съ должною честію. Ихъ любовь, вѣрность и уваженіе къ человѣку Божію, къ своему учителю остались въ прежней силѣ; они знали, что такова участь пророковъ. Потомъ они успѣли возвѣстить Иисусу все случившееся съ Іоанномъ.

Такъ скончалъ свое теченіе мужъ, болѣе котораго, по словамъ Спасителя, не было между рожденными отъ женъ. Іосифъ Флавій, не смотря на то что былъ іудей, съ особеннымъ уваженіемъ отзывался о крестителѣ Господнемъ. Вотъ слова этого историка: «сего (Іоанна) благочестиваго мужа, побуждавшаго іудеевъ къ добродѣтельной жизни, къ благочестію и правдѣ, Тетрархъ убилъ. Іоаннъ приглашалъ іудеевъ къ крещенію, утверждая что они содѣлаются угодными Богу, если отстанутъ отъ грѣховъ и соединять съ непорочною души тѣлесную чистоту». Тотъ же историкъ замѣчаетъ, что его соотечественники виною бѣдствій, постигшихъ Ирода, считаютъ убіеніе св. Іоанна \*). Въ самомъ дѣлѣ, не много спустя послѣ мученической кончины св. Іоанна, войска Иродовы были на голову разбиты аравійскимъ царемъ Арефою, который, мстя за безчестіе своей дочери, овладѣлъ крѣпостію Махеронтомъ, гдѣ заключенъ былъ и обезглавленъ св. Іоаннъ, и значительною частию земель Иродовыхъ.

Полагаютъ, что честные останки крестителя Господня погребены были въ Махеронтѣ; а въ послѣдствіи времени перенесены въ Севастію или Самарію, и положены въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ покоились кости пророка Елисея; по крайней мѣрѣ достовѣрно извѣстно, что священныя останки

---

\*) Antiquit. l. 18, c. 7.

сіи были въ этомъ городѣ въ 4 мѣ вѣкѣ. Бл.: Θεодоритъ, Руфинъ, Филосторгій передаютъ, что въ царствованіе Іуліана отступника, около 362 года, язычники открыли могилу св. Іоанна Крестителя и сожгли часть его св. останковъ съ останками пророка Елисея, соединивъ ихъ предварительно съ костями животныхъ \*). Одинъ изъ упомянутыхъ историковъ — именно Руфинъ прибавляетъ, что нѣсколько иноковъ, пробравшись въ толпу язычниковъ, спасли по крайпей мѣрѣ, значительную часть мощей св. Іоанна; эта часть послана была св. Аѳанасію Великому въ Александрію и сокрыта была имъ въ стѣнѣ его церкви; тамъ сія святыня покоилась до 395 года, а въ этомъ году мощи сіи перенесены были въ церковь, построенную Θεодосіемъ Великимъ, во имя св. Іоанна Крестителя, на томъ мѣстѣ гдѣ находилось капище Сераписа. Церковный хронографъ Θεофанъ, передавшій свѣдѣніе о семъ перенесеніи, говоритъ, что въ то же время частицы мощей раздаваемы были многимъ епископамъ. Бл. Θεодоритъ получилъ одну изъ сихъ частицъ для своей церкви въ Кирѣ. Сей блаженный епископъ говоритъ, что онъ и его паства часто испытывали особенное благодатное покровительство надъ собою св. Іоанна \*\*). Получившій въ то же время часть св. останковъ епископъ италіанскаго города Бресчіи, Гавденцій удѣлилъ и св. Павлину ноланскому \*\*\*). Въ 12-й день октября наша православная отечественная церковь совершаетъ празднованіе св. Іоанну крестителю Господню, на память перенесенія десныя руки его мощей изъ Мальты во градъ Гатчину.

\*) Theodor. 1. 3. c. 3; Rufin. 1. 2, c. 27; Philostorg. 1. 7, c. 4.

\*\*) Vit. Patr. 1. 21.

\*\*\*) Serm. 17.

Въ 450 году въ сирийскомъ городѣ Емессъ обрѣтена была честная глава св. Іоанна Крестителя и покоилась въ тамошней церкви до 954 года; въ этомъ году перенесена была въ Царьградъ, изъ опасенія, чтобы святыня сія не подверглась поруганію отъ Сарацынъ \*).

Служба поемая въ день усѣгновенія, то-есть въ 29-й день августа, составлена различными пѣснописцами. Такъ, стихиры на Господи возвахъ, на великой вечерни, суть произведение св. Іоанна Дамаскина (иначе Іоанна монаха); стихиры на литіи принадлежатъ св. Герману патріарху царградскому; изъ двухъ каноновъ поемыхъ на утрени — первый написанъ св. Іоанномъ Дамаскинымъ, а второй св. Андреемъ Критскимъ.

Праздникъ Усѣгновенія главы св. Іоанна Предтечи есть великій. Онъ имѣетъ день по праздниству. На другой день (30 августа) пѣснопѣнія сего праздника поются съ пѣснопѣніями патріархамъ константинопольскимъ — Александру, Іоанну и Павлу Новому. Въ праздникъ Усѣгновенія главы св. Іоанна Предтечи положенъ постъ, въ которой не позволяется вкушать рыбу. Въ Түпиконѣ сказано: «Всяко да достоитъ намъ въ той день сѣтованіемъ унылымъ быти, а не чревоугожденіе имѣти, воздержательнаго ради житія святаго и скверноубійственнаго кровопролитія его отъ Ирода: понеже усѣчена бысть глава Предтечева на пиру плясаніемъ.... и чревоугожденіемъ и различныхъ животныхъ забланиемъ и кровопролитіемъ. Намъ ни единого отъ таковыхъ животныхъ, отъ нихъ же кровь изливается, по ниже рыбъ (кровь бо имѣютъ, аще и въ водѣ жительствоуютъ, и отъ

\*) Bollandus, Ducange.

тварей животныхъ суть) подобаетъ вгущати: да не сообщницы явимся Продову чревоугодію». (Туп. послѣд. 29-го августа).

Въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи совершается поминовение православныхъ воиновъ, за вѣру и отечество на брани убіенныхъ. Въ «чинѣ поминовенія» на этотъ день сказано: «сей день, въ разсужденіи пострадавшаго за истину Предтечи Господня, есть приличный, дабы въ оный всеобщую Богу молитву принести и о подобнострадающихъ и положившихъ жизнь свой за вѣру и отечество» \*).

Прот. А. Лашкевичъ.

\* ) Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ, совершаемый 29 августа, печатается особою книжкою.

## ХРИСТИАНСТВО ВЪ КИТАѢ.

(Окончаніе.)

### ХІІ.

Нечего и говорить, что католики воспользовались правами предоставленными имъ по трактату. Одинъ изъ забайкальскихъ нашихъ миссіонеровъ въ письмѣ отъ 28 сентября 1862 года пишетъ между прочимъ слѣдующее :

«Изъ Пекина извѣщаютъ наши миссіонеры, что римско-католическая миссія начала строить въ китайской столицѣ соборъ, предъ которымъ наши пекинскія церкви не болѣе какъ часовни» \*). Изъ этого одного факта уже видно, что традиціонная энергія католиковъ въ дѣлѣ пропаганды не ослабѣла, что католицизмъ не теряетъ времени, обладаетъ матеріальными средствами и неутомимо преслѣдуетъ свои цѣли. Но изъ этого еще не видно, каковъ успѣхъ христіанскаго ученія и жизни въ китайскомъ католичествѣ.

Какое устройство католической іерархіи въ Китаѣ въ настоящее время, сколько у нихъ епископскихъ кафедръ, училищъ и другихъ религіозныхъ учрежденій, на это мы не имѣемъ подъ рукою свѣдѣній.

\*) См. Духовная Бесѣда 1863 г. № 3, стр. 67.

Число католиковъ въ Китаѣ въ настоящее время тоже до точности намъ неизвѣстно. Въ одномъ изъ журналовъ 1865 года мы нашли, между прочимъ о числѣ христіанъ и успѣхахъ христіанства въ Китаѣ слѣдующее замѣчаніе: «Юнь-чинъ, въ 1725 г., запретилъ и самое отправленіе «христіанскаго Богослуженія въ Китаѣ, какъ ученія проти-«вудѣйствующаго императорской власти и возмущающаго «спокойствіе государства. Съ этого времени, число христіанъ «значительно уменьшилось въ Китаѣ. Въ настоящее время «ихъ насчитываютъ около 800,000, что, впрочемъ, сомни-«тельно. Во всякомъ случаѣ, результатъ не блестящій, если «принять въ соображеніе 400 милліоновъ всего населенія и «двѣнадцать столѣтій, въ продолженіе которыхъ почти не-«прерывно проповѣдывалось въ Китаѣ слово Божіе» \*). — Какого исповѣданія эти христіане, здѣсь не говорится. Предположимъ, что всѣ эти 800,000 — католики: успѣхъ все-таки, дѣйствительно, не блестящій, сравнительно съ числомъ народонаселенія, особенно, если припомнимъ, какъ, по свидѣтельству самихъ китайскихъ миссіонеровъ, эти китайскіе христіане — не тверды въ вѣрѣ. Но не объ этомъ пока — рѣчь.

«Настоящее правительство въ Китаѣ», продолжаетъ тотъ же авторъ, «разрѣшило всѣмъ китайскимъ подданнымъ «принимать христіанство, и дозволило католическимъ мис-«сіонерамъ возстановить храмы разрушенныя при импера-«торѣ Юнь-чинѣ. Но, не смотря на это, едва-ли можно «ожидать большихъ успѣховъ христіанства, ибо главное

---

\*) Русск. Вѣст. 1865 г. Сентябрь, стр. 55 и 56. Замѣтки о Китаѣ. Д. Геце.

«препятствіе не столько въ запрещеніи правительства, сколько въ преодолѣніи китайскаго скептицизма и положительнаго равнодушія ко всѣмъ религіознымъ вопросамъ. Китаецъ «живетъ, какъ я имѣлъ случай не разъ убѣдиться, только «настоящимъ, и говорить, что даже неблагоразумно заботиться о будущей жизни, когда настоящая представляетъ «такъ много заботъ» \*)).

Изъ этого свидѣтельства видно, что успѣхъ католиковъ послѣ заключенія Англо-французскаго трактата, не такъ великъ какъ бы слѣдовало ожидать, судя по дѣятельности римской пропаганды и по обычнымъ успѣхамъ ея въ Китаѣ въ прежнее время, бывшимъ вслѣдъ за прекращеніемъ гоненій.

Правда цифра христіанъ приводимая г. Геце велика (800,000). Но 1) эта цифра подвергается сомнѣнію отъ самаго же автора. 2) Эту самую цифру насчитывали нѣкоторые католическіе миссіонеры и прежде до Англо-французскаго трактата съ Китаемъ \*\*).

Такимъ образомъ видно, что католицизмъ въ Китаѣ въ настоящее время не идетъ, или, по крайней мѣрѣ, мало идетъ впередъ въ дѣлѣ распространенія христіанства. Привыкнувъ видѣть блестящіе успѣхи католическихъ миссіонеровъ, мы могли бы усумниться въ основательности свѣдѣній представляемыхъ г. Геце, если бы имѣли основаніе думать, что причины препятствовавшія распространенію

---

\*) Русск. Вѣстн. 1865 г. Сентябрь. Замѣтки о Китаѣ Д. Геце, стр. 56.

\*\*\*) Въ періодъ времени съ 1845 по 1857 годъ слѣдовательно до заключенія трактата. См. L'Empire Chinois par M. Huc. Paris. 1857, Chap. IV. См. Херс. Епар. Вѣд. 1866 годъ № 5, стр. 204.

христіанства въ Китаѣ до войны и гоненія, — послѣ войны вдругъ всё уничтожились вслѣдъ за уничтоженіемъ официалнаго преслѣдованія. Но выходитъ — не такъ: официалныя преслѣдованія уничтожились, а другія обстоятельства неблагопріятныя христіанству остались.

Въ самомъ дѣлѣ, могъ ли напримѣръ съ прекращеніемъ войны и заключеніемъ трактата измѣниться китайскій индифферентизмъ къ религіи? Китайцы не измѣняютъ такъ скоро своихъ убѣжденій; напротивъ они еще болѣе, кажется, крѣпнутъ въ нихъ, отъ столкновенія съ другими націями. Вотъ какъ пишетъ объ этомъ одинъ путешественникъ, бывшій въ Китаѣ въ 1860 и 1861 годахъ: «Вѣръ и въ ламайскомъ Маймаченѣ не одна, а такое же множество, какъ и во всемъ Китаѣ. И сюда, въ Маймаченъ, точно также (разумеется какъ и во всемъ Китаѣ) привезли китайцы индифферентизмъ къ дѣламъ вѣры, который здѣсь, вдалекѣ отъ религіозныхъ центровъ и въ средѣ сосредоточенно—дѣловой жизни, *едва-ли не сталъ еще сильнѣе и опредѣленнѣе*. На большой густо-населенный городъ имѣется одинъ только храмъ; въ средѣ крѣпко богатаго и замѣчательно-капитальнаго купечества, храмъ этотъ не такъ великолѣпенъ и роскошенъ, какъ можно было бы того ожидать, восходя отъ образца русскаго, усерднаго къ благолѣпію храмовъ, купечества. Нѣтъ сомнѣнія, что и здѣсь служители религіи \*), не пользуются ни какимъ уваженіемъ и, находясь въ состояніи крайняго нищенства, играютъ въ городѣ, какъ и во всемъ государствѣ, самую жалкую роль. Ихъ и здѣсь охотно

---

\*) О неуваженіи къ служителямъ религіи, онъ говорилъ въ другомъ мѣстѣ.



и зло осмѣиваютъ въ драмахъ, которыя разыгрываются на публичныхъ театрахъ, не смотря даже на то, что театральныя подмостки всегда находятся въ связи съ помостомъ церковнымъ, и самыя зрѣлища тѣсно соединены, и непосредственно зависятъ отъ религиозныхъ обрядовъ, служа имъ дополненіемъ и образнымъ объясненіемъ» \*).

Въ другомъ мѣстѣ тотъ же самый путешественникъ о религиозности китайцевъ отзывается такъ: «нельзя не согласиться и съ тѣмъ, что китайцы вообще равнодушны къ вѣрѣ, и давно промѣняли догматъ на обрядъ и, полюбивши послѣдній, не усердствуютъ первому. Мы были въ храмѣ въ этотъ день \*\*) по-утру; видѣли разукрашенныхъ цвѣтами и лентами барановъ, видѣли грузы съѣдомыхъ вещей, принесенныхъ въ даръ алтарю; слышали, что все это пролежить и простоятъ все время праздниковъ и потомъ поступить въ желудки ламъ и бонзъ; но ни бонзъ, ни молельщиковъ мы въ храмѣ не видѣли. Въ Айгунѣ насъ поразило равнодушное, небрежное отношеніе манчжуръ къ духовному святилищу. Здѣсь, въ Маймаченѣ, мы встрѣтили тоже: ходятъ въ шапкахъ, курятъ трубки, громко разговариваютъ; мальчишки и здѣсь рѣзвятся и бѣгаютъ; трогаютъ руками пузатаго бурхана, шевелятъ другаго самага краснаго, рогаатаго и страшнаго бога—огня и войны. И не пускаютъ ихъ за перила, къ главному алтарю, потому только, что тамъ сгруппированы всѣ жертвенныя вещи, изъ которыхъ

---

\*) На Востокъ поѣздка на Амуръ. С. Максимова. С. П. Б. 1864 года, стр. 550 и 551.

\*\*) Въ праздникъ называемый *Блѣый мѣсяцъ*.

многія возбуждаютъ аппетитъ и могутъ натолкнуть ребятишекъ на грѣхъ святотатства» \*).

Такимъ образомъ, религіозный индифферентизмъ у китайцевъ — прежній!

Далѣе, недовѣріе и нелюбовь китайцевъ къ иностранцамъ, также, послѣ войны остались тѣже что и до войны, если не сдѣлались еще больше. Войною не пріобрѣтаютъ друзей! Нелюбовь эта выражается иногда, гдѣ можно и, гдѣ она по сильнѣе, — очень ясно. Одинъ ученый, бывший въ Китаѣ \*\*) говоритъ: «когда я гулялъ по предмѣстьямъ (Кантона), въ меня часто бидали камнями; толпы школьниковъ окружали меня съ криками: Канъ фанкуей, канъ «фанкуей», т. е. вотъ чужой дьяволъ! и дергали меня за «платье» \*\*\*).

Правительство китайское, въ свою очередь, тоже, сколько извѣстно, доселѣ не имѣло особенныхъ причинъ такъ скоро оставить прежнее свое нерасположеніе и усердствовать католической миссіи. Оно и трактатъ съ безмысленными и отверженными варварами \*\*\*\*) подписало нехотя. Да притомъ ему и некогда покровительствовать дру-

---

\*) На Востокъ поѣздка на Амуръ. С. Максимова С. П. Б. 1864 года. Отд. VII, подъ назв. «У китайцевъ» стр. 549.

\*\*) Г. Нейманъ, знатокъ Востока, авторъ статьи: Современное положеніе Китая и его отношенія къ союзникамъ. См. Русск. Вѣстн. 1858 г. Кн. 2-я, стр. 339. Примѣч. 1.

\*\*\*) Русск. Вѣстн. 1858 г. Июль. Кн. 1-я въ Соврем. Лѣтоп. стр. 12.

\*\*\*\*) Такое понятіе имѣютъ китайцы о всѣхъ живущихъ за животворнымъ-срединнымъ садомъ т. е. внѣ Китая. См. Русск. Вѣстн. 1858 г. Июнь. Кн. 2-я, стр. 313.

гимъ въ то время какъ при постоянныхъ внутреннихъ смутахъ оно озабочено самосохраненіемъ собственнымъ. Эти обстоятельства, какъ мы видѣли уже и прежде, неблагоприятствуютъ ни миссіонерамъ ни христіанству. Поэтому не удивительно, если прогрессъ христіанства въ Китаѣ въ настоящее время — не великъ.

Кромѣ сего, католики въ настоящее время проповѣдуютъ христіанство въ Китаѣ — не одни. Они имѣютъ тамъ, если не одинаково энергическихъ, то одинаково постоянныхъ и неутомимыхъ соперниковъ въ лицѣ протестантовъ, которые также проповѣдуютъ свое ученіе въ Китаѣ. «Римско-католическіе французы», писалъ еще въ концѣ 1857 года, одинъ ученый занимавшійся изученіемъ Востока \*), «стремятся къ тому, чтобы привлечь китайцевъ къ своей церкви; протестантская Англія стремится повсюду въ Азіи водворить Евангеліе, на подножій новаго образованія. Сѣверная Америка и евангелическіе христіане материка поддерживаютъ ея стремленія. Необходимымъ слѣдствіемъ этого противорѣчія въ началахъ является расположеніе англійскаго и американскаго народа и миссіонеровъ къ Тайпингамъ \*\*) и ихъ религіи, хотя и преисполненной, дикихъ заблужденій, но все-таки допускающей на себя вліяніе христіанства. Римско-католической церкви напротивъ гораздо пріятнѣе языческіе жестокіе Манджу и ихъ мандарины, чѣмъ бунтовщики распространяющіе свящ. писаніе въ

\*) Нейманъ. См. Русск. Вѣстн. 1858 г. Іюнь. Кн. 2-я, стр. 313, въ выносѣхъ.

\*\*) Тайпинги — китайскіе инсургенты составляющіе вмѣстѣ съ тѣмъ и особую религіозную секту. Въ ученіи ихъ смѣшиваются понятія христіанскія, языческія, магометанскія и др.

«небесной имперіи; католическіе французы подавили возстаніе «Шангаю и передали городъ мандаринамъ, тогда какъ отдѣльные англичане и американцы помогали и помогаютъ «возмутившимся» \*).

«Наша общанность и обязанность всѣхъ евангелическихъ христіанъ», — говоритъ одинъ Англо-китайскій журналъ, издающійся въ Шангаѣ, и держащійся стороны протестанской, — \*\*) «наблюдать за дѣйствіями Папистовъ. «Мы не довѣряемъ нашимъ дипломатамъ, особенно Серъ-«Джону Баурингу, по извѣстной его приверженности къ «Иезуитамъ; мы хотимъ и должны смотрѣть за тѣмъ, чтобы «Папство не извлекло выгодъ изъ столкновеній въ Восточ-«ной Азіи. Въ Римѣ они теперь уже дѣлятъ на церковные «приходы всю срединную Имперію, Японію, Корею и даже «русскія владѣнія въ Монголіи и Манджуріи и намѣрены «отправить туда множество миссіонеровъ. Мы не должны «давать утихнуть движенію, поднятому Гонгъ Сіутзіу-«эномъ \*\*\*) и его приверженцами; мы должны только ста-«раться и хотимъ очистить его отъ нелѣпостей и дать ему «чисто евангелическое направленіе: Тайпинги, какъ ни мало «они просвѣщены, могутъ теперь принести величайшую «пользу нашей церкви и нашему политическому положенію «въ Восточной Азіи. Всѣ евангелическіе христіане, китайцы «или индусы, сирійцы или армяне, наши естественные «союзники повсюду на землѣ \*\*\*\*).

Такое раздѣленіе и соперничество проповѣдниковъ хрис-

\*) Русск. Вѣстн. 1858 г. іюнь кн. 2, стр. 333.

\*\*) North China Mail. См. Р. В. 1858 г. іюнь кн. 2, стр. 340.

\*\*\*) Предводитель Тайпинговъ.

\*\*\*\*) Русск. Вѣстн. 1858 г. іюнь кн. 2, стр. 340.

тіанства (католиговъ и протестантовъ) не можетъ быть полезно ни одной ни другой сторонѣ, подобно тому какъ мы видѣли уже, что споры въ средѣ самихъ католическихъ миссіонеровъ въ 17 вѣкѣ кончились вредными послѣдствіями для христіанства.

Строки эти были уже написаны, какъ мы прочитали новое извѣстіе, свидѣтельствующее съ одной стороны о томъ, что католическіе миссіонеры дѣйствуютъ на дальнемъ Востокѣ неослабно, а съ другой о томъ, что тамошнее народонаселеніе не расположено слушать ихъ проповѣдь. Извѣстіе это изъ Тяньцзина и обозначено числомъ 2-го Іюля сего года. «Сегодня», (такъ пишется въ одной Русской Газетѣ), «сообщали намъ, что въ Корѣе зарѣзали 10 католическихъ миссіонеровъ, одного протестантскаго (кажется Алезонбанца) и еще одного челоувѣка, неизвѣстно кого, всего двѣнадцать челоувѣгъ. Произшествіе это конечно всего больше заинтересовало французскихъ представителей въ здѣшнемъ государствѣ, но вступаться за такое дебошерство нѣтъ резону. Съ Кореей никакое иностранное правительство не можетъ имѣть сношенія какъ только чрезъ Китай; Китай же по слабости своей, съ корейцами ничего подѣлать не можетъ; если же иностранцы прямо возьмутся наказывать корейцевъ огнемъ и мечемъ, то это по трактату, будетъ ссора съ Китаемъ, ибо Корея есть нѣкоторымъ образомъ вассальная провинція Китая». См. Одесск. Вѣстн. 23 сент. 1866 г. № 208.

А вотъ и другое извѣстіе (тоже новое) показывающее намъ, что теперешнее китайское правительство не вступается за миссіонеровъ, какъ это несомнѣнно было бы при цокровителѣ христіанъ Императорѣ Хангъ—Хи. «Китайское правительство», (пишется въ одной телеграммѣ изъ Гонъ-Конга,

отъ 26-го іюля текущаго года,—) «отклонило отъ себя всякую отвѣтственность въ дѣлѣ преслѣдованія христіанъ въ Корей, и объявило, что останется нейтральнымъ, въ случаѣ если противъ Кореи будутъ приняты карательныя мѣры». См. С.-Петербургскія Вѣдомости 16 сент. 1866 г. № 244. стр. 3.

Такимъ образомъ внѣшнія обстоятельства католической миссіи, въ настоящее время не обѣщаютъ большихъ успѣховъ.

Посмотримъ, не лучше ли сторона внутренняя? Быть можетъ характеръ теперешняго проповѣдничества католическаго въ Китаѣ, ставъ ближе къ истинному дѣлу христіанства, тѣмъ самымъ упрочиваетъ за собою успѣхъ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, не имѣя подъ руками свѣденій о дѣйствіяхъ католическихъ миссіонеровъ въ Китаѣ — въ частности, прочтемъ нѣкоторые отрывки изъ статьи одного современнаго писателя — Богослова: «о дѣятельности въ римской церкви», вообще, — статьи писанной въ прошломъ 1865 году, слѣд. статьи современной \*).

«Уже давно», говоритъ авторъ этой статьи, «Римъ сильно заботится и хлопочетъ на Востокаѣ, въ Индіи, даже въ Китаѣ и Японіи; давно воспѣваетъ онъ свои триумфы въ этихъ странахъ, а между тѣмъ съ трудомъ насчитываютъ тамъ нѣсколько христіанъ, стоящихъ, такъ сказать, особнякомъ» \*\*).

«Дѣятельность въ римской церкви не имѣетъ истиннаго духа апостольскаго..... цѣль ея не хороша и средства

\*) L'Union chrétienne 9 Avril 1865. De l'activité dans l'Église Romaine.

\*\*) Voyez: L'union Chrétienne 9 Avril 1865 page 177.

«ея нисколько не похожи на апостольскія \*). Чтобы доказать это достаточно бросить общій взглядъ на ея миссіи «и на ея миссіонеровъ».

«Нужно надлежащимъ образомъ оцѣнить эту дѣятельность, которою паписты такъ гордятся. Присуща ли эта дѣятельность во всей римской церкви? Далеко отъ этого. Прежде всего, народы не принимаютъ въ ней никакого участія. Дѣло это покажется намъ несомнѣннымъ, если мы возьмемъ во вниманіе, съ одной стороны, невѣріе и равнодушіе господствующія почти у всѣхъ народовъ, принадлежащихъ къ римской церкви, съ другой — неподатливость ихъ, не смотря на постоянныя искательства пропагандистовъ желающихъ получать отъ нихъ по больше пособій на поддержаніе пропаганды. Какое значеніе имѣютъ нѣсколько милліоновъ, собранныхъ по копѣйкѣ, множествомъ средствъ часто не совсѣмъ честныхъ, собранныхъ съ народонаселенія, цифру котораго паписты возвышаютъ до двухъ сотъ милліоновъ? И какой главный источникъ этихъ нѣсколькихъ милліоновъ, такъ трудно собираемыхъ пропагандистами? Дѣти, посѣщающія безмездныя школы монаховъ и монахинь, чрезъ которыхъ заставляютъ семейства ихъ невольно помогать (пропагандѣ) пожертвованіями; нѣкоторыя бѣдныя дѣвицы набожныя, которыя отдѣляютъ небольшія суммы изъ своихъ заработковъ. Вотъ и все что въ дѣлѣ пропаганды можно приписать народамъ *называемымъ* «римскими католиками» \*\*).

\*) Вотъ выраженія подлинника: Son but est mauvais, ses moyens n'ont rien d'apostolique. ibidem page 170.

\*\*\*) Ibidem.

«Не принимаетъ ли тутъ болѣе дѣятельнаго участія все духовенство? Нѣтъ. Приходское духовенство, которое составляетъ по меньшей мѣрѣ четыре пятыхъ римскаго клира, находится въ отношеніи къ пропагандѣ въ совершенномъ бездѣйствіи. Приходскіе священники и ихъ викаріи занимаются, болѣе или менѣе, только своими приходами и видятъ, что каждый день уменьшается въ нихъ религіозный духъ самымъ неутѣшительнымъ образомъ» \*).

Такимъ образомъ вся римская дѣятельность сосредоточена въ церковныхъ или религіозныхъ конгрегаціяхъ (мужескихъ или женскихъ). Установивъ этотъ фактъ, тотчасъ можно понять, что такая дѣятельность не имѣетъ въ себѣ ни одного изъ свойствъ духа апостольскаго. Для того, чтобы сомнѣваться въ этомъ, нужно не знать, каковы составные элементы и принципы этихъ конгрегацій. Теперь всѣ онѣ — іезуитскаго духа и въ существѣ дѣла суть не что иное, какъ усыновленные дѣти общества Лойолы и устроены всѣ, болѣе или менѣе удачно, по образцу этого общества. Цѣль ихъ — не разширеніе Царства Божія, а ихъ частный интересъ».

«Мы говоримъ, продолжаетъ приводимый нами авторъ, о конгрегаціяхъ вообще, а не о томъ или другомъ членѣ въ частности. Во всѣхъ конгрегаціяхъ, нужно различать принципы дѣйствованія, управленіе и духъ корпораціи отъ членовъ составляющихъ ихъ. Между этими послѣдними можно встрѣтить личности, которыя индивидуально достойны уваженія и почтенія; но такъ какъ они всѣ — дали обѣтъ совершеннаго отреченія отъ своей воли и дѣйствуютъ слѣпо подѣ

---

\*) Ibidem.



внушеніемъ духа конгрегаціи, то они, не смотря на свои добрыя личныя стремленія, могутъ содѣйствовать самымъ дурнымъ послѣдствіямъ. Мы встрѣчали много людей, которые хотѣли судить о конгрегаціяхъ по нѣкоторымъ почтеннымъ личностямъ. Судить такъ-значитъ очень ошибаться. Отдѣльная личность въ конгрегаціи — ничто; все заключается въ общемъ духѣ и направленіи. А этотъ духъ тѣмъ болѣе достоинъ сожалѣнія, что для достиженія неблаговидныхъ цѣлей спекулируетъ даже на то или другое частное добро (имущество) и такимъ образомъ изъ самаго добра производитъ элементъ зла. Добродѣтельные члены въ конгрегаціи суть только *страдательныя* орудія; они могутъ трудиться по видимому надъ какимъ нибудь добрымъ дѣломъ, но окончательная цѣль трудовъ ихъ всегда — *интересъ конгрегаціи* \*)).

«Такова очень простая система, усвоенная всѣми корпораціями мужескими и женскими: всякій членъ есть колесо въ машинѣ; всякое колесо дѣйствуетъ въ той сферѣ, въ которой оно поставлено; оно дѣйствуетъ слѣпо *въ силу святаго пассивнаго повиновенія*; дѣятельность члена конгрегаціи не приноситъ ему ничего, собственно для него самаго; все, что онъ извлекаетъ изъ ней, идетъ въ конгрегацію, и всѣ колеса (въ машинѣ) расположены такъ, — что каждое приноситъ сколько возможно больше (пользы)» \*\*).

«Источники, изъ которыхъ они черпаютъ свои средства суть слѣдующіе: 1) правительства, общины, вѣдомства (отдѣльныя управления), которымъ они поставляютъ *по дешевой цѣнѣ* чиновниковъ для просвѣтительныхъ и благотвори-

\*) Ibidem page 178. 179.

\*\*) Ibidem.

тельныхъ заведеній; 2) богатые и благотворительныя особы, которыя желаютъ соединить свои имена съ какими нибудь добрыми учрежденіями и ввѣряютъ эти учрежденія управленію конгрегацій; 3) общества пропагандныя, которыя дѣлятъ между собою собранныя ими фонды; 4) слабые духомъ (или умомъ), которыхъ умѣютъ уловить и забрать въ свои руки совсѣмъ — съ тѣломъ и имуществомъ; 5) самыя *безмездныя* учрежденія — и они приносятъ доходъ, при посредствѣ тысячеродной мѣлкой промышленности \*)). «При всѣхъ этихъ средствахъ и способахъ, конгрегаціи очень скоро дѣлаются богатыми и кругъ дѣйствій ихъ увеличивается. Добро и благо составляетъ для нихъ *цѣль второстепенную*; главная цѣль ихъ — собственный интересъ. Вотъ почему результаты отъ нихъ для религіи почти ничтожны и единственный положительный результатъ, котораго онѣ достигаютъ, есть увеличеніе ихъ богатствъ. Таковъ секретъ ихъ дѣятельности, которую, напрасно, хотѣлъ бы кто представить въ доказательство апостольскаго духа въ церкви римской. Эта дѣятельность заключена въ предѣлахъ конгрегацій; цѣль ея и способы не имѣютъ ничего апостольскаго. Добро и благо, которое служить у нихъ видимымъ двигателемъ дѣятельности, въ существѣ дѣла есть не что иное, какъ *средство къ обогащенію* \*\*).

«Если такимъ образомъ разсматривать вещи въ ихъ печальной дѣйствительности, то легко понять, почему вся эта дѣятельность религіозныхъ конгрегацій — для религіи бесплодна. Онѣ (т. е. конгрегаціи) имѣютъ въ своихъ ру-

\*) Ibidem.

\*\*\*) Ibidem.

вахъ почти все юношество, врученное имъ для руководства, и дѣти выходятъ изъ ихъ школъ напоенныя духомъ злочестія и невѣрія; онѣ управляютъ благотворительными заведеніями, и народонаселенія (или массы народонаселенія), судьбу которыхъ взяли они облегчать, проникнуты, въ отношеніи къ нимъ, неодолимою ненавистью и отвращеніемъ; чрезъ своихъ членовъ, которые бываютъ иногда добродѣтельны и достопочтенны, — онѣ (конгрегаціи) проникаютъ внутрь всѣхъ семействъ, а между тѣмъ даже въ благочестивыхъ семействахъ — у нихъ друзей меньше чѣмъ враговъ; онѣ помогаютъ, по крайней мѣрѣ, по наружности приходскому духовенству во всѣхъ обязанностяхъ служенія его: и клиръ ненавидитъ ихъ; онѣ посылаютъ своихъ самыхъ ревностныхъ членовъ проповѣдывать вѣру язычникамъ: и язычники не принимаютъ Евангелія; онѣ проникаютъ въ христіанскія церкви, отдѣльныя отъ римской: и не могутъ принести туда съ собой ничего, кромѣ смуты и нетерпимости, самой нехристіанской» \*).

«Если, какъ говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *должно судить о деревѣ по его плодамъ*, то какое понятіе можно составить о дѣятельности римской церкви, или лучше сказать, о религиозныхъ конгрегаціяхъ этой церкви? *Доброе дерево, говоритъ Спаситель, приноситъ и плоды добрые: а худое дерево приноситъ худые.* Каковы же плоды римской дѣятельности? Невѣденіе религіи и невѣріе у себя; нетерпимость и фанатизмъ въ средѣ другихъ христіанскихъ церквей; а у народовъ невѣрныхъ почти полная

---

\*) Voyez: L'union chretienne 9 Avril 1865 page 178, 179.

безуспѣшность и ненависть къ Евангелію. Это касается результатовъ общихъ» \*).

«Что касается результатовъ, относящихся къ самимъ конгрегаціямъ, составляющимъ центры дѣятельности, то они суть слѣдующіе: чрезмѣрная любовь къ благамъ міра сего; гордость, и какой-то сатанинскій духъ, по которому самое добро и добродѣтель содѣйствуютъ тѣмъ худымъ плодамъ, которые производятся этими конгрегаціями» \*\*).

Таковъ отзывъ современнаго писателя Богослова о католической пропагандѣ!

Можетъ быть этотъ отзывъ строгъ, но мы не можемъ не принять его, потому что онъ принадлежитъ лицу съ младенчества возвращавшемуся въ міръ католическомъ и изучавшему его долго и основательно; слѣдовательно лицу болѣе другихъ компетентому \*\*\*).

Не можемъ такъ же не отнести этого общаго взгляда на пропаганду римскую и къ частной пропагандѣ въ Китаѣ, какъ потому что пропаганда римская вездѣ и всегда вѣрна самой себѣ и отличается систематичностію и единствомъ своихъ дѣйствій; такъ и потому что въ этомъ отзывѣ, между прочимъ, прямо упоминается Китай и составитель отзыва, очевидно, имѣлъ въ виду всѣ отрасли и развѣтвленія римской пропаганды.

Такимъ образомъ и внутренній характеръ современнаго римско-католическаго проповѣдничества не обобщаетъ боль-

---

\*) Ibidem.

\*\*) Подлинныя слова текста: *L'amour exagéré des biens de ce monde; l'orgueil, un esprit satanique qui fait concourir le bien lui-même et la vertu, aux mauvais fruits qu'elles produisent. Voyez: Union Chretienne 9 Avril 1865. pag. 179.*

\*\*\*) Аббатъ Гетте, недавно принявшій православіе.

шихъ и прочныхъ успѣховъ и свидѣтельство о малоуспѣшности христіанской проповѣди въ Китаѣ въ наше время — оправдывается болѣе и болѣе.

Это подтверждается и въ настоящемъ (1866) году. Одинъ современный писатель \*), обзрѣвая религіозную жизнь въ отдаленныхъ миссіяхъ говоритъ между прочимъ о Китаѣ слѣдующее :

«Невѣжественныя и простые племена по необходимости должны бывають признать превосходство христіанской религіи предъ своею \*\*): совсѣмъ не то бываетъ когда миссіонеры обращаются къ народамъ уже имѣющимъ у себя философію, догматы и священныя книги. Народы имѣющіе однихъ только деревянныхъ боговъ, — отдають ихъ въ руки иностранцамъ безъ большаго сопротивленія ; но какъ крѣпко и какъ иначе — совсѣмъ съ другимъ упорствомъ защищаетъ челоувѣкъ идоловъ своего ума ! Это болѣе всего можно встрѣтить въ небесной имперіи».

«Христіанство встрѣчаетъ со стороны ученыхъ китайцевъ такого же рода оппозицію, какою испыталъ Иисусъ Христосъ со стороны фарисеевъ, книжниковъ и священниковъ іудейскихъ ; оно (т. е. христіанство) имѣетъ прозелитовъ только въ низшихъ классахъ народа, а ученики конфуція — чиновники и ученые принимаютъ его съ холоднымъ презрѣніемъ скептицизма или съ одобреніемъ насмѣшки».

«Очень хорошее ученіе, воскликнулъ одинъ мандаринъ, выслушавъ миссіонеровъ, прочитавшихъ народу нѣсколько

---

\*) Alphonse Esquiros. Revue des deux mondes 15 Juin 1866.

\*\*) Разумѣется отъ крайней неудовлетворительности своей религіи предъ лицомъ христіанства.

страницъ изъ Евангелія, по истинѣ, превосходное учение, совершенно похожее на ученіе содержащееся въ нашихъ книгахъ! \*)).

«Небесная имперія», продолжаетъ тотъ же писатель, «представляетъ удивительное зрѣлище народа болѣе или менѣе безбожнаго, — безбожнаго среди множества боговъ. Имѣютъ ли китайцы религію? Тѣ, кои жили въ ихъ странѣ, еще сомнѣваются въ этомъ \*\*). Ихъ общественное богослуженіе съ перваго взгляда кажется будто есть нѣкотораго рода идолопоклонство; а между тѣмъ они очень мало заботятся объ идолахъ! Этихъ бѣдныхъ боговъ цѣнятъ такъ дешево, что иногда ихъ жрецъ продаетъ ихъ вмѣстѣ съ храмомъ, въ которомъ они помѣщаются \*\*\*). Правда, поклоненіе предкамъ и геніямъ земли болѣе властвуетъ надъ сердцами китайцевъ и рощицы надмогильныхъ деревьевъ освѣщаютъ воспоминаніе объ умершихъ; но препятствіе успѣхамъ христіанства — не здѣсь. Его (т. е. препятствія) должно искать въ томъ, что Ламене называлъ у насъ инди-

---

\*) Revue des deux mondes 15 Juin 1866 page 842, 843.

\*\*) Подлѣ Бристоля, въ помѣстьѣ Голливудъ живетъ одинъ изъ наилучше знающихъ Китайъ Англичанъ—Сэръ-Джонъ Франсъсъ Девисъ, который былъ полномочнымъ англійскимъ министромъ въ Китаѣ и главнымъ правителемъ въ колоніи Гонъ-Конгъ. Онъ написалъ объ этой странѣ наилучшія сочиненія и между тѣмъ когда я спросилъ его однажды, (говоритъ Альфонсъ Эскиросъ), вѣрятъ ли Китайцы въ бытіе Божіе, то баронетъ затруднился отвѣтить мнѣ на этотъ вопросъ. Revue des deux mondes 15 Juin 1866. p. 843, note 1.

\*\*\*) Въ Нанкинѣ миссіонеры устроили госпиталь изъ древняго храма, который былъ имъ отданъ за деньги со всѣми изображеніями Буддистскимъ жрецомъ. Ibidem. Note 2.

фферентизмомъ въ дѣлѣ религіи \*). Китайцы нисколько не привержены къ своимъ божествамъ, но еще менѣе расположены они къ тому, чтобъ перемѣнить свои книги на Евангеліе. «Очень можетъ быть, отвѣчаютъ они миссіонерамъ, что наша религія — ложная, но, по крайней мѣрѣ, она есть общепринятый обычай въ нашемъ отечествѣ и восходитъ до глубокой древности. Очень можетъ быть, что наши идолы — то, что вы говорите, — дерево и грязь и наши боги — привидѣнія мертвыхъ; но что заважность? Въ религіи, объективное бытіе мало имѣетъ значенія; важную вещь составляетъ субъективный образъ воззрѣнія. За чѣмъ оставлять намъ вымыслы нашей страны, какъ бы они ни были ничтожны — оставлять для миеовъ чужестранныхъ? Изгладьте изъ вашихъ книгъ имя Іисуса, или, по крайней мѣрѣ, его титло сына Божія, и мы будемъ читать ихъ» \*\*).

Авторъ приводимаго свидѣтельства говоритъ далѣе, что религіозное зданіе китайцевъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ миссіонеровъ, угрожаетъ паденіемъ и, по его выраженію, растрескалось во всѣхъ частяхъ \*\*\*)) и что близка перемѣна, по-

---

\*) L'indifférence en matière de religion.

\*\*\*) Revue des deux mondes 15 Juin 1866. p. 843. Ученые китайцы ищутъ оружія противъ догматовъ юной Европы больше въ морали чѣмъ во вѣшнихъ церемоніяхъ, которымъ перестали вѣрить. Несмотря однакожъ на это, національный культъ китайскій не потерялъ мало своего древняго матеріальнаго блеска, и — нерѣдко встѣтитъ мраморные храмы обремененные золотыми изображеніями и богатые монастыри и официальные резиденціи жрецовъ! Все это впрочемъ — не есть ручательство за долговѣчность существованія; римское язычество никогда не было такъ богато какъ на канунѣ своего паденія.

\*\*\*)) L'édifice religieux des Chinois craque de toutes parts.

слѣдствія которой будутъ простираться больше чѣмъ на третью часть Азіи. Сказавъ далѣе, что, притакихъ обстоятельствахъ, хорошо было-бы на развалинахъ идолопоклонства насадить христіанство, онъ восклицаетъ: «но сколь велики затрудненія! Велика жатва: за то число жнецовъ очень ограничено» \*). За тѣмъ высказываетъ мысль о недостаточной, по его мнѣнію, подготовкѣ христіанскихъ миссіонеровъ въ Китаѣ, и указываетъ средства, по его мнѣнію, надежныя. «Неужели», говоритъ онъ, «горсть людей, съ трудомъ говорящихъ на мѣстномъ языкѣ, — восторжествуютъ надъ упорствомъ и презрѣніемъ расы, ослѣпленной своими достоинствами? Философіи китайцевъ нужно бы противопоставить философію, литературѣ ихъ — памятники литературныя, ихъ мнимому знанію — другое знаніе, болѣе глубокое и болѣе вѣрное. Чтобъ достигнуть этого, нужно чтобы талантливые люди отправлялись въ Китай заранѣе, (заблаговременно) что бы въ продолженіе десятилѣтняго пребыванія непренебрегали ни чѣмъ, для пріобрѣтенія достаточныхъ свѣденій въ языкѣ и потомъ писали бы трактаты, могущіе убѣдить образованные классы» \*\*).

Прочитавъ на одной надписи евангельскія слова: *ниже вливаютъ вина нова въ мѣхи ветхи: аще ли же ни, то просадятся мѣси, и вино проліется, и мѣси помбнутъ* \*\*\*). Нашъ авторъ прилагаетъ смыслъ словъ этихъ къ китайцамъ: «такое изреченіе», говоритъ онъ, «мнѣ кажется прямо обращено къ племени монгольскому, и я не-

\*) *Revue des deux mondes* 15 Juin 1866. p. 844.

\*\*) *Ibidem*.

\*\*\*) Матѣ. гл. IX, ст. 17.



удивляюсь, что оно поступило по смыслу этихъ словъ инстинктивно, не зная можетъ быть со всѣмъ текста св. книги. Китай, не имѣя никакого фанатизма, кромѣ фанатизма самосохраненія, не имѣя вѣры въ своихъ боговъ, однакожъ всѣми силами противится вторженію въ свои предѣлы христіанскаго ученія. Это потому, что новыя идеи всегда разрушаютъ старыя соціальныя формы общества. Чтобы принять Евангеліе для этого ему (т. е. Китаю) нужно перемѣнить свои нравы, учрежденія и обычаи: работа долгая и трудная — подъ ней погибла римская имперія. Потому-то ему (т. е. Китаю) и нравится лучше заснуть въ своемъ прошедшемъ, въ вяломъ и апатическомъ опьяненіи отъ политическскихъ фантазій, подобно тому, какъ онъ засыпаетъ въ мечтахъ производимыхъ куреніемъ опиума» \*).

Такимъ образомъ и въ настоящемъ году доселѣ непредвидится еще чтобы возможенъ былъ большой прогрессъ христіанства въ Китаѣ. Изъ приведеннаго сей часъ свидѣтельства видно, какъ и изъ прежнихъ свидѣтельствъ, — что заключеніемъ того, что прекращено официальное преслѣдованіе христіанства, обстоятельства — почти тѣже, на которыя уже и прежде жаловались католическіе миссіонеры \*\*). Что же касается внутренняго характера католической пропаганды въ Китаѣ, то онъ, конечно, и не могъ измѣниться во многомъ, (если бы даже и захотѣли этого), въ 1866 году противъ того, какимъ онъ былъ въ 1865-мъ.

\*) *Revue des deux mondes* XXXVI année. — Seconde période. Tome soixante — troisième 15 Juin 1866. pag. 844 et 845.

\*\*\*) Сн. Херс. Епар. Вѣд. 1866 г. № 5 и 12. Христіанство въ Китаѣ статьи VIII и IX.

Успѣхи есть, конечно, и теперь, и цифра обращенныхъ можетъ быть, безотносительно къ миссіонерскимъ трудамъ и числу китайскаго населенія, велика: но все же эти успѣхи не таковы, какихъ можно было бы ожидать при другихъ обстоятельствахъ и при другомъ характерѣ проповѣди. Особенно же неутѣшительно то, что съ распространеніемъ христіанства не всегда распространяется духъ Христовъ, и христіанская жизнь и преданность вѣрѣ, сравнительно съ древними образцами, — слаба.

Этимъ обанчиваемъ мы обзорѣніе успѣховъ католицизма въ Китаѣ дотолѣ, пока не встрѣтимся съ нимъ снова при обзорѣніи христіанства въ Китаѣ другихъ исповѣданій и при сравненіи ихъ дѣятельности и успѣховъ вообще \*).

Въ заключеніе, по чувству христіанина, въ интересахъ всего христіанства вообще, не можемъ не пожелать чтобы католическая — римская церковь отложила свой характеръ исключительности, по которой она признаетъ истиннохристіанствующею только — себя и своихъ послѣдователей, не признавая возможности и права на спасеніе ни въ комъ другомъ, бромѣ римскихъ католиковъ. Пусть возьмѣтъ она снова любовь свою прежнюю! Въ противномъ случаѣ христіанству ея не смотря даже на видимое расширеніе всегда будетъ недоставать полноты совершенства христіанскаго, или, выражаясь священнымъ языкомъ — *мпы въз-*

\*) Для того чтобы прослѣдить исторію христіанства въ Китаѣ отъ начала его до нашихъ временъ, мы поставили въ планѣ по порядку появленія въ Китаѣ: 1) христіанство въ Китаѣ до отдѣленія западной церкви отъ единства вселенской, 2) католицизмъ, 3) русскую миссію, 4) протестантство тамъ же и 5) своеобразный христіанизмъ китайцевъ образовавшійся въ послѣднее время.

*раста исполненія Христова. Въ священномъ откровеніи мы читаемъ: Ангелу Ефесскія церкви напиши: тако глаголетъ держай седмь звѣздъ въ десницѣ своей, ходяй посредь седми свѣтилниковъ златыхъ: Вѣмъ твою дѣла, и трудъ твой, и терпѣніе твое, и яко неможеши носити злыхъ, и искусилъ еси глаголющіяся быти апостолы, и не суть: и обрѣлъ еси ихъ ложныхъ: и понеслъ еси, и терпѣніе имаши, и за имя мое трудился еси, и не изнемоглъ еси. Но имамъ на тя, яко любовь твою переую оставилъ еси. Помяни убо, откуда спалъ еси, и покайся, и первая дѣла сотвори: аще же ни, гряду тебѣ скоро, и двинну свѣтилникъ твой отъ мѣста своего, аще не покаешися \*).*

По прямому смыслу, слова эти относятся къ церкви ефесской, но вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя черты прямо идутъ и къ римско-католической церкви. Терпѣніе и трудъ свой показала она въ неутомимомъ распространеніи христіанства, обличеніе называющихся апостолами — въ изгнаніи несторіанъ изъ Китая. А любовь прежнюю оставила она тѣмъ, что отдѣлилась отъ единства церкви Вселенской и не единомысленныхъ съ собою христіанъ называетъ схизматиками... Далѣе мы не будемъ продолжать сравненія: пусть отвѣтятъ на это современныя обстоятельства, колеблюція тронъ Папы!

Д. Рудинскій.

---

\*) Апокал. 2, 1—5.

## ТРИ ДНЯ

ВЪ РУССКОЙ АЕОНСКОЙ ОБИТЕЛИ СВ. ПАНТЕЛЕЙМОНА,  
27, 28 и 29 ЮЛЯ 1866 ГОДА.

*(Изъ записной книжки русскаго святогора).*

27 іюля въ среду въ самый день храмоваго праздника нашей обители — послѣ окончанія вечерней службы (вечерни и повечерія), когда солнце уже погрузилось въ волнахъ залива Монте-Санто, дивно освѣтивъ на прощаньи съ аеонскимъ днемъ вѣчныя ребра св. горы, и братія, разойдясь по келліямъ, готовились отойти на сонъ грядущій, внезапно раздался звонъ колоколовъ, возвѣстившій обители и ея праздничнымъ гостямъ о прибытіи русскаго военнаго парохода «Тамань», на которомъ находились новые высокіе гости: русскій чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ при Портѣ Оттоманской ея высокопревосходительство Николай Павловичъ Игнатьевъ со свитою, состоящею изъ нѣсколькихъ членовъ посольства и архимандритомъ посольской церкви.

Мы были предупреждены о пріѣздѣ г. посланника прібывшимъ на встрѣчу ему изъ Солуня русскимъ солоникскимъ консуломъ г. А. Е. Лаговскимъ, но ожидали парохода

не ранѣе утра 28 числа. Едва «Тамань» бросилъ якорь, вся братія нашего русскаго монастыря поспѣшила на пристань, на встрѣчу дорогимъ гостямъ, а отъ берега немедленно отчалила шлюпка, въ которой находились г. салоникскій консулъ, а со стороны монастыря второй духовникъ русскаго братства о. іеросхимонахъ Макарій. Торжественный звонъ колоколовъ сливался съ гуломъ ружейныхъ выстрѣловъ сардаровъ, на каковое привѣтствіе парходъ отвѣчалъ нѣсколькими салютами изъ своихъ орудій. При выходѣ г. посланника на берегъ, вся братія, расположившаяся шпалерою отъ пристани до самыхъ св. вратъ обители, привѣтствовала его по-монашески: молчаливо-почтительнымъ поклономъ, а по мѣрѣ прохожденія его высокопревосходительства и слѣдовавшей за нимъ свиты черезъ ряды иноческіе, остававшіеся назади присоединялись къ шествію. У самыхъ вратъ св. обители уже ожидалъ высокаго гостя ея мастиный настоятель старецъ о. игумень Герасимъ въ мантии, опираясь на свой игуменскій посохъ, съ животворящимъ крестомъ въ рукѣ и со всѣми наличными іеромонахами въ облаченіи (въ ризахъ). Когда же посланникъ приложился къ кресту, вся процессія двинулась въ соборный храмъ, горѣвшій огнями отъ зажженныхъ свѣчъ хороса, боковыхъ люстръ и множества предѣлконныхъ паникадилъ и лампадъ. Храмъ наполнился молящимися, ибо кромѣ 400-й семьи Русика тутъ присутствовало еще до 1000 человекъ гостей-богомольцевъ, собравшихся въ русскій монастырь изъ другихъ обителей, скитовъ и келлій св. горы къ храмовому празднику и расходящихся обычно лишь къ вечеру слѣдующаго дня.

По пропѣтіи пѣвчими «Достойно есть», слѣдовала

обычная ектенія, затѣмъ возглаголено многолѣтіе Государю Императору, Государинѣ Императрицѣ, Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, св. Правительствующему всероссійскому Синоду, вселенскому патріарху Софронію, христіюлюбивому побѣдоносному россійскому воинству, г. посланнику и всѣмъ сопутствующимъ ему. Подойдя къ кресту, г. посланникъ облобызалъ благоговѣнно главу покровителя обители св. великомученика Пантелеимона, безцѣнный даръ сербскаго царя Стефана Душана (его хрисовуль 1347 г.), подошелъ къ старцу игумену, и, поцѣловавъ его руку, послѣдовалъ за нимъ въ его келліи. На архондарикѣ (пріемномъ покоѣ) г. посланникъ благосклонно бесѣдовалъ какъ съ самимъ старцемъ игуменомъ, такъ и съ его ближайшимъ помощникомъ, духовникомъ русскаго братства о. іеросхимонахомъ Іеронимомъ, когда же послѣ обычнаго угощенія (глиго и кофе) вошедшіе въ архондарикѣ пѣвчіе запѣли русскій народный гимнъ: «Боже Царя храни», г. посланникъ и его свита выслушали оный стоя.

Изъ раскрытыхъ оконъ полнаго гостей архондарика видѣлась зеркальная поверхность тихихъ на этотъ разъ водъ нашего Святогорскаго залива, въ которыхъ блестящими точками отражались огни освѣщенныхъ келлій и двухъ русскихъ пароходовъ (военнаго «Тамань» и русскаго обществена пароходства и торговли «Орестъ»); съ Тамани было пущено въ это время нѣсколько ракетъ. Вся эта давно невиданная въ обители сцена (со времени посѣщенія ея Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ — 16-го іюля 1845 г.) если напомнила нашимъ посѣтителемъ, по радушному и торжественному ихъ пріему, о томъ, что они находятся въ гостяхъ въ своей имъ *Русской* обители, то

на насъ, «странствующихъ далече» она вліяла еще сильнѣе при мысли, что среди насъ въ это время находился высочій представитель нашего Августѣйшаго Государя, избравшій для посѣщенія русской обители, безъ сомнѣнія въ особое утѣшеніе ей \*), столь знаменательный и священный для нея день — день ея храмоваго праздника. А тихія слезы, струившіяся по лицамъ убѣжденныхъ сѣдинами старцевъ, сопровождаемая сердечнымъ молитвеннымъ благожеланіемъ, еще болѣе внѣшнихъ знаковъ подобающей высокому лицу чести, свидѣтельствовали о той радости и счастіи, которыя послалъ намъ, какъ вѣримъ несомнѣнно, самъ св. повровитель нашей обители, великомуч. Пантелеимонъ для дня своего праздника \*\*).

Изъ игуменскаго архондарика высочіе гости направились въ русскій корпусъ; здѣсь въ русскомъ Покровскомъ храмѣ снова срѣтили Царскаго посланника представители русскаго братства: духовникъ іеросхимонахъ о. Іеронимъ и его дѣятельный помощникъ о. іеросхимонахъ Макарій, послѣдній въ облаченіи съ крестомъ привѣтствовалъ вошедшаго браткимъ, но столь много выражающимъ привѣтствіемъ:

---

\*) Самъ г. посланникъ говорилъ намъ, что онъ располагалъ бытъ у насъ къ вечернѣ, но непредвидѣнныя обстоятельства задержали отъѣздъ его на нѣсколько часовъ.

\*\*\*) Позже мы узнали, что если-бы г. посланникъ по какому-либо случаю отложилъ свой отъѣздъ еще на одинъ день, то онъ не могъ бы исполнить своего намѣренія, ибо въ среду послѣ 12 часовъ послѣдовало распоряженіе судамъ, выходящимъ изъ Константинополя, не выдавать чистыхъ патентовъ по причинѣ двухъ холерныхъ случаевъ предшествовавшего дня. Итакъ непромыслительно ли все это устроилось такъ для нашего утѣшенія!

«Благословенъ грядый во имя Господне», послѣ чего пѣвчіе спѣли царственный псаломъ: «Господи, силою Твоею возселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло», послѣ чего г. посланникъ и его свита прикладывались къ чудотв. иконѣ Іерусалимской Божіей Матери, опускающейся подобно Кіевопечерской сверху предъ царскія врата на лентіонѣ, во время чего пѣвчіе пѣли кондакъ Покрову Богородицы.

Изъ церкви г. посланникъ и его свита были приглашены въ архондарикъ русскаго братства и послѣ обычнаго на Востокѣ угощенія (глико и кофе замѣненнаго на русской половинѣ чаемъ), препровождены въ приготовленныя имъ для ночлега гостинныя келліи. Такъ кончился незабвенный день нашего храмоваго праздника, начавшійся свѣтлымъ церковнымъ и кончившійся по истинѣ царскимъ, по своей торжественности и велелѣпію, торжествомъ!

28 числа въ четвергъ г. посланникъ, проснувшись ранѣе своихъ спутниковъ, вошелъ въ Покровскую, церковь, гдѣ совершалось въ то время утреннее Богослуженіе и постоявъ до великаго славословія, послѣ онаго въ сопровожденіи одного изъ иноковъ, посѣтилъ всѣ храмы обители: Успенскій, въ которомъ обратилъ особое вниманіе на иконостасъ, имѣющій фигуру горы, русскій Митрофаніевъ и главный соборъ св. Пантелеймона, откуда прошелъ въ трапезу и хлѣбню (здѣсь обратилъ вниманіе на доморощенное произведеніе старца-механика о. Іезекиля, машину для мѣшенія хлѣбнаго тѣста), по выходѣ же за св. врата, пожелалъ зайти на монастырскую гробницу, послѣ чего стѣздилъ на пароходъ и возвратился къ божественной литургіи (начавшейся въ 6 часу), которую совершалъ соборнѣ второй духовникъ русскаго братства о. іеросхим. Магарій со всѣми



наличными іеромонахами. Послѣ литургіи архимандритъ по-  
сольской церкви о. Леонидъ служилъ соборнѣ же молебенъ  
по случаю бывшаго въ предшествовавшій день празднества  
рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Импера-  
трицы Маріи Александровны и въ настоящій тезоименитства  
Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая  
Николаевича Старшаго. По окончаніи богослуженія г. по-  
сланникъ изволилъ кушать чай въ русскомъ архондариѣ,  
и оттуда отправился на свой пароходъ, куда вскорѣ при-  
была изъ обители на пароходномъ катерѣ подъ флагомъ св.  
процессія со св. мощами, провожаемая изъ обители коло-  
вольнымъ звономъ и ружейными выстрѣлами сардаровъ, а  
съ парохода встрѣченная салютами. Здѣсь о. іеросхимонахъ  
Макарій отслужилъ для находившейся на пароходѣ супруги  
г. посланника и команды парохода соборный молебенъ съ водо-  
святіемъ Божіей Матери и св. великомученику Пантелеймону;  
послѣ молебна служащіе были угощаемы чаемъ, а пѣвчіе,  
по просьбѣ присутствующихъ, продолжали пѣть избранныя  
духовныя пѣснопѣнія. Пѣніе наше особенно понравилось г.  
посланнику, что онъ и выражалъ неоднократно, и лично  
благодарилъ за оное уставщиковъ нашего монастырскаго  
хора. Послѣ молебна на пароходѣ, г. посланникъ возвра-  
тился въ монастырь, принималъ прибывшаго изъ Кареи  
аеонскаго Агу или Каймагана, и потомъ послѣ завтрака  
отправился на Карею, гдѣ посѣтилъ соборный храмъ Про-  
тата, славный своею живописью кисти Панселина, самый  
Протатъ, оттуда проѣхалъ въ русскій Андреевскій скитъ, и  
пробывъ тамъ болѣе часа, направился въ малороссійскій  
Ильинскій скитъ, по осмотрѣ котораго въ 9-ти часамъ  
вечера возвратился обратно въ русиѣ, гдѣ благоволилъ

ужинать со всею своею свитою въ келліяхъ старца игумена, послѣ чего посѣтилъ келлію духовника русскаго братства о. Іеронима.

29-го въ пятницу, г. посланникъ присутствовалъ на литургіи (въ русскомъ Покровскомъ храмѣ), которую совершалъ архимандритъ посольской церкви о. Леонидъ и послѣ литургіи принималъ на русскомъ архондарикъ игуменовъ и антипросоповъ аѳонскихъ монастырей. Часу въ 10-мъ его высокопревосходительство отправился на пароходъ, простившись съ игуменомъ и духовникомъ, причемъ благосклонно принялъ поднесенныя ему отъ обители на благословеніе св. иконы: св. Николая Чудотворца для него и Божіей Матери Скоропослушницы для супруги. Послѣ краткаго напутственнаго молебствія въ соборномъ храмѣ св. Пантелеймона, г. посланникъ еще разъ простился съ о. игуменомъ, и принявъ его прощальное благословеніе, упротсилъ больного ногами старца не провожать его далѣе св. вратъ, вся же братія обители провожали его по прежнему до самой пристани, а о. іеросхимонахъ Макарій съ пѣвчими на пароходъ, гдѣ на прощанье съ дорогими гостями спѣли имъ еще нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній, завершивъ оныя русскимъ народнымъ гимномъ «Боже Царя храни». На колокольный звонъ, немолчно раздававшійся во время снятія парохода съ якоря, пароходъ уходя отвѣчалъ прощальнымъ салютомъ, и братія стояли до тѣхъ поръ, пока пароходъ не скрылся совсѣмъ изъ вида за крайнимъ мысомъ Дафнскаго залива. Г. посланникъ отправился отъ насъ для объѣзда вокругъ Аѳонскаго полуострова и посѣщенія монастырей сѣверной стороны. Іеросхимонахъ Макарій получилъ дозволеніе провожать гостей на пароходъ до крайняго монастыря

(Хилендара), и отъ него-то мы узнали, что г. посланникъ посѣтилъ греческіе монастыри Ватопедъ и Есфигмень, гдѣ имѣлъ свиданіе съ бывшимъ вселенскимъ патріархомъ Аннимомъ, и окончилъ этотъ день въ Хилендарѣ, гдѣ закрѣплено его личнымъ присутствіемъ и участіемъ радостное для всего славянскаго иночества св. горы событіе: обращеніе бывшей сербской лавры изъ идіоритма въ киновію (общежитіе). Русской обители промыслительно суждено было принять участіе въ этомъ торжествѣ въ лицѣ своего представителя о. іеросхимонаха Макарія, который желая засвидѣтельствовать сочувствіе всего русскаго братства къ такому вождѣлѣнному событію, предложилъ принести въ даръ новому общежитію для его предназначаемой общей трапезы рыбы изъ годоваго запаса оной, ожидаемаго изъ Таганрога.

Мы еще не вполне выразимъ свою мысль, если скажемъ, что его высокопревосходительство г. посланникъ своимъ посѣщеніемъ нашей русской аѳонской обители въ ея храмовой праздникъ усугубилъ для насъ радость этого святаго и торжественнаго дня. Его благочестіе, ласковое обращеніе, доступность для всѣхъ оставили сами по себѣ неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ всѣхъ насъ, но съ особенною благодарностію будемъ мы вспоминать всегда о благосклонномъ вниманіи, оказанномъ его высокопревосходительствомъ къ заслугамъ нашего почтеннаго геронты (старца) игумена Герасима, и его ближайшихъ помощниковъ: духовниковъ русскаго братства оо. іеросхимонаховъ Іеронима и Макарія и старца греческаго братства о. Иларіона, изъ которыхъ первый, имѣя 90 лѣтъ отъ роду, уже 45 лѣтъ несетъ на своихъ плечахъ тяжелое бремя настоятельства, съ твердостію и благоразсужденіемъ управляя обще-

житіємъ, состоящимъ изъ двухъ разноплеменныхъ братствъ, руководя ихъ по пути добродѣтели личнымъ своимъ примѣромъ, и соединяя въ одно цѣлое равною ко всѣмъ отеческою любовію. Сколько обязано русское братство духовной опытности своего духовника отца іеросхимонаха Іеронима, можно выразить словами: «приидите и увидите», ибо протекло уже 25 лѣтъ съ того времени, когда онъ вошелъ въ обновленный Русигъ съ тремя своими учениками, и вотъ настоящее благоустройство богособорнаго русскаго братства (до 200 человекъ) въ духовномъ и матеріальномъ отношеніи есть плодъ его неуспынныхъ заботъ и многосторонней духовной и житейской опытности. По его стопамъ слѣдуетъ и его дѣятельный помощникъ и послушный сынъ о. іеросхимонахъ Макарій, помогающій усердно уже ослабѣвшему тѣломъ, но не духомъ, своему старцу въ управленіи и духовномъ окормленіи русскаго братства. Греческій старецъ, любвеобильный о. Иларіонъ, духовный другъ Геронты, извѣстенъ всѣмъ своимъ миротворнымъ вліяніемъ на оба братства, — качество, столь необходимое для прочности и ихъ духовнаго союза.

Повторяемъ, что мы особенно благодарны г. посланнику за его милостивое вниманіе къ этимъ лицамъ, оно служить для насъ утѣшеніемъ, а для нихъ единственною наградою за ихъ многолѣтнее, неослабное усердіе къ благоустройству древней русской царской обители на св. Аѳонской горѣ.

Да исполнятся же на нашемъ дорогомъ гостѣ всѣ тѣ молитвенныя благожеланія, которыми мы встрѣтили и напутствовали его отъ искренняго русскаго чувства, и да воздастъ ему Господь по богатству Своей благости за то

сердечное утѣшеніе, которое онъ подарилъ намъ своимъ посѣщеніемъ, привѣтливымъ со всѣми обращеніемъ и вниманіемъ къ нашимъ старцамъ. Молитвенная память о Болгаринѣ Николаѣ, его супругѣ и чадахъ, будетъ отсель соединена неразлучно съ воспоминаніемъ о радостномъ для русской обители днѣ 27 іюля 1866 года.

Русскій святогорецъ, монахъ Азарія.

Св Аеонская гора,  
РУСИКЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

### **КРАТКАЯ СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ**

**ВЕТХАГО и НОВАГО ЗАВѢТА,**

Съ указаніями, руководствующими къ подробному изученію ея по книгамъ св. Писанія, составленная профессоромъ вятской духовной семинаріи, законоучителемъ училища дѣвиць духовнаго званія и Маріинской женской гимназіи, священникомъ *Н. Поповымъ*. 2 тома. Къ первому тому приложенъ рисунокъ скинии и ея принадлежностей, ко второму — карта Палестины, карта земель, упоминаемыхъ въ св. Писаніи, и планъ древняго Іерусалима и іерусалимскаго храма. Изданіе второе, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1866 года.

Ординарный профессоръ богословія казанскаго университета *Владимірскій*, которому поручено было попечительскимъ совѣтомъ казанскаго учебнаго округа рассмотреть это сочиненіе, въ первомъ изданіи, сдѣлалъ объ немъ слѣдующій отзывъ: «сочиненіе священника Н. Попова: краткая священная исторія ветхаго и новаго завѣта, какъ учебникъ, по полнотѣ содержанія, лучший изъ всѣхъ учебниковъ по св. исторіи, появившихся въ послѣдніе годы. Простой и ясный языкъ, которымъ онъ написанъ, дѣлаетъ его удобнымъ для пониманія дѣтей, даже только начинающихъ изучать священную исторію. Кромѣ того, однимъ изъ важныхъ достоинствъ этого учебника надобно признать

то, что составитель его указалъ на самыя мѣста священнаго текста, изъ которыхъ почерпнуть рассказъ о томъ или другомъ событіи священной исторіи. Это даетъ учащимся возможность самимъ отыскивать въ священныхъ книгахъ повѣствованія объ этихъ событіяхъ и подробнѣе знакомиться съ ними». (Циркуляръ по казан. учеб. окр. 15 сент. 1865 года № 17, отд. III. ст. 56).

Продается означенная книга въ Вяткѣ, въ книжномъ магазинѣ *Александра Александровича Красовскаго* и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ. Цѣна каждаго тома 40 коп.

Покупающимъ десять и болѣе экземпляровъ изъ магазина Красовскаго дѣлается общепринятая уступка.

---