

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1866 ГОДЪ.

МАРТЪ.

№ 5.

ПЕНЗА.

Печатано въ Типографіи Пензенской Палаты

Государственныхъ Имуществъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости издаются съ 1-го Января 1866 года по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и состоятъ изъ двухъ частей, официальной и неофициальной. Въ 1-й печатаются правительственныя распоряженія какъ вообще по духовному вѣдомству, такъ и въ частности слѣдующія къ свѣдѣнію и исполненію духовенству Пензенской епархіи, которому за тѣмъ послыла особыхъ циркулярныхъ указовъ, за исключеніемъ экстренныхъ, и такихъ, кои не подлежатъ всеобщему опубликованію, прекращенію, — а такъ же всякаго рода правительственныя объявленія и извѣщенія. Во 2-й части помѣщаются статьи духовно-литературнаго содержания, указанныя программой, напечатанною въ полномъ составѣ въ 1-мъ и 2-мъ номерѣ Вѣдомостей. Для того, чтобы послѣдняя часть достигала общепользующей цѣли, указанной программой, Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія, содѣйствовать ей своими трудами.

По программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, изданіе предложено было выпускать 1-го и 16-го числа каждаго мѣсяца тетрадями отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, но сдѣланные доселѣ выпуски заключали каждый болѣе 3-хъ печатныхъ листовъ; надѣемся, что объемъ изданія не уменьшится и на будущее время. Цѣна годовому изданію для получающихъ оное въ самой Редакціи 4 р. 50 к., съ разсылкою по почтѣ и доставкою на домъ 5 руб. сер. Желающіе выписывать Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать свои требованія, съ приложеніемъ слѣдующаго за годовое изданіе количества денегъ, „въ Пензу на имя Редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Пензенской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Инсп. Сем, Прот. *Иаковъ Бурлуцкій.*

Прот. *Василій Березковскій.*

Завѣдывающій официальной частью Секретарь Консисторіи
В. Утѣхинъ.

Печатать дозволяется. Пенза, Февраля 20 дня
1866 года.

Цензоры: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Иоасафъ.*

Каѳедральный Протоіерей *Феодоръ Паителъевскій.*

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. Часть официальная. 1 Марта 1866 года.

I. Указы и распоряженія Св. Синода.

Отъ 14 Октября 1865 г. за № 2564. По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію. *О предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ права разрѣшать постриженіе желающихъ поступить въ монашество.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ – Прокурора, отъ 30 минувшаго Сентября за № 4928, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ – Прокурора, въ 29-й день Сентября, въ измѣненіе дѣйствующихъ законовъ (Уст. Дух. Конс. ст. 81, Св. Зак. т. IX ст. 249 и 251), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, **В ы с о ч а й ш е** повелѣть соизволилъ: Предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ самимъ разрѣшать постриженіе желающихъ въ монашество, **съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ**, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О числѣ постриженныхъ въ про-

долженіи года лицъ представлять въ Святѣйшій Синодъ, при отчетѣ о состояніи Епархіи, перечневую вѣдомость, по прилагаемой при семъ формѣ. *Примѣчаніе.* Постриженіе въ монашество въ штатные монастыри и къ Архіерейскимъ домамъ допускается по соображенію имѣющихся въ нихъ вакансій; въ нештатные же монастыри дозволяется принимать столько братіи, сколько обитель можетъ содержать. Такъ какъ (по силѣ 251 ст. IX т. Св. Зак.) желающіе постричься въ монашество должны сами представлять установленные документы, то предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ, не входя въ предварительныя сношенія съ Гражданскими вѣдомствами о безпрятственности къ поступленію таковыхъ лицъ въ монашество, опредѣлять ихъ, если съ своей стороны не будутъ имѣть причинъ къ отказу, на послушничій искусь, а о принятіи ихъ въ монастырь въ тоже время увѣдомлять отъ Консисторіи то мѣсто, изъ коего выданы представленные ими документы. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ПОСТРИЖЕННЫХЪ ВЪ МОНАШЕСТВО ПО 00 ЕПАРХИ
ВЪ 186 ГОДУ.

ИЗЪ КАКИХЪ ЗВАНІЙ.

Число лицъ.

Муж. пола.	Жен. пола.
---------------	---------------

Дворянъ - - - - -	00	00
Духовнаго званія - - - - -	00	00
Почетныхъ Гражданъ - - - - -	00,	00
Купцовъ, мѣщанъ, цеховыхъ и прочихъ городскихъ обывателей - - - - -	00	00
Отставныхъ пижнихъ военныхъ чиновъ	00	00
Разночинцевъ - - - - -	00	00
Крестьянъ и другихъ сельскихъ обыва- телей - - - - -	00	00
Инородцевъ - - - - -	00	00

И Т О Г О. 00 00

Кромъ того принято въ въ послушни-
ки 00, въ полушницы 00 лицъ.

Отъ 22 Ноября 1865 г. за № 3393. По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію. *Объ измѣненіи порядка сношеній Епархіальныхъ Начальствъ съ Гражданскимъ, объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего Ноября за № 5598, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 4-й день Ноября, въ измѣненіе порядка, установленнаго дѣйствующими постановленіями (Уст. Дух. Конс. ст. 55. п. 1, Св. Зак. т. VIII ч. 1. Уст. Лѣсн. ст. 608 и т. IX Зак. о сост. 313) относительно сношеній Духовнаго Начальства съ Гражданскимъ объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣть соизволилъ принять въ руководство слѣдующее правило: предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ самимъ входить въ сношеніе съ мѣстными Палатами Государственныхъ Имуществъ о безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ церквамъ и монастырямъ на починку и построеніе зданій, съ объясненіемъ дѣйствительной надобности въ такомъ отпускѣ и съ приложеніемъ смѣтнаго изчисленія, съ тѣмъ чтобы Палаты, въ случаяхъ превышающихъ предѣлы предоставленной имъ власти, отъ себя уже испрашивали разрѣшеніе у Министра Государственныхъ Имуществъ. За симъ Епархіальныя Начальства тогда только должны входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о содѣйствіи по сему предмету, когда бы собственное ихъ ходатайство Начальствомъ Государственныхъ Имуществъ по чему либо не было уважено. **Приказали:** О вышеизъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** по-

вѣдѣній, къ должному исполненію, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 11 Января 1866 г. за № 98. По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію. *О новыхъ срокахъ представленія вѣдомостей о церковноприходскихъ школахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ - прокурора отъ 18 Декабря 1865 года за № 6516, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ - Прокурора, въ 17 день того Декабря Высочайше повелѣтъ соизволилъ: вѣдомости о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обоего пола, подносимыя нынѣ на Высочайшее воззрѣніе за каждый мѣсяцъ года, исключая время полевыхъ работъ, представлять впродъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ дважды въ годъ, при началѣ каждого года, въ Январѣ, и по окончаніи учебнаго курса, въ концѣ Мая. О таковой Высочайшей волѣ оны, Г. Оберъ - Прокуроръ, предлагаетъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія. И по справкѣ, Приказали: о Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи, касательно поднесенія на Высочайшее воззрѣніе вѣдомостей о числѣ церковноприходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обоего пола дважды въ годъ, при началѣ каждого года и по окончаніи учебнаго въ тѣхъ школахъ курса, дать знать циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, съ тѣмъ, чтобы они, Преосвященные, по доставленіи въ Святѣйшій Синодъ таковыхъ вѣдомостей за Декабрь мѣсяцъ 1865 г., впродъ представили оныя въ концѣ *Апрѣля* и *Декабря* каждого года,

примѣнительно къ розсланной при указѣ Святейшаго Синода отъ 23 Декабря 1863 года формъ. (1).

(1) *Примѣчаніе:* формы вѣдомостей къ Благочиннымъ Пензенской Епархіи розсланы. Назначенный указомъ Консисторіи, отъ 24 Января 1864 года, срокъ о представленіи Благочинными въ Консисторію по обѣимъ формамъ свѣдѣній о церковноприходскихъ школахъ два раза въ годъ, къ 22 Апрѣля и Декабря, долженъ сохраняться.

II. Распоряженія Пензенскаго Епархіального Начальства.

Епархіальнымъ Начальствомъ циркулярно предписано, чтобы Настоятели и Настоятельница монастырей и Общинъ ходатайствовали о принятіи въ монастыри и Общины о тѣхъ только свѣтскаго званія лицахъ, кои имѣютъ увольнительныя свидѣтельства, указанныя въ 251 статьѣ IX Т. о дух., метрическія отъ Консисторіи свидѣтельства о рожденіи и крещеніи лица (ст. 250 тамъ же) и свидѣтельство отъ ближайшаго Начальства о благонадежномъ поведеніи желающаго поступить въ монастырь. Затѣмъ всякія просьбы и ходатайства со стороны Настоятелей и Настоятельствъ къ Епархіальному Начальству о принятіи въ Монастыри и Общины безъ приложенія помянутыхъ документовъ оставляемы будутъ безъ уваженія. Кроме того, что сказано о документахъ, при ходатайствованіяхъ о принятіи въ Монастыри и Общины объяснять: достаточны ли средства Монастыря, безъ пособія чрезъ сборныя отъ Епархіального Начальства книги, къ тому, чтобы принимать въ Монастыри, независимо отъ положеннаго комплекта, послушниками и

и послушницами лицъ *недуховнаго званія* (См. §§ 7 и 8 Высоч. утвержд. 29 Мая 1832 года правилъ) и дѣйствительно ли просящіяся въ монастырь лица усмотрѣны *достойными* къ прохожденію жизни монашеской, дабы Начальствующіе монастырей, *по несоблюденію* сихъ правилъ, не сдѣлались *главными виновниками* и противозаконнаго многолюдства, и бѣдности монастырей, и неблагоустройства оныхъ въ нравственномъ и духовномъ отношеніи.

Во всѣхъ Монастыряхъ (9) и Общинахъ (3) Пензенской Епархіи учреждены Епархіальнымъ Начальствомъ Совѣты. Лица, состоящія въ Совѣтѣ, подѣ председательствомъ Настоятеля и Настоятельницы, *участвуютъ въ сужденіи*: а) во всѣхъ случаяхъ, гдѣ впадающему въ погрѣшности и проступки лицу обители нужно побужденіе къ исправленію; б) въ дѣлахъ относительно монастырскаго хозяйства, хозяйственныхъ заготовленій, управленія монастырскою экономіею, ежемѣсячнаго свидѣльствованія приходорасходныхъ книгъ обители. Одни лица Совѣтовъ уполномочены подписываться подѣ бумагами, слѣдующими отѣ Монастырей къ Его Преосвященству и въ Консисторію и о всякомъ лицѣ изѣ Совѣта, коль скоро итъ его подѣ бумагою подписа, вмѣнено Совѣту объяснять на самой той бумагѣ, почему именно она какимъ либо лицемъ Совѣта не подписана. Затѣмъ указы изѣ Консисторіи, слѣдующіе въ монастыри, надписывать «Настоятелю или Настоятельницѣ съ Совѣтомъ» и состояніе каждаго лица въ Совѣтѣ значить въ послужномъ его спискѣ. Циркулярный указъ о семъ въ монастыри посланъ 30 Октября.

До свѣдѣнія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства дошло, что нѣкоторыя Настоятельницы Монастырей и Общинъ, испросивъ у Пензенскаго Епархіальнаго Начальства на необходимыя монастырскія надобности сборную книгу, дозволили себѣ давать отѣ себя книгу или тетрадь въ руки тѣхъ послушницъ, кото-

рья назначались для сопутствованія сборщицѣ. Съ тетрадью и производился сборъ. По поводу сего, подвергнувъ виновныхъ въ недозволенномъ сборѣ взысканію, Пензенское Епархіальное Начальство паходитъ необходимымъ сдѣлать Настоятелямъ и Настоятельницамъ предостереженіе, чтобы отнюдь не было производимо, безъ особаго надлежащаго дозволенія, сбора подвѣдомственными имъ лицами; чтобы лица, получившія на свое имя сборную отъ Епархіальнаго Начальства книгу, производили по оной сборъ не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго и гражданскаго Начальства и не далѣе того срока, на который дана книга и какой гдѣ дается отъ мѣстнаго Начальства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 Ноября 1865 г. за № 1242, по Высочайше утвержденному въ 22 день Октября того года положенію комитета Гг. Министровъ разрѣшено Пензенскому Епархіальному Начальству продать принадлежащее Пензенскому Архіерейскому дому усадебное мѣсто, находящееся за рѣкою Пензою въ Архангельской города Пензы части. На основаніи сего указа Епархіальнымъ Начальствомъ и назначены на продажу онаго мѣста торги, кои имѣютъ быть въ Пензенской Духовной Консистоіи 12 Мая сего 1866 года съ переторжкою чрезъ три дня.

Опредѣленіемъ Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся $\frac{15 \text{ Октября}}{21 \text{ Декабря}}$ 1865 года, по слѣдственному дѣлу, между прочимъ, постановлено: Сдѣлать строгое предостереженіе Благочиннымъ, чтобы они отнюдь не допускали лицъ духовнаго званія заниматься несвойственными имъ торговыми промыслами, подъ опасеніемъ строгаго съ нихъ за послабленіе взысканія, не распространяя сего однако запрещенія на женъ Священно-и-церковнослужителей, остающихся во вдовствѣ (ст. 289. Т. IX о духов).

III. Извѣстія о перемѣнахъ съ лицами по Пензенскому Епархіальному Вѣдомству.

А. Перемѣщены:

Священникъ села Саудерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Андрей Угрюмовъ — въ село Сковорешное, Нижеломовскаго уѣзда, 5 Генваря.

Исправляющій должность пономаря села Старой Оедоровки Стефанъ Мраморновъ — въ село Анненково, Саранскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ состоящаго на дьяческой должности Діакона Тихова, 17-го Генваря.

Дьячекъ села Новыхъ Черкасъ, Пензенскаго уѣзда, Ивашъ Доброхотовъ — въ село Безсоновку, тогоже уѣзда, 15 Генваря, а на его мѣсто опредѣленъ безмѣстный и пизведенный въ причетники Священникъ Іоаннъ Гусевъ, 18 Генваря.

Исправляющій должность пономаря села Обвала, Чембарскаго уѣзда, Михаилъ Фабриціевъ — на такую же должность въ село Обловку, Пензенскаго уѣзда, 19 Генваря.

Пономари сель: Чернышева Семень Знаменскій и Пичевки, Нижеломовскаго уѣзда, Иванъ Разсудовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 22 Генваря.

Пономарь села Волгашина, Краснослободскаго уѣзда, Александръ Дилigentовъ — къ Богословской церкви заштатнаго города Троицка; а въ село Волгашино опредѣленъ бывший ученикъ Краснослободскаго уѣзднаго училища Семень Толузаковъ, оба 25 Генваря.

Дьячекъ села Зубова Иванъ Ивановъ — въ село Краснополе, Пензенскаго уѣзда, 27-го Генваря. Пономарь заштатнаго города Троицка Никаноръ Александровъ въ Новодѣвичьи Выселки, Краснослободскаго уѣзда.

Священникъ Пензенской Петропавловской церкви Андрей Рамзайцевъ — въ село Вазерки, Мокшанскаго уѣзда; а на мѣсто его перемѣщенъ изъ села Вазерокъ Благочинный Священникъ Петръ Секторовъ, оба по предложенію Его Преосвященства 31 Генваря.

Пензенской Петропавловской церкви Діаконъ Василій Никольскій — въ село Владыкино, Чембарскаго уѣзда, 31 Генваря, а на его мѣсто временно опредѣленъ бывшій при Чембарской Соборной церкви Діаконъ Іаковъ Знаменскій, 31 Генваря.

Священникъ села Вражскаго, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ Ашполовъ — въ село Обловку, 31 Генваря.

В, Опредѣлены къ особымъ должностямъ:

Утверждены Духовниками Священники сель: Колодра, Наровчатскаго уѣзда, Василій Ярославскій, 10-го Ноября 1865 года; Усовки, Городицскаго уѣзда, Павелъ Стальпинъ, 13-го Декабря 1865 года; Татарской Лаки, Керенскаго уѣзда, Стефанъ Львовъ, 20 Декабря 1865 года. Священникъ Наровчатской Соборной церкви Павелъ Розовъ, опредѣленъ Увѣщателемъ по Наровчатскимъ Присутственнымъ мѣстамъ, приводителемъ къ присягѣ и напутствителемъ осужденныхъ преступниковъ, 31-го Декабря 1865 года. Священникъ села Усть — Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ Щепотинъ, по предложенію Его Преосвященства за № 31 опредѣленъ исправляющимъ должность Благочиннаго, на мѣсто перемѣщеннаго къ Пензенской Петропавловской церкви Священника Петра Секторова, 31-го Января.

В, Опредѣлены къ мѣстамъ:

Исключенный ученикъ Нижеломовскаго уѣзднаго училища

Иванъ Фабрицѣвъ въ село Обваль, Чембарскаго уѣзда, Исправляющимъ долж. пономаря, 14-го Генваря. Ученикъ причетническаго класса Иванъ Крыловъ исправляющимъ должность пономаря въ село Булгаково, Саранскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго изъ духовнаго званія, по излишеству, пономаря Димитрія Орлова, 18 Генваря. Послушникъ Пензенскаго Спасопреображенскаго Монастыря Филиппъ Студенскій - пономаремъ въ село Борисовку, Пензенскаго уѣзда, со взятіемъ дочери умершаго Діакона Колосова, а бывший того села пономарь Василій Утѣхинъ дьячкомъ въ томъ же селѣ, оба 18 Генваря. Исключенный ученикъ Краснослободскаго уѣзднаго училища Петръ Виноградовъ - дьячкомъ къ Саранской Рождество-богородицкой церкви, 26 Генваря. Послушникъ Саранскаго Петропавловскаго Монастыря Алексій Розановъ - исправляющимъ должность пономаря къ церкви села Краснополя, 27 Генваря. Ученикъ причетническаго класса Василій Ягодинъ - пономаремъ въ село Новодѣвичьи Выселки, Краснослободскаго уѣзда.

Награждены Набедренниками въ 1865 г.

(Продолженіе къ № 3-му П. Е. В.)

Городицкаго уѣзда, с. Можеровки Священникъ Іоаншъ Ювенскій, за долговременное и полезное для церкви служеніе. Городицкаго уѣзда, с. Тюняря Священникъ Петръ Аргузовъ, по вниманію къ образованію его и заслугамъ по наставнической должности въ Краснослободскомъ Духовномъ Уѣздномъ училищѣ. Благочинный, Священникъ с. Шуварь, Инсарскаго уѣзда, Андрей Діатроптовъ за отлично усердную службу. Нижело-

мовскаго уѣзда, с. Усть Каремши Священникъ Корнилій Хуторскій, за тщательное стараніе о благоуукрашеніи храма.

За катихизическія поученія:

Саранскаго уѣзда, с. Мокшалеи Св. Іаковъ Русановъ. Нижегородскаго уѣзда, с. Сергіевской Вирги Сергій Перуновъ. Чембарскаго уѣзда, с. Аганова Іоаннъ Мизеровскій. Нижегородскаго уѣзда, с. Потьмы Петръ Пальмовъ. Чембарскаго уѣзда, с. Ключей Сумеонъ Алявдинъ. Краснослободскаго уѣзда с. Слободскихъ Дубровокъ Стефанъ Разумовскій. Пензенскаго уѣзда, с. Кучукъ – Поръ Архангельскаго Михаилъ Индустріевъ. Чембарскаго уѣзда, с. Поима Св. Адрианъ Добросмысловъ. Инсарскаго уѣзда, с. Токмова Василій Ларионовъ. Инсарскаго уѣзда, с. Саловки Алексѣй Чукаловскій.

За труды по обращенію изъ раскола въ православіе: Чембарскаго уѣзда, с. Щепотьева Григорій Студенскій.

За усердныя попеченія, оказанныя при постройкахъ и исправленіяхъ церквей: Пензенскаго уѣзда, с. Нечаевки Священникъ Іоаннъ Нечаевъ. Краснослободскаго уѣзда с. Большаго Азяся Григорій Ставровъ. Городицскаго уѣзда, с. Пазелокъ Іоаннъ Успенскій. Мокшанскаго уѣзда с. Казачей Пелетьмы. Николай Крестогорскій. Мокшанскаго уѣзда, с. Юдина Александръ Тихомировъ. Нижегородскаго уѣзда, с. Долгорукова Св. Василій Симилейскій. Саранскаго уѣзда, с. Макаровка Св. Іоаннъ Охотинъ.

За усердіе къ распространенію грамотности: Саранскаго уѣзда, пригорода Атемара Іоаннъ Майерановъ. Городицскаго уѣзда, с. Павловскаго Куракина Алексѣй Тихомировъ. Инсарскаго уѣзда, с. Инсары Св. Игнатій Рождественскій.

Объявлено Архипастырековъ благословеніе.

За ревностное попеченіе о храмахъ Священникамъ сель: Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Николаю Гроздову, Знаменской Пестровки, Инсарскаго уѣзда, Александру Архангельскому, Виллекъ, Наровчатскаго уѣзда, Василию Святогорскому, Любятина, Пензенскаго уѣзда, Алексѣю Инсарскому, Липяговъ, Пензенскаго уѣзда, Никитъ Соловьеву, Вражскаго, Чембарскаго уѣзда, Добровольскому, съ ктитормъ Княземъ Энгальчевымъ, Пестровки - Павпертову, Щепотьева, Чембарскаго уѣзда, Студенскому съ прихожанами; Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, Архангельскому и Покровскому, Урей - Пикторову и Толузакову, Проказы - Берингову, Чукаль Любомирову и Нижегородскаго уѣзда с. Блиповки Священнику Александру Гвоздедеву.

Наставникамъ училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, - *за благоуспѣшное обученіе дѣтей*, - сель Чембарскаго уѣзда: Полянъ Св. Василию Боголюбову, Мачи Св. Димитрію Сацердотову, Карсаевки Св. Іоанну Локрову, Кевдовершины Св. Іоанну Толузакову; Краснослободскаго уѣзда сель: Двѣвчьяго Рукава Св. Алексѣю Надеждину, Ефаева Студенту Петру Законову, и помощнику его, бывшему ученику нисшаго отдѣленія Семинаріи, Якову Катонову, Карги Священнику Іоанну Кастальскому и его помощнику, исключенному ученику средняго отдѣленія Семинаріи, Петру Прелатову; Городищскаго уѣзда сель: Иванырса Св. Іоанну Соловьеву, Сабанова Св. Петру Алгеброву, Шугурова Св. Владиміру Курганову; Юлова Св. Іоанну Никольскому; Наровчатскаго уѣзда села Новодвѣвчяихъ Дубровокъ Св. Іоанну Вигилияскому; Наставницъ Мачинскаго (Чемб. уѣз.) жепскаго училища вдовъ Священнической женѣ Татьянѣ Рождественской и помощницъ Юловскаго училища, вдовой Священнической женѣ, Марѣ Аристидовой.

Наставникамъ церковныхъ школъ, за усердное обученіе дѣтей: села Леплейки, Инсарскаго уѣзда, дьячку Димитрію Гусеву, Чембарскаго уѣзда сель: Ершева Священнику Іоанну Побѣдинскому, Владыкина Діакону Евѣмію Индустріеву, Калдусь Священнику Θεоктисту Тихомірову, Сулакъ Священнику Николаю Присову, Щепотьева Дьячку Миханлу Введенскому, Краснослободскаго уѣзда с. Урей Священнику Григорію Толузакову, Нижеломовскаго уѣзда сель: Студенки Священнику Алексію Тархову, Калиновки Священнику Фёдору Утѣхину, Шуструя Священнику Іоанну Каурцеву, Новой Толковки Священнику Владиміру Прилуцкому, Каремши Священнику Петру Каменскому, с. Подхвятиловки Свящ. Георгію Надеждину, Веденяшина Дьячку Семену Касимову, Атмиса Свящ. Тимоѳею Голубеву, Мичкаса Свящ. Іоанну Тихову; города Саранска Дьячку Троицкой церкви Космъ Артоболевскому, Попомарію Успенской церкви Фёдору Вышкову, Саранскаго уѣзда сель: Зыкова Священнику Николаю Несмѣлову, Воеводскаго Священнику Василию Тихомірову; Наровчатскаго уѣзда сель: Воскресенской Лашмы Священнику Стефану Попомареву, Дракина Священнику Павлу Кроткову, Никольскаго Свящ. Василию Изумрудову, Алькина Свящ. Миханлу Петропавловскому, Кереклѣвскаго Майдана Свящ. Андрею Перову, Суркина Свящ. Фёдору Сатурнову, Монастырскаго Свящ. Василию Европйцеву, Помощнику его Пономарю Ивану Сократову, Пановъ Свящ. Іоанну Дубровскому; Городицскаго уѣзда сель: Пазелокъ Свящ. Іоанну Успенскому, Нижняго Шкафта Свящ. Іоанну Копусову, Вышелей Свящ. Іоанну Смирнову, его помощнику Діакону Лебедеву, Русскаго Пшима Свящ. Евѣмію Миропослцкому; Пензенскаго уѣзда села Дертева Свящ. Іоанн-Благодарову.

Завѣдывающій официальной частью Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. Часть неофициальная. 1 Марта 1866 года.

ДОЛЖНО ЛИ ЛЮДЕЙ ПОРОЧНЫХЪ И НЕРАСКАЯННЫХЪ ДОПУСКАТЬ ДО ПРИОБЩЕНІЯ СВЯТЫХЪ ТАИНЪ? Изъ слова Св. ОЦА НАШЕГО ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО *о томъ, что не должно пренебрегать Церковію Божію и Св. Таинствами (1).*

Божественный Апостоль говоритъ: *ядый и пій чашу Господню недостойно, судъ себѣ ястъ и пїетъ*, т. е. такое же понесетъ осужденіе, какому подвергнется распявіе Христа. Ибо какъ сіи убійцы сдѣлались виновными противу Тѣла Его; такъ дѣлаются виновными и тѣ, которые недостойно приступаютъ къ приобщенію Таинъ. Еслибы кто разодрала порфиру царскую,

(1). Христ. чт. 1840 г. ч. IV стр. 55.

или измараль ее грязью, такой человекъ нанесъ бы обиду лицу самаго царя; тоже и здѣсь: какъ умертвившіе тѣло Господне, такъ и приѣмлющіе оное съ сердцемъ порочнымъ. одинаково ругаются надъ одеждою царскою. Иудеи растерзали оную на крестѣ: а кто душею нечистою принимаетъ ее, тотъ ее оскверняетъ. Посему хотя преступленіе и неодинаково, однако между оскорбленіемъ нѣтъ никакого различія....

И такъ если ты замѣтишь, что кто либо изъ твоихъ соотварницъ, проводя жизнь распутную, приступаетъ къ Тайнамъ, скажи раздавателю даровъ: „такой – то недостойнъ Таинъ“; удержи ненотребнаго отъ святыни. Ибо если и тогда, когда не возвѣстишь ближнему уставовъ Божественныхъ, уже сдѣлаешься недостойнымъ Бога: то какому наказанію подвергнешься ты, если допустишь ближняго и къ священной трапезѣ прикоснуться? И не онъ одинъ понесетъ наказаніе, но и ты, который прикрываешь его. Ибо Пророкъ не сказалъ: и *прелюбодѣйствовалъ*, но – *съ прелюбодѣемъ участіе Твое полагалъ еси* (Ис. 48. 18.)....

Но обличивъ, нисколько не поблажая, тѣхъ, которые недостойно причащаются Божественныхъ Таинъ, почитаю нужнымъ и съ вами, служители оныхъ, нѣсколько побесѣдовать, чтобы вы дары сія раздавали со всею внимательностію; потому что иначе немалое ожидаетъ васъ наказаніе. Ибо если вы, зная за кѣмъ либо порокъ, допустите его приобщиться сей трапезѣ: то кровь его взыщется отъ рукъ вашихъ. Хотябы недостойно приступающій увѣщанъ былъ діадимою, воспрети и ему; ты находишься подъ властію, которая выше его власти; ты раздражишь Господа, а тѣла симъ не очистишь. Не подавай меча, вмѣсто брашна. Хотя бы слабость здоровья заставила его придти къ приобщенію, не устраишь остановить его. Бойся Господа Бога, а не человекъ. Если человекъ убоишься: то и для него сдѣлаешься предметомъ посмѣянія и огорчишь Владыку; а если –

Бога, то и въ глазахъ людей заслужишь уваженіе и Богу будешь любезенъ. Если самъ не осмѣлишься сдѣлать сего, ко мнѣ приведи; я не позволю такой дерзости. Скорѣе соглашусь лишиться жизни, нежели предамъ сію толико страшную Кровь, вопреки моему долгу. Лучше мнѣ лишиться жизни для Бога; нежели Самаго Бога для сохраненія жизни. Ему подобаетъ слава, держава, нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

С Л О В О

въ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Правда возвышаетъ языкъ: умалютъ же племена грѣши
Прит. XIV, 34.

Празднуемъ день восшествія на всероссійскій престоль **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА**: и невольно предносится мысли величіе благодѣяній, коими ознаменовано десятилѣтнее царствованіе сего возлюбленнаго **МОНАРХА** нашего, порфирноснаго друга челоуѣчества и Отца Россійянъ, — и невольно льются благодарныя слезы къ Господу силъ за Царя, но мацію Коего во всѣхъ предѣлахъ царства кинитъ новая жизнь, явились новыя благотворныя силы въ народѣ русскомъ. Исторія золотыми буквами отмѣтитъ на своихъ страницахъ дѣянія **АЛЕКСАНДРА II-го**,

конми Онъ стремится возвести Россію на степень новаго величія и славы. — Но, Братъ Христъ! подвигъ Царя есть подвигъ труднѣйшій, если оный не раздѣляется народомъ; и всѣ скорби и труды, подъятыя **МОНАРХОМЪ** для того, чтобы поставить отечество наше на степень счастья, славы и величія, указуемаго ему Божественнымъ Промысломъ, не приведутъ къ сей вождельной цѣли, если мы, подданные, всѣ единодушно не будемъ содѣйствовать Ему въ Его великихъ намѣреніяхъ. — Чѣмъ же содѣйствовать? Земледѣлецъ, ремесленникъ, Священникъ — всѣ, получившіе скромныя жребіи служенія, чѣмъ могутъ содѣйствовать возлюбленному своему **МОНАРХУ** въ высокомъ дѣлѣ возвеличенія отечества нашего? *Правдою* во всѣхъ дѣлахъ своихъ, или строгимъ исполненіемъ законовъ Божескихъ и человѣческихъ. Самъ Духъ Святой говоритъ сіе устами мудрѣйшаго изъ царей земныхъ: *Правда возвышаетъ языкъ: умаляютъ же племена грѣси.*

О сей правдѣ, какъ основаніи счастья и величія земныхъ царствъ и народовъ, благовременно будетъ въ настоящія минуты размыслить, Благочест. слушатели!

Слово Божіе говоритъ: *Вышній владѣеть Царствомъ человѣческимъ* (Дан. IV, 22); *Имъ царя царствуютъ* (Прит. VIII, 15)); *Той поставляетъ цари и преставляетъ* (Дан. 11, 21). И кто будетъ столько слѣпъ и неразуменъ, что бы не видѣть промысла Божія въ судьбѣ цѣлыхъ царствъ и народовъ, когда и маленькая птичка и незначительный полевой цвѣтокъ не лишены промышленности Отца Небеснаго, Который питаетъ птицъ небесныхъ и облакаетъ царственною красотою полевую милію (Мѡ. VII, 26 — 30)? А если такъ; если владѣеть, управляетъ судьбами царствъ Всевышній, Премилосердый, но вмѣстѣ и Правосудный Богъ: то безъ сомнѣнія управляетъ не по расчетамъ человѣческимъ, но по вѣчнымъ законамъ Своей правды, награждая миромъ, благоденствіемъ, счастьемъ народы,

въ коихъ царствуетъ правда и добродѣтель, и уничижая уничижающихъ правду. — *Аще слухомъ послушаете гласа Господа Бога вашего хранить и творить вся заповѣди Его, говоритъ Самъ Онъ къ новоустроившемуся царству Израильскому, и дастъ тя Господь Богъ твой выше всѣхъ языкъ земли: и придутъ на тя вся благословенія сія. Благословенъ ты во градъ, и благословенъ ты на селѣ: благословенна изчадія чрева твоего: да предастъ тебѣ Господь Богъ враги твои, сопротивлящіеся тебѣ, сокрушены предъ лицемъ твоимъ. И да си взаимъ языкомъ мноимъ, ты же не одолжишия: и обладаеши ты многими языки; тобою же не возобладаютъ* (Втор. XXVIII, 1—8. 12.). Но какая страшная и печальная участь изрекается народу беззаконному и неправедному: *аще не послушаеши гласа Господа твоего...и придутъ на тя вся клятвы сія и постигнутъ тя. Проклятъ ты во градъ, и ироклятъ ты на селѣ... да послетъ тебѣ Господь скудость и гладъ и истребленіе на вся, на яже возложиши руку твою... Да дастъ тя Господь на изспычаніе предъ враги твоими: путемъ единымъ изыдеши къ нимъ, и седмью пути побѣдшии отъ лица ихъ.* (Втор. XXVIII, 15, 16, 20, 25). О, какая утѣшительная для народовъ правдолюбивыхъ и страшная для неправедныхъ проповѣдь Господня!

Правда, долготерпѣливъ Господь и многомилостивъ. И если часто падить и одного грѣшника, ожидая его исправленія; тѣмъ болѣе падить цѣлые народы. Но естъ мѣра и долготерпѣнію. Долго терпѣлъ Господь неправды Египтянъ, коими они осправдовали Израіля: но когда рѣшительно ожесточилось сердце Фараона и его воинства, они, какъ олово, погрязли въ пучинѣ морской. Много лѣтъ падилъ Господь нечестивые народы Хаанейскіе, на которыхъ еще во времена Авраама вознесена была грозная рука Божія (Быт. XV, 16): но когда исполнилась мѣра грѣховъ ихъ, — и эти народы, отличавшіеся

исполискимъ ростомъ, свѣдущіе въ войнѣ, пали предъ малымъ, неопытнымъ въ браняхъ, изнуреннымъ продолжительнымъ странствованіемъ, народомъ Еврейскимъ. А сколько Господь терпѣлъ грѣхи и неправды самаго Еврейскаго народа? по й сей, пѣкогда возлюбленный Богу, народъ раздѣленъ, ослабленъ, униженъ, плѣненъ и разсѣянъ по всему лицу земли, — за что? За грѣхи и неправды предъ Богомъ, и особенно за ту страшно — кровавую неправду, съ какою неблагодарный родъ Еврейскій подиалъ Бога — убійственныя руки на Самаго Спасителя міра! Нужно ли еще приводить примѣры? Гдѣ гордая Ассирія и роскошный Вавилонъ? Гдѣ жадное царство Македонское? Гдѣ Тиръ, Сидонъ, Карфагенъ, въ рукахъ коихъ была торговля всего свѣта? Гдѣ наконецъ самый властолюбивый, желѣзный Римъ, этотъ вѣчный городъ, по собственному его гордому выраженію? Всѣ они падали, разрушались и исчезали, какъ скоро неправды ихъ достигали крайняго предѣла. — Но, слуш. христ! посмотрите мысленнымъ окомъ на прошедшее любезнаго отечества нашего — древней Руси, почти незнакомой ни съ науками, ни съ гражданственностію, ни съ искусствами, ни съ военнымъ дѣломъ. Что сохранило ее среди смуть княжескихъ и подъ гнетомъ тяжкаго двухвѣковаго ига татарскаго? правда вѣры и древнее благочестіе. Что укрѣпило ее въ борьбѣ съ храбрыми и искусными сосѣдями? правая вѣра и благочестіе. Что наконецъ снасло, возвеличило, прославило въ годину тяжкихъ искушеній, постигавшихъ ее въ послѣднія три столѣтія? таже правда вѣры и патриархальныя добродѣтели народа, достойныя большаго уваженія и любви, нежели съ какими относится къ нимъ современное поколѣніе.

Такъ, слуш христ! непреложно слово Писанія: *правда возвышаетъ языкъ, умаляютъ же племена грѣси!* И не получаемъ, что бы Господь всегда употреблялъ какія либо вѣщія, сильныя средства для возвышенія царствъ правдолюбивыхъ и уничиженія неправедныхъ. Правда сама себя возвышаетъ, а

неправда народа есть такой страшный бичъ въ рукахъ Божіихъ, предъ которымъ безсилны самыя сильныя войска, нетверды самыя неприступныя брѣности, недействительны самыя мудрыя законы. Такъ, слуш! мудрыя законы составляютъ истинную основу внутренняго мира, благоденствія и счастья народовъ: но и ихъ сила обусловливается степенью правдолюбія народа. Ибо гдѣ изсякаетъ правда въ народѣ; тамъ воцаряется ложь и обманъ, не смотря ни на какіе законы; тамъ благочестіе становится лицемеріемъ, любовь къ ближнимъ смѣняется эгоизмомъ, правосудіе - своекорыстіемъ; тамъ дѣти теряютъ любовь къ родителямъ, родители не брегутъ о дѣтяхъ, — рабы — враги своихъ господъ, господа — тираны своихъ рабовъ; тамъ всюду ложный вѣсъ, фальшивая мѣра, невѣрный счетъ, криводушіе, пресмыкательство, хищеніе. И скажите, слуш! что значать всѣ законы для такаго общества, если бы оно существовать могло? Не уничтожить ли оно само себя, какъ стадо дикихъ животныхъ, хотя бы въ немъ существовали самыя прекрасныя законы, самыя мудрыя учрежденія? — Но и при простыхъ, самыхъ не многосложныхъ законахъ народъ благоденствуетъ, наслаждается миромъ и спокойствіемъ, если въ немъ хранится правда, какъ драгоценная святыня. Ибо взгляните, какое отрадное зрѣлище представляетъ общество людей честныхъ и правдолюбивыхъ. Здѣсь служители алтарей Господнихъ, не какъ рабы и наемники, а какъ истинные пастыри, дерзновенно проповѣдуютъ истину предъ всѣми, — и истина отъ всѣхъ любезно пріимается; въ судахъ возсѣдаетъ нелицепріятное правосудіе, разтворимое развѣ только милосердіемъ; родители воспитываютъ дѣтей въ страхъ Божіемъ, дѣти повинуются родителямъ и возрастаютъ истинными сынами церкви и отечества; *рабы послушаютъ по всему господіи своихъ* (Кол. 111, 22), *господіе даютъ правду и уравненіе рабамъ* (IV, I). Здѣсь ремесленникъ занимается своимъ дѣломъ добросовѣстно — безъ фальши,

безъ обмана, безъ цѣны, превышающей трудъ; торговецъ продастъ всякую вещь честно — по вѣрному вѣсу, вѣрной мѣрѣ и вѣрной цѣнѣ; ни гдѣ не слышно жалобъ, распрей и клеветъ, злословія и осмѣянія; вездѣ согласіе, миръ, любовь, взаимное вспоможеніе, соревнованіе къ добру... Истинно, слуш! такое общество само по себѣ уже высоко въ очахъ Бога и народовъ вселенной: это царство Бога на землѣ, царство мира и счастья! Вся предпріятія такого народа сопровождаются благословеніемъ Божиимъ; вся предпріятія, вся благодѣтельныя начинанія его Царей и правителей находятъ живое сочувствіе въ народѣ: и этотъ народъ, какъ одна семья, одна душа, дружно идетъ къ своему величію и совершенствованію, вполнивъ оправданія на себѣ слово Писанія: *Правда возвышаетъ языкъ, умалютъ же племена грѣси!*

Слуш. Благоч. возблагодаримъ Бога, возвеличившаго Россію, безъ сомнѣнія, ради вѣры православной, какъ вселенской правды, преимущественною сокровищницею которой содѣлалось быть любезное отечество наше. Возблагодаримъ и Державнаго МОНАРХА нашего за неусынные труды, подъемлемые Имъ ради умноженія въ народѣ правдолюбія, благочестія и вѣры, щедро награждающаго всякій трудъ общественный, дабы изгнать отсюда неправду и мздоимство и водарить правду, честность и безкорыстіе. Отдадимъ справедливую дань благодарности и современному обществу, въ лучшей части своихъ членовъ гнушающемуся всякой неправды и людей неправедныхъ. — Но если при общемъ стремленіи къ правдолюбію, съ вѣщаею силою открывшемся въ отечествѣ нашемъ въ благословенное Царствованіе АЛЕКСАНДРА II-го, еще есть въ комъ либо изъ насъ тѣ, или другія частныя неправды; отложимъ оныя и принесемъ въ настоящій высокочестивенный день въ даръ небесному Царю Царей и земному Царю нашему правду, какъ жертву чистую, Богоудобную и благоприятную, — правду вѣры и благочестія въ слу-

женіи Богу, правду безкорыстія, честности, трудолюбія и благонамѣренности въ служеніи обществу, — правду мира, любви, вѣрности и прочихъ добродѣтелей семейственныхъ и частныхъ: и процвѣтетъ обиліе въ домахъ нашихъ, и распространится счастье въ градахъ и весяхъ нашихъ; и сыны Россіи, какъ дѣти единаго Отца — Царя Православнаго, дружно устремятся къ той великой цѣли, къ которой призываетъ ихъ державная воля **МОНАРХА**; Россія станетъ въ главѣ царствъ земныхъ, какъ царство истинно — христіанское, православное и добродѣтельное. **Аминь.**

Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Не старецъ Мене держитъ, но Азъ держу его, той бо отъ Мене отпушенія проситъ. Прип. на 9-й пѣсн.

Слова эти Святая церковь влагаетъ въ уста младенчествуящаго Иисуса къ ветхому старцу, праведному Сумеону, и указываетъ ими на два событія, касающіяся жизни старца Сумеона и Богомладенца Иисуса. Извѣстно, что праведному Сумеону *объщано было не видѣть смерти, пока не увидитъ Христа Господня.* Извѣстно также, что младенчествуящій Иисусъ, по закону

Моисееву, принесенъ былъ Матерію въ храмъ въ сороковой день отъ рожденія. Здѣсь праведный Сумеонъ сподобился принять Его на свои руки, — но когда? — въ глубокой уже старости, во время какъ бы пережитое, проуроченное, просроченное, — тогда, когда самый старецъ уже скучалъ свою жизнь, и просилъ отпуска въ другую — вѣчную жизнь, куда давно уже переселились отцы его. — *Не старецъ Мене держитъ, но Азъ держу его, — той бо отъ Мене отпущеніи проситъ.*

Приникнемъ, братіе, слухомъ и умомъ къ пѣсни Церкви. Глубоко — назидательный смыслъ сокрывается въ ней.

Не старецъ Мене держитъ, но Азъ держу его. — Здѣсь естественно спросить: почемужъ этотъ древній старецъ такъ долго задержанъ былъ въ здѣшней жизни, не смотря на то, что самъ же онъ просилъ отпуска изъ нея? —

Для рѣшенія этого вопроса рассмотримъ въ настоящемъ словѣ, что такое жизнь человѣческая вообще по отношенію къ вѣчности, какъ общему наслѣдію человѣка, и чѣмъ она должна быть въ дѣйствительномъ ея значеніи, въ связи съ жизнью другихъ и по отношенію къ Богу?

Чтожъ такое жизнь человѣческая вообще по отношенію къ вѣчности, какъ общей цѣли бытія человѣческаго? — Въ семъ отношеніи она, по ученію Евангелія, есть поле, на которомъ человѣкъ долженъ сѣять доброе сѣмя, дабы пожать во время свое обильный плодъ дѣлъ своихъ. Она есть время, въ продолженіе котораго каждый долженъ заготовить себѣ сосудъ елѣя, дабы въ часъ полунощный явиться на встрѣчу Жениху съ горящимъ свѣтильникомъ. Она есть горнило, изъ котораго человѣкъ долженъ выйти какъ золото, очищенное отъ всѣхъ примѣсей земныхъ.

Изъ этого отношенія жизни человѣка къ вѣчности повятнымъ становится, почему рука Господня такъ долго задерживала праведнаго Сумеона на пути жизни. Это для того, чтобъ онъ очи-

стился, и достойнымъ содѣлался блаженной вѣчности. Говоря это, мы нисколько не думаемъ набрасывать тѣнь на жизнь Богопріимца. Онъ былъ *праведенъ и святъ, и Духъ Божій бы на немъ*. Но, съ другой стороны, ктожь и безъ паденій?.. Не дѣломъ, такъ — словомъ, не словомъ, такъ — мыслію, — неизбежно согрѣшишь. Отъ этой участи не изъята были и святые, — отъ нея и Богопріимецъ не былъ исключенъ. Есть преданіе, что праведный Сумеонъ усумнился въ истинности словъ пророка Исаи о безмужномъ зачатіи Христа Спасителя отъ Дѣвы, и хотѣлъ изгладить ихъ изъ книги. Правосудный Богъ вмѣнилъ ему это въ вину, и за вину положилъ чрезъ Ангела милостивое наказаніе — *не видѣть ему смерти, пока не увидитъ Христа Господня*. Вотъ почему утружденный жизнью старецъ задерживается въ жизни, дабы видѣніемъ изгладить сомнѣніе, точно также, какъ, въ слѣдствіе сомнѣнія, хотѣлъ онъ изгладить провидѣніе пророкомъ, — дабы, потѣмъ, отъ ожидаемой и послѣ уже увидѣнной *Утѣхи Израиля*, могъ перейти въ вѣчное царство Христа Господня, какъ злато чистое, какъ ишеница зрѣлая. —

Вотъ, бр., цѣль, по которой Господь и насъ задерживаетъ въ сей жизни. Онъ хочетъ, чтобъ всѣ мы приготовились къ блаженной вѣчности. И вотъ однихъ, уже приготовленныхъ, восхищаетъ Онъ скоро, *да не злота измѣнитъ ихъ*, или *лестъ прелеститъ сердце ихъ*, — другихъ, еще неприготовленныхъ, по тѣмъ не менѣе положившихъ въ сердце своемъ хотя зародышъ добра, долготерпитъ и подводитъ подъ болѣзненную старость, дабы подъ немощами старости спасти духъ ихъ.

Впрочемъ эта милостивая отсрочка къ покаянію не всѣмъ равно дается. Грѣшники перасканные, не общающіе ни какого исправленія въ старости, какъ гнилые члены, отсѣкаются скоро, иногда среди самыхъ преступленій, безъ всякихъ утѣшній вѣры. Фактъ сколько прискорбный, столько же и

поучительный! — Тутъ невольно подумаешь, какъ губельно *впасть въ руки Бога живаго* съ вопиющею, еще дымящеюся кровію брата, или съ нажитымъ, и еще живущимъ и крѣпнущимъ невѣріемъ; какъ, напротивъ, спасительно, еще до старости, посѣять въ сердцѣ своемъ хотя единое зерно добра. Пусть это зерно будетъ голо до времени. Провидѣць — Богъ отдѣлитъ время, и это зерно взойдетъ, и принесетъ плодъ, отъ плода — еще плодъ, — и вотъ человекъ спасается, какъ спасается долго — блуждающій путникъ, который еще при вступленіи въ путь сдѣлалъ примѣту на настоящей дорогѣ. — Это, бр., не предположеніе только, но истина, подтверждаемая исторіею. Есть преданіе, а.) что на Юсифа и Марію, во время ихъ бѣгства съ Богомладенцемъ во Египетъ, напали разбойники, и хотѣли отнять осла, на котораго сѣдлась Богоматерь съ Младенцемъ. Но одинъ изъ разбойниковъ, пораженный необыкновенною красотой Младенца, сказалъ: *“еслибъ Богъ принялъ на Себя только человѣческое, то и Онъ не могъ бы лвиться прекраснѣе этого Младенца.”* Сими словами онъ остановилъ прочихъ разбойниковъ отъ пагубнаго грѣха. Это былъ тотъ самый разбойникъ, которому І. Христосъ, вися на крестѣ, сказалъ: *днесь со Мною будешь въ раи.* — Вотъ, бр., то зерно, которое еще за тридцать лѣтъ посѣяно было, и уже чрезъ тридцать лѣтъ принесло плодъ свой.... А сколько лѣтъ прошло въ жизни каждаго изъ насъ?.. А сколько въ эти годы посѣяли мы? — Это каждый про себя знаетъ. Мы хотимъ сказать только то, что и прежде сказали, именно: чтобы заслужить у Бога отсрочку времени на изглаженіе покаяніемъ прежде — содѣянныхъ грѣховъ, надобно напередъ положить и воспитать въ себѣ хотя единое святое дѣло, ради котораго Богъ подвигся бы на милосердіе и даровалъ намъ время на покаяніе.

Что такое и чѣмъ должна быть жизнь наша въ настоящемъ ея теченіи, въ связи съ жизнью другихъ, и по отношенію къ Богу? — на сіе мы читаемъ отвѣтъ въ словахъ Спасителя, отвѣтъ краткій и ясный: *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми*, говоритъ Онъ, *яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ*. Мф. V, 16. И такъ жизнь человѣка, по ученію Спасителя, должна быть свѣтомъ для другихъ, дабы и другіе, взирая на этотъ свѣтъ, могли просвѣщаться имъ. Какой свѣтъ здѣсь разумется, понятно каждому. Это — добрая дѣла, и соединенная съ ними слава Божія. — Чудное созданіе свѣтъ, видимый въ природѣ!.. Но свѣтъ, коимъ долженъ свѣтитъ во славу Божію человѣкъ, во сто кратъ свѣтлѣйшій лучей солнца. Это — отблескъ Божества. — Во время земной жизни Иисуса Христа не много оставалось на землѣ людей, свѣтящихся этимъ свѣтомъ: нравственное состояніе большей части людей приходило уже къ конечному разложенію. А между тѣмъ слава Божія въ лицѣ Иисуса Христа, при всемъ ея сокращеніи подъ завѣсою уничиженія, не могла, и не должна была совсѣмъ укрыться; ибо если, по пророку, самый покой Его долженствовалъ быть *честь* (Ис. гл. XLIII); то принесеніе Его во храмъ, мѣсто святое, или пріемлющія Его руки могли бы быть руками недостойными?... И вотъ сія — то слава Его, слава сколько высочайшая, столько же и святѣйшая, требовала задержать на землѣ нѣкоторыхъ мужей, ждущихъ *Утѣхи Израиля*, святыхъ по жизни, пламенныхъ по вѣрѣ въ Грядущаго. И вотъ опять по требованію сей — то славы въ Виѣлеемѣ при рожденіи являются простые сердцемъ пастухи, на Іорданѣ при крещеніи — освященный отъ угробы матерней Іоаннъ, на Голгоѣѣ по смерти — Богопросвѣщенные учении Іосифъ и Никодимъ, въ саду по воскресеніи — любведышущая Магдалина, здѣсь — во храмѣ сама Богоматерь. Но гдѣжь чистѣйшія руки, достойныя воспріять сего Богомладенца?.. Слава Божія требуетъ

ихъ... Но тотъ же Премудрый Богъ, ревнующій о славу Своей, давно уготовалъ Богопріимца, и для этого держалъ его на землѣ, какъ бы болѣе срока. Но Его давнему глаголу воздвигается ветхій Сумеонъ. Опъ *праведный и Святый и Духъ Божій на немъ*. Его — то чистыя руки пріемлютъ Того, Кого цѣлый міръ вмѣстить не можетъ, и Который Самъ говоритъ ему: *не старецъ Мене держитъ, но Азъ держу его*. — Повѣстивъ, бр., велика сила добродѣтелей? — Она восходитъ на небо, и небо низводитъ на землю; Она дышетъ духомъ Божиимъ; она пріемлетъ самаго Бога; Она берегаетъ наши годы къ выполнению дивныхъ судебъ Божіихъ. — А свѣтъ ея?.. А слава ея? — Свѣтъ ея — свѣтъ Божій, слава ея — слава Божія. Безъ нея и свѣтъ Божій, какъ бы, во тьмѣ свѣтится, хотя тьма не можетъ объять его, — и слава Божія, какъ бы одинока. Безъ нея земля пуста, и міръ стоять не можетъ. Безъ нея и люди какъ темныя пятна, и общества нестройны, и царства непрочны. Она основаніе всего, и вѣнецъ, завершающій все.

Тако да просвѣтителъ вашъ предъ человеки.... Свѣтилъ этимъ свѣтомъ праведный Сумеонъ во дни Израиля, и Богъ, ради славы Своей, приложилъ ему годы на годы, такъ что сей остатокъ мужей Израилевыхъ, сія живая сѣнь ветхозавѣтная не прежде должна была сойти съ лица земли, какъ съ восходомъ *Солнца правды*. —

Свѣти этимъ свѣтомъ и ты душа христіанская! Ты *дщерь Царева*, — а *вся слава дщери Царевы внутри*, т. е. во внутреннихъ совершенствахъ твоей добродѣтели, которою, какъ *рясны златыми*, какъ златомъ, должна блистать ты: *и возжелаетъ Царь доброты твоея*, (Исал. XLIV, 11 — 12.) и возьметъ тебя къ Себѣ, какъ голубицу чистую. —

Свѣти этимъ свѣтомъ не для себя только, но и для другихъ. Иначе твой свѣтъ будетъ походить на огонекъ пустынной жижины. Пригоденъ ко времени и этотъ огонекъ: на него можетъ

выйти заблудшій путникъ, и укрыться отъ хищнаго звѣря. Но если ты свѣтитъ будешь для многихъ, по крайней мѣрѣ для среды, тебя окружающей, тогда тысячи будутъ благословлять тебя, — и *возжелаетъ Царь доброты твоея*. Если ты своимъ примѣромъ разсеешь въ другихъ мракъ невѣдѣнія, или суевѣрія, или сомнѣнія, если ты откроешь соблазнъ, и разгонишь его, какъ тѣнь, — если ты изъ одержимыхъ сими болѣзнями хотя одного спасешь своимъ примѣромъ, — тогда постигнѣ сдѣлаешь великое приобрѣтеніе для неба, — и тогда опять *возжелаетъ Царь доброты твоея*. —

Свѣти же всякъ своимъ свѣтомъ, и тамъ гдѣ поставила тебя рука Господня. — Праведный Сумеонъ былъ свѣтомъ въ храмѣ Иерусалимскомъ, въ замѣну того свѣта, которымъ должны были свѣтитъ священники Іудейскіе: а мы должны быть тѣмъ же въ своемъ мѣстѣ. Ты начальникъ? — Живи, какъ начальникъ, т. е. храни проицательность, блюди общественную тишину и честность, держи правдивое изслѣдованіе всѣхъ дѣлъ, покровительствуй бѣднымъ и сирымъ. Такъ Богъ велѣлъ въ Своемъ словѣ. Ты подчиненный? — Живи, какъ подчиненный, т. е. почитай своего начальника: но служи не *лицу*, а *дѣлу*, безъ лести и раболѣинства, по долгу чести и правды... Такъ Богъ велѣлъ въ Своемъ словѣ. Ты судія? — Живи какъ судія, т. е. твори судъ и правду, виновнаго не ставь на мѣсто праваго. Такъ Богъ велѣлъ въ Своемъ словѣ. а.) Ты священникъ? — Живи какъ священникъ, т. е. *научай, вразумляй, умоляй со всякимъ терпѣніемъ и любовію*, а главное молись — молись, за себя и другихъ: ты мужъ молитвы...

Вотъ, бр., чѣмъ должна быть жизнь наша въ настоящемъ

а.) Притч. XXIII, 16, 21; XVII, 23, XXI, 4; XXIX, 12; XVIII, 8; Сир. IV, 9 — 11; Прит. XVIII, 5; XXII, 22, 23; XXIV, 23 — 25; Сир. XIX, 22, XX, 29. —

ея значеніи, въ связи съ жизнью другихъ. — Мы должны жить не для того, чтобъ только жить, или считать годы и дни, а для того, чтобы жить и служить въ спасеніе себѣ и другимъ, быть пособниками и споспѣшниками царства Божія на землѣ, живыми органами славы Божіей среди людей. — Если такъ будемъ жить, то и жизнь наша будетъ хороша, и смерть красна, и по смерти рай небесный. Тогда и мы, назакагъ дней нашихъ, благодушно можемъ сказать съ праведнымъ Сумеономъ: *ишьпѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ*: ибо мы видѣли спасеніе людей, и въ спасеніи ихъ славу Твою. — Аминь.

Села Терновки Священникъ Андрей Любомудровъ.

Урокъ изъ слова Божія для современнаго разума человѣческаго, хвалящагося своими мірскими успѣхами.

Въ одинъ изъ великопостныхъ дней, именно въ среду второй седмицы, православная церковь предлагаетъ намъ чтеніе изъ книги Бытія, гдѣ повѣствуется о первыхъ успѣхахъ мірской жизни въ допотопномъ мірѣ, какъ — то: о началѣ городской жизни, о происхожденіи правильнаго занятія скотоводствомъ, объ изобрѣтеніи искусствъ и ремеслъ. *И бѣ* (сказано) *Каинъ зиждяи градъ..... И взя себѣ Ламехъ* (одинъ изъ потомковъ Каиновыхъ) *двѣ*

жены: имя единой, Ада: и имя второй, Селла. И роди Ада Иовила: сей блже отецъ живущихъ въ селеніихъ скотопытателей. И имя брату его, Иувалъ: сей блже показавый пѣвницу и гусли. Селла же и тая роди Оовела: сей блже млатобіецъ, ковачь мѣди и жельза (Быт. IV, ст. 17 20 - 22.). Какой назидательный урокъ мы можемъ почерпнуть изъ размышленія объ этомъ библейскомъ повѣствованіи!.. И не напрасно же Св. церковь предлагаетъ намъ это повѣствованіе во дни поста и покаянія!

Въ наше время столько занимаются и надмѣваются усовершенствованіемъ мірской жизни, что видятъ въ этомъ великую заслугу ума человѣческаго, признакъ великаго преслѣбія человѣчества, и мечтають одними успѣхами мірской жизни достигнуть совершеннаго благоустройства и благополучія внутренняго и вишняго, общественаго и частнаго; о царствіи же Божіемъ и правдѣ Его, которыхъ вѣлбно искать прежде всего, едва ли мы помышляемъ уже не послѣ всего, если только помышляемъ. Вотъ, противъ сего - то недуга нашего времени Слово Божіе и *изоощрется* въ приведенномъ нами библейскомъ повѣствованіи, подобно мечу обоюдоострому..

Слово Божіе изображаетъ развитіе мірской жизни и обитателей первобытнаго міра въ самомъ быстромъ движеніи и, можно сказать, въ блестящемъ видѣ. Сынъ перваго въ мірѣ чловѣка (Кайнъ) уже начинаетъ строить городъ; три брата въ одномъ семействѣ съдѣлали одновременно три важнѣйшія изобрѣтенія. Подлинно, если удивляться быстрому движенію впередъ мірской усовершенности чловѣка, то удивляться этому можно было бы, но справедливости, въ лицѣ обитателей первобытнаго міра. Да и естественно было въ первобытномъ мірѣ вообще обнаруженіе быстрыхъ успѣховъ изобрѣтательности; потому что довольно еще сильна была, въ первое время падшаго состоянія чловѣка, естественная творческая сила его духа,

которою Господь Богъ надѣлилъ его при сотвореніи; а потому она сильно дѣйствовала въ началѣ и съ отдѣлившимся отъ естинной церкви Божіей потомствѣ Каина; подобно тому, какъ не мало еще бываетъ растительной жизни въ вѣтви, недавно отломленной отъ дерева.

А между тѣмъ, заслуживаютъ ли эти успѣхи мірской жизни, сами въ себѣ, того удивленія, какое оказали бы имъ люди, видящіе въ подобныхъ успѣхахъ и изобрѣтеніяхъ міра признаки и плоды человѣческаго преспѣванія и усовершенія? Стоять ли они той привязанности, чтобы почтять ихъ почти исключительно цѣлюю человѣка на землѣ? Слово Божіе сильно обличаетъ такое заблужденіе однимъ простымъ указаніемъ на происхожденіе ихъ въ родѣ человѣческомъ. Гдѣ первоначально обнаружились эти успѣхи ума человѣческаго? Въ племени отверженномъ Богомъ, въ лицѣ и потомствѣ Каиновомъ. И почему Каинъ сталъ строить городъ? Потому, что его неотступно мучило опасеніе быть убитымъ, и онъ искалъ себѣ крѣпкаго убѣжища на землѣ. Почему потомки Каина вдалились въразличныя мірскія изобрѣтенія? Потому, что источникъ благодатныхъ даровъ Божіихъ изсякъ для недостойныхъ, и отпадшіе члены церкви, отчужденные отъ жизни Божіей, ощутили потребность уже искусственнымъ образомъ заботиться объ удобствахъ и удовольствіяхъ своей мірской жизни. По—этому и нынѣ привязываться мыслію почти исключительно къ успѣхамъ мірской жизни, видѣть въ однихъ мірскихъ изобрѣтеніяхъ и успѣхахъ шествіе человѣческаго рода къ совершенству, не значитъ ли продолжать дѣло Каинитовъ, строить градъ съ самимъ Каиномъ, или итти по слѣдамъ сыновъ Ламеховыхъ, удобствами мірской жизни думавшихъ вознаградить лишеніе жизни Божественной? Да избавить насъ Господь Богъ отъ этого несчастія!

Да и къ чему привели Каинитовъ ихъ великія предпріятія, начатыя внѣ церкви Божіей и не для церкви, сохранявшейся

въ благочестивомъ потомствѣ Синовомъ? Къ чему послужили Каннистамъ ихъ важныя изобрѣтенія и открытія, на которыхъ они самоувѣренно основывали лучшія свои надежды въ будущемъ? Сбылась ли мечта ихъ, что съ внутреннимъ и вѣшнимъ мірскимъ развитіемъ человѣка достигнется цѣль его существованія? Знающій бытописаніе Моусеево вѣдаетъ, какой поразительный конецъ постигъ эту вустую и обманчивую мечту. Сами знаменитые изобрѣтатели погибли въ своихъ беззаконіяхъ и исчезли навсегда съ лица земли по праведному суду Божию, какой открылся во всемірномъ потопѣ. А съ ними потеряны были бы навсегда для потомства и ихъ полезныя изобрѣтенія, если бы не перешли они въ удѣлъ вѣкамъ грядущимъ чрезъ руки церкви, то есть, чрезъ праведнаго Ноя и его семейство, въ которыхъ и заключалась тогда истинная церковь. И въ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ открывается вѣрующему взору особенное промышленіе Господне о своей церкви, поставленной до времени среди боговраждебнаго міра. Въ самомъ дѣлѣ, когда древній міръ погибъ за печестіе свое въ водахъ потопныхъ, все, что было у него лучшаго, осталось въ распоряженіи истинной церкви; всѣ средства, какія успѣлъ печестивый допотопный міръ придумать для улучшенія своего вѣшняго благосостоянія, отняты были у него и переданы на пользу чадъ вѣры, а чрезъ нихъ уже сдѣлались извѣстны позднѣйшему времени. Праведный Ной, при построеніи ковчега, какъ будто предвосхитилъ сокровища нечестиваго міра, который собиралъ ихъ не съ Богомъ и не для Бога, подобно тому, какъ впоследствии Израильтяне, по распоряженію Божию, воспользовались для построенія Скинии драгоценностями Египтянъ, которымъ столь долгое время работали. Такъ и всегда дѣйствовалъ и дѣйствуетъ Промыслъ Божій въ отношеніи къ міру и своей церкви. Вспомнимъ, на примѣръ, сколько успѣховъ оказалъ міръ языческій на поприщѣ умственной жизни около времени пришествія на землю Христа Спаси-

теля, — и къ чему послужили впоследствии эти успѣхи міра? Къ его собственной гибели и къ вѣщней славѣ церкви Божіей. Многіе благочестивые мужи со всѣмъ усердіемъ старались собирать эти сокровища міра языческаго — многообразныя знанія, чтобы обратить ихъ на служеніе Христу и Его церкви, на утвержденіе и защищеніе Христовой истины и на пораженіе самаго язычества. Такими распоряженіями промысла своего Господь Богъ ясно внушаетъ намъ, что всякое дѣло мірское, совершаемое безъ Него и не для Него, какъ бы важно ни было по мірской цѣли своей и какъ бы много ни обѣщало по началу своему, сгоритъ предъ судомъ Его, если не будетъ спасено вѣрою и церковію; точно также погибнетъ и всякая надежда на достиженіе человѣкомъ цѣли своей, основанная на одной только мірской усовершенности человѣка.

Какъ же теперь мы должны себяставлять относительно мірской усовершенности человѣка, чтобы не заслужить обличенія и осужденія Божія? Изъ того, что промыселъ Божій обращаетъ иногда плоды этой усовершенности на пользу церкви, можно видѣть, что они не противны вѣчнымъ судьбамъ Божіимъ о человѣкѣ. Слѣдовательно, надобно только знать, на сколько же они и согласны съ ними. Въ разрѣшеніе этого вопроса достаточно только припомнить опять, что промыселъ Божій въ минувшихъ судьбахъ своихъ о церкви своей сохранялъ только тѣ плоды развитія человѣческаго, которые могли послужить на пользу церкви. Въ этихъ дѣйствіяхъ промысла Божія ясно начертанъ для насъ законъ, какъ мы должны располагать свою волю и дѣятельность относительно плодовъ земной усовершенности человѣка. Самъ Спаситель благоволилъ даже определенно выразить этотъ законъ, когда заповѣдалъ намъ искать прежде всего царствія Божія и правды Его, увѣряя Своимъ положеннымъ словомъ, что все остальное приложится намъ (Мф. VI, 33). — А гдѣ же для насъ на землѣ царствіе Божіе и прав-

да Его? Царство Божіе - это церковь Христова, а правда Божія - это самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, основаніе и Глава церкви: вотъ куда мы должны прежде всего обращать мысль, сердце и надежду свою! Христосъ - Богъ Слово есть единое начало всего истиннаго, добраго и прекраснаго; Онъ есть очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ же тѣхъ, но и всего міра (1 Іоан. 2, 2.), Онъ и освященіе нашей жизни благодатію Св. Духа. А Св. церковь, какъ самая пѣкшая мать, печется о насъ во всѣхъ возрастахъ и состояніяхъ нашей жизни, отъ колыбели и до гроба; и съ благодатными попеченіями ея не могутъ равняться ни какія, но видимому, самыя благодѣтельные попеченія человѣческія....

О, если бы все это покрѣпче помнили мудрецы мірскіе, въ обольщеніи отъ быстрыхъ успѣховъ ума своего, невидящіе свѣта истины Христовой, открытой въ словѣ Божіемъ и возвѣщаемой святою церковію! —

Свящ. С. М—ій.



АНАΘЕМАТСТВОВАНІЕ.

Извѣстенъ обрядъ, совершаемый въ нашей православной церкви въ первое воскресенье Св. Четырдесятницы. Это воскресенье въ церковно-отеческихъ книгахъ извѣстно подъ именемъ *недѣли православія и Феодоровской* въ память Св. В.-мученика Феодора Тирона, празднуемаго въ субботу той же седмицы, а въ просторѣчьи называется оно *сборнымъ* воскресеньемъ, или *сборнымъ*, потому что обрядъ, составляющій характеристическую особенность его, издревле совершается въ соборныхъ храмахъ. Самый же обрядъ этотъ извѣстенъ подъ именемъ *анаѳематствованія* и еще болѣе *проклятія*, хотѣ анаѳематствованіе составляетъ только малую часть его, а о проклятій пѣтъ и помину въ немъ.

Въ самомъ дѣлѣ, въ обществѣ нашемъ, мало знакомомъ съ церковною исторіей, съ обрядами и духомъ православной церкви, можно встрѣтить странныя понятія относительно этого обряда. Посмотрите вокругъ себя въ церкви во время совершенія его: вамъ бросается въ глаза съ одной стороны — необыкновенное стеченіе простаго народа — т. е. мѣщанства и крестьянства, который собирается даже изъ сосѣднихъ съ городомъ сель, — съ другой — сравнительно малое число членовъ среднихъ классовъ, и вовсе незначительное — членовъ высшаго губернскаго общества. — Не нужно много наблюдательности, чтобы объяснить первое явленіе. Простой народъ нашъ любитъ всякія вообще церемоніи а тѣмъ болѣе — религіозныя. Онъ готовъ пробѣжать нѣсколько верстъ, готовъ вытерпѣть какую — угодно давку, чтобы только посмотрѣть какую —нибудь торжественную процессію или це-

ремонію. Такъ и въ сборное воскресенье — оны биткомъ набиваются соборную — церковь и за недостаткомъ мѣста въ ней, даже вышій притворъ ея и паперть, толпятся около боковыхъ дверей ея, — и все это изъ — за того, чтобы посмотреть совершаемый въ это время обрядъ анаѳематствованія — и послушать, какъ басистый протодіаконъ, взошедъ на приготовленный для этого случая амвонъ, сильнымъ голосомъ будетъ возглашать: „анаѳема.“ Кажется, нечего и говорить о томъ, какъ понимается народомъ слово: „анаѳема.“ Кому случалось толковать съ нимъ объ этомъ, даже кому просто пришлось подслушать когда — нибудь его разговоръ, относящійся къ этому предмету, тотъ знаетъ, что анаѳема понимается здѣсь въ смыслѣ несаго, настоящаго *проклятія* и притомъ самаго рѣшительнаго и страшнаго. „Пойдемъ сморѣть, какъ *проклинать* будутъ,“ говоритъ простой человекъ, и, неоявши въ чемъ дѣло, проглазѣвши на протодіакона, выходитъ изъ церкви съ убѣжденіемъ, что проклинають и тѣхъ, напр., которые, проѣзжая мимо церкви, „не снимуть шапки и не перекрестятся,“ и что вмѣстѣ съ Гришкой Отрепьевымъ проклинають и Ващуку Каина съ Стенькой Разиннымъ, и проклинають за то, что они были волшебники, знали съ нечистою силою. Но оставимъ простой народъ, котораго нельзя и винить за его темныя, превратныя понятія о дѣлѣ: онъ стоитъ на такомъ низкомъ уровнѣ уметвеннаго и религіознаго образованія, что было бы не справедливо требовать отъ него яснаго и разумнаго представленія объ обрядѣ анаѳематствованія, который совершается только въ кафедральныхъ соборныхъ храмахъ — и притомъ одинъ только разъ въ годъ. Поднимемся выше, стоящіе выше его, въ среду собственно такъ называемаго общества, которое не мыслимо въ нашемъ представленіи безъ той или другой степени развитія и образованія. Мы замѣтили уже, что оно высылаетъ сравнительно небольшое число своихъ представителей на обрядъ анаѳематствованія. Отъ чего это?

Если бы вы предложили этот вопрос кому либо из этого общества, вамъ указали бы прежде всего на громадное стеченіе престопагода въ сборное воскресенье, на обусловливаемую этимъ духоту и давку въ церкви, и въ этомъ посоветовали бы искать отвѣта на предложенный вопросъ. Когда же вы, отдавая всю цѣну указанной причинѣ, показались бы все — таки несоветымъ удовлетворенными ею и замѣтили въ видѣ возраженія, что дѣятельная полиція, всегда такъ внимательная къ членамъ высшаго круга, могла бы устранить въ известной степени это препятствіе и избавить ихъ отъ большихъ непріятностей, очищая для нихъ мѣсто въ церкви и не позволяя народу давить ихъ; то вамъ дали бы понять потѣмъ, какъ будто между прочимъ, что и самый обрядъ анаѣматствованія приходится имъ несоветымъ по вкусу. Дѣйствительно, мы должны сознаться, къ сожалѣнію, что обрядъ этотъ не правится большинству нашего образованнаго общества. Одна часть его (общества), такъ называемая партія 'свободномыслящихъ', проникнутая духомъ современности, боящаяся отстать отъ вѣка, прямо смѣется надъ нимъ, какъ надъ дѣломъ несовременнымъ, отсталымъ, могущимъ имѣть значеніе только во времена умственного мрака и жалкаго невѣжества, и въ настоящее время рѣшительно не достигающимъ своей цѣли. Другая, — болѣе умѣренная и основательная, не гоняющаяся за летучими идеями вѣка, а стремящаяся развить и воспитать въ себѣ вѣчныя идеи истины и добра, не поклоняющаяся современности, какъ идолу, и не забывающая своего христіанскаго имени и своего разумно — человѣческаго достоинства, находятъ другое основаніе въ оправданіе своего нерасположенія къ анаѣмъ: ей кажется что анаѣматствованіе противно духу христіанства, духу евангельскому. Какъ, думаетъ она, *проклинать* Церкви, когда Божественный Основатель ея, Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ благословлять даже клянущихъ? — Мы не памѣрены разубѣждать

первую партію въ ея *либеральномъ* взглядѣ на обрядъ анае-
матствованія: это значило бы толочь воду въ ступѣ, т. е., го-
воря безъ иносказанія, совершенно напрасну терять слова и
время, такъ какъ на людей, составляющихъ эту партію, не
дѣйствуютъ ни какія, убѣжденія, противоположныя ихъ убѣж-
деніямъ. Что касается до той части нашего общества, которой
обрядъ анаематствованія представляется несогласнымъ съ ду-
хомъ евангельскимъ, съ духомъ Христовымъ, то мы скажемъ,
что она вышла бы права въ своемъ взглядѣ на него, если бы
справедливо было самое значеніе, которое даетъ слову:
анаема. Здѣсь — то, въ неправильномъ пониманіи этого слова
и заключается ея ошибка и источникъ ея неправильнаго, т. е.
неблагоклоннаго отношенія къ упомянутому обряду.

Слово *анаема* не значитъ *проклятіе*, какъ обыкновенно ду-
маютъ. Это слово — греческое и происходитъ отъ глагола *анати-*
еми, который значитъ собственно: *назадъ полагаю, вѣнъ —*
всторонь ставлю, — отсюда — отлагаю, отлучаю. Слѣдова-
тельно *анаема*, по точному, буквальному и потому самому
вѣрному смыслу, значитъ ни больше, ни меньше, какъ *отдѣле-*
ніе, отлученіе — т. е. отъ церкви, отъ общества вѣрныхъ, если
смотрѣть на нее, какъ на церковное установленіе. Церковь *ана-*
ематствуетъ извѣстнаго рода людей: т. е. она объявляетъ ихъ
не принадлежащими больше къ своему составу, исключаетъ ихъ
изъ пѣдръ своихъ, отлучаетъ отъ общенія съ вѣрными дѣтьми
своими и лишаетъ участія въ спасительныхъ дарахъ благодати,
находящихся въ ея распоряженіи. И это дѣлаетъ она не во
имя собственнаго, ничѣмъ не оправдываемаго, произвола, а по-
тому, что эти люди своимъ ученіемъ, противнымъ ученію цер-
кви, своими убѣжденіями, несогласными съ ея духомъ и за-
коноположеніями, однимъ словомъ, своимъ *противоборствомъ*
церкви сами отказываются, — отлучаютъ себя отъ общенія съ нею.
Вотъ подлинное, дѣйствительное значеніе слова: *анаема* и

смыслъ обряда, совершаемаго въ педѣлю Православія. — Мы позволяемъ себѣ думать, что, при такомъ значеніи атаематствованія, никто не станетъ утверждать, что оно противно духу христіанскому. Напротивъ — оно имѣетъ твердое основаніе для себя какъ въ естественномъ правѣ церкви, какъ религіознаго общества, такъ и въ положительномъ, основанномъ на св. писаніи и преданіи, правѣ церковномъ. Каждое общество, въ видахъ своего самосохраненія, имѣетъ право удалять изъ среды своей членовъ, вносящихъ въ него разрушеніе и безпорядокъ. Конечно никто не станетъ оспаривать этого права у обществъ гражданскихъ, гдѣ оно закрѣвлено большею частию положительными законами. Человѣка, не подчиняющагося законамъ, на которыхъ построено общество, противящагося постановленіямъ общественнымъ, здѣсь безъ церемоніи предають суду и — за тѣмъ смерти, если не дѣйствительной, натуральной, то такъ называемой политической, лишающей его всѣхъ правъ и выгодъ общественной жизни. И было бы странно съ стороны общества, или государства — держать въ средѣ своей людей, которые вмѣсто того, чтобы содѣйствовать общему благосостоянію по мѣрѣ своихъ силъ и дарованій, только вредятъ ему, направляя къ подрыву его свою жизнь и дѣятельность: это значило бы итти противъ себя, значило бы держать въ собственномъ нѣдрѣ ядовитую смертоносную змѣю и собственною рукою вонзять мечъ въ свою дрядь. Ни одно гражданское общество не спускается до такого гибельнаго послабленія въ средѣ своей, иначе оно неминуемо должно было бы разрушиться, пасть. Церковь есть также своего рода общество, имѣющее свои религіозные законы и учрежденія и живущее прочностію и твердостію этихъ законовъ и учрежденій. Благосостояніе ея основывается не на чемъ другомъ, какъ на общемъ уваженіи всѣхъ ея членовъ къ ея постановленіямъ. Чтобы поддержать это уваженіе и тѣмъ обезопасить свое благосостояніе, ей, очевидно,

пужны извѣстныя охранительныя средства, какъ пужны онѣ и обществамъ гражданскимъ. Почему же она не можетъ пользоваться для этой цѣли правомъ отлученія изъ среды своей вредныхъ для ея благосостоянія членовъ? — Почему не имѣетъ она права *анаѳематствова*ть тѣхъ, которые не хотятъ покоряться ея законамъ и учрежденіямъ? По самому безпристрастному сужденію, это ея естественное право, какъ религіознаго общества, и никто не имѣетъ основанія отказывать ей въ этомъ правѣ.

Такимъ образомъ, не касаясь пока права положительнаго (о которомъ будетъ рѣчь ниже), мы видимъ, что анаѳематствованіе — въ смыслѣ отлученія — имѣетъ основаніе въ самомъ естественномъ правѣ церкви, какъ самостоятельнаго религіознаго общества, — и вотъ почему мы втерѣчаемъ его еще въ ветхомъ завѣтѣ — не только у Іудеевъ, но и у самыхъ язычниковъ. Извѣстно, что оно было въ обычаѣ у Грековъ, Римлянъ и Галловъ и считалось однимъ изъ самыхъ страшныхъ наказаній, такъ что законы предписывали крайнюю осторожность въ употребленіи его. Право распоряжаться имъ принадлежало представителямъ религіи, — по крайней мѣрѣ, Платонъ въ своихъ „законахъ“ (кн. VII) прямо отдаетъ его на волю жрецовъ и жриць. Но мы оставимъ міръ языческій, чуждый истинной религіи и церкви, такъ какъ это завело бы насъ слишкомъ далеко; мы обратимся прямо къ Іудейской церкви, послужившей почвою для христіанства, и посмотримъ, въ какомъ видѣ существовало здѣсь анаѳематствованіе.

(продолженіе будетъ.)

НЕКРОЛОГЪ.

3-го числа Февраля сего 1866 года въ 3 часа утра въ Наровчатѣ скончался отъ апоплексическаго удара Протоіерей Олимпъ Ивановичъ Нарпасскій на 51-мъ году жизни. Внезапная кончина этого достопочтеннаго служителя алтаря Господня поразила гражданъ города Наровчата и пробудила пеллицемърную скорбь во всѣхъ, знавшихъ его.

Онъ былъ любимъ и глубоко уважаемъ во всемъ Наровчатскомъ уездѣ духовными и свѣтскими людьми: и каждый, кто только имѣлъ случай знать его и входить съ нимъ въ какое либо общеніе, не могъ не любить его. Здравый природный умъ, развитый образованіемъ въ Пенз. Семинаріи, въ которой онъ окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ 1836 году, — опытность въ жизни, достойная названія житейской мудрости, теплое, симпатичное сердце, искренно сочувствовавшее горю и радостямъ каждаго знаемаго и готовое на помощь всякому, имѣющему нужду въ оной, ласковость и пріятливость въ обращеніи со всѣми, благородство въ манерахъ, и наконецъ прекрасный даръ слова: вотъ тѣ качества, которыя привлекали къ покойному отцу Протоіерею сердце каждаго. Бесѣда его всегда отличалась сердечностію и теплотою; а когда онъ дѣлалъ выговоръ подчиненнымъ, или давалъ наставленіе кому либо, слово его дышало особенною назидательностію и прямо доходило до сердца.

Какъ священнослужитель, покойный О. Протоіерей отличался искреннимъ благочестіемъ жизни и въ священнослуженіи, при собственномъ благоговѣніи, любилъ благолѣпную обстанов-

ку. Наровчатцы долго не забудут величественной службы своего любимого О. Протоіеря Олимпа. Особенно онъ любилъ украшать храмъ Божій. Поступивъ въ 1836 году на должность священника къ приходской, Троицкой церкви города Наровчата, онъ немало потрудился для ея благоуукрашенія; а съ 1852 года, возведенный въ санъ Протоіеря Наровчатскаго Покровскаго собора, который былъ до того времени крайне скудепъ, онъ неусынно собиралъ пожертвованія для приведенія собора въ должное благолѣніе, и усилъ распространить его, устроить новые прекрасные иконостасы, росписать стѣны живописью, и вообще изъ тѣснаго и ветхаго храма привести его въ самое благолѣнное состояніе, судя по тѣмъ средствамъ, какія можетъ представить небогатый городъ.

Кромъ должности штатнаго Протоіеря, Олимпъ Ивановичъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ несъ должность учителя казеннокрестьянскихъ мальчиковъ; три года былъ наставникомъ въ приходскомъ для поселянскихъ дѣтей училищѣ; съ 1842 года по самый день смерти служилъ законоучителемъ въ Наровчатскомъ уѣздномъ училищѣ; съ 1852 года былъ благочиннымъ и цензоромъ проповѣдей уѣзнаго духовенства; съ 1863 года депутатомъ отъ духовенства въ разкладочной города Наровчата комисіи; въ 1865 году избранъ гласнымъ въ Наровчатскомъ земскомъ собраніи и въ томъ же году назначенъ членомъ уѣзнаго училищнаго совѣта. При столь разнообразныхъ должностяхъ покойнаго О. Протоіеря Олимпа Ивановича, Епархіальное Начальство, имѣя полную довѣренность къ его опытности, честности и исполнительности, многократно командировало его для производства слѣдствій, освященія церквей и дѣлало другія подобныя порученія. И всѣ свои должности несъ, всѣ порученія Начальства исполнялъ неусынный труженикъ съ примѣрнымъ усердіемъ и неутомимою ревностію. Архипастырямъ своимъ онъ былъ преданъ отъ всей души, и на всякую

власть духовную и гражданскую смотрѣль, какъ на поставленную отъ Бога, строго руководясь словами Божественнаго откровенія. Отъ — того и Епархіальные Преосвященные, при которыхъ онъ служилъ, всегда отличали его своимъ вниманіемъ и любовію. Восемь разъ онъ удостоивался благословенія отъ Епархіальныхъ Архіеревъ, одинъ разъ благодарности Епархіальнаго Начальства, одинъ разъ благословенія Св. Синода и одинъ разъ, вмѣстѣ съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ, Высочайшей благодарности за сборъ пожертвованій на нужды прошедшей войны; и былъ отличенъ наградами: набадренникомъ въ 1845 году, скуфьею въ 1847 году, камилавкою въ 1855 году, золотымъ наперстнымъ крестомъ въ 1861 году; а въ прошедшемъ 1865 году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ представленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени.

Но Господь не судилъ ему дожить до сей послѣдней награды Царя земнаго. Неусыпные труды и заботы по исправленію многихъ служебныхъ обязанностей, двукратное разореніе отъ пожаровъ, въ конхъ онъ лишился не только домовъ, но и всего своего имущества, и наконецъ семейныя не удачи и огорченія подточили крѣпость его здоровья: въ послѣднее время жизни онъ часто подвергался недугамъ тѣлеснымъ. И вотъ наконецъ Царь небесный позвалъ его къ Себѣ для вѣчныхъ наградъ въ царствѣ вѣчнаго покоя, гдѣ труженики земные не знаютъ уже ни утружденія, ни скорбей ни болѣзней; *идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе.*

Миръ праху твоему благочестивый христіанинъ, достойный пастырь словеснаго стада Христова, благоговѣйный служитель Алтаря Господня и доблестный слуга церкви и отечества!

Пр. Б.

УРОКЪ ЛЮБИТЕЛЬНИЦАМЪ ЧИТАТЬ РОМАНЫ (1)

Въ Иркутскѣ недавно рѣшено дѣло, котораго содержаніемъ былъ слѣдующій несчастный случай: молодая, здоровая, веселого нрава и неспорочнаго поведенія дѣвушка, дочь недостаточныхъ родителей, 10-го Декабря минувшаго года, подала родному своему семнадцати-лѣтнему брату заряженный ею самую пистолеть, и убѣдительно просила, чтобъ онъ застрѣлъ ее. Легкомысленный юноша исполнилъ страшную просьбу сестры въ домѣ родителей. Судъ, окончательно присудившій убійцу — брата къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и късылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ на 5 лѣтъ и 4 мѣсяца, не нашелъ другаго побужденія въ бѣдной дѣвушкѣ къ лишенію собственной жизни, кромѣ того, что она не столько занималась домашнимъ хозяйствомъ, сколько чтеніемъ романовъ, подъ влияніемъ которыхъ, находя обстановку своей жизни слишкомъ прозаичною и бѣдною, и искала исхода изъ оной путемъ самоубійства.

СТАТИСТИКА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО РОДА.

Въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ изъ Вечерней Газеты (2) приводится слѣдующая статистика рода человѣческаго: число людей, населяющихъ земной шаръ въ настоящее время, простирается до миллиарда (тысяча миллионъ). Они говорятъ на 3,064 языкахъ и исповѣдуютъ 1,100 религій. Среднее число жизни опредѣляется въ 33 года и 6 мѣсяцевъ. Четвертая часть дѣтей умираетъ до достиженія 7-ми-лѣтняго возраста, а половина до 17-го года жизни. Изъ ста человѣкъ шестеро достигаютъ до 60-ти лѣтняго возраста и выше; изъ

(1) Иркут. Еп. Вѣдом. 1866 г. № 44.

(2) Рязан. Еп. Вѣдом. 1866 г. № 12-й.

500 одинъ только доживаетъ до 80-ти лѣтъ, а изъ 1000 одинъ до 100 лѣтъ. Каждый годъ умираетъ 330 милліоновъ человѣкъ, т. е. въ день кончается 91,000, въ часъ 3,730, въ минуту 60, и въ каждую секунду одинъ человѣкъ. Ежегодная смертность въ 330 милліоновъ замѣняется каждый годъ 412½ милліонами рожденій. Ежегодный излишекъ рожденій предъ смертію въ 82 ½ милліона долженствовалъ бы слишкомъ быстро увеличивать число народонаселенія земнаго шара, если бы война (3) не требовала своихъ жертвъ, которою равновѣсіе удерживается. Рожденія и смертность большею частію бываютъ ночью. На 120 человѣкъ всякаго пола и возраста приходится среднимъ числомъ по 1-й свадьбѣ; такъ что ежегодно на землѣ заключается около 83,500,000 браковъ.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ

1, О ПРОДАЖѢ ВНОВЬ ОТПЕЧАТАННАГО НОВАГО ЗАВѢТА. Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С. Петербургѣ (въ зданіи св. Синода на петровской площади и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства № 36 на Литейной) поступилъ въ продажу вновь отпечатанный „Новый Завѣтъ“ на русскомъ языкѣ, въ 32 долю листа, на обыкновенной бѣлой бумагѣ, съ приложеніемъ, по желанію публики, указателя порядка чтеній на каждый день какъ Евангелія, такъ и Апостола. цѣна за экземпляръ въ печатанной оберткѣ 18 копѣекъ. Дух. Бес. № 1. 1866 г.

(3) Къ этому кажется нужно присоединить и моровыя повѣтрія Род.

II. ЧИСЛО ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ. Въ дополненіе къ извѣстію объ изданіи духовныхъ журналовъ въ настоящемъ году, напечатанному въ 1-мъ № Пенз. Епар. Вѣдомостей, считаемъ не безынтереснымъ сообщить нашимъ читателямъ, что въ настоящее время число всѣхъ духовныхъ журналовъ, считая въ ономъ и Епархіальныя Вѣдомости, дошло до 35-ти. Кромѣ изданій, о которыхъ подробно было нами объявлено, въ настоящемъ году издаются слѣдующія Епархіальныя Вѣдомости:

Виленскія, Владимірскія, Вологодскія, Воронежскія, Вятскія, Иркутскія, Калужскія, Кіевскія, Орловскія, Пензенскія, Подольскія, Полтавскія, Рязанскія, Самарскія, Саратовскія, Смоленскія, Тамбовскія, Тульскія, Херсонскія, Черниговскія, Ярославскія, (1)

Нѣтъ сомнѣній, что трудится въ изданіи этихъ журналовъ и вѣдомостей, равно и выписываетъ ихъ главнымъ образомъ духовенство. Значить съ 1860 года, до котораго издавалось только четыре дух. журнала при дух. Академіяхъ, учено-литературная дѣятельность духовенства и потребность чтенія увеличилась въ 8½ разъ, и еще увеличивается. Фактъ вполне утѣшительный! Изъ него видно, что энергія и силы у православнаго русскаго духовенства къ умственной дѣятельности не мало: нужно было только движеніе, чтобы пробудить эту силу, и просторъ, чтобы она могла развернуться.

III. РУССКІЕ СВЯТЫЕ, ЧТИМЫЕ ВСЮ ЦЕРКОВІЮ, ИЛИ МѢСТНО. *Черниговъ. 1863 - 1865.* Эта книга, скажемъ словами Ворон. Епарх. Вѣдомостей (2), истинный подарокъ и людямъ, занимающимся отечественною исторіею ученымъ образомъ, и всѣмъ любителямъ назидательнаго чтенія. О жизни святыхъ русскихъ извѣстно было доселѣ два сочиненія: СЛОВАРЬ РУССКИХЪ СВЯТЫХЪ — 1836 г., и ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ РУССКИХЪ, ИВЕРСКИХЪ И СЛАВЯНСКИХЪ. Недавно оконченный трудъ Иеросвя-

(1) См. Вор. Еп. Вѣд. 1866 г. № 3.

(2) См. № 1.

щеннѣйшаго Филарета Черниговскаго о русскихъ святыхъ, по полнотѣ извѣстій, по строгой критической оцѣнкѣ ихъ, по уясненію многихъ, доселѣ бывшихъ почти неизвѣстными, или запутанныхъ событій отечественной исторіи, превосходить попытки предшественниковъ въ этомъ отношеніи. А если обратить вниманіе на глубокое пониманіе внутреннихъ основъ жизни святыхъ, или указанія, руководящія къ уразумѣнію духа писаній многихъ отечественныхъ святыхъ; то смѣло можемъ сказать, что заслуга Преосвященнѣйшаго Филарета доселѣ не имѣетъ себѣ подобной. Цѣна за всѣ 12 мѣсяцевъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** безъ пересылки. Адресоваться можно прямо въ канцелярію Его Высокопреосвященства, Филарета, Архіепископа Черниговскаго.

ВОЗЗВАНІЕ

ТРИПОЛЬСКАГО (*) МИТРОПОЛИТА Софонія съ его настояю къ сынамъ единовѣрной православной Россіи.

По всемилостивѣйшему соизволенію Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, братской любви и благословенію Святѣйшаго, Правительствующаго Всероссійскаго Синода, мы получили давно желанное разрѣшеніе послать въ Россію одного изъ сослужителей нашей вѣры, для сбора добродѣтельныхъ пожертвованій. Съ этою цѣлью и общаго согласія, мы отправили протоіерея нашего кафедральнаго собора, Іакова Сури. Надѣемся, что и всѣ Русскіе, вслѣдъ за своимъ Монархомъ и боговзбранными олицами Синода, отвѣтятъ не холодностью на наши мольбы и просьбы, а братскимъ соучастіемъ въ нашихъ нуждахъ.

Подлинно, только настоятельныя нужды нашего города могли вызвать насъ на подобную рѣшимость; желаніе спасти жизнь во время пронесшейся надъ Востокомъ кровавой

(*) Городъ Триполи лежитъ при Сред. морѣ между Лаодикією и Бейрутомъ, близъ стараго Іерусалима.

грозы Турокъ и Друзовъ стоило намъ нашихъ имуществъ и собственности: мы вынуждены были пожертвовать всѣми нашими имѣніями, чтобы этимъ средствомъ сохранить подвергшіяся разоренію, но не павшія убѣжища въ нашемъ городѣ. Мы остаемся совершенно безъ средствъ и не можемъ продолжать постройки заложеннаго у насъ храма.

Одинъ мѣстный кафедральный храмъ нашъ, который, за непмѣніемъ училищъ, долженъ служить единственною школою вѣры и благочестія для всѣхъ—малыхъ и возрастныхъ, такъ малъ въ своемъ объемѣ и тѣсень, что биткомъ наполнить его можно нѣсколькими десятками человѣкъ. А у насъ не сотни, а тысячи вѣрующихъ. Значить, большая часть нашей паствы, всѣдствие этого, или вовсе должна оставаться дома въ самые великіе и приспомятные дни христіанскихъ празднествъ, или идти въ церковь за тѣмъ, чтобы въ нестройной массѣ толпиться около храма, стараясь услышать иногда и понять вылетающіе изъ него звуки. Нечего и говорить, съ какими явленіями соединяется искреннее желаніе пришедшихъ помолиться, сложить свои мірскія скорби у подножія Христова престола и быть участниками общественнаго богослуженія....

Снѣдаясь безутѣшною скорбью о такомъ жалкомъ состояніи нашего города по отношенію къ главному въ жизни —къ Вѣрѣ, мы пребѣгаемъ къ испытанному великодушію и помощи Русскихъ, братій намъ по Вѣрѣ, какъ послѣдней нашей надеждѣ. Вѣримъ и надѣемся, что они войдутъ въ наше поистинѣ горькое положеніе, вполнѣ раздѣлять съ нами его тяготу.

Протоіерей Трипольскаго кафедральнаго собора, Іаковъ Сури, прїѣхавшій для сбора, мѣстожителство имѣетъ въ Москвѣ въ Срѣтенскомъ монастырѣ, и проситъ покорнѣше господъ благотворителей адресовать свои пожертвованія по сказанному адресу.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ДУХОВЕНСТВУ, Пенз. Епар., состоящему при церквахъ въ штатахъ положенныхъ, что Пензенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ распоряженіе о выдачѣ жалованья за вторую половину 1865 года сдѣлано.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Стр.

- 1., Должно ли людей порочныхъ и нераскаянныхъ допускать до приобщенія Св. Таинъ? *изъ слова Св. Иоанна Златоустаго.* — — — — — 118.
- 2., Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича. Прот. Іакова Бурлукаго. — — — — — 120.
- 3., Слово въ день Срѣтенія Господня. Свящ. Андрея Любодурова. — — — — — 126.
- 4., Урокъ изъ слова Божія для современнаго разума челоувѣческаго, хвалящагося своими мірскими успѣхами. Свящ. С. М—каго. — — — — — 133.
- 5., Анаѳематствованіе. — — — — — 139.
- 6., Некрологъ. Пр. Б. — — — — — 144.
- 7., Урокъ любительницамъ читать романы. — — — — — 148.
- 8., Статистика челоувѣческаго рода. — — — — — 148.
- 9., Библиографическія извѣстія и объявленія. — — — — — 149.

Въ Санкт-Петербургѣ, въ Типографіи Императорскаго Училища Правовѣдѣнія, 1865 года Сербіи.