

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 15.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересы-
лкою и доставкою 5 руб.

1-го августа, 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ священнослужителямъ всѣхъ исповѣданій предоста- вить право на увольненіе въ отпуски, съ сохраненіемъ содержанія, въ томъ числѣ и квартирныхъ денегъ, на сроки, установленныя дополненіемъ къ 1,505 ст. П ч. I кн. св. воен. пост. 1859 г. (прик. по воен. вѣдом. 1883 г., № 152), для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣ- домства, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы священнослу- жители православнаго исповѣданія, при подачѣ прошеній объ отпускѣ, представляли одновременно и подписку того епархіальнаго или армейскаго священника, который при- меть на себя обязанность исполнять, во время ихъ от- сутствія духовныя требы въ той части, учрежденіи или

заведеніи военнаго вѣдомства, при которыхъ состоятъ просящіе увольненія въ отпуски.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 31 мая за № 7, о мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 апрѣля текущаго года за № 1758, печатный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 марта сего же года за № 7, состоявшійся въ слѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о принятіи мѣръ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія. Въ циркулярѣ этомъ, разосланномъ Губернаторамъ, изложено: „Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщаетъ, что походящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы нередко постановляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайство о награжденіи священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, при чемъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Несмотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемлющаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпреткновенно свидѣтельствуются должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ

дальнѣйшее направленіе. Вслѣдствіе сего и по соплашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, я признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ статьѣ 178 Общаго Положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (статьи 51 и 78 Общаго Положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Бромъ того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 Общаго Положенія всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управленія, такъ и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 147 и 148 положенія объ этихъ учрежденіяхъ". Приказали:

О содержаніи означеннаго циркуляра Министра Внутренних Дѣлъ дать знать циркулярными же указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Управляющему Гвардейскимъ Духовенствомъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Отъ 22 мая—3 іюня за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

Отъ 12 мая—3 июня за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ-ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Обертъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая за № 428, журналъ Учебнаго Комитета № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ, правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогичес-

ческих собраний, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраний, то не усматривается препятствій въ назначенію членами распорядительныхъ собраний и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.

Въ № 145 „Современныхъ Извѣстій“ за текущій годъ напечатано поданное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода 30 марта сего года, „отъ простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, сель и деревень крестьянъ мужичковъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывателей г. Богородска и Павловскаго посада, московской губерніи и гор. Покрова, владимірской губерніи, вуюно съ ктиторами московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей“ заявленіе о вопіющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. Въ этомъ заявленіи просители, указывая на все болѣе и болѣе усиливающуюся выдѣлку церковныхъ свѣчей съ примѣсью церезина и другихъ минеральныхъ веществъ и на производство деревяннаго масла изъ остатковъ нефти и другихъ суррогатовъ и жалуясь на оскорбленіе своего религіознаго чувства, возмущающагося такими нечистыми жертвами Богу, и на происходящій отъ этихъ злоупотребленій вредъ какъ для церковной утвари и здоровья людей,

такъ и для отечественной промышленности — пчеловодства, — усиливаются обратить особенное вниманіе духовнаго правительства на эти злоупотребленія, такъ какъ бы они совершенно ему неизвѣстны, или оно остается къ нимъ равнодушно, и затѣмъ настойчиво ходатайствуютъ о принятіи неотлагательныхъ и рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію изъясненныхъ злоупотребленій.

По поводу сего считаемъ долгомъ объяснить, что настоящее ходатайство московскихъ просителей — не ново для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства; жалобы на возмутительныя злоупотребленія, допускаемыя свѣчоторговцами въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, поступали и поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго еще съ 70 годовъ и при томъ изъ всѣхъ мѣстностей имперіи и отъ людей всѣхъ сословій, равно и епархіальныхъ начальствъ, и центральное управленіе духовнаго вѣдомства всегда ревностно относилось къ этимъ жалобамъ; но какъ принятіе такихъ или иныхъ мѣръ противъ означенныхъ злоупотребленій зависитъ не отъ одного духовнаго вѣдомства, но еще болѣе отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, то центральное управленіе духовнаго вѣдомства и вело непрерывную переписку съ этими вѣдомствами о мѣрахъ противъ этихъ злоупотребленій. Такъ, еще въ 1874 году, въ виду удостовѣренія харьковскаго епархіальнаго начальства о томъ, что почти на всѣхъ частныхъ заводахъ церковныя свѣчи выдѣлываются съ примѣсью парафина, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что такая поддѣлка свѣчей, противная священному издревле обычаю употреблять въ храмахъ Божіихъ исключительно чистыя восковыя свѣчи, производитъ непріятное впечатлѣніе въ народѣ, служа поводомъ къ нареканію на отечественную церковь и гражданское начальство, и при томъ явно

вредить экономическимъ интересамъ церквей, неимѣющихъ возможности продавать свѣчи по той цѣнѣ, по какой частные промышленники пускаютъ въ продажу поддѣльныя свѣчи, — просилъ министра финансовъ о распоряженіи, чтобы частные заводчики изготовляли церковныя свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а торговцы продавали бы только такія свѣчи. По возбужденному же одною казенною палатою вопросу о томъ, слѣдуетъ ли считать церковными свѣчами свѣчи, приготовленныя изъ минеральнаго воска, и привлекать лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ таковыхъ свѣчей къ отвѣтственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей, Святейшій Синодъ, находя, что приготовленныя изъ минеральнаго воска свѣчи не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію и считаться свѣчами церковными, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣчая препятствія допущенію торговли таковыми свѣчами для домашняго употребленія, просилъ министра финансовъ, для предотвращенія возможности продажи свѣчей изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, сдѣлать распоряженіе объ установленіи для минеральныхъ свѣчей какихъ-либо наружныхъ и наглядныхъ признаковъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это установлено относительно свѣчей, употребляемыхъ въ церквахъ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Но министерство финансовъ само затруднилось разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое въ свою очередь, для составленія положительнаго убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ, признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученныя имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполне подтвердили усиливающееся изъ

года въ годъ производство церковныхъ свѣчей изъ церезина, парафина, японскаго и китайскаго растпительнаго воска, стеарина и другихъ веществъ; при чемъ губернами были предложены и различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, которое, главнымъ образомъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства, упадающаго болѣе и болѣе вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, при чемъ въ свою очередь рекомендовало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи передаваемыхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отзывовъ губернаторовъ съ заключеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а также предположеній вольнаго экономическаго общества и заключеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ Управленіи выработанъ проектъ новыхъ правилъ по изготовленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля сего года, вновь препровожденъ къ министру финансовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о прекращеніи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей не остается въ небреженіи въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а напротивъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ непрерывныхъ заботъ, и имѣется основаніе надѣяться, что благоприятное для духовнаго вѣдомства разрѣшеніе этого вопроса не замедлитъ.

При этомъ считаемъ излишнимъ исправить одну неточность, вкравшуюся въ вышепомянутое ходатайство московскихъ разнаго званія людей и церковныхъ старостъ. Въ означенномъ ходатайствѣ, между прочимъ, выражается „при-

скорбіе о томъ печальномъ явленіи, что и нѣкоторые изъ епархіальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ восковыхъ свѣчей, сами, проникшись духомъ любостланія, производятъ нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другія нечистыя вещества, какъ это намъ самимъ хорошо извѣстно и какъ это обнаружено ревизіею, отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г. произведенною, о чемъ свидѣтельствуется самъ Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 іюня 1886 г., за № 11 (см. „Московскія Церковныя Вѣдомости“ № 28 за 1886 г.)“.

По поводу такого заявленія считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что ревизіею нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, произведенною отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г., не обнаружено, чтобы эти заводы выдѣлывали нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другіе суррогаты; напротивъ, этою ревизіею положительно удосто-вѣрено, что свѣчные заводы могутъ служить примѣромъ честной выработки настоящихъ восковыхъ свѣчей, и въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода не содержится ничего подобнаго сдѣланному московскими ходатаями заявленію. Если къ такому заявленію подало поводъ заключающееся въ указѣ постановленіе (пунктъ 1), чтобы „управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей“, то считаемъ нужнымъ объяснить, что это постановленіе относится собственно къ выдѣлкѣ свѣчей, притомъ мелкосортныхъ, какъ это видно и изъ мотива, вызвавшего такое постановленіе и приведеннаго въ началѣ указа („при ревизіи усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія“), а не

къ качеству матеріала, изъ котораго выдѣлываются свѣчи на заводахъ. Подробнѣе же этотъ мотивъ выраженъ ревизією въ слѣдующей формѣ: „при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ имѣютъ наибольшее значеніе два условія: качество воска и приготовленіе свѣтильни. Чѣмъ больше крѣпости въ воскѣ, тѣмъ онъ считается выше и дороже. Въ массѣ огарковъ, гоступающихъ на свѣчные заводы, попадаютъ и совершенно чистые и крайне загрязненное копотью и пылью. Изъ послѣднихъ получается худшій воскъ, который на солнцѣ хорошо не отбѣливается. Самый низшій сортъ воска получается изъ фитиля (пробойка) и разныхъ восковыхъ остатковъ“. На одномъ изъ заводовъ, ревизія котораго производилась, „сортировки воска и огарковъ не дѣлается ни при храненіи въ кладовой, ни при употребленіи на выдѣлку свѣчей. Что касается свѣтильни, которая обыкновенно считается изъ бумажной пряжи, то при приготовленіи ея должно быть особенно соблюдаемо, чтобы она была подлежаще пропорціональна къ облему свѣчей и имѣла ровныя нитки. Съ свѣтильней чрезмѣрно тонкою—свѣча даетъ мало свѣта, а съ чрезмѣрно толстой—скоро сгораетъ и даетъ копоть. При неровности нитокъ въ свѣтильнѣ—свѣча оплываетъ. На эти условія епархіальнымъ заводомъ не всегда обращалось должное вниманіе, и потому получались свѣчи, въ особенности мелкосортныя, вовсе негодныя къ употребленію, напр., копѣчная свѣча не горитъ, при зажженіи оной немедленно потѣваетъ и валится, потому что толщина фитиля дѣлается несообразно съ объемомъ“. Вотъ эту-то недоброкачественность, допускаемую епархіальными свѣчными заводами, собственно въ выдѣлкѣ мелкосортныхъ свѣчей, и имѣлъ въ виду Святѣйшій Синодъ, когда постановлялъ вышеизложенное требованіе, но отнюдь не выдѣлку свѣчей изъ церезина и другихъ суррогатовъ. Но нельзя отрицать

и того, что въ массѣ огарковъ, поступающихъ отъ церквей на епархіальные свѣчные заводы въ обмѣнъ и за деньги, попадаетъ значительная часть изготовленныхъ на частныхъ заводахъ изъ церезина и другихъ веществъ, которые попадаютъ такимъ образомъ въ нѣкоторой части и въ изготавливаемыя на епархіальныхъ заводахъ свѣчи, хотя управленія этими заводами и стараются изобрѣсти способы къ распознаванію и отдѣленію чистаго воска отъ примѣсей и нѣкоторыя, какъ, напр., саратовское, достигаютъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ.

Наконцѣ, не можемъ еще не замѣтить, что рекомендуемый московскими просителями способъ пресѣченія злоупотребленій по выдѣлкѣ свѣчей, состоящій или въ совершенномъ воспрещеніи ввоза изъ заграницы церезина, или же въ наложеніи на него такой высокой пошлины, которая равнялась бы или даже превышала цѣну настоящаго пчелинаго воска, какъ, повидимому, ни простъ, въ дѣйствительности совершенно безцѣленъ и бесполезенъ, потому что всѣхъ этихъ разнородныхъ веществъ, примѣшиваемыхъ нинѣ къ пчелиному воску при выдѣлкѣ свѣчей, довольно у насъ въ Россіи и своихъ; по заявленію же вольнаго экономического общества, у насъ, въ каспійскомъ районѣ ожидается значительное развитіе церезинового производства изъ нефти; поэтому предлагаемая московскими просителями самая радикальная мѣра, воспрещеніе ввоза церезина изъ заграницы, и по мнѣнію вольнаго экономического общества содѣйствовала бы только усиленію отечественнаго производства церезина, но не ограниченію употребленія его при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Не меньшую заботу составляетъ для центрального управленія духовнаго вѣдомства и деревянное масло, употребляемое при богослуженіи. Въ последнее время, кромѣ жа-

любъ на недоброкачественность этого масла, продаваемого въ лавкахъ, поступило въ Свят. Синодъ нѣсколько предложеній съ обязательствомъ доставлять для употребленія въ церквахъ наилучшее и болѣе дешевое деревянное масло. Но для составленія положительнаго убѣжденія въ достоинствѣ этого масла, центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства признано необходимымъ предварительно изслѣдовать разные существующіе въ продажѣ сорта деревяннаго масла и получаемое прямо изъ заграницы оливковое масло; съ этою цѣлю взяты образцы деревяннаго масла изъ разныхъ магазиновъ Петербурга и Москвы и прямо изъ таможенъ и вмѣстѣ съ представленными отъ нѣкоторыхъ предпринимателей образцами переданы для надлежащаго изслѣдованія въ комиссію, назначенную для сего учебнымъ комитетомъ при Технологическомъ институтѣ. О результатахъ этого изслѣдованія будетъ опубликовано въ свое время во всеобщее свѣдѣніе. Но при этомъ не можемъ не выразить слѣдующаго соображенія: чистое оливковое масло получается у насъ изъ заграницы, а потому оно не можетъ быть дешево; вслѣдствіе этого промышленники и прибѣгаютъ къ порчѣ этого масла примѣсями разнаго рода для удешевленія его. Между тѣмъ, чистое оливковое масло могло бы вырабатываться и въ Россіи. Недавно учрежденный новоафонскій Симоно-Кананитскій монастырь на Кавказѣ, близъ Сухума, развелъ у себя оливковыя деревья, для полученія изъ плодовъ его масла, конечно, на первыхъ порахъ только для собственнаго употребленія. Если бы нашлись предприимчивые люди и обратили вниманіе на эту статью, то, можетъ быть, современемъ Россія и получила бы возможность имѣть собственное оливковое масло по цѣнѣ болѣе дешевой, чѣмъ настоящая, а торговцамъ не было бы столь сильнаго интереса дѣлать къ этому маслу тѣ

разнородныя примѣсы, какія дѣлаются ими нынѣ къ заграничному маслу.

**Журнальныя постановленія Правленія Общества
Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен-
зенской епархіи за 1887 годъ.**

Отъ 8 іюня за № 39.

1) Священнику с. Терновки, пенз. у., П. Гомерову выдать въ ссуду 212 р., срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₀, за поручительствомъ псаломщика означеннаго села М. Смирнова, сваяц. г. Пензы П. Алмазова и эконома женск. Епарх. училища діакона Копст. Артоболовскаго, подъ обезпеченіе 212 р. членскихъ взносовъ поручителей.

2) Архангельской церкви с. Митрофанова, чембарск. у., по случаю капитальной ремонтировки храма, выдать въ ссуду 318 р. изъ 7⁰/₀, срокомъ на полгода, за поручительствомъ причта означенной церкви, сваяц. с. Агапова, чемб. у., В. Лебедева и діакона Ѳ. Акимова, сваяц. с. Карсаевки того же уѣзда Ѳ. Агарева, прот. с. Поима П. Ландышева и сваяц. с. Кандевки, кер. у., А. Теплова, подъ обезпеченіе 318 р. членскихъ взносовъ означенныхъ лицъ.

Отъ 9 іюня за № 40.

1) Двадцать пять руб., представленныя діакономъ с. Камынина, чемб. у., А. Туберозовымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды; о назначеніи единовременнаго пособія его дочери, вдовѣ дьячка Громова и переводѣ пособія въ уплату долга ея отца имѣть особое сужденіе, по заслушаніи прошенія ея.

2) Вдовѣ дьячка с. Камынина, чемб. у., А. Громовой назначить единовременное пособіе въ количествѣ 30 р., каковую сумму обратить, согласно ея прошенію, въ пога-

шеніе ссуды отца ея діакона того же села А. Туберозова; оставшіеся за нимъ 10 р. и проценты съ пенею отсрочить до августа сего года.

3) Уволенному псаломщику с. Любятина, ивсарск. у., І. Любимову возвратить 4 р. членскихъ взносов; 1 р., внесенный имъ въ основной капиталъ, удержать въ пользу Общества; Любимова исключить изъ списка членовъ.

4) Семь руб., представленные діаконъ Пенз. каедр. Собора І. Потоцкимъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ съ 200 р. долга, уплату котораго отсрочить на полгода по 5 ноября 1887 г. изъ 8⁰/₀, а не изъ 7⁰/₀; проситель обязанъ доплатить 1 р. процентовъ, представить не менѣе 10⁰/₀ въ погашеніе ссуды и возобновить поручительство.

5) Заштатному свящ. Анастасіевской богадѣльни г. Саранска К. Покровскому назначить пенсію въ размѣрѣ 8 р. въ годъ съ 1 окт. 1884 г. и выдавать оную чрезъ мѣстнаго благоч. прот. І. Алмазова.

6) Изъ 70 р. 88 к., представленныхъ діаконъ с. Невѣжкина, чемб. у., І. Началовымъ, чрезъ благочиннаго свящ. Ѳ. Петрова записать на приходъ 4 р. въ доплату въ основной капиталъ Общества, 48 р. въ годовые взносы и 18 р. 88 к. въ графу пеней; діакона Началова перечислить, согласно его желанію, изъ V разряда членовъ Общества въ первый.

7) Изъ 2 р. 10 к., представленныхъ благоч. М. Тарховымъ записать на приходъ 2 р., неправильно вычтенные имъ при выдачѣ пенсіи вдовѣ Малейновой, или 10 к. пени съ него за 5 мѣсяцевъ.

Отъ 15 іюня за № 41.

1) Изъ 8 р. 60 к., представленныхъ діаконъ с. Свищевки, чемб. у., І. Разказовымъ, записать на приходъ 5 р. въ погашеніе ссуды и 3 р. 60 к. въ счетъ процен-

товъ съ оставшихся за нимъ 45 руб., уплатитъ которыхъ отсрочить на годъ по 9 июня 1888 г. изъ 8⁰/₀, въ поды обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

2) Діакону с. Пестровки, город. у., Е. Ставрову выдать въ ссуду 16 р., срокомъ на полгода, изъ 8⁰/₀, поды обезпеченіе его членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

3) Изъ 30 р. 15 к., представленныхъ діакonomъ (с. Токмова, инсарск. у., А. Инсарскимъ, записать на приходъ 30 р. въ погашеніе ссуды и 15 к. въ доплату процентовъ; счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

4) Священнику с. Рузаевки, инсар. у., А. Покровскому выдать въ ссуду 300 р. на постройку сгорѣвшаго дома, поды обезпеченіе 100 р. его членскихъ взносовъ, за поручительствомъ свящ. с. Починокъ, инсар. у., І. Автократова и поды залогъ 5⁰/₀ государственнаго билета 2-внутрен. съ выигрышами займа за № 13609/20, срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₀. Покровскій обязанъ внести билетъ на храненіе въ отдѣленіе Госуд. Банка, и росписку представить въ Правленіе съ тѣмъ условіемъ, что билетъ поступитъ въ распоряженіе Общества, въ случаѣ неплатежа долга.

5) Священнику с. Вьюнокъ, варовч. у., Н. Миловскому выдать въ ссуду 40 р. изъ 8⁰/₀ на годъ, за поручительствомъ діакона того же села І. Миловскаго и псаломщика с. Плесковки Н. Розанова, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

6) Священнику Александро-Невской церкви г. Пензы А. Ильминскому выдать въ ссуду 130 р. изъ 8⁰/₀ на годъ, за поручительствомъ свящ. Троицкой церкви г. Мокшана І. Неронова, поды обезпеченіе 130 р. членскихъ взносовъ прорителя и поручителя съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

Отъ 18 іюня за № 42.

1) Псаломщику с. Мордовскаго-Ишима, г. город. у., (В. Терновскому) выдать въ ссуду 60 р., срокомъ до на одинъ годъ, изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ діакона с. Павловскаго Куракина, город. у., О. Разказова, подъ обезпеченіе 100 р. ихъ членскихъ взносов, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

2) Штатному діакону с. Полянъ, земб. у., І. Морозову разрѣшить ссуду въ количествѣ 300 р., срокомъ на полгода, изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ священниковъ: г. Чембара Соб. рийск. церкви А. Преображенскаго, с. Камени Е. Доброхотова, с. Новой-Каштановки Н. Доброхотова и псаломщика г. Чембара Соб. ц. Н. Рождественскаго, (состоящихъ членами Общества по 1 разряду, поды обезпеченіе 340 р. ихъ членскихъ взносов; деньги выдать, по довѣренности просителя, священнику А. Преображенскому; діаконъ Морозовъ долженъ выслать въ Правленіе письменное обязательство, что деньги имъ получены все въ сполна и что за просрочку долга онъ будетъ платить пеню по 1 к. съ рубля въ мѣсяцъ.

3) Священнику с. Козлятскаго, н.-лом. у., Г. Охотскому выдать въ ссуду, за нужды церкви, 500 р. изъ 8⁰/₀, за поручительствомъ Каѳедральнаго Прот. О. Паптелѣвскаго, священниковъ—с. Сулака С. Виллахова, с. Волчяго-Оврага Н. Виллахова, с. Рамзая О. Охотскаго, поды обезпеченіе 370 р. ихъ членскихъ взносов и поды залогъ принадлежащаго просителю 5⁰/₀ госуд. билета 2 внутр. съ выигрышами займа, находящагося на храненіи въ Пенз. отдѣленіи Государств. Банка, съ обязательствомъ, что билетъ, въ случаѣ неплатежа долга, поступитъ въ распоряженіе Правленія Общества.

Отъ 22 іюня за № 43.

1) Изъ 41 р. 60 к., представленныхъ дьячкомъ с. Чиркова, город. у., В. Кудрявцевымъ, записать на приходъ 40 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. 60 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 20 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 27 мая 1888 г. изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

2) Изъ 1 р. 10 к., представленныхъ благочиннымъ прот. П. Масловскимъ, записать на приходъ 1 р. въ основной капиталъ съ псаломщика Богоявленской церкви г. Керенска П. Платонова, а 10 к. въ пеню за просрочку взносовъ съ псаломщ. Платонова и діакона Добровидова.

3) Псаломщику села Козлятскаго, н.-лом. у., А. Соколову выдать въ ссуду 70 р. изъ 7⁰/₀, срокомъ на годъ, за поручительствомъ псаломщика с. Ивы того же у. И. Крылова, подъ обезпеченіе 70 р. ихъ членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

4) Заштатному дьячку с. Елани, пенз. у., О. Мошкову назначить пенсію въ размѣрѣ 7 р. въ годъ съ 1884 г. съ 1 числа и мѣсяца, слѣдующихъ за днемъ увольненія Мошкова за штатъ; деньги выдавать чрезъ благочиннаго свящ. Н. Ювенскаго.

5) Изъ 47 р. 52 к., представленныхъ свящ. Мокшанск. женск. монастыря А. Сергіевскимъ, записать на приходъ въ доплату основн. капитала не 4 р., а 3 р., такъ какъ 1 р. внесенъ прежде, въ доплату годовыхъ членскихъ взносовъ не 32 р., а 30 р. (2 р. на 1878 г. внесены по г. Городицамъ), въ уплату пени 11 р. 73 к.; представленные излишне 2 р. 79 к. могутъ быть зачтены въ уплату членскаго взноса въ 1888 году; о. Сергіевскаго перечислить, согласно его прошенію, изъ V въ 1 разрядъ членовъ Общества съ 1883 года.

6) 220 р. 85 к. членскихъ взносовъ на 1887 годъ съ пенсiю, представленныя благочиннымъ свящ. П. Бѣляевымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ означенной суммы 13 р. 75 к., выданныя въ пенсiю Бѣликову и Канаевской, свести въ расходъ.

7) Изъ 1 р. 80 к., представленныхъ діакономъ с. Аргамакова, чемб. у., I. Покровскимъ, записать на приходъ 60 к. пенн за прежнее время и 1 р. 20 к. въ счетъ процентовъ съ 30 р., уплату которыхъ отсрочить ему изъ 8% на полгода по 13 дек. 1887 г., подъ обезпеченiе его членскихъ взносовъ.

Отъ 24 iюня за № 44.

1) 3 р. 20 к., представленныя дьячкомъ с. Плужнаго, краснослоб. у., В. Викторовымъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ съ 40 р., уплату которыхъ отсрочить ему на годъ по 2 iюля 1888 года изъ 8%, подъ обезпеченiе 40 р. его членскихъ взносовъ.

2) 25 р., представленныя благочиннымъ протоiереемъ I. Щепотиннымъ, записать на приходъ въ погашенiе ссуды священника М. Тихова.

3) 80 р., представленныя діакономъ заштатнаго города Шишкѣва, инсарск. у., А. Воскресенскимъ, записать на приходъ въ погашенiе ссуды и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

4) Изъ 5 р., представленныхъ діакономъ с. Студенки, н.-лом. у., С. Стекловымъ, записать на приходъ 1 р. въ погашенiе ссуды и 4 р. въ счетъ процентовъ съ 49 руб., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 21 iюня 1888 г. изъ 8%; проситель обязанъ или уплатить не менѣе 30 р. въ погашенiе долга, или возобновить поручительство.

5) Псаломщику с. Юги, город. у., А. Гомерову выдать въ ссуду 20 р. изъ 8% на годъ, подъ обезпеченiе 20 р.

его членскихъ взносов, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

6) Три росписки пенсіонеровъ: Любомировой, Коусовой и Стеклова—на 43 р., представленныя благочиннымъ свящ. В. Успенскимъ, приложить къ прочимъ оправдательнымъ документамъ; 43 р., выданные означеннымъ пенсіонерамъ, записать на приходъ и списать въ расходъ; по поводу смерти пенсіонерки вдовы діакона К. Бѣляевой, о благочинному сообщить, что по § 19 проекта Устава Общ. пенсія выдается дѣтямъ умершаго члена—дѣвочкамъ до выхода ихъ въ замужество, мальчикамъ до окончанія ученія и по выходѣ изъ школъ въ среднихъ и высшихъ заведеніяхъ въ продолженіе одного года, а въ пизшихъ заведеніяхъ въ продолженіе трехъ лѣтъ, если они не поступили ни на какую должность и во всякомъ случаѣ не долѣе гражданскаго совершеннолѣтія; если по силѣ сего параграфа дѣти вдовы Бѣляевой имѣютъ право на полученіе пенсіи за взносы отца, то выдавать имъ въ обычномъ порядкѣ, а въ противномъ случаѣ деньги высылать въ Правленіе.

7) Изъ 17 р., представленныхъ свящ. с. Степнаго-Смагина, пенз. у., С. Богоявленскимъ, записать на приходъ 15 р. въ погашеніе ссуды, а 2 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 25 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 4 іюля 1888 г. изъ 8⁰/₁₀₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

Поступили въ продажу напечатанные новымъ изданіемъ:
 Службникъ, ц. печ., съ киноварью, въ 12 д. л., Москва, 1887 г., съ хромолиторграфическими кунштами. Цѣна въ кожѣ 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 25 к., съ черными кунштами, на луч. бум., въ кор. 1 р. 5 к., въ бум. 90 к., съ черными куншт. на простой бумагѣ въ кор. 1 р., въ бум. 85 к., безъ кунштовъ, въ кожѣ 90 к., въ бум. 75 к. Псалтирь на русскомъ яз., въ 36 д. л., на бѣлой бум., С.-Петербургъ, 1887 г. Цѣна въ коленк. 35 к., въ бум. 15 к. Тамъ же продаются: Литургія св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, на шведскомъ языкѣ, священника Архангельскаго. Стокгольмъ, 1886 г. Цѣна въ бум. 50 к. Пространный христіанскій катихизисъ православныя католическія восточныя церкви, на нѣмецкомъ языкѣ. С.-Петербургъ, 1887 г. Цѣна въ бум. 50 к. „Требникъ“, цер. печ., съ кино. въ 8 д. л., изд. моск. синод. типогр., въ 2-хъ частяхъ. 1 часть, въ бум. 60 к., въ корешкѣ 70 к., въ кожѣ 80 к.; 2 часть, въ бум. 40 к., въ корешкѣ 50 к., въ кожѣ 60 к.; за обѣ части вмѣстѣ 1 р., въ корешкѣ 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 20 к. Псалтирь учебная, ц. печ. въ бум. 30 к., въ кореш. 45 к. Октоихъ учебный, ц. печ. въ бум. 25 к., въ кореш. 35 к. Часословъ учебный, ц. печ. въ бумаж. 25 коп., въ кореш. 35 коп. „Послѣдованія“, помѣщенные въ часословѣ, напечатанныя и продающіяся отдѣльными книжками, церк. печ., въ 8 д., безъ кино. Полунощница, цѣна 3 коп. Утренняя и первый часъ, цѣна 4 к. Часы: третій, шестой и девятый, цѣна 5 к. Отпустительныя тропари, воскресныя и другіе, цѣна 5 к. Акаѳисты съ каноны; и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. гражд. печ., въ 8 д., съ 16 священными изображеніями. Цѣна въ бумажкѣ 2 руб.

Въ составъ этой книги вошли: акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ, акаѳистъ Іисусу сладчайшему, служба ангеломъ, вкушѣ и хранителю, служба св. Іоанну Предтечѣ, акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы, служба св. Апостоламъ, акаѳистъ св. Николаю, служба честному и животворящему кресту Христову, канонъ о распятіи Господни и на плачь Пресвятой Богородицы, служба всѣмъ святымъ, канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, служба обща Господу Іисусу Христу, служба преподобнымъ Печерскимъ, молитвы на сонъ грядущимъ, молитвы утреннія, послѣдованіе ко св. причащенію, молитвы по св. причащеніи; мѣсяцесловъ всего лѣта.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 августа 1887 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го августа. № 15. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О наплывѣ иносословныхъ дѣтей въ духовныя училища.

Въ послѣднее время дѣти иносословныхъ родителей въ значительномъ количествѣ начали поступать въ духовныя училища и число ихъ съ каждымъ годомъ быстро возрастаетъ. За прошедшій 1886—87 учебный годъ въ Пензенскомъ училищѣ было 59, въ Тихоновскомъ 30 воспитанниковъ иносословныхъ, что въ первомъ составляетъ болѣе четверти всѣхъ учениковъ, а во второмъ около шестой части. „Это явленіе дѣйствительно знаменательное, по замѣчанію Церковн. Вѣстника *) и должно быть предметомъ не простаго любопытства, но внимательнаго и зрѣлаго об- сужденія“. Какія же причины побуждаютъ иносословныхъ родителей отдавать своихъ дѣтей въ духовныя училища и можетъ ли духовенство радоваться наводненію этихъ дѣтей? Прежде всего, нужно замѣтить, что наплывъ дѣтей иносос-

*) За текущій годъ въ Церковномъ Вѣстникѣ помѣщена статья объ иносословныхъ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній въ №№ 17, 18 и 20.

словныхъ въ духовно-учебныя заведенія нельзя объяснять одною только „любовью современнаго общества къ духовному просвѣщенію“¹⁾. Чтобы видѣть, какъ относится современное общество (высшее и среднее) къ духовному просвѣщенію, достаточно указать на тотъ фактъ, что очень многіе свѣтскія лица, доживши до глубокой старости, не имѣютъ понятія о духовныхъ журналахъ, даже не знаютъ объ ихъ существованіи. „Едвали, говоритъ уважаемый профессор академіи Гусевъ²⁾, въ другихъ странахъ можно найти такое отношеніе къ религіи и къ религіознымъ вопросамъ, какъ у насъ среди якобы просвѣщенныхъ людей. Явленіе не рѣдкое—люди съ высшимъ образованіемъ не имѣютъ представленія о христіанствѣ и православіи“. Это ли сочувствіе современнаго общества къ духовному просвѣщенію? Далѣе, противъ любви высшаго и состоятельнаго нашего общества къ духовному просвѣщенію яенѣ всего говоритъ самый составъ воспитанниковъ иннословныхъ: между ними совсѣмъ нѣтъ дѣтей родителей состоятельныхъ, купцовъ и крупныхъ землевладѣльцевъ. Напротивъ, все это—дѣти ро-

¹⁾ Какъ отчасти объясняетъ это явленіе П. Вѣстникъ въ 17 № стр. 293, выходя изъ того положенія, что общество сочувственно встрѣчаетъ церковно-приходскія школы; почему же не видѣть выраженія той же самой любви въ приливѣ иннословныхъ воспитанниковъ въ духов. училища и семинаріи? Самое положеніе требуетъ еще доказательствъ. Церковно-приходскія школы только еще открываются; слѣд. они суть явленіе новое, общество не успѣло ихъ оцѣнить и высказать къ нимъ своего сочувствія. Нѣсколько приговоровъ сельскихъ обществъ нельзя считать сочувствіемъ современнаго общества къ духовному просвѣщенію. Извѣстно, какъ и подъ чьимъ влияніемъ пишутся эти приговоры.

²⁾ Правосл. Обзоръ 1886 г. январь. 139 стр. Мнимо-новая вѣра Л. Н. Толстого.

дителей и небогатыхъ, — мелкихъ чиновниковъ, хулажащихъ
 разнаго рода, затѣмъ слѣдуютъ дѣти городскихъ мѣщанъ
 (ихъ больше всего) — лавочниковъ, сапожниковъ, шортныхъ
 печниковъ и самое меньшее число составляютъ дѣти кре-
 стьянъ. Въ Пензенскомъ училищѣ всѣхъ иносословныхъ
 воспитанниковъ 59, въ томъ числѣ мѣщанъ 27, дѣтей чи-
 новниковъ 19, крестьянъ — 6, дѣтей низшихъ воен. чиновъ
 5, дворянъ 2. Изъ 30 учениковъ иносословныхъ въ Тихо-
 новскомъ училищѣ мѣщанъ 11, дѣтей чиновниковъ 9, кре-
 стьянъ 6, почетныхъ гражданъ 3 и одинъ сынъ вольности пи-
 саря. Перевѣсъ мѣщанъ надъ другими сословіями очевидный.
 Этотъ составъ дѣтей ясно говоритъ, что наводненіе духов-
 ныхъ училищъ иносословными зависитъ отъ чисто матери-
 альныхъ причинъ: бѣднота ищетъ выхода изъ своего
 тяжелаго положенія. Правда, низшій классъ нашего об-
 щества (крестьяне) съ сочувствіемъ относятся къ духовному
 просвѣщенію, съ любовью деревенскій людъ читаетъ книжки
 религіозно-нравственнаго содержанія. Но дѣло это ограничи-
 вается однимъ сочувствіемъ и вниманіемъ книжекъ. За не-
 имѣніемъ средствъ крестьяне во (за рѣдкимъ исключеніемъ)
 не могутъ отдавать своихъ дѣтей въ духовно-учебныя за-
 веденія, не смотря на всю дешевизну содержанія въ нихъ.
 Мелкіе чиновники и мѣщане не читаютъ особой любви къ
 духовному просвѣщенію; если же отдаютъ своихъ дѣтей въ
 духовно-учебныя заведенія, то не вслѣдствіе сознанія не-
 обходимости духовнаго образованія, а просто потому, что
 сыну чиновника семинарія даетъ хорошія права по граж-
 данской службѣ, сыну мѣщанина она открываетъ путь къ
 пастырскому служенію, такъ привлекательному для низшихъ
 классовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ кусокъ хлѣба — для
 жизни. Въ этомъ случаѣ, какъ нельзя болѣе можно примѣ-
 нить къ иносословнымъ слова лѣтописца, что они посту-

этомъ къ дѣтямъ относятся болѣе снисходительно и гуманно, чѣмъ въ гимназіи. Воспитанники VI класса семинаріи выпускаются почти все (кроме одного или двухъ) съ аттестатомъ, дающимъ права средне-учебнаго заведенія и никто не оставляется на повторительный курсъ, кроме проболѣвшихъ цѣлый годъ. Не то въ гимназіи:— въ одной изъ 12 человекъ выпущено въ настоящемъ году пять съ аттестатомъ зрѣлости, а въ другой—столько же изъ 28 съ экстернами. Такая строгость положительно наводитъ панику на родителей. Наконецъ, циркуляръ самаго послѣдняго времени о закрытіи приготовительнаго класса при прогимназіяхъ и гимназіяхъ и другой циркуляръ, который опредѣляетъ условія приема въ гимназіи, очень ограничивающія этотъ приемъ, съ наступающаго учебнаго года, усилили панику отцовъ и они уже начали положительно осаждать начальство просьбами о принятіи ихъ дѣтей въ духовныя училища. Кроме того, воинская повинность усиливаетъ наплывъ иннословныхъ въ духовно-учебныя заведенія. По окончаніи курса семинаріи, сынъ мѣщанина, поступаая въ псаломщики, учителя ц.-прих. школъ и затѣмъ въ священники, тѣмъ избавляется отъ воинской повинности, которая и въ настоящее время для многихъ представляется еще тяжелою обязанностію. Такимъ образомъ дороговизна содержанія, возрастающая строгость въ гимназіи и болѣе твердое положеніе воспитанника семинаріи послѣ окончанія курса—все это, вмѣстѣ взятое, составляетъ такіе причины, которыя заставляютъ несостоятельныхъ родителей отдавать своихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія.

Привлеченіе новыхъ и свѣжихъ силъ въ среду духовенства желательно и полезно для Церкви, особенно въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство малочисленно, потому что новыя силы могутъ породить и новыхъ дѣлателей виноградника

Христова. Но желательна ли подобное привлечение инословныхъ въ нашей епархіи? Священники, особенно сельскіе, стоятъ на высотѣ своего призванія. Многочисленно наше духовенство и по своему составу, много молодыхъ и свѣжихъ силъ выдѣляетъ ово изъ себя на разное поприще общественной—государственной службы. Далѣе, быстрый наплывъ инословныхъ застаиваетъ наше духовенство призадуматься надъ нѣкоторыми важными обстоятельствами: 1) Допуская свободный приемъ инословныхъ въ дух. училища, окружное духовенство тѣмъ самымъ обязываетъ себя обучать ихъ на свой счетъ, потому что 15 рублевый взносъ, какой оберется въ училищахъ нашей епархіи за право обученія, не можетъ покрыть всѣхъ расходовъ, необходимыхъ для обученія каждаго отдѣльнаго ученика, считая въ томъ числѣ отопленіе классовъ, наемъ служителей, добавочное жалованье учителямъ, улучшеніе библіотеки и другія затраты, необходимыя для содержанія училища. Но нѣкоторые родители, не желая платить и такого незначительнаго взноса за право обученія, какъ 15 р., ходатайствуютъ предъ правленіемъ и окружнымъ съѣздомъ объ освобожденіи ихъ дѣтей отъ взноса за право обученія¹⁾. Съѣзды по своему усмотрѣнію однихъ освобождаютъ, а другимъ отказываютъ въ ходатайствѣ²⁾. Все это въ по-

1) Въ виду этого, а равно и состава инословныхъ воспитанниковъ, окружнымъ съѣздамъ не смѣшало бы войти отношеніями въ городск. и земскія учрежденія и дворянскую опеку, не найдутъ ли возможнымъ эти учрежденія основать нѣсколько стипендій при училищахъ для бѣдныхъ дѣтей своего сословія, или дѣлать за нихъ взносы за право обученія.

2) См. протоколъ № 5, Тихоновск. училищн. округа Пенз. Еп. Вѣд. № 3, за 1887 г.

рядкѣ вещей и дѣлается на законномъ основаніи. Но нѣкоторые правленія училищъ своею властію освобождаютъ инословныхъ отъ взноса, чѣмъ нарушается уставъ, интересы духовенства и права сѣзда *).

2) Нѣкоторые инословные родители обращаются даже въ правленія училищъ или семинарій съ просьбою о принятіи ихъ дѣтей на казенное или епархіальное содержаніе. Подобныя попытки были въ учебныхъ заведеніяхъ и нашей епархіи, но не всегда удавались. Казенно-коштыя вакансіи въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ извѣстно, распредѣляются между всѣми учениками семинаріи, примѣнительно къ ихъ успѣхамъ и сравнительному достатку ихъ родителей; принадлежность же ихъ къ тому или другому сословію при этомъ не имѣетъ значенія. Тотъ же почти порядокъ практикуется и въ училищахъ, хотя правленія училищъ, руководствуясь постановленіями сѣздовъ, все отдають въ предпочтеніе сиротамъ — дѣтямъ духовенства. Отсюда и происходитъ такое явленіе, что въ духовномъ училищѣ или семинаріи дѣти мѣщанъ и др. городскихъ сословій пользуются готовымъ содержаніемъ, а дѣти духовенства лишь потому, что означены въ спискѣ на одинъ—два этномера ниже ихъ, должны содержаться на скудные гроши своихъ родителей, а за неимѣніемъ средствъ, выходятъ изъ заведенія прежде времени, не достигнувъ полнаго окончанія курса.

3) Приливъ инословныхъ воспитанниковъ въ духовныя училища съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усиливается, а чрезъ это дѣти сельскаго духовенства при поступленіи

*). Освобождаются, напр., дѣти мелкаго торговца и чиновника, получающихъ отъ 400 до 500 руб. въ годъ. Но чѣмъ богаче ихъ горемычныя дѣтяки и даже дѣтяки сельскіе? А они никогда не освобождаются отъ обязательныхъ сборовъ на содержаніе училищъ.

въ училищѣ встрѣчаютъ опасную конкуренцію. Дѣти амѣ-
цанъ и чиновниковъ являются на экзаменѣ въ 1-й классъ,
по большей части, съ хорошей подготовкой, а послѣ того
какъ они окончили курсы городскихъ училищъ, или и по-
бывши съ годъ въ уѣздномъ училищѣ. Дѣти духовенства
представляются съ домашней подготовкой: не въ каждомъ
сельской земскія школы, куда бы родители могли отда-
вать своихъ дѣтей для подготовки; а сами иногда не въ
состояніи бывать дать надлежащую подготовку своимъ
дѣтямъ при сложности своей службы и хозяйственныхъ за-
нятіяхъ. Поэтому дѣти духовенства являются на экзаменъ
съ плохой подготовкой и не выдерживаютъ экзамена, а
дѣти инородческихъ занимаютъ въ училищѣ ихъ мѣста.

4) Вслѣдствіе наплыва дѣтей свѣтскихъ въ нѣкоторыхъ
духовныхъ училищахъ нашей епархіи является переполненіе
классовъ въ 1½ раза выше нормы. Уставомъ полагается
штатъ ни какъ не болѣе 40 человекъ въ каждомъ классѣ,
между тѣмъ число учениковъ въ первыхъ трехъ классахъ
Пенз. училища въ началѣ учебнаго года простиралось отъ
45 до 59. Въ тѣхъ же классахъ Тихоновскаго училища
находится около 50 человекъ. Подобное переполненіе отра-
жается на успѣхахъ учениковъ, потому что количество ихъ
всегда противоположно ихъ качественному развитію и обре-
меняетъ преподавателей не посильной работой*). Въ на-
ступающемъ учебномъ году, вслѣдствіе извѣстнаго цирку-
ляра и другихъ стѣснительныхъ мѣръ въ гимназій, и нужно

*) Въ связи съ переполненіемъ классовъ находится во-
просъ о возвышеніи оклада преподавателямъ училища съ
семинарск. образованіемъ, какъ это уже сдѣлано въ Тихо-
новск. училищѣ. Высшій окладъ можетъ привязать опыт-
ныхъ преподавателей къ педагогич. дѣлу, и будетъ заслу-
женной наградой для трудящихся.

ожидать большаго наплыва свѣтскихъ дѣтей въ эти духовныя училища, если во время правленіями училищъ и сѣздами окружными не будутъ приняты должныя мѣры. Правда, Правленіе Пензенскаго училища приступило къ введенію штата въ классахъ и извѣстило окружное духовенство чрезъ епархіальныя вѣдомости, что въ 1 классѣ будетъ только десять вакансій, которыя будутъ предоставлены лучшимъ по подготовкѣ дѣтямъ окружнаго духовенства предпочтительно предъ иносословными; приѣма же во 2 и 3 классы за полнымъ комплектомъ учениковъ, не будетъ.

Наплывъ иносословныхъ воспитанниковъ случился какъ то вдругъ и наше духовенство не ожидало и не видѣло отъ этого для себя вреда, а потому и не выработало мѣры. Для огражденія интересовъ духовенства полезно было бы принять слѣд. мѣры противъ наплыва иносословныхъ:

1) По примѣру другихъ епархій слѣдуетъ возвысить плату за обученіе съ иносословныхъ съ 15 р. на 25—30 р., съ Астраханскій епарх. сѣздъ возвысилъ плату съ 4 на 20 р., Кіевскій съ 10 на 50, а въ Новгородскихъ училищахъ, по постановленію правленія семинаріи, берется приблизительно къ платѣ въ гимназіи. При этомъ должно взыскивать всю плату за обученія за годъ впередъ при началѣ каждаго учебнаго года *). А кто изъ родителей не можетъ этого сдѣлать, то дѣтей ихъ вовсе не допускать къ экзамену и принятыхъ увольнять. Возвышеніе платы можетъ дать средства для открытія параллельнаго класса и будетъ первымъ шагомъ къ огражденію интересовъ духовенства.

2) При переводѣ изъ класса въ классъ и на пріемномъ экзаменѣ, въ случаѣ равенства балловъ, должно отдавать

*) Такъ постановилъ сѣздъ Тихоновск. училищн. округа Пенз. Еп. Вѣд. № 3 за 1887 г. проток. № 8.

предпочтеніе дѣтямъ духовенства. Такое постановленіе уже сдѣлано правленіемъ Пенз. д. училища. . Тоже постановленіе слѣдуетъ примѣнять и къ ученикамъ иносословнымъ подготовит. класса и переводъ ихъ въ интересахъ духовенства откладывать до августа, когда производятся приемныя испытанія, чтобы замѣщать ими только оставшіяся вакансіи.

3) Не освобождать иносословныхъ отъ взноса, кромѣ какъ за отличные успѣхи (5) и то по усмотрѣнію окружнаго сѣзда. Этого требуетъ справедливость и уставъ духовн. училищъ.

Подобныя попытки духовенства ограничить въ своихъ заведеніяхъ количество иносословныхъ учениковъ могутъ вызвать много нареканій на духовенство. Но всѣ эти нареканія выходятъ изъ непониманія дѣла или изъ нежеланія вникнуть въ горькое положеніе и интересы самаго духовенства. Всякій, конечно, согласится, что духовенство имѣетъ самыя неоспоримыя права считать дух. училища и семинаріи заведеніями специально своими, сословными. Въ пользу такого взгляда говорятъ исторія этихъ заведеній и способъ ихъ содержанія главнымъ образомъ на средства, принадлежація духовенству. Если духовно-учебныя заведенія частью и содержатся на средства государственнаго казначейства, то это не даетъ никакого права требовать, чтобы онѣ (заведенія) были одинаково доступны для всѣхъ сословій. Никому, вѣдь, не приходитъ въ голову сѣтовать на то, что въ военныя гимназіи принимаютъ предпочтительно предъ всѣми дѣтей военно-служащихъ. Военное вѣдомство всегда нашло бы возможнымъ тѣмъ или другимъ способомъ устранить конкуренцію дѣтей другихъ сословій съ военно-служащими, если бы она случилась. Всякому, кажется, позволительно охранять и защищать свои закон-

ные интересы: почему же дозволительное для других предосудительно и невозможно для духовенства? (Церк. Вѣстн.).

М. Ремезовъ.

Сектанты въ с. Селиксѣ.

Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ замѣчено было появленіе въ с. Селиксѣ (город. у.) какихъ-то сектантовъ. Еще ранѣе подозрѣвали существованіе подобныхъ-же сектантовъ въ сосѣднемъ селѣ Чемодановкѣ. Здѣсь сектанты существовали, можетъ быть, и давно уже, но чрезвычайная скрытность и осторожность ихъ (они ходили въ православную церковь и исполняли всѣ требы неопустительно) отклоняли всякія подозрѣнія. Но въ 1860 г. нѣкоторое движеніе и усиленная, оживленная дѣятельность среди сектантовъ отчасти выдали ихъ. Двое грамотныхъ и набожныхъ крестьянъ с. Селиксы познакомились съ нѣкоторыми чемодановскими сектантами и порѣшили вмѣстѣ отправиться (подъ предлогомъ заработка) на поиски за правой вѣрой и праведными людьми. Въ селѣ Переѣздъ, Саратовской губ., столкнулись они съ однимъ опытнымъ и ревностнымъ „учителемъ вѣры“, крестьяниномъ Иваномъ Яковлевымъ. Однимъ изъ странниковъ рѣчи Яковлева пришлось по душѣ, другіе нашли ихъ странными и непристойными. Послѣдніе разсорились съ новымъ наставникомъ и оставили его; вѣрные же послѣдователи Яковлева, воротившись въ Селиксу и Чемодановку, принялись за пропаганду своего ученія. Русское, болѣе развитое, населеніе чемодановки обязалось восприимчивѣе къ проповѣди сектантовъ, чѣмъ селикесинская мордва. Но двукратное заключеніе въ тюрьму за разныя преступленія одного изъ болѣе видныхъ чемодановскихъ сектантовъ уронило въ глазахъ населенія авторитетъ по-

выхъ учителей и ослабило успѣхъ пропаганды. Сектанты притаились и обнаружившаяся было секта снова сдѣлалась незамѣтной. Обычная жизнь съ ея интересами и заботами отвлекла вниманіе православнаго населенія отъ сектантовъ и заставила позабыть ихъ.

Только лѣтъ десять спустя стали опять ходить слухи о сектантахъ. Теперь уже новое ученіе преобладало въ Селиксѣ, а не въ Чемодановкѣ. (Въ послѣдній, какъ говорятъ, и до сихъ поръ съ того времени почти не обнаруживалось существованіе секты). Среди сектантовъ выдвинулся селиксинскій крестьянинъ Степанъ Егоровъ Чушкинъ (Певзинъ то-жъ). Чушкинъ бывалъ на заработкахъ въ кирсановскомъ уездѣ Тамбовской губ. Вернувшись оттуда, онъ выдавалъ себя за пророка, говоря, что даръ пророчества онъ получилъ отъ кр. села Березовки Карпа Григорьева. Чушкинъ сталъ главнымъ руководителемъ селиксинскихъ сектантовъ, они дѣлали его, давали ему средства на періодическія путешествія для свиданія съ тамбовскими наставниками, добыли ему рекрутскую квитанцію, что-бы освободить его отъ военной службы, дѣлали ему подарки. Дѣятельность Чушкина сдѣлалась замѣтною и мѣстный священникъ о. Іоаннъ Перовъ предлагалъ удалить Чушкина изъ села, указывая, что это было-бы согласно и съ желаніемъ всего православнаго населенія Селиксы. Къ этому времени относятся первыя официальныя донесенія о селиксинскихъ сектантахъ.

Послѣ того опять насталъ періодъ затишья. Скрытность сектантовъ, наружное общеніе съ православнымъ населеніемъ и Церковью не давали возможности дальнѣйшаго разслѣдованія.

Въ послѣднее время два обстоятельства снова заставили обратить вниманіе на сектантовъ и дали нить для разслѣдованія какъ ученія сектантовъ, такъ и исторіи возникно-

венія секты въ Чемодановкѣ и Селиксѣ. Одно обстоятельство заключалось въ томъ, что кр. Моисеева, дѣвица изъ православнаго семейства, вышла замужъ и попала въ сектантское семейство. Новые родные принуждали ее слѣдовать своему учению и своимъ обычаямъ, но Моисеева тяготилась этимъ и заявила о своемъ положеніи священнику с. Чемодановки, прося его совѣтовъ и указаній. Другое обстоятельство заключалось въ томъ, что одинъ сектантъ усомнился въ своихъ наставникахъ, бросилъ ихъ общество, пересталъ посѣщать ихъ собранія и сталъ ходить исключительно въ православную церковь. Обстоятельства сблизили его съ однимъ изъ членовъ причта с. Чемодановки, что повело за собой бесѣды и разговоры о сектѣ.

Разказы Моисеевой и кр. Балашова (фамилія бывшаго сектанта) дали возможность пополнить тѣ свѣдѣнія, которыя въ свое время удалось добыть о. Іоанну Перову, — свѣдѣнія какъ объ обученіи, обрядахъ, обычаяхъ сектантовъ, такъ и о настоящемъ положеніи секты въ с. Селиксѣ и Чемодановкѣ *).

О. Перовъ указывалъ на скрытность, какъ на самую характерную черту сектантовъ. Они скрываютъ существенные пункты своего ученія и важнѣйшіе обряды своихъ молитвенныхъ собраній даже отъ лицъ, пожелавшихъ присоединиться къ ихъ обществу: болѣе полугода длится испытаніе искренности и твердости новаго члена. Уже послѣ такого испытанія новичка, во время о. Перова, отправляли по семидневномъ строгомъ постѣ для обряда присоединенія

*) Свѣдѣнія о селикскихъ хлыстахъ заимствованы изъ донесенія свящ. Перова преосв. Григорію, записокъ псал. с. Чемодановки г. Нечаева и показаній кр. Балашова и Моисеевой.

къ какому-то уважаемому наставнику въ с. Переѣздъ. Былъ слухъ (едва-ли достовѣрный), что будто при этомъ обрядѣ наставникъ требовалъ отъ испытываемаго подписи собственной кровью и заставлялъ затѣмъ выстрѣлить въ изображение Христа Спасителя (?). Узналъ также о Перовѣ, что сектанты называютъ себя чистыми, невинными голубчиками, вѣрують, что Богъ находится въ сердцѣ каждаго человѣка и стало-быть молиться должно другъ на друга, а не на иконы. У сектантовъ были строгія аскетическія правила. Мясо, лукъ, рыба, вино, чай, картофель не допускаются для употребленія въ пищу. Плотская любовь строго запрещена. Молитвенныя собранія начинаются тихимъ пѣніемъ, которое послѣ переходитъ въ беспорядочное и сопровождается прыганьемъ и скаканьемъ. Доходили слухи до о. Перова съ одной стороны о томъ, что у сектантовъ обычень свальный грѣхъ *), — съ другой о томъ, что на-оборотъ сектанты имѣють обычай разжигать въ себѣ плотскія вождельнія, но отъ самаго совокупленія воздерживаются, считая это великимъ подвигомъ. Но число дѣторожденій въ сектантскихъ семействахъ было поразительно мало.

Руководители секты называли себя пророками и пользовались чрезвычайнымъ авторитетомъ. Они брались открывать будущее и сокровенное. Одинъ изъ такихъ селиксинскихъ пророковъ, уже оставивши сектантское общество, рассказывалъ о Перову при свидѣтеляхъ, что своими предсказаніями онъ многихъ морочилъ ради наживы: болѣе щедрымъ предсказывалъ счастье, скупымъ грозилъ нев-

*) О. Перовъ видѣлъ въ домѣ одного сектанта, гдѣ бывали молитвенныя собранія, число кроватей, значительно превышавшее потребности семьи. Тайныхъ рожденій не замѣчалось и случай дѣтоубійства при о. Перовѣ во всемъ селѣ былъ только одинъ.

згодами. Говорили про сектантовъ, что они православныхъ почитаютъ врагами, властей не любятъ, за царя не молятся, замѣняя въ тропарѣ животворящему Кресту имя Императора именами своихъ наставниковъ и „богородицы Анисьи Ивановны“.

При наблюденіяхъ надъ образомъ жизни и бытомъ сектантовъ о. Перовымъ было замѣчено слѣдующее: сектантское общество комплектовалось большею частию изъ людей бѣдныхъ, но вскорѣ же по переходѣ въ секту матеріальное положеніе ихъ значительно улучшалось, благодаря взаимопомощи и другимъ неизвѣстнымъ причинамъ. Это способствовало распространенію секты, равно какъ и браку сектантовъ съ православными дѣвицами. Послѣднія, вышедши замужъ, обыкновенно были совращаемы въ секту. Нѣкоторые, впрочемъ, противились, за что терпѣли побои и истязанія.

Въ дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ въ послѣднее время, благодаря показаніямъ кр. Балашова, можно было добавить еще кое что. Такъ, по словамъ Балашова, Чушкинъ училъ, что первый наставникъ секты былъ нѣкто Аввакумъ Ивановъ, уроженецъ кирсановскаго уѣзда; при Аввакумѣ были апостолы: Перфиль Петровъ, кр. села Перевоза, Федоръ Памфиловъ, кр. села Аванасьевки на р. Совалѣ, и богородица Анисья Ивановна. Апостолы, по смерти учителя, вступили въ пререканія между собою и положили начало отдѣльнымъ толкамъ. Чушкинъ принадлежитъ къ толку Анисьи Ивановны. Всѣ событія изъ жизни ея (напр., ссылка ея на поселеніе по обвиненію въ отравленіи) служатъ предметомъ нѣкоторыхъ сектантскихъ стихотвореній.

Со словъ Анисьи Ивановны Чушкинъ училъ, что всякій можетъ сподобиться Духа Святаго и стать пророкомъ или христомъ (а женщина богородицей); въ комъ Духъ Святой,

тотъ по внушенію Его и дѣйствуетъ, слова и поступки того святы и непогрѣшны. Въ комъ Духъ Святой, тотъ спасется безъ Церкви и таинствъ, тому не нужны законы и обряды, тотъ того довольно молитвы, покаянія и воздержанія. Покаяніе совершаетъ сектантъ публично въ собраніи своихъ собратій, грѣхи скрывать боится: иначе будетъ обличенъ пророкомъ и понесетъ строгую епитимію *). На собраніяхъ у Чушкина бываетъ своего рода причащеніе: если кто изъ присутствующихъ „услышитъ въ себѣ внушеніе отъ Святаго Духа“ совершитъ причащеніе, то беретъ деревянную чашку, кладетъ туда хлѣба, наливаетъ воды и обноситъ этимъ все собраніе.

О брачномъ сожитіи Чушкинъ выражается такъ: Духъ Святой всего болѣе гнушается духовной гордости и тѣлесной нечистоты, а потому нужно соблюдать въ себѣ образъ прародителей до паденія, нужно проводить дѣвственное житіе. Сектанты заключаютъ браки въ православной церкви, но съ женами супружескаго общенія не имѣютъ. Помимо церковнаго вѣнчанія у нихъ бываетъ свое вѣнчаніе духовныхъ братьевъ съ духовными сестрами. Обрядъ этотъ происходитъ такъ: на головы брачущихся надѣваютъ соломенные вѣнки и водятъ по избѣ съ пѣніемъ молитвенныхъ пѣснопѣній вокругъ стоящаго по срединѣ пророка; потомъ вѣнки разрываютъ, бросаютъ на полъ и по нимъ пляшутъ.

*) Напр., привязываютъ обличеннаго за шею веревкой и заставляютъ ползать по избѣ на четверенькахъ, прося у присутствующихъ сектантовъ прощенія. Пророкъ, который ведетъ его, предлагаетъ каждому „купить медвѣдя“. Если найдется охотникъ дать за виновнаго выкупъ (въ видѣ известнаго числа поклоновъ или продолжительнаго поста), то „медвѣдя“ отпускаютъ. Въ противномъ случаѣ, онъ долженъ самъ за себя нести наказаніе.

Молитвенныя собранія происходятъ въ ночное время; около избы стоятъ караульные. Послѣ пѣсенъ на собраніяхъ, по словамъ Балашова, часто скачутъ въ обнаженномъ видѣ, что-бы тѣмъ, равно какъ и разнаго рода ласками, объятіями, лобзаніями, довести себя до страстнаго изступленія, — по этимъ и ограничиваются. Говорятъ, будто для той-же цѣли (что-бы привести себя въ возбужденіе и изступленіе) употребляютъ похлываніе другъ друга прутьями и натираніе снѣгомъ болѣе чувствительныхъ частей тѣла.

Незначительность дѣторожденій у сектантовъ замѣчается и пониѣ: отъ трехъ женатыхъ братьевъ сектантовъ въ с. Чемодановкѣ въ теченіи 15 лѣтъ не было ни одного рожденія, а въ с. Селиксѣ за 7 лѣтъ отъ 120 душъ было 3—4 рожденія. Это даетъ основаніе думать, что сектанты дѣйствительно соблюдаютъ свое правило воздержанія и рѣдко преступаютъ его (или, можетъ быть, допуская плотской грѣхъ, не допускаютъ только оплодотворенія). Дѣтоубійствъ не случается. Всѣ эти свѣдѣнія, какъ ихъ ни мало, даютъ право рѣшительно заключать, что селиксинскіе сектанты принадлежатъ къ сектѣ хлыстовъ¹⁾.

Съ исторіей, ученіемъ и обрядами этой секты въ надлежащей цѣльности и полнотѣ мы теперь и познакоимъ читателя, указавъ затѣмъ нѣкоторыя особенности хлыстовщины селиксинской²⁾.

¹⁾ О. Перовъ называлъ въ своемъ донесеніи секту молодканствомъ съ „примѣсю догмъ хлыстовъ, прыгуновъ и оеодосѣвцевъ“. Но нѣтъ надобности предполагать такое странное смѣшеніе, — селиксинская секта чистая, безпримѣсная хлыстовщина.

²⁾ Лучшія сочиненія о сектѣ хлыстовъ: П. И. Мельникова, Бѣлые голуби. Тайныя секты. (Статьи въ Русскомъ Вѣстн. 1868—9 г.). — Реутскаго, люди Божьи и скопцы. —

Хлыстовщина (вѣрнѣе христовщина) сама относитъ свое возникновеніе къ сравнительно недавнему времени — къ началу царствованія царя Алексѣя Михайловича. Разсказы ваютъ хлысты, что въ то время, какъ происходили сильныя споры: по старымъ или по новымъ книгамъ можно спастись, явился самъ Господь Саваоѣ въ плоти въ лицѣ крестьянина Данилы Филиповича и сталъ учить, что всѣ книги негодны, а для спасенія необходима одна лишь книга золотая,
книга животная,
книга голубиная —
Самъ, сударь, Духъ святый.

„Верховный гость“, „превышній богъ“ Данило Филиповичъ училъ, что вѣра должна быть духовная, служеніе и моленіе духовное, — въ духовнаго человѣка вселяется Духъ Божій и дѣйствуетъ въ немъ. Кто вѣруетъ въ это, — тѣ „божьи люди“, истинныя христіане.

Данило Филиповичъ далъ своимъ послѣдователямъ, „божьимъ людямъ“ двѣнадцать заповѣдей. Въ нихъ запрещалъ искать другой вѣры, кромѣ той, которую онъ проповѣдуетъ, запрещалъ пить хмѣльное, творить плотской

Кутепова, секты хлыстовъ и скопцовъ. — Варадинова, исторія Минист. Вн. Дѣлъ, т. VIII. — Барсова, русскій простонародный мистицизмъ (Хрис. Чт. 1869 г. Сентябрь). — Исповѣдь одного хлыста, напеч. въ Тульскихъ Епарх. Вѣд. 1867 г. — Добротворскій, люди Божьи. — Статья „опытъ обозрѣнія мистич. сектъ въ Россіи“ (Труды К. Д. Ак. 1867—8 г.). — Статьи Кельсѣева, Шапова, Абрамова, С. В. Максимова и Пругавина въ разныхъ журналахъ. — Рождественскаго, хлыстовщина и скопчество. Лучшее описаніе хлыстовскихъ радѣній въ ром. Печерскаго — Мельникова „на горахъ“. — Въ 1886 г. была большая статья о хлыстахъ въ Таврич. Епарх. Вѣдомостяхъ.

грѣхъ, сквернословить, ходить на пиры и забавы, воровать, приказывалъ съ женами жить, какъ съ сестрами, ученіе свое держать въ строгой тайнѣ и быть готовымъ принять за него смерть.

За пятнадцать лѣтъ до сошествія „Господа Саваоа“, рассказываютъ хлысты, родился сынъ Божій, христокъ, Иванъ Тимоѣевичъ Сусловъ. Вѣчный Богъ постоянно воплощается и христы часто рождаются,—потому-то, говорятъ хлысты, въ церкви поется „Христокъ рождается“, а не „родился“, и волхвы спрашивали: гдѣ Христокъ рождается (Мѣ. II, 4). Однимъ изъ христовъ былъ и Сусловъ. Когда свидѣлись Данило Флипповичъ съ Сусловымъ, первый передалъ послѣднему божество, а самъ вознесся на небо.

Во временахъ Данилы Филипповича и Суслова хлысты или люди божьи относятъ начало своей секты. Но на дѣлѣ корни ея гораздо далѣе и по существу своему это одна изъ самыхъ стариннѣйшихъ сектъ, что видно будетъ изъ изложенія хлыстовскаго ученія и обрядовъ.

Основы хлыстовщины состоятъ: 1) въ ученіи о таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи, 2) въ ученіи о господствѣ двухъ боговъ—добраго и злаго (въ мірѣ одно отъ Бога, другое отъ нечистаго, духъ отъ Бога, тѣло отъ нечистаго и потому тѣло нужно умерщвлять), 3) въ ученіи о постоянныхъ воплощеніяхъ Божества,—отсюда челоукобожаніе, 4) въ ученіи объ озареніи отъ св. Духа. Въ комъ живетъ Духъ Божій, для того нѣтъ заповѣдей и законовъ, тотъ прозорливъ, пророкъ, чудотворецъ. Его воля свята и исполненіе ея для всѣхъ людей божіихъ обязательно. На основаніи этихъ положеній послѣдовательно отвергается Церковь съ ея вѣроученіемъ, источниками откровенія, іерархіей, таинствами, установленіями, обрядами. Богослуженіе замѣняется „радѣніями“.

Въ хлыстовщинѣ было много толковъ. Во время господства мистицизма (въ началѣ XIX в.) образовался даже великосвѣтскій, аристократическій хлыстовскій толкъ, просвѣщенныя и знатныя лица вмѣстѣ съ простолюдинами скакали на радѣнняхъ. Каждый хлыстовскій пророкъ вноситъ свои особенности въ своемъ „кораблѣ“. Но въ каждомъ толкѣ водоизмѣняется только изложенная нами сущность хлыстовщины. Въ одномъ „кораблѣ“ (общинѣ) сумѣютъ систематически изложить свое ученіе, въ другомъ, (какъ, повидимому, и въ Селиксѣ) сумѣютъ указать только отрывочныя безъ всякой связи положенія. Для болѣе цѣльной и наглядной характеристики хлыстовщины мы изложимъ ученіе людей божіихъ, какъ оно предлагается въ наиболѣе типичномъ, такъ сказать, идеальномъ, толкѣ (арзамасскій или радаевскій толкъ).

Назначеніе чловѣка, говорилъ одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ хлыстовъ—Радаевъ, состоитъ въ томъ, что-бы умереть, воскреснуть и сдѣлаться ангеломъ, ибо всѣ ангелы суть не кто иныя, какъ люди, сподобившіеся таинственнаго воскресенія. Есть смерть о Адамѣ и есть смерть о Христѣ, есть мертвые о Адамѣ и есть мертвые о Христѣ. Смерть о Адамѣ есть послѣдствіе грѣха прародительскаго, исполненіе божескаго приговора надъ первымъ преступникомъ: „земля еси и въ землю отыдещи“. Смерть о Христѣ есть смерть таинственная, состоящая въ умерщвленіи своей воли, себялюбія и гордости, въ умерщвленіи плоти, въ полнѣйшемъ безстрастіи и святости. За эту смертію слѣдуетъ погребеніе о Христѣ, т. е. отвлеченіе мыслей отъ всего вѣшняго и углубленіе въ самого себя, какъ въ могилу. Въ тайникѣ всякой души есть начатокъ Духа Божія и если кто таинственно умереть и „спогребется Христу крещеніемъ въ смерть“, т. е. по умерщвленіи воли и плоти низойдетъ

въ самого себя, тотъ услышитъ въ себѣ внутренній голосъ, слово Духа, говорящее въ немъ, въ глубинѣ души своей найдетъ царствіе Божіе, которое „внутри насъ есть“. Кто услышитъ въ себѣ этотъ голосъ „внутренняго Евангелія“, тотъ таинственно воскресъ. Съ той минуты онъ дѣлается храмомъ Божіимъ и Духъ Божій живетъ въ немъ, съ той минуты онъ дѣлается безгрѣшнымъ и тогда ему, какъ праведнику, „законъ не лежитъ“. Все, что ни дѣлаетъ таинственно воскресшій, то дѣлаетъ въ немъ Духъ Святой. Если онъ дурачится, прикидывается юродивымъ—во всемъ нужно видѣть особенную премудрость Божію, ибо буетъ Божіе премудрѣе челоуѣка есть. Дѣлаетъ таинственно воскресшій пророкъ самый безнравственный поступокъ, противный правиламъ самой секты,—и въ такомъ случаѣ должно смотрѣть на него съ благоговѣніемъ, ибо въ этомъ поступкѣ могутъ заключаться особыя, невѣдомыя простому смертному тайны божественнаго смотрѣнія. Поэтому велѣнія таинственно воскресшаго пророка вѣрующіе должны исполнять съ безусловною покорностью, со слѣпою вѣрой, какъ велѣнія самого Бога.

Состояніе таинственно воскресшаго исполнено высочайшей степени блаженства, такъ что на землѣ нѣтъ ничего ему подобнаго. „Если-бы послали меня въ адъ, писалъ Радаевъ, и тамъ никакая сила не можетъ меня коснуться,—хотя-бы и въ рай, и тамъ больше радости не встрѣчу“. Эта сила всемогущества, которую получаетъ таинственно воскресшій, не знаетъ никакихъ преградъ и препонъ, для нея нѣтъ ничего не возможнаго. Съ такою силою возможны чудеса и пророчества. Таинственно воскресшій проникаетъ своимъ взоромъ въ седьмое небо. Онъ влечетъ къ себѣ людей не только словомъ, но и таинственной силой, ему данной. На людей онъ низводитъ Духа Святаго и по своему

усмотрѣнію одному даетъ златые вѣнцы, другаго вселяетъ въ небесный, горній Іерусалимъ, третьяго дѣлаетъ серафимомъ и даетъ ему шесть огненныхъ крыль. Онъ властенъ изводить души изъ ада. Таково состояніе таинственно воскресаго. „Непогрѣшительность папы, говоритъ П. И. Мельниковъ, божественность далай-ламы ничто въ сравненіи съ непогрѣшимостью и божественностью хлыстовскаго Христа или пророка“.

Каждый хлысть стремится къ тому, что-бы еще въ здѣшнемъ мірѣ сподобиться таинственнаго воскресенія, но если кто изъ нихъ не достигаетъ на землѣ такого состоянія, тотъ умираетъ въ полной надеждѣ на будущее блаженство. По освобожденіи души изъ „ризь кожаныхъ“ (тѣла), въ которыя облеченъ Адамъ за гордость, всѣ хлысты составляютъ на небѣ „сонмъ людей Божіихъ“. Какъ на землѣ вѣрующіе составляютъ „круги“ или „корабли“, такъ и на небѣ такіе-же „круги“ будутъ составляться на небѣ и тамъ будутъ радѣнія *).

Таинственно-воскресшій есть пророкъ, христосъ (или богородица), воплотившійся Богъ. Богъ постоянно воплощается.

*) По смерти, впрочемъ, по ученію хлыстовъ, душа каждаго человѣка принуждена еще (до сподобленія райскаго блаженства) испытать много странствованій. Смотри по добродѣтели умершаго душа его вселяется въ другаго человѣка или въ животное. Одна хлыстовка Силантьевна на вопросъ говорила: „мнѣ теперь 64 года; но вѣдь это только по плоти, духовныхъ-же лѣтъ я не имѣю, имѣю нѣсть числа... Есть люди, которые имѣютъ по три, по четыре и болѣе души“.—Ученіе о предсуществованіи и переселеніи душъ составляетъ отличительную особенность многихъ хлыстовскихъ толковъ; въ нѣкоторыхъ-же его нѣтъ. Имѣютъ ли свѣдѣнія хлысты селиксинскіе объ этомъ ученіи, судить о томъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Христость есть собственно невидимая божественная сила. Христость невидимый всегда живет среди вѣрующихъ и по временамъ „открывается“, воплощается въ которомънибудь изъ нихъ. Чтимый нами Иисусъ Христосъ (Христосъ историческій) былъ только первымъ изъ христовъ, „старый“ христосъ. Въ челоѣка Иисуса Назорея вселился невидимый Христосъ. Но такое же воплощеніе, такія же страданія и смерти могутъ повторяться неоднократно: „вселюся въ нихъ и похожду, а не въ него, сказано въ Писаніи“, говорятъ хлысты. Въ то время, какъ исторія воплощенія, ученія и страданій оканчивается въ одномъ челоѣкѣ, она въ томъ же самомъ порядкѣ и при такихъ же обнаруженіяхъ начинается и продолжается въ другомъ. „Онъ (христосъ) пречистой своей плоти подвигъ земной кончилъ; А въ другихъ плотяхъ избранныхъ оны еще кончають, а въ иныхъ плотяхъ избранныхъ оны еще начинають“. Такихъ открытыхъ или „изобрѣтенныхъ“ христовъ доселѣ было много. Послѣ „старого“ Христа были: Аверьяны при Димитріѣ Донскомъ, Иванъ Емсельяновъ—при Грозномъ, Сусловъ, Лупкинъ, Петровъ и Аввакумъ Копыловъ*). Можетъ открываться Христосъ и еще,—нужна только пламенная молитва („дай намъ, Господи, христа, одай сына Своего“). Во всякомъ можетъ открыться Христосъ, то даже въ челоѣкѣ глупомъ и мало образованномъ: „такъ и въ этихъ дуракахъ, что во нищенскихъ домахъ, самъ Господь Богъ пребываетъ“.

Даже и грѣхи не могутъ служить препятствіемъ для при-

*) Послѣдній-то и есть упоминаемый въ показаніи Балашова Аввакумъ Ивановъ изъ с. Перевоза, кирсановскаго уѣзда.

натія въ себя Христа, если на то будетъ воля Божья; безконечный и грѣшными не гнушается и въ нихъ сердцахъ воплощается. О всѣхъ христахъ, говорятъ хлысты, бывали пророчества. Такъ, объ Иванѣ Тимофеевичѣ Сусловѣ сказано въ 3 кн. Эздры VII, 28. Тамъ говорится: открыт бо ся сынъ Мой Иисусъ съ тѣми, иже съ ними суть: и на сладятся, и же оставлени суть въ лѣтѣхъ и четырехъ стѣхъ. Четыреста лѣтъ означаютъ четыреста радѣній, которыя совершили хлысты во времена Сулова и Лупкина. Лупкинъ умеръ согласно пророчеству; и будетъ по лѣтѣхъ сихъ и умретъ сынъ мой Иисусъ (3и Эздр. VII, 30). За этою смертию, по пророчеству, должно послѣдовать молчаніе дней семь, т. е. ед. объясняютъ о хлысты, что когда умеръ Лупкинъ, преемникъ Сулова, наступило гоненіе на нихъ и христы не возвышали голоса. Но прошло 7 лѣтъ и новый христосъ (Аверьянъ Петровъ) „разрѣшилъ уста“. Такъ учатъ хлысты о Сынѣ Божіемъ. Богъ, говорятъ они, единъ, а не троиченъ. Сынъ Божій — сила, которая, всегда присутвуя невидимо въ средѣ людей божіихъ, часто является видимо повѣ образѣ человека. Другая сила — Духъ утѣшитель; онъ въ свой глаголъ ниспосылаетъ людямъ черезъ раба своего пророка“. Преимущественное пребываніе этой божественной силы на „седьмомъ небѣ“, но оттуда ее можно всегда „созвать“, „сманить“, была бы лишь нужда въ этомъ и просьба со стороны божіихъ людей. Пророки — органы св. Духа; во время радѣній св. Духъ озаряетъ ихъ души и вѣщаетъ ихъ устами. Христы (и при каждомъ христѣ по 12 апостоловъ) и пророки замѣняютъ собой иерархію; ихъ ученіе замѣняетъ собою св. Писаніе и преданіе. Правила, заповѣди, установленія — все это лишнее, достаточно слѣдовать тому, что говоритъ пророкъ, ибо: „Между Мной и человѣкомъ есть посредникъ Мой пророкъ“.

Среди вѣрныхъ воздыгаю я пророка своего, ^{и какъ} Имя Церковь созидаю, ^и снисходя къ ней чрезъ него, ^и Моимъ духомъ наполняю пророка, ^и какъ десудь ^и Мой пророкъ есть исполнитель Моей воли на круу (*). ^и Что-бы сдѣлаться таинственно-воскресшимъ, ^и Христомъ или пророкомъ (принять въ себя Христа или св. Духа) необходимо прежде всего умерщвление плоти, ^и ибо она есть зло, она не отъ Бога, ^и а отъ неистаго; — затѣмъ необходимо отреченіе отъ своей воли, ^и ибо она находится подъ воздействиемъ тѣла, ^и возлѣзлежитъ. Отсюда, ^и для каждаго хлыста (обязательны: а) самоотверженіе, ^и преданность, ^и уничиженіе, б) погребеніе самого себя, в) строгіе аскетическіе подвиги, ^и крайнее воздержаніе. „Иди за мной, ^и такъ обыкновенно говоритъ хлысту пророкъ — руководитель хлыстовской общины („кормщикъ корабля“), ^и никуда я пощю ^и сизавелю что-нибудь, ^и дѣлай безъ размышленія ^и иотнюдь своей воли не смѣй имѣть, ^и ты не долженъ ничего дѣлать безъ моей воли ^и безъ моего благословенія“. — Гордость — первый грѣхъ ^и начало грѣха. Беззавѣтное послушаніе пророку можетъ уничтожить ее. Чистота ^и безбрачіе заповѣданы самимъ саваоомъ Данилой Филиповичемъ ^и составляютъ главнѣйшія добродѣтели, ^и но если пророкъ велитъ нарушить чистоту, ^и должно исполнять его велѣнія безпрекословно. Если дѣвица, ^и напр., отказывается нарушить свое цѣломудріе для пророка, ^и это значитъ она гордится своей добродѣтью, ^и тогда ея добродѣтель превращается въ порокъ.

Другое условіе для достиженія таинственнаго воскресенія состоитъ въ отвѣченіи мыслей отъ всего внѣшняго. Въ

*) Эта пѣсня сочинена однимъ изъ хлыстовскихъ пророковъ помѣщикомъ Дубовицкимъ.

каждомъ человѣкѣ есть царствіе Божіе, откровеніе Бога, „внутреннее евангеліе“. Нисходи въ самого себя, опускайся въ самого себя, какъ въ могилу, то-есть „спогребайся Христу крещеніемъ въ смерть“, и ты услышиши говорящій въ тебѣ Духъ Божій. Кто преданъ обрядамъ, кто придаетъ какое-нибудь значеніе внѣшности, тотъ не долженъ и мечтати о таинственномъ воскресеніи.

Третье условіе таинственнаго воскресенія — умерщвленіе плоти (*). Отсюда у всѣхъ хлыстовъ строжайшіе посты; продолжительность, приемы и способъ пощенія опредѣляются во всякомъ кораблѣ каждымъ кормщикомъ по своему, но всѣ вообще хлысты осуждаютъ употребленіе спиртныхъ напитковъ и табаку. Безбрачіе обязательно для хлыстовъ, хлысты повѣнчанные въ православной Церкви не имѣютъ плотскаго общенія съ женами. Но это не мѣшаетъ во многихъ корабляхъ допускать развратъ (особенно разрѣшается онъ для пророковъ), свальный грѣхъ; въ другихъ же корабляхъ воздержаніе соблюдается строго. Внѣ-брачное сожитіе во всякомъ случаѣ (какъ и у многихъ старообрядцевъ-безпоповцевъ) предпочитается браку: меньше грѣха, больше покаянія.

Хлысты кирсановскаго (аввакумовскаго) толка, отъ которыхъ научились и наши селиксинскіе, особенное значеніе придаютъ воздержанію. И православное духовенство они осуждаютъ и отвергаютъ главнымъ образомъ за брачную жизнь. Аввакумъ Копыловъ говорилъ: „мы не можемъ слѣ-

*). Въ подтвержденіе своего ученія объ умерщвленіи плоти хлысты нерѣдко приводятъ слова св. Писанія: „да упразднится тѣло грѣховное“ (Римл. VI, 6), „да не царствуетъ убо грѣхъ въ мертвеннѣмъ вашемъ тѣлѣ“ (Римл. VI, 12), „аще-ли духомъ дѣянія плотскія умерщвляете—живы будете“ (Римл. VIII, 13).

довать примѣру жизни священниковъ, потому-что они имѣютъ женъ и рожаютъ дѣтей. Ежели-бы священники жили, какъ должно, они были-бы столпами церкви и солию земли, чего на дѣлѣ нѣтъ. Священники пьютъ вино, а въ винѣ блудъ, священники ѣдятъ мясо, а оно рождаетъ похоти. Поэтому священникъ и не можетъ отпустить грѣховъ и въ благословеніи своемъ передать св. Духа, ибо самъ его лишенъ“.

Считая лишь себя истинными людьми Божьими, хлысты называютъ свое общество внутренней церковью, а православную—внѣшней, низшей *). Церковь внѣшняя лишена пророчествъ, чудесъ и другихъ чрезвычайныхъ дарованій. Она бессильна вполнѣ спасти человѣка, въ ней частію лишь пребываетъ св. Духъ, а не всецѣло. Въ ней нѣтъ истиннаго служенія. Такъ, православная церковь, говорятъ хлысты, поетъ „Богоотецъ убо Давидъ.. скакаше играя“, а скаканій (радѣній) въ ней нѣтъ; поетъ „прійдите пиво піемъ новое“, а въ ней нѣтъ „пива духовнаго“ (т. е. изступленія во время радѣній). Вся духовность священнаго сана во внѣшней церкви переродилась во одни лишь чувственные знаки, монашескій, ангельскій бѣловидный чинъ (хлысты особенно любятъ бѣлмы цвѣтъ) въ ней преобразился въ черный. Вся благодать церковная у внѣшнихъ окаменѣла и обратилась въ дорогія камня, золото и серебро на оладахъ иконъ, сосудахъ и ризахъ. Таинства православной Церкви недѣйствительны и неспасительны, ибо они чувственны. Можно ходить въ церковь, соблюдать требы,—даже должно „страха ради гонительнаго“,—но пользы отъ всего этого нѣтъ никакой, соблазнъ одинъ.

*) Какъ на свидѣтельство о двухъ неравныхъ церквяхъ, хлысты указываютъ на Апокал. XI, 4: „сіи суть двѣ маслицы и два свѣщника предъ Богомъ земли стояща“.

Вотъ догматическое и нравственное ученіе хлыстовщины (вѣрнѣе христовщины: вѣра въ христовъ). Въ кирсановскомъ толкѣ мало знаютъ и говорятъ о таинственной смерти и воскресеніи, — здѣсь особенно и больше всего проповѣдуется о явленіи христовъ, о власти пророка, о внушеніяхъ св. Духа, о чистотѣ жизни. Эта сторона болѣе извѣстна и селиксинскимъ хлыстамъ, послѣдователямъ кирсановцевъ *). Все, что извѣстно о селиксинскихъ хлыстахъ, напоминаетъ кирсановскій толкъ; упомянутыя выше показанія кр. Балашова весьма близки къ показаніямъ разныхъ лицъ на слѣдствіяхъ по дѣлу кирсановскаго толка. На этихъ слѣдствіяхъ не было только показаній объ искусственомъ разжненіи плоти, про которое упоминаетъ Балашова. Составляютъ-ли эти рассказы Балашова вымыселъ, или эти приемы возбуждать страсть, не удовлетворяя ея, составляютъ особенность однихъ селиксинскихъ хлыстовъ, — о томъ судить трудно.

По показаніямъ Балашова, Чушкинъ училъ о томъ, что Иисусъ Христосъ дѣйствительной плоти не имѣлъ, плоть Христа и страданія ея были призрачныя. Это также особенность. При всѣхъ прежнихъ слѣдствіяхъ о хлыстахъ такого ученія не обнаруживалось.

(Окончаніе будетъ).

*) Руководители и основатели секты, по словамъ Чушкина, какъ сказано выше, были: Аввакумъ Исацовъ, Анисья Иванова и Перфиль Петровъ. — Эти лица суть: христосъ кирсановскаго толка Аввакумъ Копыловъ, богородица Анисья Копылова и пророкъ Перфиль Кутасоновъ. О нихъ подробно сказано у Мельникова („бѣлье голуби“) и у Варадинова.

Замѣтки по пастырской практикѣ.

Объ обязанности священниковъ отсылать по принадлежности билеты умершихъ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флотовъ.—О разбирательствѣ взаимныхъ (между дух. лицами) неудовольствій, споровъ и несогласій.—Объ обязанности благочинныхъ проводить тщательный обзоръ церкви при передачѣ ея новому священнику.—Объ обязанности псаломщиковъ неотлучно находиться при своихъ мѣстахъ.—Предписаніе Черниговскаго преосвященнаго благочиннымъ о дополненіи годовыхъ отчетовъ нѣкоторыми новыми свѣдѣніями.—О покрывалахъ съ умершихъ отъ дифтерита.—О томъ, что предбрачныя свидѣтельства прихожанамъ, желающимъ вѣнчаться не въ своей прих. церкви, должны быть выдаваемы за подписью всего прича.—О запрещеніи духовенству возбуждать претензіи на отчужденіе въ свою пользу церк. земли.—О дозволенности покупать свѣчи въ церквахъ фунтами.—Объ обязанности церк. старостъ тщательно сортировать огарки отъ воск. свѣчей и освашеніе свѣчей, какъ мѣра къ прекращенію торговли поддѣльными свѣчами.—О запрещеніи духовенству принимать на себя подряды.—Мѣра противъ допущенія несообразностей при росписаніи храмовъ.—О дозволенности діаконамъ надѣвать скуфью при богослуженіяхъ.

Астраханская Консисторія предписала священникамъ, чтобы они, по погребеніи нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, билеты умершихъ съ надлежащими надписями немедленно (въ день самой смерти) отсылали по принадлежности, именно: городскіе—въ уѣздное полицейское управленіе, а сельскія—о крестьянахъ—въ мѣстныя волостныя правленія, о мѣщанахъ же, проживающихъ въ селеніяхъ, и о разночинцахъ, не приписанныхъ къ волостямъ, къ становымъ приставамъ.

— Полтавскимъ Епарх. Начальствомъ объявлено духовенству, чтобы во всѣхъ случаяхъ взаимныхъ неудовольствій, споровъ и пререканій между собою обращались съ жалобами предварительно въ благочинническіе совѣты, которые обязаны разбирать эти жалобы. Недовольные рѣшеніемъ Совѣта, получивъ копію съ его постановленія, могутъ входить къ Епарх. Начальству съ прошеніями, приложивъ къ нимъ означенную копію. Безъ соблюденія такой постепенности, всѣ подобныя прошенія будутъ оставляемы безъ производства.

— Астраханская Консисторія предписываетъ благочиннымъ, при передачѣ церквей новымъ священникамъ, производить тщательный обзоръ состоянія церкви, документовъ, суммъ и проч., а также церк. домовъ и помѣщеній для церковно-приходскихъ школь, объ оказавшемся по обзору составлять актъ, который, за общимъ подписомъ присутствовавшихъ при этомъ, долженъ быть представленъ Преосвященному при донесеніи о вступленіи новаго священника въ должность.

— Частыя жалобы настоятелей на псаломщиковъ кончившимъ курсъ (семинаріи), изъ которыхъ одни только числятся псаломщиками, живутъ же не при назначенныхъ мѣстахъ, напрасно пользуясь содержаніемъ и земельными угодьями, положенными псаломщикамъ, другіе, если и живутъ на своихъ мѣстахъ, то только временно, большую же часть времени проводятъ въ отлучкахъ,—побудили Минскаго Преосвященнаго къ слѣдующимъ мѣрамъ: 1) вмѣнить псаломщикамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они безотлучно проживали на назначенныхъ имъ мѣстахъ, и отлучались бы съ мѣста въ случаѣ крайней надобности, на малое время и въ близкую мѣстность не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія мѣстныхъ священниковъ и благочинныхъ, а въ отдаленную мѣстность и на болѣе продолжительное время, съ разрѣшенія Консисторіи по паспортамъ; 2) предписать благочиннымъ и священникамъ о каждой самовольной отлучкѣ псаломщиковъ или несвоевременной явкѣ ихъ къ назначенной должности безотлагательно доносить Консисторіи для устраненія виновныхъ отъ должности и 3) независимо отъ сего, отъ псаломщиковъ, ищущихъ священства, требовать каждый разъ удостовѣренія ихъ настоятелей въ томъ, что они аккуратно исполняли свою псаломщицкую должность и не отлучались съ мѣста.

— Черниговскій Преосвященный вмѣняетъ въ обязанность о.о. благочиннымъ въ годовыхъ отчетахъ независимо отъ свѣдѣній о состояніи церквей и духовенства, представлять еще слѣдующія свѣдѣнія: 1) при какихъ церквяхъ ведутся внѣ богослужебныя чтенія и съ какимъ успѣхомъ, причемъ указать факты благотворнаго вліянія этихъ чтеній (на религіозно-нравственное состояніе народа); 2) сколько въ ихъ благочиніяхъ имѣется церковно-приходскихъ школъ (помимо народныхъ, сколько въ этихъ школахъ обучается дѣтей мужескаго и особо-женскаго пола, гдѣ эти школы помѣщаются, на какія средства онѣ содержатся и кто занимается преподаваніемъ въ нихъ; причемъ свѣдѣнія о школахъ, открытыхъ въ отчетномъ году, должны быть показываемы отдѣльно; 3) при какихъ церквяхъ устроены пѣвческіе хоры, изъ кого они состоятъ—изъ учениковъ ли мѣстной школы, или изъ лицъ постороннихъ, кто ими управляетъ и на чей счетъ они содержатся; 4) при какихъ церквяхъ имѣются дома для помѣщенія причтовъ, сколько ихъ вновь построено въ отчетномъ году, какая ихъ стоимость, на чей счетъ они построены; 5) съ обстоятельною полнотою излагать свѣдѣнія о состояніи раскола и другихъ сектъ, гдѣ таковыя имѣются, и какія мѣры принимались духовенствомъ къ искорененію ихъ. Благочинные монастырей также приглашаются помѣщать въ годовыхъ отчетахъ подробныя свѣдѣнія о школахъ, существующихъ при монастыряхъ, мужскихъ и женскихъ, съ показаніемъ мѣста помѣщенія ихъ, числа учениковъ и ученицъ, преподавателей и завѣдывающихъ школами, предметовъ, преподаваемыхъ въ нихъ и средствъ, на которыя эти школы содержатся.

— Дифтеритъ относится къ разряду самыхъ заразительныхъ болѣзней и съ умершихъ отъ дифтерита не слѣдуетъ брать покрываль ни духовенству, ни въ пользу церкви, по-

тому что такія покрывала пропитываются миазмами и могут быть источником заразы. Всего лучше зарывать эти покрывала въ землю вмѣстѣ съ покойниками.

— Во 2-мъ примѣчаніи къ § 18-му инструкціи благочиннымъ говорится: „О совершенствѣ лицъ, желающихъ брачиться, священно-церковно-служители удостовѣряются чрезъ справку съ метрическими книгами, или же съ духовными росписями за всё, особенно же за первые годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться; а о чужеприходныхъ съ вѣдома бы причта тѣхъ церквей, при которыхъ рождены женихъ или невѣст.“ Отсюда видно, что предбрачныя свидѣтельства о прихожанахъ, желающихъ вѣнчаться не въ своей приходской церкви, должны быть выдаваемы за подписью всего мѣстнаго причта, а не одного священника.

— Нижегородская Консисторія публиковала по мѣстной епархіи постановленіе, чтобы никто изъ членовъ причта какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ, также вдовъ ихъ и сиротъ не позволялъ себѣ возбуждать въ мировыхъ и судебныхъ учрежденіяхъ претензій на противозаконное отчужденіе въ свою пользу церк. земель, подъ опасеніемъ первые—лишенія занимаемыхъ ими мѣстъ, а послѣдніе права пользоваться изъ милости и снисхожденія данною имъ церковною землею.

— Одинъ причтъ Донской епархіи просилъ Енарх. Начальство о разрѣшеніи прихожанамъ покупать свѣчи въ церкви до одного фунта, для употребленія ихъ во время требосправленій. Мѣстная Консисторія разъяснила, что фунтовая продажа восковыхъ свѣчъ въ церквахъ не противозаконна и даже желательна въ видахъ отвлеченія прихожанъ отъ покупки свѣчъ на сторонѣ.

— Нижегородское Енарх. Начальство сдѣлало распоря-

женіе, чтобы церк. старосты строго сортировали остающіеся у нихъ въ церквахъ огарки, — и огарки отъ приносимыхъ свѣчъ не смѣшивали съ огарками, остающимися отъ свѣчъ епархіальнаго свѣчнаго завода и только бы эти послѣдніе огарки сдавали въ епархіальный заводъ. Кстати замѣтимъ, что нѣкоторыми духовными журналами предлагается ввести повсюду совершаемое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ освященіе восковыхъ церк. свѣчей. „Слово Божіе (читаемъ) въ Церк. Вѣстникѣ) запрещаетъ приносить въ жертву Богу все нечистое и оскверненное, и Православная Церковь съ древнихъ временъ установила всѣ предметы, назначенные для церк. употребленія, принимать не иначе, какъ по предварительномъ освященіи молитвою и св. водою. Почему же не дѣлается того же со свѣчами и еще съ деревяннымъ масломъ, возжигаемыми предъ св. иконами, какъ жертва усердія къ Богу и Его святымъ? А между тѣмъ и они проходятъ чрезъ многія нечестивыя и даже нехристіанскія руки. Поэтому весьма благоприлично было бы и восковыя свѣчи и елей прежде поступленія ихъ въ продажу освящать при народѣ въ церкви, причемъ послѣднему внушить, какъ важно и необходимо такое освященіе, чтобы онъ и въ церкви и въ домѣ для возженія предъ св. иконами употреблялъ свѣчи только освященные“. Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, по мнѣнію котораго освященіе воск. свѣчей можетъ быть одною изъ мѣръ къ отклоненію прихожанъ отъ покупки поддѣльныхъ свѣчей внѣ церкви, напечатанъ былъ въ прошломъ году и самый „чинъ освященія свѣчей“. Это освященіе чаще всего совершается такъ: свѣчи полагаются на столѣ среди храма; священникъ облачается въ епитрахиль. По обычномъ началѣ и послѣ возгласа на молитву „Отче нашъ“, клиръ поетъ пѣснь „Свѣте тихій“, а священникъ въ это время

крестообразно кадить лежація на столѣ свѣчи и народъ, затѣмъ возглашаетъ: „Господу помолимся“, и читаетъ молитву „Господи Боже силъ, иже вся добра зѣло сотворивый, очищай именемъ Твоимъ всякую скверну и нечистоту, и освящай вся! Самъ и нынѣ, Владыко, пріиди въ настоящій часъ и освяти свѣщи сіи Духомъ Твоимъ Святымъ. Яко ты еси освященіе, и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Потомъ священникъ трижды окропляетъ свѣчи св. водою, произнося: „Благодатію Пресвятаго Духа освящаются свѣщи сіи во имя Отца и Сына и Св. Духа“. И засимъ отпустъ. Что касается елея, обычай освящать его существовалъ въ глубокой древности и уже въ „Апост. Постановленіяхъ“ есть молитва на освященіе елея.

— Литовская Консисторія объясняетъ духовенству, что предложеніе одного священника взять на себя подрядъ на содержаніе постоянной повинности, или земской почты противорѣчитъ церковнымъ и гражданскимъ постановленіямъ (6 пр. св. Апост. св. зак. т. IX, ст. 379) и потому не можетъ быть допускаемо.

— Въ виду повторяющихся несообразностей при росписаніи стѣнъ храма живописью, Орловскій Преосвященный сдѣлалъ предписаніе, чтобы при прошеніяхъ о росписаніи стѣнъ храма живописными и священными изображеніями непременно прилагаемо было росписаніе картинъ съ указаніемъ на какомъ мѣстѣ храма и какая картина предполагается быть написанною; при написаніи же картинъ наблюдать, чтобы мастера строго держались подлинниковъ православной церкви и писали безъ всякаго суетумудрія.

— Херсонское Епарх. Начальство разъяснило, что въ постановленіи Св. Синода (19 янв.—2 февр. 1883 г.) о дозволеніи священно-служителямъ надѣвать черную скуфью

во время отправленія богослуженій и требоисправленій на открытомъ воздухѣ можно разумѣть и діаконѣ и потому въ случаѣ необходимости (удостоверенной благочиннымъ) могутъ и діаконы просить Епарх. Начальство о дозволении надѣвать черную скуфью при богослуженіяхъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Поднесеніе иконы благочинному **Θ. А. Петрову**.—Дѣятельность миссіонерскаго и Палестинскаго обществъ.—Число монастырей.—Объ открытіи духовно-учебныхъ заведеній при монастыряхъ.—Епархіальная церковно-учительская школа въ Н. Новгородѣ.—О порядкѣ и времени представленія отчетовъ по ц.-прих. школамъ въ Св. Синодъ и въ училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ.—Наказаніе еврейямъ, препятствующимъ христіанской своей прислугѣ чествовать праздники.—Проектируемое общество пріюта для новокрещенныхъ изъ евреевъ.—Освобожденіе священниковъ отъ доставленія свѣдѣній врачамъ о числѣ родившихся и умершихъ.—Изученіе памятниковъ родной старины.—Возвышеніе платы съ инословныхъ воспитанниковъ въ Курскихъ дух. училищахъ.—Возвышеніе гербоваго сбора.—Гербовая пошлина съ разрѣшаемыхъ къ печатаію дух. цензурными комитетами сочиненій.—Новый способъ пересылки по почтѣ денегъ.—**М. Н. Катковъ** (некрологъ).

25 іюня духовенство II округа Чембарскаго уѣзда поднесло благочинному своему, священнику **Θ. А. Петрову** икону св. великомученика Тирона.

— Изъ послѣдняго отчета Православнаго миссіонерскаго общества видно, что не смотря на всѣ трудности, представляемыя природой на Алтай, и фанатизмъ иновѣрцевъ, миссіонерами въ продолженіе года сдѣлано 30,587 верствъ въ Алтайскомъ округѣ и обращено въ православную вѣру 639 лицъ; въ 28 миссіонерскихъ школахъ обучалось 498 мальчиковъ и 236 дѣвочекъ.

— Изъ послѣдняго отчета Православнаго Палестинскаго общества, дѣятельности коего исполнилось пятилѣтіе, видно, что число членовъ его возрасло до 873, въ кассу его поступило до 700 тысячъ рублей. Для противоудѣльствія като-

лической и протестантской пропагандѣ Общество открыло въ Назаретѣ пансіонъ для подготовки православныхъ учителей и три греческихъ школы; въ этихъ школахъ учатся теперь 100 мальчиковъ и 300 дѣвочекъ. Общество построило церковь въ Мустелѣ, возстановило храмъ въ Яффѣ, близъ Назарета, и выдало 16 тыс. на строящіяся и возобновляющіяся іерусалимскою патриархіею церкви. Для паломниковъ общество установило удешевленный проѣздъ, по главнымъ линіямъ ихъ движенія. Въ 1883—4 гг. съ книжками Общества проѣхало 637 паломниковъ, въ 1884—5 г.г. 1517, а въ слѣдующіе до 2 тысячъ ежегодно. Обществамъ желѣзныхъ дорогъ и русскаго пароходства за четыре года уплачено слишкомъ 200 тыс. рублей. Общество учреждаетъ три стипендіи при дух. семинаріяхъ исключительно для дѣтей православныхъ арабовъ, уроженцевъ предѣловъ іерусалимской патриархіи, а также и для уроженцевъ антіохійской и александрійской патриархій.

— Изъ собранныхъ свѣдѣній о монастыряхъ по всей имперіи видно, что изъ общаго числа 667 монастырей большая часть падаетъ на долю Европейской Россіи, именно 613, на Кавказѣ находится 31 монастырь, во всѣхъ азіатскихъ владѣніяхъ всего лишь 23, причемъ въ Амурской и Приморской областяхъ и степной полосѣ губернаторствъ Стеннаго и Туркестанскаго ихъ совсѣмъ нѣтъ.

— Въ Св. Синодѣ возбужденъ, по словамъ Нов. Врем., вопросъ объ открытіи при нѣкоторыхъ монастыряхъ учебно-воспитательныхъ заведеній для учениковъ, увольняемыхъ изъ дух. училищъ и семинарій, въ видахъ подготовки ихъ въ псаломщическую, діаконскую и учительскую въ ц.-прих. школамъ должностямъ. Расходы по содержанию этихъ школъ предполагается покрыть частію средствами монастырей, частію сборомъ съ обучаемыхъ и, гдѣ нужно, средствами

всей епархіи.

— Съ начала 1887—8 учебнаго года открывається въ Нижнемъ Новгородѣ разрѣшенная Св. Синодомъ епархіальная церковно-учительская школа. Епархіальная церковно-учительская школа имѣеть цѣлю подготовленіе достойныхъ и знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы быть свѣдущими и опытными преподавателями въ церк.-прих. школахъ. Въ школу принимаются воспитанники не моложе 14 лѣтъ. Окончившіе курсъ дух. училищъ и уволенные изъ семинаріи, при одобрительномъ поведеніи, принимаются безъ экзамена, а прочіе по экзамену изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ дух. училищахъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ. При испытаніи будетъ обращено вниманіе на голосъ и способность къ пѣнію. При школѣ имѣется общежитіе. Живущіе въ общежитіи за помѣщеніе, обученіе и столъ платы никакой не вносятъ. Одежду, обувь и бѣлье они должны имѣть собственныя, за исключеніемъ бѣднѣйшихъ учениковъ. Въ школу допускаются и приходящіе ученики съ платою за право обученія, не выше 25 р. въ годъ.

— Относительно порядка и времени представленія епархіальными преосвященными годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ установлены слѣдующія правила: 1) Требуемая § 20 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіальные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ должны быть представляемы Св. Синоду ежегодно, по окончаніи каждаго учебнаго года, не позднеѣ 1 ноября; 2) отчеты сіи представляются отдѣльно отъ общепархіального годоваго отчета; 3) съ ходатайствами и предположеніями касающимися церковно-приходскихъ школъ и тре-

бующими разрѣшенія Св. Синода, епархіальные преосвященные входятъ особыми по каждому предмету представленіями, не включая таковыхъ ходатайствъ въ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за минувшій учебный годъ.

— Отчеты о состояніи ц.-приходскихъ школъ, по мѣрѣ ихъ опубликованія, должны быть высылаемы епархіальными училищными совѣтами также въ училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ.

— Опубликовано слѣдующее измѣненіе закона: евреямъ, нанимающимъ христіанъ для услугъ или работъ, воспрещается препятствовать нанятымъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней и исполненіи религіозныхъ обязанностей. За препятствованіе евреи подвергаются денежному взысканію не свыше 50 рублей.

— Въ видахъ защиты евреевъ, принявшихъ христіанство, отъ преслѣдованій фанатиковъ-евреевъ, въ Варшавѣ проектируется устройство приюта для новообращенныхъ.

— „Сыну Отеч.“ передаютъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разъяснено властями, что священники свободны отъ обязательства доставлять сельскимъ врачамъ свѣдѣнія о родившихся и умершихъ, нужныя врачамъ для годовыхъ отчетовъ.

— Въ настоящее время во многихъ епархіяхъ начались усиленные занятія по изученію памятниковъ родной старины. Въ Саратовской епархіи, по иниціативѣ мѣстной ученой архивной комиссіи, епархіальнымъ духовенствомъ составляются описи церковныхъ архивовъ и библіотекъ и производится изслѣдованіе всѣхъ болѣе или менѣе цѣнныхъ въ научномъ отношеніи матеріаловъ для мѣстной исторіи. Въ Нижнемъ Новгородѣ учреждена архивная комиссія, съ цѣлю спеціального изученія древностей Ниже-

городской епархіи, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго викарія Димитрія. Въ Полтавской епархіи образована комиссія изъ среды преподавателей мѣстной духовной семинаріи для составленія историческаго обзора состоянія и дѣятельности Полтавской семинаріи за полуторастолѣтній періодъ ея существованія.

— Въ Курской губерніи, въ виду переполненія учебныхъ заведеній—гимназій, реальныхъ училищъ и даже городскихъ училищъ, замѣчается громаднй наплывъ свѣтскихъ учениковъ въ духовныя училища. Желая оградить себя отъ этого наплыва, дух. училища въ настоящемъ году значительно повышаютъ плату за ученье.

— Согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, съ 1 іюля сего года простой гербовый сборъ въ шестьдесятъ копѣекъ возвышенъ до восьмидесяти копѣекъ, а таковой же сборъ въ десять копѣекъ до пятнадцати копѣекъ. Увеличеніе простаго сбора не распространяется: а) на шестидесятикопѣечный сборъ, взимаемый съ паспортовъ, билетовъ, видовъ и кратковременныхъ отсрочекъ (п. 10 ст. 6 уст. о герб. сб.), и б) на десятикопѣечный сборъ, взимаемый со всѣхъ актовъ и документовъ, перечисленныхъ въ п.п. 3—5 ст. 13 уст. о герб. сборѣ.

— Отъ С.-Петербургскаго комитета духовной цензуры объявлено, что съ 1 іюля сего года взимается гербовой сборъ (по 80 коп.) за надписаніе дозволенія на напечатаніе разсмотрѣннаго цензурнымъ комитетомъ сочиненія, независимо отъ оплаты тѣмъ сборомъ прошенія, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ комитетъ.

— Почтовое вѣдомство намѣрено ввести новый порядокъ пересылки денегъ, по которому самыя деньги не будутъ

пересылаться, а почтовая контора, получивъ отъ отправителя известную сумму, будетъ давать по телеграфу мѣстной конторѣ распоряженіе выдать соответствующую сумму адресату.

— 20 іюля скончался на 69 году жизни, въ своемъ подмосковномъ имѣніи—Знаменскомъ, редакторъ Московскихъ Вѣдомостей и директоръ лицея Цесаревича Николая Михайль Никифоровичъ Катковъ. Вдова покойнаго удостоилась получить отъ Государя Императора слѣдующую телеграмму: "Вмѣстѣ со всѣми искренно Русскими людьми глубоко скорблю о вашей и Нашей утратѣ. Сильное слово покойнаго мужа вашего, одушевленное горячею любовью къ отечеству, возбуждало русское чувство и укрѣпляло здравую мысль въ смутныя времена. Россія не забудетъ его заслуги, и всѣ соединяются съ вами въ единодушную молитву объ упокоеніи души его". Во всѣхъ почти губернскихъ и уѣздн. городахъ служились торжественныя панихиды. Въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ отслужена была панихида 25 іюля, въ день погребенія Михаила Никифоровича. Московская дума постановила учредить стипендіи въ шести московскихъ классическихъ гимназіяхъ, а Петербургская дума постановила наименовать два открываемыя городскія училища Катковскими и въ одномъ изъ скверовъ поставить бюстъ Каткова. 1000 соболѣзновенныхъ телеграммъ получены были изъ разныхъ государствъ Европы, — большинство изъ Франціи и славянскихъ земель; были телеграммы изъ Америки и Индіи; масса звѣнковъ возложена была на гробъ почившаго отъ разныхъ учреждений, слоевъ общества и частныхъ лицъ не только русскихъ, но и отъ иностранцевъ; множество депутацій, въ томъ числѣ отъ французской печати, участвовало въ погребеніи. Вся почти европейская печать посвятила покойному сочувственныя и соболѣзновательныя статьи и не-

короли. „Новое Время“ говорить: М. Н. Катковъ поднялъ на небывалую у насъ высоту общественное значеніе печатнаго слова, которое подъ его перомъ приобрѣло общеевропейскій вѣсъ. Европа прислушивалась къ голосу Каткова и многія изъ передовыхъ статей „Московскихъ Вѣдомостей“ имѣли значеніе политическихъ событій. Въ Катковѣ выработался типъ русскаго гражданина-публициста; онъ былъ глубоко проникнутъ сознаниемъ великой исторической роли Россіи, оттого его рѣчь была такъ авторитетна. Онъ говорилъ о дѣлахъ международной политики съ благородной гордостью римскаго гражданина. Кончина его повергнетъ въ глубокое горе всѣхъ русскіхъ людей и весь славянский міръ, тяготящій къ Россіи“. Journal de St.-Petersbourg, указывая на патріотизмъ покойнаго и на преданность его общему дѣлу, говорить, что этимъ онъ былъ обязанъ истиннѣ исключительнымъ положеніемъ, которое онъ занималъ; память его будетъ всегда чтима въ Россіи. С.-Петербургскія Вѣдомости говорятъ: „Утрата, какую несетъ Россія, неоцѣнима; она теряетъ не только первокласенаго журналиста, создавшаго политическое значеніе русской печати, но и центральный умъ, который въ критическія минуты собиралъ вокругъ себя здоровое общественное мнѣніе и указывалъ ему прямой путь“. Виржевыя Вѣдомости говорятъ: „Мѣсто Каткова долго останется не занятымъ въ русской журналистикѣ“. Современныя Извѣстія говорить: „Въ Михаилѣ Никифоровичѣ Катковѣ Россія потеряла крупную государственную силу. Московскія Вѣдомости образовали своего рода департаментъ, въ которомъ обсуждались и подготовлялись къ рѣшенію важнѣйшіе вопросы по внутренней и ввѣшной политикѣ, — департаментъ неофіціальныи, съ голосомъ независимымъ и невластнымъ, но къ звукамъ котораго нельзя было оставаться глухимъ,

и котораго сила удвоивалась настойчивымъ повтореніемъ разь поставленныхъ положеній, и безпощадною полемикою съ противниками, кто бы они ни были и гдѣ бы ни стояли, въ рядахъ ли публицистики, на верхнихъ ли ступеняхъ государственной іерархіи. Отсюда преобладающее значеніе Московскихъ Вѣдомостей въ русской печати и ихъ привилегированное положеніе“. Вся французская печать высказываетъ живѣйшее соболѣзнованіе по поводу кончины М. Н. Каткова. По словамъ „Figaro“, Россія утратила въ Катковѣ одного изъ своихъ знаменитыхъ людей, а Франція потеряла вѣрнаго друга. „Journal des Dèdats“ замѣчаетъ, что смерть Каткова произведетъ глубокое впечатлѣніе не въ одной Россіи, но и далеко за русскими предѣлами. Нигдѣ впечатлѣніе это не будетъ такъ глубоко, какъ во Франціи. „Temps“, съ уваженіемъ отзываясь о покойномъ, указываетъ, что вліяніе его обуславливалось пламеннымъ патриотизмомъ и страстной любовью къ Россіи. Помысламъ объ ея могуществѣ и величіи была посвящена вся его жизнь. Бывшій министръ Локруа въ письмѣ, обнародованномъ въ газетахъ, говоритъ: „Катковъ умеръ. Нѣтъ больше великаго публициста. Печать повсемѣстно соединена узами взаимной солидарности, а потому не слѣдуетъ ли намъ, французскимъ публицистамъ, выразить нашимъ русскимъ сотоварищамъ глубокую скорбь нашу по случаю кончины Каткова? Локруа, заявляя, что онъ въ качествѣ бывшего журналиста присоединяется къ почестямъ, оказываемымъ французскою пресою памяти Каткова, великаго русскаго патріота, прибавляетъ, что слѣдуетъ пригласить общество республиканскихъ публицистовъ обратиться ко всѣмъ парижскимъ и провинціальнымъ ассоціаніямъ съ предложеніемъ отправить своихъ представителей на похороны Каткова и возложить вѣнокъ

на могилу этого великаго мужа, съ честью подвизавшагося на публицистическомъ поприщѣ, доблестно послужившаго Россіи и всегда любившаго Францію... Правящій комитетомъ Патриотической Лиги получилъ Деруледу быть представителемъ Лиги на похоронахъ Каткова. Синдикаты французской журналистики отправили „Московскимъ Вѣдомостямъ“ телеграмму съ выраженіемъ своего соболъзнованія по поводу кончины М. Н. Каткова. Въмѣстѣ съ тѣмъ, они послали на гробъ Каткова вѣнокъ, перевязанный лентами французскихъ національныхъ цвѣтовъ. Парижскія студенты также послали отъ себя телеграму съ выраженіемъ соболъзнованія. Совсѣмъ иначе отнеслась къ смерти М. Н. Каткова нѣмецкая и австрійская печать. „Извѣстіе объ этой смерти, замѣчаетъ одна газета, конечно произведетъ въ нѣмцахъ ощущеніе извѣстнаго облегченія“. „Умеръ злѣйшій врагъ Германіи“, замѣчаютъ другія нѣмецкія газеты. „Какъ христіане, говоритъ „Крест. Газ.“, мы можемъ желать, чтобы Вѣчный Судія былъ къ нему милостивъ, но, какъ политическіе дѣятели, мы должны сказать: послѣ Скобелева и Гамбетты тоже былъ Катковъ. Мы нѣмцы, само собою разумѣется, не можемъ испытывать чувства скорби на могилѣ такого чловека, какимъ былъ Катковъ“. Но съ русской точки зрѣнія такіе отзывы нѣмецкихъ газетъ могутъ не меньше относиться къ похвалѣ покойнаго, чѣмъ восторженные некрологи газетъ французскихъ. — Миръ праху твоему, доблестный русскій гражданинъ, послужившій такъ много и долго русскому государству на тернистомъ поприщѣ печатнаго слова.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ изъ печати сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ заглавіемъ: ПЕРСТЬ БИЖІЙ. Выпускъ 1-й. Составилъ и издалъ А. Кирилловъ. Новочеркасскъ 1887 г. Цѣна 15 к., съ пере. 20 к., за 100 экземпляровъ 15 руб. Выписывать можно изъ редакціи „Донскихъ Епарх. Вѣд.“ г. Новочеркасскъ.

Въ Пензѣ, въ магазинѣ Кузмина, на углу Стѣнной, базарной площади и Предтеченской улицы, въ собственномъ домѣ, рекомендуются церковное вино лучшаго качества и настоящій кяхтинскій чай. Цѣны самыя умѣренныя.

Завѣдующій магазиномъ **Богоявленскій.**

О Г Л А В Л Е Н І Е Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н О Й Ч А С Т И .

1. О наплывѣ иносоловннхъ дѣтей въ духовныя училища.
2. Сектанты въ с. Селикѣ.
3. Замѣтки по богослужебной практикѣ.
4. Внутреннія извѣстія.
5. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 августа 1887 г. Цензоръ. рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

**Опредѣленіе Св. Синода, отъ 10 Юля за № 15,
по поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть
7 будущаго Августа.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го минувшаго Юня за № 2450, по поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 7-го будущаго Августа. Приказали: По обнародованнымъ астрономическимъ свѣдѣніямъ 7 Августа текущаго года имѣеть произойти солнечное затмѣніе, которое будетъ видимо на обширномъ пространствѣ Россіи и притомъ въ большей части мѣстностей Россіи оно будетъ полное и будетъ продолжаться довольно значительное время. По своей внезапности для простаго народа и при своемъ угнетающемъ характерѣ, возбуждающемъ невольный страхъ даже въ людяхъ знакомыхъ съ научными воззрѣніями на порядокъ міровой жизни, оно тѣмъ болѣе можетъ дѣйствовать потрясающимъ образомъ на простой народъ, возбуждать тревогу и смятеніе. А такъ какъ неизбѣжнымъ спутникомъ подобныхъ потрясеній являются различныя суевѣрныя представленія, то еще болѣе возникаетъ опасеніе не только возбужденія напрасныхъ страховъ и безпокойства, но и возможной, рассчитанной на суевѣріе, вредной агитаціи со стороны людей неблагонамѣренныхъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Пре-

освященнымъ, чтобы они предложили подвѣдомому имъ духовенству заблаговременно, въ ближайшіе предъ симъ явленіемъ воскресные и праздничные дни, въ церкви, а по удобствамъ и въ другихъ мѣстахъ, при встрѣчахъ съ прихожанами, объяснять народу, что ожидаемое солнечное затмѣніе есть явленіе совершенно естественное, повторяющееся въ извѣстные, опредѣленные періоды времени, что оно не заключаетъ въ себѣ ничего необычайнаго и страшнаго и что потому нѣтъ никакого повода ни беспокоиться при его наступленіи, ни придавать ему какое-либо особое значеніе внѣ того, какое оно имѣетъ по своему существу, — и такими разъясненіями предупреждать и устранять всякіе возможные кривотолки на счетъ этого явленія людей суевѣрныхъ, а тѣмъ паче неблагонамѣренныхъ; о чемъ для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, Главному Священнику Арміи и Флоту и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, циркулярно, печатными указами.