



ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Гостинная ул., д. № 41.

ЦѢНА годовому изданію съ доставною и пересыльною 6 руб.

1913 года. **№ 6.** 15 марта.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи: Высочайшій манифестъ.—Отъ Император. Православнаго Палестин. Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.—Отъ Енисейскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ канцеляріи Енисейскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Енисейской духовной Консисторіи.—Оффиціальная хроника.—Вакантныя мѣста.—Отдѣлъ неоффиціальныи: Пастырямъ Церкви Енисейской.—Епархіальная хроника.—Матеріалы по исторіи Енисейской епархіи.—(Продолженіе).—Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.—Письма къ соработникамъ на нивѣ Христовой.—(Продолженіе).—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ВЫСОЧАЙШІИ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАИ ВТОРЫИ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІИ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ: Волею Всевышняго, три вѣка тому назадъ, пресѣкъся царственный родъ Рюриковичей—основателей и собирателей Русской Земли. Тяжкія невзгоды обрушились на Наше Отечество: безначаліе и смута

обуяли Русь; иноземные недруги вторглись въ ея предѣлы; первопрестольная Москва съ ея святынями стала добычею врага. Но, на краю величайшей опасности, угрожавшей Россіи, Господь Всемогущій не оставилъ ея Своею великою милостью.

По призыву крѣпкихъ духомъ русскихъ людей, сплотившихся подъ сѣвню Троице-Сергіевской лавры, воспрянулъ русскій народъ на защиту Родины и, съ помощью Божіею, одолѣвъ врага, освободилъ Москву отъ непріятельскаго засилія. Созванный затѣмъ Великій Земскій Соборъ, въ 21 день февраля 1613 года, единодушно избралъ на царство боярина Михаила Ѳеодоровича РОМАНОВА, ближайшаго по крови къ угасшему царственному роду Рюрика и Владиміра Святого. Послѣ глубокаго раздумія и горячей молитвы юный Предокъ Н а ш ъ, съ благословенія Матери своей, инокини Марѣы, принялъ на себя тяжкое бремя царственнаго служенія.

Съ той поры и доселѣ Десница Божія охраняла и возвеличивала Н а ш у Державу.

Совокупными трудами Вѣнценосныхъ Предшественниковъ Н а ш и х ъ на Престолѣ Россійскомъ и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи созидалось и крѣпло русское государство. Неоднократно подвергалось Н а ш е Отечество испытаніямъ, но народъ русскій, твердый въ вѣрѣ православной и сильный горячею любовью къ Родинѣ и самоотверженною преданностью своимъ ГОСУДАРЯМЪ, преодолѣвалъ невзгоды и выходилъ изъ нихъ обновленнымъ и окрѣпшимъ. Тѣсныя предѣлы Московской Руси раздвинулись, и Имперія Россійская стала нынѣ въ ряду первыхъ державъ міра.

Въ неизмѣнномъ единеніи съ возлюбленнымъ народомъ Н а ш и м ъ уповаемъ М ы и впредь вести государство по пути мирнаго устроенія жизни народной.

Объемля взоромъ минувшія три столѣтія, М ы видимъ на всемъ ихъ протяженіи высокіе подвиги лучшихъ сыновъ Россіи, не щадившихъ для нея ни трудовъ, ни достоянія, ни самой жизни своей. Да пребудетъ память о нихъ навсегда священною въ

лѣтописяхъ родной земли. И въ сей торжественный день всенароднаго празднованія трехсотлѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ Намъ отрадно съ признательнымъ умиленіемъ остановить вниманіе Наше на заслугахъ передъ Россією сподвижниковъ ея ЦАРЕЙ и всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Ихъ.

Велики заслуги святителей и пастырей Церкви Православной, озарившихъ Русь свѣтомъ истинной вѣры и прославившихъ ее подвигами благочестія и христіанской любви.

Благородное дворянство російское кровью своею запечатлѣло преданность Родинѣ и въ трудахъ государственнаго устроенія неизмѣнно подавало высокій примѣръ гражданской доблести, особливо въ памятную годину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ сіяніи славы и величія выступаетъ образъ русскаго воина, защитника Вѣры, Престола и Отечества. Беззавѣтное мужество и непоколебимая преданность своему долгу христіолюбиваго воинства російскаго отстояли Русь отъ непріятеля и нынѣ служатъ крѣпкимъ щитомъ ея отъ вражескаго нашествія.

Много упорнаго и честнаго труда вложено въ дѣло устроенія государства и преданными Намъ служивыми людьми, безъ различія званій и положеній.

Въ области наукъ, словесности и искусствъ выдающіеся русскіе люди стяжали себѣ почетныя имена, и труды ихъ, привлекившіе вниманіе всего міра, получили высокую оцѣнку не только въ Отецествѣ Нашемъ, но и далеко за его предѣлами.

На мирномъ поприщѣ сельскаго хозяйства, торговли и промышленности выдвинулись русскіе люди настойчиваго труда и широкаго почина, созидавшіе дружными усиліями хозяйственную мощь Россіи.

Неизмѣримы и несчетны заслуги передъ Россією десятковъ милліоновъ ея пахарей, терпѣніемъ и трудомъ коихъ благоустроится земледѣльческій промыселъ и умножаются основные источники народнаго богатства.

Благодарно вспоминая всѣхъ потрудившихся на благо Родины, призываемъ нынѣ, на рубежѣ четвертаго столѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, всѣхъ вѣрноподданныхъ Н а ш и х ъ вознести вмѣстѣ съ Н а м и молитвы Всевышнему объ уюкоеніи Вѣнценосныхъ Предковъ Н а ш и х ъ и всѣхъ тѣхъ, кому Отечество Н а ш е обязано своимъ могуществомъ и величіемъ.

Благоговѣйная память о подвигахъ почившихъ да послужитъ завѣтомъ для поколѣній грядущихъ и да объединитъ вокругъ Престола Н а ш е г о всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ для новыхъ трудовъ и подвиговъ на славу и благоденствіе Россіи.

Желая достойно ознаменовать нынѣшній торжественный день и увѣковѣчить его въ памяти народной, признали Мы за благо даровать милости подданнымъ Н а ш и м ъ, о чемъ повелѣли Правительствующему Сенату Указомъ, сего числа даннымъ, объявить всенародно.

Да не оскудѣетъ благословіе Божіе, на Н а с ѣ и любезныхъ подданныхъ Н а ш и х ъ пребывающее. Да укрѣпитъ и возвеличитъ Господь Вседержитель Русскую Землю и да подастъ Н а м ъ силу высоко и твердо держать издревле славный стягъ Отечества.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ двадцать первый день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ тринадцатое, Царствованія же Н а ш е г о въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Отъ императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Весьма утѣшенная благопріятными результатами произведеннаго, по благословію Святѣйшаго Синода въ церквахъ вѣренной Вамъ нынѣ Енисейской епархіи, за богослуженіями недѣли Вай истекшаго

1912 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ жителей Святой Земли и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню, прошу Ваше Преосвященство передать Мою искреннюю благодарность принимавшимъ участіе въ его организаціи.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго моему сердцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи, встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю себѣ, въ виду приближенія недѣли Вай, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшей просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ, за богослуженіями шестой недѣли Поста сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора.

Потребныя для сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы въ Енисейскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета*.

4-го февраля 1913 года, № 37.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 4-го марта 1913 года, за № 390, „Пропечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Отъ Енисейскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

За литургіей въ Вербное воскресеніе и за всенощнымъ бдѣвіемъ наканунѣ этого праздника, а также въ теченіе всей шестой недѣли Великаго поста во всѣхъ городскихъ и сельскихъ храмахъ производится сборъ на Св. Землю. Сборъ этотъ поступаетъ въ распоряженіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое имѣетъ своею цѣлью поддержаніе Право-

славія въ Св. Землѣ и оказаніе всевозможной помощи русскимъ богомольцамъ, отправляющимся въ Св. Землю и на Аѳонъ. Палестинское Общество, по соглашенію съ желѣзными дорогами и паровыми компаніями, доставляетъ богомольцамъ удешевленные билеты на проѣздъ въ Палестину и на Аѳонъ и принимаетъ на себя заботы къ обезпеченію паломниковъ за все время пребыванія ихъ въ Св. Землѣ пріютомъ, продовольствіемъ, лѣченіемъ и другими жизненными и путевыми удобствами. Въ Іерусалимѣ и другихъ палестинскихъ городахъ Общество имѣетъ для русскихъ богомольцевъ гостиницы, страннопріимные пріюты, дешевыя столовыя и бесплатныя лѣчебницы. Для лицъ, желающихъ кромѣ Іерусалима посѣтить и другія священныя для христіанина мѣста Палестины, Общество даетъ свѣдущихъ проводниковъ, которые ограждаютъ путниковъ отъ нападенія бедуиновъ.

Енисейскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и нынѣ обращается къ о. о. Настоятелямъ церкви Енисейской епархіи съ просьбою познакомить своихъ прихожанъ съ нуждами Св. Земли и благою дѣятельностью Палестинскаго Общества и усиленно содѣйствовать осуществленію высокихъ цѣлей и задачъ Общества.

Отъ канцеляріи Енисейскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Канцелярія Отдѣла симъ проситъ всѣхъ лицъ, устроивавшихъ палестинскія чтенія въ періодъ времени съ 1-го марта 1912 г. по 1-е марта 1913 г., сообщить къ 1-му апрѣля с. г. краткія свѣдѣнія объ этихъ чтеніяхъ для занесенія ихъ въ годичный отчетъ Отдѣла.

Дѣлопроизводитель Отдѣла *В. Казанскій.*

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ, духовенства, учебныхъ заведеній и иныхъ учрежденій епархіи.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, за паличіемъ

вопросовъ, требующихъ возможно скорѣйшаго вырѣшенія, временно для созыва Предсѣздной Комиссіи очередного 43 общепархіального сѣзда духовенства назначено 27-ое мая, а для самаго сѣзда 7-е іюня. Въ предложеніяхъ своихъ по данному вопросу Владыкою въ то же время высказано пожеланіе, чтобы въ нынѣшнемъ году какъ учебныя заведенія, такъ и прочія учрежденія епархіи поторопились составлять отчетовъ и смѣтъ, а также указать порядокъ избранія депутатовъ отъ духовенства на сѣздъ. Порядокъ этотъ таковъ: Благодѣтельный соборикъ избираетъ двухъ священниковъ кандидатами, — актъ объ этомъ своевременно представляется ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, — Владыка утверждаетъ одного о. депутата отъ cadaго округа или изъ намѣченныхъ, или иного одноокружнаго.

О ф ф и ц і а л ь н а я х р о н и к а .

По указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января и 5 февраля с. г., за № № 2100 и 2281, открыты въ Енисейской епархіи слѣдующіе приходы, съ причтами изъ священника и псаломщика и жалованьемъ отъ казны первому 600 руб. и послѣднему 200 руб. въ годъ.

Въ Канскомъ уѣздѣ: Переяславскій, Рыбинской волости, Тальскій, той же волости, Александровскій, Касьяновскій, Перовской волости.

Въ Ачинскомъ уѣздѣ: Грузинскій, Тюльковской волости.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ: Отрадинскій, Б.-Муртинской волости, Минскій, Б.-Муртинской волости.

Въ Урянхайскомъ краѣ: Туранскій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 января 1913 года за № 1458, открытъ самостоятельный приходъ при церкви села Ягинскаго, Ачинскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и жалованьемъ отъ казны первому 450 рублей и послѣднему 150 рублей въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 января 1913 года, за № 1457, открытъ самостоятельный приходъ при Вознесенской

церкви города Минусинска съ причтомъ изъ священника и псаломщика, безъ жалованья послѣднимъ отъ казны, впредь до возможности назначенія его изъ суммы, ежегодно отпускаемой на Енисейскую епархію при общемъ распредѣленіи кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержанія городского и сельскаго духовенства.

За время съ 23 февраля по 10 марта с. г. ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ:

1. Вновь опредѣлены:

а) священниками: мѣщанинъ гор. Колывани Владиміръ Юшковъ—къ Верхне-Кужебарской церкви, Минусинскаго уѣзда,—26 февраля, діаконъ Частостровской церкви, Красноярскаго уѣзда: Стефанъ Вазингеръ къ церкви села Юкѣевского, того-же уѣзда—28 февраля, діаконъ Шарыповской церкви, Ачинскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій—къ Гляденской церкви, Красноярскаго уѣзда,—28 февраля; іеромонахъ Владиміръ вр. назначенъ на настоятельское мѣсто къ Арейской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда—24 февраля.

б) діаконами: псаломщикъ Вѣхвятской церкви гор. Красноярска Стефанъ Кочешковъ—къ Кочергинской церкви, Минусинскаго уѣзда,—28 февраля.

в) псаломщиками: сынъ діакона Викторъ Родниковскій—къ Усть-Тунгусской церкви, Енисейскаго уѣзда—27 февраля; крестьянинъ Стефанъ Журловъ къ Тигрицкой церкви, Минусинскаго уѣзда—26 февраля; Іоаннъ Лемешукъ (и. д. псаломщика)—къ Коростелевской церкви, Канскаго уѣзда—26 февраля; Θεодоръ Θεодоровъ (и. д. псаломщика) къ Рыбинской церкви, Енисейскаго уѣзда—26 февраля; сынъ діакона Дмитрій Добряковъ—къ Городищенской церкви, Енисейскаго уѣзда—7 марта; мѣщанинъ Тимофей Устинъ—къ Тумнинской церкви, Ачинскаго уѣзда—8 марта.

2. Перемѣщены:

а) священники: Яланской церкви, Енисейскаго уѣзда, Данииль Тыжновъ—къ Верхне-Подгородней церкви, того-же уѣзда—

26 февраля; Красновской церкви, Ачинскаго уѣзда, Стефанъ Абрамовичъ къ Бунбуйской церкви, Канскаго уѣзда—1 марта; Новоселовской церкви, Ачинскаго уѣзда, Георгій Сахаровъ—къ Тазевской церкви, Туруханскаго края—6 марта; Верхне-Уринской церкви, Канскаго уѣзда, Александръ Раевъ—къ Ярцевской церкви, Енисейскаго уѣзда—4 марта; Никольской церкви, Ачинскаго уѣзда, Иоаннъ Парышевъ—къ Шадринской церкви, того-же уѣзда,—2 марта.

б) псаломщики: Яланской церкви, Енисейскаго уѣзда, Василій Хнюнинъ—къ Сухобузимской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда—6 марта; градо-Енисейскаго Богоявленскаго собора Василій Васильевъ—къ градо-Красноярской Всѣхсвятской церкви—6 марта; Усть-Абаканской церкви, Минусинскаго уѣзда, Георгій Закоурцевъ—къ Ермаковской церкви, того же уѣзда,—6 марта.

3, У в о л е н ы :

а) за штатъ: священникъ Браженской Петро-Павловской церкви, Канскаго—уѣзда, Василій Иоакиманскій—26 февраля.

б) отъ должности: псаломщикъ Дудинской церкви, Туруханскаго края, Левъ Поповъ—27 февраля; псаломщикъ Зачулымской Николаевской церкви, Ачинскаго уѣзда, Иоаннъ Сабадашъ взятъ на военную службу—21 января с. г.

4, У т в е р ж д е н ы в ъ д о л ж н о с т я х ъ и. д. п с а л о м ш и к и :

Кемской церкви, Енисейскаго уѣзда, Стефанъ Евтихievъ—5 марта; Тертежской церкви, Красноярскаго уѣзда, Иннокентій Шангинъ—5 марта; Степно-Баджейской церкви, Красноярскаго уѣзда, Иоаннъ Коложный—5 марта; Барабановской церкви, Красноярскаго уѣзда, Николай Поповъ—5 марта; Фаначетской церкви, Канскаго уѣзда, Ермолай Даниловъ—7 марта.

5, У т в е р ж д е н ы в ъ д о л ж н о с т и с т а р о с т ы :

Къ Новоселовской Крестовоздвиженской церкви, Ачинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Листвянки Гавриилъ Борисовъ Бакулинъ—27 февраля.

6, Награждены похвальными листами:

Старосты: Маторской церкви, Минусинского уѣзда, Маркъ Никитинъ Анцуповъ—27 февраля; Пировской Троицкой церкви, Енисейскаго уѣзда, Исидоръ Аванасьевъ Игнатовъ—27 февраля; Усть-Кемской церкви крест. Трофимъ Иннокентіевъ Будниковъ—27 февраля.

7, Препо дано архи пастырское благословеніе:

Села Пировскаго: Ивану Варооломееву Лапшину за пожертвованіе имъ въ Пировскую церковь паникадила, стоимостью въ 223 рубля, и Филиппу Феофилакову Лапшину за пожертвованіе въ ту же церковь плащаницы съ гробницею, стоимостью въ 160 рублей, и Енисейскому мѣщанину Льву Семенову Кочневу за пожертвованіе имъ въ Усть-Кемскую церковь 100 рублей—27 февраля.

8, Возведены въ санъ:

Монахъ Красноярскаго Знаменскаго скита Іоаннъ во іеродіакона—10 марта, іеродіаконъ Красноярскаго Знаменскаго скита Антипа во іеромонаха—10 марта.

Умерли:

Священники: Верхне-Подгородней церкви, Енисейскаго уѣзда, Іоаннъ Копейкинъ—29 декабря 1912 г.; Верхне-Кужебарской церкви, Минусинскаго уѣзда, Кирилль Шалкинскій—26 января с. г; Солгонской церкви, Ачинскаго уѣзда, Александръ Иконниковъ—4 февраля с. г.; псаломщикъ градо-Енисейской Воскресенской церкви Александръ Орловъ—11 декабря 1912 года.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

С в я щ е н н и ч е с к і я.

Ачинскаго уѣзда: въ Ягъ—съ 21 января 1913 года (жал. 450 руб.);—Солгонскомъ—съ 4 февраля 1913 года (жал. 300 р., домъ есть, дер. въ прих. 2, жит. 1986 д. м. п.);—Красновскомъ—съ 1 марта 1913 г. (жалованья 400 руб., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 1058 д. м. п.);—Новосельскомъ—съ 6 марта

1913 года (жал. 400 руб., домъ есть, дер. въ прих. 5, жит. 852 д. м. п.);—Никольскомъ—съ 2 марта 1913 года (жал. 300 руб., домъ есть, дер. въ прих. 2, жит. 1509 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Браженскомъ—съ 26 февраля 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, дер. въ прих. 2, жит. 1114 д. м. п.); Верхне-Уринскомъ—съ 4 марта 1913 года, (жал. 300 руб., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 1441 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: с. Арейскомъ (второе священническое мѣсто)—съ 10 ноября 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 10 дер., жит. 2739 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: при Минусинскомъ соборѣ—съ 31 окт. 1912 г. (жал. нѣтъ, домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жителей 3134 д. м. п.);—с. Кочергинскомъ—съ 6 ноября 1912 г. (жалов. 300 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 5, жит. 3012 д. м. п.);—с. Медвѣдевскомъ—съ 6 ноября 1912 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 750 д. м. п.); при Минусинской Вознесенской церкви—съ 21 янв. 1913 года (жал. нѣтъ);—Туранскомъ—съ 5 февраля 1913 г. (жал. 600 руб., домъ есть).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Червянскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 901 д. м. п.);—Каменскомъ—съ 18^{го} июля 1908 г. (жал. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. въ приходѣ 3, жит. 512 д. м. п.);—Яланскомъ съ 28 февраля 1913 года (жал. 300 р., домъ есть, дер. въ прих. 8, жит. 1055 д. м. п.).

Діако́нскія.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Усть-Есинскомъ—съ 9 марта 1911 г. (жал. 200 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер. и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.);—с. Казанцевскомъ—съ 11 марта 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 6, жит. 1792 д. м. п.);—с. Барантскомъ—съ 11 марта 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 7, жит. 2784 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Больше-Уринскомъ—съ 29 мая 1912 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 1494 д. м. п.);

—Монашенскомъ—съ 11 марта 1913 года (жал. 150 р., домъ есть, дер. въ прих. 7, жит. 1825 д. м. п.).

Ачинскаго уѣзда: въ с. Шарыповскомъ—съ 28 февраля 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 8, жит. 3533 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Частоостровскомъ—съ 28 февраля 1913 года, (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 4, жит. 1442 д. м. п.);—Арейскомъ—съ 11 марта 1913 г. (жал. 150 р., домъ есть, дер. въ прих. 10, жит. 2818 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Казачинскомъ—съ 11 марта 1913 г. жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 14, жит. 1059 д. м. п.).

П с а л о м щ и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Бѣлоярскомъ (Георгиевская)—съ 4 дек. 1910 года (жалованья 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 деревень, жителей 836 д. м. п.);—въ с. Сѣверномъ Катыкѣ (а)—съ 25 августа 1912 г. (жал. на весь причтъ 800 р., квартирн. 225 р.);—с. Подсосенскомъ—съ 31 августа 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ приходѣ 7 дер., жит. 3019 д. м. п.); с. Мало-Улуйскомъ—съ 29 мая 1912 г. (жал. 175 р., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 692 д. м. п.);—с. Шарыповскомъ—съ 20 июля 1912 года (жал. 100 р., квартира отъ общества, въ приходѣ 7 дер., жителей 3371 д. м. п.);—с. Шадринскомъ—съ 1 января 1913 г. (жал. 150 руб.);—с. Ягѣ—съ 21 янв. 1913 года (жал. 150 р.);—Зачулымскомъ—съ 21 января 1913 г. (жал. 200 р.);—Грузинскомъ (а)—съ 21 янв. 1913 г. (жал. 200 р.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Юксѣевскомъ—съ 12 февраля 1911 г., (жал. 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жит. 756 д. м. п.);—с. Крутомъ (а) (жал. 200 руб., кв. 75 руб.);—с. Иркутскомъ—съ 5 марта 1912 года (жал. 175 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 1082 д. м. п.);—с. Больше-Муртинскомъ—съ 11 июля 1912 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 9 деревень, жителей 1416 д. м. п.);—с. Отрадинскомъ (а)—съ 21 янв. 1913 г. (жал. 200 руб.); Минскомъ (а)—съ 21 января 1913 года (жал. 200 руб.).

Енисейскаго уѣзда: При Воскресенской церкви гор. Енисейска — съ 11 декабря 1912 года (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 180 д. м. п.); — Яланскомъ — съ 6 марта 1913 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ прих. 8 дер., жит. 1055 д. м. п.); — при Енисейскомъ Богоявленскомъ Соборѣ — съ 6 марта 1913 г. (жал. 150 р., домъ есть, дер. въ прих. 5, жит. 344 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: Шадринскомъ (а) (жал. 150 руб., квартирн. 75 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 2 деревни, жителей 431 д. м. п.); — Мерзло-Салбинскомъ (а) (жал. 150 руб., квартирн. 75 руб., въ прих. 1 дер., жителей 512 д. м. п.); — при Минусинской Вознесенской церкви — съ 21 января 1913 года (жал. нѣтъ); — Усть-Абаканскомъ — съ 6 марта 1913 г. жал. 100 руб., домъ есть, въ прих. 2829 д. м. п.); Туранскомъ — съ 5 февраля 1913 года (жал. 200 руб., домъ есть).

Канскаго уѣзда: въ с. Чунскомъ — съ 2 марта 1912 г. (жал. 125 р., домъ есть, дер. въ прих. 8, жит. 1041 душа м. п.); — с. Усть-Янскомъ — съ 10 октября 1911 г. (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ прих. 18 дер., жителей 1296 душъ муж. пола); — с. Иланскомъ — съ 9 апрѣля 1912 года (жалованья 100 рублей, домъ есть, въ прих. 3 деревни, жителей 824 д. м. п.); — с. Ивановскомъ (Іоанно-Рыльская церк.) — съ 28 января 1912 г. (жалованья 100 р., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жит. 1543 д. м. п.); — с. Печкинскомъ (а) — съ 30 августа 1912 г. (жал. 150 р., дома нѣтъ, дер. въ приходѣ 7, жит. 1003 д. м. п.); — с. Вахрушевскомъ (а) — съ 26 сент. 1912 года (жал. 200 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 10 дер., жит. 809 д. м. п.); — с. Христорождественскомъ — съ 30 марта 1912 года (жал. 100 руб., дома нѣтъ, въ прих. 3 дер., жит. 906 д. м. п.); — при Канскомъ Спасскомъ Соборѣ — съ 13 октября 1912 г. (жалованья нѣтъ, деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 1758 д. м. п.); — Переясловскомъ (а) — съ 21 янв. 1913 года (жал. 200 руб.); — Александровскомъ (а) — съ 21 янв. 1913 г. (жал. 200 руб.); — Тальскомъ (а) — съ 21 января 1913 г.

(жал. 200 руб.);—Касьяновскомъ (а)—съ 21 января 1913 года (жал. 200 руб.);—Хайдакскомъ (а)—съ 21 января 1913 года (жал. 200 руб.).

Туруханскаго края: въ с. Хатангскомъ—съ 21 іюля 1912 г. (жалованья 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 1470 д. м. п.); с.—Ессейскомъ (жал. 200 руб., дома нѣтъ, въ прих. жит. 1244 д. м. п.);—с. Дудинскомъ— съ 27 февраля 1913 года (жал. 400 р., домъ есть, въ прих. жит. 636 д. м. п.);—въ с. Тазовскомъ— (жалованья 400 руб., домъ есть, въ прих. 498 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а)—вновь открытые переселенческіе приходы.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырямъ Церкви Енисейской.

Я получилъ такое письмо:

Пресвященнѣйшій Владыко!

Одна изъ заблудшихъ овецъ духовнаго твоего стада проситъ благословенія твоего, преемникъ свв. апостоловъ; не отвергни и благослови меня недостойнаго.

Пресвященнѣйшій Владыко! Многіе ждали тебя сюда, какъ человѣка иныхъ убѣжденій, чѣмъ большинство нашихъ священнослужителей; многіе ждали тебя съ надеждой, что ты устроиши наши церковныя дѣла и поднимешь пастырей, подвластныхъ тебѣ, на высоту ихъ служенія. Иные же, можетъ быть, ждали тебя, какъ высшаго священнослужителя и политика, въ глубинѣ душъ своихъ мечтаая найти въ тебѣ могущественнаго защитника и союзника противъ существующихъ неурядковъ нашей государственной и религіозной жизни. Но большинство населенія совершенно не интересовалось тобой; имъ было все равно, кто бы ни управлялъ епархіей; они совершенно не интересуются религіей, къ которой принадлежать, они совершенно забыли ее.

И вотъ, ты прѣхаль, Преосвященнѣйшій Владыко, верховный пастырь стада, ввѣреннаго тебѣ Богомъ, стада, овцы котораго разбрелись и заблудились. Чѣмъ ты будешь для этого духовно гибнущаго стада, знаетъ только Тотъ, Кто вручилъ тебѣ его. Онъ помнитъ клятву твою служить имени Его и вести заблудшихъ овецъ Его отъ тьмы къ Свѣту.

Преосвященнѣйшій Владыко! Я—одинъ изъ духовныхъ дѣтей твоихъ—осмѣливаюсь принести тебѣ жалобу на недостойное богослуженіе, совершаемое въ нашихъ православныхъ храмахъ,—на богослуженіе, вмѣсто благоговѣнія и чувства умиротворенія, рождающее въ душѣ злобу и негодованіе... Боже, Боже, какъ надругались надъ Тобой! Святой храмъ Твой уподобили театру, мѣсту увеселенія. Неужели Ты, Господи, отвернулся отъ насъ и не слышишь, какъ позорятъ Тебя и топчутъ въ прахъ тѣ немногія святыя чувства, которыя уцѣлѣли еще въ сердцахъ заблудшихъ дѣтей Твоихъ?! Господи, не Ты ли, преисполненный справедливаго гнѣва, сказалъ когда-то: „домъ Мой есть домъ молитвы, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“.

Зачѣмъ Ты, Господи, забылъ насъ? Не Ты ли, Господи, заботишься и объ одной заблудшей овцѣ, а насъ забылъ; забылъ цѣлое стадо! Не мы ли, Господи, самыя худшія изъ Твоихъ овецъ, и вотъ Ты оставилъ насъ!... Боже Святой! какъ будемъ мы молиться въ храмъ Твоемъ, въ которомъ славословятъ Тебя такъ недостойно? Святыя молитвы и гимны славы Твоей извратили въ пѣсни веселья, въ пѣніе оперы, созданной для забавы пресытившихся людей. Посчитай, Господи, сколько вѣрующихъ въ Тебя не ходятъ въ храмъ Твой, ибо имъ невыносимо слышать это дикое, свѣтское пѣніе, это декадентство. Они приходили въ храмъ Твой для молитвы, для благодаренія Тебя, для воспѣванія славы Твоей, и вотъ эти святыя ихъ чувства распинали и гдѣ же?—въ святомъ храмѣ Твоемъ!... Боже, Господи! вразуми тѣхъ, въ чьей власти возстановить благолѣпіе святого служенія Твоего. Призри, Господи, на служителя Твоего,—Преосвященнѣйшаго

епископа Никона, и зажги въ сердцѣ его ревность по домѣ Твоемъ. Услышь, Господи, недостойную молитву мою и собери овецъ Твоихъ въ домъ Твой, да славятъ Тебя— Единого Истиннаго Бога!

Преосвященнѣйшій Владыко! Божіею волею (но не человѣческою, какъ думаютъ люди) ты поставленъ главою обширной епархіи, и кто знаетъ, какая роль предназначена тебѣ. Если Богъ послалъ тебя на новое мѣсто служенія Ему, то послалъ, чтобы ты выполнилъ какое-то Его предначертаніе, ибо Онъ посылаетъ не для бездѣлья, но для дѣла. А дѣло предстоитъ тебѣ великое. Ибо что можетъ быть выше, какъ возстановить торжественность и святость нашего православнаго богослуженія, привлечь народъ въ храмы Божіи, изъ которыхъ бы онъ вышелъ съ обновленными и умиротворенными душами.

Клиросное пѣніе необходимо у насъ радикально измѣнить и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Въ католическихъ церквахъ принять органъ, какъ инструментъ съ особенно мелодичнымъ звукомъ, наиболѣе сильно дѣйствующимъ на пробужденіе чувствъ благоговѣнія и восторженности. Но наше хоровое пѣніе выше католическаго органа, потому что только человѣческимъ голосомъ вѣдь и возможно выразить всю глубину душевнаго чувства.

Изъ сопоставленія органа съ церковнымъ хоромъ, слѣдуетъ, что церковное пѣніе должно быть стройное, мелодическое и торжественное. Чѣмъ проще и задушевнѣе поетъ хоръ, тѣмъ сильнѣе дѣйствуетъ онъ на слушателей. Я самъ не разъ наблюдалъ, какъ простые, стройные напѣвы заставляли молящихся опускаться на колѣни. Но это бываетъ слишкомъ рѣдко, только временами лучъ свѣта прорѣзываетъ тьму...

Какое въ большинствѣ пѣніе слышимъ мы въ храмѣ? Не дикую ли вакханалію звуковъ, приличныхъ гдѣ-нибудь на подмосткахъ шантановъ, но никакъ не въ церкви.

Наше возвышенное церковное пѣніе, подъ управленіемъ декадентствующихъ (не могу выразиться иначе) регентовъ, выро-

дилось въ уродливую, дикую форму, и духовенство наше не обращаетъ на это ни малѣйшаго вниманія. Неужели они не видятъ этого? а если видятъ, то почему же не чувствуютъ? Неужели душа ихъ настолько огрубѣла, что имъ уже безразлично, кто поетъ, и какъ поетъ? Бѣдная, бѣдная наша родная Мать Церковь! Горе, горе вамъ, священники, разгоняющіе своихъ овецъ!

Богъ и безсмертіе души не мнѣ, но реальность, и даже большая реальность, чѣмъ наша видимая физическая жизнь. Не сочтете ли вы это сумасшествіемъ? Если да, то вспомните слово апостола Павла: „если хочешь быть мудрымъ, то будь безумнымъ“. Мудрость заключается не въ знаніяхъ, но въ познаніи истины. „Я есть Истина и Жизнь“, — такъ познайте же эту истину... и вѣрьте.

Еще большая небрежность, скажу — болѣе преступная небрежность видна въ отношеніяхъ священниковъ къ народу, стоящему въ церкви. Народъ держитъ себя иногда въ храмѣ въ высшей степени неприлично: шепчутся другъ съ другомъ, разговариваютъ, переходятъ съ мѣста на мѣсто, оглядываются назадъ и по сторонамъ, смѣются и т. д. Нѣкоторыя же личности, принадлежащія часто къ „интеллигенціи“ (чему я самъ былъ свидѣтелемъ въ кафедральномъ соборѣ) ведутъ себя въ храмѣ прямо кошунственно: разговариваютъ съ дамами, оборотятся спиной къ иконостасу. Развѣ священники не замѣчаютъ всего этого? Почему же они не скажутъ собравшемуся въ храмъ народу, чтобы онъ держалъ себя съ подобающимъ святому мѣсту приличіемъ? Вѣдь для этого не требуется читать длинную шаблонную проповѣдь, а достаточно сказать съ амвона десятокъ словъ, и этого будетъ достаточно (не эти ли самые люди ведутъ себя въ электро-театрахъ много приличнѣе)... А если и послѣ такого напominанія будутъ еще упорствующіе, то таковымъ слѣдуетъ всенародно съ амвона предложить выйти изъ храма. Такая мѣра, примѣненная неоднократно, сразу возстановитъ порядокъ между молящимися. Развѣ учитель своимъ приказаніемъ не возстановляетъ въ школахъ тишину между учениками? Почему же

священники не дѣлають этого въ церкви? Развѣ они не учителя народа или народъ уже не нуждается въ поученіи? Если же не нуждается, то зачѣмъ ходить въ церковь? Развѣ не говорилъ апостоль Гуда:— „къ однимъ быть милостивымъ, а другихъ спасать страхомъ“?

Преосвященнѣйшій Владыко! Я далекъ отъ мысли учить тебя (это было бы нелѣпо съ моей стороны), ибо Богъ не поставилъ меня быть учителемъ тебя, но я высказалъ тебѣ чувства мои, чувства мірянина. Не для насъ ли построены храмы и поставлены священнослужители, чтобы руководить нами и просвѣщать насъ въ вѣрѣ и любви къ Богу? А гдѣ же они могутъ сдѣлать это, какъ не въ храмѣ? А какъ они могутъ сдѣлать это въ храмѣ, когда онъ пустъ?

Преосвященнѣйшій Владыко! можетъ быть, письмомъ моимъ я причинилъ тебѣ непріятность и огорченіе—прости меня! Еще ранѣе назначенія твоего въ Красноярскъ я имѣлъ желаніе написать подобное этому письмо въ газету, но сомнѣвался: принесетъ ли это хотя какую нибудь пользу. Когда же назначили тебя въ Красноярскъ, то колебанія мои исчезли, и я рѣшилъ написать тебѣ. Можетъ быть, то, что я написалъ здѣсь, не постигнетъ участь звука въ пустынѣ. Прости меня, Преосвященнѣйшій Владыко, и благослови меня недостойнаго. Да благословитъ и тебя Богъ на новомъ мѣстѣ служенія твоего, во славу Ему.

Одинъ изъ многихъ.

P. S. Я не пишу ни имени, ни званья моего; зачѣмъ они тебѣ? моей душѣ чужды ложный стыдъ передъ тобою и страхъ передъ кѣмъ бы то ни было.

Многое нужно было бы еще сказать, но не настало еще время, да и настанетъ ли оно когда нибудь? Богъ знаетъ... Грустно и тяжело...

23 февр. 1913 г.



Конечно, мірянинъ, можетъ быть, слишкомъ рѣзко описалъ свои наблюденія, но все же, дорогіе отцы,

нельзя не видѣть въ этомъ воплѣ и много—много правды. Я считаю долгомъ объявить вамъ это письмо не для укоризны или обличенія, а для назиданія и свѣдѣнія. Уже и въ настоящее время великая пропасть утвердилась между нами, пастырями, и пасомыми; уже и теперь часто мы плохо понимаемъ другъ друга, — другъ другу почти чужіе; не дай Богъ, чтобы эта отчужденность еще болѣе увеличивалась. Надо намъ, отцы, прислушиваться къ голосу пасомыхъ, — и часто въ этомъ голосѣ вы услышите самое лучшее и вѣрное, хотя иногда и неумѣло высказанное наученіе.

Прошу о. о. Благочинныхъ и о. о. Настоятелей обратить вниманіе на печатаемое мною письмо.

Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.

26 февр. 1913 г.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, въ среду и пятницу на 1-ой недѣлѣ Великаго поста совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Архіерейской церкви.

Въ субботу, на первой недѣлѣ Великаго поста, 2-го марта, Его Преосвященство служилъ литургію въ Архіерейской церкви.

Въ воскресенье, 3-го марта, въ недѣлю православія Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершень былъ чинъ Православія. Предъ совершеніемъ чина Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ глубоко-назидательное и сильное по чувству поученіе—о смыслѣ анаѳематствованія. Соборъ былъ полонъ молящихся.

Въ субботу, на 2-й недѣлѣ Великаго поста, 9-го марта, Его Преосвященство на всенощной въ архіерейской церкви совершалъ выходъ на поліелей.

Въ воскресенье, 10-го марта, Его Преосвященство совершаль литургію въ кафедральномъ соборѣ. При этомъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою была произнесена проповѣдь— о значеніи поста. За литургіей были хиротонисаны: монахъ Знаменскаго скита Іоаннь—въ іеродіаконы и іеродіаконъ того же скита Антиа въ іеромонахи.

Архіерейскія посѣщенія, приѣмы и дѣятельность.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, вступивъ 23-го февраля въ управленіе Енисейской епархіей, въ тотъ же день съ необычайною энергіей принялся за епархіальныя дѣла. Преосвященнѣйшій Владыка немедленно и быстро направилъ и рѣшилъ неотложныя дѣла, накопившіяся за болѣзнью и смертью почившаго Владыки, затребовавъ отчеты и необходимыя справки по всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ, внимательно просмотрѣлъ ихъ и сдѣлалъ соотвѣтствующія поправки и указанія. Одновременно съ этимъ Владыка посѣщаль учрежденія и учебныя заведенія, а также устраиваль у себя въ покояхъ собранія всѣхъ епархіальныхъ учреждений.

2-го марта, въ субботу, Его Преосвященство посѣтилъ во время всенощной Покровскую церковь. Владыка остался доволенъ состояніемъ храма и священнослуженіемъ настоятеля церкви, прот. о. Гавріила Асташевского.

4-го марта, въ понедѣльникъ, Его Преосвященство утромъ посѣтилъ Совѣтскую школу и, затѣмъ, Духовную Консисторію, а вечеромъ, подъ предѣлательствомъ Владыки, происходило засѣданіе Совѣта Братства.

5-го марта, во вторникъ, Владыка утромъ посѣтилъ Успенскій монастырь, а вечеромъ вызываль къ себѣ въ покои на засѣданіе всѣхъ священно-церковно-служителей Каѳедральнаго собора. Предметами сужденій были вопросы—по совершенію богослуженія, по благочинію и благоустройству собора.

6-го марта, въ среду, Владыка устраиваль засѣданіе, съ 6 до 8 ч., миссіонерскаго комитета. На этомъ засѣданіи рѣшено

произвести перемѣны въ составѣ миссіонерскаго персонала по Турханской миссіи. По Минусинской миссіи свящ. В. Кузьминъ назначенъ благочиннымъ инородческихъ приходоѡ.

Въ тотъ же день съ 8 ч. вечера Владыка устраивалъ собраніе строительнаго комитета по постройкѣ доходнаго дома. Его Преосвященство разрѣшилъ постройку доходнаго дома, а хлопоты по ходатайствованію *права* постройки доходнаго дома на мѣстѣ, принадлежащемъ *духовно-учебному* вѣдомству, изволилъ принять на себя. Этотъ важный вопросъ былъ упущенъ изъ вниманія съѣздомъ духовенства.

7-го марта, въ четвергъ, Владыка совершилъ поѣздку въ Знаменскій мужской скитъ. Скитъ своимъ благоустройствомъ произвелъ на Его Преосвященство благопріятное впечатлѣніе. Въ тотъ же день съ 6¹/₂ вечера въ покояхъ Владыки происходило засѣданіе Училищнаго Совѣта. На этомъ засѣданіи рѣшено ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ отпускѣ суммъ на постройку зданія для женской второклассной (Совѣтской) школы въ г. Красноярскѣ и объ открытіи мужской второклассной школы въ Арейскомъ селѣ. Кромѣ того, на засѣданіи избраны новые члены въ составъ Училищнаго Совѣта.

8-го марта, въ пятницу, Его Преосвященство собиралъ членовъ отдѣленія Палестинскаго общества, а затѣмъ епархіальное попечительство.

На всѣхъ засѣданіяхъ по всѣмъ учрежденіямъ Владыка давалъ указанія, знакомился съ нуждами каждаго учрежденія и для нѣкоторыхъ учрежденій и намѣчалъ новыя программы дѣятельности.

9-го марта, въ субботу, Его Преосвященство посѣтилъ мужское духовное училище. Владыка прибылъ въ училище въ 8 ч. утра, во время молитвы; сказалъ воспитанникамъ рѣчь, преподавалъ каждому изъ нихъ благословеніе, присутствовалъ на урокахъ географіи и латинскаго языка, а затѣмъ осмотрѣлъ помещеніе училища.

10-го марта, въ воскресенье, Его Преосвященство устраивалъ у себя въ покояхъ годичное собраніе Миссіонерскаго Ко-

митета. Засѣданіе было очень многолюдное, до 80 человекъ. Здѣсь присутствовали: Его Превосходительство, Г. начальникъ губерніи, Я. Д. Бологовской, Г. начальникъ мѣстной бригады генераль—майоръ Андреевъ, Г. Вице-губернаторъ, директоръ учительской Семинаріи, духовенство, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній г. Красноярска и др. Въ 6 ч. Его Преосвященство открылъ засѣданіе. Секретарь Комитета свящ. Сергій Миловскій прочиталъ отчетъ о дѣятельности противоязыческой миссіи въ предѣлахъ Енисейской епархіи. Затѣмъ Его Преосвященство обратился ко всемъ присутствующимъ съ рѣчью; Владыка приглашалъ всехъ оказать содѣйствіе дѣлу миссіи, указалъ на матеріальную необезпеченность миссіонеровъ; при этомъ Владыка отмѣтилъ дѣятельность Аскызскаго миссіонера, сказавши, что онъ стоитъ на вѣрномъ пути въ своей миссіонерской дѣятельности: онъ хлопочетъ объ открытіи женской инородческой общины, устроилъ братство, кредитное товарищество. Всѣ присутствовавшіе записались членами Миссіонерскаго Комитета. На засѣданіи постановлено ходатайствовать объ увеличеніи жалованья и пенсіи миссіонерамъ.

11-го марта, въ поведѣльникъ, Его Преосвященство изволилъ посѣтить епархіальное женское училище. Владыка прибылъ въ училище въ 8 ч. 20 м. утра: воспитанницы въ это время пили чай. Быстро онъ собрались въ залѣ. Преосвященнѣйшій Владыка, побывши нѣкоторое время въ учительской комнатѣ, послѣдовалъ въ залъ. При входѣ Владыки воспитанницы пропѣли входное „Достойно есть“, а по троекратномъ благословеніи пропѣли „ис полла эти, деспота“. Затѣмъ воспитанницы удостоились преподнести архипастврю хлѣбъ-соль на вышитомъ полотенцѣ, при этомъ воспитанница VII класса Силина Валентина сказала Владыкѣ слѣдующее краткое привѣтствіе:

„Привѣтствуемъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, и слѣшшимъ поздравить съ благополучнымъ прибытіемъ. Позвольте же пожелать Вамъ отъ всей души здоровья, благополучія и успѣха въ Вашихъ добрыхъ начинаніяхъ, и просимъ Васъ, Преосвящен-

нѣйшій Владыко, быть для насъ милостивымъ Архипастыремъ и добрымъ Отцомъ и не оставлять насъ въ своихъ молитвахъ и попеченіяхъ. Мы же своимъ поведеніемъ и прилежаніемъ постараемся заслужить Ваше доброе расположеніе. Усердно просимъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, принять отъ насъ, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль“.

А воспитанница II класса поднесла Владыкѣ корзинку съ искусственными цвѣтами и сказала слѣдующее привѣтствіе.

„Ваше Преосвященство! Примите и эти цвѣты; какъ цвѣтамъ необходимъ свѣтъ, тепло и солнце, такъ и мы нуждаемся въ вашихъ заботахъ, ласкахъ и попеченіи“.

Его Преосвященство поблагодарилъ воспитанницъ и преподаль имъ архипастырскія наставленія въ рѣчи, которая произвела на воспитанницъ глубокое и сильное впечатлѣніе. Владыка, между прочимъ, сказалъ, приблизительно, слѣдующее: „Одинъ законникъ спросилъ Спасителя: Учитель! какая наибольшая заповѣдь въ законѣ? Иисусъ сказалъ ему: „Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ: сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая же подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя; на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки“. Совѣтую вамъ, дѣти, исполнять эти заповѣди Божіи: любить Бога и ближняго...“

Св. апостоль называетъ Бога Свѣтомъ, а другой апостоль называетъ христіанъ сынами свѣта. Носить въ себѣ свѣтъ Христовъ и свѣтить этимъ свѣтомъ другимъ—въ этомъ главная задача жизни. Нѣкоторые изъ васъ будутъ женами, нѣкоторые учительницами, во всякомъ положеніи и званіи вашемъ вы должны быть дочерьми свѣта Христова, чтобы свѣтить другимъ. Не всѣ могутъ быть солныцами, но каждый долженъ, хотя въ скромной обстановкѣ, быть свѣтильникомъ. Видѣли-ли вы, —несомнѣнно видѣли, —такую картину: Грозная, темная, холодная ночь... Въ небольшомъ, тепломъ, уютномъ домикѣ горитъ огонекъ, онъ свѣтитъ всѣмъ присутствующимъ здѣсь. Желая, возлюбленные дѣти, чтобы вы были такими

огоньками, такими свѣтильниками, которые бы распространяли полезный и пріятный свѣтъ среди окружающей тьмы“. Въ заключеніи рѣчи Владыка выразилъ надежду, что въ воспитанницахъ мѣстнаго училища онъ встрѣтитъ такихъ же хорошихъ ученицъ, какими были воспитанницы покинутого имъ кременецкаго училища.

Послѣ рѣчи Его Преосвященство преподавалъ благословіе каждой воспитанницѣ, и онѣ разошлись по классамъ. А затѣмъ Владыка осмотрѣлъ зданіе училища, посѣтилъ образцовую школу, гдѣ изволилъ спрашивать ученицъ по всеѣмъ предметамъ. Побывавъ въ квартирѣ начальницы и откушавъ чаю, Его Преосвященство далѣе посѣтилъ VII классъ во время урока математики; Владыка спрашивалъ воспитанницъ о логарифмахъ, дробномъ показателѣ степеней и проч. Владыка, повидимому, остался доволенъ отвѣтами воспитанницъ. Послѣ урока Преосвященный осмотрѣлъ все надворныя постройки училища. Въ 11 ч. 15 м. Его Преосвященство выбылъ изъ училища. Посѣщеніе Архипастыря создало въ воспитанницахъ радостное настроеніе. „Сегодня у насъ праздникъ“, „сегодня у насъ Пасха“,— говорили онѣ. Наставленія Архипастыря, его доброе и ласковое обращеніе съ дѣтьми, проникнутое сердечностью и добродушіемъ—все это вызвало въ воспитанницахъ восторженные чувства и расположило ихъ къ новому Архипастырю.

—12 марта Владыка созывалъ Археологическое Общество.

Матеріалы по исторіи Енисейской епархіи.

(Автобіографія епископа Никодима).

(Продолженіе).

17 станція, Шебартинская. Въ тайгѣ. Видѣли влѣво горы подъ вѣчнымъ снѣгомъ. 18 ст., Худо-Еланская, она же Голово-Ключинская. Церковь деревянная—въ постройкѣ. И здѣсь дважды видѣли хребты снѣжныхъ горъ влѣво, 19 ст. Киршуйская.

Въ 5 ч. вечера. Одинъ домъ. Здѣсь строить новый этажъ. 20 ст., городъ Нижнеудинскъ. Ночуемъ у о. благочиннаго. Вдовый. Грустно. Пришелъ священникъ съ той стороны рѣки: студентъ моск. академіи, иркутянинъ, товарищъ Свѣтлова. Жаль, я его не могъ припомнить, хотя при немъ учился въ академіи два года (вспомнилъ уже послѣ). Былъ учителемъ семинаріи. Впрочемъ по службѣ несчастливъ.

Мѣстность великолѣпная. Горы воздымаются къ небесамъ, хребты ихъ разсѣкаютъ горизонтъ прихотливо, разнообразно. Рѣка Уда, чистая, по камушкамъ мчитя быстро, около города довольно ровнаго открытаго мѣста. Городъ съ одною церковью, на берегу Уды; огромная площадь, широкія улицы.

25-е число. Пятница. По утру встали рано, но выѣхали не скоро: угощенія, хотя я отъ всего отказался. Ёдемъ. Переѣхавъ р. Уду, поднимаемся вверхъ цѣлую станцію. На половинѣ ея огромный оврагъ, внизу ручей бѣжитъ бѣлымъ ключемъ. Онъ омываетъ у самой дороги, такъ называемый, Камень, т. е. отвѣсную каменную скалу, выдавшуюся изъ хребта и совершенно обнаженную. Камень желтовато-бурый, потрескавшійся, саж. 40 въ высоту. 21 ст., Уковская. Деревня,—на маковицѣ хребтовъ горъ Нижне-Удинскихъ. Сюда пріѣхали въ 10 ч. Закусили. 22 ст., Камышетская. Смотрить въ хребты горъ. Дождь. 23 ст. Замзорская, она же Алгашетская. Здѣсь въ 3 часа по полудни. Дорога плохая. 24 ст., Алзамайская. Село. Здѣсь мы въ 6-мъ часу вечера. Пьемъ чай. Дьячекъ подводилъ сына—ребенка мнѣ на благословеніе. Пришелъ издалека (ибо церковь отъ станціи далеко). 25 ст., Разгонная. Здѣсь мы въ 9-мъ часу вечера. Ночуемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

Церковное празднованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. 21-го февраля, день 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, прошелъ во всей Россіи при громадномъ подъемѣ народнаго чувства любви и преданности къ Царствующему Дому. Въ этотъ день Россія какъ бы оглянулась на тотъ длинный и трудный путь своего духовнаго и матеріальнаго развитія, какой она прошла подъ скипетромъ царей изъ Дома Романовыхъ. Предъ духовнымъ взоромъ современниковъ встали великія заслуги святителей и пастырей православной Церкви, которые озарили Русь свѣтомъ истинной вѣры и прославили ее подвигами благочестія, преданность родинѣ дворянства російскаго, въ трудахъ государственнаго устроенія неизмѣнно подававшего высокій примѣръ гражданской доблести, беззавѣтное мужество русскаго воина, упорный и честный трудъ служилыхъ людей, настойчивый трудъ и широкій починъ въ области сельскаго хозяйства, торговли и промышленности, терпѣніе и трудъ десятковъ милліоновъ пахарей, въ потѣ лица которыхъ умножались источники народнаго богатства.

Съ особой торжественностью отпразднованъ былъ день юбилея въ С.-Петербургѣ. Церковное празднованіе сосредоточено было въ Казанскомъ соборѣ.

Къ 10¹/₂ часамъ въ Казанскій соборъ собрались крестные ходы со всѣхъ сторонъ столицы: изъ Александро-Невской Лавры, изъ Петропавловскаго собора—съ чудотворною изъ домика Петра

Великаго иконою Спаса Нерукотвореннаго, изъ синодальнаго подворья на Звенигородской— со святынею Вольни Почаевской иконою. Особой красотой и величественностію отличался крестный ходъ изъ Александро-Невской Лавры. За сіявшимъ серебромъ выноснымъ крестомъ слѣдовало 20 металлическихъ хоругвей, которыя несли хоругвеносцы въ кафтанахъ, полосой двигался братскій хоръ иноковъ, шли священники, несли іеромонахи икону св. Александра Невскаго. Вмѣстѣ съ процессіей шли знамена, стяги и хоругви монархическихъ организацій.

Въ 11 часовъ началась литургія, въ совершеніи которой приняли участіе митрополиты: с.-петербургскій Владиміръ, кіевскій Флавіанъ, сербскій Димитрій, трипольскій Александръ и другіе. Тысячи свѣчей горѣли предъ иконами Спасителя и Казанской Божіей Матери, у которыхъ молился каждый петербуржець. Въ храмѣ толпилось около четырехъ тысячъ человѣкъ: посланники иностранныхъ державъ, чины посольствъ и миссій, военные агенты, придворные служащіе, члены Гос. Совѣта и Г. Думы, сенаторы, почетные опекуны, гражданскіе чины, волостные старшины, военныя депутаціи, представители петербургскаго дворянства, представители русскаго и иностраннаго купечества и т. д. Соборъ освѣщенъ какъ на Пасху, и куполь его утопаетъ въ массѣ огней. Въ 12 часовъ изъ Зимняго Дворца выѣхали въ Казанскій соборъ Царь съ Царицей и Августѣйшими Дѣтьми. По всему пути царскаго выѣзда шпалерами стояли войска столицы и окрестностей. Навстрѣчу Государю вышелъ антиохійскій патріархъ Григорій IV-й, въ сопровожденіи митрополитовъ, впереди его несли четырехконечный, древне-византійскаго стіля, крестъ. Ихъ Величества, приложившись ко кресту, прошли на правую сторону собора къ солеѣ, высшее же духовенство: патріархъ, митрополиты, архіепископы и епископы, словомъ всѣ архіерен, находящіеся въ Петербургѣ, числомъ до 16, составили одну блестящую золотомъ облаченій и митръ, линію поперекъ собора. Другую линію, слѣва отъ архіереевъ, лицомъ къ Царю и Царицамъ, составили архимандриты, митрофорные протоіереи и настоятели

соборовъ и церковей столицы. Протодіаконъ громкогласно прочелъ Высочайшій манифестъ, въ которомъ Государь, объемля взоромъ минувшія три столѣтія, отмѣчая на всемъ ихъ протяженіи высокіе подвиги лучшихъ сыновъ Россіи, не щадившихъ для нея ни трудовъ, ни достоянія, ни самой жизни своей, призываетъ всѣхъ вѣрноподданныхъ вознести молитвы Всевышнему объ упокоеніи Вѣнценосныхъ предковъ и всѣхъ тѣхъ, кому отечество обязано могуществомъ и величіемъ, и объединиться вокругъ Престола для новыхъ трудовъ и подвиговъ на славу и благоденствіе Россіи. По окончаніи чтенія манифеста, патріархъ благословилъ молебствіе. По возгласѣ діакона: „Преклоньше колѣна“, Ихъ Величества и всѣ молящіеся опустились на колѣни, Высокопреосвященный Владиміръ прочелъ громкимъ голосомъ нарочито къ этому дню великихъ воспоминаній и великаго торжества составленную Св. Синодомъ благодарственную молитву. По окончаніи молебствія, Ихъ Величества приложились ко кресту, чудотворнымъ иконамъ и отбыли изъ храма. Тысячныя толпы народа, стоявшія по пути Царскаго проѣзда, радостными кликами привѣтствовали Августѣйшую Семью.

Высочайшій пріемъ поздравленій. 300-лѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ привлекъ въ столицу Россіи со всѣхъ концовъ ея многочисленный рядъ депутацій и представительствъ, которыя Государь Императоръ съ чарующей привѣтливостью и ласковымъ словомъ изволилъ принимать въ теченіе нѣсколькихъ дней. 21-го февраля, въ 4 часа дня, въ грандіознѣйшемъ залѣ Зимняго Дворца—Николаевскомъ—собрался рядъ представителей Церкви, высшихъ государственныхъ чиновъ, иностранныхъ пословъ для принесенія своихъ поздравленій. Первыми поздравили антиохійскій патріархъ Григорій IV, сербскій митрополитъ Димитрій, представители восточныхъ патріарховъ, члены Св. Синода, которые поднесли Государю благословенную грамоту на пергаментѣ.

За Св. Синодомъ слѣдовало высшее духовенство, находящіяся въ Петербургѣ архіереи и протопресвитеры, далѣе представи-

тели инославнаго духовенства, а затѣмъ высшіе государственные чины. Предсѣдатель Г. Думы, камергеръ Родзянко, привѣтствовалъ Государя рѣчью, въ которой, между прочимъ, говорилъ, что народныя избранники, члены IV Г. Думы, одушевленные монаршимъ довѣріемъ, безгранично счастливы лично повергнуть передъ Императорскимъ Величествомъ всеподданнѣйшія поздравленія и просятъ принять отъ нихъ, какъ благословеніе народное, какъ видимый знакъ горячихъ молитвъ, которыя сегодня возносятся во всѣхъ уголкахъ Россіи, образъ Спаса Смоленскаго.

Правительствующій Сенатъ поднесъ Государю всеподданнѣйшій адресъ. Въ этомъ адресѣ Сенатъ воспоминаетъ, какъ триста лѣтъ тому назадъ, въ тяжелую годину внутреннихъ и вѣшнихъ бѣдствій, русскіе люди избрали царемъ Михаила Ѳеодоровича Романова; какъ въ рукахъ преемниковъ царя Михаила Ѳеодоровича росла и крѣпла Русская земля, расширяя свои предѣлы и укрѣпляя свое могущество; какъ Петръ Великій возвелъ Россію на степень европейской державы, съ голосомъ и правами которой вынужденъ считаться Западъ; какъ русскіе Государя слѣдовали завѣтамъ Великаго Преобразователя.

Въ теченіе четырехъ дней, начиная съ 21-го, Петербургъ былъ роскошно украшенъ бюстами Императоровъ, утопавшихъ въ зелени, флагами, коврами, гирляндами изъ ельника и цвѣтовъ и гирляндами разноцвѣтныхъ электрическихъ лампочекъ. По вечерамъ Невскій проспектъ и прилегавшія къ нему улицы залиты были моремъ огня; несмѣтныя толпы народа непрерывно двигались по обѣ стороны проспекта, шумно выражая свой восторгъ при видѣ тѣхъ или другихъ свѣтовыхъ эффектовъ. Въ эти торжественные дни Государь Императоръ ежедневно появлялся среди народа, восторженно привѣтствовавшаго Его Величество.

Милости, дарованныя населенію. Государемъ Императоромъ 21-го февраля данъ именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, въ которомъ Государь указываетъ милости,

дарованныя Его Величествомъ подданнымъ по случаю юбилея. Обращая вниманіе на печальную судьбу осиротѣвшихъ дѣтей сельскаго населенія, цѣня полезную дѣятельность дворянскаго сословія, желая поощрить ревностный трудъ служащихъ различныхъ вѣдомствъ, Государь Императоръ повелѣлъ: 1) учредить въ цѣляхъ восполненія дѣлу призрѣнія сиротъ сельскаго населенія, безъ различія вѣроисповѣданій, особый комитетъ съ присвоеніемъ ему наименованія „Романовскаго“, 2) образовать неприкосновенный фондъ на сумму въ 10.000.000 рублей, съ обращеніемъ приносимыхъ этимъ фондомъ процентовъ на усиленіе основныхъ капиталовъ губернскихъ дворянскихъ кассъ взаимопомощи; 3) образовать изъ прибылей, выручаемыхъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ отъ продажи переданныхъ ему удѣльныхъ земель, особый неприкосновенный капиталъ въ 50.000.000 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала обращались въ мѣропріятія по улучшенію условій труда и упроченію хозяйственнаго быта сельскаго населенія; 4) сложить остающіяся еще непогашенными ссуды, выданныя въ цѣляхъ возстановленія сельскаго хозяйства въ имѣніяхъ, пострадавшихъ отъ безпорядковъ; 5) привести въ дѣйствіе положеніе о льготахъ, допускаемыхъ по случаю настоящей исторической годовщины при награжденіи лицъ, состоящихъ на государственной службѣ; 6) допустить болѣе льготное примѣненіе назначенія пенсій и единовременныхъ пособій; 7) предоставить всѣмъ, состоящимъ на службѣ къ 21 февраля 1913 года служителямъ православнаго монашества и блага духовенства право ношенія въ ознаменованіе 300-лѣтія Дома Романовыхъ нагруднаго юбилейнаго знака; 8) обратить изъ средствъ, отпускаемыхъ по смѣтамъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія до 75.000 рублей на выдачу въ 1913 году тѣмъ изъ сельскихъ обывателей, которые завели на своихъ земляхъ образцовыя хозяйства, денежныхъ безвозвратныхъ пособій подъ наименованіемъ „премій въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ“. Дальнѣйшія милости, о которыхъ говорится въ Высочайшемъ указѣ, простираются на крестьянъ-домовладѣльцевъ, переселившихся за Уралъ безъ надлежащаго разрѣшенія и полу-

чившихъ на новыхъ мѣстахъ земельное устройство, на лицъ, состоящихъ въ покровительствѣ Александровскаго комитета о раненыхъ, военно-служащихъ, вступившихъ въ бракъ съ нарушеніемъ специальныхъ воинскихъ правилъ, на недоимщиковъ по цѣлому ряду податей и сборовъ, на лицъ, учинившихъ преступленія и проступки, не исключая и совершившихъ преступныя государственныя дѣянія, на уклонявшихся отъ отбыванія воинской повинности и т. д.

Многочисленныя милости, дарованныя Государемъ населенію Россійской имперіи, приняты подданными Его Величества съ чувствомъ живѣйшей радости и благодарности и послужатъ залогомъ дальнѣйшаго всесторонняго здороваго развитія Россіи подъ мощнымъ скипетромъ и мудрой державой Царей изъ Дома Романовыхъ.

О патріаршествѣ въ Россіи. 15-го февраля въ Петербургѣ въ „Русскомъ Собраніи“ состоялся докладъ на тему о патріаршествѣ въ Россіи, его учрежденіи, прекращеніи и восстановленіи, читанный магистромъ богословія И. В. Преображенскимъ и вызвавшій оживленныя пренія. Докладчикъ, коснувшись исторіи возникновенія патріаршества, указалъ, что опасенія деспотизма патріарха по отношенію къ епископамъ и соперничества патріаршества съ самодержавіемъ, высказываемыя противниками этого восстановленія у насъ, не имѣютъ подъ собою никакихъ основаній. И самодержавіе и патріаршество глубоко симпатичны сердцу русскаго народа, и потому патріаршество будетъ служить только опорой самодержавія. Докладъ законченъ былъ изложеніемъ проекта, выработаннаго Предсоборнымъ совѣщаніемъ относительно восстановленія патріаршества. Во время дебатовъ по поводу доклада архіепископъ волинскій Антоній выступилъ горячимъ защитникомъ патріаршества и высказалъ рядъ аргументовъ въ пользу его восстановленія.

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. Св. Синодъ, рассмотрѣвъ постановленія всероссійскаго въ городѣ Москвѣ съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, призналъ

средства борьбы съ пьянствомъ, рекомендованныя этимъ съѣздомъ, цѣлесообразными и опредѣлили: а) обратить особое вниманіе пастырей церкви на выработанныя съѣздомъ резолюціи и б) пригласить духовное начальство и всѣ учрежденія вѣдомства православнаго исповѣданія принять зависящія отъ нихъ мѣры къ практическому осуществленію тѣхъ изъ намѣченныхъ мѣропріятій, которыя признаны будутъ соотвѣтствующими мѣстнымъ условіямъ.

Скончался профессоръ Московской духовной Академіи Алексѣй Ивановичъ Введенскій. Проф. Введенскій читалъ въ Академіи метафизику. Покойный отличался широкою орудіею и строго православнымъ направлеціемъ.

Петрозаводскъ. Слѣдовавшая за іеромонахомъ Иннокентіемъ народная толпа частями будетъ направлена предварительно въ Каргополь, а затѣмъ черезъ Няндому на родину. Въ толпѣ много больныхъ, пострадавшихъ отъ мороза.

На мѣсто командированъ для принятія необходимыхъ мѣръ вице-губернаторъ и отправленъ отрядъ Краснаго Креста изъ шести сестеръ милосердія съ запасомъ бѣлья и теплыхъ одѣялъ. Въ Каргополь образованъ особый питательный пунктъ.

По ходатайству губернатора, изъ Петербурга отправленъ другой отрядъ Краснаго Креста съ врачами и санитарями.

Владиміръ. Судебный процессъ московскихъ братцевъ оказался крайне сложнымъ и затягивается борьбою сторонъ. Число защитниковъ возрасло свыше десяти, среди нихъ членъ Г. Думы Эрнъ. Въ теченіе дня допрашивается по нѣсколько человѣкъ. Въ числѣ 100 свидѣтелей защита вызвала вице-директора департамента дух. дѣлъ Павлова, депутата Каменскаго, толстовца Трегубова, публицистовъ: Сенатова и Панкратова. Братцевъ сопровождаютъ въ судъ сестры-келейницы, въ особыхъ одѣяніяхъ. Свидѣтели, послѣдователи братцевъ, украсили себя медаліонами-портретами братцевъ.

Письма къ соработникамъ на нивѣ Христовой.

Письмо XII.

(Продолженіе).

Іерейское служеніе прежде всего есть *служеніе молитвы*. Іерей, поставленный Богомъ для того, чтобы освящать людей, ихъ взаимоотношенія, дѣла и намѣренія посредствомъ молитвы, и не умѣющей молиться, т. е. не имѣющей вдохновенія, а потому и силы, въ молитвѣ,—это явленіе должно быть признано уродливымъ. Пусть такой іерей имѣетъ даръ слова, пусть будетъ онъ человѣкомъ общественнымъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, пусть онъ будетъ даже человѣкомъ по природѣ добрымъ и отзывчивымъ къ горю ближняго,—все это не дастъ ему возможности быть истиннымъ іереемъ, если онъ не имѣетъ силы въ молитвѣ. *Молитва въ духъ и истинъ* это то, чему прежде и главнѣе всего долженъ научиться тотъ, кто хочетъ быть іереемъ. Между тѣмъ, какъ много іереевъ, умѣющихъ лишь *произносить* слова молитвы, но не умѣющихъ молиться! Мертвенность, вялость, апатичность и небрежность въ совершеніи общественного богослуженія большинствомъ современныхъ пастырей,—развѣ это не самая избитая тема критиковъ (къ сожалѣнію, далеко не всегда искреннихъ) нашего церковнаго быта? И, къ нашему стыду и несчастію, наши критики правы, хотя, повторяю, ихъ побужденія очень часто происходятъ не изъ горячей любви къ церкви, заставляющей ихъ болѣть сердцемъ за неурядица въ послѣдней, а изъ чувствъ совершенно противоположныхъ. Дѣйствительно, служеніе многихъ нынѣшнихъ священно-церковно-служителей есть „кимваль бряцающей“. У насъ много и часто говорятъ о томъ, что богослуженіе должно совершаться чинно, истово, благоговѣнно. Объ этомъ говорится и на пастырскихъ собраніяхъ, и на страницахъ духовныхъ журналовъ, и даже иногда въ предписаніяхъ

епархіального начальства. Но мало говорится о томъ, *какъ* достигнуть іерею этой истовости и благоговѣнія въ общественной молитвѣ. Быть можетъ для нѣкоторыхъ этотъ вопросъ покажется пустымъ? Какъ достигнуть истовости и благоговѣнія въ служеніи? — „Да, просто, скажутъ, — служить истово и съ благоговѣніемъ, и вотъ и все тутъ“. — Ахъ, нѣтъ: — это не все. Иные изъ пастырей, думая, что въ этомъ все, впадаютъ въ жестокую ошибку. Они служатъ громко, съ удареніями и пониженіями въ голосъ, служатъ, какъ имъ кажется, истово, но странное дѣло: ихъ служеніе не производитъ должнаго впечатлѣнія на молящихся и даже, какъ прекрасно они это чувствуютъ, не вдохновляетъ самихъ служителей. Въ худшемъ случаѣ, такое служеніе для духовно-развитыхъ слушателей представляется противнымъ фиглярствомъ и дѣланымъ пафосомъ, не достойными святаго мѣста и священнаго сана. Правда, для людей, совершенно чуждыхъ Христа, всякое и даже истинное вдохновеніе въ молитвѣ кажется или фарисействомъ или фанатизмомъ; но мы не такихъ имѣемъ въ виду, а искренно-вѣрующихъ христіанъ, которые жаждутъ видѣть въ пастырѣ прежде всего вдохновеннаго молитвенника и ходатая передъ Богомъ. И эти послѣдніе всегда могутъ различить истинное вдохновеніе отъ фальшиваго, настоящее благоговѣніе отъ ложнаго, истовость духовную отъ истовости только внѣшней. Иные, разбирая вопросъ объ истовости въ богослуженіи, останавливаютъ вниманіе не на сути вопроса, а на томъ, что совершенно не имѣетъ значенія. Такъ, одни говорятъ: „при службѣ нельзя произносить слова такъ, какъ ты произносишь ихъ въ обыкновенномъ разговорѣ, — это неприлично; для того, чтобы было въ службѣ истовое благоговѣніе, нужно слова нѣсколько растягивать“ и т. д. Другіе, напротивъ, заявляютъ: „въ церкви на службѣ нужно говорить такъ же естественно и просто, какъ и вездѣ и всегда; растягиваніе словъ мѣшаетъ истинному благоговѣнію“. По нашему же мнѣнію, такія сужденія совершенно маловажны и ничтожны. Ни растягиваніе словъ при богослуженіи, ни нерастягиваніе не являются обязательнымъ признакомъ вѣличности

или отсутствія истовости и благоговѣнія въ богослуженіи. И въ томъ и въ другомъ случаяхъ богослуженіе можетъ быть и истовымъ, и небрежнымъ, и полнымъ высокаго вдохновенія, и чуждымъ всякаго благоговѣнія. Правда, когда іерей, совершая богослуженіе, произноситъ слова молитвъ съ напыщенной важностью или надутой слащавостью, — то это оскорбляетъ нашъ слухъ и возмущаетъ сердце. Но умѣренная пѣвучесть въ голосѣ и серіозная проникновенность въ произнесеніи молитвъ, наиболѣе священныхъ моментовъ въ богослуженіи, ничуть не мѣшаютъ истовости и благоговѣнію послѣдняго и такъ же естественны, какъ и пѣніе народнаго хора, какъ плачь наболѣвшаго сердца, какъ вопль погибающей души, какъ шепотъ нѣжной любви, какъ тяжелое молчаніе убитой совѣсти, какъ рыданія горячаго раскаянія, какъ тихія слезы признательной благодарности или какъ клики восторженной радости... Съ другой стороны, — бываетъ, конечно, соблазнительно, когда іерей, въ погонѣ за временемъ, не только не растягиваетъ словъ молитвенныхъ возглашеній, но и наполовину „проглатываетъ“ ихъ, однако намъ извѣстно изъ печати и разказовъ очевидцевъ, что такой высокій и общепризнанный молитвенникъ, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, имѣлъ обыкновеніе возгласы при богослуженіи произносить не на распѣвъ или протяжно, а рѣзко и обрывисто. И это, тѣмъ не менѣе, не лишало его богослуженія того истиннаго вдохновенія и благоговѣйной истовости, которыми наслаждались и утѣшались сердца молящихся. Слѣдовательно, суть не въ способѣ произнесенія словъ, а въ чемъ-то другомъ. Это „другое“ нѣкоторыя, такъ называемыя, „свободныя“ церкви (неправославныя) видятъ въ импровизаціи. По ихъ мнѣнію, всякая молитва, а также и общественная, должна быть импровизированной. „Служебники“, требники, молитвословы, говорятъ они, — убиваютъ вдохновеніе, а съ нимъ и благоговѣніе, и смыслъ молитвы. Намъ не было-бы нужды касаться этого взгляда, если-бъ не пришлось въ жизни сталкиваться съ нѣсколькими священниками, служащими Православной церкви, но раздѣляющими этотъ взглядъ на служебникъ, какъ на причину,

убивающую въ служеніи іерея вдохновеніе и силу. — „Въ самомъ дѣлѣ“, — разсуждаютъ представители такого воззрѣнія, „откуда у насъ можетъ быть вдохновеніе, когда вѣчно однѣ и тѣ же формулы, одни и тѣ же дѣйствія, одни и тѣ же слова? Дали намъ готовыя молитвы, составленныя тысячи лѣтъ тому назадъ и потому потерявшія уже свое жизненное значеніе, заставляютъ насъ каждый день читать и повторять ихъ по нѣскольку разъ и еще удивляются — почему наше богослуженіе мертво и безжизненно! Сдѣлали насъ рабами трафарета и мертвящей буквы и еще требуютъ отъ насъ какого-то благоговѣнія и вдохновенія! Благоговѣніе есть спутникъ вдохновенія, а вдохновеніе не рождается тамъ, гдѣ есть готовая, заученная формула и вѣчно неизмѣнный обрядъ; оно есть дитя свободнаго чувства и личной, ничѣмъ не стѣсняемой, инициативы духа“. — Такія рѣчи, какъ мы это знаемъ по собственному опыту и наблюденію, способны весьма смущать духъ молодыхъ священниковъ, не успѣвшихъ достаточно продумать смыслъ и значеніе нѣкоторыхъ сторонъ своего іерейскаго служенія.

А такъ какъ эти рѣчи, неправильно указывая причину мертвенности служенія нѣкоторыхъ пастырей, отвлекаютъ ихъ вниманіе отъ истинной причины и черезъ это удаляютъ ихъ отъ возможности когда-либо исправиться, то тѣмъ болѣе надлежитъ раскрыть ложность подобнаго рода сужденій и показать вредъ ихъ для тѣхъ православныхъ священниковъ, которые принимаютъ ихъ за истину. Прежде всего нужно сказать что тѣ самые дессиденты, меннониты и другіе „свободные“ христіане, которые говорятъ о яко-бы мертвящемъ значеніи служебника, въ то же время обязательною частью богослуженія, какъ общественнаго такъ и частнаго, считаютъ чтеніе Св. Писанія. Люди, не знающіе духа и силы Слова Божія, удивляются, какъ возможно читать ежедневно и постоянно одно и то же Евангеліе. Имъ кажется, что вѣчное чтеніе и повтореніе одной и той же „книжки“ должно обратиться въ пустую форму, сдѣлаться безсмысленнымъ и, наконецъ, скучнымъ, а, слѣдовательно, и убивающимъ всякое вдохновеніе и благоговѣніе. Такъ разсуждаютъ

люди, не вѣрующіе въ Евангеліе. „Свободные“ христіане борются съ этимъ заблужденіемъ невѣровъ. Они основательно доказываютъ (нѣкоторые изъ нихъ, напр., Торрей, Финней и др. написали по этому поводу замѣчательныя по силѣ убѣдительности сочиненія), что именно постоянное то чтеніе Св. Писанія и имѣетъ смыслъ, т. к. только черезъ постоянное чтеніе Евангельское слово, вѣдряясь въ душу чело- вѣка и каждый день питая ее, постепенно перерождаетъ ее, очищаетъ отъ грѣховъ, вдохновляетъ на подвиги и украшаетъ благоговѣніемъ. При этомъ они проводятъ ту, какъ намъ кажется, совершенно вѣрную мысль, что подлинное слово Божіе не можетъ быть *замѣнено* ни другими какими-бы то ни было хорошими, учащими благочестію, книгами, ни собственными размышленіями и разсужденіями, ни чужими проповѣдями, ни даже прекрасными толкованіями на Слово Божіе; все это имѣетъ свое значеніе и должно быть используемо людьми, но ничто изъ этого не должно замѣнять собой само Слово Божіе. И это понятно: Слово Божіе само по себѣ является для вѣрующаго неизсякаемымъ источникомъ самаго высокаго и священ- нѣйшаго вдохновенія. Если же Слово Божіе не теряетъ своей вдохновляющей силы, хотя и остается вѣчно однимъ и тѣмъ же и не измѣняется ни въ одной своей буквѣ, іотѣ или даже чертѣ, то понятно, что и священные чины богослуженій, установленные и принятые Церковью Христовой, которая есть столпъ и утверженіе истины, также не только не могутъ умерщвлять духъ истинно- благоговѣйнаго іерея, но, напротивъ, усиливаютъ его благоговѣніе, возводятъ сердце его на высоту священнаго вдохновенія и низводятъ въ душу его чувства умиленія и восторга. Самая неизмѣнность богослужебныхъ чиновъ въ теченіе тысячелѣтій и происхожденіе ихъ отъ апостольской эпохи налагаетъ на нихъ, какъ и на Св. Писаніе, печать Божественнаго вдохновенія и особеннаго, не- преходящаго значенія. Скажутъ: „нельзя сравнивать Слово Божіе съ богослужебнымъ чинномъ; Слово Божіе имѣетъ авторитетъ Бога, а богослужебный чинъ—только авторитетъ Церкви“. Но, намъ думается, что тотъ, кто вѣруетъ въ Слово Божіе, тотъ

долженъ вѣровать и въ Церковь, т. е. признавать ея авторитетъ незыблемымъ. Этому учить насъ само Слово Божіе, говорящее, что Церковь „не одолѣють врата адовы“ и еще: „если же и Церкви не послушаетъ, то да будетъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“. Церковь, по ученію Слова Божія, есть тѣло Христово, глава церкви Самъ Христосъ, дѣйствуетъ она Духомъ Святымъ, живущимъ въ ней. Самый авторитетъ слова Божія утверждень авторитетомъ Церкви, ибо изъ многихъ, ходящихъ по рукамъ вѣрующихъ въ первые вѣка Евангелій признаны истинными только тѣ, которыя признаны таковыми Церковью. Поэтому, если извѣстный богослужебный чинъ былъ принимаемъ Церковью во все времена, то это и является первымъ признакомъ его святости и кафоличности. А то, что свято и кафолично, можетъ ли разрушать благоговѣніе и угашать духъ?! Затѣмъ, что такое есть наше православное богослуженіе по самому существу своему? Оно есть, прежде всего, наполовину чтеніе подлиннаго Слова Божія безъ всякихъ измѣненій и перефразировокъ (Евангеліе, Апостолъ, часы, кафизмы, пареміи, шестопсалміе и пр.), затѣмъ обряды, символически изображающіе тѣ самыя событія, о которыхъ говорится въ словѣ Божіемъ, далѣе молитвы, прошенія и пѣснопѣвія, составленныя на точномъ основаніи Слова Божія и большей частью содержащія буквальные изрѣченія изъ него и, наконецъ, самое исполненіе прямыхъ повелѣній Слова Божія (молитва за царя, за властей, другъ за друга; Евхаристія и другія таинства; преподаніе мира, благословеніе, проповѣдь и пр.). Такимъ образомъ, богослуженіе, установленное и принятое церковью, есть въ сущности то же Слово Божіе, только отчасти воплощаемое въ священныхъ символахъ и отчасти исполняемое въ таинствахъ и священнодѣйствіяхъ. Слѣдовательно, тотъ, кто отягощается богослуженіемъ, тотъ отягощается и св. Писаніемъ. Такъ обыкновенно и бываетъ въ дѣйствительности. Священникъ, бездушно совершающій богослуженіе, б. ч. не интересуется и Св. Евангеліемъ, не изучаетъ его и не проникаетъ въ него. Чтеніе Евангелія для него такъ же

мертво, какъ и чтеніе эктений и всякихъ другихъ молитвъ въ богослуженіи. Но какъ не виновато въ этомъ Слово Божіе, такъ не виновато и богослужебный чинъ. Этотъ чинъ, который кажется теперь для иного, утратившаго свою первую любовь, іерея безжизненнымъ и подавляющимъ свободу духа, въ золотые дни его священства представлялся, напротивъ, полнымъ священной поэзіи плодомъ премудраго творчества Божественной Благодати, со всей полнотой пребывающей въ Церкви. Тогда онъ ясно чувствовалъ и сознавалъ, что каждое слово и дѣйствіе въ чинѣ имѣетъ глубокой смыслъ и неизсякаемую силу для вдохновенія. Въ то время онъ понималъ прекрасно, что такое человѣческое творчество не можетъ сравниться по своей красотѣ, величію и содержательности съ творчествомъ Церкви, какъ оно выявилось въ созданіи стройнаго, благолѣпнаго богослужебнаго чина. Куда же все это ушло? И отчего ушло? Неужели оттого, что все существенное въ чинѣ остается неизмѣннымъ?*) Говорятъ: „самая высокая поэзія при постоянномъ повтореніи сдѣлается скучной и бессмысленной“. Но, если это правда, то Евангеліе давно бы уже было забыто человѣчествомъ. Однако мы знаемъ, что этого никогда не случится. Многіе люди отвратятся отъ Евангелія и забудутъ его, какъ и теперь это уже есть, но про все человѣчество, во всей его массѣ, этого никогда нельзя будетъ сказать. Да что мы говоримъ объ Евангеліи, этой живой водѣ?

Даже обыкновенная необходимая для тѣла вода и та не теряетъ своей силы и своего значенія, хотя бы мы пили ее ежедневно однимъ и тѣмъ же способомъ. Быть можетъ, вы имѣете обыкновеніе ежедневно кушать чай и при томъ на одномъ и томъ же опредѣленномъ мѣстѣ за столомъ и изъ одного и того же стакана. Что же: теряетъ ли для васъ чай свой вкусъ вслѣд-

*) Въ богослуж. чинѣ остается неизмѣннымъ все то, что касается постоянныхъ потребностей человѣческой жизни; то же, что касается преходящаго (имена, разныя событія въ жизни народовъ), подлежитъ измѣненію и измѣняется. В. К.

ствіе того, что вы пьете его постоянно въ одной и той же посудинѣ и при одной и той же обстановкѣ? Не замѣчаемъ ли мы, напротивъ, что это постоянство во внѣшней обстановкѣ чаепитія или обѣда способствуетъ до нѣкоторой степени нашему аппетиту? Почему же въ данномъ случаѣ постоянство и неизмѣнность формы не отнимаетъ значенія у самаго дѣйствія? Потому, что во всякомъ здоровомъ организмѣ есть алчба и жажда, при отсутствіи которыхъ никакое разнообразіе въ обстановкѣ не создаетъ аппетита. Также и въ отношеніи духовнаго питанія. Не постоянство и неизмѣняемость богослужебнаго чина виноваты въ томъ, что иной іерей потерялъ вдохновеніе въ богослуженіи, но болѣзнь души этого іерея, лишившая его духовной алчбы и жажды. Пища и питье добраго качества, но нѣтъ аппетита. И какъ не оставляй богослуженіе, служеніе такого іерея будетъ всегда мертвымъ и бездушнымъ, доколѣ онъ не обновитъ своей души. Воодушевленіе, основанное только на новизнѣ впечатлѣній и на смѣнѣ ихъ,—не прочное воодушевленіе. Оно никогда не родитъ подвиговъ христіанской жизни. Тотъ, кто гоняется за разнообразіемъ формъ, не имѣетъ и твердыхъ симпатій къ идеямъ. Извѣстныя идеи ему такъ-же надобѣдаютъ, какъ и формы. Когда приходитъ къ нему новая идея, онъ сперва носится съ ней, лелѣетъ ее, восхищается ею и, кажется, готовъ отдать все свои силы на ея осуществленіе. Но проходитъ немного времени, и эта идея теряетъ для него свой блескъ, красоту и смыслъ, и онъ бросаетъ ее, какъ ненужную ветошь. Для того, чтобы извѣстная идея не теряла своего значенія для человѣка, нужно послѣднему внутренно углубляться въ нее. Такъ и пастырю для того, чтобы идея его іерейскаго служенія, какъ совершителя таинъ и ходатая за людей передъ Богомъ, не теряла для него значенія, но, сохраняя свою силу, постоянно вдохновляла бы его при совершеніи богослуженія, іерею нужно внутренно углубляться въ эту идею. Вдумавшись же въ смыслъ этой идеи, прежде всего поймешь, что для того, чтобы быть ходатаемъ за другихъ передъ Богомъ, на-

дно быть самому *вхожимъ* къ Богу. Никто не выберетъ себѣ въ ходатаи передъ Царемъ такого человѣка, который никогда не переступаетъ порога царскаго дворца. Также не можетъ быть ходатаемъ и передъ Царемъ небеснымъ тотъ, сердце котораго не влечется къ небесному чертогу, которому не вѣдома сладость тайной, уединенной молитвы, для котораго молитвенное общеніе съ Богомъ не является родной стихіей. Именно здѣсь, въ *уединенной молитвѣ* пастыря, нужно искать ключъ къ іерейскому вдохновенію. И въ то же время съ пренебреженія тайной молитвой большей частью начинается отступничество іерея и утрата духовной силы. Какъ прискорбно, что многіе изъ насъ, іереевъ, даже и не подозрѣваютъ того, какой жалкій конецъ мы себѣ приготовляемъ, постепенно укорачивая свои уединенныя молитвы и удливая между ними разстояніе! вмѣсто того, чтобы постепенно усиливать свой молитвенный подвигъ, учащать свои молитвенныя стоянія и удлинять свои тайныя бесѣды съ Богомъ, мы съ каждымъ годомъ становимся безпечнѣе въ исполненіи этой своей духовной потребности и чѣмъ дальше двигаемся по дорогѣ жизни, тѣмъ становимся небрежнѣе въ отношеніи своей домашней молитвы. Общеизвѣстенъ фактъ пренебрежительнаго отношенія нѣкоторыхъ изъ насъ къ такъ называемому „правилу“, которое вмѣсто того, чтобы было совершено въ свое время, нѣкоторыми батюшками вычитывается во время служенія всенощной или утрени. Понятно, какое можетъ быть при этомъ проникновеніе и вдохновеніе въ молитвѣ у іерея, если ему то надо вдумываться въ смыслъ молитвъ „правила“, то сосредоточивать вниманіе на службѣ! Выходить, конечно, то, что ни того, ни другого іерей не усваиваетъ ни умомъ, ни сердцемъ. И можно ли при такомъ отношеніи къ домашней молитвѣ удивляться тому, что богослуженіе утрачиваетъ для іерея свою красоту и силу? Напрасно будетъ такой іерей стараться истово служить и усиливаться быть вдохновеннымъ. Ничего, кромѣ декламацийъ въ лучшемъ случаѣ и актерства въ худшемъ, онъ не достигаетъ. Также, если бы ему

предоставлена была полная свобода и творчество въ богослуженіи, онъ, какъ это отлично сознають и сами „свободные“ христіане, ничего, кромѣ бездушнаго фразерства и жалкихъ потугъ искусственнаго пафоса, не создастъ. Тайна вдохновенія іерея при совершеніи богослуженія—въ силѣ его домашней уединенной молитвы. Здѣсь источникъ его благоговѣнія и залогъ духовной истовости его служенія. Если пастырь будетъ достаточно удѣлять вниманія на эту сторону своего духовнаго развитія, можно смѣло ручаться, что богослуженіе для него съ теченіемъ времени не только не будетъ утрачивать своего значенія, но, напротивъ, чѣмъ дальше, тѣмъ больше будетъ восхищать его умъ и возводить его чувства къ созерцанію высокихъ тайнъ благодати и премудрости Божіихъ. Постоянство и неизмѣнность богослужебнаго чина для такого іерея отнюдь не будутъ поводомъ къ потерѣ вдохновенія. Это не значить, конечно, что вдохновеніе его можетъ выразиться лишь въ установленномъ чинѣ богослуженія; нѣтъ, въ своихъ тайныхъ молитвахъ, въ частныхъ молитвахъ при особенныхъ случаяхъ жизни его паствы, а также при какихъ-либо въѣбогослужебныхъ собраніяхъ христіанъ, вдохновеніе іерея можетъ выражаться и въ импровизированной молитвѣ, какъ это часто, на примѣръ, дѣлалъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Но ставить вдохновеніе въ молитвѣ въ зависимость отъ импровизаціи словъ молитвы ни въ коемъ случаѣ не допустимо. Итакъ, мы бы хотѣли, чтобы въ сердцахъ каждаго пастыря и того, кто готовится быть пастыремъ, крупными буквами были начертаны эти слова: *Тайна вдохновенія іерея—въ силѣ его уединенной, домашней молитвы. И затѣмъ еще: іерей, утратившій сладость тайной молитвы, уже отступилъ отъ первой любви своей, и если не обратится туда, откуда ниспалъ, то Господь сдвинетъ свѣтильникъ его съ мѣста его. И сколько уже сдвинуто свѣтильниковъ по этой причинѣ! Пусть же печальные примѣры однихъ будутъ грознымъ предостереженіемъ для другихъ, дабы нерадѣніе въ молитвѣ, этотъ самый опасный врагъ*

іереевъ, сразу же былъ примѣчаемъ нами, лишь только онъ начнетъ подкрадываться къ намъ. Какъ часто онъ является къ намъ сперва въ благородной тогѣ недосуга занятого исполненіемъ многосложныхъ обязанностей человѣка, а затѣмъ, когда всецѣло по-работитъ нашу волю, уже ничѣмъ не прикрываясь, ведетъ насъ къ неминуемой гибели!

Вторымъ служеніемъ пастыря является *служеніе слова*. Онъ есть проповѣдникъ Евангелія, наставникъ въ Слово Божіе. Отсюда понятно, насколько необходимо пастырю знать Слово Божіе, а, слѣдовательно, и изучать его, постоянно читать его. Понятно отсюда также и то, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ можетъ привести пастыря его пренебреженіе Библией. И вотъ мы утверждаемъ, что *второй причиной отступленія* пастыря и потери имъ первой любви является, именно, *небрежное отношеніе его къ Слову Божию*. Выше мы уже говорили, какое сильное вліяніе оказываетъ Слово Божіе на душу человѣка, если послѣдній съ благоговѣйнымъ вниманіемъ постоянно читаетъ его. Между тѣмъ далеко не все знаютъ, насколько необходимо *ежедневное* питаніе души Словомъ Божиимъ. Многіе изъ пастырей всю жизнь остаются лишь съ тѣмъ знаніемъ, которое дала имъ школа. Они, если и читаютъ Слово Божіе помимо богослуженія, то развѣ только въ отрывкахъ и то лишь тогда, когда нужно подготовиться къ проповѣди. А нужно систематическое и постоянное чтеніе Библии. Слово Божіе не можетъ быть *замѣнено* никакими другими книгами, ни даже толкованіями на Слово Божіе. Полезно, конечно, и чтеніе другихъ книгъ, но непосредственное знакомство со Словомъ Божиимъ обязательно для того, кто не хочетъ быть отступникомъ отъ Бога. Тотъ, кто ежедневно не питаетъ себя Словомъ Божиимъ, тяготится имъ, не интересуется или хотя читаетъ, но небрежно и невнимательно, тотъ, несомнѣнно, не можетъ имѣть въ своемъ сердцѣ всей полноты любви Божіей и благодатнаго вдохновенія и весьма скоро дѣлается явнымъ отступникомъ отъ Бога.

Увлеченіе мірскими книгами и газетами, а также пустыми разговорами, въ сообществѣ мірскихъ плотскихъ людей, также верѣдко способствуетъ утратѣ первой любви пастыря. Каждый искренній пастырь можетъ на себѣ испытать: какимъ тяжелымъ камнемъ ложатся на его совѣсть тѣ пересуды, сплетни и смѣхотворныя пустыя бесѣды, въ которыхъ онъ принимаетъ участіе. Какъ тяжело послѣ этого молиться или совершать тайны Христовы! И вотъ, при невнимательномъ отношеніи къ этому обстоятельству пастырь, благодаря только одному своему пристрастію къ этимъ пустымъ разговорамъ, утрачиваетъ свою духовную силу. Такое же вліяніе можетъ оказать и усердное чтеніе газетъ, этихъ печатныхъ сплетней. Тотъ, кто съ жадностью набрасывается на свѣжій номеръ газеты, стремясь скорѣе узнать новости, или, какъ говорятъ, то, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, тотъ этимъ самымъ обнаруживаетъ внутреннюю пустоту своей души и, слѣдовательно, является отступникомъ. Это вредное вліяніе газетъ понимали даже такіе нецерковные люди, какъ Л. Толстой, который, какъ извѣстно, не читалъ свѣжихъ газетъ, предпочитая лучше узнать новости послѣ всѣхъ, чѣмъ размѣнивать на мелочи свои духовныя силы. Тѣмъ болѣе это должны понимать пастыри Церкви. По нашему мнѣнію, пастырю безусловно нужно избѣгать всякихъ пустыхъ бесѣдъ, а чтеніе газетъ допускать лишь изрѣдка и постольку, поскольку это необходимо въ чисто пастырскихъ интересахъ, и всякій разъ оставлять это чтеніе, какъ только заметишь, что за газету ты берешься съ большимъ интересомъ, чѣмъ за Библію.

Далѣе, весьма часто причиной отступленія является *сребролюбіе*. Это положеніе такъ очевидно, что не требуетъ, кажется, и доказательствъ. Мы скажемъ лишь, что этотъ врагъ пастырскаго призванія подкрадывается къ намъ очень хитро и заманиваетъ въ свои сѣти подъ самыми благовидными предлогами. Но, такъ какъ ничто такъ не умерщвляетъ вѣру и не подсекаетъ крылья вдохновенія, какъ сребролюбіе, то мы, пастыри, должны быть особенно осторожны въ своихъ отношеніяхъ къ деньгамъ. Въ ты-

сячу, миллионъ разъ лучше претерпѣть тяготу матеріальныхъ недостатковъ, чѣмъ, достигши полнаго матеріальнаго обезпеченія, прильпнть сердце свое къ серебру и черезъ то потерять свою первую любовь къ Иисусу, этотъ драгоценный бисеръ, безъ котораго вся жизнь дѣлается пустой, мучительной и скучной.

Невоздержанный образъ жизни также очень часто служитъ причиной отступничества отъ Бога. Мы не говоримъ уже о такихъ грубыхъ невоздержанностяхъ, какъ пьянство, табакокуреніе, разгуль и т. п., такъ какъ у пастырей по призванію (а у насъ рѣчь только о такихъ) подобныхъ пороковъ въ началѣ ихъ служенія и не можетъ быть; но мы разумѣемъ невоздержаніе вообще, въ болѣе широкомъ смыслѣ этого слова. Пьяницы, табакокуры, разгульники — это ужъ слишкомъ явные отступники и особенныхъ примѣчаній не требуютъ. Но, кромѣ этого, есть и еще много другихъ, менѣе примѣтныхъ невоздержностей, которыя, тѣмъ не менѣе, при легкомысленномъ отношеніи къ нимъ, могутъ сдѣлаться причинами отступленія. Видите вы пастыря, невоздержаннаго въ словѣ, въ пищѣ, въ питьѣ, спаньѣ? Знайте, что, если онъ не обратитъ на эту невоздержность свою вниманія и не искоренитъ ее, онъ вскорѣ сдѣлается отступникомъ. Тотъ, кто за столомъ проводитъ времени болѣе, нежели за молитвой и Евангелиемъ, несомнѣнно, не можетъ сохранить свою первую любовь къ Иисусу. Тотъ, кто со спокойнымъ сердцемъ и ради угожденія своему чреву нарушаетъ „маленькую заповѣдь“ церкви о постѣ въ среду и пятницу, тотъ въ скоромъ времени будетъ нарушать и болѣе важныя повелѣнія церкви. Ибо не вѣрный въ маломъ, будетъ невѣренъ и во многомъ. Достаточно въ чемъ-нибудь невеликомъ нарушить принципъ сыновняго послушанія матери Церкви, чтобы потомъ уже дальше и дальше уходить по пути невоздержныхъ хотѣній своего „я“.

Вотъ каковы, по нашему убѣжденію, главныя причины потери первой пастырской любви и отступничества отъ призванія.

Отступники самые несчастные люди. Они никогда и нигдѣ не найдутъ себѣ покоя. Они противны для Бога и святыхъ. Они презрѣнны въ глазахъ мірскихъ людей. Правда, послѣдніе иногда говорятъ про священника, отступившаго отъ своего призванія: „это человѣкъ широкихъ взглядовъ, ему чужды узость и ханжество, онъ намъ нравится!“ Но эти слова не искренни. Пусть одинъ изъ такъ говорящихъ грѣшниковъ захвораетъ и будетъ на краю смерти. Какъ вы думаете: кого онъ позоветъ къ своему одру? того-ли, хваленаго имъ, пастыря, съ которымъ онъ, быть можетъ, не разъ раздѣлялъ мірскія удовольствія, услаждался нескромной бесѣдой, или того, который остался вѣренъ своему призванію и чуждъ всякихъ мірскихъ увлеченій? Нѣтъ сомнѣнія, что онъ позоветъ послѣдняго. Итакъ, этимъ онъ покажетъ свое неуваженіе къ отступнику, т. е. свое истинное отношеніе къ нему.

Но что это неуваженіе въ сравненіи съ тѣмъ, что ожидаетъ нераскаяннаго отступника въ тотъ день, когда онъ предстанетъ предъ свѣтлое лицо того Христа, отъ котораго онъ отступилъ...!?

О, если-бы память объ этомъ всегда жила въ нашемъ сердцѣ и въ особенности тогда, когда соблазны отступничества нападаютъ на насъ!

Да будетъ немолчнымъ для насъ, отступившихъ и готовыхъ отступить, этотъ гласъ Держащаго семь звѣздъ въ десницѣ своей:

— „Вспомни, откуда ты ниспалъ, и покайся, и твори прежнія дѣла; а если не такъ, скоро приду къ тебѣ и сдвину свѣтильникъ твой“...

Священникъ-миссіонеръ *Владиміръ Кузьминъ*.

1912 г., августа 18 дня.

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“.

Церковно-педагогическій и общественный журнал

выходить 2 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: на годъ—четыре рубля; на полгода—
два рубля 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Дмитріевская 24.

ПРОГРАММА:

- I отдѣль. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.
- II отдѣль. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.
- III отдѣль. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
- IV отдѣль. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія).
- V отдѣль. Корреспонденціи по Россіи (извѣстія и замѣтки).
- VI отдѣль. Печать.
- VII отдѣль. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.
- VIII отдѣль. Смѣсь. Библиографія. Объявленія.

Редакторъ-издатель, Протоіерей *А. Голосовъ*.

Съ 1-го января 1913 года

Кіево-Печерская лавра

ИЗДАЕТЪ

еженедѣльный иллюстрированный листокъ

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“.

Для простого русскаго народа листокъ является прекраснымъ назидательнымъ чтеніемъ, а пастырямъ можетъ давать матеріалъ для бесѣдъ и поученій.

Къ листку ежемѣсячно прилагается противосектантскій листокъ.

Подписная цѣна на годъ 50 коп.

Кромѣ того, Лаврой и сейчасъ уже издано много миссіонерскихъ и общеназидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ, составляемыхъ и редактируемыхъ Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ Филиппомъ.

100 листковъ въ 4 стр. 35 коп., 1000—3 руб., 100 листковъ въ 8 стр. 70 коп., 1000—6 руб. безъ пересылки.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ.

АДРЕСЪ: Кіевъ, Кіево-Печерская Лавра, Духовный Соборъ.