

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

## Отъ редакціи.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Іеронима „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“, Господу послѣдствующу, будетъ въ Варшавѣ издаваться и въ наступающемъ 1902 году, по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, еженедѣльно, и по прежней подписной цѣнѣ — по пяти рублей въ годъ, съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою на домъ варшавскимъ подписчикамъ. Тѣ и другіе благоволятъ обращаться въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника. Долгая № 13.

Настоятелей церквей Холмско-Варшавской епархіи просимъ высылать подписную плату чрезъ оо. благочинныхъ своевременно.

Оо. благочинныхъ редакція покорнѣе проситъ высылать подписную плату на журналъ не чрезъ консисторію, а непосредственно въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника, такъ какъ пересылка подписныхъ денегъ въ редакцію чрезъ консисторію сопровождается излишнею для консисторіи переплатою.

## О Т Д Ъ Л Ъ I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣнены настоятель церкви с. Голубля Сѣдлецкой губ. священникъ Кириллъ *Искрицкій* на тако-

ую же должность къ церкви с. Гусь Сѣдлецкой губ. Настоятель церкви с. Гусь священникъ *М. Карпикъ* перемѣненъ на такую же должность къ церкви с. Тыпинъ Люблинской губ. помощникъ настоятеля Сопоцкинской церкви священникъ Александръ *Щедровъ* перемѣненъ на должность настоятеля къ церкви с. Голубли Сѣдлецкой губ. настоятель церкви с. Тыпина Іоаннъ *Кудожинскій* перемѣненъ на такую же должность къ церкви г. Парчева Сѣдлецкой губ. Настоятель церкви г. Парчева Николай *Чоловскій* перемѣненъ на такую же должность въ с. Обшу Люблинской губ. съ назначеніемъ его благочиннымъ 2 го Бѣлгорайскаго округа. Настоятель церкви с. Сычина Люблинск. губ. священникъ Теофиль *Свистунъ* перемѣненъ на должность настоятеля церкви с. Коденець Влодавскаго уѣзда. А на его мѣсто въ с. Сычинѣ перемѣненъ настоятель церкви с. Баля Сувалкской губ. священникъ Каллистратъ *Ярмоловичъ*.

Назначенъ псаломщикъ церкви посада Пищаць Бѣльскаго уѣзда Сѣдлецкой губ. Николай *Паевскій* на должность помощника настоятеля церкви посада Сопоцкина Сувалкской губ.

Перемѣнены съ 1 января: псаломщикъ церкви с. Кулика Люблинской губ. Павелъ *Ренскій* — на такую же должность къ церкви сел. Ополье Влодавскаго уѣзда Сѣдлецкой губ. Псаломщикъ Туровецкаго прихода Холмскаго уѣзда Петръ *Туревичъ* — на такую же должность къ церкви с. Рожанецъ Бѣлгорайскаго уѣзда, псаломщикъ Рожанецкой церкви Василий *Зубъ* — на такую же должность въ с. Туровець Люблинской губ. Псаломщикъ церкви с. Пратулина Сѣдлецкой губ. Яковъ *Громадскій* — на такую же должность въ село Докудовъ Бѣльскаго уѣзда. На мѣсто же Якова Громадскаго перемѣненъ псаломщикъ

с. Радче Яковъ *Панасюкъ*. — Псаломщики церквей Замостской Свято-Николаевской Стефанъ *Бенкаревичъ* и церкви села Монятычъ Люблинской губ. Стефанъ *Жуковский* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Псаломщикъ церкви с. Полюбичи Влодавскаго уѣзда Аркадій *Ситкевичъ* перемѣщенъ на таковую же должность въ с. Куликъ Холмскаго уѣзда. Къ церкви с. Полюбичи перемѣщенъ псаломщикъ с. Докудова Бѣльскаго уѣзда Харитонъ *Качоръ*.

Перемѣщены съ 1 декабря: псаломщикъ Пневненскаго прихода Любл. губ. Леонтій *Биганъ* въ с. Гройцы Варшавской губ. Младшій псаломщикъ Петропавловской церкви г. Августова Сувалкской губ. Владиміръ *Салайдаковский* на таковую же должность въ с. Пневно Любл. губ. Псаломщикъ церкви с. Посадова Люблинской губ. Никифоръ *Крукъ* перемѣщенъ на должность младшаго псаломщика въ г. Августовъ Сувалкской губ. Къ церкви Посадова перемѣщенъ и. д. псаломщика Велюнской церкви Несторъ *Олещукъ*.

Назначены съ 1 декабря: и. д. псаломщика къ таможенной церкви г. Велюня Дмитрій *Садовничій*. Бывшій псаломщикъ Перстунской церкви Сувалкской губ. Антоній *Жолникъ* вновь назначенъ на то же мѣсто. Псаломщикъ Гроецкой церкви Елладій *Латко* назначенъ на должность тьютора Варшавскаго духовнаго училища.

Ваканты священническое мѣсто въ с. Балля Сувалкской и діаконское при Варшавской Маріинской церкви на Прагѣ.

## РОСПИСАНІЕ

произнесенія проповѣдей въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1902 г. утвержденное Его Высочайшимъ Священствомъ 30 ноября 1901 г.

- |         |    |   |  |          |  |  |
|---------|----|---|--|----------|--|--|
| Января  | 1. | Новый годъ — священникъ В. <i>Шимаревъ</i> .                      | —  | 10.      | 2 недѣля Св. Четырдесятницы, 2 пассія—свящ. В. <i>Црлицо</i> .       |  |
|         | —  | 13.   | Недѣля по просвѣщеніи — свящ. Ал. <i>Лицевъ</i> .              | —        | 17.  | 3 недѣля Св. Четырдесятницы, 3 пассія—свящ. К. <i>Журавскій</i> .                    |
|         | —  | 20.   | Недѣля 35 по Пятидесятницѣ — свящ. К. <i>Журавскій</i> .       | —        | 24.  | 4 недѣля Св. Четырдесятницы, 4 пассія — прот. П. <i>Каллистовъ</i> .                 |
|         | —  | 27.   | Недѣля 36 по Пятидесятницѣ — свящ. Іоаннъ <i>Милоглазовъ</i> . | —        | 25.  | Благовѣщеніе Пресв. Дѣвы Маріи — свящ. Н. <i>Лопатинскій</i> .                       |
| Февраля | 2. | Срѣтеніе Господне — свящ. А. <i>Лицевъ</i> .                      | —  | 31.      | 5 недѣля Св. Четырдесятницы, 5 пассія—прот. А. <i>Ковальницкій</i> . |  |
|         | —  | 3.  | Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ — свящ. В. <i>Садиковъ</i> .         | Апрѣля   | 7.   | Входъ Господень въ Іерусалимъ—протодіак. А. <i>Квачевскій</i> .                      |
|         | —  | 10.   | Недѣля о блудномъ сынѣ — свящ. І. <i>Милоглазовъ</i> .         | —        | 12.  | Великая пятница—свящ. Г. <i>Мозолевскій</i> .  |
|         | —  | 17.   | Недѣля мясопустная—свящ. Н. <i>Бѣловъ</i> .                    | —        | 14.  | Первый день Свѣтл. Христова Воскресенія — свящ. В. <i>Шимаревъ</i> .                 |
|         | —  | 24.   | Недѣля Сыропустная—прот. Ю. <i>Татаровъ</i> .                  | —        | 21.  | Недѣля Св. Апостола Фомы— свящ. П. <i>Недумовъ</i> .                                 |
| Марта   | 3. | Недѣля православія. Первая пассія — свящ. К. <i>Голоскевичъ</i> . | —  | —        | 23.  | Тезоименитство Государыни Императрицы—прот. Θ. <i>Левашевъ</i> .                     |
|         |    |   |  | —        | 28.  | Недѣля св. женъ Мирносицъ — прот. І. <i>Корженевскій</i> .                           |
|         |    |   |  | Май      | 5.   | Недѣля о расслабленномъ — свящ. В. <i>Мысына</i> .                                   |
|         |    |   |  | —        | 6.   | Рожденіе Государа Императора— прот. П. <i>Каллистовъ</i> .                           |
|         |    |   |  | —        | 12.  | Недѣля Самаряныни — прот. Т. <i>Горизонтовъ</i> .                                    |
|         |    |   |  | —        | 14.  | День свящ. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ — прот. М. <i>Семеновскій</i> . |
|         |    |   |  | —        | 19.  | Недѣля о слѣпорожденномъ— свящ. Θ. <i>Розмаинскій</i> .                              |
|         |    |   |  | —        | 23.  | Вознесеніе Господне — свящ. В. <i>Црлицо</i> .                                       |
|         |    |   |  | —        | 26.  | Недѣля св. отецъ—свящ. Н. <i>Нименскій</i> .   |
|         |    |   |  | —        | 28.  | День рожденія Государыни Императрицы—прот. А. <i>Ковальницкій</i> .                  |
|         |    |   |  | Іюнь     | 16.  | Недѣля 2 по Пятидесятницѣ — прот. М. <i>Жахановичъ</i> .                             |
|         |    |   |  | —        | 23.  | Недѣля 3 по Пятидесятницѣ—свящ. Н. <i>Селецкій</i> .                                 |
|         |    |   |  | —        | 29.  | День св. ап. Петра и Павла— свящ. Θ. <i>Розмаинскій</i> .                            |
|         |    |   |  | —        | 30.  | Недѣля 4 по Пятидесятницѣ—прот. Ю. <i>Татаровъ</i> .                                 |
|         |    |   |  | Іюль     | 22.  | День св. Маріи Магдалины — свящ. В. <i>Шимаревъ</i> .                                |
|         |    |   |  | Августъ  | 6.   | Преображеніе Господне— свящ. Н. <i>Селецкій</i> .                                    |
|         |    |   |  | —        | 15.  | Успеніе Пресвятыя Богородицы—свящ. Н. <i>Лопатинскій</i> .                           |
|         |    |   |  | —        | 30.  | Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго — прот. А. <i>Ковальницкій</i> .          |
|         |    |   |  | Сентябрь | 1.   | Рождество Пресв. Богородицы — свящ. В. <i>Ляховскій</i> .                            |

- 14. Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста — свящ. Н. *Нименскій*.
- 22. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ — свящ. Н. *Бьловъ*.
- Октябрь 1. Покровъ Божіей Матери — прот. М. *Жахановичъ*.
- 6. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ — свящ. В. *Цѣлицо*.
- 21. Восшествіе на престолъ Государя Императора — прот. М. *Семеновскій*.
- 22. Казанскія Божія Матери — свящ. В. *Шингаревъ*.
- Ноября 3. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ — свящ. Н. *Лопатинскій*.
- 14. День рожденія Вдовствующей Государыни Императрицы — прот. Ю. *Татаровъ*.
- 22. День Тезоименитства Государя Наслѣдника — свящ. К. *Голоскевичъ*.
- Декабря 6. День св. Николая Чудотворца — свящ. В. *Ляхоцкій*.
- 22. Недѣля предъ Рожд. Христовымъ — свящ. В. *Мысна*.
- 25. Рождество Христово — прот. М. *Жахановичъ*.

Въ воскресные и праздничные дни, здѣсь необозначенные, проповѣдуютъ Слово Божіе священнослужители кафедральнаго собора.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### С Л О В О

въ день Рождества Христова.

*И возставитъ Богъ небесный царство, еже во вѣки не разсыплется, и царство Его людемъ инѣмъ не останется, истинитъ и разветъ вся царства, тоже же станеть во вѣки (Дан. 2, 44).*

Что это за царство столь дивное и вождѣленное, когда и чрезъ кого возставитъ его Богъ небесный? Это царство есть то самое, для устроенія коего пришелъ на землю Христосъ Богъ нашъ. Это святое общество истинно вѣрующихъ въ Единороднаго Сына Божія и отъ души творящихъ волю Его: *родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія* (Петр. 2, 9). Сего-то царства Божія не можетъ во вѣки сокрушить ничто, ни самый адъ: *врата ада не одолѣютъ его, — истинитъ и разветъ оно вся царства, саможе станеть во вѣки.*

Кто исчислитъ всѣ тѣ ужаснѣйшія бѣдствія, какія испытала церковь Христова отъ начала своего суще-

ствованія до настоящаго времени? Лишь только она явилась въ міръ, какъ тысячи самыхъ жестокихъ враговъ устремились на ея разрушеніе. Адская злоба Гудеевъ, суевѣріе жрецовъ языческихъ, изувѣрство ослѣпленнаго ими народа, — все уничижало, гвало, безчеловѣчно истребляло вѣрующихъ. Темницы, подземелья, рудокопни — все было наполнено исповѣдниками вѣры Христовой. Кровь мучениковъ лилась повсюду. Самые изобрѣтательнѣйшіе злодѣи истощались въ открытіи новыхъ, болѣе ужасныхъ орудій казни и смерти. Все, по видимому, сдѣлано было для истребленія на землѣ самаго даже имени христіанъ. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе срубили деревьевъ въ вертоградѣ Божіемъ, тѣмъ болѣе выросло отъ ихъ корней отпрысковъ; чѣмъ больше гнали, мучили, терзали христіанъ, тѣмъ они дѣлались многочисленнѣе и мужественнѣе, такъ что не кончилось еще послѣднее ужаснѣйшее гоненіе на нихъ во всемірной имперіи, какъ уже христіанская вѣра и воцарилась на престолѣ тѣхъ же самыхъ мучителей, которые такъ жестоко преслѣдовали ее.

Враговъ Христовыхъ и послѣ сего много было. Въ самомъ стадѣ Христовомъ возставали державные бо-гоотступники, *умножались волцы тяжцы нещадившіе стада, мужіе, глаголющіе развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе* (Дѣян. 20, 29). Эти враги были домашніе и тѣмъ большею опасностію угрожали вѣрующимъ. Не смотря на это, св. церковь и среди всѣхъ таковыхъ искушеній, осталась непоколебимою, какъ скала среди волнъ морскихъ. Наконецъ, когда царство, удостоенное Промысломъ быть царствомъ Божіимъ, забыло свое назначеніе, истлѣло въ похотѣхъ прелестныхъ, тогда тысячи враговъ, невѣдомыхъ дотолѣ, двинулись на разрушеніе его. Царство то погибло, а царство Божіе существуетъ. Церковь Христова, какъ вѣкая райская вѣтвь, пересажена десницею Всевышняго на новую почву, — въ любезное отечество наше и наше царство стало царствомъ Божіимъ.

Нужно ли много говорить о томъ, сколько вражійхъ прираженій испытала истинная церковь Божія и въ нашемъ отечествѣ. И между нами являлись лживые апостолы, да и теперь не мало ихъ; не разъ тяготѣла надъ нами и жестокая рука враговъ безбожныхъ. Устремлялись на насъ Батыи, Мамаи, Тамерланы съ мечемъ и съ нечестивымъ ученіемъ своимъ; являлись самозванцы съ злымъ намѣреніемъ покорить насъ и вѣру нашу игу чуждому, но св. вѣра все славно преодолѣла. И что говорить о временахъ давно бывшихъ? Не съ тѣмъ ли замысломъ и нынѣ духъ невѣрія обнялъ почти всю Европу, чтобы поколебать зданіе церкви Божіей имѣсто вѣры всюду распространить тьму волномыслія. *Но вскую смущается земля и мятутся людие! Живый на небесахъ посмѣется имъ и Господь порушается имъ. Онъ возлагаетъ къ нимъ инѣвомъ Своимъ и яростию Своею смятеть я* (Псал. 2, 4. 5).

Слово Божіе непреложно, и Господь сказалъ, что *царство истинно вѣрующихъ въ Него во вѣки не разсыплется и людѣмъ инымъ не останется истинна и развѣтъ вся царства, то же станеть во вѣки.*

И можетъ ли царство Божіе когда либо разрушиться? Въ немъ вѣруютъ въ Иисуса Христа. А развѣ можетъ быть, чтобы въ мірѣ не было вѣрующихъ въ Него? Развѣ можетъ статься, чтобы весь міръ забылъ о безконечной любви Его къ роду человеческому? Развѣ Спаситель не зналъ за кого страдалъ и умиралъ? Развѣ не зналъ кому вѣщалъ: *се Азъ съ вами во вся дни, до скончанія вѣка?* О, нѣтъ, если въ Иерусалимахъ, если въ богатыхъ жилищахъ Виелеемскихъ не будетъ Ему мѣста, найдется для Него мѣсто въ убогихъ вертепахъ. Если свои, уже принятыя Имъ въ чудное царство Его, оставляютъ Его, то изъ чуждыхъ странъ придутъ новые волхвы поклониться Ему и принесутъ Ему въ даръ сердце свое, если мудрые вѣка сего не будутъ вѣровать въ Него, то *народъ иже не вѣсть закона фарисейскаго уверуетъ въ Него*,— смиренные, простые пастыри подвигнутся чуду крайняго снисхожденія Его,—камни возопіютъ хвалу Ему.

Въ царствѣ Божіемъ свято чтутъ ученіе Христова. А развѣ это ученіе можетъ не имѣть когда либо строгихъ послѣдователей? Не оно ли только удовлетворяетъ жаждѣ безсмертнаго духа нашего, объясняя то, чего не могли постигнуть и рѣшить самые глубокомысленные философы древностей? Не оно ли одно преподаетъ совершеннѣйшія правила нравственности и указываетъ побужденія и средства быть совершенными, *яко же Отецъ нашъ небесный совершенъ есть?* Когда и кто открылъ для сердца нашего такой обильный источникъ святаго утѣшенія, какой открываетъ намъ вѣра христіанская? Мучить ли кого собственная совѣсть, страждетъ ли кто тяжкою болѣзнію, терпитъ ли кто одни лишь скорби и горести, лишился ли кто прежде времени близкихъ сердцу,—пусть каждый изъ таковыхъ обратится къ св. вѣрѣ. Она утѣшитъ каждого. Она первая принимаетъ насъ въ этотъ многомятежный міръ, участвуетъ во всѣхъ радостяхъ и скорбяхъ нашей жизни и послѣдняя является съ сладостнымъ утѣшеніемъ въ минуты разлуки съ міромъ. Не она ли научила не только не страшиться смерти, но и желать ее, какъ великаго блага, говоря съ Апостоломъ: *окаяненъ азъ человекъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего?* Не христіанская ли вѣра возвышаетъ жизнь нашу во всѣхъ ея видахъ до возможнаго совершенства? Не она ли связываетъ супруговъ святою любовію и устрояетъ семейное счастье? Не она ли служитъ главною основою и гражданскаго благоустройства? Не она ли сообщаетъ высшее достоинство и обязательную силу законамъ, внушаетъ уваженіе и покорность преобладающей власти, учить подданныхъ смотрѣть на своихъ Го-

сударей, не какъ на преобладателей, но какъ на Помазанниковъ Божіихъ, имъ самимъ избираемыхъ, поставляемыхъ и руководимыхъ, кои, что ни предпринимаютъ, предпринимаютъ по волѣ Божіей, и потому всѣмъ распоряженіямъ ихъ обязываетъ повиноваться и содѣйствовать *не только за страхъ, но и за совѣсть.* Связывая такими священными узами подданныхъ съ Государемъ и прочими преобладающими властями, ученіе христіанское соединяетъ разнородные члены государства въ одно тѣло и направляетъ силы ихъ къ общепользительной дѣятельности. Оно располагаетъ всякаго къ вѣрности своему званію и довольству тѣмъ, чѣмъ Богъ кого благословляетъ: побуждаетъ всѣхъ къ попеченію о мирѣ общественномъ и безопасности народной. Христіанинъ, по своей вѣрѣ, смотритъ на себя, какъ на члена великаго семейства, какъ на брата миллионъ братьевъ, и посему столько же заботится о благосостояніи другихъ, сколько и о своемъ собственномъ. Словомъ, одинъ только истинно вѣрующій можетъ быть богобоязненнымъ христіаниномъ, попечительнымъ отцемъ, вѣрнымъ супругомъ, распорядительнымъ и кроткимъ хозяиномъ честнымъ другомъ, дѣятельнымъ и мярымъ гражданиномъ, справедливымъ судьей, благодѣтельнымъ начальникомъ, бдительнымъ и назидательнымъ пастыремъ, короче—тѣмъ, чѣмъ каждый долженъ быть въ своемъ званіи по ученію Христову. Повѣрно послѣ сего, почему вѣра христіанская такъ быстро покорила себѣ множество царствъ и народовъ, отъ чего вкусившіе ея небесныхъ даровъ скорѣе рѣшаются терпѣть самыя жестокия мученія, чѣмъ измѣнить ей, и почему царство Божіе, разрушая все враждебное ему, само остается и пребудетъ навсегда твердымъ и непоколебимымъ.

О, какъ счастливы мы тѣмъ, что, по благодати Спасителя нашего, принадлежимъ къ чудному царству Его, понимаемъ тайны мудрости небесной, знаемъ волю Господа своего, имѣемъ все потребное для живота временнаго и вѣчнаго! Не будемъ же никогда измѣнять высокому призванію своему. Пусть каждый изъ насъ до гроба останется истиннымъ христіаниномъ. Пусть наше царство будетъ царствомъ Божіимъ. Пока мы будемъ любить вѣру Христову и жить по вѣрѣ, дотолѣ Господь пребудетъ съ нами, а съ Господомъ никакіе враги не сокрушатъ благоденствія нашего. Вспомните, какая страшная туча носилась надъ нашимъ отечествомъ за 90 лѣтъ тому назадъ. Не вся ли Европа ринулась на насъ? Тамъ,—на западѣ возникъ врагъ гордый и властолюбивый, возникъ и долго неистовствовалъ среди народовъ иноплеменныхъ, сокрушая престолы царей и предѣлы царствъ; не разъ прикасался и къ нашему отечеству, и наконецъ, съ двадцатью языкъ, вторгся въ Россію и проникъ въ самое сердце нашего отечества. Что думали тогда люди обыкновенные, не проникавшіе въ тайны судебъ Божіихъ? Что говорилъ самъ врагъ, до са-

мозабвенія упоенный славою разрушительныхъ побѣдъ своихъ? Но что случилось съ гордымъ исполиномъ? На время Богъ попустилъ врагу неистовствовать и во время изрекъ на него судъ свой, — и тогда все возстало на него. Врагъ погибъ, и Россія прослыла и славится поннѣ царствомъ крѣпкимъ, народомъ сильнымъ, умѣвшимъ стать и устоять въ ряду державъ первостепенныхъ. Откуда же взялась у насъ такая сила? Ее дала намъ преимущественно вѣра, связавшая миллионы въ одну семью, одушевляющая эту семью одними и тѣми же началами и стремленіями и составляющая опору народной силы и могущества. Будемъ же хранить этотъ залогъ счастья и величія нашего не какъ мертвое какое либо достояніе или внѣшное отличіе, но какъ святое начало намѣреній и дѣйствій нашихъ.

Благословенные домашніе кровы да заготовляютъ по прежнему вѣрныхъ сыновъ церкви и отечества; cadaго изъ насъ да одушевляетъ вѣра и любовь къ вѣрѣ; всѣ мы вмѣстѣ примѣнемъ волю и сердцами къ единой Державной волѣ, къ одному любвеобильному сердцу Отца отечества, и доколѣ будемъ такъ вѣровать и дѣйствовать, дотолѣ царство наше пребудеть царствомъ Божиимъ, *а царство Божіе, самъ Господь сказалъ, во вѣки не разсыплется и людемъ инымъ не останется истинитъ и развѣтъ вся царства, тое же станетъ во вѣки. Аминь.*

#### Замостское Свято-Никольское православное братство <sup>1)</sup>.

Замостское Свято-Никольское братство учреждено въ 1606 г. экзархомъ Константинопольскаго патріарха, Львовскимъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ благословенною грамотою, нынѣ хранящеюся въ Холмскомъ музеѣ. Въ 1616 г. Св.-Никольское братство получило отъ Иерусалимскаго патріарха Теофана, по уполномочію и дозволенію Константинопольскаго патріарха Тимофея, грамоту на право ставропигіи Ковстантинопольскаго патріарха. Замостское братство воспользовалось дарованною ему ставропигіальностью съ честью, сослуживъ православной церкви и русской народности великую службу; оно въ мрачную годину униі сохранило своихъ членовъ въ православіи долше многихъ изъ болѣе знаменитыхъ братствъ: только Львовское и Луцкое его пережили, и

то немногимъ. Св. Никольское братство, названное самими латинянами „непокорнымъ“, девяносто три года успѣшно боролось съ унией и лишь въ 1699 году уступило ужасной необходимости и формально приняло унию, хотя еще болѣе шестидесяти лѣтъ отстаивало православныя вѣрованія, пока небыло вынуждено въ 1762 г. отдать Свято-Никольскую церковь и все свое имущество Базиліанамъ. Съ этого момента въ теченіе болѣе восьмидесяти лѣтъ братство фактически почти прекращаетъ свое существованіе: его, правда, не закрыли и въ его распоряженіи оставили даже придѣлъ въ его же Св.-Никольской церкви, но въ дѣйствительности отъ братства оставили лишь тѣнь его, такъ какъ право дѣятельности отошло къ Базиліанамъ. Въ 1865 г. былъ закрытъ Базиліанскій монастырь, Свято-Никольская же церковь сдѣлалась приходскою для греко-униатовъ. Спустя годъ по воссоединеніи греко-униатовъ съ православіемъ, въ 1876 году Замостское Свято-Никольское братство было возстановлено съ благословенія Высокопреосвященнаго Леонтія, б. Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, но праздновало свое возрожденіе и начало свою благотворительно-просвѣтительную дѣятельность лишь 9 мая 1877 года. Въ теченіе же перваго года своего существованія братство, чтобы обезпечить себѣ на будущее время самостоятельное и болѣе широкое поле дѣятельности, примѣняясь къ § 7 своего устава, заботилось объ образованіи основнаго капитала. Благодаря энергичной дѣятельности б. благочиннаго священника Іоанна Гайды и настоятеля Св.-Никольской церкви священника Антонія Рѣшетилевича, благодаря общему сочувствію духовенства и русскаго общества, а главнымъ образомъ благодаря искреннему и плодотворному содѣйствію б. комиссара Замостскаго уѣзда нынѣ начальника люблинской губерніи, Владимира Филипповича Тхоржевскаго, мыслию и трудами котораго и положено было начало возрожденію братства, уже ко дню празднованія своего возрожденія, 9 мая 1877, братство имѣло 3749 руб. Такимъ образомъ Свято-Никольское братство, празднуя нынѣ 25-тилѣтіе своего существованія со дня возстановленія, вступаетъ въ 25 годъ своего скромнаго служенія дѣлу православія и русской народности здѣшняго края.

Свято-Никольское братство, какъ учрежденіе благотворительно-просвѣтительное, кромѣ цѣли чисто благотворительной, имѣетъ цѣлью служить нуждамъ православныхъ церквей въ Холмской Руси и заботиться о распространеніи духовно-нравственнаго просвѣщенія въ здѣшнемъ краѣ. Неуклонно выполняя программу, предвѣчертанную своимъ уставомъ, братство—въ предѣлахъ своихъ средствъ—со дня своего возрожденія и до настоящаго времени — щедро отпущало суммы на дѣло благотворенія и благоустройства храмовъ Божіихъ; но наибольшія усилія братство направляло на содѣйствіе духовному просвѣщенію мѣстныхъ жителей православнаго исповѣданія. Съ этой

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія объ этомъ братствѣ заимствуемъ изъ брошюры: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Замостскаго Св. Николаевскаго братства, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича за 1900—1901 братскій годъ (съ 1-го мая 1900 г. по 1 мая 1901 г.) брошюра составлена учителемъ замостской прогимназіи В. Яремой.

цѣлью по инициативѣ предсѣдателя братства, б. комисара замостскаго уѣзда, В. Ф. Тхоржевскаго, при братствѣ въ 1877 г. былъ открытъ пріютъ для мальчиковъ, которые содержались на средства братства и обучались грамотѣ въ мѣстныхъ училищахъ; но вслѣдствіе возникшихъ нѣкоторыхъ неудобствъ такого порядка веденія дѣлъ въ пріютѣ, въ слѣдующемъ году въ самомъ пріютѣ было введено обученіе грамотѣ и нѣкоторымъ ремесламъ; успѣшность воспитанниковъ и благоустроенность этого пріюта — школы была своевременно признана б. начальникомъ Холмской учебной дирекціи П. Г. Врублевскимъ и Люблинскимъ губернаторомъ, генераль-маіоромъ Лишнимъ. Далѣе, еще при самомъ открытіи братства было обращено вниманіе на то, что мѣстное русское населеніе лишено возможности пріобрѣтать православныя иконы, крестики, молитвенники и книги для народнаго чтенія; чтобы устранить это существенное неудобство, братство въ 1880 г. открыло свою лавку, въ изобиліи снабженную иконами, портретами Царской фамиліи, картинами изъ русской жизни, молитвенниками, евангеліями, книгами для народнаго чтенія и пр.

Въ настоящее время братство для достиженія тѣхъ же просвѣтительныхъ началъ, распространяя въ народѣ путемъ даровой раздачі и дешевой распродажі — книги и брошюры духовно-нравственнаго содержанія на русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ, иконы, крестики и др., оказываетъ также по мѣрѣ возможности свое содѣйствіе русскимъ школамъ; въ послѣднее время братство открыло и содержитъ на свои средства двѣ народныя школы (церковно-приходскую школу въ д. Вепрецѣ и школу грамоты въ д. Стабровѣ) и бесплатную народную читальню въ г. Замостьѣ; въ отчетномъ году при читальнѣ организованы для нуждъ народныхъ школъ три перелетныхъ библіотеки.

Вепрецкая церковно-приходская школа помѣщается въ собственномъ просторномъ домѣ и снабжена на средства братства всѣмъ необходимымъ; при школѣ имѣется хорошая библіотека изъ книгъ для народнаго чтенія. Въ отчетномъ году въ Вепрецкой школѣ училось 20 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, при чемъ 18 человекъ изъ семействъ упорствующихъ, 6 — р. католиковъ и одна еврейка; 14 въ младшемъ отдѣленіи, 9 въ среднемъ и 3 въ старшемъ. Кромѣ сего въ школѣ ежедневно по вечерамъ (съ 5 до 9 ч. учились взрослые около 20 мужчинъ и 28 дѣвушекъ, взрослые обучались русскому чтенію и письму, ариметикѣ и пѣнію пѣсень изъ „Богосланика“; всѣ вечернія ученицы сверхъ того занимались рукодѣліемъ (шитьемъ, вышиваніемъ, вязаніемъ и пр.). Успѣхи дѣтей въ этой школѣ, какъ это видно изъ отчета о ревизіи епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Александра Будиловича, — по

закону Божьему и церковному пѣнію отличные, по остальнымъ предметамъ — очень хорошіе. При школѣ, кромѣ учительницы, имѣется фельдшерица, которая простыми народными средствами и извѣстными, испытанными медикаментами бесплатно оказывала больнымъ первую помощь, а въ тяжкихъ случаяхъ болѣзни исполняла роль сестры милосердія и направляла больныхъ къ врачамъ. Хотя все населеніе д. Вепреца говоритъ по польски, но въ школѣ всѣ стараются говорить по русски, и, вообще, школа эта пользуется большою любовью и довѣріемъ мѣстныхъ крестьянъ; въ декабрѣ м. г. въ ней крещенъ одинъ мальчикъ — ученикъ изъ упорствующей семьи.

Стабровская школа грамоты помѣщается въ наемномъ крестьянскомъ домѣ съ довольно просторной и свѣтлой классной комнатою; при школѣ имѣется библіотека изъ книгъ учебныхъ и для народнаго чтенія. Въ отчетномъ году школу посѣщало 29 мальчиковъ, въ томъ числѣ 13 православнаго исповѣданія и 16 — р. католиковъ. Въ воскресные и праздничные дни, а съ 1 января с. г., почти ежедневно велись учителемъ вечернія занятія, и таковыя посѣщало до 30 человекъ взрослыхъ; на вечернихъ занятіяхъ читались библейскіе рассказы, житія святыхъ и вообще статьи религиозно-нравственнаго содержанія, чтеніе же это сопровождалось пѣніемъ пѣсень изъ „Богосланика“; благодаря просвѣтительному вліянію школы, дѣти даже упорствующихъ родителей посѣщали свой приходскій храмъ, отстоящій отъ школы въ 3 верстахъ, довольно исправно, принимали участіе въ хоровомъ пѣніи и чтеніи на клиросѣ. Успѣхи учениковъ, какъ это видно изъ отчета наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 1 округа Любл. губ. священника Емельяна Бекаревича, по Закону Божьему, церковному пѣнію и ариметикѣ — хорошіе, по церковно-славянской грамотѣ, русскому яз. и чистописанію вполне удовлетворительные.

Бесплатная народная читальня братства, открытая въ 1898 г., помѣщается въ двухъ свѣтлыхъ и большихъ комнатахъ, въ первомъ этажѣ собственнаго каменнаго дома, прекрасно омеблированныхъ частью на средства братства, частью на средства благотворителей братства. Въ читальнѣ въ отчетномъ году происходили очередныя засѣданія совѣта братства и уѣзднаго отдѣленія церковно-приходскихъ школъ, а также засѣданія съѣзда духовенства Замостскаго благочинія и спѣвки пѣвческаго хора Свято-Никольской церкви. Въ библіотекѣ читальни имѣется 5 отдѣловъ книгъ: духовный (412 кн.), духовно-нравственный (520 кн.), историко-біографическій отдѣлъ (260 кн.), литературный отдѣлъ (805 кн.) и научно-практическій (130 кн.) и 6 отдѣловъ — журналистика и періодическія изданія (513 кн.); въ отчетномъ году для читальни братства выписаны слѣдующія газеты и журналы: Бесѣда, Душеполезный Собесѣдникъ, Воскресеніе, Почаевскій листокъ, Читальня народной школы, наставле-

нія и утѣшенія святой вѣры христіанской, Сельскій вѣстникъ, Аѳонскій листокъ, Крестьянское хозяйство, Воскресный день съ Церковной бесѣдой и Воскреснымъ собесѣдникомъ, Свѣтъ и Люблинскія губернскія вѣдомости (часть неофициальная).

Въ отчетномъ году посѣтителей читальни было 2021 человекъ, въ томъ числѣ: взрослыхъ — 353 православнаго исповѣданія, 8 р.-католиковъ, 82 еврея; остальные — подростки школьнаго возраста разныхъ исповѣданій; главный контингентъ взрослыхъ посѣтителей читальни составляли военные писаря и унтеръ-офицеры мѣстныхъ войскъ 307 человекъ, крестьяне изъ окрестныхъ сель и деревень (Сѣдлицк., Горишова-Польскаго, Липска и др.) 103 человекъ, рабочіе монополіи 7 чел., чиновники 5 чел., учителя сельскихъ школъ 4 чел., остальные учащіеся обоюга пола мѣстныхъ и окрестныхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній; книгъ въ отчетный періодъ времени — въ 74 дня выдачи книгъ — было выдано 7727.

Въ исполненіе § 2 п. б и § 3 п. г своего устава со вѣтъ братства, идя на встрѣчу неотложной нуждѣ народнаго просвѣщенія, чтобы предоставить грамотному населенію Замостскаго уѣзда возможность почитать хорошую книгу у себя дома, постановленіемъ отъ 30 октября 1900 года организовалъ при народной читальнѣ три перелетныхъ библіотеки съ книгами (100 шт. въ каждой) и брошюрами религіозно-нравственнаго, историческаго и научно-практическаго содержанія; библіотеками этими въ отчетномъ году пользовались двѣ народныя школы и одинъ приходскій священникъ.

#### *Личный составъ братства.*

Что касается личнаго состава братства, то, кромѣ покровителя братства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича и почетнаго предѣдателя братства Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, братство въ своемъ составѣ насчитываетъ 344 члена, именно: почетныхъ — 20, дѣйствительныхъ постоянныхъ — 104, дѣйствительныхъ годовыхъ — 103 и соревнователей 117; при чемъ число дѣйствительныхъ постоянныхъ членовъ увеличилось двумя новыми членами (генеральша Зинаида Николаевна Орлова и дивизионный врачъ Александръ Михайловичъ Смирновъ). Хотя въ общемъ личный составъ братства увеличился противъ прошлагодняго, но рядомъ съ увеличеніемъ числа членовъ, братство въ отчетномъ году понесло тяжкія утраты въ лицѣ умершихъ трехъ членовъ братства: двухъ почетныхъ — Генералъ-Фельдмаршала Іосифа Владимировича Гурко и б. Начальника Края Свѣтлѣйшаго Князя Александра Константиновича Имеретинскаго и одного постоянного дѣйствительнаго члена крестьянина Петра Бондыря; имена почившихъ внесены въ братскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія ихъ въ дни, установленныя для этого св. церковью, въ Свято-Никольскомъ храмѣ.

Денежная отчетность по кассѣ братства и по лавкѣ за истекшій 1900 — 1901 братскій годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

#### *А. Доходы братства.*

1. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учрежденій 665 р. 99 к. 2. Членскихъ взносов 208 р. 80 к. 3. Доходовъ съ недвижимаго имущества братства 1308 р. 54 к. 4. Процентныхъ денегъ 608 руб. 69 к. 5. Годового дохода отъ торговыхъ оборотовъ лавки 200 р. 6. Процентныхъ бумагъ 700 руб. Неприкосновеннаго капитала 600 руб. и залога арендатора братскихъ луговъ Ш. Трайтеля Пераля 100 руб., всѣхъ доходовъ въ отчетномъ году было на сумму 3692 руб. 2 коп.

#### *Б. Расходы братства.*

1. На содержаніе двухъ братскихъ школъ 705 р. 88 к. 2. На содержаніе бесплатной народной читальни 135 руб. 18 к. 3. На православныя церкви Холмской Руси 378 р. 39 к. 4. На выдачу пособій нуждающимся жителямъ православнаго исповѣданія здѣшняго края 413 р. 5. На покупку изъ братской лавки священныхъ предметовъ и др. вещей, безвозмездно розданныхъ церквамъ, школамъ и народу 75 р. 52 к. 6. На содержаніе и ремонтъ братскихъ зданій 181 р. 50 к. 7. На канцелярскія надобности 31 р. 5 к. 8. На приобрѣтеніе 4-хъ процентныхъ бумагъ на 600 р. по курсу дня и съ купонами текущихъ процентовъ 580 р. 60 к. 9. Случайныхъ расходовъ 20 р. 41 к., всѣхъ расходовъ въ отчетномъ году было на сумму 2521 р. 53 к.

#### *Наличность кассы къ 1 мая 1901 г.*

1. Къ 1 му 1900 г. въ кассѣ братства было 15764 р. 71 коп. Государственными процентными бумагами 15550 р, и наличными 214 р. 71 к. 2. Въ отчетномъ году въ кассу братства поступило 1170 р. 49 коп. въ теченіе отчетнаго года поступило 3692 р. 2 к., израсходовано въ теченіе отчетнаго года 2521 р. 53 коп. 3. Къ 1 мая 1901 г. состоитъ въ кассѣ братства 16935 р. 20 к. Государственными 4% бумагами 16100 руб. неприкосновеннаго капитала братства; процентными бумагами 150 руб., не подлежащихъ расходу залога арендаторовъ братскихъ земель Гелибтера и Ш. Трайтеля Пераля; по книжкѣ сберегательной кассы 600 р. и наличными 85 руб. 20 коп. Всѣ процентныя бумаги хранятся въ особомъ ящикѣ, за печатью братства, въ мѣстномъ уѣздномъ казначействѣ.

#### *II. Движеніе суммъ по братской лавкѣ.*

##### *А. Приходъ лавки.*

1. Приходъ лавки въ теченіе отчетнаго года наличными 3465 р. 26 к. Остатка наличности отъ предыдущаго года 462 р. 54 к.; выручено за проданный товаръ въ отчетномъ году 1988 р. 46 к.; поступило на погашеніе прежнихъ и текущихъ долговъ 1007 р. 92 коп.; процентныхъ денегъ по книжкѣ сберегательной кассы лавки 6 руб. 34 к. 2. Приходъ лавки къ концу

отчетнаго года въ долгахъ 202 р. 45 к. Оставалось долга отъ предыдущихъ лѣтъ на 253 р. 48 к., продано въ долгъ въ отчетномъ году на 956 руб. 89 к., всего на 1210 р. 37 коп.; погашено прежнихъ и текущихъ долговъ въ отчетномъ году на 1007 р. 92 к. 3. Товаромъ къ 1 мая 1901 г. состоитъ на 2082 руб. 55 к. Къ 1 мая 1900 состояло на 1504 р. 38 к., въ теченіе отчетнаго года прибыло — по расцѣнкѣ въ продажу — на 3523 р. 52 к., всего на 5027 руб. 90 к.; въ теченіе отчетнаго года убыло на 2945 руб. 35 к. (продано на наличные товару на 1988 руб. 46 коп. и въ долгъ на 956 руб. 89 к.), общій приходъ лавки наличными, въ долгахъ и товаромъ 5750 руб. 26 к.

#### Б. Расходъ лавки.

1. Стоимость выписаннаго товара въ отчетномъ году 2861 р. 39 к. За товаръ 2798 руб. 79 к., транспортныхъ расходовъ 58 р. 15 к., переводныхъ и почтовыхъ расходовъ 4 р. 45 к. 2. Содержаніе лавки за отчетный годъ 459 р. 4 к., общій расходъ въ отчетномъ году 3320 руб. 43 к.

#### В. Имущество лавки къ 1 мая 1901 г.

1. Имущества лавки къ 1 мая 1901 г. остается на 2429 р. 83 к., прихода было 5750 р. 26 к., расхода 3320 р. 43 к. 2. Имущество лавки къ 1 мая 1901 года состоитъ: товаромъ на 2082 р. 55 к., въ долгахъ 202 р. 45 к. и наличными 144 р. 83 к. (было прихода наличными 3465 р. 26 к., а расхода 3320 руб. 43 к.).

Такимъ образомъ изъ настоящей цифровой отчетности по братству видно, что братство по примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году заботилось объ усиленіи своихъ матеріальныхъ средствъ, увеличивъ свой основной капиталъ государственными процентными бумагами въ 600 руб., такъ что въ настоящее время имущество братства состоитъ изъ 16100 руб. неприкосновеннаго капитала, благопріобрѣтеннаго каменнаго 2-этажнаго дома съ двумя флигелями, 32 морговъ Высочайше пожалованной братству земли и лавки съ товаромъ на сумму до 2500 руб. Настоящее имущество братства, съ ежегоднымъ доходомъ до 3000 р., даетъ возможность братству на 26 году своего существованія, при выполненіи задачъ, предназначенныхъ своимъ уставомъ, спокойно продолжать свое дѣло и не только не уменьшать размѣровъ своей прошлой благотворительно-просвѣтительной дѣятельности, но и по мѣрѣ силъ значительно расширить ее, въ той увѣренности, что и его слабыя усилія, при настоящемъ сочувствіи духовенства и общества, могутъ исполнить часть общаго государственнаго труда церкви и отечеству на пользу.

Таковы въ общемъ итоги состоянія и дѣятельности братства за 1900—1901 отчетный годъ.

Въ заключеніе сего отчета Совѣтъ братства съ искренней признательностью приноситъ глубокую благодарность всѣмъ учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ оказавшимъ ему въ минувшемъ отчетномъ году свое

просвѣщенное содѣйствіе — личнымъ трудомъ или матеріальной поддержкой въ достиженіи преслѣдуемыхъ братствомъ благихъ цѣлей.

Помянувъ добромъ минувшій братскій годъ, пожелаемъ новому наступившему счастливаго и мирнаго теченія, дабы подъ сѣнью мира и братской любви братство наше, достигши въ своемъ развитіи желанныхъ предѣловъ, могло приносить тѣ вождѣнные плоды, которыхъ въ правѣ ожидать отъ него правительство и общество.

Казначей Братства, учитель В. Ярема.

#### Религіозныя чтенія въ г. Холмѣ (Люблинской губерніи).

Съ благословенія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, въ актовомъ залѣ Холмской духовной семинаріи въ наступившемъ рождественскомъ посту воскреснымъ днямъ назначены религіозно-правственные чтенія. Чтенія начались съ 25-го ноября, затѣмъ происходили 2-го, 9-го и 16 декабря. Въ промежуткахъ между чтеніями семинарскій хоръ подъ управленіемъ преподавателя Г. Ольховскаго были исполняемы церковныя пѣснопѣнія.

Чтенія открылъ ректоръ семинаріи архимандритъ Евлогій, предложившій собравшейся многочисленной публикѣ чтеніе на тему, полную глубокаго интереса и прямо отвѣчавшую на возбудившій въ послѣднее время горячіе споры вопросъ „О свободѣ совѣсти“. Освѣтивъ вопросъ на основаніи Слова Божія и глубокихъ психологическихъ данныхъ, лекторъ перешелъ къ разсужденіямъ о томъ, какъ долженъ рѣшаться вопросъ о свободѣ совѣсти въ современной русской государственной жизни, принимая во вниманіе всю совокупность современныхъ общественныхъ данныхъ. Лекторъ призналъ, что лучшимъ рѣшеніемъ даннаго вопроса былъ-бы союзъ церкви и государства, скрѣпленный взаимной любовью и пониманіемъ, чтобы церковь и государство, идя вмѣстѣ дружно и рука-об-руку, свято хранили, какъ святой завѣтъ, какъ священное наслѣдіе предковъ, какъ лучшее, чѣмъ жилъ и окрѣпъ русскій народъ, святую православную вѣру, за которую такъ геройски умиралъ и умираетъ на полѣ брани русскій человекъ. Въ заключеніе почтенный ораторъ перешелъ къ вопросу объ обращеніи „упорствующихъ“, имѣющему столь тѣсную связь съ вопросомъ о свободѣ совѣсти, и указалъ, что не православную церковь было допущено 300 лѣтъ назадъ величайшее насиліе надъ совѣстью народной и не она теперь продолжаетъ смущать эту совѣсть, съ любовью и кротостью зова бывшихъ пѣкогда чадъ своихъ вернуться въ „отчій домъ“.

Второе чтеніе было предложено преподавателемъ М. П. Кобринымъ на тему „О культѣ сердца Іисуса“.



сова", играющему видную роль въ религиозно-общественной жизни здѣшняго края.

Лекторъ намѣренъ предложить по данному вопросу четыре чтенія. Въ первомъ чтеніи онъ изложилъ исторію возникновенія и распространенія даннаго культа въ Польшѣ. Культъ основанъ іезуитами и возникъ еще въ XVII столѣтіи на западѣ, откуда перешелъ въ Польшу и широко здѣсь распространился. „Сердцу Іисусову" есть особыя молитвы; напр. „О, сердце Іисусово! прими меня въ своей сердце" и пр.

Препод. Е. В. Ливотовъ изложилъ лекцію на тему: „Къ вопросу о нуждахъ нашего общественнаго воспитанія", препод. С. Г. Шайдикій „О промыслѣ Божіемъ въ мірѣ языческомъ", препод. Ѳ. В. Коралловъ на тему „О чудѣ, какъ приважденности Божественнаго откровенія". Темы выбраны полныя живаго интереса.

Съ 11 ноября открылись воскресныя бесѣды съ нижними чинами и въ Бутырскомъ 69 пѣхотномъ полку. Чтенія ведетъ инспекторъ семинаріи игуменъ Сергій вмѣстѣ съ воспитанниками V класса духовной семинаріи.

С. К.

(Варшав. Дневн.)

### Новый православный соборъ въ Варшавѣ.

Новый православный соборъ въ Варшавѣ по строгости своего архитектурнаго стиля, по изящной простотѣ художественныхъ формъ и стройности линий безспорно займетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ ряду лучшихъ сооруженій Варшавы. Уже и теперь, когда только что сняты наружныя лѣса, но еще не обдѣланы порталы, онъ производитъ превосходное впечатлѣніе: широкая открытая площадь, на которой онъ стоитъ, примыкаетъ къ Саксонскому саду, противъ главвой аллеи котораго приходится западный фасадъ храма, и золотыя главы, и стройныя архитектурныя линии, и изящная колокольня, все это уноситъ воображеніе въ глубь отдаленной русской старины, вѣсть чѣмъ-то роднымъ, давно знакомымъ, успокаиваетъ тревожную мысль и ободряющимъ образомъ вліяетъ на религиозное чувство. Архитекторъ-строитель собора Л. Н. Бенуа не увлекся столь моднымъ къ современной практикѣ русскаго храмозданія рабскимъ подражаніемъ старымъ образцамъ московской архитектуры, которое чаще всего даетъ въ результатѣ механической конгломератъ старыхъ формъ, но не выражаетъ единства архитектурнаго стиля. Онъ изучилъ древне-русскую архитектуру, уяснилъ себѣ ея основныя начала и формы, проникся ими, переработалъ ихъ и создалъ новый храмъ, простой и стильный, въ духѣ и характерѣ національной старины. Вотъ почему съ особеннымъ интересомъ засматриваются на него не только русскіе люди, которымъ „въ этомъ во-

вомъ старина слышится", но и люди не русскіе воспитавшіе свой художественный вкусъ на архитектурѣ иного рода, однако не утратившіе чувства пониманія архитектурной красоты вообще и способные выступить изъ границъ шаблоннаго взгляда на предметъ. Храмъ много еще выиграетъ въ своей красотѣ, когда онъ будетъ законченъ. Надъ всеми его порталами (три съ западной стороны, одинъ съ сѣверной стороны и одинъ съ южной) на обширныхъ плоскостяхъ будутъ развернуты, исполненныя мозаикою, величественныя иконографическія композиціи.

Теперь стоитъ на очереди внутреннее убранство собора. Высочайше утвержденный комитетъ уже давно пригласилъ къ обсужденію этого дѣла свѣдущихъ представителей искусства и науки и, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, призналъ необходимымъ предварительно уяснить систему церковной росписки и основныя черты стиля и церковной иконографіи, поручивъ разработку этихъ вопросовъ специальной художественной комиссіи. Какъ архитектура храма имѣетъ строгій церковный характеръ, такъ будутъ гармонировать съ этою идеею и настѣнныя живописи собора. Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что характеръ стиля церковной живописи стоитъ въ зависимости отъ тѣхъ цѣлей, для которыхъ она предназначена. Церковь не салонъ, но домъ молитвы. Все церковное убранство въ своихъ основныхъ чертахъ должно соответствовать назначенію православнаго храма, — въ томъ числѣ и его живописи, призванныя къ тому, чтобы образнымъ языкомъ художественныхъ формъ выражать только одну христіанскую истину. Отсюда живопись варшавскаго собора должна имѣть строгій характеръ, ни крайній реализмъ, ни сентиментализмъ не могутъ имѣть здѣсь мѣста. Строгость художественныхъ формъ и композицій должна соответствовать внутреннему идеальному содержанию предмета. Излишняя роскошь формъ, стремленіе къ эффектамъ, склонность къ чувственнымъ формамъ представленія, — словомъ все то, что развлекаетъ религиозную мысль и чувство и уноситъ ихъ совершенно въ другую сферу, лишая должной выразительности идею изображенія и даже искажая ее, не должны быть здѣсь допускаемы. Все здѣсь должно быть просто, спокойно, величественно, даже въ сценахъ, имѣющихъ характеръ драматическій; ничего лишняго и празднаго, ничего вычурнаго; форма должна быть въ гармоніи съ идеею изображенія. Однимъ изъ лучшихъ источниковъ художественнаго вдохновенія въ данномъ случаѣ могутъ служить лучшіе памятники православной художественной старины; обращеніе къ нимъ даетъ нашимъ современнымъ художникамъ много полезнаго и поучительнаго: здѣсь они находятъ историческую истинность композицій, установившіяся иконографическіе типы, руководственныя указанія къ трактованію сюжетовъ, искренность и глубину чувства и настроенія; все это имѣетъ большую важность

въ дѣятельности современныхъ художниковъ, которые посвящаютъ свои лучшія силы церковной живописи, исполняютъ ее не по шаблону, а отыскиваютъ истинные пути къ ея идеальной постановкѣ. Такія лица у насъ, къ счастью, имѣются. Всѣ лучшіе художники, уже испытавшіе свои силы съ успѣхомъ на поприщѣ строгой церковной живописи, будутъ приглашены къ участию въ этомъ крупномъ дѣлѣ. Многие изъ нихъ, съ корифеемъ русской церковной живописи В. М. Васнецовымъ во главѣ, уже изъявили на то согласіе и приступили къ дѣлу. В. М. Васнецовъ избралъ для себя роспись главнаго алтара. Можно порадоваться, что прекрасное патріотическое дѣло началось и продолжается при радужныхъ предзнаменованіяхъ. Въ добрый часъ!

Н.  
(Варш. Дн.)

## НЕКРОЛОГЪ

### Священникъ Андрей Клишко.

1901 г. сентября 6 дня въ селѣ Замхѣ Бѣлгородскаго уѣзда Люблинской губ. скончался на 76 году жизни заштатный священникъ Андрей Клишко. Должность настоятеля церкви села Замхи покойный проходилъ съ 1874 г. по 1897 годъ, но привялъ священство Андрей Клишко гораздо раньше 1874 года, покойный готовился наступающаго 1 января 1902 отпраздновать 50-лѣтній юбилей своего священства.

Покойный происходитъ изъ Австрійской Галиціи; онъ сынъ мѣщанина галиційскаго города Дрогобыча. О. Андрей поэтому посвятилъ свою жизнь въ санъ священника для блага той народной среды, въ которой провелъ первые дни своего дѣтства. Воспитанный въ патріархально русскомъ духѣ, подъ руководствомъ такихъ русскихъ патріотовъ, какъ епископъ (а въ послѣдствіи Львовскій митрополитъ) Григорій Яхимовичъ, который и рукоположилъ его во священника, о. Андрей съ непоколебимой энергіей высоко держалъ знамя русской народности, всегда воодушевляя себя духомъ русскаго патріотизма. Будучи еще священникомъ въ приходахъ Австрійской Галиціи, Перемышльской епархіи, — Чистынѣ и Мохначкѣ, о. Андрей совершалъ богослуженія по православному обряду: безъ колокольчиковъ, безъ мовстранцій, съ открытіемъ и закрытіемъ Царскихъ Вратъ и вообще съ точнымъ соблюденіемъ церковнаго устава, котораго онъ былъ глубокимъ знатокомъ. Эта приверженность къ православному обряду повлекла на него непріятности со стороны Галицкопольскихъ властей. Это было одною изъ главныхъ побудительныхъ причинъ, почему о. Андрей, въ то время будучи уже вдовымъ священникомъ, переселился въ 1874 г. со всѣми своими дѣтьми — двумя сыновьями и четырь-

мя дочерьми — на службу въ Холмско-Варшавскую епархію.

Бодрость духа и энергія не покидали о. Андрея и въ преклонные годы. Ни одинъ изъ зятьевъ его (*всѣ 4 зятя состоятъ на службѣ настоятелей въ нашей Епархіи*) и ни одинъ изъ его сыновей (*одинъ состоитъ тоже настоятелемъ прихода той-же Епархіи, второй — учителемъ Ярославской гимназіи*) — не помнитъ, чтобы о. Андрей когда либо въ воскресный или праздничный день опустилъ богослуженіе въ храмѣ, или же оставилъ своихъ прихожанъ безъ проповѣди, соответственнаго поученія. Проповѣди и вообще наставленія были любимымъ дѣломъ о. Андрея. Къ проповѣди онъ всегда старательно готовился, прочитывалъ заранѣе нѣсколько поученій печатныхъ, составлялъ планы, иногда писалъ, но всегда говорилъ не по тетрадкѣ, зная, что живое слово вѣрнѣе будетъ воспринято живою душой. При совершеніи грѣбъ, при каждой встрѣчѣ съ своими прихожанами, о. Андрей не забывалъ поучать прихожанъ своихъ. Мы, молодые священники удивлялись выносливости о. Андрея, съ которою онъ бесѣдовалъ по четыре часа подрядъ съ своими прихожанами — крестьянами каждый разъ при встрѣчѣ съ ними, поучая ихъ вести жизнь нравственную.

Обычная въ пограничныхъ деревняхъ распущенность нравовъ, контрабанда и т. под. пороки, находили въ лицѣ о. Андрея строгаго обличителя.

Сѣмена слова Божія не падали на каменистую почву. Отправляющіеся на лѣтніе заработки Замховскіе прихожане въ гор. Варшаву, находятъ въ ней и православную братскую лавку, покупаютъ въ складчину каждый годъ то облаченіе, то паникадило и т. под. вещи и жертвуютъ въ свою церковь. Есть основаніе думать, что послѣ поученій о. Андрея еще долгое время не будетъ для Замховскихъ прихожанъ страшна и опасна болтовня какого-либо фанатика — врага православія, или какого-нибудь толстовца.

Подъ суровою на видъ внѣшностью о. Андрея билось доброе, сострадательное сердце. Безпріютныя сироты, неутѣшныя вдовы, особенно стремящаяся къ свѣту ученія бѣдная учащаяся молодежь — суровую школу которой прошелъ самъ о. Андрей въ юные свои годы — получали отъ него умный совѣтъ и щедрую матеріальную помощь.

Предчувствуя близкую свою кончину о. Андрей многократно очищалъ свою совѣсть тайнствомъ исповѣди и приобщался св. таинъ и заранѣе купилъ гробъ и облаченіе для себя. Еще за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти пригласилъ къ себѣ о. Андрей всѣхъ своихъ дѣтей, внуковъ и правнука и раздалъ имъ всѣ свои достатки.

Награжденъ онъ былъ камилавкою и наперснымъ крестомъ.

На отпѣваніи 10 сего сентября, при участіи вось-

ми священниковъ, благочинный о. Н. Таратута ска- залъ прочувствованное слово.

Тѣло похоронено на Замховскомъ кладбищѣ, ря- домъ съ могилами его матери-тещи (умершей на 92 г. жизни) и его дочери Ольги Косоводкой.

На гробъ возложенъ гминнымъ управленіемъ пре- красный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Кромѣ множе- ства не вмѣщавшихся въ церковь прихожанъ присут- ствовали на погребеніи и р.-католики. Вѣчная память доброму пастырю и отцу!

Помощникъ благочиннаго 3-го Грубешовскаго окру- га священникъ Владиміръ *Косоноцкій*.

С. Модрынь 26 ноября 1901 г.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

11 декабря, въ 7 час. вечера, въ покояхъ Высоко- преосвященнаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, и подъ предсѣдательствомъ его Высоко- преосвященства происходило экстренное общее собра- ніе членовъ варшавскаго православнаго Свято-Троиц- каго братства, на которомъ послѣ принятія сверхъ штата десяти безиріютныхъ православныхъ сиротъ, находящихся въ крайне тяжеломъ положеніи, въ сти- пендіаты братства и обсужденія другихъ вопросовъ, общее собраніе постановило: избрать въ почетные чле- ны братства Григорія Эдуардовича Зенгера въ виду неуспѣшныхъ трудовъ и просвѣщенныхъ заботъ его по званію представителя русской общественной благотвори- тельности въ Привислинскомъ краѣ и дѣятельнѣй- шаго члена братскаго совѣта. На вспомошествованіе бѣднымъ православнымъ къ празднику Рождества Христова братство ассигновало изъ своихъ средствъ 100 рублей.

\* \* \*

11 декабря, въ 11½ часовъ дня, Архіепископъ Іеронимъ посѣтилъ варшавское духовное училище. Встрѣченный у входа училища начальствующими ли- цами, владыка прослѣдовалъ на урокъ латинскаго язы- ка въ 4 классѣ, гдѣ оставался до перемѣны. Бойкіе отвѣты спрошенныхъ и живое вниманіе всѣхъ учени- ковъ удостоились похвалы его Высокопреосвященства. Перемѣну между уроками Владыка провелъ среди училищной корпораціи въ бесѣдѣ по поводу теку- щихъ училищныхъ дѣлъ, а затѣмъ прослушалъ урокъ русскаго языка въ первомъ классѣ. Урокъ прошелъ живо и незамѣтно среди чтенія стихотвореній, пере- сказа статьи, упражненія въ грамматикѣ и объясни- тельной диктовки. Владыка предлагалъ вопросы, на которые дѣти отвѣчали весьма удовлетворительно. По окончаніи урока владыка благословилъ учениковъ, пожелавъ имъ добраго здоровья и счастливаго путе-

шествія на предстоящіе праздники. Въ 1½ час. дня Владыка отбылъ изъ училища.

\* \* \*

Въ послѣднемъ засѣданіи соборнаго строительнаго комитета постановлено: по представленіи московской фирмой Хлѣбниковыхъ соответствующихъ образцовъ предоставить ей работы по изготовленію иконостаса для сооружаемаго въ г. Варшавѣ православнаго собо- ра. Иконостасъ, по Высочайше утвержденному ри- сунку, будетъ изъ кованой мѣди, частями чеканной мѣди *repoussé* и эмалью, а частями золоченной. Кро- мѣ того постановлено заказать колокола фирмѣ Фин- ляндскаго въ Москвѣ. Всѣмъ звонъ будетъ вѣсомъ въ 2,500 пудовъ, при чемъ самый большой колоколъ бу- детъ вѣсить 1,600 пуд.

## Историко-статистическое описаніе Грубешовскихъ и Бородинскаго православныхъ приходоу.

(Продолженіе) \*).

Акта послѣдняго разбора этого дѣла люблинскимъ три- буналомъ въ дѣлахъ бывшей Холмской консисторіи нѣтъ, но таковой находимъ въ Актахъ, издаваемыхъ Виленской ком- миссіей. Послѣдній разборъ этого дѣла произведенъ 20 авгу- ста (*feria sexta ante festum sancti Bartholomei apostoli proxima*) 1638 г. и окончательный приговоръ люблинскаго трибу- нала оказался несравненно суровѣе приговора суда холмска- го, такъ какъ обнаружилось и новое преступленіе, не ука- занное ни въ жалобѣ Гоча<sup>1)</sup>, ни въ повѣ<sup>2)</sup>, ни въ актѣ холм- скаго суда, ни даже въ первыхъ двухъ судебныхъ протоко- лахъ люблинскаго трибунала<sup>3)</sup>. Надо полагать, что этого преступленія въ дѣйствительности не было, такъ какъ невѣ- роятно, чтобы, при наличности его, умолчалъ о немъ Гочъ въ своей жалобѣ и не обнаружилъ его Холмскій судья при своемъ производствѣ слѣдствія. Повторяемъ, его не было, но его нужно было избрѣсти Терлецкому, такъ какъ иначе онъ не могъ добиться уголовнаго преслѣдованія обвиняемыхъ православныхъ. Этимъ то и объясняется непонятная на первый взглядъ заманка дѣла люблинскимъ трибуналомъ во время первыхъ двухъ разборовъ его. Заманка же эта про- изошла просто потому, что трибуналъ находился въ затруд- неніи, за неимѣніемъ надлежащихъ основаній, дать дѣлу такой оборотъ, какого требовалъ Терлецкій. Вотъ это-то основаніе, иначе говоря, уголовное преступленіе нужно было найти и Терлецкій его нашелъ. А именно, на послѣднее за- сѣданіе онъ самъ явился въ судъ и лично<sup>4)</sup> обвинялъ Охрима и Гржесть въ томъ, что они во время смѣненія, происшед- шаго при открытіи православными своихъ церквей, схвати- ли будто бы Св. Дары и бросили на землю (*terrae allisisse*). Что это послѣднее преступленіе было вымышленное, можно усматривать также и въ томъ, что и самъ трибуналъ при- нялъ его не какъ нѣчто категорическое, неподлежащее со- мнѣнію, а напротивъ, потребовалъ подтвержденія его двумя свидѣтелями, но вмѣстѣ съ тѣмъ и облегчилъ Терлецкому подыскиваніе этихъ свидѣтелей, указавъ, что свидѣтелями этими должны быть два дьяка, т. е. лица изъ среды, вполне зависящей отъ власти Терлецкаго. Такъ, принимая во вни-

\*) См. №№ 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50.

1) *ibid.* стр. 82—87.

2) *ibid.* стр. 96—100.

3) *ibid.* стр. 200—205 и 222—230.

4) *parte actorea personaliter*. Со стороны обвиняемыхъ были только Охримъ Романикъ, Гриць Небло, Хведько Дытюкъ и Юрко Романчукъ.

маніе показаніе обѣихъ сторонъ, судъ мнѣніемъ своимъ положилъ, что оба обвиняемые должны быть уличены въ этомъ преступленіи двумя дьяками, поставленными Терлецкимъ (... eosdem utrosque in istis objectionibus per duos diaconos actoris convineendos esse dixit), и хотя требуемая улика должна была произойти въ другое время, въ суда, такъ какъ во время этого засѣданія Терлецкій не имѣлъ подъ рукою дьяковъ-свидѣтелей, однако судъ, очевидно, не сомнѣвался въ томъ, что улика эта будетъ совершена. Потому что въ томъ же засѣданіи приговорилъ Охрима къ сожженію на костре (in roenam combustionis), а Гржесѣту — къ обезглавленію (in roenam colli).

При томъ присутствовавшій на судѣ Охримъ до совершения улики и затѣмъ казни долженъ быть заключенъ въ люблинскую тюрьму, а Гржесѣту, не бывшаго на судѣ, грубешовскому магистрату было тогда же предписано доставить въ Люблинъ въ недѣльный срокъ подѣ страхомъ денежной пени, указанной въ повѣ (5,000 марокъ), при чемъ эта пеня должна пасть только на тѣхъ изъ персонала магистрата, которые состоятъ въ уніи (... sub taxa in citacione posita super personis in magistrata extra unionem existentes extendenda...) Что же касается Метелицы, Шкулы, Трохима, Гелеты, Васька Рака, Яцка Клиша и Семка Олешковича, то такъ какъ на слѣдствіи оказалось, что они также замѣшаны и принимали дѣятельное участіе (names appropuerunt) въ извѣстномъ безпорядкѣ, то каждый изъ нихъ долженъ былъ уплатить въ недѣльный срокъ въ люблинскомъ же трибуналѣ въ пользу Терлецкаго въ качествѣ выкупа за свою жизнь по сто марокъ (quatenus quisque istorum oppidanorum capita sua centum marcis pecunia redimant). Чтобы болѣе обезпечить уплату даннаго штрафа, судъ обязалъ чиновъ магистрата, не состоящихъ въ уніи (extra vertentem unionem existentes), вытребовать отъ каждого изъ выше указанныхъ обвиненныхъ присужденныхъ сто марокъ и въ тотъ же недѣльный срокъ уплатить наличностью (realiter) въ присутствіи того же суда. Въ случаѣ неисполненія этого указаннаго члена магистрата должны отвѣчать своею собственностью. Одновременно съ этимъ дано предписаніе воному отправиться въ Грубешовъ и, въ случаѣ неуплаты требуемой суммы, совершить вводъ исца (Терлецкаго) во владѣніе недвижимостью неуплатившихъ.

Остальные обвиняемые, указанные въ повѣ осуждены были на двухмѣсячное содержаніе подѣ арестомъ въ обычномъ мѣстѣ заключенія въ Грубешовѣ (in carceribus civilibus Hrubieszoviensibus consuetis) и сверхъ того къ уплатѣ каждымъ изъ нихъ по 50 марокъ въ недѣльный срокъ въ пользу люблинскаго трибунала: Магистрату Грубешова поручено было заняться сборомъ этого штрафа и, въ случаѣ неуплаты къмъ-либо изъ осужденныхъ, опять таки обязаны были уплатить таковой члены магистрата — только не всѣ, а тѣ, которые не приняли уніи (excertis illis qui sunt in unione) и при томъ подѣ страхомъ безчестія. Въ данномъ случаѣ трибуналъ на столько былъ предупредителенъ, что заблаговременно назначилъ даже и вознаго Ивана Чайковича для опубликованія этого безчестія. Въмѣстѣ съ тѣмъ трибуналъ вторично предписываетъ православнымъ членамъ магистрата передать въ распоряженіе Терлецкаго, по первому же его требованію черезъ вознаго, церкви Св. Николая и Св. Креста подѣ страхомъ уплаты штрафа, указаннаго въ повѣ (5000 марокъ), присвокупляя при этомъ, что въ случаѣ не исполненія этого требованія, а равно и въ случаѣ возникновенія въ будущемъ какой либо помѣхи во владѣніи той или другой церковью (seu postea intersurbatae possessionis) трибуналъ будетъ вѣдать это дѣло безъ всякихъ предварительныхъ (низшихъ судовъ) инстанцій какъ относительно денежнаго штрафа, такъ и всего прочаго.

Нельзя при этомъ не указать на то мужество и стойкость Русинскаго, бывшаго въ ту пору бургомистромъ гор. Грубешова, съ которой онъ защищалъ интересы своихъ осужденныхъ согражданъ. Такъ напр., когда по порученію Терлецкаго (de vladicatu Chelmensi). Явился въ Грубешовъ возный Николай Уклейскій съ шляхтичами Иваномъ Гуаковскимъ и Іосифомъ Искимъ для взиманія съ православныхъ жителей присужденныхъ трибуналомъ въ пользу Терлецкаго 5,000 марокъ, и хотѣлъ было завладѣть имуществомъ Ивана Гржесѣты, осужденнаго на обезглавленіе, то хотя этотъ послѣдній и не сопротивлялся (intromittebat), однако бургомистръ лично явился и своимъ именемъ, а

равно именемъ всего магистрата и всей грубешовской общины не позволялъ и даже запретилъ это дѣлать (idem proconsul personaliter praeventus suo et totius magistratus ac communitatis ejusdem appidi Hrubieszoviensis (nomine) non admisit, imo te mere denegavit)<sup>1)</sup>.

Конечно, это заступничество Русинскаго не могло принести какой-либо пользы осужденнымъ, кромѣ развѣ той, что они еще нѣкоторое время оставались не безъ средствъ къ жизни. Это хорошо понимали и сами осужденные. Поэтому-то, зная всю безвыходность своего положенія, они и поддались увѣщаніямъ нѣкоторыхъ членовъ своего городского совѣта (которые дѣйствовали въ данномъ случаѣ по инструкторціи Терлецкаго и были его сподручниками въ дѣлѣ совершения православныхъ въ унію) и приняли унію. Но при содѣйствіи суда Терлецкому удалось заполучить въ унію очень немногихъ православныхъ прихожанъ. А такъ какъ къ остальнымъ онъ не могъ примѣнить своей излюбленной тактики за немнѣніемъ основанія притянуть ихъ къ уголовному суду, то и поручилъ сторонникамъ своимъ изъ среды членовъ люцкаго грубешовскаго совѣта всячески стараться склонять ихъ къ уніи. Сторонники эти въ порученномъ дѣлѣ ничего не могли добиться, хотя приложили къ тому не малое стараніе, какъ можно заключать изъ того озлобленія, которое проглядываетъ въ ихъ донесеніи. Въ этомъ донесеніи они увѣдомляютъ Терлецкаго, что „согласно его требованію“ они уговаривали дисунитовъ принять унію, но что „глухому сказывается сказка. Упорство, вышедшее изъ ада преисподняго и выдрившееся въ глубинѣ нечестивыхъ сердець... продолжаетъ пребывать въ возмущеніи (surdo fabula narvatur. Contumacia ex Acherante elapsa imis infixa nefariis pectoribus... in rebellio perseverat“)<sup>2)</sup> и что только нѣкоторые (выше указанные осужденные), побуждаемые страхомъ наказаній или смертной казни (an metu roenarum an... culei ducti), прибѣгаютъ къ нему; за этихъ то рада и ходатайствуемъ принять и просвѣтить ихъ въ унію. Что же касается остальныхъ противниковъ уніи, то пусть просвѣтитъ ихъ пасть ада и адское пламя (fauces Cerberi et faces illuminet eos) за то, что они не хотѣтъ быть озаренными свѣтомъ уніи<sup>3)</sup>. — Терлецкій не замедлил исполнить это ходатайство и тотчасъ же обратился въ люблинскій трибуналъ объ освобожденіи изъ тюрьмы и отвѣ смертной казни осужденныхъ<sup>3)</sup>. — Осужденные, по возвращеніи своемъ въ Грубешовъ, должны были надѣть на себя одежды кающихся грѣшниковъ (вретитше), съ зажженными свѣчами въ рукахъ итти покорно къ церкви Св. Николая и тамъ произнести клятву о присоединеніи своемъ къ уніи.

И такъ, повторяемъ, только посредствомъ несоразмѣрныхъ и незаслуженныхъ наказаній, наложенныхъ люблинскимъ трибуналомъ на грубешовскихъ православныхъ жителей, Терлецкому удалось немногихъ изъ нихъ заставить перейти въ унію; остальные же все еще продолжали держаться своей прадѣдовской православной вѣры и не переставали отстаивать ее. Съ какими затрудненіями и съ какой скорбью сопряжено было для православныхъ это отстаиваніе и сохраненіе своей вѣры какъ въ Грубешовѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ, заключающихся въ „Рипеха przesiwko Unitom“: — „Владыка Холмскій (Терлецкій) бѣдныхъ людей разоряетъ (наложеніемъ денежныхъ штрафовъ, отобраніемъ имущества и т. п.); отобравши церкви, священниковъ (porow) заключаетъ въ оковы, истязуетъ; такъ какъ церкви отобраны и запечатаны, то люди остаются и умираютъ безъ исповѣди, безъ причастія, дѣти безъ крещенія, и хоронятъ ихъ на поляхъ безъ отгнѣванія“<sup>4)</sup>. Благодаря такой стойкости въ своей вѣрѣ православныхъ, часто и перешедшіе по тѣмъ или другимъ причинамъ въ унію возвращались опять въ лоно православной церкви, такъ что Терлецкій былъ вынужденъ не разъ обращаться по этому поводу за содѣйствіемъ къ подстаростѣ грубешовскому, какъ это видно изъ древнихъ Актовъ б. Холмской консисторіи<sup>5)</sup>.

1) Акты, издаваемые Виленской комиссіей т. XXIII стр. 165—167.

2) Sekuya A. I стр. 244—245.

3) ibid. стр. 266.

4) ibid. стр. 268.

5) Sekuya A. Vol. II стр. 211.

Какъ ни жестокъ былъ Терлецкій и неразборчивъ на средства въ искорененіи православія, однако же ему не удалось вполне достигнуть цѣли, такъ какъ православіе сохранилось еще цѣлыя десятилѣтія послѣ него и причиняло холмскимъ униатскимъ епископамъ не мало тревогъ. Такъ, Яковъ Суша, сдѣлавшись епископомъ Холмскимъ, выхлопоталъ себѣ у короля Яна Казимира приказъ, которымъ предписывалось не только униатамъ, но даже и неунитамъ повиноваться холмскимъ епископамъ<sup>1)</sup>. Но и этотъ королевскій приказъ не заставилъ православныхъ часть духовъ, какъ видно изъ сохранившагося письма Суши отъ 1678 г., въ которомъ овъ сѣтуетъ на грубешовскихъ схизматиковъ (т. е. православныхъ) за то, что ему приходится претерпѣвать отъ нихъ много непріятностей и затрудненій<sup>2)</sup>. Эта борьба православія съ унией, борьба мѣстной русской народности съ полонизаціей продолжалась еще долгіе годы, и хотя въ XVIII ст. послѣ замосткаго собора унія со всеми ея латинскими новшествами и была окончательно искоренена въ дальнѣйшемъ потомствѣ борцовъ православной вѣры изгладилась даже и память о принадлежности ихъ предковъ къ этой вѣрѣ, однако же духъ русскій, сознание себя какъ отдѣльной русской народности, осталось по прежнему непоколебимымъ и твердымъ. Благодаря этому, грубешовское мѣщанство, хоть по вѣрѣ и стало униатскимъ, но сохранило свою русскую народность и не ополчилось. Правда, во время предшествовавшаго послѣднему польскому возстанію (1863 г.) т. е. въ 50-хъ годахъ XIX ст., благодаря особой тактикѣ, принятой тогда польско-католическимъ духовенствомъ, многие изъ русскихъ дѣтей (особенно отъ смѣшанныхъ браковъ) крещены были въ костелѣ, равно какъ не мало и взрослыхъ, благодаря пропагандѣ латинскаго настоятеля Троцинскаго, перешло въ католицизмъ, но съ усмиреніемъ мятежа и высылкой Троцинскаго изъ Грубешова все это прекратилось. — Всѣхъ русскихъ грубешовскихъ мѣщанъ, состоящихъ прихожанами Николаевской церкви, числится болѣе 2000 человекъ а вмѣстѣ съ пригородными крестьянами—болѣе 3000 душъ.

### О братствѣ.

При Николаевской церкви издревле существовало братство св. Николая. Благочестивѣйшіе изъ прихожанъ состояли членами этого братства и несли на себѣ заботы объ удовлетвореніи нуждъ церковныхъ и о содержаніи школы и богадѣльни приданной церкви, такъ что въ вѣдѣніи ихъ находились не только суммы церковныя, но и доходы съ капиталовъ и недвижимостей, пожертвованныхъ на нужды церкви или на содержаніе „шпитала“, или богадѣльни для престарѣлыхъ бѣдняковъ. (Призрѣваемые содержались какъ на счетъ доходовъ съ земель, пожертвованныхъ на богадѣльню, такъ и на счетъ добротныхъ пожертвованій, которыя обыкновенно дѣлались прихожанами осенью. За получаемое содержаніе призрѣваемые должны были во время всякаго богослуженія утромъ и вечеромъ благоговѣнно присутствовать въ церкви и молиться за своихъ благодѣтелей; сверхъ того по крайней мѣрѣ каждую субботу должны были вмѣстѣ съ дьякомъ подметать полъ въ церкви, сметать пыль и паутину со стѣнъ, а дѣды всегда обязаны были помогать дьячку звонить<sup>3)</sup>). Братство св. Николая, какъ важный органъ церковно-приходской жизни, не могло не оказывать вліянія на дѣло введенія унии, и вліяніе это едва-ли выразилось благоволеніемъ къ этой послѣдней, особенно когда обрядность и принадлежности православной церкви стали замѣняться латинскими новшествами. Не потому-ли счелъ за лучшее епископъ холмскій Максимиліанъ Рылло преобразовать это братство и дать ему новый уставъ въ желательномъ ему (униатскомъ) это-то, вѣроятно, преобразование и было причиной недоразумѣній и непріятныхъ отношеній между настоятелемъ Георгіемъ Василевичемъ (онъ же Базилевичъ) и братствомъ съ прихожанами. Недоразумѣнія эти, вѣроятно всею, возникли первоначально на почвѣ церковно-религіозной по поводу введенія латинскихъ новшествъ въ церкви и новаго устава братства, а затѣмъ перешли и на почву чисто экономической, а именно: братство и прихожане не желали мириться съ нововведеніями

церковными и потому задерживали взносъ въ церковь доходовъ съ церковныхъ земель. По этой то причинѣ настоятель Любомльскій Іоаннъ Подковичъ, суффрагатъ Полѣвскій, назначенный Максимиліаномъ Рылло генеральнымъ визитаторомъ (съ 1771 по 1775 г.) въ своемъ „*Decretum reformationis sub temporis visitationis latum*“ (данное во время производства ревизіи церкви предписаніе о необходимыхъ преобразованіяхъ) приказываетъ слѣдующее: ...2) Декану (Георгію Василевичу) предписываетъ мирнежить съ братствомъ и прихожанами и не запрещать имъ собирать во время торговъ и ярмарокъ подаяніе на нужды церкви. 3) Братству и прихожанамъ сурово предписываетъ всегда оказывать своему настоятелю должную честь и послушаніе. 4) Братству предписывается строго соблюдать уставъ братства (вновь данный Максимиліаномъ Рылло акуратно и совѣстно вести запись прихода и расхода, дохода съ братскихъ полей не обращать на свои потребности и во всемъ, что касается братства, вноситься съ своимъ настоятелемъ. 5) чтобы братство... ежегодно отдавало слѣдующему призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ часть съ фундушевыхъ огородовъ и полей и поровну дѣлило (между призрѣваемыми) въ присутствіи настоятеля собранную осенью милостыню).

Въ 1882 г. братство это преобразовано по новому положенію и имѣетъ теперь болѣе 200 членовъ. Богадѣльня существуетъ и въ настоящее время, только находится уже во вѣдѣніи не братства, а уѣзднаго совѣта общественаго призрѣнія. Источникомъ содержанія ея служить по прежнему доходъ съ земель, пожертвованныхъ разными благодѣтелями изъ грубешовскихъ прихожанъ. — Что касается суммъ, поступающихъ въ церковь и находящихся въ вѣдѣніи братства, то онѣ бывають различны. Такъ напр., въ 1900 г. поступило: 1) съ оброчныхъ статей—215 руб. 85 к., 2) кошельковаго сбора 180 руб. 17 к., 3) свѣчнаго дохода 392 руб. 87 к., 4) пожертвованій и случайныхъ доходовъ 104 руб. 11 к., всего 1028 руб. 67 коп. Изъ этой суммы употреблено на устройство мраморнаго мозаичнаго пола, на пополненіе ризницы и утвари церковной 991 р. 67 к.; — 37 рубъ въ остаткѣ. — Въ составъ Грубешовскаго Николаевскаго прихода теперь входятъ: гор. Грубешовъ съ предместьями Погорьемъ, Славутиномъ, приселокъ къ Слаутину Липицы, дер. Побережаны, Волица съ фольварками: Михайловка, Антоновка, Тарасовка, Леосинъ и дер. Свирщевъ.

Ст. Чижевскій.

(Окончаніе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ лавкѣ Варшавскаго Св. Троицкаго Братства.

(Домъ № 15 при Соборѣ.)

имѣются для продажи въ большомъ выборѣ: иконы, кіоты, сосуды серебрян. и металич., блюда всенощныя и водосвятныя, подсвѣчники, лампы и лампадки серебрян. и металич., купели, вѣнцы, кресты напрестольные и запрестольные, крестики золот., серебрян. и металич., парча и готовыя облаченія для священнослужителей, плащаницы, хоругви, свѣчи вѣнчальные, ладонъ свѣчи восковыя металическія и фарфоровыя, масло дерев., фительки, и другіе церковныя предметы, книги церковныя и религіозно-нравственнаго содержанія. Принимаются разнаго рода заказы.

<sup>1)</sup> Sekya A. Vol. I. стр. 620.

<sup>2)</sup> Sekya A. Vol. II стр. 245.

<sup>3)</sup> Sekya Vol. IV, визиты 1721 — 1774 г.

<sup>1)</sup> Визита 1774 г.

Въ лавкѣ Варшавскаго Св.-Троицкаго Братства (Долгая № 15, при Православномъ соборѣ) имѣется для продажи натуральное церковное вино изъ имѣнія „Гурзуфъ“, на южномъ берегу Крыма.

Журналь „Вокругъ Свѣта“ М. Н. Пр. допущенъ къ обращ. въ нар. библ. и читальн.

## 24 БЕЗПЛАТНО 24

книги. СОБРАНИЯ СОЧИНЕНІЙ книги.

**Н. В. ГОГОЛЯ** содержаніе: Биографія Н. В. Гоголя.—Сочиненія ярмарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала.—Маяская ночь, или утопленница.—Пропавшая грамота.—Ночь подъ Рождество.—Страшная месть.—Заколдованное мѣсто.—Старосвѣтскіе помѣщики.—Тарасъ Бульба (въ исправл. редакціи).—Вій.—Повѣсть о томъ, какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.—Ночь.—Портретъ (въ исправл. редакціи).—Шинель.—Коляска.—Ревизоръ.—Живитьба.—Тяжба.—Похожденія Чичикова, или Мертвыя Души, поэма въ двухъ частяхъ.

Со множествомъ иллюстрацій художниковъ: Аванасьева, Иванова, Навозова, Пачугина, Ягужинскаго и др.

**В. А. ЖУКОВСКАГО** содержаніе: Биографія В. А. Жуковскаго.—Лирическія произведенія.—Баллады.—Овсяный кисель.—Канниферштанъ.—Спящая деревна.—Война мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендѣѣ.—Камознъ.—Капитанъ Бопль.—Котъ въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ. Нормандскій обычай.—Уядина.—Наль и Дамаанти.—Рустемъ и Зорабъ.—Орлеанская дѣва.—Одиссея.

Со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.

**М. Н. ЗАГОСКИНА** содержаніе: Биографія М. Н. Загоскиной.—Юрій Милославскій, или русскіе въ 1612 году.—Кузьма Рощинъ. Брынскій лѣсъ, романъ изъ первыхъ годовъ царствованія Петра Великаго.—Русскіе въ началѣ XVII столѣтія, разсказъ изъ временъ едивоудержавія Петра Великаго.—Кузьма Петровичъ Миропевъ, Русская была изъ временъ Екатерины II.—Рославлевъ, или русскіе въ 1812 г.—Аскольдова могила, повѣсть временъ Владиміра перваго.

Со множествомъ иллюстрацій художника Н. А. Боготова.

„Восточныя сказки“ **В. М. ДОРОШЕВИЧА**,

въ 1902 году получаютъ подписчики еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

ВСЕ ВЪ 24 КНИГАХЪ

18 годъ издан.

# ВОКРУГЪ СВѢТА

18 годъ издан.

**50** еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Аксеновъ, И. И. Врадій, В. П. (зоологъ и этнографъ). Гренъ, А. Н. Дандевиль, М. В. Дорошевичъ, В. М. Загорскій, С. Л. Инфантьевъ, П. П. Юрданъ, В. О. Карзинъ, Н. Н. Качіони, С. А. Кругловъ, А. В. Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Мельницкая, А. В. Немировичъ-Данченко, В. И. Никифоровъ, Д. И. Но, силовъ, К. В. (извѣстный путешественникъ). Орловъ, Д. И. Павловъ, А. В. Полянскій (Житкова), В. М. Поливанова-Е. М. Прибыльскій; Л. А. Свѣтловъ, В. Я. Смирновъ, А. П. Чоголковъ, Н. А. Черскій, Л. Ф. и др.

Кромѣ того, подписчики за приплату одного рубля получаютъ картину **Ведорова**, олеографію въ 28 красокъ разм. 17×23 вер.

**ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА ВЕЛИКАЯ у ЛОМОНОСОВА.**

Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1.500 руб.

Такимъ образомъ, подписчики „Вокругъ Свѣта“ въ 1902 году, кромѣ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала,

получать 24 книги литературныхъ приложений, содержащихъ въ себѣ до 50 отдѣльныхъ иллюстриров. произведеній, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей. Въ настоящее время весь этотъ литературн. матеріалъ безъ иллюстрацій отдѣльной продажѣ стоитъ болѣе 20 руб.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ**

**На годъ съ 24** **КНИГАМИ** иллюстрированными сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковскаго, М. Н. Загоскиной и В. М. Дорошевича **4 Р.**

То же съ картиной „Императрица Екатерина II у Ломоносова“ ПЯТЬ руб. съ доставкой и пересылкой.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ—2 рубля къ 1 апрѣля и къ 1 юля по 1 руб. За картину—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“. Москва. Петровка, Д. Трачева.

Журналь издается *Товариществомъ И. Д. Свѣтина.*

## БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНИЯ СОЧИНЕНІЙ

въ 12 готовыхъ изящныхъ переплетахъ:

**БЕНЕДИКТОВА** въ 2-хъ изящно переплетенныхъ томахъ, **МИЦКЕВИЧА** въ 4-хъ изящно переплетенныхъ томахъ, — и **СТАХЪВЕВА**—6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго, литературно-художественнаго журнала

# „НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ; два новыя художественныя изданія:

## 1) КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ

императорскаго эрмитажа

## и 2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА въ Москвѣ,

состоящей изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автографовъ на веленовой бумагѣ, въ форматѣ in-folio.

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Міръ“, состоящаго изъ; 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Міръ“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразованія, п. н. „Мозайка“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. безплатныхъ премій. т.-е. „Картинной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палатой“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахъева, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновою бумагѣ (вмѣсто веленовой), на годъ 18 р.

Допускается разсрочка платежа; при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 руб., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. остр., 16-я лин., д. 5—7.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

**ВЪРА и РАЗУМЪ**

Въ 1902 году.

Редакция журнала „Вѣра и разумъ“ будетъ стараться, чтобы тяжелая утрата, понесенная ею въ лицѣ почившаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго Амвросія, не имѣла вліянія на измѣненіе характера и направленія основаннаго имъ журнала и въ 1902 году. Оставаясь вѣрнымъ завѣтамъ почившаго іерарха, журналъ постарается сохранить прежнее направление и по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. **Отдѣла церковнаго.** Въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. **Отдѣла философскаго.** Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

*Разрочка въ уплату денегъ не допускается.*

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1894 г., по 8 р. за 1895—1899 годы. За 1900 г. 9 р. и 1901 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 125 р. съ пересылкою.

*Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:*

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Перковъ и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

5. Нѣсколько словъ по поводу „двухъ характерныхъ писемъ“, присланныхъ Пресвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, Леониду Багрецова. Харьковъ 1901 г. 52 стр. Цѣна 30 коп., съ пересылк. 35 коп.

Въ книжномъ складѣ журнала „воскресный день“.

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

**„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“**

9 В Ы П У С К О В Ъ :

1. Земная жизнь Спасителя.
2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ.
3. Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго.
4. Вселенскіе соборы.
5. Жизнеописаніе св. пустынниковъ.
6. Исторія христіанства на Руси.
7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.
8. Патріаршество на Руси.
9. Православ. Богослуженіе.

Цѣна каждаго выпуска

„Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

**„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“.**

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свѣщ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ — 60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ) — 40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 № — 3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

**Св. НИКОЛАЯ чудотворца.**

Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

**„ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ“.**

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ Воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

**„ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“.**

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

На Иллюстрированный Духовный Журналъ

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедельно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложениями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. Благодатныя явленія въры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный день“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и дост.:

52 № журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 № газеты „Современная Лѣтопись“ По слѣдующей программѣ: Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

52 № „Воскресныхъ Листовъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится въскольکو миллионъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложениями для простаго народа. Кромѣ этого редакція въ 1902 г. дастъ еще 24 приложения, а именно:

12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастыр. Слово“ будутъ разсылаются за нѣскольکو мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ въбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“; содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложениями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на ½ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный

IV г. изд.

журналъ для семьи

IV г. изд.

## „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. Профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ.

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья;

24 приложения, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д. поскольку они затрогиваютъ вопросы о человѣч. здоровьи и вполне примѣнимы при каждой семейн. обстановкѣ. Кромѣ того,

въ теченіе 1902 года подписчики получаютъ бесплатно и безъ всякой доплаты за пересылку

16 приложений весьма полезныхъ въ каждой семьѣ:

12 книгъ общедост. библиотеки „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

Подача первой помощи профес. Эсмарха, съ рисунками. Здоровье и больные нервы проф. Крафтъ-Эбинга. Искусство продлить жизнь проф. Эбштейна. Поваренная книга Діететика для желудка. Больныхъ проф. Бидерта.

Массажъ и его примѣненіе. Д-ра Бернъ съ рисунками. Водолеженіе (Дома у себя). Д-ра Дюваль сочин. удостоен преміи Пар. Академіи.

Гигиена повседневной жизни профес. Гравицъ.

Какъ сохранить здоровье дѣтей проф. Фишль.

Гигиена кожи, волосъ и ногтей профес. Ралле.

Гигиена зубовъ и рта профессора Вертенъ.

Глазъ и уходъ за нимъ профессора Фика.

Домашняя гимнастика Д-ра Ангерштейна и

общедоступное руководство къ

## ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ

И СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ. Въ 4-хъ томахъ.

Подъ редакціей Проф. Г. В. Хлопина. — Введеніе Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 декабря с. г. получаютъ бесплатно 8 номеровъ журнала съ двумя къ нимъ приложениями за ноябрь и декабрь 1901 г.

и кромѣ того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руководств. къ предупр. болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ 5 р. Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербургъ, Коломенская улица, соб. домъ.

Отв. Редакт. А. О. Дукачъ.

**Содержаніе:** Отъ редакціи. — Отдѣлъ I. Епархіальный распоряженія и извѣстія. — Росписаніе произнесенія проповѣдей въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1902 г. утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 30 ноября 1901 года. — Отдѣлъ II. Слово въ день Рождества Христова. — Замокское Свято-Никольское пряхославное братство. — Религіозныя чтенія въ г. Холмѣ (Люблинской губ.). — Новый православный соборъ въ Варшавѣ. — Некрологъ. — Мѣстные извѣстія. — Историко-статистическое описаніе Грубешовскихъ и Бородинскаго православныхъ приходоу (продолженіе). — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 21 Декабря 1901 года. — Цензоръ, Кафедральный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.