

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на-домъ,
пять руб.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель.

4-го АВГУСТА № 15. 1868 года.

Г О Д Ъ В Т О Р Ы Й.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О разсылкѣ XXXVII тома Второго Полнаго Собранія Законовъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ* предложеніе г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5-го истекшаго апрѣля за № 1671, съ приложеніемъ доставленныхъ изъ Управленія Типографіи II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи 56-ти экземпляровъ XXXVII тома Второго Полнаго Собранія Законовъ, заключающаго въ себѣ узаконенія 1862 года, каждый въ трехъ частяхъ. Приказали: означенные 56-ть экземпляровъ XXXVII тома Второго Полнаго Собранія Законовъ разослать, при печатныхъ указахъ, въ Синодальныя Конторы и къ Преосвященнымъ

Епархіальнымъ Архіереямъ, съ предписаніемъ сообщить Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ о полученіи этихъ книгъ. Мая 31 дня, 1868 года. № 34.

О порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года Судебные Уставы, священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе изъ общаго собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: калужскій окружный судъ, согласно 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ Правительствующій Сенатъ, на разрѣшеніе пререканіе его съ калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ относительно подсудности дѣла о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева. Епархіальное начальство просило окружный судъ о прекращеніи возбужденнаго по сему дѣлу прокурорскимъ надзоромъ калужскаго округа слѣдствія на томъ основаніи, что духовныя лица, за нарушенія обязанностей ихъ званія, къ каковымъ по ст. 107 Уст. Дух. Конс. и ст. 1579 Зак. Сост. (св. 1857 г. Т. IX) принадлежитъ, между прочимъ, и выдача метрическихъ выписокъ, подлежатъ, согласно примѣчанію къ ст. 2. Учр. Суд. Уст. и ст. 1017 Уст. Угол. Суд., суду духовному, а хотя въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ. (Уст. Дух. Конс. ст. 159, Св. Зак. 1857 г. Т. XV кн. III Заб. Суд. Угол. ст. 15)

лица эти и судятся судомъ свѣтскимъ, но, какъ видно изъ 160 ст. Уст. Дух. Конс., прямой смыслъ которой разъясненъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 10 октября 1866 года, по дѣлу о сокрытіи священникомъ Левитскимъ чужой собственности, судятся не прежде, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства. Съ своей стороны окружный судъ не нашелъ основаній къ прекращенію возбужденнаго о священникѣ Соколовѣ слѣдствія, потому что поступокъ, въ которомъ этотъ священникъ обвиняется, именно — выдача оложной метрической справки, какъ предусмотрѣнный въ ст. 362 Улож. о наказ. изд. 1866 г., подлежитъ, согласно 3 п. 159 ст. Уст. Дух. Конс., 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., суду уголовному. По поводу этого пререканія Правительствующій Сенатъ, на основаніи 237 и 238 ст. Уст. Угол. Суд., входилъ въ сношеніе съ Св. Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Св. Синодъ изложилъ, что вопросъ, представляющійся въ настоящемъ дѣлѣ къ разрѣшенію, заключается въ томъ, подлежитъ ли это дѣло вѣдѣнію суда духовнаго, или же вѣдѣнію свѣтскаго суда уголовного. Этотъ вопросъ, по мнѣнію Св. Синода, разрѣшается буквальнымъ смысломъ 1017 ст. Уст. Угол. Суд., по которой лица, принадлежація къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному. По точному смыслу сего закона Св. Синодъ не можетъ не признать, что настоящее дѣло, какъ заключающее въ себѣ нарушеніе священникомъ Соколовымъ лежащихъ на немъ обязанностей по предмету выдачи выписокъ изъ метрическихъ книгъ, подлежитъ вѣдѣнію суда духовнаго. Но само собою разумѣется, что, если при разсмотрѣніи сего дѣла въ калужской духовной Консисторіи обнаружится, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, при

выдачѣ имъ выписки изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына Алексѣева, заключается уголовное преступленіе, то онъ долженъ быть преданъ уголовному суду, и въ такомъ случаѣ на обязанности калужскаго епархіальнаго начальства лежать будетъ обязанность сообщить о семъ, сообразно 1011 ст. Уст. Угол. Суд., состоящему при мѣстномъ окружномъ судѣ Прокурору. На основаніи сихъ соображеній Св. Синодъ полагаетъ, что дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, какъ не подлежаще въ гражданскомъ вѣдомствѣ начатое возбужденіемъ по оному Прокурорскимъ надзоромъ калужскаго округа слѣдствія, должно быть передано калужскому епархіальному начальству на его распоряженіе. По справкѣ оказывается, что упоминаемый въ вѣдѣніи Св. Синода указъ Правительствующаго Сената по дѣлу о священникѣ Левитскомъ послѣдовалъ изъ 1-го отдѣленія 5-го Департамента, которое разсматривало это дѣло въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, измѣненномъ судебными уставами 20 ноября 1864 г. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принялъ на видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. Уст. Угол. Суд., духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ

опредѣляются не только Уставомъ духовныхъ Консисторій, но также и общими законами о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX ст. 1560 и 1581); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ., за всякій какого-либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего уложенія за подлоги по службѣ; за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно- и церковнослужители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за то въ Уставѣ духовныхъ Консисторій. Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ Уставѣ Угол. Суд., ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанію метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по Уложенію о наказ. То-же самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. Уст. дух. Конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ; по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе поступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ

имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства или по Уставу духовныхъ Консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи Судебною Палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и Судебная Палата обсудитъ это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024 — 1026 Уст. Угол. Суд. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ въ общемъ собраніи Кассаціонныхъ Департаментовъ *опредѣляетъ*: о производствѣ настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи дать знать указомъ калужскому окружному суду и сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. По справкѣ, приказали: въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Синоду духовнымъ установленіямъ порядка привлеченія къ отвѣтственности священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія общаго собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу священника Соколова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Юня 22 дня, 1868 года. № 35.

О своевременномъ полученіи церковными причтами ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го минувшаго мая за № 5059, въ коемъ изъяснено: въ Святѣйшій Синодъ и въ Хозяйственное при ономъ Управленіе постоянно поступаютъ ходатайства Епархіальныхъ Начальствъ объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ жалованьемъ за прежнее время, нерѣдко даже за годъ и болѣе. Подобное несвоевременное полученіе содержанія возбуждаетъ излишнюю переписку какъ въ мѣстномъ Епархіальномъ Управленіи, такъ и въ центральномъ духовнаго вѣдомства, и въ министерствѣ финансовъ, и заставляетъ предполагать, что причты, не требующіе жалованья въ продолженіи года и болѣе, не имѣютъ особенной нужды въ положенномъ имъ отъ казны содержаніи. Хозяйственное Управленіе находитъ необходимымъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей о своевременномъ полученіи ассигнуемаго изъ казны содержанія. Приказали: въ предупрежденіе на будущее время излишней переписки объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ неполученнымъ ими, за прежнее время, жалованьемъ, — печатными указами предписать Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они своевременно получали ассигнуемое имъ изъ казны содержаніе. Юня 14 дня, 1868 года. № 39.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Іюля 9 дня, разрѣшено пятьдесятъ штукъ пластинъ, оставшихся отъ постройки Николаевской церкви с. Новой Водолаги (валк. уѣзда), употребить на устройство дома для церковно-приходскаго училища и для помѣщенія сторожа.

Іюля 11 дня, разрѣшено Борисо-Глѣбской церкви с. Водяного (змѣвск. уѣзда) старый священнической церковный домъ, стоящій на усадьбѣ помѣщика Кочубея, перенести на церковную усадьбу и на перестройку онаго употребить 15 р., жертвуемыхъ прихожанами, и 50 руб., собранныхъ въ 1867 г. по просительной книгѣ на устройство церкви, и, за удовлетвореніемъ церковныхъ нуждъ, оставшихся не израсходованными.

— Выдана просительная книга на устройство новой Георгіевской церкви въ с. Гусинкѣ купянскаго уѣзда.

— Окончившему курсъ въ харьковской семинаріи Мартыну *Андрееву* выданъ на полгода паспортъ въ тавричск. губер.

— Сл. Котельвы (ахтырскаго уѣзда) Вознесенской церкви священнику *Теодору Рудинскому* и церковному старостѣ Михаилу Ивановичу *Гудзъ* и Мироносицкой церкви церковному старостѣ Михаилу *Алтухову* объявляется Архипастырская благодарность за чистоту и великолѣпіе храмовъ Божіихъ.

— Сл. Тарановки (змѣвскаго уѣзда) Михайловской церкви священникъ *Давидъ Антоновъ* награжденъ набедренникомъ.

— С. Пашковки (изюмскаго уѣзда) Предтечевской церкви священникъ *Василій Федоровъ* перемѣщенъ къ Скорбященской церкви с. Богородичной изюмскаго уѣзда.

— Священнической вдовѣ Анастасіи *Малыревской* выданъ паспортъ въ Кіевъ на шесть мѣсяцевъ.

— С. Боровеньки (лебединск. уѣзда) Николаевской церкви

пономарь *Петръ Данилевскій* перемѣщенъ въ Екатериновской церкви с. Поличковки богодуховскаго уѣзда.

— Отерочена просительная книга для Митрофаніевской церкви с. Волчяго Яра зміевского уѣзда.

— Окончившему курсъ въ харьк. семинаріи *Ивану Стеллецкому* предоставлено священническое мѣсто при Преображенской церкви с. Ивановки ахтырскаго уѣзда.

Юля 12 д., разрѣшено мѣстному священнику Покровской церкви с. Красной (бывш. военнаго поселенія) освятить новыи иконостасъ.

— Разрѣшено на счетъ кошельковой суммы оштукатурить и побѣлить стѣны с. Капдуновки (богодухов. уѣзда) Рождество-Богородицкой церкви и колокольни, починить и покрасить крышу, починить крыльцо у главнаго входа въ церковь, сдѣлать двое боковыхъ дверей въ оградѣ и побѣлить ограды большой и малой церквей.

— С. Знаменскаго (валков. уѣзда) Знаменской церкви священникъ *Іоаннъ Левандовскій* награжденъ набедренникомъ.

Юля 13 дня, разрѣшено мѣстному благочинному освятить вновь устроенную Архангело-Михайловскую церковь въ с. Краснянкѣ купянскаго уѣзда.

— Разрѣшено мѣстному священнику освятить вновь устроенную въ заштатн. г. Бѣлопольѣ (сумск. уѣзда) Преображенскую церковь.

— Разрѣшено: въ с. Новой Водолагѣ (валковск. уѣзда) въ Воскресенской церкви въ придѣльномъ Всесвятскомъ престолѣ (подъ колокольнею) устроить новыи полъ; 2) въ Преображенской церкви с. Ново-Вѣлгорода (волч. уѣзда) устроить новыи двери, въ сѣверномъ и южномъ придѣлахъ устроить хоры, покрыть вновь церковь и колокольню желѣзомъ съ уст-

ройством водосточныхъ трубъ и выдать просительную книгу; 3) покрасить крышу и стѣны колокольни Архангело-Михайловской церкви с. Лимана, змиевск. уѣзда; 4) въ с. Большихъ Проходахъ (харьк. уѣзда) на Иоанно-Богословской церкви и колокольнѣ покрасить стѣны и крыши, и 5) перенести иконостасъ, жертвенникъ и горнее мѣсто изъ старой въ новую Архангело-Михайловскую церковь с. Краснянки купян. уѣзда.

— Утверждены церковными старостами къ Богородицкой церкви с. Ново-Георгиевска (купянск. уѣзда) крестьян. Тарасій *Бойковъ* и къ Иоанно-Богословской церкви с. Большой Чернетчины (сумскаго уѣзда) купецъ Александръ Михайловичъ *Колосовъ*.

Юля 14 дня, пѣвчій хора Его Высокопреосвященства Михаилъ *Скляръ* въ, согласно прошенію, уволенъ изъ хора.

— Окончившій курсъ въ харьковскомъ духовномъ училищѣ ученикъ Михаилъ *Ястремскій* уволенъ въ свѣтское званіе.

— Разрѣшено старое зданіе Николаевской церкви с. Бѣлки (ахтырск. уѣзда) разобрать и годное дерево употребить на устройство ограды вокругъ новой церкви, негодное же употребить на уголье, а желѣзо на крышу новой колокольни.

— Разрѣшено с. Высокополья (валк. уѣзда) Николаевской церкви священнику Григорію *Бобину* взять заимообразно на 4-ре года изъ кошелевой суммы *двѣсти руб.* съ тѣмъ, чтобы священ. Бобинъ: а) немедленно приступилъ къ постройкѣ себѣ дома; б) чтобы взятія имъ церковныя деньги записаны были въ расходную книгу и въ теченіи четырехъ лѣтъ возвращены были по *пятидесяти руб.* ежегодно, в) чтобы новоустроенный домъ былъ непременно застрахованъ и, до уплаты церкви долга, не былъ отчуждаемъ, и г) чтобы за исполненіемъ всего прописаннаго наблюдалъ благочинный и въ случаѣ неисполненія чего-либо немедленно донесъ Консисторіи.

— С. Марковки (староб. уѣзда) Успенской церкви пономарь Павель Улановъ опредѣленъ къ той-же церкви дьячкомъ.

П Р Е Д Л О Ж Е Н І Е,

данное, 16 іюля 1868 г. за № 44, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

О времени втораго общаго Епархіальнаго сѣзда и о предметахъ его занятій.

Предлагаю Консисторіи немедленно извѣстить, чрезъ оо. благочинныхъ, все духовенство Епархіи о слѣдующемъ:

1. Второй сѣздъ депутатовъ отъ всего духовенства Епархіи, согласно желанію перваго сѣзда, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, назначается въ началѣ сентября мѣсяца и именно — на третье число и на слѣдующія, сколько понадобится.

2. Депутатами на второй сѣздъ духовенство можетъ прислать тѣхъ-же самыхъ, которыхъ прислало на первый сѣздъ; а если гдѣ пожелаетъ, то можетъ избрать новыхъ депутатовъ тѣмъ-же самымъ порядкомъ, какимъ избирало депутатовъ для перваго сѣзда. И эти депутаты должны явиться въ Харьковъ непременно къ назначенному числу.

3. Предметами для занятій втораго сѣзда назначаются:

а) Разсмотрѣніе проекта свѣчнаго епархіальнаго завода, который (проектъ) составляется теперь особою Коммиссіею, по назначенію перваго сѣзда.

б) Распредѣленіе между тремя епархіальными училищами всѣхъ суммъ, поступающихъ нынѣ отъ церквей и монастырей Епархіи на содержаніе ея учебныхъ заведеній, и вмѣстѣ разсужденіе о томъ, не требуется ли немедленно увеличить эти суммы и въ какомъ размѣрѣ.

в) Вопросъ о приготовительныхъ классахъ при училищахъ Епархіи, нужны ли такіе классы и какъ ихъ устроить, или чѣмъ ихъ замѣнить.

г) Вопросъ о содержаніи сиротъ и вообще бѣдныхъ учениковъ Епархіи: содержать ли всѣхъ ихъ при одномъ харьковскомъ училищѣ, или содержать сиротъ и другихъ бѣдныхъ учениковъ каждаго училищнаго округа при каждомъ окружномъ училищѣ.

д) Вопросъ о лѣтнихъ вакаціяхъ для воспитанниковъ епархіальной семинаріи и училищъ: оставить ли прежнее время для этихъ вакацій съ 15 Іюля по 1-е Сентября, или назначить другое время.

Кромѣ того съѣздъ можетъ, если найдетъ нужнымъ, заняться рѣшеніемъ и другихъ вопросовъ, касающихся вообще духовно-учебныхъ заведеній Епархіи по предметамъ, требующимъ участія епархіального духовенства.

Іюля 17 д., дьячковскому сыну, Петру *Бугуцкому* выданъ билетъ для свободнаго прожитія въ Харьковѣ, срокомъ на одинъ годъ.

— Воскресенской церкви, заштатн. г. Славянска священникъ Димитрій *Могилянскій* перемѣщенъ къ Іоанно-Вогословской церкви с. Пендриголовой изюмскаго уѣзда.

— С. Писаровки (волчанск. уѣзда) Покровской церкви пономарь Иванъ *Васютинскій* перемѣщенъ къ Успенской церкви с. Рубежной, того-же уѣзда.

— Новоустроенный на хорахъ Преображенской церкви сл. Преображенской (зміевск. уѣзда) въ честь св. Пророка Іліи, престоль разрѣшено освятить мѣстному благочинному.

— Настоятель Преображенскаго сумскаго собора священникъ Василій *Никольскій* утвержденъ законоучителемъ церковно-приходскаго нач. народ. училища, открытаго при той-же церкви.

Юля 18 д., согласно прошенію причта и старосты Николаевской церкви слоб. Долгинькой (изюмск. уѣзда) разрѣшено деньги 251 р. 12¹/₂ к. хранящіяся въ харьковской духовной Консисторіи, записавъ расходомъ выдать имъ для отдачи этихъ денегъ въ харьковскій общественный банкъ съ тѣмъ, чтобы билетъ на означенныя деньги былъ записанъ въ приходную церковную книгу и хранился въ церковной ризницѣ.

— Разрѣшено починить каменную ограду вокругъ соборной Троицкой церкви г. Зміева.

Юля 19 д., разрѣшено побѣлить и украсить внутри живописью Преображенскую церковь с. Закотной староб. уѣзда.

— С. Межирича (лебедин. уѣзда) Крестовоздвиженской церкви священникъ Аѳанасій *Илларионовъ* перемѣщенъ къ Предтечевской церкви с. Пашковки изюмск. уѣзда.

Праздное священническое мѣсто при Воскресенской церкви заштатн. г. Славянска, предоставлено безмѣстному священнику Евгению *Титову*.

— С. Щурова (изюмск. уѣзда) Рождество-Богородицкой церкви священникъ Іоаннъ *Твердохимбовъ* перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Ново-Андреевки (зміевск. уѣзда), а на его мѣсто состоявшій сверхштатнымъ при вышеозначенной церкви— въ с. Ново-Андреевкѣ священникъ Григорій *Капустянский*.

Юля 20 д., согласно представленію благочиннаго протоіерея Григорія *Дюкова*, на мѣсто уволившагося по прошенію отъ должности катихизатора священника Алексѣя *Приходина*, утвержденъ въ этой должности с. Зарожной священникъ Александръ *Василевскій*.

— Согласно представленію предсѣдателя харьковского уѣзднаго училищнаго совѣта утверждены законоучителями начальн.

народ. училища священники: с. Веселаго *Димитрій Соколовскій* и с. Жихора *Андрей Курасовскій*.

Юля 20 д. разрѣшено мѣстному благочинному освятить престолъ церкви Іоанна Милостиваго въ с. Рубцовой изюмск. у.

— Разрѣшено произвести поправку и побѣлку колокольни и церкви Иверско-Богородицкой церкви въ с. Ново-Георгиевскѣ купянск. уѣзда.

Юля 21 д. Пономарь с. Александровки (староб. у.) *Димитрій Инноковъ* опредѣленъ къ Успенской церкви с. Марковки староб. у.

— Уволенный изъ высшаго отд. харьковскаго духовнаго училища ученикъ *Иванъ Мухинъ* опредѣленъ пономаремъ къ Покровской церкви с. Верхней Писаревки волчанск. у.

— Святогорской Успенской пустыни монахъ *Митрофанъ* уволенъ, на одинъ мѣсяць, въ Москву.

Юля 22 д. утвержденъ церковнымъ старостою къ Николаевской церкви с. Боровской (староб. у.) государст. крестьян. *Андрей Алафоновъ*.

— По 4-му благочинническому округу богодуховскаго уѣзда утвержденъ духовникомъ Троицкой церкви с. Поповки, священникъ *Іоаннъ Ильинъ*.

— Священническій сынъ *Михаилъ Павловъ*, согласно прошенію его отца с. Трехизбянска (староб. у.) *Михаила Павлова*, уволенъ въ свѣтское званіе.

Юля 24 д. разрѣшено устроить церковь въ тюремномъ замкѣ въ г. Сумахъ.

— Покровской церкви с. Рѣдькодуба (изюмск. у.) священ-

никъ Григорій *Касьяновъ* зачисленъ кандидатомъ на праздныя священническія мѣста.

— Учителю начального народнаго училища с. Великаго Бобрива (сумск. у.) Алексѣю *Козьмину* предоставлено праздное діаконское мѣсто въ с. Писаровкѣ того-жъ уѣзда.

— Разрѣшено мѣстному благочинному освятить престолъ Покровской церкви с. Любовки богодуховскаго уѣзда.

— Пономарь с. Малой Комышевахи (изюмск. у.) Троицкой церкви Иванъ *Алексѣевъ* перемѣщенъ пономаремъ къ Рождество-Богородицкой церкви с. Великой Комышевахи того-жъ у.

— Уволенный изъ высшаго отдѣленія харьк. дух. училища Александръ *Колосовъ* опредѣленъ пономаремъ къ Николаевской церкви с. Боброваго лебединск. у.

— Утвержденъ въ должности пономаря при Николаевской церкви с. Чернетчины (ахтырск. у.) Павелъ *Григоровичъ*.

Іюля 25 д. рясофорныя послушницы харьковскаго хорошевскаго Вознесенскаго монастыря: *Анемподиста*, *Калиста*, *Теоктиста* и *Еликонида* уволены въ Кіевъ на два мѣсяца.

— По 7-му округу бывш. воен. поселенія къ исправленію благочиннической должности допущенъ с. Ново-Андреевки Рождество-Богородицкой церкви священникъ Гавріиль *Буханцевъ*.

Церковный староста Харьковской кладбищенской Усѣкновенской церкви, коллежскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ *Сливицкій* представилъ епархіальному начальству отчетъ за все время его службы при означенной церкви, начиная съ 1864 г. Изъ отчета этого видно: 1) На кладбищѣ, послѣ распланированія его, проведено нѣсколько новыхъ аллей, которыя утрамбованы и обсажены деревьями; на церкви желѣзная крыша окрашена мѣлянкою, а на переднемъ выступѣ, гдѣ помѣщались колокола, по задѣлкѣ кирпичемъ арки, написана большая икона Воскресенія Христова, колокола же повѣшены въ одной изъ боковыхъ башенъ; вокругъ всего

зданія церкви сдѣланы карнизы, назначенные, по проекту, но не устроенные въ свое время; стѣны церкви выбѣлены и окрашены окна; въ домѣ, предназначенномъ бывшимъ попечителемъ С. К. *Костюринымъ* для богадельни, перестроены печи, передѣланы оконныя рамы, исправлены двери и крыша; въ богадельнѣ помѣщается 11 душъ бѣдныхъ, для коихъ устроена необходимая мебель и доставляется имъ отопленіе и вода; къ дому назначенному для помѣщенія священнослужителейъ пристроены службы, а для порядка по присмотру за кладбищемъ и церковью содержатся 10-ть человекъ прислуги. 2) Приходъ денегъ въ пользу церкви и кладбища былъ: платы за мѣста подлѣ могилы для покойниковъ, погребаемыхъ недалеко отъ церкви и по аллеямъ обсаженнымъ деревьями 2060 р., за траурныя колесницы и за кошку могилъ 2671 р., за надзоръ за памятниками и оградками 382 р., за записку погребаемыхъ покойниковъ въ особую книгу, въ которой означено мѣсто погребенія 100 руб. и особыхъ добровольныхъ пожертвованій 968 руб. 67 коп. Всего-же 6,481 р. 67 к. 3) Въ теченіи отчетнаго времени употреблено въ расходъ: на поправку церкви 674 р. 50 к., на ремонтъ богадельни 115 р. 35 к., на ремонтъ квартиръ причта 129 р. 85 к., на жалованье служителямъ: гробокопателямъ, садовнику, водовозамъ и сторожамъ 2323 р. 85 к., на покупку деревьевъ для посадки, кирпича извести и проч. 346 р. 67 к., на инструментъ, посуду, дрова и разныя мелочи 541 р. 35 к., на ремонтъ колесницъ и на одежду носильщикамъ 188 р., уплачено процентовъ на капиталы, взятыя старостою въ 18⁶²/₆₃ г. на постройку дома для причта 205 р. и уплачено занятаго капитала 1690 р. Всего-же израсходовано 6,480 р. 90 коп.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

поступившія, по приглашенію Его Высокопреосвященства отъ 22 февраля 1868 г., въ пользу страждущихъ отъ неурожаа.

Съ 15 іюля по 30 августа присланы съ подписанными листами благотворными: изюмск. у. 4-го окр. священ. А. *Литвиновымъ* 25 р. 35¹/₂ к., кушанск. у. священ. Г. *Пономаревымъ*

8 р. 10 к., сумскаго у. 2-го округа священ. В. *Никольскимъ*
10 р. и 2-го округа старобѣльск. у. священ. Г. *Поповымъ* 47
руб. 12 коп. Итого 90 руб. 57½ к. Всего-же съ прежними
шесть тысячъ сто девяносто два рубля семьдесятъ девять
копѣекъ.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Юля 17 д., утверждено (89-е) приходское Попечительство
при Рождество-Богородицкой церкви сл. Воромли (ахтырск. у.);
предсѣдатель коллежскій секретарь Алексѣй Григорьевичъ *Лу-*
кашевъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Юля 2 дня скончался слоб. Ново-Андреевки (зміевск. у.)
Николаевской церкви штатный священникъ Захарій, Іоанновъ
сынъ, *Нестеровъ*, на 64-мъ году отъ рожденія, оставивъ съ не-
большимъ состояніемъ въ своемъ семействѣ жену и четверо не-
пристроенныхъ дѣтей.

Покойный, по окончаніи курса въ харьковскомъ коллегіумѣ
съ аттестатомъ 2-го разряда, рукоположенъ во священника къ
Георгіевской церкви с. Ольховатки (волчанск. у.) 25 февраля
1825 г.; перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви с.
Борисоглѣбска (воен. пос.) 29 іюня 1831 г., гдѣ со дня по-
ступленія своего исправлялъ мірскія требы при первоклассномъ
военномъ госпиталѣ и преподавалъ законъ Божій въ ланкастер-
ской школѣ; по волѣ военнаго начальства, для обращенія рас-
кольниковъ, переведенъ къ Рождество-Богородицкой церкви въ
г. Чугуевъ, 2 іюня 1835 г., гдѣ съ утвержденія окружнаго
комитета 15 лѣтъ приводилъ къ присягѣ и увѣщавалъ по
военно-суднымъ комиссіямъ при окружномъ штабѣ; за усердное
обращеніе уклоняющихся отъ св. православной церкви расколь-

никовъ и хорошее поведеніе награжденъ набедренникомъ 9 мая 1837 г.; за усердное прохожденіе должности, объявлено ему архипастырское благословеніе 17 іюня 1838 г.; за постоянные труды по должности увѣщателя, по военно-суднымъ комиссіямъ, Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею 28 апрѣля 1847 г.; за долговременную и отлично усердную службу, Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою камиллавою 6 апрѣля 1855 г.; получилъ въ память войны 18⁵³/₅₆ г. бронзовый наперсный крестъ 9 сентября 1858 г.; за отлично-усердную службу по военному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ отъ св. Синода выдаваемымъ 22 апрѣля 1861 г.; по опредѣленію окружного военного начальника поселеній съ утвержденія епархіального начальства семь лѣтъ сряду исправлялъ должность учителя по сельской школѣ; опредѣленъ благочиннымъ по 7-му округу харьковскаго военного поселенія 10 марта 1864 г.; по волѣ высшаго военного начальства переведенъ къ Николаевской церкви с. Ново-Андреевки.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 27 іюня 1868 года за № 7312, къ Его Высокопреосвященству съ инструкціею для строительныхъ комитетовъ духовно-учебнаго вѣдомства.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 29^{го}/₃₀ апрѣля сего года за № 763, между прочимъ, постановилъ: инструкцію, которая по настоящее время даваема была въ руководство строительнымъ котитетамъ, пересмотрѣть и вновь исправленную, по соглашенію Хозяйственнаго Управленія съ Контролемъ при Св. Синодѣ, препроводить ко всѣмъ Преосвященнымъ, для ру-

ководства на будущее время при постройкахъ, кои будутъ производиться подъ наблюдениемъ строительныхъ комитетовъ.

Препровождая при семь къ Вашему Преосвященству 6-ть экземпляровъ составленной на семь основаніи Инструкціи Временнымъ Комитетамъ, учреждаемымъ по постройкамъ или исправленіямъ зданій духовно-учебнаго вѣдомства, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь:

1) при учрежденіи Комитетовъ по постройкамъ или исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ Епархіи снабжать этою Инструкціею сіи Комитеты, а равно Правленія духовно-учебныхъ заведеній и Ревизіонные Комитеты по принадлежности;

2) за предоставленіемъ настоящей Инструкціею строительнымъ комитетомъ только наблюденія за производствомъ построекъ или исправленій, а также свидѣтельствванія какъ работъ, такъ и употребленныхъ для оныхъ строительныхъ матеріаловъ, поставить въ обязанность Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они: а) составляли необходимую по таковымъ постройкамъ или исправленіямъ отчетность, б) въ тѣхъ случаяхъ, когда вся операція по разрѣшеннымъ постройкамъ или исправленіямъ превышать будетъ сумму 1500 руб., независимо отъ свидѣтельствванія, возлагаемаго на Комитетъ, распорядились освидѣтельствваніемъ таковыхъ построекъ или исправленій чрезъ постороннихъ лицъ согласно 2-му пункту 1821 ст., съ примѣчаніемъ къ ней, X Т. Св. Зак. изд. 1857 г. ч. 1-й и примѣчан. къ 151 ст. Т. XII ч. 1 Уст. строит. и в) составленный за тѣмъ отчетъ, вмѣстѣ съ смѣтою, торговыми листами, контрактами, журналами, приходорасходными книгами, документами и актами освидѣтельствванія, передавали, согласно утвержденнымъ ¹⁸/₂₃ октября и Высочайше одобреннымъ въ 6-й день декабря 1865 г. правиламъ, въ мѣстный Ревизіонный Комитетъ для предварительной повѣрки и

представленія на окончательную ревизію въ Контроль при Св. Синодѣ.

И Н С Т Р У К Ц І Я

*временному Комитету, учреждаемому по постройкѣ или исправленію, подрядомъ съ торговъ, зданій духовно-учебнаго вѣдомства, составленная по опредѣленію Святыишаго Синода 9/30
апрѣля 1868 г.*

§ 1. Составъ Комитета.

Комитетъ составляютъ члены, назначаемые Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереемъ, изъ лицъ училищнаго вѣдомства и кромѣ того, по избранію духовенства, одинъ изъ мѣстныхъ Протоіереевъ или Священниковъ.

§ 2. Обязанности его.

Обязанности Комитета состоятъ единственно въ наблюденіи, чтобы постройка или исправленіе зданій производимы были во всемъ согласно утвержденнымъ проекту, смѣтѣ и контракту безъ малѣйшихъ отступленій, чтобы матеріалы были хорошаго качества и работы производились въ удобное для каждой время, независимо отъ надзора, избраннаго для руководства за работами, Архитектора или другаго техника, какъ производителя работъ, на отвѣтственности котораго остается исполненіе по технической части; исключеніе для отступленія отъ плана и смѣты можетъ быть допущено только при производствѣ исправленій старыхъ зданій (но отнюдь не при возведеніи новыхъ построекъ) и то въ такомъ случаѣ, если при составленіи плана и смѣты новыя работы не могли быть предвидѣны, такъ напр. если при разломкѣ части зданія, въ остальномъ строеніи отъ сотрясенія, или разрушенія связи, стѣны или другія части окажутся не достаточно прочными. Но и въ этихъ случаяхъ Комитетъ наблюдаетъ, чтобы на такія работы была составлена смѣта и взята подписка отъ подрядчика о согласіи его принять работу за извѣстную сумму и чтобы на производство работъ было непременно разрѣшеніе подлежащаго Начальства, т. е. мѣстнаго Епархіальнаго Управленія, если, по зависимости утвержденныхъ плана и смѣты отъ непред-

видѣнной работы, производство послѣдней не можетъ быть приостановлено до разрѣшенія Центрального Управленія Духовнаго вѣдомства.

§ 3.

Производство торговъ и заключеніе контрактовъ съ подрядчиками и поставщиками на постройку или исправленіе зданий, а также приемъ, храненіе и расходованіе суммы, ассигнуемой на этотъ предметъ, приемъ, храненіе и освобожденіе залоговъ относятся къ обязанности Правленія духовно-учебныхъ заведеній; но Комитетъ имѣетъ право во всякое время разсматривать планы и сметы и снабжается копіею съ контрактовъ.

§ 4.

Матеріалы, поставляемые подрядчикомъ и производимыя имъ работы свидѣльствуются Комитетомъ во всякое время. Если по осмотру окажется, что по мнѣнію Комитета работы произведены или матеріалы поставлены не согласно съ планомъ, сметою и контрактомъ, то Комитетъ приглашаетъ производителя работъ для объясненій и затѣмъ, если, по разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, придетъ къ заключенію, что вообще работы исполняются не надлежащимъ образомъ, заявляетъ о семъ подрядчику и Архитектору и представляетъ въ то-же время Правленію духовно-учебнаго заведенія, наблюдая, чтобы забракованные матеріалы не были употреблены въ дѣло. Окончательное рѣшеніе въ семъ случаѣ зависить отъ Правленія духовно-учебнаго заведенія.

§ 5.

При выдачѣ Архитекторомъ квитанціи подрядчику въ произведенныхъ работахъ и выставленныхъ матеріалахъ для полученія денегъ за работу, какъ о томъ будетъ установлено въ контрактѣ, Комитетъ дѣлаетъ надпись на этой квитанціи, что работы дѣйствительно произведены хорошо и матеріалы хорошаго качества. Этотъ актъ служитъ Правленію духовно-учебнаго заведенія основаніемъ для выдачи денегъ за работы и матеріалы и безъ такого удостовѣренія никакая выдача денегъ, за исключеніемъ задаточныхъ подъ залогъ, если о томъ условлено въ контрактѣ, не можетъ быть произведена.

§ 6.

По окончаніи постройки Комитетъ свидѣтельствуеъ всѣ произведенныя работы и актъ о свидѣтельствѣ представляетъ въ Правленіе духовно-учебныхъ заведеній вмѣстѣ съ журналами о своихъ дѣйствіяхъ.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ
УПРАВЛЕНІЮ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.**

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

I.

Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи, симъ объявляетъ окончившимъ курсъ Харьковской Духовной Семинаріи перворазряднымъ воспитанникамъ, что при Одесскомъ училищѣ съ будущаго учебнаго года имѣютъ быть праздными двѣ учительскія вакансіи одна латинскаго и одна греческаго языковъ, и что желающіе поступить на означенные мѣста должны предварительно прислать свои прошенія въ Одесское Училищное Правленіе.

II.

Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи, симъ объявляетъ, что съ наступающимъ учебнымъ годомъ открываются вакантныя ученическія мѣста въ 1-мъ и его параллельномъ классахъ Харьковской Семинаріи числомъ до 50-ти, и что для замѣщенія таковыхъ мѣстъ желающіе могутъ явиться въ Семинарію для испытаній, каковыя будутъ производиться по программамъ училищъ здѣшней епархіи. Явиться должны никакъ не позже 1-го сентября сего года, подавши напередъ прошеніе о принятіи въ Семинарію. При чемъ Правленіе находитъ нужнымъ указать: 1) въ Семинарію, на основаніи §§ 6 и 116 Семинарскаго Устава, принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ за-

веденіяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе; 2) прошенія о приѣмѣ подаются на имя ректора (§ 117); при нихъ должны быть приложены: свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при не имѣніи его — выписку изъ метрическихъ книгъ) если поступаютъ изъ домовъ (§ 118), и 3) въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы преподаваемые въ духовныхъ училищахъ (§ 121-й).

III.

Въ педагогическомъ собраніи семинарскаго Правленія разсуждаемо было о назначеніи платы съ полныхъ пансіонеровъ, пансіонеровъ и полупансіонеровъ. Въ семинарскомъ Уставѣ изображено: « § 164 всѣ казеннокоштные, живя въ семинаріи, пользуются отъ нея полнымъ содержаніемъ. Своёкоштные принимаются или на таковое же содержаніе полными пансіонерами, или въ качествѣ пансіонеровъ, не получающихъ изъ полного содержанія только одежды».

§ 165. Своёкоштные, кромѣ того, по желанію родителей, принимаются и полупансіонерами, т. е. имѣющими только столъ въ семинаріи, не живя въ оной; при чемъ они проводятъ весь день въ семинаріи, оставаясь во время свободное отъ классовъ и приготовляя уроки подъ общимъ надзоромъ.

§ 166. Плата за полныхъ пансіонеровъ, также и за-тѣхъ, которые пользуются отъ семинаріи помѣщеніемъ и столомъ, или однимъ столомъ, опредѣляется, по представленію Правленія семинаріи, Епархіальнымъ Архіереемъ, для каждой мѣстности особо, сообразно съ потребными на то или другое содержаніе расходами.

§ 167. Плата вносится по третямъ года, въ теченіи первой половины перваго третнаго мѣсяца; не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ

семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по разсчету деньги за неоплаченное время.

Примѣчаніе. За ученика, поступающаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по разсчету времени съ 1-го числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ.

§ 168. Въ случаѣ выбитія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются.

Штатомъ духовныхъ семинарій на содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника положено 90 рублей.

Сверхъ сего ассигнуется особая сумма по дому на ремонтъ зданій, отопленіе, освѣщеніе и на наемъ прислуги. На текущей годъ, при содержаніи 100 казеннокоштныхъ учениковъ, домовоі суммы ассигновано 5000 руб. Притомъ на содержаніе больницы и на медикаменты ассигнуется особая сумма, по смѣтѣ на 1868 годъ ассигновано на этотъ предметъ 460 руб.

Имѣя въ виду то, что 1) полные пансіонеры будутъ пользоваться такимъ-же содержаніемъ, какъ и казеннокоштные ученики; 2) содержаніе же казеннокоштнаго стоитъ около 150 р. въ годъ такъ-какъ при 100 казеннокоштныхъ ученикахъ на ремонтъ зданій, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги ассигнуется сумма въ 5000 р. с., сверхъ штатныхъ окладовъ (по 90 р. на каждаго ученика) назначенныхъ собственно на пищу, одежду и учебныя пособія; и 3) также, принимая во вниманіе дороговизну въ нашей мѣстности на всѣ жизненныя потребности, Правленіе семинаріи съ утвержденія Его Высокопреосвященства признало необходимымъ назначить годовую плату съ полнаго пансіонера 120 р., съ пансіонера 75 руб. съ обязанностію имѣть постель однообразную съ казенными постелями, и съ полупансіонера 50 руб. О чемъ, Правленіе и объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, присовокупляя, что на основаніи § 168, плата должна быть вносима по третямъ

года въ теченіе первой половины первого третяго мѣсяца такъ что не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока будутъ увольняемы изъ семинарскаго общежитія, при чемъ съ нихъ взыщутся слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время и будутъ соблюдаемы и требованія, выраженные въ примѣчаніи къ § 167 и въ § 168 семинарскаго Устава.

IV.

При разсужденіи о снабженіи казеннокоштныхъ учениковъ и полныхъ пансіонеровъ платьемъ, обувью, бѣльемъ и другими вещами, и объ опредѣленіи сроковъ пользованія вещами, Правленіе семинаріи, сообразивъ §§ 174, 175 и 176 Устава духовныхъ семинарій, положило и Его Высокопреосвященство утвердить:

I. Кромѣ снабженія всеми нужными для ученика учебными принадлежностями, удовлетворять казеннокоштнаго воспитанника слѣдующими вещами:

1) постельнымъ приборомъ, который долженъ состоять изъ матраца, трехъ простынь, одного фланелеваго одѣяла, двухъ подушекъ съ четырьмя наволочками;

2) суконнымъ чернаго цвѣта сюртукомъ и такими-же брюками съ жилетомъ изъ бумажнаго трико;

3) комнатнымъ сюртукомъ съ брюками и жилетомъ;

4) суконнымъ на ватѣ или драповомъ пальто;

5) суконнымъ картузомъ;

6) семью парами бѣлья;

7) тремя ситцевыми косынками;

8) тремя носовыми цвѣтными бумажными платками;

9) двумя утиральниками;

10) тремя парами сапогъ, въ числѣ коихъ одна пара головъ, съ четырьмя парами обертокъ для ногъ;

- 11) одною парюю щетокъ на 5-ть человекъ;
- 12) однимъ фунтомъ ваксы въ мѣсяцъ на 5-ть воспитанниковъ;
- 13) однимъ ременнымъ поясомъ.

II. Означенныя выше вещи выдавать воспитанникамъ на слѣдующіе сроки: 1) постельный приборъ на весь семинарскій курсъ; 2) суконный сюртукъ съ брюками и жилетомъ на два года; 3) пальто, если будетъ драповое, на три года, а если суконное на ватъ на два года; 4) семь паръ бѣлья на два года; 5) прочія вещи на годъ съ тѣмъ, чтобы всѣ эти вещи, по окончаніи сроковъ пользованія оными, были сдаваемы учениками въ экономію, кромѣ случая указаннаго въ § 167 Уст. семинаріи.

III. Такъ-какъ постройка и покупка всѣхъ этихъ вещей, стоимость коихъ въ совокупности доходитъ до 50 руб., не можетъ быть исполнена вдругъ, одновременно безъ совершеннаго разстройства средствъ къ содержанию учениковъ пищею и такъ-какъ удовлетвореніе учениковъ всѣми означенными вещами основано на двухгодичной сложности ассигнуемой на учениковъ суммы, да и самыя нѣкоторыя вещи назначаются для пользованія ими на двухгодичный и болѣе срокъ, то:

1. Постройку и покупку всѣхъ означенныхъ вещей производить не вдругъ, а постепенно, а тѣ вещи, которыя назначаются на два года, или произвести въ два же года, или же произвести ихъ, если окажется возможность, и въ одинъ годъ, но уплату за нихъ разложить равномерно на два года.

2. Полными пансіонерами принимать въ семинарское общежитіе не иначе какъ на два года, а безъ сего обязательства, желающіе помѣстить дѣтей своихъ полными пансіонерами при помѣщеніи дѣтей, кромѣ третной суммы на содержаніе ихъ, должны немедленно вносить въ экономію сумму, слѣдующую на экипировку оныхъ.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе положило и Его Высокопреосвященство утвердить, чтобы согласно § 174 Уст. семин. и ученики семинаріи, живущіе на квартирахъ, имѣли и носили одежду однообразную и приличную, соотвѣтственно временамъ года, примѣняясь въ этомъ къ одеждѣ учениковъ казеннокоштныхъ и отнюдь не носили какъ платья, такъ равно и головныхъ уборовъ, не свойственныхъ духовному воспитаннику, какъ-то бараньихъ шапокъ и проч., а равно бѣлья вычурнаго, какъ-то красныхъ рубашекъ, а также рубашекъ съ вышитыми воротниками безъ галстуковъ.

V.

По поводу прошеній воспитанниковъ семинаріи объ увольненіи и самаго увольненія ихъ въ дома родственниковъ для поправленія разстроеннаго ихъ здоровья впредъ до выздоровленія. Правленіе журналомъ отъ 19 іюня постановило: учениковъ высшаго и низшаго отдѣленій въ продолженіе года удовлетворительно занимавшихся, но, по болѣзни, не державшихъ экзамена при окончаніи учебнаго года, подвергнуть испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ въ томъ случаѣ, если они заявятъ желаніе перейти въ высшій классъ; въ противномъ случаѣ оставлять въ томъ-же классѣ, не подвергая экзамену, такъ-какъ въ этихъ классахъ не окажется излишка учениковъ для составленія изъ высшаго отдѣленія 5-го и 2-го классовъ, изъ низшаго 1-го и 2-го съ параллельными классами. Учениковъ же средняго отдѣленія, не явившихся на экзамены, за болѣзнію всѣхъ подвергнуть экзамену съ цѣлю узнанія благонадежности къ продолженію ученія, такъ-какъ число учениковъ этого отдѣленія болѣе того количества учениковъ, какое потребно для составленія 3-го и 4-го классовъ.

По этой статьѣ резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 6-го іюля, предложено сдѣлать распоряженіе, чтобы ученики,

отпущенные изъ семинаріи по болѣзни, явились для испытаній дней за восемь или десять до окончанія каникулъ, дабы сем. Правленіе успѣло и составить разрядные списки и сдѣлать распоряженіе учениковъ по классамъ въ самому началу ученія послѣ каникулъ.

По чему симъ объявляется, чтобы ученики, имѣющіе по распоряженію семинарскаго Правленія подвергнуться испытаніямъ, явились въ семинарію на экзамень къ 21-му числу августа мѣсяца.

СПИСОКЪ

учениковъ харьковскаго духовнаго училища, составленный послѣ внутренняго испытанія за 18⁸⁷/₈₈ учебный годъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 14 июля.

ЧЕТВЕРТАГО КЛАССА.

1) Иванъ Діаконовъ, Афанасій Аксененковъ, Григорій Дюковъ, Филаретъ Антоновъ, 5) Іосифъ Александровъ, Владиміръ Казанскій, Митрофанъ Балановскій, Иванъ Щекинъ, Михаилъ Мощенковъ, 10) Иларіонъ Полтавцевъ, Афанасій Гораинъ, Петръ Мураховскій, Тимофѣй Никитскій, Серафимъ Насѣдкинъ, 15) Петръ Эвецкій, Петръ Красовскій, Василій Титовъ, Николай Дикаревъ, Кирилъ Грековъ, 20) Василій Нечаевъ, Алексѣй Никитинъ, Семенъ Оружинскій, Тимофей Буткевичъ, Ѳедоръ Мартыновъ, 25) Василій Тимофѣевъ, Дмитрій Капустинъ.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА¹.

1) Митрофанъ Шебатинскій, Константинъ Ѳедоровъ, Михаилъ Титовъ, Михайлъ Мигулинъ, 5) Николай Поповъ, Хрисанфъ Мигулинъ, Ѳедоръ Новицкій, Косма Хижняковъ, Владиміръ Григоревичъ 10) Михайлъ Шемигоновъ, Василій Вертеловскій, Стефанъ Оглобинъ, Даніилъ Поповъ, Илья Поповъ, 15) Иванъ Столяревскій, Семенъ Михайловскій, Иванъ Лимаревъ, Василій Котляревскій, Василій Корнильевъ, 20) Даніилъ Павловскій, Василій Капустинъ, Василій Рубинскій, Иванъ Михайловскій, Ди-

¹ Третій и четвертый классъ образовался изъ учениковъ высшаго отдѣленія.

митрій Пономаревъ, 25) Оедоръ Рубинскій, Николай Леонтовичъ, Иванъ Сахновскій, Михаилъ Никитскій.

ВТОРАГО КЛАССА.

1) Андрей Балановскій, Никифоръ Дахнѣвскій, Николай Рубинскій, Петръ Леонтовичъ, 5) Николай Грековъ, Николай Васютинскій, Прокофій Рубинскій, Стефанъ Крыжановскій, Илья Веселовскій, 10) Иванъ Лебединскій, Николай Трофимовскій, Маркіанъ Платоновъ, Дмитрій Сулима, Виталій Рудневъ, 15) Сильвестръ Хижняковъ, Павелъ Чумаковъ, Иванъ Квитковскій, Иванъ Сулима, Николай Щербина, 20) Яковъ Давидовъ, Михаилъ Михайловскій, Оедоръ Якубовичъ, Макарій Коцаревъ, Алексѣй Любачинскій 25) Николай Полгавцевъ, Алексѣй Власовскій, Николай Титовъ, Николай Чудновскій, Василий Пономаревъ, 30) Никифоръ Рубинскій, Сергій Жуковскій, Семень Закрицкій.

ПЕРВАГО КЛАССА.

1) Алексѣй Червонецкій, Оедоръ Рыбаловъ, Митрофанъ Торанскій, Иванъ Тимофѣевъ, 5) Василий Котляревскій, Юна Соболевъ, Петръ Корнильевъ, Андрей Мартыновъ, Константинъ Рыбаловъ, 10) Оедоръ Туранскій, Михаилъ Сибсаревскій, Василий Клементьевъ, Титъ Чудновскій, Михаилъ Щекянь, 15) Дмитрій Эварницкій, Алексѣй Никитскій, Юсифъ Власовскій, Владимиръ Марченковъ, Гавріиль Власовскій, 20) Николай Кузнецовъ, Косьма Дюковъ, Оедоръ Богославскій, Василий Закрицкій, Петръ Подольскій, 25) Евгенийъ Бассанскій, Семень Оедоровскій, Михаилъ Верисовичъ, Антоній Шипилевскій, Михаилъ Новицкій, 30) Андрей Рудинскій.

Ученики, коимъ предоставляется право держать экзамены 27, 28 и 31 августа.

а) Для поступленія въ четвертый или въ третій классъ: Василий Булгаковъ, Владимиръ Смирницкій, б) для поступленія во второй классъ: Александръ Рубинскій—по св. истор., руск. и латинск. яз., Алексѣй Базилевичъ—по латинск. яз. и арно., 5) Ефимъ Богословскій—по св. истор., руск. и лат. яз., Василий Михайловскій—по лат. руск. яз. и арно., Владимиръ Раевскій—по славянск. яз., Василий Сильванскій, Павелъ Буйницкій,

Гавріиль Поповъ, Даміанъ Дахнѣвскій, по всѣмъ предметамъ проходимымъ въ среднемъ отдѣленіи, Петръ Лонгиновъ и Семень Ивановъ—по всѣмъ предметамъ кромѣ ариѳметики; в) *для поступленія въ первый нормальный классъ*: 15) Викентій Поповъ—по лат. русск. яз. и ариѳ., Василій Протопоповъ—по русск. яз. и ариѳ., Яковъ Ястремскій—по лат. и русск. яз. и ариѳ., Василій Савиновъ по свящ. истор. русск. яз. и ариѳ., Василій Соболевъ—по лат., русск. и славянск. яз. 20) Василій Ивановъ по свящ. истор., русск. и славян. яз., Иванъ Пономаревъ и Александръ Лобковскій по всѣмъ предметамъ средняго отдѣленія; Ѳедоръ Григоревичъ, Ѳедоръ Коваленко, 25) Андрей Комышанъ, Иванъ Кошѣичиковъ, Константинъ Поповъ, Алексѣй Рубинскій, Иванъ Чернявскій по всѣмъ предметамъ низшаго отдѣленія, 30) Василій Чернявскій по всѣмъ предметамъ кромѣ ариѳметики и свящ. исторіи, 30) Митрофанъ Стесенко по всѣмъ предметамъ низшаго отд.

Ученики, не вошедшіе въ нормальное число воспитанниковъ училища и предназначающіеся въ первый параллельный классъ, если такой будетъ открытъ:

Средняго отдѣленія.

1) Григорій Дашкеевъ, Григорій Наумовъ, Николай Несторовъ, Константинъ Тугариновъ 5) Григорій Одинцевъ, Григорій Поповъ, Василій Поповъ, Григорій Любарскій, Александръ Стефановъ, 10) Александръ Ильинскій, Кирилъ Будянскій.

Низшаго отдѣленія.

Давиль Аксененковъ, Григорій Будянскій, Иванъ Буткевичъ, 15) Константинъ Васильковскій, Петръ Виноградскій, Николай Володскій, Игнагій Давѣвскій, Филиппъ Дашкеевъ, 20) Александръ Жуковскій, Алексѣй Загурскій, Алексѣй Красовскій, Евгеній Лонгиновъ, Андрей Мураховскій, 25) Александръ Мухинъ, Сергѣй Мухинъ, Никаноръ Невпрягинъ, Петръ Никитинъ, Павелъ Носовъ, 30) Петръ Огульковъ, Иванъ Кипріановъ, Евфимъ Одинцевъ, Василій Павловскій, Алексѣй Пономаревъ, 35) Иванъ Поповъ, Василій Пуковскій, Афанасій Проскурниковъ, Николай Рудинскій, Александръ Сильванскій, 40) Григорій Стахевичъ, Стефанъ Стефановскій, Митрофанъ Сѣдиковъ, Ѳедоръ Чугаевъ, Северіанъ

Шебатинскій, 45) Федоръ Феденковъ, Михаиль Федоровскій, Николай Буданскій.

Ученики, уволенные изъ училища за неспособность продолжать учение:

БЫВШАГО ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1) Иванъ Черниговскій, Павелъ Тиверіалскій.

БЫВШАГО СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Евгеній Васильковскій, Николай Васильковскій, 5) Василій Загурскій, Иванъ Корнильевъ, Макарій Ходаковскій, Андрей Стеллецкій, Александръ Сѣдиковъ, 10) Мелетій Терновскій, Михаиль Чугаевъ, Александръ Ястремскій, Николай Ястремскій, Семень Рудневъ, 15) Вессаріонъ Федоровъ, и по просьбѣ матери: Левъ Насѣдкинъ

БЫВШАГО НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ ЗА НЕСПОСОБНОСТЬ КЪ УЧЕНІЮ:

17) Павелъ Загурскій.

СПИСОКЪ

учениковъ, подлежащихъ къ отчисленію изъ Харьковскаго въ Купянское Ахтырское и Полтавское Духовныя училища, составленный послѣ испытанія за 18⁶⁷/₆₈ учебный годъ, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 14 июля.

А. Въ Купянское училище.

ЧЕТВЕРТАГО КЛАССА:

1-го разряда.

Иванъ Косменковъ, Евстафій Коробчанскій; 2-го разряда: Николай Даниловъ, Евграфъ Кувичинскій, Федоръ Паптелимоновъ, Дмитрій Щекинъ.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА.

Федоръ Коробчанскій, Андрей Косменковъ, Владиміръ Ияноковъ, Леонидъ Поповъ, Михаиль Приходьковъ.

ВТОРАГО КЛАССА.

Иванъ Титовъ, Петръ Титовъ, Павелъ Даниловъ, Павелъ Раевскій, Семень Булгаковъ, Николай Жуковъ, Арсеній Мантуловъ,

въ разряда Маркъ Москалевъ, небывшій на экзаменѣ за болѣзнію.

ПЕРВАГО КЛАССА.

Адрианъ Кошарновскій, 2-го разряда Сименъ Квятковскій, Ивашъ Лонгиновъ, Тимофей Михайловскій, Виссаріонъ Поповъ 2-й, Григорій Поповъ, Даниилъ Поповъ, Василій Тиверіадскій.

Б. Въ Ахтырское училище.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА.

Матвей Любарскій, Никифоръ Григорьевъ.

ВТОРАГО КЛАССА.

Петръ Любарскій, Иванъ Людикорминъ, Иванъ Быстрицкій, Михаилъ Сляровъ.

В. Въ Полтавское училище.

Средняго отдѣленія 1. Никандръ Рудинскій.

Отъ Комитета Харьковскаго училища двѣиць духовнаго званія.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Комитета, состоявшимся 17 и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 20 іюля, приняты въ училище въ число пансіонерокъ во второй классъ дочери священниковъ: харьковскаго уѣзда с. Липецъ Виктора *Селезнева* — Анна, заштатн. г. Золочева *Теодора Иванова* — Анна, с. Алексѣвки *Георгія Подольскаго* — Александра; старобѣльскаго: с. Павловки *Андрея Агнiewiczа* — Ефросинія и Петра *Петрова* — Александра; изюмскаго: с. Добрышевой *Стефана Краснопольскаго* — Марія, с. Пѣсокъ *Павла Грекова* — Марія, с. Знаменскаго *Георгія Гончаревскаго* — Анна, с. Поновки *Власія Голяховскаго* — Ольга, с. Великой Комышевахи *Іоанна Щербини* — Александра; валковскаго: с. Новой Водолаги *Петра Погорьлова* — Евдокія, с. Коломака *Іоанна Бакановскаго* — Надежда; лебединскаго: г. Лебедина *Максима Залтскаго* —

Анна, с. Терновъ Петра *Краснопольскаго* — Ольга и Іоанна *Матвѣева* — Анна, с. Бѣжевки Алексѣя *Лихницкаго* — Елисавета; змѣвскаго: с. Осиновой Андрея *Жадановскаго* — Юлія; купянскаго: с. Круляковей Александра *Соколовскаго* — Антонина¹. Въ первый классъ дочери священниковъ: харьк. уѣзда с. Рогани Петра *Фаворова* — Наталія, Верхохарьковскаго Николаевскаго дѣвичьяго монастыря Петра *Будянскаго* — Антонина, хорошевскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря Поликарпа *Пономарева* — Александра, с. Должика Павла *Казанскаго* — Наталія, с. Малыхъ Проходовъ Іоанна *Кушниревскаго* — Марія, старобѣльскаго: с. Зориковки Михаила *Любичкаго* — Наталія, с. Бѣлявки Алексѣя *Юшкова* — Александра, с. Богородичной Владиміра *Соколова* — Татіана, г. Старобѣльска Скорбищенской женской общины Алексѣя *Федорова* — Гуліанія; изюмскаго: с. Добрышевой Стефана *Краснопольскаго* — Таисія, с. Надеждовки Дмитрія *Ковалевскаго* — Елена, с. Прелестнаго умершаго священ. Данила *Котляревскаго* — Елена (пансіонеркою жены коллежскаго совѣтника Ольги Ивановны *Бантышъ*); валковскаго: с. Ракитнаго Θεодосія *Бутковскаго* — Глафира; сумскаго: с. Шилевки Іоанна *Яценкова* — Александра, заштатнаго г. Бѣлополя Андрея *Василевскаго* — Марія, с. Рѣчекъ Павла *Клементѣева* — Параскева, с. Павловокъ Константина *Роменскаго* — Глафира; змѣвскаго: с. Волчьяго Яра Петра *Макухина* — Ксенія; волчанскаго: с. Шиповой Алексѣя *Попова* — Анна, с. Ольховатки Іоанна *Склябинскаго* — Ольга; купянскаго: с. Покровскаго Іоанна *Стефанова* — Анна, с. Торской Іоанна *Оптовцева* — Елена; ахтырскаго: с. Славгородка Герасима *Кузнецова* — Марія, с. Деревокъ Павла *Рубинскаго* — Настасія, с. Никитовки Петра *Левандовскаго* — Настасія и дочери діаконъ: с. Колуцаевки (харьк. уѣзда) Петра *Соболева* — Меланія,

с. Люботина (валков. у.) Николая *Никитскаго* — Анна, с. Осиповой (старобѣльск. уѣзда) Іоанна *Слюсарева* Наталія (пансіонеркою харьковской купчихи Пелагеи Ильинишны *Бакуменковой*) и дочь дьячка с. Бѣловодска (староб. уѣзда) Θεодора *Платонова* — Марія и дочь умершаго курской семинаріи профессора Дмитрія *Любицкаго* — Татіана пансіонеркою Его Высокопреосвященства¹. Объявляя объ этомъ, Комитетъ училища покорнѣйше просить всѣхъ родителей и родственниковъ принятыхъ дѣвицъ представить ихъ въ училище къ 1-му сентября и вмѣстѣ съ этимъ представить по 25 руб.² въ уплату за содержаніе за первое полугодіе, 15 руб. одновременно для первоначального обзаведенія и подписки въ исправномъ платежѣ денегъ, а также слѣдующія вещи: четыре рубахи, двѣ пары башмаковъ, двѣ пары чулокъ, двѣ салфетки и два полотенца. При этомъ представляется въ извѣстность, что въ училищѣ имѣется еще свободныхъ вакансій: въ первомъ классѣ 8-мъ и во второмъ 9. Желаящіе опредѣлить своихъ дочерей на эти вакансіи пансіонерками могутъ входить въ Комитетъ съ прошеніями по 30-е августа.

Всѣхъ прошеній о принятіи сиротъ въ училище на общія епархіальныя средства поступило числомъ 38.

По разборѣ ихъ Комитетъ, училища, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 13 іюля, опредѣлилъ: 1) въ принятіи сиротъ: *Сукачевой*, *Капустиной*, *Грековой*, *Подольской*, *Рудинской* и *Николаввицей* отказать, по недостиженіи ими положенныхъ по уставу лѣтъ; 2) священническимъ вдовамъ: Маріи *Луценковой*, Елисаветѣ *Ильяшевой* и Анисіи *Лонгиновой*

¹ Всѣхъ 30, въ оба класса 48.

² Плата за пансіонерокъ должна быть *непрерывно* ежегодно вносима за 1-е полугодіе съ 1-го сентября и не позже 1-го октября, а за второе съ 15 января не позже 15 марта.

въ принятіи ихъ дочерей тоже) отказать, такъ-какъ ихъ старшія дочери уже воспитываются въ училищѣ; 3) старобѣльскаго уѣзда с. Бѣлокуракиной священнику Роману *Касьянову* въ принятіи внучки его дочери умершаго зятя его священника *Грекова* — отказать, такъ-какъ о. *Касьяновъ*, постутивши на мѣсто покойнаго зятя своего, Грекова, далъ обязательство содержать все его семейство; 4) въ прошеніи діакона *Подольскаго* — опекуна сиротъ умершаго священника Николая *Съдикова* о принятіи сироты *Съдиковой* отказать по непредставленію требуемыхъ училищнымъ Уставомъ документовъ; 5) изъ двухъ дочерей умершаго въ настоящемъ году священника (харьковск. уѣзда) с. Циркуновъ Александра *Горбачевскаго*, до-нынѣ воспитывавшихся на содержаніи ихъ покойнаго отца, меньшую принять, а въ принятіи старшей отказать, принять такъ-же и умершаго священника Петра *Проскурникова* дочь Ольгу, бывшую доселѣ пансіонеркою; 6) остальныхъ же всѣхъ, подходящихъ подъ условіе пріема, именно: священническихъ дочерей Александру Лувьянову, Елену Колядину, Надежду Збукиреву, Параскеву Яновскую, Настасію Рубинскую, Марію Дашкѣеву, Любовь Татаринову, Надежду Насѣдкину, Екатерину Санжаревскую, Александру Липицкую, Ольгу Червонецкую, Марію Ильяшеву, Елену Посажную; діаконскихъ: Евдокію Москалеву, Анисію Любарскую, Θεодосію Татаринову, Александру Брайловскую, Марію Квитковскую, Анну Павлову, Маріамну Подольскую и причетническихъ: Ольгу Исиченкову, Пелагію Дюкову и Анну Колосовскую, подвергнуть жребію и изъ числа священническихъ дочерей, выбрать — *семь* діаконскихъ — *двѣ* и причетническихъ — *одну*. Осчастливлены жребіемъ дочери умершихъ священниковъ с. Ново-Екатеринославля (купянск. у.) Александра *Лувьянова*¹ — Александра, г. Лебедина Петра *Збукирева* — Надеж-

¹ Жребіи вынимала воспитанница 2-го класса.

да с. Большой Писаревки (богодух. у.) Самуила *Колядина* — Елена, с. Чернетчины (богодух. у.) *Георгія Дашкева* — Марія, с. Пѣсчаного (бывш. воен. посел.) Петра *Насѣдкина* — Надежда, с. Брючовъ (изюмск. у.) *Захарія Ильяшева* — Марія, с. Басовки (сумск. у.) *Даніила Посажнаго* — Елена, дочери умершихъ діаконъ с. Пѣсокъ (изюмск. у.) *Іосифа Москалева* — Евдокія и с. Юваковки (сумск. у.) *Іоанна Подольскаго* — *Маріамна*, проживающая у брата своего свящ. *Александра Подольскаго* въ с. Тополяхъ (купянск. у.) и дочь умершаго причетника с. Петропавловки (купянск. у.) *Ивана Исиченкова* — *Ольга* ¹. Журналъ этотъ утверждень Его Высокопреосвященствомъ 20 іюля.

Объявляя объ этомъ Комитетъ просить матерей и опекуновъ сиротъ, подпавшихъ подъ жребій, представить ихъ въ училище къ 1-му сентябрю, причемъ *Лукьянова* и *Дашкева* по своимъ лѣтамъ должны держать экзамень во второй классъ. При представленіи въ училище каждая сирота должна быть снабжена четырьмя рубахами, двумя парами башмаковъ и двумя парами чулокъ. Сверхъ прописанныхъ сиротъ принять также на общіе епархіальныя средства зачисленныхъ въ прошломъ еще приѣмномъ году сиротъ *Раевскую* и *Курдиманову*, которыя также должны быть представлены къ 1-му сентябрю.

С М Ъ С Ъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢРТІЯ И ЗАМѢТКИ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО И РАВНО-АПОСТОЛЬНАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА.

И ины овцы имахъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя Ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ: и будетъ едино стадо и единъ Пастырь. Иоан. 10, 16.

Божественный Пастыреначальникъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, разъявляя окружавшимъ Его слушателямъ, Евреямъ, истины спасенія, объявилъ имъ, что не одни сыны Израилевы суть наслѣдники царствія Божія, но что Онъ, Спаситель всего рода человѣческаго, не отклоняетъ отъ Себя никого изъ людей, сколько ихъ есть на землѣ, что все люди должны составить одну великую семью, вѣрующую въ Господа Иисуса Христа, что въ ней, этой семьѣ, Онъ Самъ будетъ и Учителемъ и Пастыремъ и Судіею: *ины овцы имахъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя Ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ: и будетъ едино стадо и единъ Пастырь.*

По такой всеобъемлющей любви Спасителя нашего, приведенъ во дворъ овчій и убажаемый нами нынѣ святой Равно-Апостольный князь Владиміръ. Многимъ ли извѣстно — кто былъ Владиміръ, до принятія вѣры Христовой? Это былъ вождь народный, раздѣлявшій съ нимъ все его немощи по вѣрѣ и жизни. Онъ былъ идолопоклонникъ, усердно исполнявшій все правила языческой религіи: предавался удовольствіямъ плотскимъ, имѣя множество женъ и наложницъ; убійство и грабежи для него были славными подвигами. Но, Господь благоволилъ обратить Владиміра къ свѣту Евангельской истины, чрезъ про-

повѣдниковъ, объяснившихъ Владиміру ничтожность его боговъ—идоловъ и святость вѣры Христовой; при свѣтѣ словъ Евангельскихъ, при видѣ картины страшнаго суда Христова, Владиміръ съ радостію принялъ ученіе Господнихъ проповѣдниковъ, самъ омылся въ купѣли св. крещенія и по крещеніи сдѣлался ревностнымъ пастыремъ стада Христова. Онъ, со всею искренностію боголюбиваго сердца, уничтожилъ идоловъ, которымъ прежде кланялся самъ съ своимъ народомъ, разорилъ ихъ капища, уничтожилъ жертвоприношенія языческія, перемѣнилъ свою домашнюю жизнь, сдѣлавшись богобоязливымъ супругомъ одной жены—христіанки и отцемъ семейства, по Христову закону. Онъ возревновалъ о благолѣпіи храмовъ христіанскихъ, призрѣвалъ и питалъ нищету; его сердце было преисполнено христіанской любви ко всякому человѣку безъ разбирательства состоянія и происхожденія; для Владиміра любовь христіанская была единственнымъ руководящимъ началомъ во всей послѣдующей его жизни. Онъ былъ око слѣпымъ, нога хромымъ, рука неимущимъ, за то и Господь, избравшій Владиміра свѣтильникомъ вѣры для нашихъ предковъ, при жизни, не оставилъ его и по смерти: нынѣ онъ ублажается какъ подвижникъ Христовъ, въ ликѣ святыхъ Господнихъ, предстательствующій за всѣхъ прибѣгающихъ къ его помощи.

Братіе христіане! Вспоминая о жизни святаго Равно-Апостольнаго Владиміра, невольно думаешь о нашемъ собственномъ невниманіи къ своему спасенію. Владиміръ, бывши язычникомъ, никакъ не отвергалъ бесѣдъ о религіозныхъ истинахъ, а всякаго принималъ, выслушивалъ убѣжденія, повѣрялъ доказательства новыхъ проповѣдниковъ и между многими избралъ спасительную православную грековосточную вѣру Христіанскую. Мы, Христіане изъ дѣтства, вскормленные и вспоенные закономъ Евангельскимъ, бываемъ слишкомъ равнодушны къ Еванге-

лю и Его слову, часто толкуемъ св. Писаніе по своему неразумію, не только забываемъ, но подъ-часъ и вовсе не знаемъ того, что сказано Христомъ и записано въ Евангеліи Его св. Апостолами, и не только не стыдимся своего незнанія, но даже хвастаемся имъ; отъ-того пусть заговорить какой-нибудь сельчакъ о чемъ бы то ни было самомъ пустомъ и ничтожномъ, мы будемъ слушать его сказку, а заговори кто-нибудь о спасеніи, о грѣхѣ и заблужденіяхъ нашихъ, такой собесѣдникъ будетъ и скученъ для насъ, и тяжелъ, и несносенъ, мы поторопимся назвать его ханжею, тупоумнымъ, отсталымъ человекомъ и оставимъ его. И, Боже мой, до чего дошли странности нѣкоторыхъ: при встрѣчѣ напр. съ какимъ-нибудь смѣхотворомъ онъ покоенъ, а встрѣчясь ему служитель алтаря Божія, онъ безпокоится, представляетъ себѣ, что встрѣча эта предвѣщаетъ неудачу и невзгоды и, защищаясь отъ будущаго воображаемаго несчастья, онъ суевѣрно бросаетъ на землю нѣсколько булавокъ или дѣлаетъ что-нибудь другое, такъ-же неразумное и бесполезное. Этотъ недугъ, къ прискорбію, бываетъ не только между простолюдинами, но и между людьми, хвальнощимися образованіемъ. Такъ мнѣящіеся мудры быти, обюродѣша.

Но отъ-чего бы въ самомъ дѣлѣ выходило такое ужасное нерасположеніе къ служителямъ Божиимъ? — Именно отъ-того, что, при нашемъ развращенномъ сердцѣ, и жизни несообразной съ св. Евангельскимъ ученіемъ, грѣхъ управляетъ нашимъ сердцемъ по его путямъ. Врагъ спасенія человѣческаго, заботясь о томъ, чтобы какъ можно болѣе поставить преградъ бѣдной душѣ нашей на пути ко спасенію, внушаетъ грѣшнику разныя недѣльныя вѣрованія, нерасположенность къ тѣмъ лицамъ, кои могутъ навести на память о Спасителѣ и спасеніи, а потому и составилось такое странное и неразумное вѣрованіе о встрѣчѣ съ лицами служащими Господу. Несчастный суевѣръ! Ты уклоняешься отъ встрѣчи съ лицомъ освященнымъ, или служите-

лемь Спасителя: но подумай, что будетъ съ тобою, который, руководясь мірскими правилами и гоняясь за суетою, не читаешь никогда священныхъ книгъ, находя ихъ скучными, а истины въ нихъ изложенныя неновыми, оставляешь совершенно молитву потому только, что она скучна, что у тебя много другихъ занятій, болѣе важныхъ по-твоему, и, избѣгая священныхъ бесѣдъ, считаешь ихъ за сказки, подумай, что будетъ съ тобою, если самъ Господь послѣ многихъ опытовъ вразумленія оставитъ тебя безъ своего небснаго Промысла?! Неразумный суетвѣрь! Ты много уже потратилъ времени на пустоту мірскую, а о душѣ своей забылъ совсѣмъ; вспомни же о своемъ спасеніи хотя при случайной встрѣчѣ съ служителемъ олтаря; знай, что Господь по своему неизреченному милосердію и благодати посылаетъ тебѣ, бѣдному, на-встрѣчу служителя своего не для того, чтобы предсказать тебѣ твою житейскую неудачу, а для того, чтобы ты, хотя при взглядѣ на него, подумалъ о Богѣ, тобою забываемомъ; чтобы твое сердце хоть на минуту вздохнуло за свою уклончивость отъ вѣчнаго добра и святости; чтобы твоя память сознательнѣе представила себѣ то, что и ты одна изъ овецъ стада Спасителя; того Спасителя, Который ищетъ заблудшую овцу на всѣхъ распутіяхъ міра и, потому посылаетъ на-встрѣчу тебѣ своего проповѣдника — въ лицѣ служителя олтаря. Если ты не имѣешь досуга поговорить съ нимъ, то хоть взгляни на него, а потомъ, пройдя его, обратись со вздохомъ къ Твоему Спасителю; и такимъ образомъ, исполняя дѣла твоего обычнаго занятія, будешь хоть чувствомъ и вздохомъ у ногъ своего Спасителя. Не уходи же безъ смысла отъ встрѣчи съ служителемъ Божиимъ, не отклоняй напрасно отъ себя Божія слуги: онъ проповѣдникъ Божій и посредникъ между тобою и твоимъ Господомъ.

Братія, часто приходится слышать отъ многихъ сожалѣніе, что мы живемъ въ такія времена, когда очень трудно спастись:

жалость эта вовсе не справедлива. Если когда, то въ наше время спасеніе не трудно. Вспомните, какихъ страховъ, бѣдъ и горя приходилось переносить въ первыя времена изъ-за исповѣданія Имени Господа Іисуса, изъ-за молитвы Ему подъ руководствомъ служителя Господня? Тогда проходили города и села и, найдя священника въ потаенныхъ мѣстахъ (потому что, при гоненіяхъ на христіанъ отъ язычниковъ, и служители Божіи скрывались), дорожили такою находкою какъ величайшимъ Божиимъ даромъ. Теперь-же по милости Божіей, при совершенной свободѣ къ исполненію всѣхъ правилъ религіи, остановка лишь за-тѣмъ, чтобы мы сами не уклонялись отъ исполненія священныхъ христіанскихъ обязанностей и не бѣгали бы отъ вѣчнаго спасенія.

Душа христіанская! Внимай голосу Пастыреначальника нашего Господа Іисуса Христа, всѣми путями и средствами призывающаго тебя къ Его небесному стаду; не уклоняйся отъ Его служителей: Онъ, небесный нашъ Искупитель, всегда близъ тебя и при первомъ твоёмъ обращеніи къ Нему дастъ прошеніе во всѣхъ грѣхахъ твоихъ, какъ даровалъ его и ублажаемому нынѣ св. Благовѣрному Владиміру, по обращеніи его отъ тьмы идолопоклонства ко свѣту Христовой вѣры!

Иеромонахъ Самуиль.

13 іюля, 1868 года.

АРХИМАНДРИТЪ СЕРГІЙ,

настоятель ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря.

(Окончаніе).

Въ заключеніе скажемъ, что о. Сергій не былъ изъ числа мужей ученыхъ,—онъ никакимъ наукамъ не учился, но былъ наученъ премудрости Божественной, заключающейся въ словѣ Божіемъ и учени нашей православной церкви. Библія была его стихіей, которою онъ съ самаго дѣтства мыслалъ, жилъ и пи-

тался¹. Псалмы Давида, и особенно мѣста въ нихъ о Христѣ Спасителѣ, онъ зналъ еще въ дѣтствѣ; святое же Евангеліе онъ, до послѣднихъ дней своей жизни, любилъ до-того, что съ нимъ часто и засыпалъ, кладя его въ изголовье или просто на грудь. Онъ также любилъ читать творенія отеческія, и въ-особенности поученія Златоуста и нѣкоторыхъ св. мужей нашей отечественной церкви.

Въ дополненіе этого краткаго описанія жизни о. Сергія приволимъ слово въ слово рассказы о немъ А. Ковалевскаго напечатанныя въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе» за 1867 г., въ декабрьской книжкѣ².

«О. Сергій мало достуенъ былъ постороннему наблюдателю, скрываясь отъ него глубокимъ смиреніемъ и дѣтскимъ своимъ простосердечіемъ. Вѣрно судить о немъ могутъ лишь присные его ученики, которымъ и остается сказать слово о высокихъ свойствахъ его; намъ же, мірянамъ, можно лишь примѣчать то, что, изъ внѣшней дѣятельности старца, дѣлало на насъ особое впечатлѣніе. Придерживаясь послѣдовательности въ моемъ рассказѣ, начну я его со словъ духовныхъ дочерей о. Сергія, изъ которыхъ одна начала его знать почти въ самомъ началѣ его подвижничества, состоя съ нимъ потомъ постоянно до смерти своей въ духовномъ общеніи.

«Тетка моя, г-жа К., временно проживая въ 1830 году въ Харьковѣ, однажды, проѣздомъ въ экипажѣ по одной изъ глухихъ улицъ, въ глубокую грязь, замѣтила, что въ сторонѣ отъ дороги; почти по колѣна въ грязи, съ трудомъ плетется низенькій ростомъ, горбатый монахъ. Это былъ о. Сергій, въ то время еще іеромонахъ харьковскаго Покровскаго монастыря. Смирненное лице произвело на нее особое впечатлѣніе; поэтому, велѣвъ остановиться своему экипажу, г-жа К. начала ему предлагать, довести его куда нужно. Простодушно согласившись на предложеніе, съ трудомъ выбрался старецъ изъ вязкой грязи, по баш-

¹ Рассказываютъ, какъ однажды о. Сергій еще малюткою, читая страданий Спасителя, горько рыдалъ и жаловался на иудеевъ, что они распяли Невиннаго Господа.

² Вполнѣ надѣмся, что достоуважаемый рассказчикъ А. Ковалевскій не скорбится тѣмъ, что мы позволили себѣ сдѣлать это.

маки его окончательно въ ней потонули. Не смущаясь ни мало, съ босыми ногами, уѣлся онъ въ экипажъ, взглянувъ при этомъ какъ-то пристально, вопросительно, на сидѣвшую въ немъ г-жу К. Взглядъ этотъ невольно заставилъ ее оробѣть: казалось, имъ увидѣлъ онъ ее на-сквозь; она почувствовала къ нему невольное уваженіе. Послѣ разспросовъ другъ о другѣ, о. Сергій спросилъ свою спутницу: «а молитесь ли вы Богу?»—Къ чему, батюшка, этотъ вопросъ, сказала ему на это г-жа К.: я вѣдь христіанка, и православная. «Оно-то, раба Божія, такъ, отвѣтилъ ей Сергій, да вѣдь теперь рѣдко барыни наши, за нарядами да весельемъ, о Богѣ вспоминаютъ. Простите, коли васъ словомъ своимъ оскорбилъ: вижу по всему, что вы не изъ нихъ». Заинтересованная его словами, предложила ему г-жа К. тогда-же посѣтить ея квартиру. Старецъ съ удовольствіемъ согласился и, какъ послушное дитя, дѣлалъ все то, о чемъ бы его ни просили. Ему предложили новую обувь, сняли и обсушили измокшую рясу, напоили чаемъ, а потомъ г-жа К., женщина глубоко-благочестивая, попросила его помочь ей совѣтомъ своимъ и молитвой въ дѣлѣ спасенія. Кратко, но мѣтко отвѣчалъ старецъ на ея вопрошенія, и простымъ, но мудрымъ словомъ своимъ производилъ глубокое на нее впечатлѣніе. Она попросила его быть ей духовнымъ отцомъ, и съ тѣхъ поръ постоянно пользовалась его расположеніемъ.

«Нѣсколько лѣтъ спустя, г-жа К. потеряла мужа. Убитая горемъ, больная, сильно нуждалась она въ духовномъ утѣшеніи. Тогдашній харьковскій архипастырь, преосвященный Смарагдъ, знавшій и любившій ее и покойнаго ея мужа, соблѣзнувъ ея горю, поручилъ своему крестовому іеромонаху, ея духовнику, о. Сергію, сопутствовать ей при провожаніи тѣла покойника до деревни, куда везли его погребать. Тутъ-то вполне высказалось доброе, любвеобильное сердце старца. Онъ одинъ сумѣлъ ободрить, успокоить безутѣшную вдову; вмѣстѣ съ нею молился о упокоеніи души дорогаго для ней усопшаго; сидѣлъ около нея и утѣшалъ въ болѣзненномъ ея состояніи; ибо слабыя ея силы не выдержали столь сильнаго потрясенія горемъ, и она сама очень близка была въ то время къ могилѣ. Г-жа К., вспоминая впоследствии объ этихъ тяжелыхъ для ней дняхъ, всегда при-

знавалась, что о. Сергій былъ въ то время лучшимъ для нея другомъ и благодѣтелемъ. Всѣ близкіе мнѣ, говорила она, пеклись лишь о вещественномъ моемъ обезпеченіи: онъ только одинъ, мой родной, позаботился объ унывавшей отъ горя бѣдной моей душѣ. Въ памяти ея сохранился также одинъ случай изъ этого времени, доказывающій дѣтскую доброту о. Сергія. Одно время г-жѣ К. было очень нехорошо; при ней постоянно находился врачъ, и всѣ окружавшіе ее были сильно встревожены опаснымъ ея положеніемъ. Болѣзнь требовала тщательнаго надзора днемъ и ночью, поэтому рѣшено было поочереди съ нею сидѣть; старецъ также пожелалъ участвовать въ этой чердѣ. Однажды, во время его очереди, одна сиротка лѣтъ 14-ти, воспитанница г-жи К., любившая ее какъ родную мать и сильно огорчавшаяся тѣмъ, что ее, по молодости и постояннымъ слезамъ о своей благодѣтельницѣ, не допускали ухаживать за больной, пришла украдкою при ней посидѣть. Утѣшая ребенка скорымъ выздоровленіемъ г-жи К., утомленный старецъ задремалъ сидя на креслѣ; дѣвочка, пріютившись въ углу противоположнаго дивана, тоже не замедлила послѣдовать его примѣру. Въ это время вошелъ въ комнату врачъ, и увидя эту, по его мнѣнію, забавную сцену, пригласилъ и другихъ на нее посмотреть. Проснувшійся старецъ, по простотѣ своей и не замѣтилъ, что служитъ предметомъ наблюденій, но врачъ съ усмѣшкой сказалъ: ну, проказникъ же вы, батюшка, вздумали насъ посмѣшить. — Чѣмъ могъ я васъ разсмѣшить? съ удивленіемъ возразилъ о. Сергій. — «Да какъ-же чѣмъ, насмѣшливо продолжалъ врачъ: а что бы сказали ваши товарищи-ивои, увидя васъ задремавшимъ въ подобномъ сообществѣ?». «Они бы сказали, отозвалась пришедшая въ сознаніе больная г-жа К., что о. Сергій простъ какъ дитя, вы же всѣ очень лукавы и привыкли видѣть все въ дурномъ свѣтѣ». Старецъ же, поклонившись врачу до земли, смиренно сказалъ: «виноватъ, простите! по слабости задремалъ, и не подумалъ, что могу ввести васъ этимъ въ искушеніе. Я вѣдь привыкъ на все смотрѣть простыми глазами, все кажется мнѣ хорошо; поэтому, простите меня старика». Сконфуженные его извиненіями, всѣ сопровождавшіе врача сильно потомъ жалѣли, что пошли за нимъ смотрѣть на смиреннаго старца; самъ врачъ потомъ признавался, что ни-

какъ не думалъ, чтобъ о. Сергій такъ смиренно предъ нимъ извинялся.

«Въ продолженіе всей остальной своей жизни, г-жа К. постоянно пользовалась особымъ расположеніемъ старца, называвшаго ее именемъ старшей своей духовной дочери. Впослѣдствіи назначенный настоятелемъ возобновленнаго ахтырскаго монастыря, не забывалъ онъ ее и тамъ: бывъ одно время благочиннымъ монастырей, во время поѣздокъ своихъ по этой должности, старался онъ по возможности всегда ее посѣщать. Сама г-жа К. часто его навѣщала, а въ послѣднюю свою къ нему поѣздку, когда, прощаясь, начала она ему жаловаться на частое возвращеніе болѣзней и упадокъ своихъ силъ, и говорила, что вѣроятно скоро уже прійдется ей переселиться въ вѣчность,—старецъ, какъ-бы пророчески ей отвѣтилъ: «кажется, отправимся, матушка, туда вмѣстѣ: вы впередъ, а я за вами». И дѣйствительно: г-жа К. скончалась въ октябрѣ 1862 года, а о. Сергій 7 января 1863 года, переживъ ее лишь двумя мѣсяцами съ небольшимъ.

«Г-жа П., сестра г-жи К., много испыталъ на своемъ вѣку горя, отъ частныхъ слезъ почти лишилась было зрѣнія. Въ этомъ горестномъ положеніи познакомилась она у сестры съ о. Сергіемъ, сдѣлавшимся и ей духовнымъ отцемъ. Старецъ неслыханно утѣшалъ ее своими простыми словами, обладеживая, что Господь навѣрно поможетъ ей въ тогдашнихъ ея скорбяхъ. И дѣйствительно: вскорѣ произошла въ жизни ея перемѣна къ лучшему. Успокоенная и обезпеченная матеріальными средствами, поправилась она вскорѣ и въ зрѣніи, чему очень радовался о. Сергій, весело ей говоря: вотъ Богъ, васъ, матушка, и помиловалъ. Поэтому не правъ ли я былъ, когда убѣждалъ васъ неслишкомъ-то горевать?

«Однажды, собравшись на богомолье въ Кіевъ, заѣхала г-жа П. по дорогѣ въ Ахтырку, а оттуда въ монастырь къ о. Сергію. Принявъ ее, по обыкновенію своему, очень радушно, старецъ посоветовалъ ей—немного въ обители у него отдохнуть, постоять денька два. Въ это время начала появляться въ томъ краѣ холера, и г-жа П., сильно этимъ встревоженная, не знала, что ей предпринять: продолжать ли свой путь, или ѣхать обратно домой. Она обратилась къ о. Сергію за совѣтомъ. «Боятся хо-

леры, значигь бояться смерти; а это не хорошо, отвѣтилъ ей о. Сергій. Рапо ли, или поздно, а все же когда-нибудь прійдется всѣмъ намъ умирать; поэтому не все ли равно гдѣ ни умремъ; ибо нигдѣ отъ смерти не спрячемся, нигдѣ ея не избѣжимъ. Мой вамъ совѣтъ: вручать себя и все волѣ Божьей; и коли уже предположили святую поѣздку, то и продолжайте: Богъ благословитъ! Святые угодники, поклонитесь которымъ вы ѣдете, навѣрно сохранятъ васъ не только отъ холеры, но и отъ всякаго зла. Это говоритъ вамъ и общаетъ ихъ именемъ смиренный Сергій». Успокоенная и утѣшенная этими словами, г-жа П. возвратилась въ занимаемую ею квартиру, но тутъ встрѣтило ее новое непредвидѣнное горе. Люди пришли ей сказать, что одна изъ ея лошадей сильно захворала, и ѣхать на ней невозможно. Вѣрно я недостойна поклониться святымъ угодникамъ, мысленно говорила себѣ г-жа П., недоумѣвая, что ей теперь предпринять. Въ это время отворяются двери, и въ комнату входитъ о. Сергій. «Точно предвидѣлъ, что у васъ матушка опять скорбь, говоритъ онъ ей улыбаясь, и пришелъ васъ утѣшить. Въдъ горе то ваше невелико, поправить бѣду не трудно. Знаете чгс? у меня есть простенькая лошадка, но къ работѣ привычная. Возьмите ее, повѣрьте, свезетъ васъ отлично; вашу же лошадку оставьте въ обители, мы ее полѣчимъ, а какъ пріѣдете назадъ, то и возьмете ее обратно. Объ одномъ только васъ прошу: не оставляйте своего намѣренія ѣхать въ Кіевъ; повѣрьте мнѣ, будете путешествовать отлично». Поблагодаривъ старца за рѣдкую его доброту, г-жа П. послѣдовала его совѣту, и дѣйствительно совершила поѣздку свою совершенно благополучно. Благодаря впоследствии старца за доброту его и попеченіе, не захотѣла она разстаться съ его лошадкой, отдавъ ему за нее свою, гораздо лучшую лошадь.

Въ домѣ г-жи П. случилось и мнѣ впервые видѣть о. Сергія: помню, лѣтнею порой, на пути, по дѣламъ благочиннической своей должности, въ Святогорскую пустынь, заѣхалъ онъ въ ея имѣніе. Низенькій ростомъ, съ горбомъ на спинѣ и на груди, старецъ проворно взошелъ въ домъ. Помолившись предъ святыми иконами, привѣтствовалъ онъ всѣхъ, вышедшихъ ему на встрѣчу, словами: «Христосъ посередъ насъ!» Хозяйка дома, отвѣтивъ

на это обычнымъ: «И есть, и будетъ!» первая подошла къ нему подь благословеніе. Съ нею старецъ поздоровался по иночески— плечо въ плечо. За нею послѣдовали другіе. Благоговѣнно осѣняя каждаго крестнымъ знаменіемъ, старецъ всякій разъ возглашалъ при этомъ евангельскія слова Благовѣщенія: «Духъ святыи найдетъ на тя, и сила Вышняго осѣнитъ тя!» — что производило на благословляемаго особое благоговѣнное впечатлѣніе. Благословивъ всѣхъ, старецъ все еще какъ-бы кого ожидалъ. Оказалось, что мальчикъ изъ прислуги, который сначала выглядывалъ изъ-за двери, спрятался, оробѣвъ, когда пришла его очередь идти подь благословеніе къ старцу. Благословивъ застыдившагося ребенка, погладилъ онъ его по голозѣ и ободрилъ ласковымъ словомъ. Смиранный наружностью, простой въ обращеніи, о. Сергій былъ очень разговорчивъ. Простодушная беседа его была жива и завлекательна. Особенно воодушевлялся онъ, когда разговоръ коснулся благой жизни близкаго ему святителя, преосвященнаго Мелетія. Тутъ рѣчь его была особенно оживлена; видно было, что все говорится имъ отъ души, преисполненной глубокаго уваженія къ памяти незабвеннаго для него архипастыря, коего долгое время былъ онъ духовникомъ. По словамъ г-жи П. старецъ постоянно воодушевлялся, когда рѣчь касалась этого предмета; и очень любилъ вызывать въ знавшихъ святителя еще въ живыхъ дорогія ему о немъ воспоминанія. На замѣчаніе одного изъ слушателей, что святитель этотъ, за благою свою жизнь, навѣрно удостоенъ отъ Бога прославленіемъ, старецъ какъ-бы съ увѣренностью сказалъ: «О, да, повѣрьте мнѣ: тѣло святителя на пятый сутки послѣ блаженной его кончины было свѣтло и мягко, какъ бы у живаго челоуѣка. Не было даже ни малѣйшаго признака тлѣнія». Тутъ-же показалъ онъ бывшія съ нимъ чотки преосвященнаго, примолвивъ, что покойный владыка называлъ ихъ стукалкой для злыхъ помысловъ. «Какъ это стукалка?» спросилъ кто-то изъ присутствовавшихъ. «А вотъ какъ». И старецъ началъ перебирать чотки съ молитвой Иисусовой. «Вотъ какъ найдутъ помыслы, начнутъ тебя возмущать, знай себѣ зернами чотокъ стучи, да ко Господу Иисусу вопи: помилуй! помилуй! — и разлетятся они въ прахъ. Вотъ вамъ и стукалка». Съ удовольствіемъ разсказывалъ также

о. Сергій о многихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, бывающихъ отъ святой иконы Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости, въ ахтырскомъ монастырѣ; при чемъ выразился, что былъ бы несказанно счастливъ, еслибы старанія его о признаніи Святѣйшимъ Синодомъ иконы этой чудотворною увѣнчались желаннымъ успѣхомъ¹. «Самый ликъ Царицы небесной на этомъ образѣ, продолжалъ старецъ, живою своею умиляетъ молящагося. Всякій разъ, какъ совершаю я предъ нимъ молебныя пѣнія, чувствую всегда необычайный какой-то страхъ и вмѣстѣ радость». При этомъ нѣкоторые изъ слушателей спросили о. Сергія, нѣтъ-ли какого преданія о происхожденіи и первоначальномъ прославленіи этой иконы? — «Можетъ быть въ древнемъ монастырѣ и существовали какія-либо достовѣрныя объ этомъ свѣдѣнія, но нынѣ ихъ у насъ нѣтъ, отвѣчалъ старецъ. Сохранилось лишь преданіе у старожиловъ г. Ахтырки, что икона эта была предназначена въ Кіевъ однимъ благоговѣйнымъ священникомъ-иконописцемъ. Отправившись съ нею въ Кіевъ, онъ остановился для ночлега на берегу рѣки Ворсклы противъ ахтырскаго монастыря, и здѣсь увидѣлъ во снѣ двухъ монаховъ, повелѣвшихъ ему поставить эту икону въ вышеозначенномъ монастырѣ, и что было имъ исполнено на-утро. Вѣроятно, прославилась она еще и въ древней обители чудотвореніями, которые

¹ Благочестивое желаніе старца исполнилось лишь годъ спустя послѣ его смерти, и то не вполне. Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 13-го января 1864 года за № 171, на имя епархіальнаго Преосвященнаго Макарія, приказалъ: предоставить Его Преосвященству, свѣдѣнія о событіяхъ чудесныхъ исцеленій предъ иконою Божіей Матери въ Троицкомъ ахтырскомъ монастырѣ, болѣе замѣчательныхъ, и, по признанію епархіальнаго начальства, вполне достовѣрныхъ, помѣщать въ издаваемомъ при харьковской семинаріи журналѣ «Духовный Дневникъ». Старцу же, по видимому, желалось, чтобы икона эта была признана чудотворною, по примѣру явленной иконы ахтырской и другихъ. Сказанія о чудесныхъ исцеленіяхъ отъ этого святаго образа помѣщены въ приложеніяхъ къ журналу «Духовный Дневникъ» за 1864 годъ. — №№ 20, 21, 22, 23 и 24-й.

² Икона эта, довольно большаго размѣра, изображаетъ во весь ростъ Богоматерь, съ распростертыми горь руками, окруженную страждущими, ищущими отъ нея утѣшенія. Особенно умилителенъ ликъ Пречистой: милостивыя очи ея смотрятъ, кажется, на всѣхъ и вмѣстѣ на каждого, проникая въ душу усердныхъ молитвенниковъ.

съ особеннымъ обиліемъ начала источать съ ея возстановленіемъ. Много было мнѣ тогда скорби, замѣтилъ старецъ, когда пріѣхалъ я съ нѣсколькими братьями на запустѣлое мѣсто бывшаго монастыря, гдѣ оставался лишь отъ него одинъ полуразрушенный храмъ. Въ тѣсной сторожкѣ должны были мы зимовать, пока не устроили себѣ келлій. Одинъ только ликъ Божіей Матери въ это время насъ собой утѣшалъ. И вотъ, милостью ея къ намъ устроили опять повемногу св. обитель».

«Помнится мнѣ еще слѣдующее изъ этого посѣщенія о. Сергія. Въ числѣ слушателей находилась случившаяся въ то время у г-жи П. жена мѣстнаго священника, съ малолѣтнею своею дочерью. Рѣзвый ребенокъ, болталъ безъ умолку, очень часто повторялъ при этомъ: «ей Богу». Старецъ, похвалая дѣвочку, ласковымъ голосомъ началъ ей доказывать, какъ это нехорошо, какъ грѣшно,—прося ея быть умнымъ ребенкомъ и не божиться такъ часто и понапрасну. Это-же самое повторилъ онъ и матери. «Она вѣдь не знаетъ, что это грѣшно, но вы, матушка, должны ей это растолковать»,—сказалъ онъ внушительно сконуженной женщинѣ.

«Послѣ обѣда предложили старцу съ дороги отдохнуть, но отдыхъ его былъ очень непродолжителенъ. Оставивъ незамѣтно для домашнихъ мѣсто отдохновенія, старецъ обошелъ все хозяйство г-жи П., заглянулъ и въ стоявшую въ саду пасеку. Здѣсь, увидѣвъ вышедшій рой, началъ дѣятельно помогать пасечнику его собирать, не обращая вниманія на облѣпившихъ его пчелъ. Къ удивленію нашему, онѣ его не кусали, между тѣмъ какъ намъ, стоявшимъ даже вдали, досгалось отъ нихъ порядкомъ. Не смотря на всѣ убѣжденія г-жи П., старецъ оставался на пасекѣ до конца, пока ни убрали наконецъ своевольныхъ пчелокъ въ приготовленный для нихъ улей. Покропивъ его по обычаю собственноручно святою водою, о. Сергіи мѣломъ начерталъ на немъ крестъ, сказавъ при этомъ г-жѣ П.: это, матушка, вамъ отъ меня на благословіе. Къ вечеру старецъ уѣхалъ, сиѣша посѣтить, по близости, еще другую свою духовную дочь».

«Не задолго предъ кончиною о. Сергіи, ослабѣвшій плотію, слегъ въ постель. Чувствуя приближеніе смерти, онъ принялъ всѣ напутственныя въ жизнь загробную таинства—елеопомазаніе, нѣ-

сколько разъ причащался св. Тайнамъ, прощался со всею братією, преподавая въ послѣдній разъ свое благословеніе, напоминалъ о вѣчномъ спасеніи, для чего они и посвятили себя жизни уединенной. Наконецъ, 7 января 1863 года, кроткій, смиренный и любвеобильный старецъ архимандритъ Сергій, потрудившійся во благо и спасеніе своей души и для ближнихъ, скончался на 68 году своей жизни. Какъ жилъ такъ и умеръ — смертію праведника. Слухъ о его кончинѣ скоро распространился повсюду, и множество народа стеклось поклониться праху почившаго. Братія долго не вѣрила, что не стало ихъ добраго, любимаго и любящаго настоятеля о. Сергія. Духовенство г. Ахтырки и множество уважавшихъ его изъ окрестныхъ дворянъ не замедлили явиться ко дню погребенія отдать ему послѣдній долгъ. Преданность, уваженіе и любовь къ о. Сергію возвыгнули ему скромный памятникъ, а духовными его чадами возжигается оиміамъ и неугасимая лампада.

Блаженіи мертвиі умирающіе о Господь. Еи глаголетъ Духъ: да почіютъ отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними. Апок. X. IV, 13.

Свящ. Алексѣй Евѣимовъ.

Село Бурлей—Геевка, змѣевск. уѣз.

1864 года, октября 2 дня.

Извлеченіе изъ отчета Общества Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ за 1866 годъ.

Общій результатъ дѣйствій общества.

Стремленіе Общества къ водворенію и утверженію между горскими племенами христіанства, принятыми имъ мѣрами, постепенно осуществляется. Христіанскія понятія уже проникли въ сознаніе и жизнь нѣкоторыхъ горскихъ населеній, и отъ того религиозное и нравственное ихъ состояніе замѣтно стало улучшаться, совращеніе изъ христіанства въ магометанство значительно ослабло; совратившіеся въ прежніе годы въ исламизмъ, покоряясь пастырскимъ убѣжденіямъ священнослужителей, присоединяются къ св. Церкви: воровство, еще такъ недавно счи-

тавшееся у осетинъ удалствомъ, постепенно выводится; языческія суевѣрія у сванетъ и самурзаканцевъ ослабѣли, и сванетскіе пацы (quasi-священники) утрачиваютъ свое значеніе уступая мѣсто законнымъ священникамъ; нравы горцевъ смягчаются и вѣковые обычаи, противные нравственности и христіанской религіи, добровольно отмѣняются ими. Это въ особенности высказалось въ южной Осетіи. Старшины и судьи селеній этой части Осетіи, съ согласія своихъ обществъ, собравшись у Кошкинской приходской церкви, постановили приговоръ, по которому торжественно и навсегда отмѣнили слѣдующіе обычаи:

1) *Ирадъ*, или плата за невѣсту. Обычай этотъ состоялъ въ томъ, что желающій жениться, съ согласія и при помощи родственниковъ, обязанъ дать семейству невѣсты 30—60 коровъ и не менѣе 50 р. деньгами. Но—такъ какъ между осетинами находятся и такіе, которые не въ состояніи заплатить за невѣсту требуемой суммы, то они должны или отказаться отъ невѣсты, или же вступить въ домъ невѣсты работникомъ и послѣ иногда восьмилѣтняго служенія женихъ уже пріобрѣтаетъ себѣ право вступить въ супружество съ избранною. По принятіи скота и денегъ пріѣзжали въ домъ невѣсты сопровождавшіе жениха люди, называемые *макари*, и оставались въ домѣ невѣсты недѣлю. Въ продолженіе этого времени родственники невѣсты должны были угощать ихъ по-счередно и давать имъ подарки. Потомъ женихъ и макари отправлялись въ домъ жениха, увозя съ собою невѣсту необыкновенною, а иногда и несовершеннолѣтнюю. Собраніе сельскихъ старшинъ и судей уничтожило этотъ раззорительный обычай и постановило, чтобы желающіе жениться приносили своимъ невѣстамъ отъ 20—50 руб. по состоянію, но не болѣе, и чтобы семейства невѣстъ не требовали отъ жениховъ ни скота, ни денегъ, ни вещей; женихи и сопровождающіе ихъ (макари) не должны оставаться въ домахъ невѣстъ и родственниковъ послѣднихъ на цѣлую недѣлю; первые непременно должны обвѣнчаться на своихъ невѣстахъ по правиламъ православной Церкви и отнюдь не на несовершеннолѣтнихъ. Нарушители сего подвергаются взысканію штрафа по правиламъ, установленнымъ положеніемъ о сельскомъ управленіи въ закавказскомъ краѣ.

2) *Хоранга*, или большія поминки. По силѣ этого обычая, осетинь-родственники приходили въ день смерти въ домъ покойника, продавали или закладывали, безъ согласія наслѣдниковъ, имущество его, на вырученныя деньги покупали вино, выгоняли изъ хлѣба и ячменя водку, рѣзали быковъ, коровъ и барановъ, отъ 10 до 35 штукъ. Все это, при участіи родственниковъ, съѣдалось и выпивалось гостями. Сверхъ того, по истеченіи года со дня смерти, дѣлались поминки, при чемъ гости устраивали скачку, и тотъ, кто обгонялъ наѣздниковъ, получалъ въ награду отъ хозяйки до 40 коровъ. Все это сопровождалось пьянствомъ и другими безчинствами. Собраніе сельскихъ старшинъ и судей уничтожило и этотъ обычай, постановивъ: что умершій долженъ быть похороненъ по обрядамъ православной Церкви; родственники не могутъ распоряжаться въ домѣ покойника безъ согласія его наслѣдниковъ; по умершемъ должны быть совершаемы только тѣ обряды, кои установлены православною Церковью; воспрещаются скачки и расходы при поминкахъ въ размѣрахъ доселѣ существовавшихъ. Семейству покойника предоставляется производить расходы при поминкахъ по своему состоянію и желанію.

3) Постановлено: замѣченныхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, какъ-то: въ смертоубійствѣ, святотатствѣ, грабежахъ, воровствѣ и въ другихъ предосудительныхъ поступкахъ, которые до сихъ поръ часто были скрываются отъ преслѣдованія властей, представлять мѣстному начальству.

4) Нѣкоторые изъ осетинъ не причащались св. Таинъ, нарушали посты, отправляли во время постовъ поминки по умершимъ и свадьбы и не постились на второй недѣлѣ великаго Поста въ пятницу и субботу. Собраніе старшинъ и судей опредѣляло, чтобы всѣ исполняли таинства, посты и обряды, установленные православною Церковью.

5) У осетинъ существовалъ обычай, по которому мужъ, въ случаѣ бездѣтности, разводился съ своею законною женою, бралъ другую женщину и даже вдову роднаго брата. Старшины и судьи постановили, чтобы никто самовольно не осмѣливался разводиться съ законною женою, а тотъ, кто живетъ съ необыкновенною женщиною, долженъ обвѣчаться съ нею по обрядамъ православной

Церкви; кто же при законной женѣ живетъ еще съ другою, тотъ обязанъ удалить ее изъ своего дома.

6) Осетины, по понедѣльникамъ и субботамъ, до полудня не работали, а праздничные и воскресные дни они часто нарушали. Старшины и судьи постановили: праздновать лишь воскресные и другіе праздничные дни, установленные православною Церковью.

Эти результаты достигнуты умиротвореніемъ края и совмѣстными заботами общества, гражданскаго и военнаго начальствъ о распространеніи между горскими племенами образованія и гражданственности. Успѣхи эти, оказавшіеся преимущественно въ мѣстахъ, на которыя главныя усилія были обращены съ давняго времени, подали поводъ обществу нѣсколько измѣнить распределеніе своихъ средствъ. И потому оно и приняло за правило, не ослабляя настоящихъ своихъ дѣйствій тамъ, гдѣ уже есть успѣхъ, усилить свою дѣятельность въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда оно могло бы распространить свое вліяніе на мусульманскія населенія и парализовать враждебныя видамъ правительства дѣйствія. Мѣстности эти суть: ахалцхкскій уѣздъ, закатадскій округъ, Дигорія, Верхняя Сванетія, Абхазія и нагорныя части Тушетіи и Хевсуретіи. На эти мѣстности предположено обратить особенное вниманіе; общество усилить свою дѣятельность учрежденіемъ правильно организованныхъ школъ, распространеніемъ на русскомъ языкѣ какъ образовательномъ, полезныхъ книгъ, построеніемъ церквей и опредѣленіемъ при нихъ лучшихъ проповѣдниковъ.

(Продолженіе будетъ).

Епископская хиротонія въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

Давно-ли появилось въ географіи Россіи названіе «Благовѣщенска на Амурѣ»? Давно-ли самый Амуръ слѣблался *русскою рѣкою*? Все это совершилось какъ будто *вчера*. Все это, казалось прежде, гдѣ-то тамъ, въ невѣдомой странѣ, въ невѣрномъ государствѣ, за непроходимыми горами и рѣками. И вотъ на Амурѣ селятся уже удалые казаки, по Амуру плаваютъ русскіе пароходы, на берегахъ Амура русскіе города и селенія. Вотъ Благовѣщенскъ уже значительный русскій городъ; въ немъ ка-

едрѣ православнаго архіерея. Здѣсь получаютъ столичныя наши журналы, читается, въ порядочномъ количествѣ экземпляровъ, и наша «Духовная Бесѣда».

Но вотъ новость, какой никогда еще не слыхано: въ *Благовѣщенскъ на Амурь московскій митрополитъ совершилъ, вмѣстѣ съ епископомъ селенгинскимъ, хиротонію епископа якутскаго*¹.

Вотъ какія извѣстія читаемъ въ «Иркутск. Епарх. Вѣдом.». (№ 9, отъ 2 марта 1868 г.). «Преосвященный Веніаминъ, епископъ селенгинскій, викарій иркутскій, съ отцемъ протоіеремъ Димитріемъ Васильевичемъ Хитровымъ, прибыли въ Благовѣщенскъ на Амурь 4-го февраля.

— 7-го числа отецъ протоіерей принялъ отъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита московскаго и коломенскаго и Свято-Троицкія Сергіевы лавры священно-архимандрита Иннокентія постриженіе въ монашество, нареченъ Діонисій.

— 8 числа имъ-же Высокопреосвященнымъ митрополитомъ и епископомъ Веніаминомъ совершено въ домовоі архіерейскоі церкви нареченіе іеромонаха Діонисія во епископа якутскаго.

— 9 числа въ Благовѣщенскомъ соборѣ Діонисій отъ тѣхъ-же іерарховъ принялъ рукоположеніе епископства». (*Дух. Бесѣда*).

О содѣйствіи духовенству въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Въ «Черныговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» напечатано циркулярное предписаніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, по земскому отдѣлу, на имя начальника губерніи отъ 23 ноября 1867 года, о содѣйствіи духовенству въ дѣятельности по обученію народа, слѣдующаго содержанія:

«Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, согласно Высочайше утвержденному журналу присутствія, чтобы со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ сдѣлано было надлежащее распоряженіе: а) объ устраненіи неправильнаго вмѣшательства свѣтскихъ властей въ управленіе церковно-приходскими школами, равно и въ занятія

¹ Тогда еще, конечно, не было извѣстно что преосвященный Веніаминъ назначенъ быть преемникомъ высокопреосвященнаго Иннокентія, — епископомъ камчатскимъ, что Благовѣщенскъ есть его новая кафедра.

духовныхъ лицъ по преподаванію въ свѣтскихъ училищахъ и б) объ оказаніи со стороны другихъ вѣдомствъ содѣйствія духовенству въ законныхъ требованіяхъ его по дѣламъ о народныхъ школахъ.

«Сообщая о семъ, покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, принять надлежащія мѣры, чтобы мировые посредники и должностныя лица волостнаго и сельскаго управленія устранили себя отъ вмѣшательства какъ въ управленіе церковно-приходскими школами, такъ и въ занятія духовныхъ лицъ по преподаванію въ свѣтскихъ училищахъ, но вмѣстѣ способствовали бы духовенству къ достиженію желаемаго успѣха по предмету наружнаго благоустройства школъ и снабженія ихъ необходимыми матеріальными средствами».

К Р А Т К І Я З А П И С К И,

П О Д И Д А К Т И К Ъ,

КАКЪ УЧИТЬ ЧИТАТЬ?

§ 1. Должно начинать учить съ гласныхъ звуковъ при помощи, такъ называемыхъ, передвижныхъ буквъ. Взявши кардонный квадратикъ, на которомъ изображена, напр., буква *a*, показать ее школьникамъ и сказать, что эта буква называется *a*. При этомъ нужно требовать, чтобы школьники твердо произнесли звукъ *a*. Потомъ написать *a* мѣломъ на классной доскѣ², сказать — написано *a* и заставить учениковъ снова повторить тотъ же звукъ. Хорошо при этомъ заставлять, чтобы ученики сами на

¹ Въ § 4 правилъ педагогическихъ курсовъ, составленныхъ въ 1866 году, для воспитаницъ старшаго класса харьковскаго училища двѣицъ духовнаго званія, сказано: «преподаваніе педагогики должно состоять не въ видѣ строгой научной системы, а въ формѣ краткихъ совѣтовъ и наставленій, при чемъ наставнику предоставляется право давать иногда воспитанницамъ и краткія записки, не столько для заучиванія на память, сколько для руководства въ ихъ будущихъ занятіяхъ на практикѣ». Сообразно приведенному параграфу и составлены эти записки.

Оны составлены при руководствѣ журнала «Учитель».

² Писать на доскѣ какъ гласныя такъ и согласныя буквы должно не такъ, какъ оны обыкновенно пишутся, а такъ, какъ печатаются.

своихъ аспидныхъ дощечкахъ, которыя должны быть у каждаго школьника, написали также, какъ съумѣютъ букву *а*. Можно показать мѣломъ на доскѣ, какъ она пишется. Не слѣдуетъ требовать, чтобы она непременно была хорошо написана; довольствоваться можно и тѣмъ, если она по фигурѣ своей будетъ похожа на букву *а*. Это хорошо дѣлать потому, что при такомъ способѣ обученія фигура буквы отчетливѣе впечатлѣвается въ памяти учащагося; что весьма важно будетъ при изученіи другихъ буквъ.

Когда такимъ образомъ будетъ изучена одна буква, тогда должно показать на кардонкѣ другую гласную букву, напр. *я*. Заставить учениковъ опять повторить этотъ звукъ потомъ написать на классной доскѣ букву *я*, назвать ее, заставить учениковъ снова повторить *я*, показавъ на доскѣ, какъ она пишется, требовать, чтобы и ученики на своихъ дощечкахъ написали ту же самую букву.—За тѣмъ, изучивши *я*, должно приняться за изученіе другой буквы, напр. *у*. Когда ученики узнаютъ и эту букву, еще—другой, напр. *ю*, и такъ дальше, пока изучены будутъ всѣ одиннадцать гласныхъ буквъ.

Можно при этомъ разнообразить свои занятія такъ: послѣ изученія какой-либо буквы, развернуть книгу и заставить отыскивать въ ней изученную букву. Или: смѣшавъ въ кучку передвижныя буквы, заставлятъ искать изученныя буквы. Подобныя занятія оживляютъ преподаваніе, занимаютъ школьниковъ и въ то-же время даютъ возможность видѣть, знаютъ ли они изученныя буквы.

§ 2. Указаннымъ способомъ въ первый урокъ можно познакомить учениковъ съ четырьмя только буквами; въ другой—повторить первыя четыре буквы и еще изучить четыре новыя буквы; за-тѣмъ въ третій разъ изучить остальныя три гласныя буквы и повторить прежнія, уже выученныя восемь буквъ. Впрочемъ можно и больше и меньше буквъ изучать въ продолженіе одного урока: это будетъ зависеть отъ воли учителя. Нужно только при этомъ положить себѣ за правило: не обременять сразу памяти учениковъ изученіемъ въ одинъ приемъ многихъ буквъ, и не знакомить ихъ съ новыми буквами до тѣхъ поръ, пока они отчетливо и хорошо не узнаютъ тѣхъ буквъ, которыя

пзучили въ прежвій урокъ. Поверхностное знаніе, какъ въ другихъ случаяхъ такъ и здѣсь, мало принесетъ пользы ученикамъ.

§ 3. Когда ученики хорошо будутъ знать все гласныя буквы, тогда должно соединять ихъ одну съ другою и заставлятъ учениковъ чигать ихъ. Такъ написавши на доскѣ *a*, писать подлѣ ней, съ правой стороны *я* (*ая*), или *у* (*ау*), или *ю* (*аю*), или другую какую-нибудь гласную (*аи*, *ао*, *аы*), и заставлятъ произносить ихъ. Потомъ написать еще какую-нибудь гласную, напр. *у*, приставлять къ ней другія гласныя и также заставлятъ произносить ихъ, и т. дал. То-же самое можно дѣлать и посредствомъ передвижныхъ буквъ: показывая напр. букву *о* приставлять къ ней *а* (*оа*), или *и* (*ои*), или *ю* (*ою*) или другія гласныя (*оя*, *об*, *оу*) и также заставлятъ учениковъ читать ихъ.

При этомъ весьма удобно бываетъ познакомить учениковъ съ произношеніемъ полугласной *и*. Приставивши, напр. послѣ *а* *и*, требовать, чтобы ученики прочитали эти буквы. Прочитають *аи*. Потомъ требовать, чтобы они произнесли тѣ-же самыя буквы скорѣе и скорѣе, пока наконецъ, не скажутъ *аи*. Такимъ точно образомъ дѣлать, прикладывая *и* и послѣ другихъ гласныхъ. И за-тѣмъ остается только показать знакъ — , которымъ мы отличаемъ букву *и* отъ полугласной *и*.

§ 4. При изученіи согласныхъ буквъ должно поступать такимъ образомъ. Взять кардовый квадратикъ, на которомъ изображена какая-нибудь согласная буква, напр. *б*. Показать эту букву ученикамъ, но въ то-же время не говорить, какъ называется эта буква. Потомъ написать ее на доскѣ, показать, какъ она пишется и заставить учениковъ, чтобы они каждый написали ее на своей аспидной дощечкѣ. Потомъ написать на класной доскѣ такія слова въ которомъ бы *б* стояло между двумя гласными буквами. Такое слово — *оба*. Произнесши громко и раздѣльно это слово, заставить повторить его нѣсколькихъ учениковъ, и за-тѣмъ объяснить его значеніе. Потомъ, указывая на первую букву слова, спросить: какъ она называется? отвѣтять ученики. А эта? — указывая на послѣднюю. А, скажутъ. А эту какъ назвать? — указывая на *б*. При этомъ слѣдуетъ снова громко и раздѣльно сказать слово *оба*. Если найдется какой-нибудь ученикъ, который произнесетъ звукъ *б*; тогда слѣдуетъ

объяснить, что буква *б* произносится не такъ, какъ стоиція около ней гласныя, а дѣйствительно такъ, какъ сказала *Н. Вели*—же никто изъ учениковъ, послѣ нѣсколькихъ вопросовъ, не отвѣтитъ, то приходится учителю самому сказать какъ звучитъ *б*.

Для большаго уясненія ученикамъ этого звука, слѣдуетъ соединять его со всѣми гласными буквами такъ, чтобы каждая гласная и предшествовала и послѣдовала за звукомъ *б*. Такъ *аб, ба, уб, бу, об, бо*, и т. д.

Когда ученики узнаютъ, какъ произносится буква *б*, тогда должно сказать имъ, что такъ выговаривается она съ другими буквами, но саму ее для удобнѣйшаго произношенія называютъ *бе*¹. За-тѣмъ писать на классной доскѣ слова изъ двухъ или изъ трехъ слоговъ, которые состояли бы изъ одной гласной и звука *б*. Такое слово будетъ *баба*. Это слово раздѣлить на слоги такъ: *ба-ба*²; и заставить учениковъ причитать его. Болѣемышленные мальчики, или дѣвочки непременно прочитаютъ *ба-ба*. Тогда объяснить имъ значеніе этого слова, и заставить, чтобы они сами сложили то-же самое слово изъ передвижныхъ буквъ. Можно заставлять ихъ складывать и другія слова, съ буквою *б*: *о-бъ, о-бо-и, бо-бы*, объясняя также значеніе каждаго.

Когда будетъ такимъ образомъ изучена буква *б*, тогда можно показать на квадратикѣ другую согласную букву, напр. *х*, не называя ее. Потомъ написать, ее, какъ и прежде на доскѣ и заставить то-же сдѣлать и учениковъ на своихъ дощечкахъ. Далѣе опять написать такое слово, въ которомъ бы буква *х* стояла между двумя гласными. Такое слово — *у-хо*. Спросивши, какъ называется первая и третья буква слова, и произведши громко и раздѣлено слово *у-хо*, спросить за тѣмъ: какъ

¹ То-же самое должно передать и о каждой согласной буквѣ послѣ того, какъ ученики узнаютъ звукъ ея. Нужно замѣтить при этомъ, что никогда не должно учить слогамъ такъ, какъ у насъ прежде дѣлали: *б, а, ба; б, е, бе, б, у, бу* и т. д. потому-что подобное складываніе слоговъ будетъ потомъ служить для учениковъ камнемъ преткнанія при переходѣ къ связному чтенію словъ и предложений.

² Также должно раздѣлять на слоги и всѣ слова, которыя будутъ писаны на дощечкѣ, пока ученики не станутъ читать.

же назвать вторую, или среднюю букву? Если ученики сами скажутъ звукъ ея, то остается уяснить только имъ этотъ звукъ; если же нѣтъ, то можно будетъ спросить ихъ: видѣли ли они когда-нибудь мѣхъ, которымъ раздуваютъ огонь? При этомъ вопросѣ, вѣроятно, многіе отозвутся, что они видѣли мѣхъ, и слышали, что, когда его раздували, онъ издавалъ звукъ *х*, тогда сказать имъ, что такой точно звукъ имѣетъ и буква *х*. — Затѣмъ слѣдуетъ также, какъ и при изученіи буквы *б*, соединить ее съ каждою изъ гласныхъ буквъ: *ах*, *ха*, *ох*, *хо*, *их*, *хи*, и такъ далье, какъ прежде было сказано. Затѣмъ писать на доскѣ, или заставлятъ самыхъ учениковъ складывать изъ передвижныхъ буквъ слова, съ буквою *х*: *о-ха-ю*, *а-ха-ю* и т. под. Такимъ точно образомъ должно поступать и при изученіи другихъ согласныхъ буквъ, позволяя себѣ, гдѣ окажется нужнымъ, уяснить ихъ звуки соответствующими звуками въ природѣ. Такъ напр. при изученіи буква *ж* можно уяснить звукъ ея жуужаніемъ жука; звукъ *с* — свистомъ вѣтра; его издаютъ также гуси; звукъ *р* — бзлюю экишижа; звукъ *м* — мычавьемъ животныхъ¹.

§ 5. Когда ученики свободно будутъ читать слова, состоящія изъ слоговъ прямыхъ и обратныхъ, т. е., состоящихъ изъ одной гласной и одной согласной, предшествующей (прямой слогъ), или послѣдующей за гласною (обратный слогъ); тогда остается показать имъ, какъ читать слова, которыхъ слоги состоятъ изъ одной гласной съ нѣсколькими согласными, а также — и односложныя слова.

При этомъ поступать такимъ образомъ. Писать на классной доскѣ слова, въ которыхъ были бы слоги, состоящія изъ одной

¹ Въ слѣдующихъ словахъ согласныя буквы стоятъ между двумя гласными: *в* и-ва, *у* ви-ва-ю, *г* е-го бѣ-га-ю, *д* и-ду, *д*я-дѣ *ж* у-же, *б*о-же, *з* а-зы, *в*езу, *к* о-ко, *у*-ка-жи, *л* о-дѣ, *в*и-лы, *м* и-мя ма-ма, *н* о-на, *н*я-ни *р* у-ра, *г*о-ре, *с* у-сы, *г*у-си, *т* э-то, *с*ѣ-ти, *ч* у-чу, *д*а ча, *ш* и ца, *м*а-ша, *ш* и-щу ро-ща. Для согласныхъ *л*, *ф*, *в* и *ц*, трудно прискаты, по крайней мѣрѣ, изъ чисто русскихъ словъ, понятныхъ школьникамъ такія, въ которыхъ бы онѣ находились между гласными. Изучать ихъ слѣдуетъ послѣ знакомства уже съ нѣсколькими согласными: въ такомъ случаѣ легко можно найти такія слова, въ которыхъ указанные согласныя будутъ находиться между двумя гласными: *л* и-пы, *у*-па-ду, *ф*, *в* ко-фе, *у* ес-ди, *ц*, ли-цо, *у*-лица, и потому ихъ также можно изучать по вышесказанному способу.

гласной съ нѣсколькими согласными буквами, напр *кни-га* закрывши букву *к*, заставить учениковъ прочитать. Читаютъ: *ни-га*. Потомъ, открывши букву *к*, спросить: какъ произносится эта буква? ученики скажутъ звукъ *к*. Теперь приставить эту букву къ слову *ни-га*. И ученики непременно прочитаютъ, какъ должно, *кни-га*. Или другое слово: *одежда*. Закрывая букву *ж*, заставляя учениковъ читать. Читаютъ *о-де-да*. Потомъ, открывая букву *ж*, спросить, какъ она произносится, и заставить снова повторить то-же слово, съ произношеніемъ звука *ж*. Прочитаютъ: *о-де-жда*.

§ 6. Такъ точно должно поступать, когда начнемъ учить читать и односложныя слова. Написать на доскѣ какое-нибудь односложное слово, напр. *стол*.¹, закрывая буквы *с* и *л*, заставляя читать. Читаютъ: *то*. Потомъ, открывая первую букву, опять заставляя читать. Читаютъ: *сто*; наконецъ, открывая другую *л*, заставить снова прочитать. Прочитаютъ: *стол*. Еще: *свист*. *въ-тра*. Закрывая въ первомъ словѣ *с* и другое *с* и *т*, заставляя читать; читаютъ *ви*; открывая начальное *с*, опять заставить читать; читаютъ: *сви*. И наконецъ, когда откроемъ послѣднюю букву *т*, прочитаютъ: *свист*. Такимъ-же образомъ ученики прочитаютъ и другое слово *въ-тра*.

Разумѣется, что не всегда ученики сами сразу будутъ читать все написанныя на доскѣ слова; въ такомъ случаѣ дѣло учителя помогать имъ, но такъ, чтобы главнымъ образомъ ученики, зная звуки согласныхъ буквъ, сами читали слоги и цѣлыя слова, нужно замѣтить, что переходъ отъ чтенія словъ, состоящихъ изъ слоговъ прямыхъ и обратныхъ, къ словамъ, состоящимъ изъ слоговъ сложныхъ и вообще словъ односложныхъ-довольно труденъ для учениковъ потому потребно стараніе и умѣніе со стороны учителя, чтобы облегчить этотъ трудъ. Трудъ этотъ много облегчится, если учитель, начиная съ учениками читать слова, не будетъ заставлять только повторять ихъ за собою, но будетъ возбуждать самостоятельность самыхъ учениковъ. При такомъ условіи ученики его скоро научатся читать.

¹ Пока ученики не узнали *ъ* и *ь* не должно и писать ихъ въ тѣхъ словахъ, которые имѣютъ эти знаки.

§ 7. Послѣ того, какъ ученики будутъ читать всѣ написанныя на классной доскѣ слова, не трудно уже будетъ познакомить ихъ съ полугласными *з* и *ь*. Для этого должно опять показать на кардонкѣ *з* и *ь*, сказать, какъ онѣ называются, потомъ написать имъ на доскѣ, заставить также и учениковъ написать тѣ-же буквы на своихъ аспидныхъ дощечкахъ, и за-тѣмъ находить ихъ въ книгѣ. Послѣ того написать на доскѣ нѣсколько словъ, когорыя съ буквою *з* имѣютъ одно значеніе, а съ *ь* — совершенно другое. Такія слова: *кладъ, кладь; шесть, шесть; уголь, уголь* и другія. Объяснить значеніе каждаго слова и показать, что, при одинаковомъ начертаніи слова, различіе въ значеніи ихъ произошло отъ того, что на концѣ однихъ словъ стоитъ твердый знакъ *з*, а на концѣ другихъ мягкій *ь*. За-тѣмъ требовать отъ учениковъ, чтобы они изъ передвижныхъ буквъ составили нѣсколько словъ съ буквами *з* и *ь*.

§ 8 Когда ученики узнаютъ всѣ буквы алфавита, и будутъ читать всѣ, написанныя учителемъ, слова на классной доскѣ, а также и сами въ состояніи будутъ составить изъ передвижныхъ буквъ многія слова, тогда можно начинать учить ихъ по книгѣ. Для первоначальнаго чтенія должно преимущественно выбирать книги, напечатанныя болѣе крупнымъ шрифтомъ, напр. Родное слово, К. Ушинскаго, вышедшій вторымъ изданіемъ въ 1865 году, книга для чтенія и практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ, составленная и изданная І. Паульсономъ въ 1867 году и другія.

Всего же лучше давать имъ для чтенія, съ самаго начала если есть въ школѣ, Евангеліе, переведенное съ славянскаго на русскій языкъ: прочитанное въ школѣ они потомъ могутъ читать, въ праздники и въ воскресныя дни, и въ домахъ своихъ, что будетъ весьма пріятно для ихъ домашнихъ. Это самое, съ другой стороны, будетъ возбуждать и въ самыхъ ученикахъ охоту учиться. При этомъ, разумѣется, учитель долженъ познакомить учениковъ съ знаками препинанія и сказать, для чего каждый изъ нихъ ставится.

Такимъ образомъ, при помощи передвижныхъ буквъ, можно научить читать безъ всякаго букваря; но если бы оказалась нужда обратиться къ нему, то изъ множества букварей, составленныхъ, по методамъ нѣмецкихъ педагоговъ: Бандова, Пельмана и Песта-

люци, болѣе другихъ удовлетворяетъ цѣли составленный по методу¹, послѣдняго изъ поименованныхъ педагоговъ, букварь гражданскій и церковный, съ приложеніемъ молитвъ, статей для чтенія, краткихъ свѣдѣній о Россіи и прописей, вышедшій вторымъ изданіемъ въ 1866 году.

Примѣч. Когда ученики хорошо будутъ читать по-русски, тогда можно будетъ научить ихъ читать и по-славянски. Правиль для этого никакихъ не нужно, за исключеніемъ того, что прежде чѣмъ заставятъ учениковъ читать по-славянски, нужно сначала, чтобы они умѣли читать славянскія слова подъ титлами, которыя обыкновенно бывають помѣщены почти въ каждомъ букварѣ, и за-тѣмъ назначить имъ что-нибудь для чтенія — также изъ евангелія, или изъ псалтыря. Сначала они будутъ читать не совсѣмъ удовлетворительно, но потомъ, пригмѣввшись къ славянскому шрифту, въ скоромъ времени начнутъ читать лучше.

(Продолженіе будетъ).

¹ Этотъ методъ называется звуковымъ. Есть еще буквосочетательный и свдлабическія методы. Они были въ употребленіи до изобрѣтенія Стефани способа звуковаго.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

Законоучителя Павловскаго военнаго училища священника
В. Я. Михайловскаго.

1. Очеркъ Исторія христіанской церкви. Т. 1-й (до конца 9-го вѣка). Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к; безъ пересылки, съ пересыкою 1 р. 50 коп.

2. Краткая Церковная Исторія. Выпускъ 1-й. Спб. 1868 г. Цѣна 60 коп.

Можно получать у автора на Васильевскомъ острову, въ 1-й линіи въ С.-Петербургѣ.

Дозволено цензурою. 30-го іюля, 1868 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1868.