

Государственная
Библиотека
№ 10.000.000
И. В. В. В. В.

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Февраля 27.

№ 9.

1900 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1899 г. за № 7992, о воспослѣдовавшемъ въ 13-й день минувшаго ноября, Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Московскою Троицкою церковью, на Пятницкомъ кладбищѣ, двухъ участковъ земли, мѣрою по 500 квадр. сажень въ каждомъ, состоящихъ Московскаго уѣзда въ дачѣ села Останкина, по плану подъ №№ 26 и 27, и жертвуемыхъ священникомъ названной церкви Сергіемъ Недумовымъ для расширенія упомянутаго кладбища. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Декабря 8 дня 1899 г. № 7927.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консистеріи, благочиннымъ монастырей и церквей Московской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Московская Духовная Консистерія слушали: прошеніе причта Воскресенской, села Карпова, церкви, Дмитровскаго уѣзда, объ исходатайствованіи казеннаго жалованья въ виду бѣдности прихода и скуднаго содержанія причта. Приказали: Такъ какъ причтъ Воскресенской, села Карпова, церкви, Дмитровскаго уѣзду, внесенъ въ вѣдомость бѣднѣйшихъ причтовъ, представленную въ Святѣйшій Синодъ, и такъ какъ матеріальныя нужды сего причта не превосходятъ таковыя же нужды многихъ другихъ подобныхъ причтовъ, то прошеніе оставить безъ послѣдствій, объявивъ причту села Карпова, что назначеніе казеннаго жалованья зависитъ исключительно отъ Святѣйшаго Синода. Въ виду многочисленности поступленія подобныхъ прошеній отъ причтовъ, уже внесенныхъ въ вѣдомость бѣднѣйшихъ, Консистерія полагаетъ: во избѣжаніе на будущее время излишней переписки, объявить причтамъ чрезъ напечатаніе

въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что общее число бѣднѣйшихъ причтовъ Московской епархіи, коимъ ходатайствуется предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи казеннаго жалованья, достигаетъ 653 (изъ коихъ уже получаютъ 180) и что самое назначеніе такового жалованья зависитъ не отъ Епархіальнаго Начальства, а производится Святѣйшимъ Синодомъ при ежегодномъ распредѣленіи отпускаемой на сей предметъ опредѣленной суммы 500,000 руб. между всѣми епархіями по его усмотрѣнію.—23 февраля 1900 года.

На священническую вакансію при Троицкой, с. Захарова церкви опредѣленъ діаконъ Николо-Тѣшиловскаго погоста, Клинскаго у., Алексѣй Лихаревъ.

На псаломщическую вакансію къ Евпловской, на Мясницкой, церкви, опредѣленъ надзиратель Перервинскаго духовнаго училища, Петръ Діаконовъ.

На такую же должность къ Николаевской въ Голутвинѣ церкви перемѣщенъ псаломщикъ Антиповской церкви Сергѣй Вѣляевъ.

На такую же должность къ Духосошестввенской, у Пречистинскихъ воротъ, церкви опредѣленъ учитель Трифоновской школы Евгеній Широкогоровъ.

Росписаніе, учиненное въ Московской Духовной Консистеріи, московскихъ архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ, коимъ въ теченіи 1900 года назначено произносить проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, каедральномъ Чудовѣ монастырѣ или Каедральномъ соборѣ.

МѢСЯЦЪ ДЕКАБРЬ.

- 3-е число. Недѣля 27-я. Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви священнику Владимиру Недумову; Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви священнику Іоанну Разумовскому.
- 6-е число. Тезоименитства Государя Императора. Петропавловской, въ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ, церкви протоіерею Александру Мартынову; Евпловской, на Мясницкой, церкви священнику Александру Ромашкову.
- 10-е число. Недѣля 28-я. Іоанно-Воинской, на Якиманкѣ, церкви священнику Константину Маркову; Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви протоіерею Михаилу Невскому.
- 17-е число. Недѣля 29-я Св. Праотець. Знаменской, въ Перяславской слободѣ, церкви священнику Василию Флерину; Покровской, въ Левшинѣ, церкви священнику Іоанну Розанову.
- 24-е число. Недѣля предъ Рождествомъ. Іоанно-Предтечевской, на Преснѣ, церкви священнику Теодору Ремову; Иверской, на Ордынкѣ, церкви священнику, Николаю Мячину.

25-е число. Рождество Иисуса Христа. Смотрителю Донскаго училища архимандриту Амвросію; Вознесенскаго монастыря священнику Александру Пшеничникову.
31-е число. Недѣля 31-я, по Рождествѣ. Спасской, во Спасской, церкви священнику Александру Рождественскому, Ржевской, на Поварской, церкви священнику Михаилу Миртову.

У м е р л и :

1) Священникъ Николаевскій, села Подмошья, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Николай Куньевъ, — 1 ноября 1899 года.—2) Просфорница Филипповской, въ Мѣщанской, церкви, Ольга Спискова, — 7 ноября.—3) Псаломщикъ Покровской, города Серпухова, церкви Николай Лебедевъ, —4 ноября —4) Священникъ Θεодоровской, въ богадѣльнѣ Д. А. Морозова, церкви, Сергѣй Марковъ—14 ноября.—5) Діаконъ Петропавловской, въ 1-мъ Московскомъ Кадетскомъ корпусѣ, церкви Іоаннъ Соколовъ,— 3 декабря.—6) Священникъ Успенской, въ Гончарахъ, церкви, Никита Ремезовъ, 3 декабря.—7) Запѣватный псаломщикъ села Абрамова, Рузскаго уѣзда, Василій Богословскій,—30 ноября.—8) Отрѣщенный псаломщикъ, села Никульскаго-Карамышева, Московскаго уѣзда, Георгій Всѣхсвятскій,— 22 августа.—9) Псаломщикъ Константино-Еленинской, въ Кремль, церкви Яковъ Александровскій,— 4 декабря.—10) Псаломщикъ Вознесенской, города Можайска, церкви Викторъ Мещерскій,—11 декабря.—11) Діаконъ Николо-Вѣльскаго, города Серпухова, церкви Георгій Контендантовъ,—10 декабря.—12) Священникъ села Протопопова, Коломенскаго уѣзда, Михаилъ Русиновъ,—18 декабря.—13) Псаломщикъ села Шестакова, Клинскаго уѣзда, Григорій Орловъ,—19 декабря.—14) Псаломщикъ Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви Петръ Голубевъ,—30 декабря.—15) Протоіерей и благочинный Успенской, на Покровкѣ, церкви Илья Θεодоровичъ Касицынъ,—30 декабря.

В ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Московской епархіи на 1900 годъ.

Ст. расх. смѣты.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначен. на 1900 годъ.		Сроки выдачь.
		Сумма.	Сроки выдачь.	
		Рубл.	К.	
	По Московской епархіи.			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной Консисторіи. . . .	21174	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые вперед за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3	21174		
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и каѳедрального собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ
	Содержаніе епархіальнаго Пресвященнаго	4000	—	

	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	67574	—	
	По ст. 1.	71574	—	
2	Содержаніе викарнаго Епископа 1-го . .	2426	90	
	Содержаніе викарнаго Епископа 2-го . .	1005	90	
	По ст. 2.	3432	80	
	Итого по § 4	75006	80	
	§ 5.			
1	Свято-Троицкой Сергіевой Лавры. . . .	9259	8	
	По ст. 1.	9259	8	
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Саввино-Сторожескаго	1861	3	
	Николаевскаго Греческаго въ Москвѣ . .	1192	25	
	Волоколамскаго Іосифова	1249	7	каждаго
	Коломенскаго Троицкаго Ново-Голутвина	1249	7	
	Спасо-Андроніева	1249	37	
	Высокопетровскаго	1249	37	
	Богоявленскаго	1249	73	
	Спасовианскаго при Свято-Троицкой Лаврѣ	1249	37	
	Можайскаго Лужецкаго	1249	37	
	Златоустова	668	88	
	Дмитровскаго Борисоглѣбскаго	711	42	
	Знаменскаго	711	72	
	Данилова	711	72	
	Николаевскаго Угрѣйскаго	711	72	
	Серпуховскаго Высоцкаго	711	72	
	Чудова, приписанаго къ Архіерейскому дому.	605	69	полугодія.
	По ст. 2.	16631	14	
3	Женскихъ монастырей:			Въ началѣ
	Вознесенскаго	1427	97	
	Новодѣвичьяго	1433	33	
	Алексѣевскаго	460	84	
	Рождествена	460	84	
	Спасскаго Общежительнаго	2645	99	
	Коломенскаго Брусенскаго Успенскаго . .	337	43	каждаго
	Никитскаго	337	43	
	Страстнаго	337	43	
	Хотьковскаго Покровскаго	337	43	
	Зачатьевскаго	380	27	
	По ст. 3.	8158	96	
4	Взысканіе слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.			
	Монастырямъ:			
	Покровскому	142	83	полугодія.
	По ст. 4.	142	83	
	Итого по § 5	34192	1	
	§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства.	78618	58	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6	78618	85	
	§ 7.			
2	Постройки и починки.	—	—	По мѣрѣ
	Итого по § 7	—	—	
	§ 9.			
2	Прогонны и путевыя издержки.	300	—	надобности.
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ.	18738	41	Въ концѣ каждаго полугодія.
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніи: Консисторіи—18.124 р. 16 к., Академіи—282 р. 25 к., Московской семинаріи—105 р. 80 к., Вианскаго семинаріи—80 р. 45 к. и духовныхъ училищъ: Законоискусскаго—24 р. 38 к., Донскаго—8 р. 75 к., Перервинскаго—59 р. 87 к., Коломенскаго 32 р. 78 к., Дмитровскаго 8 р. 50 к., Звенигородскаго—7 р., Волоколамскаго—3 р. и училища иконописанія при Троицк. Сергіев. Лаврѣ—1 р. 50 к.			
	Итого по § 9	19038	4	
	А всего	228029	83	



№ 9-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Февраля 27-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансвотова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Совѣта Общества Любителей Церковнаго пѣнія.

Совѣтъ Общества Любителей Церковнаго пѣнія, не имѣя пока возможности возобновить въ прежнемъ видѣ пѣвческія собранія и желая, съ другой стороны, удовлетворить стремленію пѣвцовъ-любителей участвовать въ пѣніи большимъ хоромъ, рѣшилъ приступить къ организаціи смѣшаннаго любительскаго хора.

Совѣтъ надѣется, что организація такого хора будетъ встрѣчена сочувственно многочисленными любителями церковнаго пѣнія Москвы и особенно учителями и учительницами церковно-приходскихъ и городскихъ училищъ.

Для участія въ этомъ хорѣ необходимо имѣть знаніе обычныхъ церковныхъ напѣвовъ, вѣрный слухъ и небольшое умѣнье читать ноты.

Желающіе принять участіе въ организуемомъ Совѣтомъ Общества Любителей Церковнаго пѣнія хорѣ благоволятъ явиться 29 сего февраля, въ 7 час. вечера, въ помѣщеніе церковно-приходской Пыжовской школы, на Большой Ордынкѣ. (Подробн. см. далѣе на стр. 103).

Отъ Московскаго Епархіальнаго Наблюдателя.

29 февраля 1900 г., въ 5½ ч. вечера, въ Николаевской, что въ Пыжахъ, церковно-приходской

школѣ имѣеть быть педагогическое собраніе учащихся въ столичныхъ церковныхъ школахъ для обсужденія разныхъ вопросовъ, предложенныхъ съ этой цѣлью нѣкоторыми изъ учителей и учительницъ.

Чему и какъ нужно обучать въ церковно-приходскихъ школахъ*).

«Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдаѣ вамъ: и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка». (Мѡ. 28, 19—20).

Сии заповѣдныя глаголы Господа, *Единого* для всѣхъ Учителя и Наставника (Мѡ. 23, 8—10) благовременно поставитъ намъ, отцы и братіе-сомолитвенники, во главу для размышленій нынѣ, въ день священной памяти нашихъ словенскихъ первоучителей свв. Меодія и Кирилла.

Идти въ міръ весь и возвѣщать евангеліе всѣмъ народамъ, уча ихъ соблюдать все, заповѣданное Господомъ, — это была столь трудная задача, что исполненіе ея апостолами, по человѣческому соображенію, представляется дѣломъ даже невозможнымъ. Тѣмъ не менѣе въ свое время они выступили на поприще учитель-

* Слово въ день свв. Кирилла и Меодія 14 февр. 1900 г.

ства. И—дивное, безпримѣрное въ исторіи человѣческой—явленіе:—въ первый-же день галилейскіе рыбаки уловили во мрежу вѣры Христовой цѣлыя тысячи людей! А потомъ,—потомъ «во всю землю изыде вѣщаніе ихъ» и въ концахъ вселенной услышаны были глаголы ихъ да не услышаны только, а пріяты были не простыми только людьми, но и благородными, даже отъ Кесарева дома!

Чѣмъ-же обусловливалась такая чудная, всепокаряющая дѣйственность глаголовъ апостольскихъ? Усматривать причину того въ обычно-понимаемой *новизнѣ* ихъ глаголовъ было-бы не достойно, унижительно для чело-вѣчества; къ тому-же и тогда «аѳинейскихъ плетеній» извѣстно было міру не меньше, если не больше, чѣмъ въ наши дни... Нельзя искать ея и въ *хитрословесіи* рыбаковъ, ибо даже св. Павелъ, при всей данной ему мудрости, удостовѣряетъ, что возвѣщаль онъ «свидѣтельство Божіе не въ превосходствѣ слова и премудрости»: «буяя бо міра избра Богъ, да премудрыя посрамить» (I Кор. I; 27). Тѣмъ еще менѣе можно объяснять дѣйственность апостольскихъ глаголовъ чѣмъ-либо инымъ, имѣющимъ житейское, низменно-бытовое значеніе: въ этомъ отношеніи, по свидѣтельству самихъ апостоловъ, ихъ наученіе не представляло ничего отраднаго, ничего привлекательнаго (I Кор. 15; 19). «Кійждо въ званіи, въ немъ-же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ» (7: 8); «покорись и смиришь, гордымъ-бо Богъ противится» (I Петр. 5; 5—6). Вотъ въ чему сводилась рѣчь апостольская въ отношеніи бытовомъ.

Да! Не въ сихъ или подобныхъ условіяхъ заключалась сила апостольскихъ глаголовъ. Апостолы возвѣщали міру *Христово Евангеліе*, и — первѣе всего и главнѣйше—дѣйственность ихъ глаголовъ обусловливалась внутреннимъ содержаніемъ глаголаннаго ими. Апостолы возвѣщали міру «слово жизни» (Филип. 2; 16); они свидѣтельствовали духовно-изжившимся и нравственно-истлѣвавшимъ людямъ (Римл. I), что настала пора обновленія, что сами они-провозвѣстники — уже приобщились сему обновленію, сей вѣчной жизни, которая «изначала была у Отца и явилась имъ». «Еже видѣхомъ и слышахомъ, то повѣдаемъ вамъ, да вы общеніе имате съ нами: общеніе же наше со Отцемъ и Сыномъ Его Исусомъ Христомъ» (I Иоан. I; 1—13). Они возвѣщали о примиреніи твари съ Творцомъ и водвореніи благодатнаго мира въ душѣ человѣческой (Римл. 5; 2—11), — возвѣщали истину, отъ вѣка въ тайнѣ сокровенную; но теперь самимъ Богомъ явленную, въ которой умственно и нравственно-немоющее чело-вѣчество должно найти себѣ упокоеніе (I Кор. 2; 6—9); они сообщали ученіе о Богѣ и Его отношеніи къ міру и чело-вѣкамъ, о цѣли и назначеніи чело-вѣческаго земнаго бытія, о взаимныхъ отношеніяхъ людей между собою и объ ихъ будущей жизни, — сообщали ученіе, въ которомъ сокрыты всѣ сокровища вѣдѣнія (Колос. 2; 3), — которое давало ясные и опредѣленные отвѣты на всѣ тѣ вопросы, бесплоднымъ рѣшеніемъ которыхъ занимался, да не перестаетъ заниматься и понынѣ, пытливый чело-вѣчскій разумъ, — которое и нравственность чело-вѣческую утверждало на незыблемыхъ, а не призрачныхъ осно-

вахъ: любви къ Богу и ближнимъ, самоотверженіи и стремленіи къ жизни совершенной «въ вѣчномъ Царствѣ Христовомъ». Апостолы возвѣщали людямъ о «Богѣ личномъ и живомъ», Образѣ и Источникѣ бытія чело-вѣческаго, — о промыслительной любви Отца, для спасенія чело-вѣческаго пославшей на землю Своего Единороднаго Сына, Который Своимъ ученіемъ и кровію креста примирилъ земное съ небеснымъ (Кол. I, 20), даровавъ и «сущимъ во гробѣхъ» *жизнь*: «всякъ бо вѣруя въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный» (Иоан. 6; 40). —Такіе глаголы при своей возвышенной простотѣ всякому доступные, а по обътованіямъ, для всякаго, въ божь оставалось естественное стремленіе ума и сердца къ жизни, желательные, — такіе глаголы воистину давали упокоеніе труждающимся и обремененнымъ, давали многострадальной земной жизни людской смыслъ и долѣющее значеніе (Иоан. 8; 12). Обращаемые-же ко «внутреннему чело-вѣку, помимо бытовыхъ условій его жизни, они, захватывая все его силы, производили коренной переворотъ въ немъ, направляя все его помыслы и упованія къ жизни по Христу, водворяя въ немъ радостный миръ при всѣхъ горестяхъ земныхъ и сладостное чаяніе безконечной радости въ обителяхъ небснаго Отца. Отрокъ и юноша, мужъ и старецъ, здоровый и больной, богатый и бѣдный, царь и рабъ, еллинъ и іудей, мужескій полъ и женскій — всѣ безъ различія и одинаково обрѣтали въ вѣщаніяхъ апостольскихъ полноту жизни, обрѣтали «всякое богатство совершеннаго разумія» (Кол. 2; 2) и содѣловались нравственно-свободными (Иоан. 8; 32). — Природа, и въ зимній холодъ хранящая начатки жизни, по минованіи его озаряемая и согрѣваемая солнечнымъ свѣтомъ, оживаетъ, и вся тварь радостно при-вѣтствуетъ великое небесное свѣтило; подобно тому и при явленіи, вѣщаніи міру животворнаго и свѣтоноснаго ученія Солнца Правды, Христа Бога нашего, всѣ люди, у которыхъ сохранялось стремленіе къ жизни, всѣ, ждавшіе свѣта и жаждавшіе истины и свободы, радостно выслушивали слово апостольское и принимали его!

Итакъ, главное условіе чудной *дѣйственности* апостольскихъ глаголовъ заключалось во *внутреннемъ* содержаніи глаголаннаго. Но извѣстно, что и добрыя сѣмена даютъ обильнѣйшіе плоды тогда, когда разсе-яются умѣлою рукою: потому благотворно обратитъ намъ, оо. и бр., свое вниманіе и на характеръ самихъ оныхъ сѣятелей Евангельскаго ученія.

Какъ люди, Апостолы, конечно, обладали каждымъ личными свойствами, но общее всѣмъ имъ и существенное, именно апостольское свойство ихъ было то, что научая вѣрѣ Христовой другихъ, они сами искренно носили ее въ сердцахъ своихъ и, такъ какъ оживляющимъ, источнымъ началомъ сей вѣры у нихъ было ясное и непоколебимое сознаніе божественности ея происхожденія и достоинства, то они питали къ ней безусловную преданность, всецѣлую покорность, а не владычествовали ею. «Господи! глаголы живота вѣчнаго имаша. И мы вѣровахомъ и познахомъ, яко Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго» (Иоан. 6; 62—69): таково было ихъ исповѣданіе, «не плотию и кровію явленное

имъ, но Отцемъ, Иже на небесѣхъ (Мѡ. 16; 17)», — исповѣданіе, до времени не свободное отъ недоумѣній и колебаній, внушаемыхъ плотскимъ челоуѣкомъ, но потомъ, послѣ воскресенія Христова, послѣ осязательныхъ увѣреній и укрѣпленія отъ Духа Свята, достигшее совершенной убѣжденности и ставшее всецѣло существомъ ихъ души (Галат. 2; 20). Потому и учительность ихъ не была только раскрытіемъ и уясненіемъ какъ-бы чего то сторонняго, не своего для нихъ, какъ это часто бываетъ у людей; нѣтъ, — она прямо и непосредственно была выраженіемъ ихъ собственного внутренняго жизнебытія, а съ тѣмъ вмѣстѣ она была и гласомъ Самого Бога. «Апостолы пріяли Духа отъ Бога, дабы знать дарованное имъ отъ Бога» (1 Кор. 2; 12), — «сіе же и мудрствовалось въ нихъ, еже и во Христвъ Исусѣхъ» (Филип. 2; 5), потому и слово ихъ состояло въ явленіи силы и духа (1 Кор. 2, 4), — было, какъ и слово Самого Господа Исуса, «со властію» (Мрк. 1; 22): оно разрушало броню неправды лукавой совѣсти челоуѣческой, — и всякій, кто не отчаявался въ отысканіи истины и въ комъ еще тлѣла искра правды, — всякій внималъ ему и безъ внутренняго противорѣчія самому себѣ (Ин. 8; 44, 45 — 47) не могъ не пріяты его; всякій плѣнялся имъ и шелъ въ послушаніе Христу (2 Кор. 10; 4, 5) — шелъ добровольно и сознательно, находя въ томъ удовлетвореніе требованіямъ своего духа. — Да, оо. и бр., именно живая вѣра самихъ апостоловъ, ихъ чистая, сердечная убѣжденность въ божественности возвѣщаемаго ученія, ихъ безграничная преданность вѣщаемой Истинѣ, — вотъ что придадо силу дѣйственности апостольской учительности. Но рядомъ съ такою всепобѣждающею силою внутренняго убѣжденія апостоловъ стояло, какъ необходимое проявленіе того, еще полное согласіе ихъ жизни съ возвѣщаемымъ ими ученіемъ. Пока вѣра апостоловъ была не тверда — и поведеніе ихъ было не безъ колебаній, но когда она получила благодатную крѣпость, тогда между словомъ и дѣломъ у нихъ установилась связь неразрывная. Апостолы учили о любви къ Богу и ближнимъ, и въ себѣ самихъ являли образецъ сей любви; учили о самоотверженіи, и сами отказывались отъ житейскихъ привязанностей для дѣла Божія; они учили о терпѣніи, и безропотно переносили всякія обиды и преслѣдованія за Имя Христово; — учили о смиреніи, и все свои труды и заслуги вмѣняли въ ничто, «сладкъ похваляясь своими немощами», — словомъ — уча другихъ соблюдать все заповѣданное Господомъ, Апостолы сами первые соблюдали то. Они такимъ образомъ опытно удостовѣряли, что ихъ наученіе — не праздно разглагольствованіе, не бесплодное измышленіе осуетившагося разума, а сама жизнь, — что возвѣщаемое ими Евангеліе — не отвлеченное философское умствованіе, а животворящая сила, которая охватываетъ все существо челоуѣка, просвѣщаетъ его умъ, очищаетъ сердце и направляетъ его жизнедѣятельность согласно съ нравственными основными положеніями. Поистинѣ Апостолы сіяли «яко свѣтила въ мѣрѣ посредѣ рода строптива и развращенна», свѣтъ ихъ ученія, свѣтъ ихъ жизни «свѣтились предъ челоуѣки», и все, имѣвшіе очи видѣти этотъ чудный свѣтъ

ихъ, прославляли Небеснаго Отца (Мѡ. 5; 13—16; Филип. 2, 15).

О. о. и бр. — сомолитвенники! Намъ, собравшимся для благоговѣйнаго чествованія свв. Кирилла и Меодія, излишне было-бы утомлять себя разьясненіемъ какъ того, что они — наши словенскіе учителя — понимали и по мѣрѣ дарованныхъ имъ отъ Господа силъ — исполняли дѣло учительства именно апостольски, ибо не напрасно Св. Церковь усволяетъ имъ названіе «Апостоловъ единоправній», — такъ равно и того, что въ Церкви Христовой такое учительство никогда не престаётъ и не престанетъ до скончанія вѣка, — непреложно бо обѣтованіе Господа: «се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка».

Да, учительство въ Христовой Церкви не преставало и никогда не престанетъ, а въ наши дни оно, по милости Божіей, проявляется даже съ особенною напряженностью. Нынѣ уже не малымъ, хотя бы и довлѣющимъ, источникомъ, подобно водѣ, изъ камени изведенной нѣкогда Моисеемъ въ пустынь для сыновъ Израилевыхъ (Числ. XX), шедшихъ въ землю обѣтованную для исполненія своего великаго призванія, — изливается оно на равнины нашего отечества, какъ то было въ старину, когда животворными водоемами наученія были только обители иноковъ, да св. храмы; — нынѣ широкимъ потокомъ разливается оно и за стѣнами храмовъ и обителей — въ нашихъ церковно-приходскихъ и иныхъ школахъ. Оно растетъ и процвѣтаетъ истинно какъ «древо благосѣнливое и свѣтлоплодовитое, имъ же покрываются и питаются мнози»; — подъ сѣнь же его призываются все живущіе на Святой Руси. Слава Всеблагому Богу, Царю Небесному, возвращающему, Свой Ему, отъ дней древнихъ насажденный, виноградникъ! Честь и благодареніе и земному нашему Царю, напоющему сей виноградникъ своими щедротами! Но имѣя столь высокое утѣшеніе и тѣмъ ободряя себя, мы, о. о. и бр., да остерегаемся мнить о себѣ паче надлежащаго: «никто же себѣ да прельщаетъ!» Дѣло учительства, совершаемое въ школахъ подъ осѣненіемъ Церкви, есть продолженіе дѣла апостольскаго, есть поистинѣ зданіе Божіе (1 Кор. 3), устроенное на незыблемомъ основаніи, еже есть Исусъ Христосъ; — и мы, назидающіе на основаніи семъ, учащіе и руководящіе ученіемъ, не обинуясь можемъ говорить о себѣ: «*Богу есмь споспѣшницы*». А это самое, о. о. и бр., возлагаетъ на насъ и обязательство — «въ немощи и страхѣ и трепетѣ мнози» (1 Кор. 2, 3) совершать свое служеніе, а не кичиться имъ, не мудрствовать о немъ по плотскому челоуѣку, — «суетна бо суть помышленія челоуѣческа!» Да искушаемъ же мы самихъ себя, о. о. и бр., чтобы не быть намъ обличаемыми отъ своего совѣсти и законодавца — Бога! Кійждо да обсуждаетъ свои намѣренія, свои стремленія, свою дѣятельность, не уклоняя сердца своего въ словеса лукавствія для отысканія благовидной вины о грѣсѣхъ своихъ!.. «Споспѣшницы Богу есмь!» Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?... Не вкладываемъ ли мы въ зданіе Божіе матеріаловъ негодныхъ, ухищряясь извлекать наипаче пользу, конечно, суетную, для своего низменнаго тщеславія, своей житейской корысти, своихъ — вообще —

нечистыхъ похотѣній. Въ вѣрѣ-ли мы и Богови-ли живемъ?—на чемъ обосновывается укладъ нашей душевной жизни? Присуща-ли нашему внутреннему человѣку — какъ его собственность—живая убѣжденность въ благодати Евангелія и живетъ ли въ немъ Христосъ (Гал. 2, 20)? Сынове ли Божіи есмь вѣрою о Христѣ Исусѣ (—3, 26) и можемъ ли безъ упрековъ совѣсти свидѣтельствовать о себѣ, что, ревнуя объ учительствѣ, добрѣ ревнуемъ объ угожденіи ближнему во благое, къ назиданію (Римл. 15, 2)?...

«Научите вся языки», заповѣдуетъ Единый Учитель, Господь Исусъ,—«учаще ихъ *блюсти* вся, елика заповѣдахъ вамъ». Значитъ обученіе должно состоять не въ удовлетвореніи только любопытствующаго ума;—нѣтъ, *црлію* обученія должно быть наипаче удовлетвореніе потребностей сердца, *воспитаніе* сего «исходища» (Мѡ. 15, 68) человѣческой жизнедѣятельности,—воспитаніе цѣлаго человѣка, его характера. Но чтобы дѣйствовать на сердце, надобно, по завѣту нашего великаго святителя-апостола (Церк. Вѣд. 1900 г. № 3, стр. 99) и дѣйствовать отъ сердца,—сердца, проникнутаго страхомъ Божиимъ и согрѣваемаго чистою любовію какъ къ предмету обученія, такъ и обучаемымъ, ибо только тотъ, кто исполненъ и избыточествуетъ такою любовію, кто не порабощается плотскимъ человѣкомъ,—тотъ можетъ имѣть уста и премудрость, ей же не возмугутъ противитися (Лк. 21, 15) сердца даже противляющіяся. Безъ сей же любви учитель для учениговъ—по Златоусту—иностронецъ, говорящій на незнакомомъ языкѣ, а по Апостолу—«медь звенящая, кимваль звяцащая». Безъ сей любви учитель не созидаетъ, а скорѣе—разоряетъ зданіе Божіе, *разрушаетъ* какъ ржавчина *основу воспитанія*—безъ сей любви онъ является въ школѣ, этомъ земномъ раю для Адамовъ и Евъ нашихъ дней, не древомъ жизни, а древомъ познанія—и зла; самъ нравственно-неустроенный, неблаговоспитанный, «отвергшіяся силы истиннаго благочестія» (2 Тим. 3, 5), онъ, хотябы по видимости и носилъ обликъ сего благочестія, часто самъ того не примѣчая, «соблазняетъ малыхъ сихъ» (Мѡ. 18), растлѣваетъ эти—«по самой природѣ своей христіанскія» души, а «по крещенію»—уже настоящіе «храмы Божіи». Но «горе тому человѣку, имъ же соблазнъ приходитъ»!.. «Аще кто Божій храмъ растлѣтъ, — говоритъ Апостоль, — растлѣтъ сего Богъ» (1 Кор. 3; 16—17).

Страшась такого грознаго апостольскаго приговора и ободряя себя обѣтованіемъ Господа о пребываніи Его съ нами во вся дни, да подвизаемся мы, о. о. и бр., при исполненіи святаго учительскаго дѣла, непорочну совѣсть имѣти всегда предъ Богомъ и человѣки (Дѣян. 24; 16). Аминь.

Никола-Москворѣдскій прот. П. Смирновъ.

Торжественное празднованіе годовщины Кирилло-Меодіевскаго Братства.

14 февраля, Кирилло-Меодіевское Братство торжественно справляло пятнадцатую годовщину своего существованія. Въ Сергіевской, что въ Рогожской, церкви, была совершена

торжественная литургія и молебствіе предѣвателемъ Братства преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора В. С. Марковымъ, оо. протоіереями: К. І. Богоявленскимъ, А. А. Ансеровымъ, А. Г. Полотебновымъ и прочимъ многочисленнымъ духовенствомъ. Хоръ изъ преподавателей и преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ очень стройно исполнилъ нѣсколько пѣснопѣвій. Въмѣсто причастнаго стиха протоіереемъ П. А. Смирновымъ была произнесена проповѣдь, а при окончаніи молебна о. протоіакономъ Шеховцевымъ были провозглашены обычныя многолѣтія. Въ церкви присутствовали члены Братства, учащіе и учащіяся въ церковно-приходскихъ школахъ и много богомольцевъ. Во второмъ часу дня въ зданіи для собесѣдованія со старообрядцами состоялось годичное собраніе членовъ Братства, на которомъ присутствовали: преосвященные епископы Несторъ, Пароеній и Нааенаилъ, оо. архимандриты, масса духовенства и публики. Хоръ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ очень стройно исполнилъ „Догматику“ 6 гласа и гимнь свв. Кириллу и Меодію. О. протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора В. С. Марковъ произнесъ рѣчь на тему: „Чему и какъ учили первые наши русскіе пастыри церкви“, епархіальный наблюдатель прочелъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за истекшій годъ, а секретарь Братства Н. Ф. Сергіевскій прочелъ отчетъ по Братству, краткое извлечение изъ котораго предлагается вниманію читателей.

Извлечение изъ отчета о дѣятельности Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1899 годъ.

Въ истекшемъ 1899-мъ году исполнилось 14 лѣтъ существованія и дѣятельности православнаго Московскаго епархіальнаго Братства во имя первоучителей славянскихъ свв. Кирилла и Меодія.

Учрежденное для „распространенія грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа“ (§ 2 уст. Братства), Кирилло-Меодіевское Братство въ истекшемъ 1899-мъ году ревностно и неуклонно стремилось къ наилучшему и плодотворнѣйшему исполненію этой великой и святой своей задачи.

Братство состояло подъ высочайшимъ попечительствомъ Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора Великаго Князя Сергія Александровича; другимъ попечителемъ Братства состоялъ Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Владиміръ; почетными членами—Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій Іоанникій; г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода статсъ-секретарь д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ и его товарищъ т. с. В. К. Саблеръ. Членовъ (пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и чл.-со-ревнователей) Братство (съ отдѣленіями) имѣло всѣхъ свыше 2,000 человѣкъ, считая въ томъ числѣ попечителей школъ, жертвователей на нихъ и завѣдующихъ ими.

Въ составѣ Совѣта Братства въ продолженіе минувшаго 1899-го года произошли слѣдующія перемены: вслѣдствіе назначенія предѣвателя Совѣта Братства, преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, на епископскую кафедру Полоцкой епархіи, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15-го октября утвержденъ вновь назначенный викарій Московской епархіи, преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, а

его товарищем—вновь назначенный ректоръ Московской семинаріи, архимандритъ Трифонъ. Членъ Совѣта Братства кн. А. М. Голицынъ, по вниманію къ особымъ его трудамъ на пользу церк. школъ Московской епархіи, утвержденъ почетнымъ членомъ Совѣта Братства. На мѣсто скончавшагося въ концѣ минувшаго года члена-казначей Братства, свящ. И. А. Голубева утвержденъ казначей Моск. дух. консисторіи В. Н. Соколовъ. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23-го декабря, утверждены членами Совѣта: протоіереи: Покровскаго собора К. І. Богоявленскій и Спасской, въ Наливкахъ, церкви Н. А. Копьевъ; священники: Благовѣщенской, на Тверской, церкви М. І. Соболевъ, Александро-Невской, при Центральной Пересыльной тюрьмѣ, І. І. Фудель, Екатерининской, при институтѣ того-же имени, церкви І. В. Арсеньевъ и директоръ Моск. Купеческаго банка Н. А. Цвѣтковъ.

При Совѣтѣ Братства состояло 15 отдѣленій, дѣятельность коихъ была управляема, руководима и контролируема Совѣтомъ Кирилло-Меодіевскаго Братства. Каждое изъ нихъ имѣло своихъ: предсѣдателя, уѣзднаго наблюдателя, дѣлопроизводителя, казначей и членовъ по должности и по избранію. Согласно 17 § Устава Братства, въ отчетномъ году, какъ и прежде, въ кругъ дѣятельности Совѣта Братства и его отдѣленій входилъ церковно-школьный вопросъ, во всемъ его объемѣ, со всеми его нуждами и запросами. Сверхъ того, на попеченіе Совѣта Братства были возложены заботы и труды по устройству въ Москвѣ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церк.-приходскихъ школъ Московской епархіи, причемъ допускались слушатели и слушательницы изъ вновь окончившихъ курсъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ училищъ. Уѣздныя отдѣленія Совѣта Братства, состоя непосредственными органами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, доводили до свѣдѣнія его сообщенія о состояніи и частныхъ нуждахъ школъ уѣзда и наблюдали за выполненіемъ распоряженій Совѣта.

Число церковныхъ школъ Московской епархіи въ отчетномъ году довольно значительно возросло, равно какъ и количество учащихся въ нихъ. Вновь открыты 41 школа, изъ нихъ 4 женскихъ. Всѣхъ-же церковныхъ школъ въ епархіи къ концу отчетнаго года въ вѣдѣніи Совѣта состояло 468, изъ нихъ 4 образцовыхъ и 6 второклассныхъ. Число обучающихся во всѣхъ церк.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты опредѣляется цифрою въ 20,400 чел., изъ нихъ 13,674 мужскаго пола и 6,726—женскаго.

Главнымъ источникомъ мѣстныхъ собственно братскихъ средствъ въ отчетномъ 1899-мъ году были постоянныя и опредѣленныя отчисленія на поддержаніе церковныхъ школъ епархіи, частію изъ церковныхъ доходовъ, и особый кружечный и тарелочный сборъ, установленный на этотъ предметъ по распоряженію Св. Синода, значительная также часть денежной суммы (2,400 р.) поступила въ пользу церк. школъ отъ епарх. свѣчнаго завода; слѣдуетъ также съ благодарностью отмѣтить добротныя пожертвованія на это святое дѣло со стороны благомыслящихъ ревнителей религіозно-православнаго просвѣщенія русскаго народа въ духѣ православія и церковности (всего до 680 р., помимо частныхъ предначинаній). Къ 1-му января 1899 г. братскихъ суммъ оставалось 136,777 р. 14 к., въ какой суммѣ состояло: а) неприкосновеннаго капитала—80,500 р., б) запаснаго—

16,794 р. 89 к., в) расходнаго—39,482 р. 25 к. Въ 1899-мъ году поступило на приходъ 34,383 р. 47 к., въ томъ числѣ: а) въ неприкосновенный капиталъ—600 р., оборотныхъ суммъ 4,625 р. 43 к. На расходъ въ отчетномъ году поступило 35,264 р. 3 коп. Къ 1-му января 1900-го года въ остаткѣ состоитъ: 135,896 р. 58 к., въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала съ поступленіями 1899-го года 81,100 р., б) запаснаго съ 25% отчисленіемъ въ количествѣ 7,264 р. 38 к. по 22 § Устава Братства изъ собственно братскаго прихода 24,059 р. 27 к., в) расходнаго—30,737 р. 31 к.

Показанный къ 1-му января остатокъ расходнаго капитала на бывшемъ сего 8-го февраля засѣданіи Совѣта Братства былъ предметомъ обсужденія для составленія смѣты предполагаемыхъ расходовъ Братства на текущій 1900-й годъ, причемъ Совѣтомъ изъ 30,737 р. 31 к., предназначено: 1) на жалованье учащимъ въ церк. школахъ 8,000 р., 2) на вознагражденіе законоучителей—10,000 р., 3) на ремонтъ, устройство школьныхъ зданій и открытіе школъ вновь—10,000 р., 4) на печатаніе отчетовъ по Братству—500 р., 5) на непредвидѣнные расходы, отопленіе и освѣщеніе канцеляріи 700 р., 6) на жалованье дѣлопроизводителю, писмоводителямъ и на канцелярныя принадлежности—573 р. 31 к., 7) на покупку учебниковъ—1,000 р. Означенная смѣта преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства, Парѣвиемъ, епископомъ Можайскимъ, въ годичномъ братскомъ засѣданіи 14-го февраля была представлена на благоусмотрѣніе членовъ Братства и единогласно принята.

Нѣсколько словъ по поводу возобновленія дѣятельности Общества Любителей Церковнаго пѣнія.

Два явленія русской жизни пробудили въ 1880 году мысль о желательности открытія Общества Любителей Церковнаго пѣнія: съ одной стороны любовь къ церковному пѣнію русскаго народа—съ другой упадокъ нашей церковной музыки. Русскій народъ по природѣ музыкаленъ, церковное пѣніе до сихъ поръ влечетъ къ себѣ русскаго челоуѣка и служить однимъ изъ лучшихъ средствъ къ духовному его воспитанію. Если прежде народъ являлся преимущественно слушателемъ отдѣльныхъ пѣвцовъ и церковныхъ хоровъ, то теперь довольно замѣтно его стремленіе учиться пѣнію и принимать въ немъ участіе при богослуженіи. Но эта любовь къ церковному пѣнію нуждается въ поддержкѣ и руководствѣ вслѣдствіе упадка стилия и характера самого церковнаго пѣнія. Церковное пѣніе еще съ прошлаго вѣка, сдѣлавши крупныя шаги въ смыслѣ техники, стало уклоняться отъ древнихъ мелодій и замѣнять ихъ новыми, часто не имѣющими ничего общаго съ церковью и молитвой.

Имѣя въ виду оба эти явленія, Общество Любителей Церковнаго пѣнія поставило себѣ цѣлью прежде всего удовлетворять склонности русскаго народа къ пѣнію церковному посредствомъ публичныхъ исполненій церковныхъ мелодій и посредствомъ общедоступныхъ школъ, въ которыхъ преподавались хоровое церковное пѣніе и элементарная музыкальная грамота. Съ другой стороны,

желая держаться строго-церковной основы пѣнія, Общество обратило вниманіе на необходимость записи обыкновеннаго напѣва, на необходимость самой доступной гармонизаціи церковныхъ мелодій и на желательность привлеченія музыкальныхъ силъ къ художественной разработкѣ церковныхъ напѣвовъ. Въ виду этого записанъ и изданъ былъ обычный напѣвъ Московской епархіи, составлялись общедоступныя гармонизаціи церковныхъ напѣвовъ для публичнаго ихъ исполненія хоромъ любителей, при чемъ часть ихъ была издана Обществомъ, и наконецъ объявленъ былъ конкурсъ на соисканіе преміи за лучшія переложенія древнихъ напѣвовъ.

Какъ-бы строго ни относиться къ этимъ трудамъ Общества, нельзя не признать одного, что оно своею дѣятельностію оживило эту церковно-музыкальную область, вызвало обмѣнъ мыслей, работу и главное содѣйствовало выясненію тѣхъ задачъ, которыя нужно преслѣдовать въ области церковнаго пѣнія. Теперь стало ясно, что при всей желательности сохраненія и развитія древнихъ церковныхъ мелодій не можетъ быть и рѣчи о возстановленіи ихъ въ практикѣ церковной во всей ихъ полнотѣ, съ другой стороны выяснилось также, что недостаточно для гармонизаціи церковныхъ мелодій знанія одной теории музыки, что нужно непосредственное знакомство съ голосоведеніемъ и вариантами церковныхъ напѣвовъ и, наконецъ, что существеннымъ недостаткомъ въ прежнемъ исполненіи и въ прежней гармонизаціи церковныхъ мелодій было незнакомство съ ихъ ритмомъ. Что же касается любви народа къ пѣнію церковному, то выяснилось, что она ищетъ не столько теоретическаго знанія, сколько практическаго, ищетъ участія въ богослужбномъ пѣніи, и затѣмъ, что техническая сторона новаго церковнаго пѣнія оказалась на столько для нашего народа привлекательной, что требуется съ особенной бережностью и осторожностью проводить въ его сознаніе художественныя достоинства древнихъ напѣвовъ.

Къ сожалѣнію съ 1894 года, за выбытіемъ изъ Москвы предсѣдателя Общества и за смертію его товарища, Общество должно было почти совершенно прекратить свою дѣятельность и только въ прошломъ году явилась для него возможность начать снова въ томъ или другомъ видѣ прерванную работу. Вслѣдствіе продолжительнаго перерыва въ дѣятельности Общества число членовъ его значительно убавилось и до сихъ поръ Совѣту Общества не удалось найти помѣщенія, которое по своему центральному положенію и удобству могло бы замѣнить биржевой залъ, которымъ Общество прежде пользовалось.

Но эти затрудненія врядъ-ли могутъ помѣшать возстановленію дѣятельности Общества. Пока Совѣтъ Общества рѣшилъ приступить къ организаціи смѣшаннаго любительскаго хора. Вслѣдствіи, нужно думать, возстанутъ и другія отрасли прежней дѣятельности Общества: будутъ устроены пѣвческія собранія, открыта будетъ общедоступная школа церковнаго пѣнія, будетъ продолжена запись обычныхъ напѣвовъ и возобновится конкурсъ на соисканіе преміи за лучшія переложенія древнихъ напѣвовъ.

Нужно надѣяться, что Общество Любителей Церковнаго пѣнія, возобновляющее теперь свою дѣятельность, найдетъ по прежнему сочувствіе въ русскомъ народѣ, пополнитъ снова составъ своихъ членовъ и сумѣетъ соединить любителей и знатоковъ нашихъ церковныхъ мелодій, людей музыкально-образованныхъ и композиторовъ для дружной работы въ этой дорогой русскому сердцу и мало еще разработанной области церковнаго пѣнія.

С. К.

Къ вопросу о лучшемъ устройствѣ эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.

I.

Въ № 3-мъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ въ статьѣ «Печальное прошлое, невеселое настоящее и возможное лучшее будущее одного благотворительнаго учрежденія» авторъ говоритъ объ эмеритурѣ духовенства Московской епархіи и совсѣмъ не выясняетъ причины печальнаго прошлаго, неправильно судить и о причинахъ невеселаго настоящаго кассы. «Подавляющее большинство духовенства, говоритъ онъ, записывается въ члены кассы по самому послѣднему разряду, X-му. Въ этомъ разрядѣ считалось въ 1899 г. 3196, тогда какъ по прочимъ IX и VIII-му — сотни, по VII и слѣдующимъ только десятки и единицы». Онъ объясняетъ это невыгодное распредѣленіе членовъ, во 1-хъ «косностию духовенства и недостаточнымъ пониманіемъ операцій эмеритальной кассы и ея великаго значенія для жизни бѣдствующаго сословія», во 2-хъ «недостаточнымъ развитіемъ чувствъ солидарности, благожелательности» между членами духовенства, застрахованными лично отъ матеріальной нужды, и въ 3-хъ тѣмъ, что касса, какъ учрежденіе очень молодое, еще не успѣла облагодѣтельствовать духовенство выдачею эмеритуры, такъ сказать, еще не зарекомендовала себя. Изъ трехъ объясненій только второе несомнѣнно вѣрно. Къ стыду почтеннаго сословія приходится констатировать поразительное отсутствіе солидарности и благожелательности въ средѣ достаточнаго духовенства. Лица, вполнѣ и съ избыткомъ обезпеченныя въ своемъ настоящемъ и будущемъ, даютъ трехъ рублевый годовой взносъ въ эмеритурную кассу только для того, чтобы отбыть обязательную повинность. Что же касается до упрека духовенству въ косности и непониманіи операцій кассы, и надеждъ на лучшее будущее кассы, когда она по настоящему уставу начнетъ правильно функционировать, то да позволено будетъ сказать, что упреки и надежды при настоящемъ положеніи вещей неосновательны. Духовенство не сочувствуетъ эмеритурѣ потому, что не возбуждаетъ сочувствія дѣйствующій нашъ уставъ кассы. Въ 1870 году, когда былъ составленъ первый проектъ устава кассы, духовенство въ высшей степени сочувствовало эмеритурѣ, радовалось возрождающемуся учрежденію и возлагало на него большія надежды*). Оно, какъ и авторъ вышеупомянутой статьи, смотрѣло на эмеритурную кассу какъ на благотворительное учрежденіе, имѣющее фондъ

*) Моск. Епарх. Вѣдомости 1872 г. №№ 45—50.

приснопамятнаго святителя Филарета, покровительствуемое высшей церковной властію, учрежденіе, за которымъ, какъ стѣна твердая, стоятъ святыя церкви Божіи и весь народъ православный. Но когда проектъ устава кассы 1870 года былъ переданъ на разсмотрѣніе вице-президента академіи наукъ математика Буняковского, то сей послѣдній нашель, что проектъ недостаточно твердо основанъ, что учрежденіе можетъ оказаться несостоятельнымъ. Г. Буняковский положилъ въ основаніе проекта устава кассы начала страхованія, онъ предусмотрѣлъ всевозможныя случайности и на точныхъ основаніяхъ научныхъ выводовъ выработалъ проектъ устава, который дѣйствуетъ въ епархіи теперь. Уставъ кассы оказался дѣйствительно твердо обоснованнымъ, только сердце духовенства не лежитъ къ нему. Почему? спросить читатель. вмѣсто отвѣта разкажу маленькій эпизодъ, относящійся къ дѣлу и взятый прямо изъ жизни. Когда въ 1885 году значительно выработанный и утвержденный уставъ эмеритальной кассы былъ разосланъ по епархіи съ предложеніемъ духовенству записываться и когда объявилъ я о семъ моему причту, пономарь спросилъ меня: какой послѣдній взносъ?— Три рубля, отвѣчаю.— Когда и сколько будутъ выдавать?—Послѣ 10 платныхъ лѣтъ по выходѣ въ заштатъ будутъ давать 6 руб. въ годъ, по 2 рубля въ треть.— Два рубля въ треть года, да за ними нужно ѣхать къ о. благочинному за 35 верстъ!— Богъ съ ними! Я на паперти съ рукой буду стоять, больше получу. И такъ причина несочувствія духовенства кассѣ эмеритальной не косность сословія, а неудовлетворительность устава. Духовенство одно—что въ Московской, что въ Тверской епархіи и даже есть основанія отдавать предпочтеніе Московскому, а между тѣмъ Тверское духовенство своей кассѣ весьма сочувствуетъ, потому что тамъ уставъ кассы выработанъ совсѣмъ на иныхъ началахъ.

Отъ чего бы и въ нашей епархіи не пересмотрѣть уставъ въ самомъ его корнѣ и во всѣхъ частностяхъ? Несомнѣнно, что высшее духовное начальство всею душою сочувствуетъ успѣхамъ эмеритуры, о чемъ свидѣлствуютъ заботы ея о кассѣ въ послѣдніе годы. За чѣмъ же дѣло? Свящ. С.

II.

Отвѣчая на поставленный въ заглавіи статьи вопросъ, свящ. С. А. Сперанскій, между прочимъ, пишетъ.

Вопросъ о лучшемъ устройствѣ эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи,—далеко не новый: съ 1868 и по сей годъ онъ неоднократно возбуждался, обсуждался, но рѣшался очень туго; и, не смотря на свою 30 ти лѣтнюю давность, и доселѣ не получилъ, а только дожидается, своего удовлетворительнаго рѣшенія.

Замѣчательнъ этотъ вопросъ тѣмъ, что къ основной идеѣ нынѣ дѣйствующаго временнаго устава кассы, въ силу коей пенсіи изъ кассы получаютъ не по различію сана и достоинства пенсіонеровъ, и не поровну даже на каждое лицо;—а по количеству внесенныхъ каждымъ въ кассу рублей, — большинство духовенства въ теченіе всего времени относилось не сочувственно; противъ этой

основной идеи устава въ частныхъ бесѣдахъ среди духовенства, и въ печати, и на епархіальныхъ съѣздахъ высказывалась оппозиція; въ слѣдствіе этой оппозиціи дѣло устройства кассы постоянно тормозилось и откладывалось въ долгій ящикъ; и только 17 лѣтъ спустя отъ начала дѣйствій Учредительнаго Комитета, то есть, только въ 1885 году, открыты были дѣйствія кассы по приему вкладовъ отъ ея участниковъ; но и на это запоздалое открытіе духовенство согласилось только благодаря необязательности участія въ кассѣ (обязательность участія установлена гораздо позже—въ 1895 году); въ противномъ же случаѣ, если бы тогдашніе учредители кассы настаивали на обязательности участія въ ней для всего духовенства, то касса, безъ сомнѣнія, не была бы открыта и доселѣ.

Замѣчательнъ этотъ вопросъ и тѣмъ, что, хотя основная идея была приведена въ исполненіе, и дѣйствія кассы были открыты въ 1885 году, но дѣйствія эти были весьма неуспѣшны. Народная поговорка: «насилъно милъ не будешь», — на дѣйствіяхъ кассы оправдалась вполне. Изъ 3209 человекъ штатнаго духовенства, изъявившихъ въ 1868 году желаніе участвовать въ кассѣ своими добровольными взносами, огромное большинство отказалось отъ этого участія, и въ 1885 году въ число участниковъ ея вступило менѣе тысячи, да и это число годъ отъ года уменьшалось, а не увеличивалось и по прошествіи 10 лѣтъ къ 1896 году ихъ состояло только 268 человекъ.

Сказавши далѣе объ установленіи обязательности взносовъ въ эмеритуру всего духовенства по десятиразрядной системѣ и несостоятельности этой системы, свящ. Сперанскій спрашиваетъ: «въ чемъ именно заключается причина такого продолжительнаго и явнаго несочувствія духовенства Московской епархіи къ своей эмеритальной кассѣ, — это видно между прочимъ изъ объясненій священника Ильинскаго (въ 9 № М. Церк. Вѣд. за 1898 г. и № 3-й 1900 г.), то есть, причиною этого прежде всего и болѣе всего служитъ практикуемое кассою распределеніе пенсій по количеству внесенныхъ каждымъ рублей.

Могутъ возразить, какъ и дѣйствительно возражали 30 лѣтъ тому назадъ, что такое распределеніе пенсій вполне справедливо, потому что въ данномъ случаѣ каждый получаетъ свое,—кто сколько внесъ. Но справедливо это только повидимому, а не на самомъ дѣлѣ, потому что, согласно съ страховымъ началомъ, основаннымъ на законахъ смертности и постоянномъ ростѣ капиталовъ, непосредственная пенсія, по вычисленіямъ профессора Буняковского, опредѣляется чрезъ 10 лѣтъ въ 80 коп., а не въ два рубля на каждый рубль взноса, и такимъ образомъ пенсіонерамъ въ первое 10-ти лѣтіе за каждый рубль взноса приплачивается 1 руб. и 20 к.; приплата же эта производится не на счетъ капитала собственныхъ взносовъ участниковъ кассы, противъ чего нечего было бы и возражать, а на счетъ общаго достоянія всего духовенства, то есть, изъ процентовъ съ основнаго капитала, съ капиталовъ благотворительныхъ, съ ежегодныхъ взносовъ отъ церквей и другихъ источниковъ.

Какъ производить приплату? Справедливѣе было бы

распредѣлить эти приплаты не соразмѣрно количеству внесенныхъ каждымъ рублемъ, а по крайней мѣрѣ поровну на каждого пенсіонера, хотя съ своей стороны, въ видахъ достиженія большей справедливости, я предпочелъ-бы распредѣленіе этихъ приплатъ по сану и достоинству пенсіонеровъ, то есть, священникамъ втрое, а діаконамъ вдвое болѣе противъ псаломщиковъ, какъ это въ большинствѣ градскихъ и сельскихъ приходоу и практикуется состоящими на дѣйствительной службѣ членами причта при дѣлежѣ доходовъ общей кружки*).

Нынѣ дѣйствующій уставъ кассы, пересмотрѣнный и исправленный специальною комиссіею и съѣздомъ о.о. благочинныхъ епархіи въ 1895 году, есть, какъ и говорено было неоднократно, уставъ временный, принятый въ руководство въ видѣ опыта, на пять лѣтъ, а потому не только на измѣненіе къ лучшему его параграфовъ, но даже и къ совершенной его отмѣнѣ, не можетъ оказаться серьезныхъ препятствій.

Свящ. С. Сперанскій.

Прощаніе Московской духовной семинаріи съ своимъ преподавателемъ свящ. Д. Г. Фаворскимъ.

Въ пятницу, 11-го февраля, Московская духовная семинарія прощалась съ преподавателемъ греческаго языка священникомъ Д. Г. Фаворскимъ, который, — по выслугѣ пенсіи, опредѣленъ епархіальнымъ начальствомъ настоятелемъ къ Успенской, на Покровкѣ, церкви. — О. Фаворскій по окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи и Московской Академіи — и тамъ и здѣсь въ числѣ лучшихъ студентовъ — поступилъ на службу въ Воронежскую духов. семинарію преподавателемъ греческаго же языка. По истеченіи пяти лѣтъ службы здѣсь, онъ, согласно прошенію, былъ перемѣненъ преподавателемъ того же предмета въ Московское Донское дух. училище, а отсюда по сдачѣ установленнаго конкурса правленіемъ Московской семинаріи былъ избранъ преподавателемъ того же языка въ послѣдней, каковую должность, состоя вмѣстѣ съ тѣмъ одно время секретаремъ семинарскаго Правленія, а затѣмъ членомъ распорядительнаго собранія, онъ проходилъ въ теченіе 18 лѣтъ. По рукоположеніи во священника, о. Фаворскій, кромѣ службы въ семинаріи, въ теченіе цѣлаго года бесплатно совершалъ богослуженіе для воспитанницъ Маріинскаго Епархіальнаго училища въ церкви послѣдняго.

11-го февраля въ 12 ч. дня въ семинарскомъ храмѣ о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Трифономъ совершено было молебствіе святителю Николаю чудотворцу, предъ началомъ котораго по прочтеніи духовникомъ семинаріи резолюціи Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи поднести о. Димитрію драгоценный наперсный крестъ отъ ктитора и богомольцевъ семинарскаго храма, о. ректоръ охарактеризовалъ въ своей рѣчи дѣятельность о. Димитрія, какъ священника, возложилъ на него поднесен-

ный крестъ. Приложившись ко св. кресту, о. Фаворскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Отъ всего сердца благодарю прежде Господа, сподобившаго меня этой высокой чести, благодарю Высокопреосвященнѣйшаго Владыку нашего, разрѣшившаго мнѣ носить этотъ святой крестъ, душевно благодарю Васъ, многуважаемый о. ректоръ, многуважаемый о. духовникъ и благочестивѣйшаго ктитора святаго храма сего, многуважаемаго Николая Александровича и достойнаго представителя его Ивана Яковлевича за любовь и вниманіе ко мнѣ.

Господь велѣлъ мнѣ служить въ семъ святомъ храмѣ не мало лѣтъ. И по волѣ Его это служеніе было для меня въ высокой степени плодотворно. Принимая участіе въ богослуженіяхъ сего храма я испытывалъ постоянно высокое нравственное удовлетвореніе; строгій чинъ и порядокъ богослуженія, подобныхъ которому трудно найти, возбуждали во мнѣ всегда умиленіе. А это могучее, стройное пѣніе молодыхъ, сильныхъ голосовъ, льющихя прямо изъ юношескихъ чистыхъ душъ, поднимали духъ, возбуждая благоговѣніе и молитвенное настроеніе. Не чувствовалась и тягость долгаго стоянія и неусыпно поддерживался молитвенный духъ. А этотъ виѣшній порядокъ, который царствуетъ въ семъ храмѣ, избытокъ, благолѣпіе — плоды трудовъ почтеннѣйшаго ктитора его и его сотрудниковъ — все это только усиливало благоговѣнное вліяніе сего святаго храма.

Надъ этимъ св. крестомъ я буду неустанно и неусыпно молиться о здравіи тѣхъ, которые нынѣ такъ высоко почтили меня».

По окончаніи молебствія и провозглашеніи многолѣтія о. Димитрію, воспитанники и преподаватели собрались въ залъ, гдѣ отъ лица сослуживцевъ привѣтствовалъ рѣчью о. Фаворскаго преподаватель Н. И. Кедровъ. По окончаніи рѣчи Кедрова была поднесена отъ преподавателей икона святит. Николая въ драгоценной ризѣ. Послѣ словъ, сказанныхъ о. Димитріемъ въ отвѣтъ на привѣтствіе гг. преподавателей, былъ поднесенъ о. Димитрію отъ лица воспитанниковъ семинаріи іерейскій служебникъ въ изящномъ переплетѣ.

Въ исходѣ 2-го часа, простившись съ сослуживцами и воспитанниками, о. Димитрій вышелъ изъ залы. Прощаніе закончилось братской трапезой въ келліяхъ о. ректора.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Къ годовщинѣ поминовенія Митрополита Сергія. Къ сообщеннымъ свѣдѣніямъ о панихидахъ, совершенныхъ 11-го февраля по Митрополитѣ Сергіѣ добавляемъ, что въ означенный день была совершена заупокойная литургія и панихида въ кафедральномъ Христе Спасителя соборѣ. Богослуженіе совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій съ соборнымъ духовенствомъ.

Присоединеніе къ православію. 12-го февраля въ церкви пр. Василія-Исповѣдника, въ Новой Деревнѣ, послѣ воскреснаго всенощнаго богослуженія, было совершено священникомъ С. Орловымъ присоеди-

*) Желалось-бы, чтобы и обязательные взносы отъ членовъ причта были распределены не по разрядамъ, какъ теперь, а также по сану и достоинству пенсіонеровъ, какъ это практикуется въ другихъ учрежденіяхъ и вѣдомствахъ, напр. военномъ. Ред.

неніе изъ магометанства къ Православной Церкви татарина Нижегородской губ., Сергачскаго уѣзда, Ендовищенской волости, деревни Ключищи Жемалендина Эксанова, 29-ти лѣтъ, по первому чину. Крещаемому наречено было имя святителя Алексія, митрополита Московскаго, имѣвшаго историческое отношеніе къ татарскимъ ханамъ и празднуемаго Церковію въ этотъ день. Воспріемниками при крещеніи были: Владимірской губ., города Иваново-Вознесенска мѣщанинъ Евграфъ Алексѣевъ Дружининъ и Московская мѣщанская вдова, Басманной слободы Екатерина Сергѣева Давидова. Означенный татаринъ во время своего оглашенія, продолжавшагося болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, нерѣдко посѣждалъ церковныя службы въ приходскомъ храмѣ, присутствовалъ на нѣкоторыхъ урокахъ по Закону Божию въ мѣстной церковно-приходской школѣ и являлся иногда въ ту же школу на религиозно-нравственныя чтенія въ воскресные дни. Крещеніе было совершено со всевозможною торжественностію, при большомъ стеченіи прихожанъ, и заключено привѣтственнымъ — поучительнымъ словомъ. На другой день, за поздней литургіей, ново-крещенный былъ удостоенъ принятія Св. Таинъ.

Царская панихида. 19 февраля, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ о. настоятелемъ протоіереемъ В. Н. Амфитеатровымъ съ прочимъ духовенствомъ была совершена заупокойная литургія по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ: Николаѣ I, Александрѣ II и Цесаревичѣ Георгіи Александровичѣ. По окончаніи литургіи панихиду совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, оо. архимандритами: Меодіемъ, Серапіономъ, Димитріемъ, Амфилохіемъ, Товіею и прочимъ духовенствомъ. За богослуженіемъ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, другія начальствующія лица и много богомольцевъ.

Торжественное богослуженіе. 19 февраля, въ тридцать девятую годовщину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ храмѣ преподобной Параскевы, что въ Охотномъ ряду, по примѣру прежнихъ лѣтъ было совершено торжественное богослуженіе. Панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II, литургію и благодарственное къ Господу Богу молебствіе совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ мѣстнымъ благочиннымъ о. свящ. М. I. Соболевымъ и прочимъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи молящихся. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ о. протоіакономъ многолѣтія.

Великія вечерни въ прощенное воскресенье. 20 февраля, въ «прощенное» воскресенье, великую вечерню въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ Знаменскимъ архимандритомъ Серапіономъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. I. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи Чудовскаго хора. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія, во время котораго въ алтарѣ собрались всѣ о.о. архимандриты, настоятели московскихъ монастырей. По окончаніи богослуженія

преосвященный Пароеній прочелъ молитву: «Владыко многомилостиве», а затѣмъ испросилъ прощеніе у всѣхъ и положилъ земной поклонъ. Чудовской хоръ запѣлъ: «Покаянія отверзи ми двери», и преосвященный Пароеній, приложившись къ иконамъ въ иконостасѣ, прощался съ оо. архимандритами и соборнымъ духовенствомъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ вечерню и «чинъ прощанія» совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ оо. архимандритами, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборнымъ духовенствомъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Въ Михайловской церкви Спасо-Андроникова монастыря, богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Наонаилъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Епархіальная богадѣльня. Духовенство, заботясь объ обезпеченіи своихъ престарѣлыхъ членовъ — вдовъ и сиротъ, организуетъ епархіальныя попечительства, устраиваетъ пріюты и богадѣльни. Въ настоящее время учреждается епархіальная богадѣльня въ Херсонской епархіи, которая будетъ преслѣдовать цѣль призрѣнія немощныхъ и престарѣлыхъ лицъ обоюго пола епархіальнаго вѣдомства и оказанія имъ врачебной помощи. Богадѣльня имѣетъ свое помѣщеніе во вновь устроенномъ и приспособленномъ къ своему назначенію зданіи въ гор. Одессѣ, на участкѣ земли, отведенномъ Одесскою Городскою Думою и находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Уставъ богадѣльни утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. Изысканіе средствъ къ содержанію ея лежитъ на обязанности Епархіальнаго Попечительства и таковыя составляются изъ: а) ежегодной ассигновки изъ суммъ Попечительства въ потребномъ количествѣ; б) ежегоднаго отчисленія изъ епархіальнаго больничнаго капитала; в) ежегодныхъ взносовъ отъ Григоріево-Бизюкова монастыря въ количествѣ 600 р. и г) личныхъ взносовъ причтовъ церквей всей епархіи въ размѣрѣ: 1 р. 50 к., въ годъ отъ причта одноштатнаго, 3 р.—двухштатнаго, 4 р. 50 к. трехштатнаго и 6 р. четырехштатнаго (Херсонск. Е. В.).

Торжество Гродненской епархіи. 23 января состоялось торжественное открытіе новоучрежденной гродненской епархіи. Торжество началось божественной литургіей, которая совершена была въ Софійскомъ соборѣ преосвящ. Іоакимомъ, епископомъ гродненскимъ и брестскимъ, въ сослуженіи всего городскаго и прибывшаго изъ губерніи духовенства. По окончаніи божественной литургіи, каѳедральнымъ протоіереемъ, В. Кургановичемъ, были прочитаны Высочайшія повелѣнія объ открытіи епархіи и о бытіи первому викарію литовской епархіи епископу брестскому Іоакиму епископомъ гродненскимъ и брестскимъ. Затѣмъ его преосвященству поднесены были благословенная икона отъ литовской епархіи, которою владыка осѣнилъ Гродненскую паству, копія чудотворной иконы Холмской Б. М. отъ холмско-варшавской епархіи и на престольное евангеліе отъ гродненской паствы и икона отъ собора. При этихъ под-

несеніяхъ сказаны были привѣтственные рѣчи, на которыя его преосвященство отвѣчалъ обширной рѣчью, указавъ на важность и отвѣтственность служенія его, какъ православнаго архипастыря и пригласилъ пасомыхъ присоединить свои молитвы къ его моленіямъ о ниспосланіи Божьяго благословенія на новую паству и о дарованіи ему силъ для выполненія предначертаній Всевышняго. Послѣ рѣчи владыки началось благодарственное Господу Богу молебствіе, и затѣмъ все духовенство, съ преосвященнымъ Іоакимомъ во главѣ и со всѣми молящимися, отправилось крестнымъ ходомъ по Соборной улицѣ къ Александровской церкви. На Александровской площади было прочитано евангеліе и закончилось молебствіе возглашеніемъ обычнаго многолѣтія и вѣчной памяти приснопамятному митрополиту Іосифу (Сѣмашко) и крестный ходъ двинулся обратно къ собору. Затѣмъ владыка принималъ поздравленія отъ гражданскихъ и военныхъ властей и духовенства. Въ заключеніе торжества былъ парадъ войскамъ (Литовск. Е. В. № 5).

Дай Богъ, чтобы съ учрежденіемъ этой новой—Гродненской епархіи еще болѣе укрѣпилось и распространилось Православіе и истинно русская культура на западной окраинѣ нашего Отечества!

Дѣло достойное подражанія. Нѣсколько разъ приходилось намъ отмѣчать въ отд. «иноепархіальныхъ извѣстій» постановленія благочинническихъ округовъ о 40-дневномъ поминовеніи умершихъ священно-церковно-служителей своего округа. Добрый обычай этотъ находитъ себѣ подражаніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Такъ напр. одинъ изъ благочинныхъ Тульской епархіи обратился къ причтамъ своего округа съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: «такъ какъ причты церквей вѣреннаго мнѣ округа очень сочувственно отнеслись къ предложенію моему отслужить сорокоустъ по умершемъ своемъ духовникѣ и добросовѣстно исполнили это святое дѣло любви и уваженія къ почившему; то не найдеть ли собраніе возможнымъ для себя, въ случаѣ смерти кого-либо изъ священниковъ и прочихъ членовъ причта округа, всегда и по каждомъ служить сорокоустъ, по полученіи отъ меня увѣдомленія о семъ, съ указаніемъ дней служенія заупокойныхъ литургій для каждаго причта, а въ случаѣ моей, благочиннаго, смерти,—отъ духовника округа». — Собраніе приняло это предложеніе сочувственно и единогласно выразило свое полное сердечное согласіе на это святое дѣло братской любви; съ надеждою, что могущіе быть новые члены причтовъ въ округѣ подчинятся этому постановленію настоящаго собранія духовенства; о чемъ и составили актъ, за подписомъ присутствующихъ на собраніи священно-церковно-служителей. («Тульск. Е. В.»).

Думаемъ, что исполненіе этой христіанской обязанности дѣло не трудное, и если молиться «за всю братію и за вся христіаны» долгъ всякаго православнаго христіанина, тѣмъ болѣе лица духовнаго, то молиться за своихъ сослуживцевъ, сотоварищей и соработниковъ есть непремѣнная обязанность. Конечно, хорошо-бы при духовной молитвенной помощи почившему организовывать и быструю матеріальную помощь оставшемуся послѣ

него семейству. Вѣдь весьма часто семейство, застигнутое въ располхъ горемъ и безъ того удрученное, нуждается бываетъ для покрытія неизбѣжныхъ расходовъ распродавать съ поспѣшностію и за безцѣнокъ накопленное годами и тяжелымъ трудомъ имущество.

Изъ села Малахова, Бронницкаго уѣзда.

Поднесеніе иконъ.

(Корреспонденція).

2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, прихожане Димитріевской, села Малахова, церкви Бронницкаго уѣзда, съ разрѣшенія преосвященнаго Нестора, епископа Дмитровскаго, чествовали поднесеніемъ иконы Пресвятой Богородицы «Иверскія» своего приходскаго священника о. Александра Іоановича Соколова, и иконы «Св. Сумеона Богопріимца»—церковнаго старосту деревни Захарихи крестьянина Сумеона Григорьева, много потрудившихся надъ приведеніемъ приходскаго храма, по недостаточности прихода сильно запущеннаго, въ благолѣпный видъ, приличествующій дому Божію, устройствомъ въ немъ новаго иконостаса и украшеніемъ художественною стѣнною живописью (работы худож. бр. А. И. и Н. И. Гороховыхъ).

Въ концѣ литургіи, совершенной настоятелемъ храма, въ храмъ прибыли о. благочинный с. Маркова священникъ І. М. Казанцовъ и сосѣдній села Велина о. П. А. Щегловъ, которые, по ея окончаніи, и вышли на средину храма, гдѣ на аналоѣ всю литургію находились подносимыя иконы: Иверская, — въ драгоценной серебро-позлащенной ризѣ, и Св. Сумеона по золотому чеканному фону—работы худож. А. И. Горохова.

Предъ началомъ молебна было объявлено разрѣшеніе преосвященнаго Нестора на поднесеніе иконъ, и о. благочинный, указывая на это торжество, благодарилъ прихожанъ за любовь къ своему пастырю и духовному отцу, и за то, что они цѣнятъ его десятилѣтніе труды и заботы о благоукрашеніи храма и процвѣтаніи школы.

Затѣмъ, сельскимъ старостою былъ прочитанъ адресъ, подписанный прихожанами, въ которомъ были перечислены всѣ десятилѣтніе труды о. Александра: его постоянная ревность въ проповѣдываніи слова Божія, личный сборъ пожертвованій на храмъ и ц.-приход. школу (до 10000 р.), которая была открыта имъ тотчасъ по опредѣленіи на приходъ (2 окт. 1890 г.) въ собственномъ помѣщеніи; а потомъ, въ 1895 г.,—устройство для нея прекраснаго зданія; его школьныя воскресныя чтенія, заботы объ общемъ въ храмѣ пѣніи дѣтей и заботы объ ихъ религіозно-нравственномъ воспитаніи. Священникъ со слезами на глазахъ благодарилъ своихъ прихожанъ и духовныхъ дѣтей за ихъ любовь, довѣріе и послушаніе; говорилъ, что они очень много придали значенія его простому исполненію своего долга какъ пастыря и учителя, и что все имъ сдѣланное, сдѣлано при помощи Божіей и Царицы Небесной, при ихъ собственной помощи и усердіи, и усердіи церков. старосты и др. добрыхъ и благочестивыхъ людей; говорилъ, что этотъ дорогой и священный даръ ихъ будетъ всегда теперь служить ему утѣшительнымъ свидѣтельствомъ ихъ любви

и добраго расположенія къ нему и что его молитвы предъ этой св. иконой всегда будутъ возноситься за нихъ... Затѣмъ былъ прочитанъ адресъ церковному старостѣ, въ которомъ прихожане благодарили его за его усердіе къ храму Божию и личные труды и которые у всѣхъ на виду, и что ихъ довѣріе и единогласное избраніе на должность церков. старосты такъ хорошо оправдано.

Потомъ былъ отслуженъ молебень Пр. Богородицѣ и Св. Сумеону Богопріимцу, закончившійся многолѣтнемъ Царствующему Дому, Синоду, Митрополиту, преосв. Нестору, настоятелю храма о. Александру и ктитору—рабу Бож. Сумеону.

Послѣ, въ квартирѣ настоятеля всѣмъ собравшимся почтить о. Александра была предложена братская трапеза.

Присоединимся и мы къ общему желанію прихожанъ—видѣть о. Александра священствующимъ здѣсь—еще многіе годы во славу дома Божія и на пользу прихода.

Диак. В. Аносинскій.

Памяти священника П. А. Иванова.

Слово, сказанное во время причастнаго стиха.

Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господѣ отмытъ, ей, глаголетъ Духъ, да почитаютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ содѣять въ слѣдъ съ ними (Апок. 14, 13).

Дорогой и незабвенный о. Петръ Андреевич!

Сердце сжимается отъ боли при видѣ твоего гроба! Въ глубокую скорбь повергла тебя преждевременная кончина всѣхъ кто зналъ тебя, а особенно, тѣхъ, для кого ты былъ опорой въ жизни. Рано, рано, дорогой, ты покинулъ насъ! Сегодня въ храмѣ Божиемъ въ громадномъ количествѣ собрались пораженные горемъ почитатели твои для того, чтобы отдать тебѣ послѣдній земной долгъ—печали и слезѣ и сказать послѣднее прости. Здѣсь же предъ гробомъ твоимъ стоитъ безутѣшная, плачущая и рыдающая семья твоя, потерявшая въ тебѣ своего кормильца и поильца, свою опору и поддержку въ жизни. Въ эту скорбную минуту не достаетъ у меня ни силъ, ни словъ, чтобы яркими красками и подробно нарисовать весь твой высочій, умственный и нравственный образъ и оцѣнить твою благородную личность и дѣятельность. Да и въ планъ моей задачи не входитъ это. Я обращаю вниманіе лишь только на нѣкоторыя черты твоего характера, хорошо мнѣ извѣстныя, проявлявшіяся въ твоей жизни и дѣятельности. И дѣлаю это не для похвалы тебѣ, потому что я очень хорошо знаю, что ты какъ при жизни не искалъ и не любилъ похвалъ себѣ, такъ, конечно, тѣмъ болѣе теперь, не нуждаешься въ нашей похвалѣ. Дѣлаю это съ одной стороны для утѣшенія, а съ другой для назиданія твоихъ почитателей.

Имѣя глубокую и искреннюю вѣру въ Бога и Его промыслъ, ты принадлежалъ къ числу тѣхъ добрыхъ пастырей церкви, которые съ особенной любовію исполняли дѣло пастырскаго служенія и были не постыдными дѣлателями въ вертоградѣ Христовомъ. Всѣмъ, здѣсь присутствующимъ, хорошо извѣстно, какъ ты въ этомъ храмѣ Божиемъ въ теченіе 25 лѣтъ благолѣпно и бла-

готовѣнно совершалъ богослуженіе. Съ какою пламенною и уседною молитвою за насъ грѣшныхъ ты обращался къ Богу! Какія любвеобильныя, исходившія отъ чистаго сердца, хотя къ сожалѣнію и очень рѣдкія въ послѣднее время, поученія ты предлагалъ своимъ пасомымъ. Во всѣхъ твоихъ поученіяхъ видны были: твой свѣтлый и здравый умъ, простой и безхитростный складъ мыслей, особенная ясность, естественность и общедоступность изложенія мыслей. Никогда не изгладится въ моей благодарной памяти о тебѣ твое благолѣпное и благоговѣнное совершеніе всенощныхъ бдѣній во ввѣренномъ мнѣ духовно-учебномъ заведеніи. Никогда не забудется также и то глубокое религиозное настроеніе, которое видно было въ тебѣ во время совершенія богослуженія при стройномъ пѣніи моихъ юныхъ питомцевъ и которое служило и послужитъ для нихъ назидательнымъ примѣромъ. Такая же благодарная память о тебѣ должна остаться и у тѣхъ несчастныхъ страждущихъ, которые находились въ сосѣднихъ съ духовнымъ училищемъ учрежденіяхъ, т. е. земской больницѣ и тюрьмѣ. Въ одномъ изъ нихъ 25 лѣтъ, а въ другомъ болѣе 20 лѣтъ ты съ любовію и безкорыстно исполнялъ пастырскія обязанности. Не могу умолчать и о томъ великомъ уваженіи и довѣріи, какимъ ты пользовался какъ духовный отецъ отъ своихъ духовныхъ чадъ.

Обладая натурою въ высшей степени живою, неутомимо-энергичною, ты не ограничивался одною сферою пастырской дѣятельности. Ты принималъ самое горячее участіе въ другихъ дѣлахъ, которыя возлагало на тебя довѣріе начальства, или которыя ты самъ бралъ на себя добровольно. Во всякое дѣло ты старался вложить свою душу, во всякомъ дѣлѣ обнаруживалъ свой свѣтлый и здравый умъ. Ты былъ всегда прекраснымъ сотрудникомъ и совѣтникомъ, образцомъ точности, исполнительности и добросовѣстности.

Ты былъ человѣкъ крайне чуткій и отзывчивый къ чужому горю, къ чужой нуждѣ. Напитать алчущаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, посѣтить находящагося въ темницѣ, посѣтить больного и помочь его выздоровленію, подать ближнему добрый и благовременный совѣтъ въ затрудненіи, утѣшить печальнаго, простить обиду обидѣвшему и другія дѣла милости—составляли насущную потребность твоего любвеобильнаго сердца. Ты любилъ ближнихъ не словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истиною (Іоан. 3, 18). Я вижу и знаю, что здѣсь—въ храмѣ Божиемъ, а еще болѣе внѣ храма проливается и будетъ проливаться много, много горькихъ слезъ несчастными бѣдными, вдовами и сиротами по тебѣ—отцѣ и благодѣтелѣ. Сколько горькихъ слезъ ты осушалъ у бѣдняковъ, постоянно протягивалъ имъ свою щедрую руку помощи. Да нельзя и не плакать о такихъ благодѣтеляхъ, которые творили милостыню не честолюбія ради, а изъ искренней любви къ ближнимъ.

Неизгладимою въ памяти останется также замѣчательная черта твоего характера—эта необыкновенная любовь къ дѣтямъ. Ты былъ воистину чадолюбивый отецъ. Конечно, всѣ родители любятъ, или по крайней мѣрѣ должны любить своихъ дѣтей, но такая любовь, какую ты проявлялъ къ своимъ дѣтямъ, свойственна не мно-

гимъ родителямъ. Стоящія здѣсь, предъ гробомъ твоимъ, плачущія осиротѣвшія дѣти твои служатъ живыми свидѣтелями твоей самой горячей любви къ нимъ. Я слышалъ, какъ ты скорбѣлъ и убивался при потерѣ своего любимого сына. Я знаю, какъ ты радовался успѣхамъ своихъ сыновей и какъ печалился при неудачѣ въ успѣхахъ кого-либо изъ нихъ.

Наконецъ, незабвенными для насъ останутся слѣдующія черты твоего характера: всегдашняя прямота и любовь говорить всѣмъ правду въ глаза, непритворное радушіе, простота, общительность и привѣтливость. Кто имѣлъ удовольствіе хоть разъ быть у тебя и бесѣдовать съ тобою, безъ сомнѣнія всегда съ любовью вспомнитъ о тебѣ, имѣвшемъ такія прекрасныя черты характера, рѣдко совмѣщаемыя въ человѣкѣ.

Вотъ, братіе, кого мы лишились въ лицѣ почившаго незабвеннаго о. Петра! Мы лишились: прекраснаго пастыря и учителя, высокоуважаемаго отца духовнаго, трудно замѣнимаго добросовѣстнаго совѣтника и сотрудника, христіанина-миротворца, благодѣтеля бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, примѣрно чадолюбиваго отца многочисленнаго семейства, всегда прямого, правдолюбиваго, радужнаго, простаго, общительнаго и привѣтливаго товарища и собесѣдника.

Да будетъ же вѣчно памятенъ всѣмъ намъ высокій образъ усопшаго! Да будетъ онъ всегда свято хранимъ въ сердцахъ нашихъ, и да послужитъ для насъ назидательнымъ примѣромъ въ нашей жизни и дѣятельности.

Если бы мы, братіе, имѣли возможность спросить самого усопшаго о томъ, что можетъ послужить съ нашей стороны лучшею благодарностію ему за всѣ добрыя дѣла, которыя онъ сдѣлалъ для насъ и которыя идутъ вслѣдъ за нимъ, за всѣ заботы и труды его, то несомнѣнно онъ отвѣтилъ бы намъ: *братіе и друзи, сродницы и знаеміи! Приидите всѣ любяще мя и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ. Прошу всѣхъ и молю: непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя идѣже свѣтъ животный*. *Постоянная молитва къ Богу*—вотъ что должно служить съ нашей стороны лучшею благодарностію усопшему. Исполнимъ же, братіе, скромный завѣтъ незабвеннаго почившаго! Какъ онъ всегда пламенно молился за насъ Богу въ этомъ храмѣ Божіемъ, такъ и мы постоянно будемъ молиться за него Милосердому Отцу небесному, чтобы Онъ срътилъ почившаго, при вступленіи его во врата вѣчности, отрадными словами: *раба благій и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 21).

Прости же, дорогой и приснопамятный о. Петръ! Вѣчная память да будетъ тебѣ! Почивай мирно въ горнихъ обителяхъ Отца небеснаго! Господь съ тобою, честный труженикъ. Аминь.

Смотритель Волоколам. дух. училища *М. Казанскій*.

Надгробная рѣчь, сказанная преподавателемъ Волоколамскаго духовнаго училища Н. Н. Лихачевымъ.

Не такого возвращенія твоего ждали мы, дорогой отецъ Петръ, не такую бесѣдою хотѣли бы подѣлиться съ тобою... Думали мы съ радостью привѣтствовать твое выздоровленіе, а пришлось встрѣчать съ слезами, чтобы проводить тебя на вѣчный покой. Такъ наши помыслы и желанія не сходятся съ предопредѣленіемъ судьбы Божіихъ!

Давно ли ты былъ среди насъ полонъ силъ, жизнерадостный, преисполненъ чисто юношеской энергіи? Давно ли мы любовались твоимъ цвѣтущимъ видомъ? Давно ли слышали твое ласковое и привѣтливое слово? Давно ли въ семъ храмѣ ты предстательствовалъ Богу въ нашихъ молитвахъ?—Ахъ, какъ все это было недавно! Могла ли кому приходиться мысль о такой скорой печальной развязкѣ?! И вдругъ—этотъ гробъ. Умоляли твои уста съ свѣтлой, всегда согрѣвающей улыбкой, померкли свѣтившіяся добротой и благожелательностью очи твои; охладѣла благотворящая рука; остановилось бѣеніе много прочувствовавшего и многολюбившаго сердца; упокоилась на ложѣ смертномъ много добраго и полезнаго осмыслившая глава твоя—и вотъ ты бездыханный лежишь передъ нами! Твой духъ уже перешелъ въ міръ загробный, *возвратился къ Богу, иже даде его, а персть... зіяющая могила уже готова въ нѣдрахъ земныхъ скрыть навѣки отъ взоровъ нашихъ твои бранные останки. Что сіе, еже о тебѣ, бысть таинство?..*

Тяжело намъ разставаться съ тобою; еще тяжелѣе, столько времени утѣшаясь личной пріязнью твоею, твоимъ расположеніемъ, быть теперь провозвѣстникомъ всеобщей скорби о кончинѣ твоей.

Почившій отецъ Петръ оставилъ по себѣ добрую, поистинѣ блаженную память въ сердцахъ каждаго, кто хоть немного зналъ его. У каждаго изъ насъ найдется, чѣмъ вспомнить его, и его свѣтлый образъ долго не умретъ въ нашихъ сердцахъ. Его всѣ любили. О чемъ же иначе свидѣтельствуешь то, что въ послѣдніе дни его, при вѣсти о тяжкомъ недугѣ, не было ни одного изъ слышавшихъ ее, кто бы отъ сердца не возносилъ мольбы о продолженіи жизни, столь для всѣхъ любезной? О чемъ, какъ не о любви къ нему, говорить этотъ многочисленный сонмъ съ тяжелою грустью и печалію окружающихъ его гробъ и молящихся о упокоеніи его души? Да и нельзя было узнать его и не полюбить. Такой непосредственной задушевности, сердечной привѣтливости и ласки, такой свѣжести душевной и неподдѣльной простоты полно было все его существо, что всякій невольно поддавался обаянію его личности и шелъ навстрѣчу ему съ открытою душою...

Его отношенія къ людямъ были удивительно просты, искренни, не формальны. Въ обращеніи съ людьми онъ былъ всегда вѣренъ самъ себѣ. Ненавидя лукавства и лицемерія, онъ былъ неподкупенъ, никогда не унижался; всегда былъ прямъ и открытъ, говорилъ только то, что думалъ, что чувствовалъ; съ нимъ нельзя было говорить не по-душѣ.—Это такія рѣдкія и драгоценныя качества въ наше время, когда принято за обыкновеніе

говорить не то, что думаешь, и выражать чувства, когда их нѣтъ въ душѣ, и скрывать истинныя.

Отецъ Петръ былъ правдивъ и простъ, и, можетъ быть, потому, что не всегда находилъ эти качества въ другихъ, любилъ бесѣдовать съ людьми простыми, безхитростными мыслителями, чувствуя, очевидно, свое съ ними духовное родство,—бесѣдовать, какъ съ равными, не показывая имъ своего превосходства. До конца дней своихъ сохранившій живость духа и юношескую откровенность и любознательность, онъ всегда также сочувственно и съ особенною любовію относился къ дѣтямъ и къ юношеству...

Воздержный, строгій къ себѣ, онъ былъ не требователемъ къ другимъ. Онъ былъ довѣрчивъ къ людямъ, во всѣхъ хотѣлъ видѣть только хорошее. Разныя несправедливости, людскія неправды глубоко возмущали его правдивую душу, но онъ всегда старался чѣмъ-нибудь извинить и оправдать допустившихъ ихъ. Онъ былъ нескоръ на осужденія другихъ и всегда готовъ былъ прощать своихъ оскорбителей. Не любилъ онъ видѣть и слышать раздоры и несогласія; злобѣ и злопамятству, кажется, не было мѣста въ его душѣ; любовь царила въ ней и всепрощеніе, и умирая завѣщалъ онъ любить другъ друга.

Онъ имѣлъ сердце мягкое и чуткое, необыкновенно отзывчивое къ чужому горю и несчастью. Съ какой лаской всегда, съ какимъ горячимъ участіемъ обращалъ онъ свое ободряющее слово къ утѣшаемымъ! Но онъ не только плакалъ съ плачущими, онъ умѣлъ искренно радоваться съ радующимися и счастливыми. Онъ чуждъ былъ зависти къ успѣхамъ другихъ. Онъ былъ всегда отзывчивъ на все, что заключало въ себѣ хоть малѣйшую долю добра; всегда готовъ былъ прийти на помощь, кто только нуждался въ ней.

Мое слово не могло обнять всего нравственного образа почившаго. Пусть каждый для себя восполнитъ его своими размышлениями о предметѣ слова, который былъ доступенъ наблюденію всѣхъ насъ.

Ты же, чей дорогой гробъ мы окружаемъ,—добрый и вѣрный рабе Божій! Честно и доброхвально пройденъ твой земной путь; да будетъ *блаженъ* и тотъ *путь*, *въ онъже идеши днесь!*

А мы, въ разлукѣ съ тобою, будемъ искать себѣ утѣшенія въ молитвѣ за тебя, и въ ней будемъ утверждать и окрылять надежду, что когда настанетъ и для насъ священный часъ отшествия,—а онъ, можетъ быть, уже и близокъ къ намъ,—ты встрѣтишь насъ за тѣмъ таинственнымъ предѣломъ, который ты уже перешелъ,—встрѣтишь,—и тогда уже вѣчно будемъ вмѣстѣ съ тобою...

ОПЕЧАТКИ: Въ № 8 за сей годъ въ статьѣ «Разоблаченіе картины Яна Стюки «Голгоа» допущены слѣдующія опечатки: на стр. 86, 2-й столб., 10 строка статьи—сверху напечатано: «смѣло»—надо: «слѣпо»; на стр. 89, 1-й столб., 33 строка сверху напечатано: «доходить до 1½ человѣческаго роста»,—надо: «доходить до 2½ чело. роста»; на стр. 91, 1 столбѣцъ, 6 стр. сверху напечатано: «точной»—надо: «такой».

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Великаго поста 1900 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго Училища церковнаго пѣвца на Никитской улицѣ.

ПЕРВОЕ ЧТЕНІЕ—28 февраля.

Взамѣнъ прот. А. Г. Полотебнова (экстренно вызваннаго въ С.-Петербургъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія) будетъ запасное чтеніе магистра богословія протоіерея Г. Д. Петропавловскаго: *„Древне-классическое язычество и христіанство по ихъ основамъ для общественной жизни человѣчества“*.

Программа: Благоотворное вліяніе христіанства на жизнь человѣка яснѣ всего раскрывается изъ сравненія гражданскихъ обществъ, образовавшихся подъ воздѣйствіемъ дохристіанскаго язычества, съ новою гражданскою жизнію человѣчества, развившеюся по началамъ христіанства.

Сравнительный очеркъ общественной жизни въ греко-римскомъ мірѣ и христіанскомъ.

1) Общая точка зрѣнія классическихъ народовъ на семью. Достоинство женщины у грековъ и римлянъ. Положеніе *дѣтей* въ греко-римской семьѣ. Взглядъ на *работы* у лучшихъ представителей классическаго міра; состояніе работъ, рабочихъ и бѣдняковъ въ греко-римскомъ обществѣ. Основной нравственно-жизненный принципъ какъ среди самихъ грековъ и римлянъ, такъ и въ ихъ отношеніяхъ къ другимъ народамъ.

II) Возрожденіе человѣчества подъ воздѣйствіемъ христіанскихъ началъ жизни. Взглядъ христіанства на семью; достоинство брака въ христіанствѣ. Отношеніе родителей къ дѣтямъ, по требованію христіанства. Существенное измѣненіе въ отношеніяхъ рабовладѣльцевъ къ рабамъ по принципамъ христіанства. Возвышеніе социальнаго положенія рабочихъ въ христіанскомъ мірѣ. Безусловно новое отношеніе къ бѣднякамъ въ христіанствѣ. Коренная основа человѣческой жизни въ христіанствѣ—любовь, обнимающая собой всѣхъ людей. Порожденіе христіанствомъ истинной гуманности. Заключение.

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ—1 марта.

Инспектора Московской духовной семинаріи, кандидата богословія, С. З. Ястребцова: *«Взглядъ на жизнь православнаго христіанина»*.

Цѣны мѣстамъ слѣдующія: три ряда нумерованныхъ креселъ по 60 к. Стулья нумерованные по 40 к. Мѣста на хорахъ не нумерованныя 20 к. За храненіе платья взимается по 10 к. Абонементъ на всѣ десять чтеній—кресло 4 р., стулья 3 р., мѣста на хорахъ 1 р. 50 к. Билеты разовые а равно и абонементы можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ въ залъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Чему и какъ нужно обучать въ церковно-приходскихъ школахъ. — Торжественное празднованіе годовщины Кирилло-Меодіевскаго Братства. — Прощаніе Московской духовной семинаріи съ своимъ преподавателемъ свят. Д. Г. Фаворскимъ. — Московская хроника. — Инопархіальныя извѣстія. — Изъ села Малахова, Бронницкаго уѣзда (Корреспонденція). — Памяти священника П. А. Иванова. — Публичные Богословскія Чтенія. — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ, изд. Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, за 1900 г. №№ 9 — 16 вышли изъ печати и высылаются подписчикамъ; а равно вышли изъ печати и продаются Праздничныя Бесѣды на **Благовѣщеніе**, **Входъ Господень**, **Свѣт. Христова Воскресеніе** и на день св. Николая.

НОВЫЯ КНИГИ

Профессора Московскаго Университета
А. Н. Лебедева.

1. *Исторія раздѣленія церквей въ IX, X и XI вѣкахъ.* М. 1900. Ц. 2 р. 25 к. перес. 30 к. II. *Церковно-историческія повѣствованія общедоусупнаго содержанія.* (Числомъ 10: Домашняя и семейная жизнь древнихъ христіанъ; Обращеніе императора Константина Вел. въ христіанство; Первый христіанскій императоръ на тронѣ цезарей; Язычество и христіанство и ихъ вліяніе на питомцевъ школъ II—IV вѣковъ и такъ дал.). Ц. 2 руб. перес. 30 к. Продаются въ Москвѣ и Петербургѣ, складъ же у автора (Смоленск. бульваръ, д. Духовскаго). 3—0

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ
устройство центральныхъ
отопленій и вентиляцій
водяныхъ и паровыхъ
въ соборахъ, церквахъ,
училищахъ
и проч.

М. ДРЕЗЕМЕЙЕРЪ,
МОСКВА.

Мясницкая, домъ Литоминской.



10-1



ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ:

ФИСГАРМОНИИ

ШИДМАЙЕРЪ, КАРПЕНТЕНЪ, БЕНТЪ и др. лучшихъ заграничн. фабрикъ въ 85, 100, 110, 130, 135, 150, 160, 175, 190, 200, 225, 240, 250, 275, 300, 325, 350, 400, 450, 500, руб. и дороже.

!!НОВОСТЬ!! „ЭОЛІАНЪ - ОРГАНЫ“

Усовершенствованныя америк. фисгармоніи, имѣющія приспособленія для исполненія на нихъ различныхъ духовныхъ и свѣтскихъ пьесъ механическимъ способомъ — простымъ нажиманіемъ педалей.

Цѣны: 225, 300, 400, 500, 600, 700, 900 р. и дороже

РОЯЛИ и ПИАНИНО Ю. Блотнеръ, Э. Касъ, Бр. Дидерихсъ и другихъ лучшихъ фабрикъ.

РОЯЛИ отъ 550 руб. ПИАНИНО отъ 350 руб. и дороже.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа при покупкѣ вышеозначен. инструментовъ

СТЕЛЛЫ, АРИСТОНЫ, ФЕНИКСЫ, МАНОПАНЫ, ШАНО-МЕЛОДИКО, КОНЦЕРТО, и пр. механ. инструменты.

❖ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ДЛЯ НИХЪ ДУХОВНЫХЪ ПЬЕСЪ. ❖

Скрипки, гитары, цитры, мандолины, гармоніи, флейты, и всѣ другіе музыкальные инструменты и принадлежности.

НОТЫ ДЛЯ ДУХОВНАГО, СВѢТСКАГО ПѢНІЯ и ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

❖ Иллюстрированный преисъ-курантъ и каталоги пьесъ БЕЗПЛАТНО ❖

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Б. Морская, № 34.

6-5