

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, приемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

№ 40-й.

СОДЕРЖАНІЕ. О распредѣленіи суммъ, назначаемыхъ на содержаніе причтовъ.—Объ обученіи дѣтей-пѣвчихъ пѣнію по нотамъ.—Письмо нижегородскому городскому головѣ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Извѣщеніе

отъ Совѣта Введенскаго Братства.

12 числа сего октября (воскресенье) въ домѣ Братства Св. Георгія въ 1 часть дня имѣеть быть, съ разрѣшенія Его Преосвященства, первое общее собраніе членовъ Введенскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища, на каковое приглашаются члены Братства.

Предметы занятій общаго собранія Братства:

1. Заслушаніе отчета временнаго Совѣта Братства о его дѣятельности за текущій 1908 годъ (съ марта по октябрь).

2. Выборы должностныхъ лицъ Совѣта Братства, согласно §§ 19 и 35 устава Братства.

3. Выборы членовъ ревизіонной комиссіи, согласно § 35 уст. Братства.

4. Обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства.

Совѣтъ Введенскаго Братства.

О распредѣленіи суммъ, назначаемыхъ на содержаніе причтовъ.

Указомъ Св. Синода т. г. за № 14-мъ (см. 37-й № Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника, стр. 844) разъяснено, что „распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній“. Является вопросъ, какіе въ указѣ Св. Синода разумѣются сѣзды духовенства—окружные (точнѣе благочинническіе) или обще-епархіальные?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно вспомнить законопроектъ Гос. Думы объ отпускѣ 400.000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго ду-

ховенства, который обсуждался въ Гос. Совѣтѣ 11-го іюли с. г. Членъ Гос. Совѣта протоіерей Буткевичъ возражалъ противъ порядка распредѣленія этихъ суммъ между отдѣльными приходами.

Законопроектъ распредѣленіе это основываетъ на заключеніи окружныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ духовенства. Прот. Буткевичъ полагалъ, что значеніе епархіальнаго епископа въ такомъ случаѣ сводится въ распредѣленіи суммъ въ роли простого казначея. Ораторъ предлагалъ свою поправку, по которой распредѣленіе суммъ предоставляется епископамъ послѣ предварительнаго разсмотрѣнія вопроса въ сѣздахъ духовенства.

Товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода А. П. Роговичъ не призналъ за этой поправкой существеннаго значенія; постановленія сѣздовъ духовенства приобрѣтаютъ, вѣдь, силу лишь съ момента утвержденія ихъ епархіальными епископами и если, по мнѣнію епископа, распредѣленіе произведено неправильно, епископъ всегда можетъ постановленіе сѣзда не утвердить.

Поправка прот. Буткевича была отвергнута огромнымъ большинствомъ. (См. № 25-й Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника).

Такимъ образомъ вопросъ былъ рѣшенъ очень опредѣленно въ высшихъ госуд. учрежденіяхъ: необходимы *постановленія* и окружныхъ и обще-епархіальныхъ сѣздовъ.

Но обсудимъ разрѣшеніе даннаго вопроса еще съ практической стороны. Могутъ-ли одни окружно-благочинническіе сѣзды безъ епархіальнаго намѣтить наиболѣе нуждающіеся въ казенномъ жалованьѣ приходы и представить общее *заключеніе*? Очевидно, нѣтъ. Округъ можетъ указать только бѣднѣйшій приходъ въ своемъ районѣ, но этотъ приходъ можетъ быть очень богатымъ по сравненію съ бѣднѣйшими приходами другихъ округовъ. Кромѣ того 3000 р., напр., назначенные Св. Синодомъ нижегородской епархіи, достаточны только для жалованья не болѣе, какъ 7

приходовъ, между тѣмъ округовъ у насъ въ епархіи почти 50. Слѣдовательно, необходимо созваніе обще-епархіальныхъ сѣздовъ для составленія требуемаго указомъ Св. Синода заключенія. Поэтому въ настоящее время почти во всей Россіи происходятъ епархіальные сѣзды за исключеніемъ тѣхъ епархій, въ которыхъ вопросъ о распредѣленіи жалованья обсуждался до полученія указа Св. Синода за № 14-мъ на лѣтнихъ сѣздахъ. Напр., на вятскомъ епархіальномъ сѣздѣ были заблаговременно составлены списки наиболее нуждающихся приходовъ по очереднымъ рядамъ (1-я очередь, 2-я и т. д.).

Но необходимость обще-епархіальнаго сѣзда, конечно, не устраняетъ и значенія окружныхъ сѣздовъ въ дѣлѣ распредѣленія казеннаго жалованья. О.о. депутаты должны явиться на обще-епархіальный сѣздъ съ надлежащей подготовкой, съ опредѣленнымъ по крайней мѣрѣ мнѣніемъ своего духовенства, о томъ, какіе приходы въ округѣ наиболее нуждаются въ жалованьи. И съ дѣломъ выбора бѣднѣйшихъ приходовъ, не имѣющихъ еще жалованья, необходимо спѣшить, потому что, если епархіальное начальство не представитъ въ началѣ 1909-го года законно составленнаго списка приходовъ, между которыми должны быть распредѣлены 3000 р., то 3000 р., отпущенныхъ на 1908-й годъ, епархія лишится.

Прот. Н. Спаскій.

Объ обученіи дѣтей-пѣвчихъ пѣнію по нотамъ.

Вмѣсто предисловія.

Я—регентъ въ церкви одного изъ пригородныхъ селъ. Въ послѣднее время чуть не ежегодно въ наши села стали навзгать изъ города регента. Разузнавъ адреса здѣшнихъ малолѣтнихъ пѣвчихъ, они обращаются къ ихъ родителямъ и всячески убѣждаютъ ихъ отпустить дѣтей пѣть въ городъ, а въ подтвержденіе своихъ словъ предлагаютъ такую плату, которая передъ нашимъ какимъ-нибудь рублемъ въ мѣсяцъ является для сельскаго обывателя чуть не богатствомъ. Однако, если бы эти регента знали, что значитъ сдѣлать пѣвчаго изъ деревенскаго мальчугана, который обыкновенно не имѣетъ въ своей душѣ почти никакого музыкальнаго запаса; который въ своей жизни не слышитъ никакой пѣсни (пѣніе на гуляньяхъ у насъ теперь замѣнила гармоника, а прежнія „посидѣнки“ вывелись); если бы они знали, какую сердечную боль они причиняютъ регенту, когда уводятъ отъ него обученнаго имъ мальчика-пѣвчаго,—я не думаю, чтобы они тогда рѣшились взять на свою душу грѣхъ соблазна.

По доходящимъ до меня свѣдѣніямъ, городскіе регента (по крайней мѣрѣ, нѣкоторые) не берутъ на себя труда особыми занятіями подготовить мальчугана къ сознательному пѣнію по нотамъ, а ожидаютъ, когда самъ мальчуганъ сумѣетъ такимъ или инымъ способомъ овладѣть своимъ голосомъ. Между тѣмъ, у насъ въ селѣ такъ поступать невозможно: всѣ мальчуганы такъ мало ознакомлены бываютъ съ музыкой, что поставить его въ хоръ и ждать, когда онъ самъ дога-

дается про возможность вести свой голосъ по нотнымъ знакамъ, это значитъ отказаться отъ всякой надежды имѣть когда-либо въ хорѣ 8—10 мальчугановъ, поющихъ по нотамъ самостоятельно: большое счастье, если когда-нибудь таковыхъ окажется въ хорѣ трое—четверо. Да и въ самомъ городѣ, при такой постановкѣ дѣла, результаты получаются, видимо, неблестящи: иначе, зачѣмъ-бы тогда городскимъ регентамъ искать готовыхъ пѣвчихъ на сторонѣ?...

Это обстоятельство и побуждаетъ меня предать печати тотъ способъ, какимъ я лично пользуюсь при обученіи дѣтей-пѣвчихъ пѣнію по нотамъ. Съ одной стороны, тогда будетъ извѣстно, какіе труды несемъ мы, сельскіе регента, обыкновенно работающіе исключительно изъ любви къ дѣлу, а не изъ корысти, а съ другой, тогда видно будетъ, что, по пословицѣ, и въ этомъ дѣлѣ „не боги горшки обжигаютъ“; что если, какъ показываетъ опытъ, нѣкоторые мальчуганы иногда овладѣваютъ искусствомъ пѣнія по нотамъ почти безъ всякаго руководства, то тѣмъ лучшіе результаты получатся при систематическихъ занятіяхъ. А я этотъ свой трудъ буду считать достигнувшимъ цѣли даже и въ томъ случаѣ, если онъ дастъ только поводъ къ изложенію другого, болѣе простаго способа обученія дѣтей-пѣвчихъ сознательному пѣнію по нотамъ.

Предварительныя замѣчанія.

1. Для занятій съ пѣвчими я считаю необходимымъ *инструментъ*, и самъ лично пользуюсь фисгармоніей. По рекомендаціи одного человѣка, я для своего хора приобрѣлъ фисгармонію фабрики Циммермана въ 4 октавы, цѣною въ 85 рублей, и сколько потомъ мнѣ ни доводилось видѣть фисгармоній, лучше этой фисгармоніи для занятій съ пѣвчими я не встрѣчалъ, а потому и до сихъ поръ я чувствую глубокую признательность къ человѣку, давшему мнѣ вышеупомянутый совѣтъ.

2. Занятія свои я ставлю такъ, чтобы ученикъ не стѣснялся точнымъ временемъ этихъ занятій и чтобы неявка по какимъ-либо обстоятельствамъ ученика на урокъ не повредила успѣшности работы. Кроме того, считаю важнымъ и то, чтобы занятія по пѣнію не мѣшали другимъ занятіямъ мальчика, обыкновенно обучающагося въ какомъ-нибудь училищѣ и обязаннаго каждый день заниматься приготовленіемъ задаваемыхъ ему тамъ уроковъ. Поэтому,

а) занятія съ каждымъ ученикомъ я веду *отдѣльно*;
б) занятія веду *ежедневно*, но стараюсь продолжать ихъ съ каждымъ ученикомъ *не больше 20—30 минутъ*;
в) занятія, слѣдующія послѣ изученія нотной азбуки, какъ требующія отъ ученика болѣе времени, я приспосабливаю *къ лѣтнему времени*, когда дѣти отпускаются изъ училищъ на каникулы.

3. Ходъ занятій обыкновенно такой: ученикъ сдаетъ заданный ему урокъ; затѣмъ я объясняю ему слѣдующій урокъ и добиваюсь того, чтобы онъ *тутъ же овладѣлъ задаваемой ему задачей*. Дома же онъ долженъ только затвердить новый урокъ какъ можно основательнѣе.

4. Прежде чѣмъ приступить къ занятіямъ съ ученикомъ, я считаю необходимымъ твердо опредѣлить, къ какой партіи онъ долженъ принадлежать: къ дис-

кантовой, или къ альтовой; правильное опредѣленіе этого, по моему мнѣнію, — вѣрный залогъ уснѣха. Но я долженъ откровенно сознаться, что тѣ правила, которыми я руководствуюсь при пробѣ голоса, я не имѣю никакихъ основаній выдавать за правила непреложныя, т. е. за такія, которыя не требовали бы уже и не допускали никакой повѣрки и поправки. Правила же мои въ этомъ дѣлѣ слѣдующія:

Первымъ условіемъ при пробѣ голоса мальчика я считаю *здоровое состояніе его гортани*. Ненормальность въ этомъ отношеніи проявляется, насколько я замѣчалъ, или хрипотой, или же неестественнымъ напряженіемъ, какое употребляетъ мальчуганъ при издаваніи звука, при чемъ напряженіе это соединяется съ нѣкоторою бойкостью въ приемахъ пѣнія. Первое, т. е. хрипота, можетъ происходить, по моему мнѣнію, отъ трехъ причинъ: отъ золотухи, отъ простуды гортани или ногъ, и отъ знакомства мальчугана съ куреніемъ табаку, — этимъ страшнѣйшимъ, по моему мнѣнію, зломъ среди дѣтей-пѣвчихъ. Золотуху я не считаю важнымъ препятствіемъ къ поступленію мальчика въ хоръ и обыкновенно только прошу родителей такого мальчика обратиться къ врачу за совѣтомъ и медицинскою помощью. Если же, по разпросамъ, у мальчика обнаружится простуда, то я откладываю пробу голоса дня на 4, или на 5, и велю ему тщательно беречься въ это время отъ простуды, а именно: ноги имѣть всегда сухими и теплыми; вспотѣвши или разгорячившись, на холодномъ воздухѣ не остывать; холоднаго не пить; громко не кричать. Если же какъ-нибудь обнаружится знакомство мальчика съ куреніемъ табаку, то я прямо отклоняю приемъ такого въ пѣвчіе. — Второе, т. е. неестественная напряженность звука, происходитъ часто оттого, что мальчуганъ, любя пѣніе, но не имѣя предъ собою хорошаго образца для подражанія *), поетъ дома что и какъ ему взбрѣдетъ на умъ, и этимъ свой голосъ, что называется, „раскрикиваетъ“. Причина эта обыкновенно легко раскрывается самимъ же мальчуганомъ, который при разспросахъ не замедлитъ похвалиться, что онъ „дома поетъ“. Въ этомъ случаѣ пробу голоса я откладываю недѣли на двѣ, давая мальчику зарокъ въ эти двѣ недѣли не пѣть ни дома и нигдѣ рѣшительно ничего, и сплошь и рядомъ бываетъ, какъ первоначальный видимый дискантъ черезъ эти двѣ недѣли оказывается самымъ форменнымъ альтомъ, да еще и альтомъ-то не высокимъ, а низкимъ.

Если же нѣтъ замѣтныхъ признаковъ болѣзненности гортани, то я пробую голосъ мальчика такъ:

а) даю ему безъ всякаго порядка звуки на фисгармоніи, заставляя его тянуть „а“. Это для того, чтобы опредѣлить степень воспримчивости его слуха;

б) заставляю его пѣть подъ полный аккомпаниментъ фисгармоніи мелодію „Царю Небесный“, начиная съ ноты „ми“ или „фа“, и слушаю, какъ онъ взойдетъ въ верхнюю ноту мелодіи (на словахъ: „иже ве“...). Чѣмъ чище дастъ онъ этотъ переходъ, тѣмъ вѣрнѣе (по моему мнѣнію) можно надѣяться на выработку у него впоследствии *чистой гаммы*;

*) Домашнее пѣніе матерей и сестеръ въ нашихъ мѣстахъ почти совершенно вывелось.

в) по совѣту одного компетентнаго лица, я заставляю ученика тянуть „а“ и даю ему на фисгармоніи нижнее „до“, затѣмъ „ре“ и затѣмъ „ми“. Этотъ звукъ „ми“ велю ему повторять много разъ, и когда онъ это дѣлаетъ, даю ему для этого звука аккомпаниментъ изъ трезвучія „до-ми-соль“. Во все это время слушаю, какъ звучитъ у мальчика эта *третья нота гаммы: альтъ даетъ ее звучно и чисто, дискантъ же беззвучно и болѣе или менѣе фальшиво*. Это опредѣленіе альты и дисканта я, по совѣту того же лица, провѣряю, давая мальчику сразу верхнее „до“. Альтъ долженъ дать этотъ звукъ болѣе или менѣе *могуче*, дискантъ же *нѣжно*.

Чтобы еще болѣе убѣдиться въ правильности опредѣленія голоса, пользуюсь своими собственными наблюденіями. Дѣлаю такъ:

1. заставляю мальчика пѣть „Царю Небесный“, начиная съ ноты „ля“, а самъ въ это время играю эту пьесу на фисгармоніи въ тонѣ ля-миноръ двойнымъ способомъ: одинъ разъ играю такъ, что ноты мелодіи (которыя поетъ мальчуганъ) являются верхними нотами аккордовъ, такъ что мальчикъ оказывается поющимъ дискантовую партію, а въ другой разъ играю такъ, что эти ноты мелодіи являются въ аккордахъ вторыми нотами сверху, такъ что мальчикъ оказывается поющимъ альтовую партію. Въ обоихъ случаяхъ стараюсь подмѣтить то, *при какомъ положеніи звука голоса мальчика оказывается болѣе естественнымъ и пріятнымъ*. Иногда то же самое продѣлываю еще въ тонѣ ми-миноръ;

2. заставляю ученика громко читать какую-нибудь молитву. По моимъ наблюденіямъ, *альтъ читаетъ голосомъ звонкимъ и высокимъ, дискантъ — беззвучнымъ и низкимъ*.

г) Затѣмъ, пользуясь фисгармоніей, опредѣляю *широту регистра голоса* двумя способами: заставляя мальчугана брать отдѣльные звуки различной высоты, и заставляя его пѣть нѣсколько разъ „Царю Небесный“, переводя его каждый разъ въ новую гамму на тонъ или полтона выше предшествующей. При этомъ, я замѣчалъ, что у мальчика, никогда раньше не пѣвшаго, всегда въ регистръ его голоса впоследствии прибавится вверхъ ноты двѣ, или даже три.

Насколько все эти мои приемы безошибочны, снова повторяю, не могу сказать. Скажу только одно: мнѣ никогда не приходилось потомъ каяться, если я слѣдовалъ этимъ правиламъ, и наоборотъ: я всегда потомъ оказывался въ убыткѣ, если по тѣмъ или инымъ соображеніямъ поступалъ вопреки этимъ правиламъ. Нарушенія же ихъ дѣлалъ иногда потому, что, нуждаясь для хора въ альтѣ, не имѣлъ подъ руками настоящаго альты и ставилъ на его мѣсто мальчика, не обладавшаго высокими нотами, хотя по моимъ признакамъ и оказывавшагося дискантомъ. Всегда въ такихъ случаяхъ я получалъ альтъ беззвучнаго и въ то же время не могшаго пѣть тихо, такъ что теперь держусь того убѣжденія, что, если нѣтъ надежды на выработку у мальчика нужнаго для его партіи регистра голоса, то лучше оставить его на свободѣ, но не ломать его гортани въ чужой для него партіи. Чтобы нѣсколько подтвердить это, укажу на наиболѣе характерные случаи въ моей практикѣ.

Одинъ деревенскій мальчуганъ, никогда ранѣе не пѣвшій, на пробѣ свободно доходилъ до верхняго „фа“, но по моимъ признакамъ былъ альтъ. Я его поставилъ въ альты и получилъ въ немъ прекраснаго солиста, свободно распорядившагося своимъ голосомъ и въ верхнемъ, и въ нижнемъ регистрѣ.

Одновременно съ нимъ былъ у меня въ хорѣ дискантъ, на пробѣ доходившій только до второго „ре“. Когда голосъ его окрѣпъ, онъ, хотя и пѣлъ все время дискантомъ вторымъ, свободно бралъ въ нотномъ пѣніи верхнія ноты: „ми“, „фа“ и „соль“.

Однажды, когда оба эти мальчугана сидѣли у меня въ квартирѣ, я для курьеза заставилъ ихъ что-то пропѣть, велѣвши альту пѣть дискантомъ, а дисканту—альтомъ. Получилась преинтересная вещь, знакомая мнѣ по нѣкоторымъ хорамъ, гдѣ пѣвчіе, что называется, „деруть“, и гдѣ силы голосовой, повидимому, много, а звука всетаки мало. При этомъ мнѣ казалось, что этотъ непріятный колоритъ пѣнія давалъ не столько альтъ, пѣвшій дискантомъ, сколько дискантъ, пѣвшій альтомъ.

Въ настоящее время у меня въ хорѣ есть альтъ, который по моимъ признакамъ оказывался дискантомъ, но который во время пробы не только не имѣлъ высокихъ нотъ, но и ноты „ля“, „си“ и „до“ бралъ всегда понижая, если я давалъ ему пѣть ихъ по дискантовой партіи, т. е. верхними нотами аккордовъ (въ пьесѣ: „Царю Небесный“). Теперь этотъ мальчуганъ прилично знаетъ ноты, ознакомился со всѣмъ моимъ репертуаромъ, и всетаки его голосъ въ хорѣ или не слышенъ, или же, если и слышенъ, то слышенъ непріятно.

5. *Возрастомъ*, самымъ подходящимъ для поступленія мальчика въ хоръ, я считаю 10 лѣтъ, и ни въ какомъ случаѣ не считаю возможнымъ принимать моложе 9 лѣтъ.

6. Чтобы возможно болѣе застраховать себя отъ ошибки, непріятной какъ для регента, такъ и для самого мальчика, я обыкновенно дня черезъ два или три произвожу *вторичную пробу его голоса*, и только тогда уже зачисляю его въ пѣвчіе.

7. Зачисливши мальчика въ пѣвчіе, я сразу же *ставлю его на клиросъ*, заставляя его ходить ко всѣмъ службамъ (но никакъ не являться на спѣвки), и, поставивши его въ назначенную для него партію, предоставляю ему полную свободу пѣть за другими все то, что пѣвчіе поютъ безъ нотъ. Въ то же время безусловно запрещаю ему пѣть то, что поется по нотамъ, и ни въ какомъ случаѣ не позволяю держать для другихъ нотную тетрадку, внушая ему, что право держать тетрадку принадлежитъ только знающему пѣвчому и представляетъ для человѣка почетъ, а не униженіе. Въместо же спѣвокъ, вмѣняю мальчику въ обязанность ходить ко мнѣ ежедневно на уроки.

В. В.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письмо *)

Совѣта Нижегородскаго Георгіевскаго отдѣла Союза Русскаго Народа нижегородскому городскому головѣ по поводу постановленія нижегородской думы открыть въ Нижнемъ имени Льва Толстого училище, въ память восьмидесятилѣтней годовщины со дня его рожденія.

Г-нъ Городской Голова!

Всѣхъ вѣрующихъ въ Бога, чтущихъ своего Царя и любящихъ свою родину-Россію нижегородцевъ до глубины души возмутило постановленіе городской думы отъ 19-го минувшаго сентября: ознаменовать восьмидесятилѣтнюю годовщину рожденія Льва Толстого открытіемъ школы его имени. Никто изъ русскихъ не нанесъ за послѣдніе годы столько зла Россіи, какъ прославляемый Вами графъ Левъ Толстой, и если положить на чашу вѣсовъ то относительное добро, которое онъ принесъ своими первыми литературными произведеніями, съ тѣмъ нравственно-невыносимымъ зломъ, которымъ пропитана каждая строка его позднѣйшихъ, поистинѣ мерзкихъ и богохульныхъ сочиненій, то первое до ничтожности будетъ легко вѣсно сравнительно съ послѣднимъ.

Съ достойной лучшаго назначенія энергіей за послѣдніе годы онъ поставилъ своею исключительной задачей изрыгать хулу, осмѣивать и оплевывать все то, что дорого каждому русскому сердцу, что въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій созидали потомъ и кровью лучшіе люди Россіи, надъ чѣмъ думалъ крѣпкую тысячилѣтнюю думу русскій умъ, русскій государственный гений—его православіе, преданность русскимъ Царямъ Самодержцамъ, его горячую любовь къ родинѣ. Всѣ эти святыя, дорогіе для каждаго честнаго русскаго гражданина устои были осмѣяны Толстымъ, осмѣяны съ сатанинскою злобою, страшнымъ кощунствомъ и невыразимымъ цинизмомъ. Ядъ толстовской лжи, зловоніе его клеветы, проникли въ толщу народную и были причиной того позора нашей матери-Родины, смыть который мы едва-ли сможемъ... И этому предлюбодѣю мысли, этому развратителю сердець многихъ тысячъ русскихъ людей Вы съ гласными рѣшили создать памятникъ, рѣшили открыть для дѣтей школу его имени и украсить ее портретомъ сего богохульника. Неужели Вы и ваши сотрудники по управленію дѣлами города не вспомнили при этомъ слова Христовы, которыми Онъ повелѣваетъ намъ съ особенною бдительностію беречь „малыхъ сихъ“. Вотъ эти страшныя слова: „если кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, то лучше было-бы ему повѣситься на шею мельничныи жерновъ и броситься въ морскую пучину“. А возвеличивая въ глазахъ дѣтей богохульника Толстого, украшая ихъ школу его портретомъ наравнѣ съ портретами нашихъ Государя и Государыни, Вы приучаете дѣтей къ почитанію его и располагаете ихъ къ скорѣйшему усвоенію его хульныхъ ученій, Вы „соблазните“ ихъ на самыя тяжкія преступленія противъ Вѣры, Царя и Родины...

Кромѣ сего, Вы съ гласными постановили создать въ честь богохульника Толстого школу; нужныя для

*) Отъ Ред. Настоящее письмо прислано въ редакцію Нижегород. Георг. отдѣломъ Союза Русскаго Народа съ просьбою о напечатаніи.

сего деньги Вы добудете не путемъ добровольной подписки, но возьмете изъ общественнаго сундука, который пополняете не столько Вы и подобные вамъ почитатели богохульника Толстого, сколько тѣ граждане Нижняго, которые считаютъ грѣхомъ для себя читать его произведенія и считать его своимъ соотечественникомъ.

Неужели Вы и Ваши сослуживцы гласные, дѣлая свое постановленіе о чтеніи Толстого не приняли во вниманіе, что оно будетъ самымъ деспотическимъ насиліемъ надъ массой городскихъ плательщиковъ, которые, благодареніе Богу, еще не развращены ядомъ ученія Толстого, которые хотятъ остаться вѣрными долгу присяги, вѣрными своей вѣрѣ, своему Царю, своей родинѣ.

Почти одновременно съ разрѣшеніемъ вопроса о чтеніи Толстого, Вы, Господинъ Городской Голова, возбудили вопросъ о чтеніи нашего доблестнаго предка Козьмы Минина. Къ чему это лицемеріе? Неужели Вы не догадываетесь о томъ, что это лицемеріе возмущаетъ всѣхъ чтущихъ память сего незабвеннаго гражданина. Неужели Вы не знаете той простой и ясной, какъ день истины, что кто чтитъ Толстого, этого стараго безбожника и космополита, тотъ не долженъ и не можетъ касаться священной памяти Козьмы Минина, всю жизнь и силу посвятившаго на служеніе православію, Самодержавію и Россіи, всю жизнь свою боровшагося съ врагами родины, съ „ворами“ нашей отчизны.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье, 28-го сентября, Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а 1-го октября всенощное бдѣніе и литургію въ Крестовой церкви.

Открытіе церковно-хорового общества. 28-го сентября нижегородское хоровое благотворительное общество открыло свои дѣйствія. Въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ совершено молебствіе, при пѣніи соединенныхъ городскихъ церковныхъ хоровъ.

Послѣ молебна Его Преосвященство обратился къ членамъ общества съ рѣчью, въ которой привѣтствовалъ вновь народившееся общество и пожелалъ ему процвѣтанія.

— Наряду съ обновленіемъ матеріальнымъ,—сказалъ Преосвященнѣйшій Назарій,—желаю, чтобы единеніе обновило васъ духовно.

Указавъ на призваніе пѣвчихъ, владыка выразилъ желаніе, чтобы всѣ хоры въ выборѣ пѣснопѣній не задавались внѣшними эффектами, а преслѣдовали бы церковность, предпочитая древніе распѣвы, въ скромномъ, а не свободномъ характерѣ. Выказавъ желаніе устраненія нѣкоторыхъ недочетовъ въ поведеніи исполнителей, Его Преосвященство призвалъ Божіе благословеніе на новое общество.

Епископъ Назарій пожертвовалъ 100 руб. въ пользу общества, заявивъ, что во время своей службы въ Н.-Новгородѣ онъ и впредь будетъ оказывать поддержку.

Вечеромъ въ домѣ Братства Св. Георгія состоялось первое засѣданіе Правленія общества, на которомъ избраны: предсѣдателемъ регентъ архіерейскаго хора С. А. Троицкій, товарищемъ предсѣдателя Н. Г. Кармазинскій, секретаремъ М. И. Коринѣвскій и казначеемъ П. А. Введенскій.

Ярмарочныя бесѣды со старообрядцами. Для веденія ежегодно устроаемыхъ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ во время ярмарки собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами особымъ письмомъ Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа нижегородскаго, на имя архіепископа владимірскаго былъ вызванъ владимірскій епархіальный миссіонеръ о. А. А. Акципетровъ Съ 7 по 18-е августа о. Акципетровымъ въ Нижнемъ и были проведены три бесѣды, согласно росписанію, сдѣланному Братствомъ Св. Креста, подъ общимъ руководствомъ проф Н. Ив. Иванова въ присутствіи миссіонеровъ другихъ епархій. Первая бесѣда была съ извѣстнымъ начетчикомъ австрійскаго толка Варкинымъ „о ересяхъ австрійскаго священства“. Всего было указано до 12 ересей, содержимыхъ въ австрійскомъ толкѣ, изъ нихъ болѣе существенныя—„о непорочномъ зачатіи Богоматери“ (изъ Бѣлокриницкаго Устава), въ ученіи австрійцевъ „о Богопочтаніи“, „о церкви и таинствахъ“, „о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія“, въ ученіи „о Фаворскомъ свѣтѣ“, каковой пунктъ ученія австрійцевъ совершенно сходенъ съ ученіемъ о семъ же монаховъ Варлаама и Акиндина, обличенныхъ нѣкогда св. Григоріемъ Паламою на соборѣ Константинопольскомъ въ 1341 году. Вторая бесѣда (11 авг.) была „о мнимыхъ ересяхъ великороссійской церкви“. На этой бесѣдѣ возражателемъ выступалъ нѣкій Шурашевъ, живущій въ с. Городцѣ, ниж. губ., и состоящій въ должности епархіальнаго миссіонера со стороны австрійцевъ и для всѣхъ уѣздовъ сѣверной части владимірской губерніи. Шурашевъ пытался обвинить „господствующую церковь“ въ оригено-латинской ереси по вопросу „о зачатіи чловѣка и о воображеніи въ матерней утробѣ младенцевъ мужского и женскаго пола“ (выраженія Жезла). Это обвиненіе Шурашева было опровергнуто на основаніи опредѣленій 5-го вселенскаго собора, указавшаго, въ чемъ заключается оригено-латинская ересь; затѣмъ на основаніи 11-го слова св. Златоуста, словъ св. Ефрема Сирина (ч. 6-я стр. 399) и твореній св. Кирилла Александрійскаго (ч. III-я, стр. 174—175). Третья бесѣда (13 авг.) была „о клятвахъ собора 1666—67 г.г.“. Извѣстно, что вопросу о клятвахъ собора глаголемые старообрядцы придаютъ особенно важное значеніе; не проходитъ обыкновенно ни одной бесѣды, чтобы „старообрядцы“ не подняли этого вопроса. Собесѣдникомъ со стороны австрійцевъ выступилъ Литвинъ. Этотъ собесѣдникъ, не обращая вниманія на вопросы, поставленные въ предварительной программѣ, все время говорилъ о клятвахъ собора и рѣзкихъ полемическихъ выраженіяхъ, заключающихся въ писаніяхъ нѣкоторыхъ нашихъ писателей. Поэтому первой задачей о. миссіонера явилась необходимость поставить собесѣд-

ника въ предѣлы назначенныхъ для бесѣды вопросовъ. Потомъ изъ самаго соборнаго дѣянія было выяснено, что клятвы собора были положены на противниковъ церковныхъ (Аввакума, Лазаря) и имъ подобныхъ и то лишь до тѣхъ поръ, „покуда они пребудутъ не покореніи“, а на непротивящихся церкви, хотя они употребляютъ и старые обряды, клятвы соборныя не простиралась. Точно также и рѣзкія выраженія въ прежнихъ полемическихъ сочиненіяхъ были и остаются по адресу противниковъ православной церкви, а не въ отношеніи самихъ обрядовъ, такъ какъ, напр., двуперстіе, въ тѣхъ же полемическихъ книгахъ само по себѣ взятое даже похваляется. Въ заключеніе своей рѣчи о. миссіонеръ умолялъ глаголемыхъ старообрядцевъ оставить всѣ толки о клятвахъ, какъ не идущіе къ дѣлу, а поискать точекъ соприкосновенія съ православною церковію, которая забудетъ всю вѣковую вражду ихъ и дастъ имъ въ случаѣ соединенія съ нею полную свободу въ употребленіи „старыхъ“ обрядовъ. На этой послѣдней бесѣдѣ присутствовалъ чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. М. Скворцовъ. Преосвященнѣйшій Назарій благословилъ за бесѣды о. миссіонера иконой св. Николая чудотворца, а Братство Св. Креста выдало ему вознагражденіе.

Праздникъ у нижегородскихъ „союзниковъ“. 1-го октября нижегородскій Георгіевскій отдѣлъ Союза Русскаго Народа, согласно постановленія кievскаго монархическаго съѣзда, праздновалъ свой „союзный“ праздникъ Покрова Богородицы. Торжество происходило въ епархіальной библиотекѣ-читальнѣ, при Козьмодаміанской церкви, при большомъ стеченіи союзниковъ. Въ 4 часа вечера былъ отслуженъ предсѣдателемъ отдѣла о. Н. В. Орловскимъ молебенъ Покрову Богородицы. Послѣ молебна и обычнаго многолѣтія съ великимъ энтузіазмомъ исполненъ былъ всѣми союзниками народный гимнъ, покрытый криками „ура“. О. Н. Орловскій произнесъ рѣчь на тему: „утихла-ли революція“? Въ концѣ рѣчи ораторъ коснулся чествованія въ Нижнемъ Льва Толстого, — постановленія городской думы открыть его имени училище; ораторъ разъяснялъ слушателямъ всю нелѣпость чествовать писателя, который съветъ смуту и издѣвается въ своихъ сочиненіяхъ надъ Православіемъ, Самодержавіемъ и Родиной, — этими вѣковыми устоями русской жизни. Собраніе союзниковъ послѣ рѣчи о. Н. Орловскаго единодушно постановило, чтобы Совѣтъ Союза выразилъ нижегородскому городскому головѣ протестъ противъ думскаго постановленія. Далѣе произнесли рѣчи предсѣдатель канавинскаго отдѣла Союза Русскаго Народа К. Тюринъ и г-нъ Швецовъ, много потрудившійся въ разныхъ городахъ Россіи по „союзному дѣлу“. Онъ говорилъ о значеніи первой и второй Думы и о цѣляхъ третьей Думы. Торжество кончилось пѣніемъ молитвы: „Спаси, Господи“ и народнымъ гимномъ.

Въ аудиторіи было выставлено для осмотра только-что полученное изъ Москвы знамя отдѣла. Эта хоругвь-знамя отдѣла въ недалекомъ будущемъ будетъ освящена. Исполнена она на зеленомъ бархатѣ, въ старинномъ русскомъ стилѣ. Изображены на ней иконы: Спасителя, св. Николая и мученицы Александры и св.

благовѣрнаго князя Георгія, основателя Нижняго и покровителя нижегородскаго Союза.

Скончалась 25-го сентября бывшая игуменія Крестовоздвиженскаго въ Н.-Новгородѣ монастыря Асенефа, 84 лѣтъ отъ роду. Погребеніе совершено 27-го сентября.

Оставляетъ службу при епархіальномъ женскомъ училищѣ въ званіи инспектора А. Н. Дубровскій. Предположено возстановленіе соединенія званій инспектора, священника и законоучителя въ одномъ лицѣ.

Юбилейное торжество.

21 сентября, въ воскресенье, въ арзамасской Благовѣщенской церкви состоялось довольно рѣдкое для Арзамаса торжество. Прихожане этого храма чествовали своего отца діакона, Владиміра Александровича Бѣльскаго, по поводу исполнившагося 40-лѣтія служенія его въ діаконскомъ санѣ. Литургію и послѣ нея молебенъ Пресвятой Богородицѣ совершалъ настоятель церкви, благочинный церковей г. Арзамаса І. Ѳ. Троицкій съ 3-мя діаконами: юбиляромъ и двумя сыновьями его. По окончаніи молебна о. благочиннымъ сказано приличное слово, въ которомъ, между прочимъ, упомянуто, что 40 лѣтъ — такой періодъ времени, въ теченіе котораго можно всесторонне узнать человека, безошибочно оцѣнить его дѣятельность и такимъ образомъ чествованіе о. діакона прихожанами есть достойное и справедливое воздаяніе за его труды во славу Божию и на пользу прихожанъ. Старѣйшимъ прихожаниномъ, потомственнымъ почетнымъ гражданномъ, бывшимъ городскимъ головой, Алексѣемъ Ив. Бебешинымъ прочитанъ прочувствованный адресъ отъ имени всѣхъ прихожанъ и поднесена о. діакону икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ серебряной вызолоченной ризѣ съ эмалью. По окончаніи молебна возглашено обычное многолѣтіе по уставу съ присоединеніемъ многолѣтія діакону Владиміру. Пѣлъ, какъ и всегда, хоръ любителей церковнаго пѣнія, мѣстныхъ прихожанъ.

О. діаконъ Вл. А. Бѣльскій заслужилъ особую любовь и уваженіе своихъ прихожанъ трезвымъ поведеніемъ, кротостью и смиреніемъ. Этимъ и объясняется то, что прихожане Благовѣщенской церкви, вообще люди состоятельные и любители басистыхъ діаконствъ, снисходительно относились въ первые годы къ о. Бѣльскому, не смотря на его слабый голосъ, а впоследствии отъ всей души полюбили его.

Николай Щегольковъ.

II.

Государь Императоръ 16-го сентября Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго архіепископа донскаго Аѳанасія, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія епархіею на покой и о бытіи преосвященному кишиневскому Владиміру архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ и преосвященному орловскому Серафиму — епископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ.

Казань. Постановленіе епархіальнаго съѣзда о допущеніи на засѣданія корреспондентовъ не утвер-

жено. Заслушано предложеніе архіепископа Никанора о пожертвованіи 500 экземпляровъ „Толковаго Апостола“ стоимостью въ 2,000 руб. и объ учрежденіи стипендіи въ епарх. училищѣ.

Постановлено учредить братскій судъ чести, допустить на съѣздъ представителей низшихъ членовъ причта, ходатайствовать о надѣленіи причтовъ земель изъ казенныхъ владѣній и возбудить ходатайство о разрѣшеніи духовенству въ землеустроительныхъ комиссіяхъ имѣть своего представителя.

Тверь. Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства постановлено обложить мужскіе и женскіе монастыри ежегоднымъ сборомъ на духовно-учебныя заведенія.

Большинство высказалось за открытіе второй духовной семинаріи въ г. Кашинѣ, но съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы проектируемая семинарія содержалась не на средства епархіальнаго духовенства.

— На представленіе Его Преосвященства, смоленскаго епископа Θεодосія о разрѣшеніи созвать въ городѣ Смоленскѣ на 4 августа сего же года съѣздъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи указъ Святѣйшаго Синода отъ 18 іюля т. г. за № 8759 послѣдовалъ такой: „Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства и признавая желательнымъ и полезнымъ собрать съѣздъ представителей свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ для обсужденія мѣръ къ развитію церковно-воскового дѣла, Св. Синодъ, въ виду сложности предполагаемыхъ къ обсужденію въ съѣздѣ вопросовъ съ одной стороны, съ другой слишкомъ короткаго срока для того, чтобы снестись со всѣми епархіальными свѣчными заводами Россіи на предметъ извѣщенія ихъ о предполагаемомъ на 4-ое августа сего года съѣздѣ, не находить возможнымъ разрѣшить съѣздъ на означенное число и посему опредѣляетъ: просимый съѣздъ до нѣкотораго времени отложить, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, поручивъ при этомъ хозяйственному управленію озаботиться разработкою точной программы, какъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся свѣчнаго дѣла, такъ и вообще дѣятельности съѣзда представителей заводовъ, съ представленіемъ засимъ объ этомъ Св. Синоду, для исполненія сего и передать въ хозяйственное управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ, на время надобности, и представленія Вашего Преосвященства за № 270“. (См. Еп. Вѣд., № 15).

Опроверженіе клеветы. Въ Правительственномъ Вѣстникѣ напечатано: Въ нѣкоторыхъ газетахъ сообщалось, что чиновнику особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода Скворцову отпущено изъ суммъ Св. Синода 10.000 р. „на изданіе общедоступныхъ брошюръ по поводу (предстоящаго) празднованія дня рожденія Л. Н. Толстого“.

Сообщеніе это не вѣрно. Никакихъ ассигнованій на изданіе брошюръ по случаю празднованія дня рожденія Л. Н. Толстого Св. Синодомъ не производилось.

Семинарское и училищное общежитіе. Въ прошломъ полугодіи ученики воронежской духовной семинаріи были размѣщены по частнымъ квартирамъ. Ректоръ семинаріи выражалъ опасеніе, что это будетъ имѣть дурное вліяніе на учениковъ. Нынѣ онъ сообщилъ епархіальному съѣзду, что въ семинаріи возстанови-

лась совершенно нормальная жизнь. Никакихъ незаконныхъ сборищъ въ семинаріи обнаружено не было и, по собраннымъ о. ректоромъ свѣдѣніямъ отъ жандармской власти, ни одинъ изъ семинаристовъ мѣстной семинаріи ни къ какому незаконному союзу не принадлежитъ; между тѣмъ какъ въ прошломъ году, т. е. когда воспитанники были въ общежитіи, къ такимъ незаконнымъ организаціямъ, по словамъ о. ректора, принадлежало свыше 90 семинаристовъ. Такое отрадное сообщеніе о. ректора подтвердило и тотъ взглядъ, какой былъ высказанъ о.о. депутатами, увѣрившими о. ректора, что корпоративная жизнь учащихся является болѣе удобнымъ пунктомъ для всякихъ агитаціонныхъ работъ, такъ какъ склонные къ увлеченію слушатели при скученности питомцевъ въ зданіи общежитія всегда найдутся. Взамѣнъ воспитанниковъ въ общежитіе были помѣщены воспитанницы младшихъ клас. епарх. уч.

Начальница епарх. учпл. сообщила, что въ учебно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніи отдѣленіе младшихъ классовъ отъ старшихъ замѣтно благопріятно отразилось на воспитанницахъ училища. Съ отдѣленіемъ младшихъ классовъ отъ старшихъ явилась возможность примѣнять къ тѣмъ и другимъ педагогическія мѣры, соотвѣтственно ихъ возрасту. Успѣшность и поведеніе какъ у тѣхъ, такъ и другихъ замѣтно улучшились и вообще отдѣленіе младшихъ классовъ отъ старшихъ весьма желательно.

Въ виду этихъ заявленій съѣздъ постановилъ ходатайствовать о закрѣпленіи зданія общежитія за епарх. училищемъ.

— Первый классъ курской духовной семинаріи съ начала предстоящаго учебнаго года переводится въ курское духовное училище и будетъ находиться въ ближайшемъ завѣдываніи Правленія этого училища. Въ этотъ классъ будутъ приниматься только дѣти тѣхъ родителей, которые живутъ въ уѣздахъ: курскомъ, обоянскомъ—въ первыхъ четырехъ благочинническихъ округахъ, старо-оскольскомъ—въ первомъ и третьемъ округѣ, въ шигровскомъ, тимскомъ и фатежскомъ. (Курск. Еп. Вѣд., № 30).

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Распоряженіе Совѣта министровъ о мѣрахъ борьбы съ студенческими забастовками. По поводу распоряженій о внѣшкольномъ надзорѣ. Мѣры къ сокращенію пьянства. Звѣрское убійство священника.

Въ высшей школѣ опять неспокойно. Въ петербургскомъ университетѣ объявлена забастовка. Примѣру его послѣдовали и нѣкоторыя другія высшія учебныя заведенія. Совѣтъ министровъ сдѣлалъ распоряженіе: 1) предложить профессорамъ забастовавшихъ высшихъ учебныхъ заведеній продолжать чтеніе лекцій; 2) въ случаѣ учиненія кѣмъ-либо физическихъ къ тому препятствій предложить Совѣтамъ этихъ учебныхъ заведеній принять всѣ внутреннія мѣры къ прекращенію неурядка и немедленному возобновленію занятій; 3) при невозможности для Совѣтовъ профессоровъ оградить порядокъ собственными средствами учебнаго заведенія, предложить имъ обращаться къ

содѣйствію гражданскихъ властей; 4) поручить петербургскому градоначальнику и высшимъ начальствующимъ лицамъ другихъ университетскихъ городовъ, не принимая полицейскихъ мѣръ противъ забастовавшихъ студентовъ, пока они ограничиваются лишь непосѣщеніемъ лекцій, не допускать никакихъ съ ихъ стороны проявленій своеволия или насилія надъ другими лицами; въ случаѣ же полученія увѣдомленія отъ университетскаго начальства о насиліяхъ внутри стѣнъ учебнаго заведенія, немедленно примѣнять къ виновнымъ всѣ законныя мѣры воздѣйствія.

Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ министровъ имѣлъ сужденіе о причинахъ, вызвавшихъ броженіе среди студентовъ, и поводовъ, послужившихъ къ объявленію забастовки.

Какъ извѣстно, главнымъ источникомъ возникшаго среди студентовъ неудовольствія являются послѣднія распоряженія министерства народнаго просвѣщенія. Распоряженія эти толкуются, какъ ограниченія автономныхъ правъ высшихъ учебныхъ заведеній, и толкованіе это находитъ себѣ сторонниковъ даже среди профессоровъ, которые хотя и убѣждали студентовъ не прекращать занятія, но одновременно тѣмъ или инымъ путемъ доводили до свѣдѣнія студентовъ, что борьбу за автономию они берутъ на себя. Таковое заявленіе не могло, конечно, не дѣйствовать на студентовъ возбуждающимъ образомъ. Существо разсматриваемаго вопроса заключается, по мнѣнію министровъ, въ толкованіи смысла предѣловъ дарованныхъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ 27 авг. 1905 г. правъ. Тогда какъ нѣкоторыя студенческія группы толковали новый порядокъ управленія университетами, какъ политическое завоеваніе революціонныхъ организацій, а Совѣты нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеній склонны были понимать вновь дарованное устройство, какъ право профессоровъ регулировать академическую жизнь, не стѣняясь существующимъ законодательствомъ, — правительство съ самаго начала полагало, что этотъ новый порядокъ управленія высшихъ учебныхъ заведеній возлагаетъ на профессорскія коллегіи и право обязанности руководить внутренней университетской жизнью въ рамкахъ дѣйствующаго закона, а именно: избирать ректоровъ и декановъ, принимать мѣры къ обезпеченію правильнаго хода учебныхъ заведеній, что, за упраздненіемъ подчиненной попечителямъ учебныхъ округовъ инспектуры, должно было составить непосредственную заботу ректора и Совѣта профессоровъ. При этомъ правительство находило, что взгляды его на новую постановку высшихъ учебныхъ заведеній должны были получить осуществленіе въ проектѣ университетскаго устава, имѣющаго быть внесеннымъ на уваженіе законодательныхъ учреждений. Не говоря уже о томъ, что до установленія надлежащимъ высшимъ учрежденіемъ точнаго смысла различно толкуемаго закона, самое достоинство правительственной власти не допускаетъ уклоненія отъ пути, признаннаго ею законнымъ. Правительство не могло не усмотрѣть, что неподчиненіе распорядительныхъ органовъ его требованіямъ и указаніямъ ведетъ къ весьма нежелательнымъ послѣдствіямъ, хотя учебныя занятія за послѣдніе 2 года шли безъ перерывовъ, но теченіе ихъ

не могло быть признано правильнымъ, такъ какъ переполненіе высшихъ учебныхъ заведеній лицами, не подготовленными къ воспріятію университетской науки, появленіе въ университетахъ, подъ различными названіями, самовольныхъ организацій, присваивающихъ себѣ значеніе общестуденческаго представительства и считающихъ себя вправе воздѣйствовать на Совѣты профессоровъ, наконецъ, внутренніе неурядки, доходившіе въ отдѣльныхъ случаяхъ до самыхъ рѣзкихъ проявленій, представлялись явленіями, глубоко ненормальными.

При такихъ обстоятельствахъ правительство не считало себя вправе бездѣйствовать, тѣмъ болѣе, что обсужденіе университетскаго устава въ Государственной Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ можетъ занять довольно продолжительное время, а между тѣмъ длительнымъ, хотя и незаконнымъ примѣненіемъ произвольно установленныхъ незаконныхъ правилъ вѣдрялись въ жизнь недопустимые, по мнѣнію правительства, порядки. Въ виду этого, еще при министрѣ народнаго просвѣщенія, оберъ-гофмейстерѣ фонъ-Кауфманѣ Совѣтъ министровъ вмѣнялъ ему и остальнымъ заинтересованнымъ министрамъ въ обязанность не разрѣшать пріема въ качествѣ постороннихъ слушателей лицъ, не имѣющихъ на то права, и не допускать существованія въ университетахъ представительствъ отъ всего студенчества, а также превышенія установленной нормы студентовъ-евреевъ. При этомъ, какъ извѣстно, правительство не лишило отдѣльныя учебныя группы права обращаться къ своимъ профессорамъ по интересующимъ ихъ академическимъ вопросамъ, чрезъ избранныхъ посредниковъ студентовъ, но оно не признавало допустимымъ объединеніе этихъ посредниковъ въ какую бы то ни было постоянную представительную организацію, такъ какъ опытъ показалъ, что такія организаціи пріобрѣтаютъ неминуемо политическій характеръ. Въ послѣднее время Совѣтъ министровъ рѣшилъ дать возможность лицамъ женскаго пола, хотя и незаконно допущеннымъ въ университеты, скаго но считавшими себя студентками, докончить начатыя ими университетскіе курсы, при чемъ, если бы техническія условія проведенія этого постановленія въ жизнь требовали какихъ-либо разъясненій, то за таковыми университеты должны были обратиться къ министру народнаго просвѣщенія. Наконецъ, правительство нашло необходимымъ провести одну общую норму евреямъ, допускаемыхъ въ высшія учебныя заведенія, дабы въ этомъ дѣлѣ не могло быть постоянныхъ колебаній. Постепенное осуществленіе всѣхъ этихъ мѣропріятій вызвало за послѣдніе два года большія пренія и, наконецъ, часть студенчества сочла нынѣ своевременнымъ воздѣйствовать на своихъ товарищей въ смыслѣ прекращенія занятій, думая этимъ оказать въ свою очередь давленіе на правительство и общественное мнѣніе. Съ этой цѣлью проведена была забастовка въ Императорскомъ петербургскомъ университетѣ и нѣкоторыхъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ ведется усиленная агитація къ возможно широкому распространенію забастовки и дальше. Обсудивъ создавшееся такимъ образомъ положеніе дѣлъ, въ связи съ имѣющимися свѣдѣніями о несомнѣнномъ желаніи значительнаго числа студентовъ про-

должать прерванные учебныя занятія, Совѣтъ министровъ пришелъ къ убѣжденію, что на обязанности правительства лежитъ обезпеченіе возможности продолжать занятія тѣмъ студентамъ, которые того желаютъ. Въ этомъ дѣлѣ правительство всецѣло рассчитываетъ на содѣйствіе господъ профессоровъ, которые не исполнили бы своего служебнаго долга, если бы, подчиняясь давленію забастовщиковъ, лишили студентовъ, желающихъ заниматься, способовъ продолжать занятія. Второю обязанностью правительства является огражденіе какъ студентовъ, такъ и профессоровъ отъ насилія забастовщиковъ, которые рѣшили бы силой не допускать продолженія университетскихъ занятій. Наконецъ, правительство обязано оградить и наружное спокойствіе, и если бы внѣшній порядокъ и спокойное теченіе жизни были нарушены студентами, то принять немедленныя и самыя энергичныя мѣры противъ закононарушителей.

Къ чему привели Россію бывшіе въ концѣ 90-хъ и въ послѣдующіе годы забастовки въ нашихъ университетахъ, говорить не приходится много. Университетская молодежь, замѣчаетъ „Нов. Вр.“, шедшая все время во главѣ забастовочной революціи и собирающаяся забастовать снова, конечно, не уясняетъ себѣ всей громадной совокупности вреда, наносимаго со всѣхъ сторонъ „недѣланіемъ“ странъ, всему ея народному хозяйству. Правда, живя въ сторонѣ отъ центра современной міровой конкуренціи народовъ на экономической почвѣ, Россія пока еще можетъ существовать, хотя и бѣдно, за счетъ своихъ кое-какъ разрабатываемыхъ природныхъ богатствъ. Но уже и теперь съ каждымъ годомъ намъ становится все труднѣе и труднѣе сводить итоги своего государственнаго баланса.

Покровительственный тарифъ можетъ еще кое-какъ защищать нашу промышленность, но никакая избѣдительность не въ состояніи создать защитительныхъ пошлинъ на цѣнности, производимыя человѣческой мыслью въ другихъ странахъ, если дома безнадежно забастовали народный гений и производительный трудъ. Только государства, предназначенныя судьбою къ вырожденію, живутъ за счетъ сбереженій народнаго труда, оставшихся отъ прежняго времени. Такъ кончила свою нѣкогда величественную эпопею старая Испанія, празднично существовавшая на золото своихъ богатыхъ колоній, пока ихъ не отняли у нея болѣе энергичные народы. Такъ можемъ кончить и мы, если будемъ развивать въ себѣ со школьной скамьи постыдный культъ вреднаго „недѣланія“.

А вѣдь за истекшее десятилѣтіе жизни высшей русской школы, по крайней мѣрѣ, пять лѣтъ она не дѣйствовала вовсе, а другія пять лѣтъ находилась на перепутьи между наукой и политикой! Печальные результаты такой неурядицы выражаются, конечно, не въ цифрахъ матеріальнаго убытка государства, потерявшаго милліоны на содержаніе бездѣйствующихъ школъ. Школьное „недѣланіе“ отражается гораздо глубже на всемъ государственномъ укладѣ. Развалившаяся школа уже выработала изъ цѣлаго поколѣнія молодежи особый типъ интеллигента, не приспособленнаго къ самостоятельному серьезному труду, съ харак-

тернымъ отпечаткомъ безсилія не глубокой мысли поверхностнаго, недоучившагося диллетанта.

Оставшаяся безъ воспитанія въ средней школѣ, не привыкшая относиться съ уваженіемъ къ труду, наша университетская молодежь еще на школьной скамьѣ болѣе склонна къ критикѣ, чѣмъ къ производительной работѣ. И въ этомъ разгадка нашей ужасающей отсталости отъ всѣхъ прочихъ цивилизованныхъ народовъ. Какой прокъ можетъ выйти изъ людей, склонныхъ болѣе плакаться на другихъ и приходить въ отчаяніе, чѣмъ забрать себя крѣпко въ руки и постараться выработать изъ самихъ себя новое поколѣніе людей, закаленныхъ въ неустанной работѣ и способныхъ своей энергіей и внутренней силой создать самостоятельно въ будущемъ лучшія условія жизни?

И получается грустная картина. Въ то время, какъ русскій гений, изнывая въ безплодной тоскѣ по лучшему будущему, находится въ полномъ оцѣпенѣніи и недвижности, кругомъ насъ идетъ страшное соревнованіе народовъ на культурной почвѣ. Сильные народы идутъ впередъ, распахиваютъ новыя земли, захваливаютъ отсталыя націи, развиваютъ свою промышленность до невѣроятныхъ размѣровъ, — словомъ, завоевываютъ міръ своею культурой. А у насъ и призывъ къ труду, къ серьезному самообразованію встрѣчаетъ нерѣдко насмѣшку и принимается за кровное оскорбленіе. Пора бы серьезно задуматься надъ тѣмъ исходомъ, куда неизбѣжно влечетъ насъ это ужасающее „недѣланіе“ націи, въ которомъ высшая школа занимаетъ пока-что первое мѣсто.

Какъ мы уже сообщали, во многихъ городахъ состоялись совѣщанія родительскихъ комитетовъ, школьной администраціи и управляющихъ губерніями съ участіемъ полиціймейстеровъ, о необходимости урегулировать поведеніе учащихся среднихъ школъ.

Всѣ совѣщанія, замѣчаютъ Сиб. В., выработывали строгія правила внѣшняго поведенія учащихся и часть надзора возлагали и на полицію. Но если всмотрѣться въ условія окружающей дѣйствительности *sine ira et studio*, то привлеченіе администраціи на эти совѣщанія — дѣло неизбѣжное, такъ какъ только она можетъ парализовать развращающее вліяніе улицы. Кто, кромѣ нея, можетъ конфисковать порнографическія книженки въ магазинахъ и у уличныхъ разносчиковъ и порнографическія карточки въ витринахъ бумажныхъ и т. п. лавокъ? Кто можетъ обязать администрацію трактировъ, публичныхъ садовъ съ оперетками не допускать туда малолѣтнихъ? Кто, наконецъ, долженъ пресѣкать неприличные поступки учащихся на улицахъ и въ публичныхъ мѣстахъ?

Администрація должна вообще, какъ это дѣлается всюду, устранять условія уличнаго соблазна для малолѣтнихъ и слабовольныхъ, и приглашеніе ея руководителей на совѣщанія педагоговъ и родителей въ русскихъ городахъ даже полезно въ томъ отношеніи, что, такимъ образомъ, высшіе представители администраціи будутъ знать, что именно въ условіяхъ внѣшней городской жизни, въ публичномъ обиходѣ родители и педагоги считаютъ вреднымъ и опаснымъ для нравственнаго здоровья учащихся, а низшіе представители администраціи усвоятъ себѣ точную и опредѣленную

линію поведенія въ тѣхъ случаяхъ, когда учащіеся своими поступками вызываютъ ихъ вмѣшательство.

Въ рукахъ семьи находится большая возможность благотворнаго нравственнаго вліянія на учащихся дѣтей, и безъ содѣйствія родителей школа не достигнетъ осуществленія задачъ, которыя ставятъ передъ ней и общество, и собственное чувство ответственности. Въ данномъ спеціальному случаѣ, не говоря уже о личномъ примѣрѣ, семья не должна упускать изъ виду нѣкоторыхъ предохранительныхъ и даже принудительныхъ мѣръ. Нужно, чтобы учащіеся большую часть свободнаго времени проводили дома; нужно требовать, чтобы они возвращались домой вовремя; нужно вѣчески оберегать ихъ отъ нежелательныхъ знакомствъ, отъ вліянія нежелательныхъ, вредныхъ примѣровъ. Какія мѣры нужно примѣнить для этого—вопросъ каждаго индивидуальнаго случая, каждаго отдѣльной семьи, такта и искусства родителей. Но такъ какъ внѣшняя уличная распущенность учащихся часто переходитъ всякія границы, то и родители должны принять участіе во внѣшкольномъ надзорѣ за учащимися.

Нужно признать, что мѣры, выработанныя всѣми совѣщаніями, имѣютъ внѣшній, принудительный характеръ, и потому въ глазахъ многихъ осуждены уже заранѣе. Разумно стѣснительныя мѣры пока еще необходимы въ нашемъ обществѣ, особенно въ примѣненіи къ особямъ умственно и нравственно недоразвившимся, которыя даже, въ силу своего возраста, могутъ руководиться не опытомъ и разумомъ, а окружающими примѣрами и чисто эмоціональными личными стимулами.

Въ прошлую сесію Г. Совѣта и Г. Думы среди членовъ того и другого законодательныхъ учрежденій былъ поднятъ вопросъ о принятіи со стороны правительства мѣръ къ сокращенію среди народа пьянства. Въ числѣ мѣръ по борьбѣ съ пьянствомъ особенно рекомендовалось увеличить продажную цѣну казеннаго вина и понизить акцизъ на сахаръ, чтобы послѣдній получилъ возможно широкое распространеніе въ деревнѣ. Составляя смѣту доходовъ и расходовъ по главному управленію неокладныхъ сборовъ по продажѣ казенныхъ питей на 1909 годъ, министерство финансовъ приняло во вниманіе высказанныя членами законодательныхъ учрежденій пожеланія по этому вопросу. Съ своей стороны министерство рѣшило съ будущаго года въ общемъ увеличить продажную цѣну казеннаго вина до одного рубля на ведро въ Европейской Россіи и до 60 к.—въ Сибири. Повышеніе цѣны на вино, какъ полагаетъ министерство, повлечетъ за собой сокращеніе его потребленія. Въ виду этого обстоятельства расходъ вина въ 1909 году предположенъ менѣе текущаго года на 650,000 ведеръ, а потому выпускъ вина будетъ ограниченъ въ монопольномъ районѣ 85.710,000 ведеръ. Общій доходъ отъ казенной винной операціи предположенъ въ суммѣ 733.592.000 р., болѣе настоящаго года слишкомъ на 29 милліоновъ рублей. Общій расходъ по этой же операціи на 1909 годъ, не считая расходовъ строительныхъ, исчисленъ въ суммѣ 209.487,499 р., болѣе прошлаго года на 2 милліона рублей. Такимъ образомъ валовой доходъ на одно ведро составляетъ 8 р. 55 к., а такой

же расходъ на ту же измѣрительную единицу—2 руб. 44 коп. Чистая прибыль ожидается въ 524.104,501 р., болѣе настоящаго года на 27.276,721 руб.; за всѣми вычетами по операціоннымъ расходамъ отъ одного ведра водки ожидается чистой прибыли до 6 р. 31 к. Въ общемъ доходъ долженъ былъ бы быть нѣсколько выше исчисленнаго, по выяснившійся уже неурожаю озимыхъ хлѣбовъ въ губерніяхъ, потребляющихъ большія количества вина, и ожидаемая со стороны Г. Совѣта и Г. Думы противоалкогольныя мѣропріятія, которыя несомнѣнно пройдутъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ въ будущей сесіи, въ связи съ повышеніемъ цѣны на вино, отразится на количествѣ его потребленія, а слѣдовательно и на поступленіяхъ отъ этой операціи. (Нов. Вр.).

„Вятская Р.“, со словъ крестьянъ, прибывшихъ въ Вятку, рассказываетъ о звѣрскомъ убійствѣ престарѣлаго, всѣми уважаемаго священника с. Илгани.

Въ ночь на 12 сентября, когда о. Алексѣй и его жена уже спали, убійцы, вынувъ раму, проникли въ кухню нижняго этажа, гдѣ обыкновенно никто не спалъ, а затѣмъ чрезъ незапертую дверь поднялись въ верхній этажъ. Здѣсь прежде всего они наткнулись на служанку, дѣвушку 16 лѣтъ, которая ударомъ камня по головѣ была оглушена и впадала въ безсознательное состояніе. Расправившись со служанкой, которую, очевидно, считали уже мертвой, грабители направилась въ комнаты, гдѣ, какъ оказалось впоследствии, тѣмъ же камнемъ старику-священнику было нанесено 6 ранъ на головѣ и сломано 9 реберъ, а его женѣ—3 головныхъ раны и поломано 6 реберъ. Служанка чрезъ нѣкоторое время очнулась и, придя въ себя, услышавъ стоны въ комнатахъ своихъ хозяевъ, сама обливаясь кровью, бросилась внизъ и чрезъ открытое окно кухни выбѣжала на улицу, откуда пустилась бѣжать въ сосѣднюю деревню къ своимъ. Обитатели деревни, разбуженные и взволнованные, вооруженные кто чѣмъ могъ, направилась въ село, гдѣ въ свою очередь подняли на ноги его обитателей и затѣмъ направилась къ дому о. Алексѣя. Убійцы, разумѣется, уже скрылись, а въ домѣ пришедшіе застали слѣдующую картину: на креслѣ, почти безъ признаковъ жизни, сидѣла матушка, въ рукахъ которой былъ ключъ отъ комода, а подъ столомъ валялся самъ священникъ, который на вопросы еще могъ отвѣтить: „были два вора“, и затѣмъ до самой смерти, послѣдовавшей чрезъ день, былъ въ безсознательномъ состояніи. Комната оказалась залитой кровью, а ящики комода были открыты. Обитатели села и окрестные крестьяне крайне взволнованы и возмущены звѣрскимъ убійствомъ, тѣмъ болѣе, что оба старика пользовались общою любовью крестьянъ.

Официальныя извѣстія по епархіи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 сентября с. г., на вакантное мѣсто слѣдователя 2 балахнинскаго округа назначенъ священникъ села Сормова Антоній Миловскій.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 сентября, на вакантное мѣсто слѣдователя 2 макарьевскаго округа

назначенъ священникъ Покровской церкви села Лыскова *Сергій Спировъ*.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ: Покровскому собору гор. Василъ Александръ Семеновъ *Полужтовъ*, Богородице-Рождественской церкви гор. Балахны на 3-е трехлѣтіе балахнинскій купецъ Николай Дмитріевъ *Соколовъ*, Живоносной церкви гор. Н.-Новгорода на 3-е трехлѣтіе нижегородскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Автономовичъ *Ахипкинъ*, сель: Ламакина, сергачскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ивановъ *Бочкаревъ*, Кубинцева, балахнинскаго уѣзда, на новое трехлѣтіе Иванъ Ѳеодоровъ *Жихаревъ*, Челатмы, ардатовскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе Егоръ Ивановъ *Филатовъ*, Сурадѣва, княгининскаго уѣзда, Аверкій Афанасьевъ *Арсеновъ* и Хилкова, лукояновскаго уѣзда, Михайль Евдокимовъ *Курисевъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) окончивш. курсъ семинаріи Александръ *Успенскій* и. д. псаломщика къ ардатовскому собору 18 сентября; 2) учитель пѣнія церковной школы Александръ *Славолюбовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Гарышкино, нижегородскаго уѣзда, 19 сентября; 3) діаконъ села Воротынца, васильскаго уѣзда, Михайль *Дроздовъ* на священническое мѣсто въ село Лубянцы 23 сентября; 4) заштатн. священникъ села Суроватихи Іоаннъ *Кротковъ* назначенъ временно служить къ церкви села Окишина 16 сентября; 5) учитель церковной школы Семень *Деряновъ* и. д. псаломщика въ село Новоселки 20 сентября; 6) заштатн. священникъ села Березниковъ Алексій *Сильвановъ* въ село Суроватиху 24 сентября.

Перемѣщены: 1) священникъ села Соколова, маркарьевскаго уѣзда, Петръ *Листовъ* къ единовѣр. церкви села Ворсмы 16 сентября; 2) времен. и. д. псаломщ. села Гарышкина Александръ *Успенскій* и. д. псаломщ. въ село Терюшево 17 сентября; 3) діаконъ села Шишковой Петръ *Гуляевъ* и села Богородскаго, сергачскаго уѣзда, Василій *Знаменскій* одинъ на мѣсто другого 22 сентября; 4) священникъ села Наченья Ал. *Пуреховскій* и села Елховки Иванъ *Вишневскій* одинъ на мѣсто другого 23 сентября; 5) священникъ села Латышихи Николай *Алфеевъ* въ село Солонику 23 сентября; 6) священникъ села Новаго Усада (единовѣрч. церкви) Іоаннъ *Петрухинъ* къ церкви дер. Соколовой 24 сентября; 7) псаломщикъ села Бронскаго, Ватраса Николай *Румянцевъ* въ село Селитьбу, горбатовскаго уѣзда, 24 сентября.

Уволены за штатъ: 1) и. д. псаломщика села Селитьбы, горбатовскаго уѣзда, Иванъ *Афанасьевъ* 15 сентября; 2) и. д. псаломщика села Новоселокъ, лукояновскаго уѣзда, Василій *Ѳеодоровскій* 20 сентября; 3) священникъ села Солоники Владиміръ *Пашинъ* 23 сентября; 4) псаломщикъ села Силева, ардатовскаго уѣзда, Сергій *Формозовъ* 24 сентября.

Праздныя мѣста:

Священническія: Латышихъ, Новомъ Усадѣ, единовѣрч. церкви.

Діаконское—Воротынцѣ васильскаго уѣзда.

Псаломщическія: Ахпаевкѣ единовѣрч. церкви, въ Лукояновѣ (тюремн. ц.), Березаникахъ нижегор. уѣзда, Вельдемановѣ, Нутренкѣ княгининск. уѣзда, Николай-

Дарѣ лукояновск. уѣзда, Силевѣ ардатовскаго уѣзда и Бронскомъ Ватрасѣ васильскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ Починковскаго училищнаго округа.

Списокъ о.о. депутатовъ.

Свящ. Николай Полетаевъ, свящ. Іоаннъ Флоріановъ, свящ. Александръ Доброзраковъ, свящ. Николай Модератовъ, свящ. Іоаннъ Лавровъ, свящ. Николай Золотовъ, свящ. Петръ Воскресенскій, свящ. Іоаннъ Доброславинъ, свящ. Василій Рувимовъ, свящ. Іоаннъ Виноградовъ, протоіерей Василій Цедринскій, свящ. Іоаннъ Воскресенскій, свящ. Николай Васильевъ.

Журналъ № 1.

1908 года августа 25 числа о.о. депутаты духовенства Починковскаго училищнаго округа избирали председателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ закрытой баллотировкой большинствомъ 7 шаровъ избирательныхъ противъ 5 неизбирательныхъ на должность председателя избраннымъ оказался священникъ села Пермѣва Александръ Доброзраковъ, а дѣлопроизводителемъ избранъ села Болобонова священникъ Іоаннъ Воскресенскій.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго послѣдовала таковая: „31 августа 1908 г. Читаль“.

По журналу № 2 о.о. депутаты Починковскаго училищнаго округа избирали членовъ ревизіонной комиссіи починковскаго духовнаго училища на наступающій 1908/9 учебный годъ; по закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ избранными оказались: священникъ села Кочкурова Аркадій Зефировъ, священникъ села Маресева на Руднѣ Александръ Коринскій и священникъ села Гуляева Іоаннъ Веселовъ, а кандидатомъ къ нимъ—священникъ села Старорождествена Іоаннъ Лавровъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Членами ревизіонной комиссіи утверждаются: священники Аркадій Зефировъ, Александръ Коринскій и Іоаннъ Лавровъ“.

По журналу № 3 августа 26 дня о.о. депутаты заслушали журналы 2-хъ членовъ ревизіоннаго комитета и заявленія 3-го члена комитета священника Іоанна Веселова и актъ Правленія училища отъ 24 августа 1908 года и постановили: считать труды ревизіоннаго комитета не вполне законченными и несовершенными въ виду ихъ несовмѣстной работы и отказа г. смотрителя училища показать имъ денежныя суммы. Рѣшили: поручить ревизіонному комитету въ прежнемъ полномъ составѣ вмѣстѣ съ членами Правленія вновь произвести ревизію и свои журналы съ приложеніемъ къ нимъ докладовъ члена ревизіоннаго комитета священника Іоанна Веселова и журналовъ и 2 актовъ членовъ ревизіоннаго комитета и Правленія училища представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства не позднѣе недѣльнаго срока.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Новый ревизіонный комитетъ (см. журналъ № 2) съ членами Правленія подъ председательствомъ о. Александра Доброзракова произве-

детъ ревизию, незаконченную прежнимъ составомъ ревизионнаго комитета“.

По журналу № 4 о.о. депутаты, принимая во вниманіе труды члена ревизионной комиссіи священника села Гуляева Іоанна Веселова, постановили: выразить ему благодарность съѣзда и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ поощреніе его дѣятельности, наградить Веселова фіолетовою скуфьею.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ послѣдовала таковая: „Читаль“.

По журналу № 5 о.о. депутаты разсматривали смѣту по приходу и расходу суммъ по содержанию Починковскаго духовнаго училища и общежитія, составленную Правленіемъ училища на 1909 годъ и, по разсмотрѣніи, нашли означенную смѣту составленной правильно и согласно дѣйствительнымъ нуждамъ и потребностямъ училища, кромѣ нижеслѣдующихъ статей: а) въ I отдѣлѣ смѣты по ст. 2-й на жалованье дѣлопроизводителю оставить 120 руб. вмѣсто 150 руб., б) въ томъ отдѣлѣ по ст. 11-й и по II отд. ст. 6-й, вмѣсто 60 куб. саж. дровъ, оставить прежнее количество—45 куб. саж., на сумму 810 р., вмѣсто 1080 р., в) на ученическую и фундаментальную бібліотеку по ст. 12-й I отдѣла—100 руб., вмѣсто 200 руб., г) прибавить на учебники и учебныя пособія для пансіонеровъ общежитія 374 руб., д) оставить плату за содержание пансіонеровъ общежитія въ количествѣ 66 р., съ тѣмъ, чтобы они пользовались отъ училища учебниками и учебными пособіями, какъ это и было прежде.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ послѣдовала таковая: „Исполнить“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
и иллюстрированную газету
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

28-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ завед. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.
За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 году будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-об-

щественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложениями для простаго народа.

12 кн. поученій „Пастырь-Проповѣдникъ“. Проловѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаются заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

отъ Луки (1—12 гл.),

изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школѣ. Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на полгода

„на **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**“ **4** р. **2** р. **50** к.

со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой на годъ

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПРОДАЖА:

ПАРЧИ, БАРХАТУ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ, ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ, ПАНИКАДІЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ, ЕВАНГЕЛІЙ, и проч. церковная утварь—серебряная и аплике
НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ КРЕСТОВЪ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ, СОСУДОВЪ и приборовъ для освященія храмовъ
ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ
Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь.
Продажа безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда и въ Домѣ Братства Св. Георгія.