

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. Ч. И. ВЕНЕЦЬЕВА

БИБЛИОТЕКА
ПРОСВЕЩЕНИЯ

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4. 1903 г. Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября—6 ноября 1902 г. за № 4831, по вопросу о приѣмѣ въ духовно-учебныя заведенія дѣтей инословныхъ родителей.

Въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одного духовнаго училища вопроса, слѣдуетъ ли относить къ инословнымъ дѣтямъ, принимаемымъ въ духовныя училища не свыше 10% на основаніи Синодальнаго циркулярнаго указа 14 марта 1900 г. за № 3, такихъ дѣтей, отцы которыхъ—лица свѣтскаго званія, но дѣды, дяди по отцу и матери и родные братья суть священно-церковнослужители, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что тѣ дѣти, отцы которыхъ не состоятъ священно-церковнослужителями, хотя бы таковыми были ихъ предки и близкіе родственники, должны быть причисляемы

къ дѣтямъ инословнымъ, пріемъ которыхъ въ духовно-учебныя заведенія ограниченъ 10% отношеніемъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О производствѣ въ церквахъ сбора пожертвованій въ день Вознесенія Господня на Березвечскій и Красностокскій женскіе монастыри.

Вятская Духовная Консисторія слушала: 1) опредѣленіе Св. Синода отъ 15—27 ноября 1902 г. за № 5136, напечатанное въ 48 № Церковныхъ Вѣдомостей объ установленіи въ 1903 году однодневнаго по всей имперіи сбора пожертвованій на нужды Красностокскаго и Березвечскаго женскихъ монастырей слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала два представленія: а) преосвященнаго Гродненскаго, отъ 19 октября 1902 года за № 3374, и б) преосвященнаго Литовскаго, отъ 16 ноября того же года за № 1985, объ установленіи въ 1903 году однодневнаго по всей Имперіи сбора пожертвованій на нужды Красностокскаго и Березвечскаго женскихъ монастырей. Приказали: по имѣющимся въ Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, Красностокскій женскій монастырь, Гродненской епархіи, и Березвечская женская обитель, Литовской епархіи, успѣшно подвизаются въ дѣлѣ насажденія среди окрестнаго населенія добрыхъ христіанскихъ навыковъ, обученія и воспитанія подрастающихъ поколѣній въ духѣ Православной Церкви, а также оказанія помощи престарѣлымъ, увѣчнымъ, немощнымъ и сиротствующимъ. Но таковая полезная миссіонерски-просвѣтительная и церковно-благотворительная дѣя-

тельность названныхъ монастырей крайне затрудняется недостаточностію мѣстныхъ средствъ, зависящею какъ отъ недавности существованія самыхъ обителей, такъ равно отъ бѣдности и немногочисленности ближайшаго православнаго населенія. Установленный въ 1902 г., въ 6 день января, повсемѣстный въ пользу Красно-стокскаго и Березвечскаго монастырей сборъ пожертвованій далъ возможность симъ обителямъ приступить къ неотложнымъ работамъ по исправленію монастырскихъ строеній, но собранныхъ средствъ оказалось недостаточно и потому древніе величественные храмы обителей, требующіе для своего благоустройства капитальнаго ремонта, сооруженія новыхъ крышъ, взамѣнъ протекающихъ при дождѣ старыхъ, задѣлки многочисленныхъ трещинъ въ куполахъ и стѣнахъ, устройства рамъ во всѣхъ окнахъ, штукатурки всего зданія храма и проч. до настоящаго времени остаются безъ исправленія. Равнымъ образомъ настоятъ надобность въ ремонтѣ и другихъ древнихъ монастырскихъ строеній. По симъ даннымъ Св. Синодъ, озабочиваясь какъ проченіемъ положенія Красностокской и Березвечской обителей въ краѣ съ преобладающимъ инновѣрнымъ населеніемъ, такъ и оказаніемъ помощи полезной дѣятельности сихъ обителей, опредѣляетъ: предписать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ, духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и протопресвитеру, военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ Россійской Имперіи въ день Срѣтенія Господня, 2 февраля 1903 года, сбора пожертвованій въ пользу вышеупомянутыхъ обителей съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была представлена въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, для раздѣла по

равной части между Березвечскимъ и Красностокскимъ монастырями, о чемъ и напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Опреѣленіе Св. Синода отъ 18 декабря 1902 г. за № 5591, коимъ постановлено: повсемѣстный сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста произвести во 2-й день февраля 1903 г., а разрѣшенный въ тотъ же день сборъ пожертвованій на Березвечскій и Красностокскій женскіе монастыри произвести въ 15-й день мая того же года, въ праздникъ Вознесенія Господня; что и напечатано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 51—52 1902 г. Приказали и Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никонъ утвердилъ: во исполненіе опредѣленія Св. Синода о производствѣ сбора пожертвованій на Березвечскій и Красностокскій женскіе монастыри предписать духовенству епархіи циркулярными указами чрезъ благочинныхъ, а равно настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей произвести 15 мая 1903 года установленный сборъ въ праздникъ Вознесенія Господня во всѣхъ соборныхъ, приходскихъ, домовыхъ и миссіонерскихъ церквахъ и поступившія деньги представить въ Консисторію.

Открытіе самостоятельныхъ приходоѡ.

На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 ноября 1896 г. за № 6240, при деревнѣ Чераневской, Глазовскаго уѣзда, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 24 января—4 февраля сего года,

окончательно открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика.

На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 сентября 1902 г. за № 7456, при церкви въ деревнѣ Чекавѣ, Малмыжскаго уѣзда, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 24 января—4-го февраля сего 1903 года, окончательно открыть особый самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 ноября 1898 г. за № 6751, при церкви въ деревнѣ Гурѣ, Малмыжскаго уѣзда, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 28 января—5 февраля сего 1903 г., окончательно открыть особый самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Наименованіе села.

Вновь открытый, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 сентября 1902 г. за № 7253, при Александро-Невской церкви на станціи „Просница“ Пермской желѣзной дороги самостоятельный приходъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 11—21 ноября 1902 г., наименованъ „Александровскимъ“.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный 3 округа Нолинскаго уѣзда, священникъ села Суны Александръ Виванскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, съ выраженіемъ ему благодарности за труды, понесенные имъ по должности благочиннаго, — 5 фев.; священникъ села Экономической Лудяны, Нол. у., Іоаннъ Сы-

чуговь назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 3 округа Нолинскаго уѣзда, — 5 февраля.

Опредѣлены: на священническія мѣста — учитель 2 класса Сольвычегодской городской двухклассной церковно-приходской школы, студентъ семинаріи, Авениръ **Авенировъ** въ с. Сѣверское, Глаз. у., — 5 февраля.

На псаломщическія мѣста — послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря **Александръ Домрачевъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Поломъ, Орлов. уѣзда, — 10 февраля.

Исправляющій должность псаломщика с. Бѣльско-Троицкаго, Глаз. у., **Ювеналій Тукмачевъ** утвержденъ въ сей должности — 31 января.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика при Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ **Владиміръ Макаровъ** утвержденъ въ должности псаломщика — 7 февраля.

Перемѣщены: священникъ с. Люка, Сарапул. у., **Дмитрій Селюковъ** на діаконскую вакансію въ село Нылги-Вамью, Сарап. у., — 3 февраля; псаломщикъ с. Полома, Орлов. у., **Авраамій Лопатинъ** въ с. Камешницу, Орл. у., — 5 февраля; священникъ с. Монастыршины, Орлов. уѣзда, **Алексѣй Целебровскийъ** въ с. Чудиново, Орлов. у., — 5 фев.; священникъ с. Сѣверскаго, Глаз. у., **Леонидъ Авенировъ** въ с. Монастыршину, Орлов. у., — 5 февраля.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Пышкета, Глаз. уѣзда, **Михаилъ Кашинъ** — 30 января; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Космодамианскомъ, Урж. у., священникъ **Константинъ Сырневъ** — 7 февраля; исправляющій должность псаломщика с. Паски, Малм. у., **Василій Пальмовъ** — 29 января; временно исправляющій должность псаломщика с. Старой Моньи, Малмыж. у., **Николай Скачковъ** — 30 января.

Умерли: псаломщикъ с. Пасѣгова, Вятск. у., Андрей Голгофскій—17 января (родился въ с. Колковѣ, Орлов. у., отъ священника; въ 1860 г. 14 іюля уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятскаго духовнаго училища; въ 1867 г. іюня 14 опредѣленъ дьячбомъ въ с. Колково, Орлов. у., и 1885 г. перемѣщенъ на настоящее мѣсто).

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при тюремной церкви г. Сарапула и въ селахъ: Лубягинѣ, Вятск. у.; Чераневскомъ, Глаз. у.; Илети, Уржум. у.; Кирсинскомъ заводѣ, Слоб. у.; Гольянахъ, Галановѣ, Выздѣ, Большой Норѣ, Паздерахъ, Козловѣ, Люкѣ и Новопоселенномъ, Сарап. у.; Кизнери 2, Дерюшевѣ, Чеканѣ, Гурѣ и при единовѣрческой церкви села Краснаго Яра, Малмыж. у.: Александровскомъ, Граховѣ, Костеневѣ и Троицкомъ, Елаб. у.

Діаконскія: при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ, Николаевской церкви г. Котельнича и въ селахъ: Космодамианскомъ, Уржум. у.; Чераневскомъ, Глаз. у.; Еловѣ, Качкѣ, Костеневѣ, Котловкѣ, Кураковѣ, Анзиркѣ, Сараляхъ, Свиногорѣ, Лекаревѣ, Удаловкѣ и Пьяномъ Борѣ, Елабуж. у.; Гоньбѣ, Новомъ Бурцѣ, Брызгаловѣ, Дерюшевѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Бурановѣ, Выздѣ, Кіасовѣ, Булюшевѣ, Тойгинѣ, Чегандахъ и Христорождественскомъ, Сарап. у.

Псаломщическія: при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, при Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго завода, при Николаевской церкви г. Слободскаго, при Предтеченской церкви г. Котельнича и при Слободскомъ женскомъ монастырѣ и въ селахъ: Каринкѣ, Вятск. у.; Пышкети, Верхлыпѣ, Чераневскомъ и при Омутвинской единовѣрческой церкви, Глаз. у.; Ацвежѣ и Ивановскомъ, Котельн. у.; Го-

родищѣ, Ильинскомъ и Макаровѣ, Яранск. у.; Кивчинѣ, Слооб. у.; при Христорожественской церкви Шурминскаго завода и Маныловѣ, Уржум. у.; Козловѣ, Сарап. у.; Чека-нѣ, Гурѣ, Паскѣ, Ральникахъ и Старой-Монѣ, Малм. у.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ села Сырчана, Нолинскаго уѣзда, крестья-намъ: Фирсу Тимофееву Вихареву, Никифору Степанову Вихареву и Аѳанасію Филиппову Шорнину, за пожертвованія въ церковь означеннаго села—первымъ 30 руб., вторымъ 50 руб. и послѣднимъ 25 руб. на постройку въ семь селъ каменнаго храма, отъ Епархіальнаго Начальства объявляется благодарность.

Присоединеніе къ православію.

Уроженецъ Великаго Княжества Финляндскаго, Выборг-ской губерніи, прихода Якимовара Петръ Петровъ Курки, 19 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, въ прошломъ 1902 году присоединенъ къ Св. Православной Церкви.

Назначеніе наблюдающихъ за народными бібліотеками-читальнями.

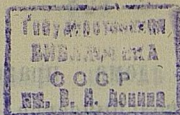
Священникъ Троицкой церкви, Бѣлохолуницкаго завода, Слободскаго уѣзда, Валентинъ Мышкинъ г. Вятскимъ Гу-бернаторомъ утвержденъ наблюдающимъ за Бѣлохолуницкою-бесплатною бібліотекою.

Г. Вятскимъ Губернаторомъ утверждены наблюдающими за вновь отбываемыми народными библіотеками-читальнями въ Слободскомъ уѣздѣ—за Косинскою библіотекою священникъ села Косинскаго **Василій Мальгиновъ**, за Роговскою библіотекою священникъ с. Роговскаго **Викторъ Юферевъ** и за Всесвятскою библіотекою священникъ села Всесвятскаго **Николай Кочкинъ**.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства.—Разъяснительное постановление Св. Синода отъ 30 октября—6 ноября 1902 г. за № 4831, по вопросу о приемѣ въ духовно-учебныя заведенія дѣтей инословныхъ родителей.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—О производствѣ въ церквахъ сбора пожертвованій въ день Вознесенія Господня на Березвечскій и Красностокскій женскіе монастыри.—Открытие самостоятельныхъ приходовъ.—Наименованіе села.—Перемѣны по службѣ.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Назначеніе наблюдающихъ за народными библіотеками-читальнями.

И. д. Редактора официалаьнаго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *А. Швецовъ*.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1903 г.

Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Изъ отчета Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая за 1901—1902 годъ.

(Окончаніе *).

VI. Братскія школы въ епархіи и миссіонерскій характеръ ихъ.

Кромѣ центральной школы съ двумя отдѣленіями въ гор. Вяткѣ, Братство имѣло въ отчетномъ году въ своемъ вѣдѣніи и на своемъ содержаніи 42 школы въ епархіи. Школы эти находятся исключительно въ приходахъ зараженнѣхъ расколомъ**), не рѣдко въ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ на далекое разстояніе, отъ 10 до 25 вер. и болѣе, въ такихъ даже

*) См. Вятск. Епарх. Вѣдом., № 3.

**) Въ Вятской епархіи считается раскольниковъ болѣе 90000 душъ обоюго пола.

деревняхъ, гдѣ два-три дома православныхъ или же все населеніе поголовно раскольническое. Учителями братскихъ школъ въ епархіи состоятъ крестьяне, обучавшіеся въ Вятской Братской миссіонерской школѣ, и практически ознакомленные съ методами начальнаго обученія грамотѣ чрезъ посѣщеніе образцовой церковно-приходской школы при Вятской духовной семинаріи. Кромѣ обученія дѣтей грамотѣ, Закону Божію и счисленію, братскіе учителя, по уставу Братства, обязаны по своимъ силамъ осуществлять миссіонерскія цѣли Братства, то есть ослаблять нетерпимость раскольниковъ къ православнымъ и способствовать къ сближенію раскольниковъ съ Православною Церковію, а также охранять православныхъ, живущихъ съ раскольниками, отъ совращенія въ расколъ и утверждать ихъ въ преданности Св. Церкви. Съ этою благою цѣлію братскіе учителя, явившись къ мѣсту своего назначенія, посѣщаютъ дома раскольниковъ и располагаютъ родителей отдавать своихъ дѣтей въ братскія школы для обученія грамотѣ. Дѣти раскольниковъ, поступившія въ эти школы, естественно, служатъ вѣрнымъ средствомъ къ болѣе тѣсному общенію братскихъ учителей съ ихъ родителями и сосѣдами. Чрезъ братскія школы и приходскіе священники удобнѣе сближаются съ раскольниками. Они ѣдутъ въ раскольническія деревни, гдѣ есть братскія школы, и какъ завѣдующіе и какъ законоучители этихъ школъ. Здѣсь они входятъ въ общеніе съ учащимися дѣтьми раскольниковъ, а потомъ и съ ихъ родителями. Таковую же услугу оказываютъ братскія школы и о.о. миссіонерамъ.

Заботы и старанія братскихъ учителей собрать въ братскія школы, кромѣ православныхъ дѣтей, и раскольническихъ дѣтей въ нѣкоторыхъ школахъ сопровождаются благословеннымъ успѣхомъ, такъ что послѣднихъ бываетъ въ братскихъ школахъ въ немаломъ количествѣ.

Во всѣхъ 41 братской школѣ было учащихся 881, — противъ прошедшаго года на 37 человекъ болѣе. Въ числѣ 881 учащихся было раскольническихъ дѣтей—38%, болѣе противъ прошедшаго года на 8%, именно православныхъ было 543 и раскольническихъ 338. Вмѣстѣ съ мальчиками учились и дѣвочки—православныя и раскольническія; тѣхъ и другихъ было 211, болѣе противъ прошедшаго года на 31 человекъ.

Преслѣдуя миссіонерскія цѣли, братскія школы отличаются отъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ какъ внѣшней обстановкой, такъ и постановкой учебнаго дѣла. На стѣнахъ школъ развѣшены картины и листы съ изреченіями уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ патріаршихъ книгъ и имѣются копіи съ древнихъ греческихъ монетъ съ изображеніемъ крестовъ разныхъ видовъ: четвероконечныхъ, шестиконечныхъ и осьмибонечныхъ. Съ 1901 г. почти въ каждой школѣ есть портретъ Августѣйшаго Покровителя Вятскаго Братства, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА—милостивый даръ Его Высочества. Въ библіотекахъ братскихъ школъ находятся современные полемическія противораскольническія книги и брошюры, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ Св. Церкви“, составленное учредителемъ братскихъ школъ, протоіереемъ С. Н. Кашменскимъ,—прописи, составленныя тѣмъ же о. протоіереемъ, съ классическими изреченіями изъ старопечатныхъ книгъ, на примѣръ: „Кромѣ церкви Божія нигдѣже вѣсть спасеніе“; „Вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но совершенно седмь“; „Не можетъ церкви безъ епископа быти“; „Удобѣйше есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти“ и т. п. Во многихъ школахъ имѣются даже патріаршія старопечатныя

книги, какъ то: Кормчая, Кириллова книга, Книга о вѣрѣ, Большой и Малый Катихизисы.

Кромѣ учебныхъ предметовъ, положенныхъ въ народной школѣ, учащіеся въ братскихъ школахъ знакомятся съ краткой исторіей возникновенія русскаго раскола при патр. Никонѣ и съ тѣми изреченіями старопечатныхъ книгъ, которыя раскрываютъ заблужденія ихъ. Изреченія о Св. Церкви, семи таинствахъ, антихристѣ, перстосложеніи и другихъ обрядахъ заучиваются даже на память, по руководству прот. С. Н. Кашменскаго, съ названіемъ книги и указаніемъ листа. Самое преподаваніе Закона Божія соединяется съ выясненіемъ заблужденій раскола. По примѣру центральной школы, практикуются въ нѣкоторыхъ братскихъ школахъ примѣрные разговоры между двумя учениками, обыкновенно изъ группы выпускныхъ, изъ которыхъ одинъ изображаетъ православнаго, а другой раскольника. Черезъ эти разговоры, подъ руководствомъ учителей, ученики знакомятся со способами веденія бесѣдъ со старообрядцами, съ приемами защиты Св. Православной Церкви и пріучаются къ опроверженію возраженій старообрядческихъ и къ обличенію неправоты раскола.

VII. Состояніе учебнаго дѣла въ братскихъ школахъ.

Школьною дѣятельностію братскихъ учителей руководили приходскіе священники и мѣстные миссіонеры. Тѣ и другіе давали руководственныя указанія. Нѣкоторыя братскія школы были посѣщены и уѣздными наблюдателями. Миссіонеръ Глазовскаго уѣзда, священникъ Д. Шерстенниковъ пишетъ въ Совѣтъ Братства, что онъ неоднократно въ отчетномъ году посѣтилъ братскія школы, числомъ пять, находящіяся въ его районѣ, и совѣтовалъ братскимъ учителямъ обратить особенное вниманіе на программы и объясни-

тельные записки Св. Синода по школьнымъ предметамъ въ церковныхъ школахъ, а также рекомендовалъ познакомиться съ дидактикой Тихомирова. Миссіонеръ Нолинскаго уѣзда, священникъ Николай Ергинъ пишетъ, что всѣ братскія школы Нолинскаго уѣзда, числомъ семь, были лично имъ осмотрѣны и всѣ учащіеся въ нихъ дѣти испытаны въ знаніяхъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, а учителямъ, особенно начинающимъ, были преподаны практическія руководственныя указанія и совѣты по дѣлу учебно-воспитательному.

Въ однихъ школахъ учебные предметы: Законъ Божій, славянское и русское чтеніе, счисленіе и письмо проходятся по программамъ школъ грамоты, а въ другихъ по программамъ церковно-приходскихъ школъ.

Несмотря, во 1-хъ, на краткость учебнаго времени, съ октября по мартъ включительно,—во 2-хъ, на то, что школьная дѣятельность братскихъ учителей соединяется съ миссіонерскою,—въ 3-хъ, на педагогическую неподготовленность учителей и, въ 4-хъ, на грубую среду раскольническую, успѣхи учащихся въ братскихъ школахъ, за исключеніемъ немногихъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ о.о. завѣдующими и о.о. миссіонерами въ Совѣтъ Братства, при усердіи и трудолюбіи учителей, въ отчетномъ году были вполне удовлетворительны. Въ тринадцати школахъ 35 мальчиковъ окончили курсъ даже съ полученіемъ льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности. Экзамены они держали въ комиссіяхъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ.

VIII. Воспитательно-миссіонерское значеніе братскихъ школъ.

Братскія школы не задаются такъ называемымъ развитіемъ учениковъ, чрезъ сообщеніе имъ отрывковъ знаній по разнымъ предметамъ. Въ нихъ научаются необходимой

для народа грамотности. Учащіеся упражняются главнымъ образомъ, согласно исконному желанію православнаго народа, въ чтеніи церковномъ, при этомъ особенное вниманіе обращается на воспитаніе учащихся въ духъ Св. Православія, преданности Царю и отечеству, на приученіе ежегоду исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, неупустительному посѣщенію храма Божія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, соблюденію постовъ, истовому и благоговѣйному изображенію на себѣ крестаго знаменія, правильному отношенію къ духовенству, почительности, скромности и другимъ христіанскимъ навыкамъ. Въ братскихъ школахъ раскольническія дѣти сближаются съ православнымъ духовенствомъ, привыкають жить съ православными своими товарищами безъ свойственной раскольникамъ розни, вкушать пищу и питіе вмѣстѣ, если остаются ночевать въ школьныхъ квартирахъ, участвовать въ общей съ ними молитвѣ, и не только домашней, но и церковной, молиться на однѣ иконы и даже пѣть и читать въ церкви на клиросѣ. Одинъ ученикъ Булигинской школы — раскольникъ въ продолженіе всего учебнаго года ходилъ въ церковь и становился на клиросѣ (отч. завѣд.). На своихъ питомцевъ братскіе учителя производять доброе вліяніе не столько словомъ, сколько благочестивою жизнію, въ строгомъ духѣ православной церковности. По сообщеніямъ о.о. завѣдующихъ и о.о. миссіонеровъ, братскіе учителя проникнуты искреннею набожною настроенностью; любятъ храмъ Божій, и безъ упущеній посѣщаютъ его по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, хотя бы онъ былъ далеко отъ школы. Учитель Шмыковской школы Феодоръ Rogozинъ за двадцать пять верстъ исправно посѣщаль храмъ Божій, несмотря на неудобство пути и плохую погоду. Онъ приходилъ въ село съ вечера. Такою любовью ко храму Божію Феодоръ Rogozинъ удивляль раскольниковъ (отч. мис., свящ. Д. Шерстеникова). Многіе

учителя читаютъ и поютъ на влиросѣ, исполняютъ другія обязанности псаломщиковъ и даже участвуютъ во вѣбогослужебныхъ религіозныхъ чтеніяхъ, по порученію приходскихъ священниковъ. Они отличаются воздержностію въ словѣ и совершенною трезвостію. Раскольники любятъ ихъ особенно за то, что они посты соблюдаютъ, табакъ не курятъ, истово крестятся, въ обращеніи доступны и имѣютъ одинаковую съ ними обстановку жизни. Посему и не удивительно, что раскольники, въ подавляющемъ большинствѣ, зная цѣль учрежденія братскихъ школъ—обращеніе дѣтей ихъ въ нѣдра Православной Церкви, не чуждаются этихъ школъ; напротивъ, отдають въ нихъ дѣтей своихъ учиться и верѣдко отзываются о нихъ одобрительно. Все вышесказанное подтверждается отзывами о.о. завѣдующихъ братскихъ школъ и о.о. миссіонеровъ.

Завѣдующій Тошнурской школы, священникъ села Косолапова Александръ Зубаревъ пишетъ: „Учитель Власовъ своему дѣлу преданъ усердно, любитъ божественное пѣніе и чтеніе книгъ религіознонравственнаго содержанія; человекъ благочестивый, религіозный. Ученики также отличаются отъ прочихъ учениковъ: у него они тихіе, скромные благочестивые. За этотъ-то религіозный духъ, которой царитъ въ школѣ, окрестное населеніе и любитъ братскую Тошнурскую школу. Школа его самая многолюдная“.

Миссіонеръ, священникъ гор. Орлова Василій Юферевъ такъ характеризуетъ личность учителя Шленниковской школы Петра Костина и значеніе его школы: „Петръ Костинъ—человекъ пожилой, степенный, трудолюбивый и ревностный обличитель раскола; въ продолженіе уже 18 лѣтъ состоитъ учителемъ, и многихъ обратилъ въ православіе. Онъ заслужилъ уваженіе даже со стороны мѣстнаго наставника поморскаго толка, который ранѣе съ ненавистью смотрѣлъ на школу и враждебно относился къ учителю Костину, а въ

1900 году самъ пришелъ въ школу и отдалъ учиться двухъ своихъ сыновей и въ 1901 г. третьяго сына и внука. Такое расположеніе и похвальные отзывы со стороны мѣстныхъ раскольниковъ и православныхъ учитель П. Костинъ пріобрѣлъ не образцовой постановкой школьнаго дѣла, а своими кроткими бесѣдами, тихою, сердечною рѣчью, съ указаніемъ гибели раскола, безъ всякой при этомъ вражды къ заблудшимъ или какой-либо непріязни. Такого-то учителя раскольники сами посѣщаютъ въ школѣ для разговоръ о вѣрѣ“.

„Значеніе Нижне-Тойминской школы для Усадскаго прихода, по сообщенію священника сего прихода Димитрія Мухачева, заключается не въ суммѣ пріобрѣтаемыхъ ея питомцами знаній, а въ томъ духѣ преданности православной вѣрѣ и послушанія Св. Церкви, въ которомъ воспитываются всѣ учащіеся въ школѣ, не исключая и раскольниковъ, который чрезъ дѣтей постепенно проникаетъ въ массу прихожанъ—православныхъ и раскольниковъ, способствуя большому утвержденію первыхъ въ православной вѣрѣ и смягчая фанатизмъ и нетерпимость по отношенію къ православнымъ у послѣднихъ“.

Весьма характерно говорить объ учителѣ Больше-Лукошечной школы Александрѣ Палкинѣ въ своемъ отчетѣ миссіонеръ, сваш. Давидъ Шерстенниковъ. Вотъ его слова: „Александра Палкина можно назвать скорѣе пѣстуномъ дѣтей, напоминающимъ собою древле-русскихъ незамысловатыхъ учителей, прививающихъ ученикамъ своимъ духъ крѣпкой вѣры въ Бога и преданности Св. Церкви. Изъ его школы я выношу всегда весьма отрадное впечатлѣніе отъ строго церковной настроенности дѣтей и отъ той простоты и задушевности, какія царятъ въ школѣ между учениками и ихъ учителемъ. Нынѣ пробывъ два дня въ школѣ, я отлично ознакомился со всѣмъ строемъ жизни въ ней и нахожу,

что она лучшая школа изъ всѣхъ мнѣ извѣстныхъ школъ. Конечно, напрасный трудъ — искать въ обученіи строгихъ методовъ преподаванія, бойкости письма и успѣховъ въ ариѳметикѣ, про которыя самъ учитель говоритъ, что то и другое „не корисно“ и „не очень“, но за то благовоспитанность дѣтей, ихъ религіозная настроенность и понятливость въ отвѣтахъ по закону Божию съ избыткомъ, я думаю, искупаютъ всѣ небольшіе методическіе недочеты школы. Я увѣренъ, что ученики Больше-Лукошечной школы, по выходѣ изъ нея, при помощи Божіей, не потеряются въ дѣбряхъ раскола и выйдутъ на свѣтъ истины, показанный имъ въ школѣ. Бывшіе ученики изъ раскольниковъ, теперь взрослые мужи, усердно ходятъ на миссіонерскія бесѣды, сами миссіонерствуютъ какъ умѣютъ, а нѣкоторые изъ нихъ уже оставили расколъ, другіе же, пока оставаясь въ расколѣ, душою давно православные и склоняются къ переходу въ православіе своихъ родственниковъ. Палкивъ не прерываетъ своего общенія съ ними и теперь. Такимъ образомъ, Б.-Лукошечная школа служитъ во всей мѣстности немаловажнымъ горящимъ свѣтильникомъ среди умственной и нравственной тьмы“.

А о значеніи Песчано-Поломской школы такъ пишетъ завѣдующій ея, священникъ села Юртика Александръ Вылегжанивъ: „Школа назначеніе и цѣль своего существованія, вполне, кажется, оправдываетъ. Въ каждомъ почти домѣ въ Поломѣ теперь есть грамотные; есть книги: или евангеліе, или псалтырь, или часословъ, или другія книжки съ содержаніемъ изъ Четыи Мивей. Есть жители среди „Песчано-Поломцевъ“, вполне способные вести разговоры съ раскольниками о Перкви и таинствахъ, защитить ученіе православное и изобличить заблужденія старообрядцевъ. Есть среди жителей деревни Полома лица, знающія наизусть нѣкоторыя правила церковныя и изреченія святоотеческія. Хорошо въ

Поломъ-Песчаномъ и пѣвнѣ общенародное церковныхъ пѣсно-пѣній. Все это слѣдуетъ, съ одной стороны, приписать усердію и дѣятельности приходскихъ священниковъ, а съ другой стороны, и вліянію школы, съ направлеиіемъ церковнымъ. Этимъ же можно объяснить и то почтеніе, уваженіе и смиреніе жителей ко всему священному, которыя замѣчаются среди нихъ. Раскольники въ Песчаномъ Поломѣ смирились. Не стало у нихъ, по отзывамъ православныхъ сосѣдей и по личнымъ пастырскимъ наблюденіямъ, той гордости, тщеславія, самохвальства, той ревности и усердія къ исполненію своей обрядности, кои были раньше“. Между бывшими учениками Песчано-Поломской школы, особенно двумя братьями раскольниками Вихаревыми, по сообщенію миссіонера, о. Николая Ергина, не только поддерживается знакомство, но даже установились дружественныя отношенія. Учитель Зуевъ своимъ бывшимъ ученикамъ носить для чтенія разныя книги, дарить брошюры и листки. Подарилъ онъ имъ и картину съ изображеніемъ совершенія священникомъ семи таинъ церковныхъ съ соотвѣтствующими надписями—выдержками изъ старопечатныхъ книгъ. Дѣти повѣсили эту картину въ передній уголъ близъ „божницы“, и, замѣчательно, родители ихъ не воспротивились этому. Просилъ у нихъ эту картину одинъ ихъ родственникъ, ярый раскольникъ, но они не отдали ея“.

Завѣдующій Боровской школой, священникъ села Срѣтенскаго Н. Сергіевъ пишетъ слѣдующее: „Учителя Алексѣя Сбоева я осмѣливаюсь предъ Совѣтомъ одобрить. О школѣ же его Боровской, въ общемъ выводѣ, по священству свидѣтельствую, что она оказала за 22-хъ лѣтнее свое существованіе величайшее благодѣяніе православнымъ жителямъ деревни. Я, немощный, хотя мало потрудился въ ней за указанный періодъ времени, но теперь истинно утѣшаюсь добрыми плодами маленькаго разсадняка, мною насажденнаго.“

Дѣлу православной миссіи школа эта приносить громадную услугу“.

Въ послѣднее время возвышенію значенія братскихъ школъ во мнѣніи православныхъ и особенно раскольниковъ, по словамъ миссіонера, священника Н. Ергина, между прочимъ, способствовало высокое вниманіе къ этимъ школамъ Августѣйшаго Покровителя Вятскаго Братства, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, выразившееся въ дарованіи каждой братской школъ своего портрета. Простой народъ воочію убѣдился, что великое и святое дѣло православно-церковнаго единенія русскаго народа, совершаемое путемъ распространенія среди него истиннаго просвѣщенія, въ духѣ православія и церковности, близко сердцу Царя и Его Августѣйшихъ Сродниковъ. — Народъ понималъ, что, значить, и эти ихъ бѣдныя деревенскія школы съ учителями — простецами вѣдомы Имъ и что, значить, эти школы полезны и нужны для народа, если онѣ пользуются такимъ высокимъ вниманіемъ членовъ Царствующаго Дома.

IX. Миссіонерская дѣятельность братскихъ учителей внѣ школы.

Миссіонерская дѣятельность братскихъ учителей не ограничивается школою, но простирается и за предѣлы ея и отмѣчается въ отчетахъ о.о. завѣдующихъ братскими школами и о.о. миссіонеровъ усердною, ревностною, похвальною. Приведемъ отзывъ миссіонера, священника Давиіла Шерстенникова. Онъ пишетъ: „всѣ учителя братскихъ школъ (его района) обнаружили похвальную ревность въ производствѣ собесѣдованій съ раскольниками мѣстными и изъ сосѣднихъ деревень, писали подробные дневники, каковыя и представили мнѣ, а я препроводилъ ихъ о.о. епархіальному

миссіонеру. Нѣкоторые изъ нихъ, напр., Феодоръ Шубниковъ, Александръ Палкинъ и Михаилъ Рябовъ обнаружили, кромѣ искренняго усердія, еще значительную начитанность въ Словѣ Божіемъ и въ книгахъ старопечатныхъ, такъ что, при помощи Божіей, усѣбно поддерживали честь Вятской Братской школы, гдѣ они окончили курсъ“.

Насколько нѣкоторые братскіе учителя ревностно миссіонерствуютъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ. Учитель Сизевской школы Иванъ Санниковъ днемъ и ночью, въ дождь и пургу идетъ бесѣдовать по деревнямъ съ раскольниками, которые охотно его слушаютъ, любятъ его (Отч. завѣд.). Учитель Осиновской школы Фотій Криницынъ часто одинъ, пѣшимъ, съ двумя-тремя старопечатными книгами подъ мышкой, за 5—7 верстъ, въ воскресные и праздничные дни направляется въ какое-нибудь раскольническое селеніе и тамъ, вступая со старообрядцами въ бесѣду, не рѣдко заночевываетъ и является въ школу уже къ занятіямъ (отч. завѣд.). „Учитель Больше-Лукошечной школы Александръ Палкинъ неутомимъ въ полемикѣ съ раскольниками“, пишетъ священникъ Петръ Метелевъ. Пользуясь представившимся свободнымъ временемъ, онъ для вразумленія заблуждающихся произвелъ въ отчетномъ году до 48 собесѣдованій частныхъ и общихъ; участвовали учителя братскихъ школъ и въ бесѣдахъ, которыя вели священники приходскіе съ раскольниками. Напримѣръ. Учитель Маркеловской школы Филиппъ Дудыревъ ѣздилъ со священникомъ Василиемъ Москвинымъ по праздничнымъ днямъ въ деревни Ветошкинскаго прихода: Толубень, Ширкань, Н. Байсу и другія для бесѣдъ со старообрядцами. Учитель Осиновской школы Фотій Криницынъ нѣсколько разъ ѣздилъ вмѣстѣ со священниками села Загарья во многія селенія для бесѣдъ со старообрядцами и православными, живущими съ ними, и всегда производилъ на слушателей впечатлѣніе

знающаго свое дѣло и убѣжденнаго человѣка, умѣщаго защитить истину и доказать неправду. Учитель Павловской школы Ефремъ Пантиухинъ принималъ участіе въ религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ, которыя производились священникомъ села Великорѣчья Михаиломъ Емельяновымъ въ деревняхъ, и былъ дѣятельнымъ членомъ приходскаго кружка ревнителей православія.

Во многихъ мѣстахъ миссіонерская дѣятельность братскихъ учителей сопровождалась отрадными послѣдствіями. Въ послѣднее время, подъ влияніемъ миссіонерской дѣятельности братскихъ учителей, въ тѣхъ селеніяхъ, куда по преимуществу направляется ими эта дѣятельность, изъ среды православныхъ начинаютъ выдѣляться личности, которыя, ревнуя о православіи, и сами зависящими отъ нихъ средствами стараются оказать помощь дѣлу миссіи и принять непосредственное участіе въ веденіи собесѣдованій. Уѣздный миссіонеръ Нолинскаго уѣзда въ нижеслѣдующихъ словахъ отзывается о плодотворной миссіонерской дѣятельности учителя Ивана Марабулина, подвизающагося на этомъ поприщѣ болѣе 15 лѣтъ. Въ деревнѣ Зубаряхъ, Нолинскаго соборнаго прихода, въ этомъ главномъ центрѣ безпоповскаго Ѳедосѣевскаго раскола, одинъ за другимъ изъ числа православныхъ выступаютъ ревностные дѣятели на защиту православія и на борьбу съ расколомъ. Крестьянинъ дер. Зубарей Алексѣй Евфиміевъ Бабищевъ, имѣющій значительную торговлю въ г. Нолинскѣ, прежде самъ нѣсколько склонный къ старой вѣрѣ, подъ влияніемъ непрерывныхъ собесѣдованій учителя Марабулина, одушевился въ любви къ истинной Православной Церкви и, ставъ защитникомъ Церкви и обличителемъ старообрядцевъ, пріобрѣлъ на свои средства почти всѣ нужныя для бесѣдъ со старообрядцами старопечатныя книги единавѣрческой печати, употребивъ на это около ста рублей. Теперь въ его лавкѣ, находящейся на

одной изъ главныхъ городскихъ улицъ, въ самомъ бойкомъ торговомъ мѣстѣ, постоянно ведутся частныя бесѣды съ проживающими въ городѣ и прїѣзжающими изъ деревень раскольниками—самимъ Бабинцевымъ и его сыномъ. По примѣру Бабинцева, на защиту православія выступили супруги Иванъ Савельевъ и Анна Никанорова Пермяковы, въ домъ которыхъ, въ дер. Зубаряхъ, помѣщается братская школа. Они живутъ на мельницѣ, вблизи дер. Зубарей, и здѣсь, пользуясь постояннымъ сношеніемъ съ раскольниками и православными, ведутъ съ ними бесѣды на религіозныя темы, вразумляютъ заблуждающихся, утверждаютъ въ послушаніи Св. Церкви сумнящихся и колеблющихся. Особенное усердіе къ бесѣдамъ проявляетъ Анна Перминова. Для этого она изучила руководство прот. Каменскаго, книжку Плотникова, читала сочиненія архимандрита Павла, умѣетъ толково пользоваться выписками Озерскаго. По сообщенію приходскаго протоіерея Григорія А. Рязанова, эти супруги Перминовы въ отчетномъ году пріобрѣли въ свою собственность старопечатныхъ книгъ на тридцать (30) рублей.

О плодотворномъ воздѣйствіи миссіонерскихъ бесѣдъ братскихъ учителей на старообрядцевъ сообщаютъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи. О завѣдующій Черногрозинской братской школы священникъ села Новаго Торьяла Іоаннъ Рязановъ пишетъ: „Жители дер. Черной Грязи исключительно раскольники. Результатомъ бесѣдъ съ ними учителя Семена Домрачева служитъ то, что раскольники эти съ необыкновеннымъ усердіемъ привялись за чтеніе старопечатныхъ книгъ, и чѣмъ болѣе читаютъ, тѣмъ яснѣе убѣждаются въ правотѣ доказываемаго учителемъ ученія. У нѣкоторыхъ замѣтно даже тяготѣніе къ Православной Церкви“. „До бесѣдъ съ учителемъ Ботанинской школы Михаиломъ Сергіевымъ отцы двухъ учениковъ старшей группы, безоцено-

цы враждебно относились, какъ пишетъ священникъ села *Курьи Николай Наумовъ*, къ Православной Церкви и не позволяли своимъ дѣтямъ, несмотря на ихъ просьбы, посѣщать Православный храмъ. Послѣ же бесѣды съ Сергѣевымъ они не только позволили своимъ дѣтямъ ходить въ Православный храмъ, но и сами изрѣдка стали заходить въ него. Сынъ начетчика Онисима Пермякова Степанъ, подвліяніемъ бесѣды съ учителемъ, настолько проникся убѣжденіемъ въ истинности Православной Церкви, что непремѣнно хотеть присоединиться къ ней“.

„Бѣглоповцы Онадурцы, будучи заинтересованными пропаторскою дѣятельностію среди нихъ австрійскаго лжепопа Михаила Андреева изъ поч. Березенскаго Лажскаго прихода, сами шли къ учителю (Онадурской братской школы Андрею Коневу) съ недоумѣнными вопросами объ австрійскомъ лжесвященствѣ, а потомъ уже не такъ доврчиво стали относиться къ пропандѣ лжепопа, который, при томъ, бывая въ Онадурѣ, всегда прятался отъ учителя, чувствуя свою слабость. Не чуждались бесѣды съ учителемъ и женщины раскольницы, особенно тѣ, которыя взяты изъ православныхъ семей. Въ отчетномъ году кругъ миссіонерной дѣятельности учителя, по сравненію съ прошлымъ годомъ, расширился знакомствомъ съ раскольниками сосѣднихъ съ Онадуромъ починковъ Лопы и Болотнаго Ключа. Кромѣ того, вниманію учителя былъ порученъ старообрядецъ поч. Тулбени Іоакимъ Григорьевъ Пироговъ, который давно имѣлъ желаніе и расположеніе присоединиться къ православію, но оставался въ расколѣ по семейнымъ обстоятельствамъ. Учитель своимъ обращеніемъ съ нимъ повліялъ на его рѣшимость, и 10 декабря 1901 года Пироговъ тайно отъ родныхъ присоединился къ Православной Церкви. Когда же новоприсоединенный осазался въ тяжеломъ положеніи, будучи изгнанъ изъ родительскаго дома, тогда учитель и

туть оказалъ ему большую нравственную, а частію, и матеріальную поддержку, и въ своихъ заботахъ о крестномъ своемъ сынѣ тогда успокоился, когда послѣдній былъ водворенъ въ православную семью“.

Трудятся съ успѣхомъ въ дѣлѣ миссіи и другіе учителя братскихъ школъ, напримѣръ: Михайлъ Кокоринъ, Ефремъ Пантюхинъ, Александръ Палкинъ, Петръ Костинъ, Михайлъ Рябовъ.

Пастырское взаимообщеніе.

Никому такъ не нужно единеніе и взаимообщеніе, какъ пастырямъ духовнымъ, и нигдѣ оно такъ не отрадно, какъ въ пастырской дѣятельности. Посему-то Пастыреначальникъ Христосъ особенно молился о пастырскомъ единеніи и выдѣлилъ его, отличилъ отъ единенія вообще между вѣрующими (Іоанн. 17, 11, 20—21). Отецъ услышалъ молитву Сына. Апостолы преисполнены были святаго единенія, *союзомъ неразтерзаемымъ любви и взаимопомощи они были связаны* во все время своей земной дѣятельности. Прочтите книгу дѣяній Апостольскихъ—и вы увидите, въ какомъ тѣсномъ единеніи и взаимообщеніи пребывали между собой Апостолы. Особенно Апостольскій языковъ стремился къ этому единенію и взаимообщенію. Прошли вѣка апостольскіе, мужей апостольскихъ, отцевъ церкви, и пастырское единеніе и взаимообщеніе стало все болѣе и болѣе ослабѣвать. И вилюгда, кажется, не было такъ мало взаимообщенія между пастырями, какъ въ наше время. Какъ теперь живетъ между собой духовенство? Почти въ полномъ разообщеніи. Не говоря уже о томъ, что мало взаимообщенія между духовенствомъ всей епархіи, его нѣтъ даже между духовенствомъ благочинническихъ округовъ, а бываетъ, что

и въ одномъ приходѣ батюшки не знаютъ другъ друга. Печально это во всѣхъ отношеніяхъ и сильно вредить дѣлу пастырства. Не будемъ обличать этого явленія, въ полной увѣренности, что оно временное, что это просто „искушеніе отъ лукаваго“, ибо, если дѣятели мірскіе: врачи, учителя, агрономы и т. д. для блага и лучшей постановки своей дѣятельности считаютъ необходимымъ для себя взаимообщеніе, то тѣмъ болѣе сознание необходимости взаимообщенія рано или поздно, но непременно должно осіять умы пастырей духовныхъ. Въмѣсто словъ обличенія, мы на сей разъ укажемъ кратко тѣ благія послѣдствія для дѣла пастырства, которыя естественнымъ образомъ вытекаютъ изъ пастырскаго взаимообщенія.

Извѣстно, что дѣятельность пастыря начинается съ богослуженія или молитвы,—молитва первое здѣсь дѣло, какъ и Апостолы сказали: „мы же пребудемъ въ молитвѣ“ (Дѣян. 7). Богослуженіе должно совершаться *по Уставу*. Но кто знаетъ богослужебный *Уставъ*, или *Типиконъ*? И положительно можно сказать, что одному лицу трудно и даже невозможно почти знать Церк. *Уставъ*. И, вотъ, по церквамъ и приходамъ сельскимъ бываетъ разнообразіе въ отправленіи богослуженія и требъ церковныхъ. Каждый пастырь, не зная вполнѣ *Устава Церковнаго*, дѣйствуетъ весьма часто въ богослуженіи по *своему усмотрѣнію*. Отъ этого происходятъ упущенія въ *Уставѣ*, особенно тамъ, гдѣ случится вступать на приходъ одновременно молодымъ священнику и псаломщику. А эти упущенія поражаютъ въ свою очередь соблазнъ въ приходѣ и упадокъ пастырскаго авторитета, ибо народъ нашъ любитъ истовость и уставность въ богослуженіи и невысоко цѣнить батюшекъ, не соблюдающихъ того и другого. А между тѣмъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, не говоря о самомъ благочинномъ, есть всегда старцы-пастыри знатоки и любители

Устава Церковнаго, есть таковыя и среди діаконовъ и псаломщиковъ. И будь только взаимообщеніе среди пастырей и вообще духовенства, какимъ благотворнымъ послѣдствіемъ отразится это на чинѣ церковно-богослужебномъ.

Второе дѣло пастырское—проповѣдь, или *служеніе слову*. Для этого дѣла взаимообщеніе пастырское положительно необходимо. Христосъ посылалъ на проповѣдь Апостоловъ по два; Апостолы проповѣдывали Евангеліе, имѣя всегда сопутниковъ. Если Апостолы въ дѣлѣ проповѣди нуждались во взаимопомощи, если Ап. Павелъ „ходилъ въ Іерусалимъ и предложилъ тамъ, и особо знаменитѣйшимъ, благовѣствованіе проповѣдуемое (имъ) язычникамъ, не напрасно-ли (онъ) подвизался“, то тѣмъ болѣе современнымъ пастырямъ Церкви необходимо взаимообщеніе въ дѣлѣ проповѣди. Кромѣ богословской образованности вообще, проповѣдничество требуетъ отъ проповѣдника знанія проповѣднической литературы. Разрозненные же между собой проповѣдники часто не знаютъ, какіе существуютъ современные хорошіе проповѣдники, какіе и гдѣ хорошіе сборники проповѣдей. Обо всемъ этомъ съ незамѣнимымъ удобствомъ можно знать путемъ пастырскаго взаимообщенія. Но главное—проповѣдничество требуетъ отъ пастыря знанія жизни текущей и его окружающей. Сидя у себя дома, наблюдая окружающую жизнь изъ окна только своего дома и въ предѣлахъ своего прихода, пастырь будетъ имѣть узкій взглядъ на жизнь его окружающую и это худо отразится на его проповѣди.

Третья задача пастырства—душепопеченіе или духовный надзоръ за своей паствой. Пастырь долженъ узнать свою паству и блюсти ее отъ волковъ-губителей. О, какъ въ этомъ дѣлѣ пастырямъ необходимо взаимообщеніе и сколько губительна обособленность или разрозненность пастырей! Пусть пастырь будетъ увѣренъ, что его паства чиста, ни

чѣмъ худымъ не заражена. Этого мало: ему нужно знать, какова паства и сосѣдняя, все-ли тамъ благополучно, не кроется ли тамъ какая зараза? А для этого ему нужно быть въ тѣсномъ единеніи и взаимообщеніи съ окружающими его пастырями. Врачи борются съ болѣзнями прежде всего мѣрами предохранительными. Подобно сему и пастырямъ духовнымъ не только нужно дома у себя заботиться о томъ — чтобы питать паству доброй пищей, но и далеко смотрѣть во все стороны и предвѣщать и отражать всякое зло отъ инудѣ, какъ морь или худое повѣтріе, приходящее на его паству. Да и дома у себя, въ своемъ пастырскомъ душепопеченіи, пастырь о многомъ, если онъ будетъ какъ должно относиться къ своему дѣлу, найдетъ нужнымъ обратиться къ пастырскому взаимообщенію. Одно изъ средствъ, напр., пастырскаго душепопеченія есть *духовничество*. Въ наше время — это фактъ — мало хорошихъ духовниковъ. И пастырю, особенно молодому, положительно нельзя не имѣть взаимообщенія съ пастырями болѣе его опытными въ духовной жизни, чтобы быть хорошимъ духовникомъ.

Пастырь долженъ быть всесторонне развитъ и образованъ. Онъ на все долженъ давать свой откликъ. Ему необходимо по сему постоянно заботиться о своемъ самообразованіи. Но каждому въ одиночку трудно слѣдить за духовнымъ ростомъ жизни общественной, во всехъ ея проявленіяхъ, даже при самыхъ лучшихъ своихъ частныхъ условіяхъ, при средствахъ, напр., на выписку книгъ, журналовъ, газетъ и т. д., такъ какъ мертвые друзья и учителя не могутъ замѣнить живаго слова, живой душевной бесѣды друзей и сотоварищей по службѣ. А гдѣ при разобщенности и замкнутости и отсутствіе средствъ или ихъ недостатокъ, тамъ дѣятели духовно станутъ умирать и изъ живыхъ станутъ бездушными формалистами. Напротивъ, единеніе и взаимообщеніе пастырей, при ихъ ограниченныхъ въ стѣль-

ности средствахъ къ самообразованію, сослужить послѣднему великую службу. Живя единодушно, братски, посѣщая другъ друга, пастыри могутъ условиться, кому что выписывать изъ полезныхъ книгъ, газетъ и журналовъ и затѣмъ обмѣниваться ими и вмѣстѣ своими мыслями и взглядами по поводу прочитаннаго.

А сколько въ жизни пастырей бываетъ разныхъ скорбей и невзгодъ, потрясеній и тревоженій! Гдѣ пастыря находить утѣшеніе во всемъ этомъ, какъ не во взаимной пастырской любви и взаимообщеніи!

Далѣе. Въ „большомъ домѣ“ есть сосуды не только золотые и серебряные, но и деревянные и глиняные“, и строители бываютъ разные, — строящіе „изъ золота, серебра“ и т. д. Есть и пастыри усердные, бодро стоящіе на своемъ дѣланіи, и есть колеблющіеся и падающіе. Кто ихъ поддержитъ, ободритъ и направитъ? Епископъ далеко, благочинный тоже иногда не близко. Вотъ и въ этихъ случаяхъ пастырское единеніе и взаимообщеніе можетъ весьма пригодиться. Мірскіе дѣятели имѣютъ у себя товарищество и судъ товарищій. И боятся люди этого суда болѣе суда вѣшняго, формальнаго и избѣгаютъ того, что можетъ подвергнуть суду и осужденію товарищескому. При пастырскомъ единеніи и взаимообщеніи непременно будетъ и этотъ судъ пастырскій-товарищескій и будетъ онъ благотворно дѣйствовать на энергію пастырскую.

Наконецъ, пастырское единеніе и взаимообщеніе явленіе само по себѣ глубоко-назидательное и святое. Насколько рознь и обособленность пастырская противны и угнетающе дѣйствуютъ на пасомыхъ, настолько единеніе первыхъ воспитываетъ и радуется сердца вторыхъ. Мы чтимъ Апостоловъ за ихъ проповѣдь, жизнь и подвиги, а также и за то, что они служили міру, во взаимной любви и союзѣ. „Союзомъ любви связуемъ Апостоли яко братолюбцы“, воспѣ-

ваетъ и до днесь Св. Церковь въ память Апостоловъ. И мы, пастыри, можемъ быть, со всею ясностью и не представляемъ, какая мощь, какая сила нравственная, обновляющая сердца нашихъ пасомыхъ, лежитъ въ нашемъ единеніи и взаимообщеніи, и какъ они желаютъ и просятъ намъ у Бога этого единенія и какъ къ нему влекутся. Однажды пишущему это пришлось говорить о томъ, что хорошо бы намъ, пастырямъ, имѣть нарочитыя совѣщанія и бесѣды по дѣламъ пастырства. Одна изъ свѣтскихъ слушательницъ мірянъ съ живостью отвѣтила: „съ какою бы радостью и міряне ходили бы на эти бесѣды!“ Да, и изъ-за этого хорошо бы пастырямъ быть во взаимообщеніи, чтобы тѣмъ ближе привлечь къ себѣ сердца мірянъ и среди нихъ найти свѣбъ *сопутниковъ* въ своемъ служеніи, по примѣру Апостоловъ, чего теперь и слѣдовъ, кажется, не осталось...

Но какъ достичь, какъ вызвать въ пастырствѣ единеніе? Вопросъ серьезный. Кто и что должно воспитывать въ пастыряхъ духъ единенія, взаимообщенія и взаимопомощи? По нашему мнѣнію, въ этомъ трудиться должна прежде всего семья духовная, дающая кандидатовъ пастырства. Духовныя семьи должны такъ воспитывать своихъ дѣтей, чтобы братство среди нихъ было крѣпко. Во вторыхъ, духовныя школы должны воспитывать въ будущихъ пастыряхъ духъ единенія и братства. Если школы азыческія, классическія, достигали этого, какъ видно на примѣрѣ Великихъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго,—то тѣмъ болѣе мы этого плода должны ожидать отъ современныхъ духовныхъ школъ. Пусть воспитанники духовные, вступая въ жизнь, уносятъ изъ школъ своихъ не фотографическія только карточки своихъ товарищей, а духъ взаимной любви и благожелательности, готовность въ трудную или серьезную минуту жизни обратиться

за помощью къ товарищу и ему, въ свою очередь, подать руку помощи.

Въ жизни затѣмъ, на службѣ, духовенство должно объединять, конечно, прежде всего его ближайшее начальство, т. е. благочинные. *Благочинный*—это пастырь, обязанный закономъ и особой *подпиской* чинить, т. е. строить *благо* въ своемъ пастырскомъ округѣ. А *что красно и пріятно*, какъ не *еще жити братіи вкупу*. Живымъ, душевнымъ отношеніемъ къ своему служенію благочинный много и весьма много можетъ содѣйствовать братскому единенію и взаимообщенію пастырей своего округа. Но все это дѣло нельзя возложить на благочиннаго... Не по силамъ оно ему одному... Нужно, *гордость всяку отложше*, каждому пастырю самому проникаться духомъ братства и взаимообщенія. Раздѣляетъ людей, какъ извѣстно, *гордость*, да житейское и притомъ узкое *свокорыстіе*. Новопоступившій на приходъ батюшка не хочетъ поѣхать къ кому-либо изъ сосѣдей своихъ пастырей— „на что-де они мнѣ“? По этой-же причинѣ и старшіе изъ пастырей не хотятъ навѣстить новопоступившаго... Нѣтъ, пусть молодой пастырь не облѣвится посѣтить своихъ хотя бы только ближайшихъ сосѣдей сопастырей, пусть сдѣлаетъ имъ *визитъ* (слово хотя и свѣтское, но симпатичное), а они въ свою очередь пусть не пренебрегутъ его молодостью, или, сохрани Боже, бѣдностью и незнатностью его прихода и не только оплатятъ ему визитомъ же, но и братски наблюдаютъ за первыми и дальнѣйшими шагами его пастырской дѣятельности.

Въ заключеніе, есть у пастырей еще одно средство къ поддержанію, возгрѣванію и обнаруженію своего единенія и взаимообщенія. Разумѣю мѣстный, въ каждой епархіи имѣющійся, епархіальный органъ печати. Здѣсь пастыри могутъ изливать свои думы и чувства и ими взаимно обмѣниваться. Епархіальный органъ печати, въ своей неоффи-

ціальной части, это голосъ, мысли, взгляды, желанія, нужды и интересы мѣстныхъ пастырей: каждый свободно приходи сюда и обмѣнивайся ими. Конечно, печатное слово требуетъ отъ каждаго серьезной вдумчивости, искренности, вѣрности своему идеалу, словомъ духовнаго труда, но, вѣдь, это необходимое условіе истиннаго единенія всякаго, путемъ-ли печати или непосредственно—усты ко устамъ *).

Памяти отца.

Отець, отецъ! Твой образъ милый
Всегда живетъ въ душѣ моей,
Вставая часто предо мной
То вдохновенный, то унылый...

Изъ церкви ты идешь домой,—
Лицо хранить слѣды молитвы,
Въ глазахъ и радость и покой:
Далекъ отъ жизненной ты битвы.

Ты только-только предстоялъ
Передъ престоломъ благодати,
И Богъ мольбамъ твоимъ внималъ
И за себя и за собратій.

Святая близость къ небесамъ
Еще тобой какъ-бы хранится:
Спокойно-радостенъ ты самъ,
И съ небомъ жаль тебѣ проститься...

Но помню я тебя инымъ,
Отець родной,—въ другое время,
Когда суровой жизни бремя
Гнело тебя ярмомъ своимъ.

*) Орлов. Епарх. Вѣд. 1902 г., № 49.

Нужда, обиды, униженья, —
Всей непривѣтной жизни зло, —
Чертой страданья и терпѣнья
Легли на милое чело.
И ты, средь нужды, испытанья,
Бывалъ печалень и уныль;
Но и такимъ ты дорогъ, милъ, —
Понятны мнѣ твои страданья...
И часто образъ дорогой, —
Печальный, скорбный и унылый —
Встаетъ теперь изъ-за могилы
Передо мною, какъ живой.
И мнѣ опять и жаль и больно
Тебя страдальцемъ увидеть...
Но тутъ же вѣрю я невольно
Въ Христову милость-благодать...
Я съ утѣшеньемъ предаю
Отрадой, радостной надеждъ,
Что не страдаешь ты, какъ прежде,
Въ земной юдоли; и молюсь,
Да дастъ Господь тебѣ отраду,
И радость вѣчную — Христось:
Ты здѣсь служилъ Христову стаду,
Его ты иго взялъ и несъ.
Отецъ, отецъ! Его престолу
Ты предстоишь, быть можетъ, тамъ...
И за меня, взирая долу
На нашу жизнь, молись и самъ!..

Священникъ *Анастасій Веселицкій*.

1902 г. Декабря 13.

Библиографическая замѣтка.

Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви.

*Соч. Ф. В. Фаррара *)*.

Трудно удержаться, чтобы не поговорить объ этомъ послѣднемъ, весьма цѣнномъ, приложеніи къ журналу „Страникъ“. Разъ начавши читать эти книги, не легко оторваться отъ нихъ: предъ вами мало-по-малу начинается вырисовываться та отдаленная и дорогая для сердца вбрующаго эпоха, о которой повѣствуетъ историкъ. Картины христіанской жизни того времени, облеченныя въ плоть и кровь, чудные образы великихъ борцовъ за вселенскую истину на этомъ жизненномъ фонѣ встаютъ, какъ живые. И при этомъ, невольно чувствуется безпристрастіе и объективность историка, который на каждомъ шагу опасается исказить истинну и дорожитъ больше всего исторической правдой. Однако же, эти, неопѣнимыя въ каждомъ историкѣ, свойства безпристрастія и объективности совершенно чужды сухаго, безсердечнаго отношенія къ предмету. Напротивъ, съ каждой страницы такъ и дышетъ любовью, глубокими симпатіями писателя къ святымъ, мужественнымъ борцамъ за Христову Церковь, — симпатіями ко всему свѣтлomu, истинному, прекрасному въ высшемъ смыслѣ этого понятія; и этими свойствами сердечности особенно плѣняютъ читателя труды знаменитаго англійскаго церковнаго историка!

Только что отмѣченныя свойства разсматриваемаго нами труда Фаррара, какъ и другихъ его многочисленныхъ историческихъ работъ, должны быть близки и дороги русскимъ читателямъ еще и потому, что Фарраръ поразительно напоминаетъ намъ ими нашего, самаго симпатичнаго изъ

*) Общедоступная Богослов. бібліотека. Выпускъ десятый. Томъ I. (Части 1 и 2).

отечественныхъ церковныхъ историковъ, П. В. Знаменскаго. Кому приводилось слушать его, или читать работы по исторіи Русской Церкви П. В., тотъ долженъ, думается, непременно признать это поразительное сходство двухъ историческихъ талантовъ. Та же сердечность, теплое вѣрующее чувство и тѣ же безпристрастіе и объективность въ изображеніи церковно-историческихъ лицъ и событій и, при томъ, та же — живая художественность, „воскрешающая мертвые“! Въ данномъ случаѣ можно по справедливости сказать: Фарраръ — это англійскій П. В. Знаменскій, или лучше — П. В. — русскій Фарраръ! И какъ неоцѣнимо дороги и полезны труды нашего русскаго церковнаго историка для русскихъ православныхъ читателей, начиная ученымъ богословомъ и кончая скромнымъ пастыремъ церкви до сельскаго священника включительно, также должны быть признаны весьма многопользными для насъ предлагаемыя нынѣ редакціей „Странника“ книги Фаррара, освѣщающія предъ нами одну изъ важнѣйшихъ эпохъ въ исторіи христіанской церкви. Жаль было бы, если бы эти книги безъ прочтенія улеглись на пыльные полки убогихъ бібліотекъ нашихъ приходскихъ церквей, которыми выписывается почтенный журналъ...

Особенно удачнымъ и своевременнымъ слѣдуетъ признать такой выборъ приложенія со стороны почтенной редакціи „Странника“ для настоящей, довольно знаменательной, критической эпохи, переживаемой русскимъ обществомъ и нашею отечественной Церковію. Именно, по религіозному броженію умовъ, по стремленію углубляться и по своему истолковывать истины Христова евангелія, наше время во многомъ напоминаетъ тотъ періодъ въ исторіи Церкви, изображенію котораго посвящены книги Фаррара. Обращеніе къ исторіи въ подобные моменты болѣе всего полезно и спасительно; изученіе и даже просто ознакомленіе сходной исто-

рической эпохи, знакомство съ дѣятельностію ея лучшихъ представителей, помогутъ, несомнѣнно, и современнымъ дѣятелямъ трезво, благоразумно и стойко отнестись къ бурнымъ проявленіямъ современной церковно-религіозной жизни. Примѣры великихъ столповъ православія, отстаивавшихъ стойко, самоотверженно вселенскую истину отъ всевозможныхъ искаженій и нападокъ, должны научить и современныхъ представителей Церкви Православной безошибочно и съ полной надеждой на успѣхъ, вести борьбу и „право править слово Христовой истины“. Изъ прочтенія чудныхъ по правдѣ и художественности біографій свв. отцевъ и учителей Церкви, жившихъ въ самыя тревожныя времена для православія, именно получается твердое и всерадостное убѣжденіе и вѣра, что и врата адовы не одолѣютъ Церкви, не затмятъ Христовой истины. А такое убѣжденіе, такая вѣра такъ необходимы, такъ благотворны въ наши тревожные дни!..

Подготовленные, въ извѣстной степени, исторически и обривленные указаннымъ спасительнымъ убѣжденіемъ, наши православные борцы за Церковь Христову могутъ спокойнѣе, увѣреннѣе, а потому и съ большимъ успѣхомъ, вести борьбу противъ современныхъ лжеученій, невѣрія и свободомыслія. Тогда ни гибельное шатаніе умовъ въ современномъ русскомъ обществѣ, ни яростныя нападки на Церковь и ея представителей не въ силахъ будутъ смутить спокойствія вашего духа, лишить самоувѣренности, или уклонить насъ отъ истиннаго, освященнаго великимъ историческимъ прошлымъ, пути!..

Итакъ нельзя не привѣтствовать съ радостію появленія у насъ, означенной въ заголовкѣ замѣтки, книги Фаррара. Она является какъ-разъ во время; и какъ хорошо было бы, если бы благодаря ея увлекательности и неоспоримымъ достоинствамъ, русскіе читатели, — особенно духовенство, — заинтересовались

бы въ должной мѣрѣ великимъ и славнымъ историческимъ прошлымъ Церкви Христовой и ознакомились бы съ ея самоотверженными дѣятелями — отцами и учителями! Въ урокахъ исторіи Церкви всё мы русскіе православные люди, — и общество и духовенство, получили бы твердое руководительное начало въ жизни и дѣятельности и не впадали бы въ ложную, преувеличенную оцѣнку фактовъ и явленій, проходящихъ предъ нами...

Указывать на нѣкоторыя особенности сочиненій Фаррара и в частности разсматриваемой теперь книги, вызванныя его вѣроисповѣдною разностию, не входитъ въ задачу нашей замѣтки; цѣлью ея было — привлечь вниманіе читателя къ замѣчательной книгѣ, чтобы она могла сослужить для всѣхъ насъ предназначенную ей полезную службу.

А. В. С.

Х Р О Н И К А.

— 2-го февраля, праздникъ Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій, Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, Божественную литургію совершалъ въ Срѣтенской церкви (Пятницкой), въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Г. Я. Порфирьева, ключаря Каѳедральнаго собора прот. І. М. Кострова, прот. Воскресенскаго собора І. М. Осокина и священника М. Г. Сергіева. „Слово“ на литургіи сказано настоятелемъ храма о. М. Сергіевымъ. Послѣ литургіи совершено было молебствіе. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 8-го февраля, по благословенію Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи прот. А. С. Израилева, ключаря Каѳедральнаго собора прот. І. М. Кострова, прот. Воскресенскаго собора І. М. Осокина, настоятеля храма священника Н. Ст.

Серебренникова, священника церкви при губернской земской больницѣ П. В. Жилина и священника Александро-Невскаго собора П. А. Лаженицына, совершенно торжество освященія въ новоосуженномъ тепломъ Всѣхсвiateкомъ храмѣ лѣваго придѣла въ честь и память святаго праведнаго Артемія, Веркольскаго чудотворца. По совершеніи чина освященія храма Преосвященнымъ Варсонофіемъ сказано назидательное „Слово“ о необходимости внутренняго обновленія молящихся во вновь устроенномъ храмѣ. Новый храмъ очень помѣстительный, открытый и свѣтлый.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

„Православно-Русскаго Слова“,

ЗА 1903 Г.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ Новымъ Годомъ, дорогіе читатели! Протоіерей
Философъ Орнатскій.

Текущія событія церковно - общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ. — Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлю, — въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія. — Долгъ православнаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи. — Замѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу ихъ. *А. Н.*

Въ поискахъ Лица Христова. Доцентъ духовной академіи іером. *Михаиль.*

Международный союзъ христіанъ-студентовъ. (Fédération universelle des étudiants chrétiens) *П. Верховской.*

Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы. *В. Соколовъ.*

Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви. О бракъ, безбрачїи и разводѣ (Изъ соч. Тертуліана и св. І. Златоуста).

Изъ духовной журналистики. По вопросу о религіозномъ значеніи театра. („Богосл. Вѣстн.“ XI). Прот. *Ст. О—ва.* — Богословская полемика 1860-хъ годовъ объ отношеніи православїя къ современной жизни („Православный Собесѣдникъ“ за 1902 г.).

Изъ свѣтской печати. Двухсотлѣтіе русской періодической печати. — Философія Ницше въ характеристикѣ вв. Трубецкаго. — „Религіозно-философскія собранія“ въ Петербургѣ и новое изданіе, журналъ: „Новый Путь“ („Нов. Время“, „С.-Петербург. Вѣд.“, „Рус. Вѣд.“, „Истор. Вѣстн.“, „Нов. П.“, № 1). *А.*

Библиографія. „Религіозно-философская бібліотека“. Выпускъ П. Исканіе Бога. — Изданіе М. А. Новоселова. Вышній Волочекъ. 1903 г. УП+75 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп. *П. П. А.*

Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція изъ Москвы). *Н. Розановъ.* — Двадцатипятилѣтіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Объявленія.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля (въ которые выпускается по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ, напр., о Церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающимъ отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніемъ 6 руб. — съ доставкой и пересылкой. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №. На полгода 3 рубля (безъ приложенія) съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20.*

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*
Священникъ *Павель Лахостскій,*
Александръ Надеждинъ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

свящ. С. Брояковскаго:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ 1. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

Очерки и рассказы. Цѣна 75 коп. съ перес., 1 руб. При одновременномъ требованіи всѣ книги посылаются за 3 рубля.

Отзывы печати: „Сборникъ поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поученій—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера... Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... Другія книги свящ. Бряковскаго также занимательны, назидательны и поучительны... Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при виѣбогослужесныхъ собесадованіяхъ, а также для библіотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (См. „Церк. Вѣд. № 41, 1901 г.“, № 12 „Кіев. Епар. Вѣдом.“ и много др. изданій).

Выписывать на валичныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

Ст. Попельня, Кіевской губ., Свящ. С. Бряковскому.

Зуболѣчебный кабинетъ

Д. Л. АРОНСОНА.

Вятка, Спасская улица, домъ г. Свенторжецкаго; пріемъ больныхъ съ 9 час. утра до 7 вечера.

При № 4 Епарх. Вѣдом. разсылается преись-курантъ
фирмы Г. К. Харитонова въ г. Перми.

СОДЕРЖАНІЕ:—Изъ отчета Вятскаго Братства Свят. и Чудотворца Николая за 1901—1902 г. (окончаніе).—Пастырское взаимообщеніе.—Памяти отца.—Библиографическая замѣтка: Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви, соч. Ф. В. Фаррара.—Хроника.—Объявленія.

Приложеніе: Каталогъ книгъ Вятской епархіальной бібліотеки-читальни.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 16 февраля 1903 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.