

# ВИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1892.

№ 8. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 15 апрѣля

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія высшаго начальства.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія ихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. **Приказали:** Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные специально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учреждений, имѣющихъ право на приобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и

процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленіе онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. О чемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Марта 20 дня 1892 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Опредѣленія на должности, перемѣщенія, увольненія.*

Псаломщикъ с. Коржеуцъ, Хотинскаго уѣзда, Константинъ *Петровичъ*, согласно просьбѣ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Бранешть, Бѣлецкаго уѣзда, Василій *Петровичъ* [19 марта].

Окончившій курсъ Единецкаго духовнаго училища Прохоръ *Михайловичъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Бранешть, Бѣлецкаго уѣзда [19 марта].

И. д. псаломщика Миклеушенской Кишиневскаго уѣзда церкви Николай *Попеско* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Леушень Кишиневскаго уѣзда 4 округа [20 марта].

Священникъ с. Дануль Александръ *Хереско* назначенъ на должность депутата по 3 округу Бѣлецкаго уѣзда вмѣсто умершаго священника Василя Попескула [20 марта].

Священникъ с. Ларги Θεодоръ *Акелиновъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго по 4 округу Хотинскаго уѣзда вмѣсто уволеннаго отъ сей должности священника с. Гиждіева Θεодора *Болбочана* [19 марта].

Священникъ с. Волонтеровки, Аккерманскаго уѣзда, Георгій *Новаковъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемаго имъ прихода [20 марта].



Священникъ с. Диноуць, Хотинскаго уѣзда, Паревній *Даниловъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя въ Малинѣштской церковно-приходской школѣ и на его мѣсто законоучителемъ назначенъ священникъ с. Малинѣшт Діомидъ *Михайловичъ* [20 марта].

Безмѣстный священникъ Андрей *Полянскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Пригородкѣ, Хотинскаго уѣзда [27 марта].

Настоятель Хотинскаго собора священникъ Іоаннъ *Корнованъ* назначенъ предсѣдателемъ Хотинскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта [26 марта].

Уволенный изъ 1 класса семинаріи Іустинъ *Михайловичъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Корновы Оргѣвскаго уѣзда [26 марта].

Священникъ с. Ломачинець Хотинскаго уѣзда Евѳимій *Билинскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Калинѣштахъ Бѣлецкаго уѣзда [1 апрѣля].

Священникъ с. Александровки Аккерманскаго уѣзда Исаакій *Драгичъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Талмазахъ того же уѣзда [1 апрѣля].

Священникъ с. Карамахметъ Измаильскаго уѣзда Евсеѳій *Гирля* перемѣщенъ въ с. Александровку Аккерманскаго уѣзда [4 апрѣля].

#### *Рукоположены во священника:*

Псаломщикъ Кишиневской Георгіевской церкви окончившій курсъ семинаріи Константинъ *Урсу*—къ церкви с. Дахновичъ Кишиневскаго уѣзда [22 марта].

Діаконъ с. Медвѣжи, Хотинскаго уѣзда, Гавріиль *Кириловичъ*—къ церкви с. Мендыкоуць, Хотинскаго уѣзда [25 марта].

Принятый изъ Херсонской въ Кишиневскую епархію діаконъ Іоаннъ *Попескулъ*—къ церкви с. Кулишовки, Хотинскаго уѣзда, [29 марта].

Экономъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища діаконъ Стефанъ *Твердіевичъ*—6 апрѣля.

#### *Посвящены въ стихарь:*

псаломщикъ с. Блиндешть, Бѣлецкаго уѣзда, Георгій *Сильвестровичъ* [25 марта].

**Объявлена благодарность Епархіяльному Начальству:**

Жителямъ села Селища Хотинскаго уѣзда за пожертвованіе на постройку новой церкви въ с. Селищѣ 12000 руб. и на покупку паникадила и другихъ предметовъ 500 руб.

Помѣщикъ Маріи Николаевнѣ *Владиславской* за приобретение на 120 р. парчи для напрестольныхъ одеждъ и 2 парчевыхъ вышитыхъ покрывалъ для Селищской церкви.

Одноворцу Францу *Ильницкому* за пожертвованіе для той же церкви двухъ серебряныхъ 84 пробы крестовъ на сумму 160 р.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

къ церкви с. Селищѣ, Оргѣвскаго уѣзда, поселянинъ Георгій Фрунза—на первое трехлѣтіе;

къ церкви с. Приичень, того же уѣзда, поселянинъ Симеонъ Перчунъ—на первое трехлѣтіе;

къ церкви с. Будей, того же уѣзда, поселянинъ Иванъ Яцко—на первое трехлѣтіе;

къ церкви с. Перень, того же уѣзда, поселянинъ Артемонъ Бодуринъ—на второе трехлѣтіе;

къ церкви с. Негурень, того же уѣзда, поселянинъ Мануиль Пержа—на второе трехлѣтіе;

къ церкви с. Хаджи-Абдұлъ, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ Хаджи-Огло—на второе трехлѣтіе;

къ церкви с. Леки, того же уѣзда, поселянинъ Стефанъ Беженаръ—на второе трехлѣтіе;

къ церкви Николаевской г. Килиі поселянинъ Христофоръ Журянъ—на второе трехлѣтіе;

къ церкви Вознесенской г. Рени поселянинъ Димитрій Терсіогло—на первое трехлѣтіе;

къ молитвенному дому с. Ново-Покровки, Измаильскаго уѣзда, Николай Чуперка—на первое трехлѣтіе;

къ Царе-Константиновской церкви г. Хотина мѣщанинъ Андрей Зиберъ—на первое трехлѣтіе;

къ Николаевской церкви г. Хотина, мѣщанинъ Димитрій Гончаръ—на первое трехлѣтіе;

къ церкви с. Рашкова, Хотинскаго уѣзда, поселянинъ Алексій Ключъ—на первое трехлѣтіе;

къ церкви с. Диноуць, того же уѣзда, поселянинъ Матѳей Рябо—на первое трехлѣтіе;

- къ церкви с. Керстинець, того же уѣзда, поселянинъ Иванъ Милку—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Должка, того же уѣзда, поселянинъ Симеонъ Усатый—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Ревкоуць, того же уѣзда, поселянинъ Мардарій Ротарь—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Михалкова, того же уѣзда, поселянинъ Павелъ Грамчукъ—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Нагорянь, того же уѣзда, поселянинъ Василій Кушнирь—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Наславчи, того же уѣзда, поселянинъ Пантелеймонъ Кривой—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Мендыкоуць, того же уѣзда, поселянинъ Димитрій Пономарчукъ—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Гвоздоуць, того же уѣзда, поселянинъ Евѣимій Грушецкій—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Саньковецъ, того же уѣзда, поселянинъ Стефанъ Челебій—на второе трехлѣтіе;
- къ церкви с. Коленкоуць, того же уѣзда, запштат. псаломщикъ Евѣимій Храбъ—на второе трехлѣтіе;
- къ церкви с. Шибутинець, того же уѣзда, поселянинъ Георгій Гончарь—на второе трехлѣтіе;
- къ церкви с. Клишковицець, Хотинскаго уѣзда, поселянинъ Николай Поповъ—на 3-е трехлѣтіе;
- къ церкви с. Ходороуць, того же уѣзда, поселянинъ Василій Поповъ—на 3-е трехлѣтіе.

У М Е Р Л И :

- Псаломщикъ с. Берестья, Хотинскаго уѣзда, Лазарь *Пен-тяковъ*—3 марта с. г.
- Священникъ с. Новыхъ Лембень, Бѣлцкаго уѣзда, Іоаннъ *Инатовичъ*—17 марта с. г.
- Священникъ с. Леушень, Бишиневскаго уѣзда, Григорій *Шевченко*—18 марта с. г.
- Псаломщикъ с. Чутешть, Бишиневскаго уѣзда, Георгій *Бѣжанъ*—17 марта с. г.
- Псаломщикъ с. Райлянки, Аккерманскаго уѣзда, Стефанъ *Гицеларъ*—20 марта с. г.



О Т Ч Е Т  
по Кишиневскому духовному Епархіа

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами		Билетами		Въ недоимкахъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Оставалось отъ 1889 г. къ 1890 году:</i>						
1) наличными - - - - -	788	23				
2) билетами кредитныхъ учреждений -	—	—	448	53		
и 3) въ недоимкахъ - - - - -					386	85
<i>Къ тому въ 1890 г. поступило на приходъ:</i>						
1. Штрафныхъ, присланныхъ благочинными числившихся въ недоимкѣ къ 1890 году <i>восемьдесятъ шесть р. шестьдесятъ коп.</i> (ст. 2, 3, 15, 19, 23, 24, 32, 41, 44, 48, 50, 51, 52 и 54 - - - - -						
	86	60				
2. Получено за проданныя книги «Слова и рѣчи Павла, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго <i>двадцать три руб. пятьдесятъ коп.</i> (ст. 9, 17 и 30) - - -						
	23	50				
3. Получено за проданныя 11 экземпляровъ молдавскихъ библій и 3 экземпляра новаго завіта <i>одиннадцать р. девяносто коп.</i> (ст. 10, 11, 16, 21, 25, 26, 40, 43, 55 и 56) - - - - -						
	11	90				
4. Получена половинная часть братскихъ доходовъ заштатныхъ священниковъ:						
а) при отношеніяхъ благочиннаго протоіерея Николая Крицкаго отъ 26 января и 29 юля заштатныхъ священниковъ с. Гечу-вѣи Георгія Споялова и с. Перлицъ Георгія Шкіоны за весь 1889 годъ 106 р. 25 к. и за 1-е полугодіе 1890 года 58 р. и отъ заштатнаго священника села Сингурень Константина Суханова 5 р. за 1-е полугодіе 1889 г. всего <i>сто шестьдесятъ девять р. двадцать пять коп.</i> (ст. 7, 33 и 34) - - - - -						
	169	25				
б) при отношеніяхъ благочиннаго протоіерея Павла Флорова отъ 16 января и						

Е Т Ъ  
льному Попечительству за 1890 годъ.

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами		Билетами		Въ недоимкахъ	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Въ 1890 году съ разрѣшенія Епархіальнаго преосвященнаго выдано единовременныхъ пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія на ихъ вужды и на погребеніе умершихъ лицъ духовнаго званія <i>триста сорокъ два руб.</i> (ст. 1, 2, 12, 20, 21, 24, 25, 27, 32, 33, 35, 36, 39, 42, 47, 48, 51, 53, 54 и 56) - - - - -						
	342	—				
2. Съ разрѣшенія Епархіальнаго преосвященнаго выслано для выдачи въ единовременное пособіе пострадавшей отъ пожара вдовы священника с. Варницы, Бендерскаго уѣзда, Маріа Сербовой, благочинному священнику Александру Балц теско <i>сто тридцать пять руб.</i> (ст. 26) - - - - -						
	135	—				
3. Съ разрѣшенія Епархіальнаго преосвященнаго на содержаніе канцеляріи попечительства израсходовано изъ попечительскихъ суммъ въ 1890 году:						

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами		Билетами		Въ недоимкахъ	
	Р.	Б.	Р.	К.	Р.	К.
15 июля заштатнаго священника Георгія Бѣжана за 2-е полугодіе 1889 года и за 1-е полугодіе 1890 года <i>сорокъ пять р. пятьдесятъ коп.</i> (ст. 3 и 36) - - - -	45	50				
в) при отношеніяхъ благочиннаго протоірея Теодора Лашкова отъ 10 января и 16 іюля половинная часть доходовъ заштатнаго священника Василя Байдава за 2-е полугодіе 1889 г. и 1-е полугодіе 1890 года <i>семнадцать руб. сорокъ три коп.</i> (ст. 5 и 31) - - - -	17	43				
г) при отношеніяхъ благочиннаго священника Георгія Спинея отъ 16 января и 3 іюля - заштатнаго священника Іоанна Бачинскаго за 2-е полугодіе 1889 года и 1-е полугодіе 1890 года <i>три руб.</i> (ст. 4 и 28) - - - -	3					
д) при отношеніи и. д. благочиннаго священника Андрея Цуркана отъ 12 августа - заштатнаго священника Василя Гилецкаго за 1-е полугодіе 1890 года <i>четыре руб. тридцать пять коп.</i> (ст. 35) - - - -	4	35				
е) при отношеніи благочиннаго священника Іліи Стадницкаго отъ 18 ноября - половинная часть доходовъ втораго священника по Карпиненскому приходу съ 14 января по 8 апрѣля 1890 года <i>тридцать семь руб.</i> (ст. 49) - - - -	37					
5. Получено при отношеніи священника Константина Малая изъ части братскихъ доходовъ псаломщика Продана въ видѣ штрафа за его неисправности по службѣ <i>два руб.</i> (ст. 8-я) - - - -	2					
6. Получено пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія отъ священника Владиміра Петровича 5 руб., отъ священника Евфимія Жолондковского 20 р. и сбора въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія отъ священника Флора Щербин-						

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами		Билетами		Въ недоимкахъ	
	Р.	Б.	Р.	К.	Р.	К.
а) на жалованье секретарю 120 руб.						
б) на жалованье двумъ письмоводителямъ 120 руб.						
в) на жалованье разсылному 36 руб. всего <i>двѣсти семьдесятъ шесть руб.</i> (ст. 4, 11, 16, 19, 23, 28, 31, 34, 38, 43, 46, 55 и 59) - - - -	276					
4. На канцелярскіе расходы и на покупку письменныхъ принадлежностей какъ то: бумаги, ручекъ, перьевъ, карандашей, чернилъ, сургучу, свѣчей, спичекъ, нитокъ, конвертовъ и на переплетъ прихода - расходныхъ книгъ употреблено 19 руб. 96 коп. и на покупку полотна для отсылки книгъ 1 р. 54 коп. всего <i>двадцать одинъ руб. пятьдесятъ коп.</i> (ст. 3, 14, 29, 45, 57 и 58-я) - - - -	21	50				
5. За напечатаніе бланковъ для прихода-расходныхъ книгъ упо-						



П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами		Билетами		Въ прочихъ
	Р.	К.	Р.	К.	
скаго 3 руб. всего <i>двадцать восемь</i> руб. (ст. 6, 38 и 27) - - - - -	28				
7. Получены прислонные Хозяйственнымъ управленіемъ при Свят. Синодѣ на выдачу пособій бѣднымъ сиротамъ и вдовамъ въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ попечительству капиталовъ за время съ 1-го іюля 1885 года по 1-е января 1891 года <i>четыреста пять руб. шестьдесятъ двѣ</i> коп. (ст. 53) - - - - -	405	62			
8. Получены % нарощіе на хранившейся въ теченіи 1889 года въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ № 7476 капиталъ попечительства <i>десять</i> руб. (ст. 13) - - - - -	10				
9. При рапортахъ казначея попечительства протоіерея Николая Костиновича отъ 14 мая и 13 ноября представлены получены имъ % изъ губернскаго казначейства по тремъ 4% непрерывно доходнымъ билетамъ Государственнаго Банка за №№ 5022 (5000 р.) 5023-мъ (1000 р.) и 8040-мъ (753 р.) на сумму 6753 руб. за два полугодія 1890 года по 1-е ноября— <i>двѣсти семьдесятъ</i> руб. <i>дѣсять</i> коп. (ст. 22 и 47) - - - - -	270	12			
10. е. При рапортахъ казначея попечительства протоіерея Николая Костиновича отъ 6 и 17 марта, 3 мая, 23 іюля, 20 августа, 29 сентября, 13 ноября и 21 декабря представлены, полученные имъ изъ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка проценты по полугодовымъ купонамъ на капиталъ попечительства заключающійся въ билетахъ Государственнаго Банка:					

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами		Билетами		Въ прочихъ	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
чено <i>два</i> рубля <i>двадцать пять</i> коп. (ст. 52) - - - - -	2	25				
6. За пересылку проданныхъ книгъ уплачено 4 руб 14 коп. и на пересылку одновременныхъ пособій употреблено 1 руб. 19 коп., всего пересылочныхъ <i>пять</i> руб. <i>тридцать три</i> коп. (ст. 15, 1, 21, 25 и 26) - - - - -	5	33				
7. Упложено Кишиневскому Отдѣленію Государственнаго Банка за пересылку двухъ 5% банковыхъ выпуска 1860 года билетовъ за №№ 49336 и 49337 при обмѣнѣ ихъ на новые за №№ 001705 и 001706 съ новыми купонными листами 6 руб. 66 коп. и употреблено на покупку гербовыхъ марокъ при внесеніи въ тоже отдѣленіе банка на храненіе по расчетной книжкѣ за № 7476, свободныхъ наличныхъ суммъ попечительскихъ —90 коп., всего <i>семь</i> рублей <i>пять</i>						



П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами		Билетами		Въ пе- доло- жахъ
	Р.	К.	Р.	К.	
а) отъ 24 хъ 5 1/2% свидѣтельствъ по- выкупу крестьянскихъ земельныхъ на- дѣловъ за №№ 0863, 0872, 5522, 5526 1497, 1499, 4824, 4829 по 1000 руб. за оба полугодія 1890 года 1320 руб. б) отъ 2-хъ такихъ же свидѣтельствъ за №№ 2358 и 2359 по 200 руб. каждая и 2 хъ такихъ же свидѣтельствъ за № 0368 и 0369 по 300 руб. каждая всего на 1000 руб. за оба полугодія 1890 го- да 55 руб. в) отъ 2-хъ 5% Государст- венныхъ банковыхъ билетовъ выпуска 1860 года за №№ 49336 и 49337 обмѣ- ненныхъ Государственнымъ банкомъ въ текущемъ году на такіе же билеты за №№ 001705 и 001706 по 1000 руб. за оба полугодія 1890 года—100 руб. г) отъ 9 такихъ билетовъ II выпуска 1861 года за № № 019053, 114465, 132056, 132058, 132060, 134485, 134486 и 134487 по 1000 рублей каждый билетъ за оба полугодія 450 руб. д) отъ 2-хъ 5% облигацій I-го восточнаго зай- ма за №№ 30110 и 35325 по 1090 руб., по 1-й за оба полугодія 1890 года 50 р. и второй за 2-е полугодіе 1889 года и оба полугодія 1890 года 75 руб. всего 125 руб. е) отъ 5% облигацій II-го во- сточнаго займа въ 1000 руб. за № 54833, за полугодіе 50 руб., а всего 2100 руб., а за вычетомъ 5% Государственнаго сбора 105 руб. 2 коп., остальные тысяча девятсотъ девяносто четыре руб. девя- носто восемь коп. (ст. 12, 14, 20, 29, 37, 39, 46 и 57) . . . . .					
11. Казначеемъ попечительства про- тоіереемъ Николаемъ Костиновичемъ при рапортахъ отъ 19 апрѣля и 3-го октября, представлены купленные имъ					
					1994 98

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами		Билетами		Въ пе- доло- жахъ
	Р.	К.	Р.	К.	
саятъ шесть коп (ст. 49, 13, 37, и 61) . . . . .					7 56
8. Съ разрѣшенія Епархіальнаго просвященнаго употреблено на покупку въ Кишиневскомъ Отдѣ- леніи Государственнаго Банка 2-хъ % облигацій восточнаго займа по 1000 руб. каждая и на уплату по купонамъ къ нимъ: одной перваго займа за № 30110 мѣ 1021 руб. 8 коп.—другой за № 32885—второго займа 1031 руб. 6 коп., всего <i>два тысячи пятьде- сятъ пять руб. семьдесятъ четыре</i> коп. (ст. 22 и 44) . . . . .					2055 74
9. Препровождены были въ Ки- шиневское Отдѣленіе Государст. еп наго Банка для обмѣна на поше ными купонными листами два % Государственныхъ банковыхъ билета перваго выпуска 1860 года пер. Г. за №№ 49336 и 49337 по					

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами		Билетами		Въ недоимкахъ	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	на суммы попечительства двѣ 5% облигации восточнаго займа одна I-го, — 1877 года за № 30110, а другая, II-го займа за № 232885 по 1000 рублей на сумму двѣ тысячи руб. (ст. 18 и 42)	—	—	2000	—	—
12. При довладѣ того же казначея отъ 12 ноября представлены полученные имъ изъ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка сданные туда для обмена на новые съ новыми купонами листами два 5% Государственныхъ банкнотныхъ билета выпуска 1860 года сер. г. за №№ 001705 и 0017065 по 1000 руб. на <i>дѣть тысячъ</i> руб. (ст. 45)	—	—	2000	—	—	—
13. По опредѣленію конкесторіи поступило въ недоимку за священникомъ Арвентьевымъ и псаломщикомъ Мамалыгой <i>четыре</i> руб. (ст. 58)	—	—	—	—	4	—
<b>Итого въ 1890 году поступило:</b>						
Попечительскихъ суммъ	3109	25	4000	—	4	—
А всего съ остаточными было	3897	48	48853	—	390	85
Къ 1890 году въ распоряженіи Епархіальнаго попечительства оставалось принадлежащихъ сиротамъ духовнаго званія суммъ	—	10	7357	75	—	—
Въ 1890 году поступило сиротскихъ суммъ	854	79	694	42	—	—
Всего сиротскихъ съ остаточными было	854	89	8052	17	—	—
А всего попечительскихъ и сиротскихъ суммъ съ остаточными было	4752	37	56905	17	390	85

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами		Билетами		Въ недоимкахъ	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	1000 руб. каждая на сумму <i>дѣть тысячъ</i> рублей (ст. 30)	—	—	2000	—	—
и 10. Полученныя въ 1890 году штрафы деньги, считавшіеся въ недоимкѣ къ отчетному году, <i>восемьдесятъ шесть руб. шестьдесятъ коп.</i> исключаются изъ числа недоимочныхъ денегъ (ст. 60)	—	—	—	—	86	60
<b>Итого въ теченіи 1890 года израсходовано суммъ Епархіальнаго попечительства</b>						
Въ теченіи того же 1890 года израсходовано сиротскихъ суммъ	2845	38	2000	—	86	60
Затѣмъ къ 1891 году остается:	829	89	3524	49	—	—
1. Суммъ Епархіальнаго попечительства:						
а) наличными	1052	10	—	—	—	—
б) билетами	—	—	46853	—	—	—
в) въ недоимкахъ	—	—	—	—	304	25
2. Сиротскихъ суммъ:						
а) наличными	25	—	—	—	—	—
б) билетами	—	—	4527	68	—	—
А всего въ остаткѣ сиротскихъ и попечительскихъ суммъ вмѣстѣ	1077	10	51380	68	304	25



## О П И С О К Ъ

поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ по-  
жертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая за  
ноябрь мѣсяць 1891 года.

(Продолженіе)

Отъ свящ. м. Мызырь, Григорія Мыцелеско, собранныхъ въ кружку Мызырскаго Почтово-Телегр. Отдѣленія . . . . .	р. к. 5 —
Отъ свящ. с. Кубей, Аккер. уѣзда, Николая Чакира, собранныхъ въ церков-кружку 16 руб. и въ кружку Кубейскаго Почтово-Телегр. Отдѣленія 9 руб., а всего . . . . .	25 —
Отъ благочиннаго 1 окр. Измаильскаго уѣзда, протоіерея Симеона Топалова, поступившихъ въ Измаильскій градскій Комитетъ отъ церквей . . . . .	19 —
Отъ свящ. с. Садовой, Кишинев. уѣзда, Димитрія Букшана, собранныхъ отъ причта 10 руб. и отъ прихожанъ 20 руб., а всего . . . . .	30 —
Отъ Благоч. 1 окр. Хотинскаго уѣзда, протоіерея Андрея Чегоріяна отъ священника с. Шиловецъ П. Раецкаго лично 100 р., отъ причта того-же села 2 р. и прихожанъ 21 р. 23 к. а всего . . . . .	123 23
Отъ свящ. с. Пырлицы, Бѣлецкаго уѣзда, Харалампія Хари, собранныхъ въ кружку Пырлицкаго Почтово-Телеграф. Отдѣл. 19 руб. 23 к. и отъ продажи хлѣба, собраннаго по Пырлицкому приходу 33 руб., а всего . . . . .	52 23
Отъ свящ. села Высихъ-Неспорень, Кишиневскаго уѣзда, Гуліана Львовскаго, собранныхъ въ кружку Ниспоренскаго Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія . . . . .	4 30
Отъ благочиннаго 1 округа Аккер. уѣзда, протоіерея Константина Поповича, собранныхъ въ кружку Аккерманскаго Собора . . . . .	11 50
Отъ благочиннаго 1 окр. Бѣлец. уѣзда, протоіерея Николая Крицкаго, собранныхъ отъ разныхъ церквей . . . . .	85 —
Отъ того-же благочиннаго поступившихъ въ Бѣлецкій уѣзд. комитетъ: отъ члена, надвор. Совѣт. Скор-	



пана 3 руб. и Коллежскаго совѣтника Горлева 3 р., а всего . . . . .	6 —
Отъ Благоч. свящ. 3 окр. Бѣлецкаго уѣзда Георгія Игнатовича собранныхъ отъ разныхъ церквей . . . . .	43 —
Отъ свящ. села Долинянъ, Хотинскаго уѣзда, Филарета Раецкаго, отъ причта 3 р. и тарелоч сбора 3 р., а всего . . . . .	6 —
Отъ того-же священника, собранныхъ въ кружку Долинянскаго Почтово-Телеграф. Отдѣленія . . . . .	5 —
Отъ Благоч. свящ. 3 окр. Хотинскаго уѣзда, Владимира Быховскаго, собранныхъ отъ приходовъ . . . . .	94 40
Отъ свящ. с. Вачкоуць, Хотин. уѣзда., Василя Солтицкаго, собранныхъ въ церковную кружку . . . . .	5 —
Отъ свящ. с. Демуцень Бѣлецкаго уѣзда Михаила Бурки, собранныхъ въ кружку Унгенской почтово-телеграфной Конторы . . . . .	3 53
Отъ директора Кишиневской муж. 1-ой гимназiи В. Л. Соловьева, собранныхъ по подписному листу отъ служащихъ при оной гимназiи 23 руб. 20 коп. и отъ служащихъ при Кишиневской женской гимназiи 36 р. 12 к., а всего . . . . .	59 32
Отъ служащихъ при Кишиневскомъ муж. духов. училищѣ 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора за ноябрь м-ць съ получаемаго ими жалованiя . . . . .	15 72
Отъ свящ. с. Кожушны, Кишинев. уѣзда, Владимира Балтаги, кружечныхъ 10 руб. и отъ причта 10 р., а всего . . . . .	20 —
Отъ намѣстника Курковскаго м-ря, іеромонаха Данила, собранныхъ въ кружку . . . . .	1 23
Отъ директора 2-ой гимназiи Н. С. Алаева, собранныхъ отъ родителей нѣкоторыхъ учениковъ 7 р. 30 коп. и отъ служащихъ при той-же гимназiи 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора за ноябрь м-ць 18 руб. 80 коп., а всего . . . . .	26 10
Выручено отъ продажи книгъ, пожертвов. свящ. Аккерманской кладбищ. церкви Іоанномъ Енакіевичемъ . . . . .	34 63
Отъ предсѣдателя Кишиневскаго Съѣзда мировыхъ Судей, Л. И. Хелковскаго, собранныхъ по подписному листу за № 80-мъ . . . . .	147 —

	р-	к.
Отъ свящ. с. Камкаліи, Бендерскаго уѣзда, Василия Хартіи, собранныхъ по приходу . . . . .	20	—
Отъ протоіерея Іоанна Бутука, собранныхъ по листу за № 57 . . . . .	2	—
Отъ протоіерея Луки Лашкова, собранныхъ по листу за № 56-мъ . . . . .	3	—
Отъ фельдшерицы Тимофѣевой . . . . .	1	—
Отъ начальницы Кишиневской женской гимназіи, Александры Тимофѣевны Лебедевой, собранныхъ по листу . . . . .	20	44
Отъ свящ. с. Редень, Оргѣвскаго уѣзда, Василия Гинкулова, собранныхъ по приходу . . . . .	8	—
Отъ свящ. с. Исаковой, Оргѣв. уѣзда, Александра Глижинскаго, собранныхъ по приходу . . . . .	10	—
Отъ священника с. Раскаецъ, Аккерманскаго уѣзда, Михаила Савицкаго, собранныхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ жертвователей . . . . .	28	70
Отъ свящ. с. Петровки, Бендер. уѣзда, Алексѣя Иванова, собранныхъ въ кружку . . . . .	5	—
Отъ свящ. с. Олишканъ-Высшихъ, Оргѣв. уѣзда, Константина Харитоновъ, собранныхъ въ церкви отъ разныхъ лицъ . . . . .	23	35
Изъ кружки, находящейся въ Кишиневскомъ Отдѣл. Госуд. Банка . . . . .	35	69
Отъ свящ. с. Михайловки, Бендер. уѣзда, Мелетія Иванова, собранныхъ въ кружку . . . . .	2	—
Отъ свящ. с. Малкочъ, Кишиневскаго уѣзда, Іоанна Кантаражіу, собранныхъ отъ прихожанъ . . . . .	4	—
Отъ свящ. с. Вышкауць, Оргѣвскаго уѣзда, Григорія Мизюнскаго, собранныхъ имъ по приходу . . . . .	16	—
Отъ причта с. Томай, Бендерскаго уѣзда, собранныхъ въ кружку 1 р. 70 к. и отъ другихъ жертвователей 15 р. 30 к., а всего . . . . .	17	—
Отъ благоч. свящ. 3 округа, Бендерскаго уѣзда, Андрея Гинкулова, собранныхъ въ Чадырлунгскомъ приходѣ 12 руб. и Бешъ-Гюзскомъ 8 руб., а всего . . . . .	20	—
Отъ свящ. Кагульскаго собора Александра Кипера, собранныхъ въ кружку Кагульской почтово-телеграфной Конторы . . . . .	3	50

Отъ свѣщ. с. Городиштѣ, Оргѣвскаго уѣзда, Константина Кондура, кружечнаго сбора 5 р., отъ причта 14 р. и прихожанъ 2 руб., а всего . . . . .	21	—
Отъ свѣщ. с. Окю-Албѣ, Бѣлецкаго уѣзда, Иллариона Иванова, собранныхъ отъ прихожанъ . . . . .	15	—
Отъ свѣщ. м. Новоселицы Ареѣы Батицкаго, собранныхъ въ кружку Новоселицкой почтово-телеграфной Конторы . . . . .	2	67
Отъ свѣщ. с. Новоселицы, Хотинскаго уѣзда, Георгія Крицкаго, собранныхъ въ кружку 3 руб. и отъ причта 3 руб., а всего . . . . .	6	—
Отъ свѣщ. м. Секурянъ Мины Черноуцана, собранныхъ въ кружку 5 р. 30 коп., отъ него лично 15 р. и псаломщ. Филиппа Крокоса 3 р., а всего . . . . .	23	30
Отъ него же, собранныхъ въ кружку Секурянскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія . . . . .	3	80
Отъ свѣщ. Архан.-Михайл. г. Кишин. церкви Тимоѣя Сушицкаго, собран. въ кружку . . . . .	3	—
Отъ свѣщ. с. Новорусештѣ, Кишинев. уѣзда., Василия Гобжилы, собранныхъ въ кружку. . . . .	1	45
Отъ свѣщ. села Кухнештѣ Иоанна Оатула, собранныхъ отъ прихожанъ . . . . .	21	—
Отъ свѣщ. с. Карналѣвки, Аккер. уѣзда, Иоанна Юсипенко, изъ церковныхъ суммъ . . . . .	10	—
Отъ свѣщ. посада Папушой, Аккер. уѣзда, Петра Лозанова, собранныхъ имъ по приходу . . . . .	6	—
Отъ причта Аккерманской кладбищ. церкви, собранныхъ въ кружку . . . . .	10	—
Отъ благочин. свѣщ. 2 окр. Измаильскаго уѣзда Виссаріона Ливинскаго, собранныхъ въ кружку разныхъ церквей . . . . .	12	35
Отъ причта с. Таракліи, Аккерман. уѣзда, собранныхъ въ кружку . . . . .	32	3
Отъ свѣщ. с. Шестачѣ Сорокскаго Уѣзда, Иоанна Штефирцы, отъ причта 3 р. и прихожанъ 16 р., а всего . . . . .	19	—
Отъ свѣщ. села Кошмирки Сорокскаго уѣзда, Симеона Шефирцы, собранныхъ по подписному листу . . . . .	100	—



Отъ свящ. с. Киркаешть, Бендерскаго уѣзда, Димитрія Мицелеско, собранныхъ отъ прихожанъ . . . 17 —

Отъ свящ. с. Хаджимусъ, Бендер. уѣзда, Андреа Мицелеско, собранныхъ отъ прихожанъ . . . . . 14 —

(До слѣд. В-ра).

## С П И С О К ъ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по ряду.	Благочинный округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уѣзда</i>				
1	2	Кугурлуй . . . . .	256	нѣтъ
2	2	Ялужены . . . . .	326	33
3	2	Гангура. . . . .	439	33
<i>Бялецкаго уѣзда</i>				
4	1	Еурсучены. . . . .	157	33
5	1	Бешены. . . . .	110	33
6	3	Германь. . . . .	256	33
7	3	Стар. и новые Лембены . . . . .	674	33
<i>Измаильскаго уѣзда</i>				
8	3	Карамахметъ 2-е мѣсто. . . . .	886	61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
9	4	Зирнешты . . . . .	312	12 ф. 60 с.
10	4	Таргауль-де-Салчи . . . . .	389	12 ф. 60 с.
<i>Сорокскога уѣзда</i>				
11	1	Трифоуцы . . . . .	316	33
12	1	Скинены. . . . .	284	33
13	3	Солонецъ . . . . .	163	33
14	4	Гертопъ. . . . .	156	33
<i>Кишиневскаго уѣзда</i>				
15	1	Рокшаны . . . . .	122	33
16	2	Пожорены . . . . .	115	33

17	3	Мерешены . . . . .	254	33
18	3	Войнеско . . . . .	257	нѣтъ
19	3	Погонешты . . . . .	140	33
20	3	Кацалены . . . . .	293	нѣтъ
21	3	Мариничъ . . . . .	316	33
22	3	Леушены . . . . .	630	33
23	4	Валя-Трайстенъ . . . . .	122	33
24	4	Чутешты . . . . .	330	нѣтъ
<i>Ортьевскаго уьзда</i>				
25	2	Стохноя . . . . .	235	33
26	2	Изворы . . . . .	214	33
27	3	Парканы . . . . .	218	33
28	3	Михулены . . . . .	158	33
29	4	Старые Теленешты . . . . .	245	33
30	4	Мешены . . . . .	178	33
31	4	Индерепничъ . . . . .	222	33
32	4	Ново- Котюжаны . . . . .	300	33
33	5	Глижены . . . . .	318	33
<i>Хотинскаго уьзда</i>				
34	1	Рухотинъ . . . . .	177	нѣтъ
35	2	Ревкоуцы . . . . .	363	33
36	2	Строешты . . . . .	284	33
37	2	Черлено-маре . . . . .	570	33
38	3	Нагоряны . . . . .	303	33
39	4	Фитешты . . . . .	358	33
40	4	Широуцы-низше . . . . .	994	33
41	4	Волошково . . . . .	333	33
<i>Аккерманскаго уьзда</i>				
42	1	Аккерманскій соборъ 2 и 3 мѣста	1220	нѣтъ
43	3	Волонтеровка 2-е мѣсто . . . . .	2453	100
<i>Городъ Кишиневъ</i>				
44	—	Ильинская церковь 3 мѣсто . . . . .	874	нѣтъ
45	—	Тюремная церковь . . . . .	—	—
46	—	Благовѣщенская церковь 2 мѣст.	981	—

## Отъ Кишиневскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія, что въ оный поступили въ теченіе марта мѣсяца взносы на званіе членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества за текущій 1892 годъ отъ слѣдующихъ лицъ:

- |  |      |
|--|------|
| 41) священника Александра Николаевича Агапіева . . . . .     | 3 р. |
| 42) священника Іоанна Ефремова Кирилова . . . . .            | 3 "  |
| 43) купца Василя Ивановича Кузнецова . . . . .               | 3 "  |
| 44) Елисаветы Егоровны Володковской . . . . .                | 5 "  |
| 45) священника Θεодосія Стефановича Воловея . . . . .        | 3 "  |
| 46) коллежскаго секретаря Павла Ивановича Сучкова . . . . .  | 3 "  |
| 47) крестьянина Ильи Павлова Ткаченко . . . . .              | 3 "  |
| 48) дворянина Виктора Самсоновича Палчинскаго . . . . .      | 5 "  |
| 49) дворянина Михаила Михайловича Доника Ёрдакеско . . . . . | 3 "  |
| 50) діакона Антонія Лукова Мизюнскаго . . . . .              | 3 "  |
| 51) псаломщика Арсенія Онуфріева Лускалова . . . . .         | 3 "  |
| 52) псаломщика Ивана Кирова Щербана . . . . .                | 3 "  |
| 53) мѣщанина Ивана Θεодорова Каразана . . . . .              | 3 "  |
| 54) священника Евѣимія Герсалиева Кишкучы . . . . .          | 3 "  |
| 55) статскаго совѣтника Макарія Ивановича Епури . . . . .    | 3 "  |
| 56) священника Ильи Тимоѣева Стадницкаго . . . . .           | 3 р. |

Комитетъ проситъ лицъ, желающихъ состоять дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества въ текущемъ году, членскіе взносы высылать непосредственно на имя Предсѣдателя Кишиневскаго Миссіонерскаго Комитета Исаакія, Епископа Кишиневскаго, по возможности своевременно, не отлагая представленія взносовъ до конца года, какъ это часто дѣлалось прежде.





Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1892.

№ 8. Годъ двадцать пятый. 15 апрѣля

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю Крестопоклонную къ прихожанамъ Михайловской церкви с. Исаковой \*).

*Мнѣ да не будетъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа (Гал. VI, 14).*

Это—слова св. Павла, апостола языковъ. Для сего св. мужа, бр., предметъ хвалы—токмо крестъ Господень; проповѣдь о семъ крестѣ для него выше всего: ни труды продолжительныхъ Его путешествій съ этою проповѣдью во всѣ концы вселенныя, ни зной, ни холодъ, никакія скорби и даже лишенія, нерѣдко постигавшія ревностнаго апостола,—ничто не возмущало Его святую любовь и преданность къ проповѣдуемому дѣлу о крестѣ Христовомъ: *мнѣ же да не будетъ хвалиться, говорить онъ, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа.*

До пришествія на землю Христа Спасителя и до времени Его крестной смерти, крестъ не былъ предметомъ хвалы, ува-

\*) Произнесено на молдавскомъ языкѣ.

женія; напротивъ, онъ былъ предметомъ одного лишь позора; крестная смерть назначалась величайшимъ преступникамъ; о предаваемыхъ на крестную смерть еще св. пророкъ Моисей выражается грозными словами проклятiя: *проклятъ всякъ висѣй на древь* (Второз. XXI, 23). Какъ предметъ позорный, крестъ возбуждалъ въ ветхозавѣтномъ человѣкѣ ужасъ и отвращеніе; ужасна была для человѣка того времени одна лишь мысль о крестѣ—орудіи позорной казни.... Но какое значеніе имѣетъ для насъ, послѣдователей Христа, Его честный крестъ?! Онъ предметъ величайшаго прославленія и всегдашняго поклоненія; на немъ хотя Спаситель и уничиженъ—*со беззаконными вмѣнися* (Исаиі LIII, 12), но чрезъ то мы приобрѣли самое дорогое для себя, ибо на крестѣ *Спасъ умирая за умершихъ грѣхами чловѣковъ едино еже паче всѣхъ есть на потребу—спасеніе намъ содѣла* (изъ молит. чест. кресту), потому и каждому изъ насъ, по примѣру св. ап. Павла, о другомъ *да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа.*

На крестѣ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ одержана побѣда надъ исконнымъ врагомъ нашего спасенія—дѣволомъ, и отъ распятаго на крестѣ Богочеловѣка сіе требоженное древо воспріяло силу грознаго орудія противъ враговъ нашихъ видимыхъ и невидимыхъ: *крестъ враговъ губитель, крестъ злочестивыхъ язва и пльненіе*, взываетъ наша православная церковь (канон. жив. кресту). Падшій человѣкъ заслугами Распятаго на крестѣ Богочеловѣка обновилъ свою поврежденную природу, избавился отъ тяготѣвшаго на немъ прародительскаго грѣха, примирился съ Богомъ и воскресъ для новой жизни во Христѣ Иисусѣ; на крестѣ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ указанъ падшему человѣку и путь къ этой новой жизни: *крестъ всѣхъ воскресеніе, крестъ падшихъ исправленіе, страстей умерщвленіе, и плоти привозженіе, крестъ душамъ слава и свѣтъ вѣчный* (кан. животв. кресту), потому крестъ Господень поистинѣ предметъ всегдашней хвалы для достойнаго послѣдователя Великаго Крестоносца: потому и намъ *да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа.*

Спасительный крестъ Христовъ—хранитель благочестивыхъ во всякое время, а въ особенности среди подвиговъ настоящаго поста. Прославленіе честнаго и Животворящаго креста Господня, приуроченное къ сему воскресному дню, имѣеть великое значеніе для христіанина. Сей крестъ, по объясненію матери нашей, св. православной церкви, предлагается нашему вниманію къ благоговѣйному поклоненію, для возбужденія въ насъ мужества среди подвиговъ поста, дабы сими подвигами не тяготиться и не приходить въ уныніе, а воспріять отъ креста Господня новыя силы и съ оными *совершити теченіе поста*; крестныя страданія Христа Спасителя имѣли благія послѣдствія—Его Божественное прославленіе,—этимъ самымъ животворящій крестъ Господень нынѣ напоминаетъ намъ, что и спасительными плодами поста воспользуется только тотъ, кто съ терпѣніемъ совершитъ Его трудное поприще. Представляемый нашему вниманію среди подвиговъ поста, живорящій крестъ Христовъ, это то вѣтвистое и обильное тѣнію дерево, которое встрѣчаетъ утомленный путешественникъ на трудномъ пути своего шествія. Подъ огромною тѣнію такого дерева утомленный путешественникъ спокойно отдыхаетъ отъ пройденнаго пути и какъ бы обновляетъ свои истощенныя силы и дѣйствительно укрѣпляется къ продолженію и окончанію дальнѣйшаго путешествія; такъ, взирая на животворящій крестъ Христовъ, христіанинъ можетъ получать отъ этого облегченіе на трудномъ поприщѣ своего поста, отдыхъ и укрѣпленіе силъ своихъ къ дальнѣйшимъ подвигамъ поста. Животворящій крестъ Господень,—это то знамя побѣды, которое предшествуетъ явленію побѣдоноснаго вождя и предвозвѣщаетъ ту торжественную радость, которую принесетъ явленіе самаго вождя—побѣдителя. Какъ сіе знамя однимъ своимъ появленіемъ радуетъ насъ, ободряетъ и приготавливаетъ къ достойной встрѣчѣ Побѣдителя, такъ равно и животворящій крестъ Господень,—это знамя побѣды Христа надъ грѣхомъ и смертію предваряетъ насъ о днѣ воскресенія Христа изъ мертвыхъ, о днѣ побѣды Его надъ адомъ, и тѣмъ самымъ приготавливаетъ насъ къ достойной встрѣчѣ Самаго Побѣдителя ада—Воскресшаго изъ мертвыхъ Христа Спасителя (Синакс. постн. тріоди на недѣлю крестоп.). Животворящій крестъ Господень дѣйствительно можетъ ободрить насъ среди подвиговъ поста, можетъ вооружить насъ



терпѣніемъ *теченіе поста совершити*, можетъ содѣлать насъ достойными *достигнути поклонитися и святому воскресенію*, а потому намъ *да не будетъ хвалитися, токмо о крестъ Господа Нашего Исуса Христа.*

Хула на крестъ Господень должна быть чуждою всякому, носящему имя христіанина. Великъ грѣхъ сей!.. Между тѣмъ, братіе, нѣкоторые изъ васъ легкомысленно относятся къ честному имени Креста Господня и даже (страшно сказать!) съ бранью; пѣкоторые, усердно осѣняя себя крестнымъ знаменемъ, силятся въ чемъ нибудь обмануть ближняго, говоря (съ недѣйствительною увѣренностію въ своихъ словахъ): „вотъ крестъ мнѣ свидѣтель“, „вотъ тебѣ крестъ“ и под.; другіе въ спорахъ съ ближнимъ своимъ и въ озлобленіи противъ него даже поносятъ честный крестъ, полагая, что такимъ поношеніемъ креста Господня нанесутъ противной сторонѣ большую обиду, сильнѣе отомстятъ ей за что либо; а третіе поносятъ имя честнаго креста даже при видѣ изнемогающей подъ тяжестію груза скотины; понося честный крестъ, они сильными ударами понуждаютъ навьюченную скотину двигаться быстрѣе, какъ будто въ медленномъ ея движеніи виновенъ честный крестъ!.. И при другихъ случаяхъ и болѣе ничтожныхъ нѣкоторые поносятъ крестъ Христовъ; при этомъ иные еще осмѣливаются оправдываться въ поношеніи ими честнаго креста привычкою, забывая, что крестъ Господень предметъ величайшаго благоговѣнія и достойнаго поклоненія для христіанина. Мало того, многіе и крестное знаменіе творять съ явною небрежностію, или съ поспѣшностію, чѣмъ также унижаютъ крестъ Господень. Крестнымъ знаменемъ мы осѣняемъ себя во имя Трїедиаго Бога и имъ сопровождаемъ наши молитвы. Поспѣшное и небрежное крестное знаменіе только радуется бѣсовъ, а творимое съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, оно сосредоточиваетъ наши мысли на предметъ молитвы и не даетъ имъ разсѣваться мірскими заботами и житейскимъ дѣлами и тѣмъ содѣйствуетъ благоговѣнному настроенію нашему къ спасительной молитвѣ...

Братіе, честный и животворящій крестъ Господень для насъ предметъ величайшаго прославленія и всегдашняго благоговѣннаго поклоненія. Крестъ Господень среди подвиговъ поста—наше ободреніе и укрѣпленіе, и во всякое время онъ нашъ хранитель

отъ враговъ—видимыхъ и невидимыхъ: *да не будетъ же намъ хвалитися, токмо о крестъ Господа нашего Исуса Христа.* Аминь.

Священникъ *Константинъ Гудіу*.

## Слово на страсти Христовы.

Перенесемся мысленно въ садъ Геосиманскій, братіе, гдѣ Исусъ Христосъ ожидалъ наступленія своихъ предсмертныхъ страданій, и посмотримъ, что представляла грозная ночь, въ которую распинатели облекли Христа въ багряницу. Темная ночь! Исусъ Христосъ одинъ въ саду Геосиманскомъ! Избранные Его ученики пришли въ изнеможеніе и спятъ крѣпкимъ сномъ. Одинъ Христосъ бодрствуетъ и не спитъ! Душа Его скорбитъ смертельно и Онъ начинаетъ молиться. Падаеть на землю и молится такъ горячо, что потъ Его обращается въ кровь. Но не спитъ вѣроломный Его предатель Иуда. Приближается тотъ грозный и страшный часъ, въ который Христу надлежало кровью Своею удовлетворить правосудію Отца небеснаго. Лобзаніемъ Иуда предаетъ Христа въ руки воиновъ,—первосвященниковъ и книжниковъ, которые влекутъ Невиннаго во дворъ архіереевъ. Здѣсь Онъ, какъ Агнецъ безгласный, предстоить на судѣ незаконныхъ судей; безъ ропота испиваетъ всю чашу страданій,—терпѣливо переноситъ оплеванія, заушенія, біенія, ужасныя муки на крестѣ и, наконецъ, тихо предаетъ душу Свою въ рудѣ Своего Отца Небеснаго. О, глубина богатства, Божественной премудрости и разума! Тотъ, предъ Кѣмъ шестокрылатые серафимы закрываютъ лица свои, на Кого не смѣютъ чины ангельскіе взирати,—терпитъ по ланитамъ біеніе и заушеніе, и отъ скверныхъ устъ оплеваніе! Господь и Царь славы, для Котораго небо—престоль, а земля—подножіе ногъ, возносится на орудіе поруганія—крестъ и терпитъ ругательно данное Ему титло царя іудейскаго! Одождивый всю землю,—напаяется оттомъ и въ ребра прободается! Можетъ ли быть больше противорѣчія и несоотвѣствія между Божескимъ достоинствомъ Страдальца Спасителя, и тѣмъ положеніемъ, въ которое поставляютъ Его мятѣжныя распинатели? Господь силъ на крестѣ виситъ, гвоздьми при-

твоядается! Создавшій Адама, — отъ рабовъ на смерть осуждается: отъ рабовъ невѣрныхъ, отъ рабовъ неблагодарныхъ, отъ рабовъ законопреступныхъ. Ужаснулось небо и потряслись основанія земли, при видѣ сотворшаго ихъ посредѣ вселенной страдающимъ плотію на крестѣ! Бездушная природа больше состраданія и милости обнаружила къ Голгоетскому Страдальцу — Христу, нежели разумная тварь. Солнце померкло, скалы разсѣлись, а жестокосердный Израиль остался безчувственнымъ, и съ злорадствомъ посмѣялся величайшему поруганію Спасителя и ужаснѣйшимъ мученіямъ Его. Творецъ — отъ творенія Своего терпитъ поруганіе и поношеніе! О, какое величіе таинства сего! Кто не удивится крайнему долготерпѣнію Господнему! Какъ Господь силъ стерпѣлъ такое уничиженіе и посмѣяніе отъ беззаконныхъ! Какое извращеніе закона и нравственнаго порядка, какая неслыханная несправедливость и неблагодарность отъ творенія къ Творцу, Виновику своего существованія и жизни! Какъ жестока, сильна и необузданна была ненависть міра къ Богочеловѣку! По внушенію этой ненависти Спаситель поруганъ, распятъ и страждетъ на крестѣ въ невыразимыхъ мукахъ. — Боль отъ жгучихъ и острыхъ ранъ вызываетъ сердечный вопль изъ глубины разстерзаннаго сердца Страстотерца: Илі, Илі, ліма савахани? что значить: Боже мой, Боже мой! для чего Ты меня оставилъ, — даже этотъ страшнѣйшій вопль, вопль къ Отцу Своему Небесному, распинателями злобно обращенъ въ поруганіе и посмѣяніе. Даже бездыханное тѣло Страдальца не оставлено мучителями въ покоѣ: одинъ изъ воиновъ копьемъ пронзилъ Ему ребра и тотчасъ истекла кровь и вода. Можно ли вообразить больше этого извращеніе понятій добра и зла, большей изменности нравственнаго упадка, до котораго дошло человѣчество? Богоподобная душа человѣка не узнаетъ своего Творца и измышляетъ всѣ мѣры къ поруганію Его. Боль и страданія Страстотерца отъ тѣлесныхъ ранъ Своихъ усугубляются душевною Его болью за тотъ несчастный и нравственный безпорядокъ, при которомъ и совершенно невинному приходится страдать. Могъ ли не скорбѣть душой Страдалецъ при такой нравственной испорченности и злобы враговъ Своихъ, которые за оказанныя имъ благодѣянія, воздаютъ Благодарителю своему самую черную неблагодарностью? Могла ли не волноваться душа невиннаго Стра-



дальна, когда страданія Его не встрѣчали никакого сочувствія въ тѣхъ, которыхъ недавно Онъ облагодѣтельствовалъ? Даже вѣрные Его ученики, устрешенные іудеями, разбѣгаются и оставляютъ своего Учителя одного, и только послѣ смерти Его выказываютъ свое человѣческое состраданіе, испросивъ тѣло у Пилата для преданія землѣ. При такихъ невыразимыхъ мукахъ тѣлесныхъ и душевныхъ Господь отходитъ изъ этой земной жизни къ Отцу Своему Небесному. Планъ Тріипостасной премудрости уже выполненъ и истлѣвшій въ безднѣ грѣха человѣкъ, кровью пренепорочнаго Агнца, возрожденъ. Какое безпредѣльное милосердіе Божіе къ несознавшему сіе — неблагодарному человѣку! Сладчайшій и благодѣйшій Спаситель испиваетъ всю чашу гнѣва Божественнаго правосудія, чтобы только искупить человѣка изъ темнаго и страшнаго владычества діавола и поставить его въ свѣтлое царство благодати и любви Божественной. Но, братіе, одна только мысль, какъ поступилъ жестокосердый Израиль со Христомъ, устрашаетъ и вызываетъ въ насъ слезы и чувство негодованія, и мы готовы обрушиться на распинателей Христовыхъ самыми тяжкими осужденіями и проклятіями, вполне заслуженными ими за такое беззаконное дѣло, — и какъ бы счелъ себя нравственно-оскрбленнымъ каждый изъ насъ, если бы кто осмѣлился сказать ему, что и онъ участвовалъ въ числѣ безразсудно кричавшихъ: „распи, распни Его“. О если бы распятіе Іисуса Христа было дѣломъ только давно минувшаго времени и оставалось только дѣяніемъ Іуды, первосвященниковъ іудейскихъ, Ирода, Пилата и необузданной толпы народа іудейскаго! О если бы ничего подобнаго не повторялось въ послѣдующія времена и при другихъ людяхъ! Но горе въ томъ, что Спаситель нашъ и нынѣ — въ наше время — предстоить на судѣ и пригвождается ко кресту предъ нашими же глазами. Когда мы добровольно оставляемъ царство свѣта и любимъ больше тьму, и своими нечистыми дѣлами приумножаемъ темную область діавола — врага нашего спасенія, — не распинаемъ ли мы вновь Христа? Когда дѣятельность своего ума мы направляемъ на извращеніе нравственнаго порядка и измышленіе, взамѣнъ нравственныхъ предписаній, своихъ особыхъ практическихъ правилъ, питающихъ одно только наше самолюбіе и гордость, — не пронзаемъ ли мы этимъ самымъ честную главу Спасителя на-

шего терновымъ вѣнкомъ? Когда изъ сердца нашего исходятъ дурныя пожеланія и чувства, направленные во вредъ и гибель своимъ ближнимъ,—не прободаемъ ли мы этимъ св. ребро Стратотерца Христа? Когда мы не слѣдуемъ пути добродѣтели и не направляемъ свои дѣйствія по стопамъ Божиимъ,—не пригвождаемъ ли этимъ самымъ Спасителя нашего ко кресту? Когда мы вкушаемъ одну только сладость грѣха и желаемъ всякаго лукавства.—не напаяемъ ли этимъ самымъ Великаго Страдальца оцтомъ? Такъ безстрашно продолжаемъ мы оскорблять нашего Спасителя своими грѣхами, которые возвели Его на страданія и крестъ,—и вторично распинаемъ Его нашею неблагодарностью, грѣховною безпечностью и нераскаянностью. Пора намъ одуматься, братіе, и воспринять изъ бездны грѣха. Пора, братіе, очистить свою душу отъ грѣховныхъ влеченій и сознательно и чистосердечно исповѣдать распятаго за насъ Христа, дабы неуподобиться тѣмъ современникамъ Спасителя нашего, которые лицемѣрно встрѣтили Его шествіе въ Іерусалимъ словами— „осанна...“, а чрезъ нѣсколько дней кричали на площади Іерусалима— „распи, распни Его“. Не хвались, христіанинъ, тѣмъ, что ты послѣдователь Христа, что ты крещенный и носишь изображение Распятаго на груди. Если ты истинный христіанинъ, то и старайся жить и вести себя по христіански, дабы всѣ твои дѣйствія носили на себѣ печать твоего нравственнаго закона. Если ты носишь крестъ на груди, то не ограничивайся этимъ, а носи его въ самой груди, въ сердцѣ своемъ, проникнутомъ пламенной любовью къ Распятому за тебя на крестѣ Христу, и къ твоимъ ближнимъ, которыхъ самъ Христосъ заповѣдалъ тебѣ любить. Горе распинателямъ Христа, но горе и невѣрнымъ и неискреннимъ послѣдователямъ Его! Мы, искупленные отъ законныя клятвы честною Твоею кровью, покланяемся спасительнымъ Твоимъ страстямъ и смерти вольной, насъ оживившей. Цѣлуемъ честный крестъ, и губу, и трость, и копье, и гвозди съ багряницею, въ которой Ты поруганъ былъ ради насъ. Сподоби насъ узрѣть и трехдневное воскресеніе Твое во оставленіе нашихъ грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Аминь.

*Свящ. Вет. Вазинскій.*

## Матеріалы для исторіи инославныхъ исповѣданій въ Бессарабіи.

### О церковномъ управленіи у армянъ въ періодъ Молдо- Влахійскаго экзархата (1808—1812 г.).

Бессарабія отличается чрезвычайною разноплеменностію населенія. Ее населяютъ: русскіе (великороссы, малороссы и русины), молдоване, болгаре, поляки, армяне, греки, нѣмцы, всюду разбѣянные евреи и цыгане. Такая разноплеменность объясняется различными историческими обстоятельствами, о которыхъ мы не намѣрены говорить въ настоящее время, да и нѣтъ возможности, въ виду отсутствія твердыхъ данныхъ для этого. Цель настоящей статьи болѣе скромная: представить нѣсколько *данныхъ* для исторіи армянской іерархіи въ Бессарабіи въ періодъ, такъ называемаго, молдо-влахійскаго экзархата (1808—1812 г.)\*)

Предварительно скажемъ нѣсколько словъ о происхожденіи армянъ и ихъ расселеніи.

Армяне—христіане: почти всѣ—григоріанскаго вѣроисповѣданія, и только небольшая часть—римско-католическаго. Армяне, живущіе въ разныхъ мѣстахъ Россіи, болшею частью суть потомки выходцевъ изъ города *Ани*, нѣкогда столицы армянскаго царства подъ властію дома Багратидовъ (961—1045). Притѣсняемые то персами, то турками, армяне должны были выселиться изъ своего отечества. Уже съ X столѣтія армяне, поселившіеся въ малой Азіи и въ мѣстахъ сосѣднихъ съ Константинополемъ, двинулись къ Трапезунту, Каффѣ (Ѳеодосія), Судаку и къ другимъ городамъ, лежащимъ на берегахъ Чернаго моря, и даже на берега Днѣпра. Въ XI столѣтіи это переселеніе усилилось вслѣдствіе взятія города Ани, въ 1064 году, турками. Возраставшее благосостояніе армянъ, поселившихся въ Каффѣ и вообще въ Крыму подъ покровительствомъ генуэсцевъ, привлекало туда ихъ единоплеменниковъ, жившихъ въ Арменіи и въ Малой Азіи. Около трехъ столѣтій продолжалось здѣсь

\*) Матеріалы для этого найдены нами въ архивѣ Кишиневской дух. Консисторіи. Дѣла: 1808 г. № 7; 1809 г., № 33, на 8 лист.; 1809 г. № 43, на 6 л.; 1810 г., № 93, на 2 л.; 1810 г., № 79, на 6 л.; 1810 г., № 116, на 8 л.; 1811 г., № 177, на 8 л.



благоденствіе армянъ, пока не овладѣлъ Крымомъ въ 1391 году великій ханъ татарскій. Съ этихъ поръ положеніе армянъ ухудшилось и они должны были искать убѣжища въ Россіи, Польшѣ и Молдавіи. Въ Молдавію армяне явились въ первый разъ при Александрѣ Добромъ, который въ числѣ прочихъ мѣстъ своихъ владѣній, разрѣшилъ имъ жить въ Кишиневѣ, Оргѣвѣ и Хотинѣ. По молдавскимъ законамъ армяне не имѣли права владѣть землею, не могли получать никакихъ коронныхъ должностныхъ мѣстъ, а слѣдовательно, не имѣли правъ высшихъ сословій, которыми пользовались только лица молдавскаго происхожденія. Имъ дозволялось только заниматься торговлею и ремеслами. Поступивши же въ русское подданство, армяне получили всѣ права гражданства наравнѣ съ прочими подданными Имперіи, вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ нихъ приобрѣли дворянство службою \*).

Вообще, русское правительство, начиная съ Петра Великаго, очень милостиво относилось къ армянамъ. Армяне пользовались особеннымъ расположеніемъ Императрицы Екатерины II и свѣтлѣйшаго князя Г. Потемкина. Это, впрочемъ, отчасти объясняется политическими расчетами, такъ какъ тогда (1774 г.) былъ покоренъ Крымъ, въ которомъ жило много армянъ, и Императрица дарованіемъ имъ льготъ имѣла въ виду приобрести хорошихъ подданныхъ, — а отчасти — личною тогдашняго армянскаго архіепископа *Иосифа*, изъ князей Аргутинскихъ. Это была личность — дѣйствительно замѣчательная, какъ по своимъ богатымъ дарованіямъ, такъ и по тѣмъ заслугамъ, которыя ею оказаны русскому правительству въ дѣлѣ благоустройства новоприсоединенныхъ къ Россіи армянъ, а также — въ дѣлѣ подчиненія Грузіи Россіи. Благодаря такому своему значенію, *Иосифъ* исходатайствовалъ значительныя привилегіи для армянъ... \*)

\*) Эти свѣдѣнія почерпнуты нами изъ Записокъ Од. об. Ист. и Др. вносей: т. 5, стр. 523; т. 6, стр. 550; т. 9, стр. 303.

\*\*) См. о немъ въ Зап. Од. Об. Ист. и Др. т. 9-й, стр. 310—316. Здѣсь, между прочимъ, сказано, что онъ для армянъ основалъ въ 1792 году гор. *Григоріополь*, находящійся нынѣ въ херс. губ. Въ 1793 году отправился въ Петербургъ, гдѣ былъ представленъ Екатеринѣ II, оказавшей ему самый лестный и блистательный приемъ. Предъ нею онъ сказалъ двѣ замѣчательно цвѣтистыя рѣчи, въ которыхъ, между прочимъ, благо-

Относительно епархіального управленія у русско-подданныхъ армянъ, армянскій архіепископъ Гавріиль (Айвазовскій) въ своей маленькой статейкѣ-замѣткѣ: „Армяно-Григоріанскіе архіереи въ Новороссіи и Бессарабіи“ \*) говоритъ слѣдующее:

„Первоначальная, общая, единственная Армянская епархія въ Россіи была *Астраханская армянская епархія*, которой въ продолженіи многихъ лѣтъ былъ епархіальнымъ архіепископомъ *Иосифъ*, князь Аргутинскій (Долгорукій). Потомъ эта епархія получила преобразование, такъ что нынѣ заключается въ городахъ: Астрахани, Кизлярѣ, Моздокѣ, Ставрополѣ, Георгіевскѣ, Екатеринодарѣ и нѣкоторыхъ еще мѣстностяхъ; а другія части, какъ-то, Крымъ, Нахичевань и весь Новороссійскій край поступили постепенно въ составъ новой *Нахичевано-Бессарабской епархіи*. Во время присоединенія Бессарабіи къ Россіи (въ 1812 г.) образовалась особая Бессарабская епархія для армянскаго архіерея *Григорія*. Когда же Астраханскій епархіальный архіепископъ *Нерсесъ* былъ назначенъ (1828 г.) Бессарабскимъ и Нахичеванскимъ епархіальнымъ начальникомъ, епархія эта увеличилась, и въ составъ оной вошли: Бессарабія, Крымъ, Екатеринославская губернія, и еще были присоединены столичныя армянскія церкви въ Москвѣ и С.-Петербургѣ“. Итакъ, въ Россіи теперь существуетъ одна армянская епархія *Нахичевано-Бессарабская*, находящаяся въ церковной зависимости отъ Эчмиадзинскаго католикоса.

Что же касается собственно Бессарабской армянской епархіи, то въ приведенной нами выдержкѣ говорится, что она образовалась во время присоединенія Бессарабіи къ Россіи (1812 г.). Значитъ, ея раньше не было. И дѣйствительно, прежде всѣ армяне, обитавшіе въ Бессарабіи, Молдавіи и Валахіи зависѣли въ церковномъ отношеніи отъ Константинопольскаго армянскаго архіерея. Извѣстно далѣе, что съ 1806—1812 г. происходила война между русскими и турками, что въ занятыхъ русскими войсками княжествахъ и Бессарабіи введено русское граждан-

дарить Императрицу за заботы ея объ армянскомъ народѣ... Императоръ Павелъ утвердилъ его въ княжескомъ достоинствѣ, російской имперіи. Арх. Иосифъ умеръ католикосомъ всѣхъ армянъ въ 1801 году.

\*) Ibidem, т. 9, стр. 315.

ское управленіе, а для управленія церковными дѣлами учрежденъ молдо-влахійскій экзархатъ, узаконявшій зависимость тамошняго духовенства отъ всероссійскаго Синода и его экзарха Гавріила, и исключавшій всякое общеніе съ Константинопольскимъ патриархомъ. Понятно, что и армянское духовенство не могло продолжать своихъ сношеній съ своимъ архіепископомъ. А между тѣмъ нужно было подчинить ихъ кому нибудь въ церковномъ отношеніи. Естественноѣе всего было отнести ихъ къ армянамъ, въ Россіи обитавшимъ, и подчинить ихъ бывшему въ то время архіепископу армянскому *Ефрему*,—на что послѣдній и надѣялся. Но преосвящ. экзархъ Гавріиль, въ заботахъ своихъ о судьбѣ армянъ, не пожелалъ ихъ присоединить куда либо, а рѣшилъ образовать здѣсь особую армянскую епархію,—тѣмъ болѣе, что его объ этомъ просили и многіе армяне, указывая какъ на достойнаго кандидата для занятія этой кathedры на архіепископа армянскаго *Григорія* \*), жившаго въ это время на пенсіи въ городъ Григоріополь. Преосв. Гавріиль зналъ лично армянскаго арх. Григорія, какъ ученика знаменитаго *Иосифа* Аргутинскаго, когда онъ еще при немъ состоялъ архидіакономъ, а затѣмъ—архимандритомъ. Вотъ почему преосв. Гавріиль, рѣшившись основать здѣсь особую армянскую епархію, съ особенною силою ходатайствуетъ о назначеніи на нее архіеп. Григорія. Такъ, 16 іюня, 1808 года, митрополитъ Гавріиль, вскорѣ по назначеніи его экзархомъ, писалъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Голицыну: „Между прочими обстоятельствами, заслуживающими быть доведенными до свѣдѣнія Вашего сіятельства, не за излишне почитаю донести, что здѣсь въ Молдавскомъ и Валахскомъ княжествахъ довольное количество *армянъ* и церковей сего исповѣданія; но епархіальнаго архіерея не имѣютъ. А какъ мнѣ извѣстно, что они прошлаго 1807 года

\*) Это—архіепископъ *Григорій Захарьяновъ*. Въ упомянутой нами Запискѣ армянск. архіеп. Гавріила о немъ находимъ слѣдующія свѣдѣнія: «Архіепископъ Григорій Захарьяновъ посвященъ во епископа въ Эчміадзинѣ католикосомъ Даниломъ, вскорѣ послѣ смерти Іосифа. Назначенъ епархіальнымъ начальникомъ Бессараби въ 1806 годѣ (какъ увидимъ далѣе это невѣрно). Въ 1826 году присутствовалъ при коронаціи Императора Николая I-го. Въ 1827 г. отправившись въ гор. Сучаву, въ Буковинѣ, скончался тамъ и погребенъ въ монастырѣ Богоматери, называемомъ Хаджадаръ. Зап. Од. об. Ист. и Др. т. 9, стр. 316.



просили покойнаго генерала Михельсона объ опредѣленіи къ нимъ живущаго безъ епархіи, Херсонской губерніи, въ городѣ Григоріополь армянскаго архіепископа Григорія, который, бывши въ прошедшую войну при тогдашнемъ архіепископѣ Іосифѣ архидиакономъ и потомъ архимандритомъ, заслужилъ хорошую репутацію, и сверхъ сего, будучи рожденъ въ Россіи, воспитанъ при такомъ Архіереѣ, каковъ былъ Іосифъ, приобрѣлъ довольноую способность къ управленію епархіей; то не благоугодно ли будетъ Вашему Сіятельству учинить представленіе объ опредѣленіи сего архіепископа Григорія въ здѣшнія княжества Молдавіи и Валахіи и Бессарабіи Арменскимъ епархіальнымъ архіереемъ“. Въмѣстѣ съ этимъ экзархъ не скрываетъ и того, что такое назначеніе будетъ неприятно сопернику Григорія архіеп. Ефрему, который и старается всячески пакостить ему и даже подвелъ его подъ слѣдствіе. „Хотя же архіеп. Григорій, въ томъ же отношеніи Оберъ-Прокурору писалъ экзархъ, по доносамъ своего *сочерника*, армянскаго же архіепископа Ефрема, всячески угнетенъ и подъ слѣдствіе въ какихъ отчетахъ подведенъ; однако, по увѣренію тѣхъ самыхъ чиновъ, которые сіе слѣдствіе производили, оказался невиннымъ, а потому и состраданія заслуживающимъ. Впрочемъ, представляю сіе обстоятельство Вашему Сіятельству на благоусмотрѣніе“.

Конечно, преосв. Ефрему безызвѣстно было желаніе экзарха образовать отдѣльную армянскую епархію и ходатайство его о назначеніи туда архіеп. Григорія. Желая помѣшать этому, но не находя удобнымъ лично вмѣшиваться въ это дѣло, онъ дѣйствуетъ чрезъ своихъ сторонниковъ, и преимущественно чрезъ приверженнаго къ нему армянск. архимандрита Мануила, или Манвела. Этотъ архимандритъ, спустя немного времени по отправленіи экзархомъ ходатайства къ кн. Голицыну о назначеніи архіепископомъ для армянъ молдо-влахійскаго экзархата Григорія, какъ бы не зная ничего, обращается къ преосв. Гавріилу съ слѣдующимъ покорнѣйшимъ прошеніемъ: „Всевышній Творецъ, благостію своею, удостоилъ общество наше, какъ находящееся жительствомъ по той сторонѣ рѣки Днѣстра въ мѣстечкѣ Григоріополь и прочихъ мѣстахъ, такъ равно въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи быть подъ протекціею вседержавнѣйшей Російской имперіи благосостоятельно. А какъ духовенство нашего

общества—іерей, діаконы и протчіе церковники и ктиторы за бытность Молдавіи подь турецкою державою платило налагаемую на него подать мѣстнымъ протопопамъ и до нынѣ, для того осмѣливаюся утруждать В. В-во и покорнѣйше прошу не презрѣть просьбы, явить, преосвященнѣйшій Владыко, возможное милостивѣйшее благодѣяніе и все наше духовенство здѣсь въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи жительствоющее уволить отъ платежа прописанной подати, такъ какъ и протчее духовенство тоже наше, по той сторонѣ Днѣстра жительствоющее, отъ оной есть свободно. И дабы подчинено было повинностію по желанію нашему учрежденному въ мѣстечкѣ Григоріополь духовному Правленію, состоящему подь вѣдѣніемъ нашего архіерея Ефрема, о чемъ повелѣтъ предписать кому слѣдуетъ“. Изъ этого прошенія видно, что архим. Мануиль, принадлежа къ „русскимъ“ армянамъ, является непрошенымъ ходатаемъ за своихъ собратьевъ „молдавскихъ“ армянъ, и самовольно съ другими учреждаетъ для нихъ „духовное правленіе“.

Преосвященный Гавріиль отлично понялъ эти происки архим. Манвела и чѣмъ именованъ онъ дѣйствуетъ, а потому предполагая, что онъ можетъ обратиться съ подобною же просьбою въ Синодъ и затормозить назначеніе преосв. Григорія, немедленно, въ тотъ же день, пишетъ кн. Голицыну о злокозненныхъ дѣйствіяхъ архим. Мануила. Сказавши предварительно о посланномъ въ іюнѣ ходатайствѣ о назначеніи архіеп. Григорія, митрополитъ Гавріиль пишетъ; „Нынѣ же живущій въ томъ же городѣ Григоріополь армянскій архимандритъ *Манвелъ*, пріѣхавши въ Яссы, не только присвоаетъ себѣ власть надъ здѣшнимъ духовенствомъ армянскимъ, но даже позволилъ себѣ наложить церковное запрещеніе нѣкоторымъ за то, что они въ прошедшемъ году дали согласіе имѣть архіереемъ вышереченнаго архіеп. Григорія, именуя его архимандритомъ и понося разными непристойными словами. Отъ меня же *настоятельно требуетъ*, чтобы я отмѣнилъ нѣкоторые обычаи въ платежѣ всѣмъ здѣшнимъ духовенствомъ, въ томъ числѣ и армянскимъ, мѣстнымъ архіереемъ на содержаніе и школы пзвѣстнаго числа сбора, о которомъ я въ рапортѣ, посланномъ въ Свят. Синодъ, упомянулъ, подчинилъ всѣхъ армянъ съ ихъ духовенствомъ состоящихъ въ моей экзархіи армянскому духовному правленію, со-

стоящему въ помянутомъ г. Григоріополѣ, даже такъ, что наконецъ прислалъ своего причетника, который съ довольно примѣчательнымъ нахальствомъ требовалъ исполненія и письменнаго моего на прилагаемое при семъ въ копіи прошеніе отъзвѣва. Я знаю, что армянское общество прежде желало Григорія и что архим. Манвель, яко орудіе архіепископа Ефрема, по одной ненависти къ нему старается здѣсь помѣшательству ему. И дабы прекратить такую разногласія и безпокойствія, осмѣливаюсь вторично представить Вашему Сіятельству объ опредѣленіи въ Валахіи, Молдавіи и Бессарабіи для армянскаго народа епархіальнымъ архіереемъ реченнаго архіеп. Григорія, — что и ему доставить не малое утѣшеніе и мнѣ со стороны армянскаго народа спокойствіе“.

Архимандритъ Мануиль дѣйствительно, какъ и предполагалъ экзархъ, вошелъ съ подобнымъ же ходатайствомъ и въ Святѣйшій Синодъ. Но не ожидая такого или иного рѣшенія, онъ, какъ доносилъ экзархъ, вмѣшивался въ дѣла „молдавскихъ“ армянъ, на которыхъ, въ случаѣ неповиновенія ему, онъ жаловался князю Прозоровскому, главнокомандовавшему арміей. Такъ, 26 февраля 1809 г., князь Прозоровскій обратился къ Кушникову, президенту Дивановъ, съ слѣдующимъ предписаніемъ: „Отъ Григоріопольскаго намѣстника армянскаго архим. Емануила получилъ я прошеніе, въ которомъ жалуется на находящагося при Кишиневской армянской церкви ктиторомъ армянина Арютюна Варшавоса о неповиновеніи ему симъ послѣднимъ въ отдачѣ показанной должности другому, отъ Емануила *назначенному* армянину Арютюну Магардычову. Препровождая при семъ Вашему Превосходительству въ оригиналъ помянутое прошеніе, поручаю Вамъ снести по сему предмету съ экзархомъ Гавріиломъ и войти съ нимъ въ разсужденіе, простирается ли власть армянскаго патріарха и архіепископа въ какомъ либо отношеніи на армянское духовенство, въ здѣшнихъ княжествахъ пребывающее, и имѣютъ ли они право присылать сюда делегатовъ своихъ съ начальничьими предписаніями, равномерно — сообразно ли съ настоящимъ духовнымъ управленіемъ въ сихъ княжествахъ, чтобы таковыя делегаты входили во внутреннія, или какія либо по сей части распоряженія“. Кушниковъ довелъ до свѣдѣнія экзарха объ этомъ предписаніи Главнокомандующаго, прося вмѣстѣ съ



этимъ отзывъ его по сему вопросу. Преосвященный Гавріиль, собравъ свидѣнія о прежнемъ положеніи армянъ въ княжествахъ, и ихъ духовномъ управленіи, далъ слѣдующій отзывъ:

1. Армяне, обитающіе въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи, во время нахождения сихъ странъ подъ турецкимъ владѣніемъ, зависели по церковной части отъ Константинопольскаго Арменскаго архіерея; а Араратскій патріархъ, хотя присылалъ черезъ всякіе три года муро, но во внутреннія дѣла не входилъ, а завѣдывалъ всѣмъ тѣмъ Константинопольскій архіепископъ, какъ епархіальный.

2. Во время же прошедшей войны хотя управлялъ ея частию бывшій въ Россіи армянскій архіепископъ Іосифъ (Аргутинскій), но сіе право не самъ себѣ присвоилъ, а по Высочайшему Ея Императорскаго Величества блаженнаго памяти Императрицы Екатерины II велѣнію.

3. Само собою разумѣется, что и по нынѣшнимъ обстоятельствамъ власть армянскаго патріарха, а особливо епископа и его делегатовъ не иначе можетъ простираться на здѣшнюю армянскую церковь, какъ съ соизволенія Его Императорскаго Величества по представленію Его Сіятельства, главнокомандующаго арміей, князя Прозоровскаго, или по крайней мѣрѣ съ дозволенія Его Сіятельства.

4. Посему Григоріопольскій армянскій архим. Емануиль, жалующійся на неповиновеніе Кишиневской армянской церкви ктитора Арютюна, кажется, простираетъ власть свою на здѣшнія армянскія церкви не по принадлежности и утруждаетъ Его Сіятельство неумѣстною просьбою какъ о такомъ дѣлѣ, коего право самъ себѣ, безъ надлежащаго откуда слѣдуетъ утвержденія, присвоилъ; и весьма нерезонно тревожитъ и возмущаетъ народъ, усиливаясь дѣлать распоряженія въ непринадлежащей ему части.

5. Напротивъ того, при вступленіи въ нынѣшнюю компанію російскихъ войскъ въ здѣшній край, армяне просили, какъ мнѣ извѣстно, покойнаго генерала Михельсона представить объ опредѣленіи въ сіи области армянской церкви епархіальнымъ архіереемъ живущаго на пенсіи, Херсонской губерніи, въ городѣ Григоріополь, архіеп. Григорія; но что по тому воспослѣдовало, мнѣ неизвѣстно.

6. По моему мнѣнію, ежели бы Его Сіятельству благоугодно было представить объ опредѣленіи означеннаго архіеп. Григорія, живущаго на пенсіи безъ епархіи, который и къ управленію довольно способенъ и къ соблюденію государственныхъ интересовъ, яко въ Россіи воспитанный благонадеженъ и знающій російскій языкъ и писаніе, для состоящихъ въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи армянскихъ церквей епархіальнымъ архіереемъ, то и армяне, зная рѣшительно своего архіерея, были бы спокойны и архимандритъ Мануиль пересталъ бы тревожить здѣшній армянскій народъ и утруждать команду своими представленіями. Да и съ обстоятельствами нынѣшними, кажется, совсѣмъ несообразно, чтобы въ сихъ княжествахъ делегаты, безъ предварительнаго представленія Его Сіятельству законныхъ документовъ на свое право, входили во внутреннія или какія либо по сей части распоряженія. И потому архим. Мануиль удовлетворенія въ своей просьбѣ не заслуживаетъ достойно“.

Получивъ этотъ отзывъ, кн. Прозоровскій присоединился къ ходатайству преосв. Гавріила объ образованіи особой армянской епархіи и назначеніи на нее архіеп. Григорія. Послѣ этого только дѣло объ утвержденіи армянскимъ архіеп. Григорія подвинулось быстро впередъ. 26 мая, 1809 года, экзархъ получилъ увѣдомленіе отъ Оберъ-Прокурора, который извѣщаль, что Государь Императоръ соизволилъ изъявить свое согласіе на мнѣніе Его Сіятельства и Его Высокопреосвященства относительно порученія армянской паствы въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи пребывающему въ г. Григоріополѣ, армянскому архіеп. Григорію.

17 іюня, 1809 года, архіеп. Григорій вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей. Мѣстопробываніемъ его назначенъ городъ Яссы.

(До слѣд. №-ра),

*Авксентій Стадницкій.*

### **Закладка на больничнаго зданія при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Наконецъ осуществилось давнее желаніе епархіальнаго женскаго училища—имѣть отдѣльное больничное зданіе: 1892 года марта 26 состоялась торжественная закладка больницы на ново-

приобрѣтенномъ для сей цѣли мѣстѣ. Незадолго до начала торжества, на мѣсто, гдѣ имѣло совершиться молебствіе, принесена была изъ митрополии Чудотворная икона Гербовецкой Божіей Матери. Къ назначенному часу всѣ воспитанницы съ училищнымъ начальствомъ, воспитательницами и преподавателями, а также представители семинаріи, мужскаго духовнаго училища и другія приглашенныя на торжество лица ожидали пріѣзда Преосвященнѣйшаго Исаакія, который изволилъ прибыть ровно въ 11 часовъ. Встрѣченный всѣми присутствующими, Его Преосвященство направился къ тому мѣсту, гдѣ заранѣе приготовленъ былъ столъ; накрытый бѣлою скатертью, а на немъ чаша съ водою; впереди была икона Гербовецкой Божіей Матери, которую держали на рукахъ члены совѣта—свящ. К. Гинкуловъ и С. Кульчицкій; по обѣимъ сторонамъ стояли по двѣ воспитанницы старшихъ классовъ съ вышитыми полотенцами и держали иконы въ рукахъ; по четыремъ угламъ были расположены хоругви; воспитанницы и всѣ посѣтители стояли полукругомъ. Непосредственно по пріѣздѣ Его Преосвященства, началось молебствіе съ водосвятиемъ, которое совершалъ самъ Преосвященнѣйшій Исаакій, въ сослуженіи отца ректора семинаріи, протоіерея А. Яновскаго, предсѣдателя совѣта, протоіерея І. Бутука, членовъ совѣта—свящ. К. Гинкулова, свящ. С. Кульчицкаго, инспектора классовъ свящ. П. Иванова и преподавателя семинаріи іеромонаха Владиміра; во время совершенія молебствія пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, при чемъ пѣніе отличалось стройностью и гармоничностью. По прочтеніи молитвы „на основаніе дому“, Преосвященнѣйшій Исаакій окропилъ святою водою предназначенное для закладки мѣсто и первый положилъ краеугольный камень въ основаніе новаго зданія, а за нимъ Преосвященный Аркадій и другія лица. Затѣмъ послѣ провозглашенія многолѣтія, всѣ присутствующіе подходили ко кресту и были окропляемы святою водою лично Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ; хоръ пѣвчихъ въ это время стройно пѣлъ трогательныя по своему содержанію духовныя канты. Послѣ этого Преосвященнѣйшій Исаакій изволилъ отправиться осматривать огородъ, специально заведенный, по указанію Его Преосвященства, для воспитанницъ старшихъ классовъ, при чемъ здѣсь, между прочимъ, происходила раздача воспитанницамъ разныхъ лакомствъ, куплен-



ныхъ строителемъ больницы г. Сучковымъ. Въ заключеніе всего Его Преосвященство и всѣ посѣтители торжества приглашены строителемъ г. Сучковымъ къ скромному угощенію.

Считаемъ нелишнимъ къ краткому описанію сего торжества присоединить нѣкоторыя данныя, разъясняющія исторію вопроса о постройкѣ больничнаго зданія при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Основанное въ 1862 году приснопамятнымъ Архипастыремъ Бессарабіи, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Антоніемъ, и въ послѣдніе годы двукратно дополненное, расширенное и обновленное незабвеннымъ для Бессарабіи Архіепископомъ Павломъ, нынѣ Архіепископомъ Казанскимъ, кишиневское епархіальное женское училище представляетъ собою весьма обширное и удобное для духовно-учебнаго заведенія зданіе и, будучи расположено на возвышенной мѣстности, окруженной со всѣхъ сторонъ зеленью, имѣетъ снаружи довольно красивый и величественный видъ. Но имѣя въ общемъ видъ цѣльности, полноты и законченности, училищное зданіе не могло не нуждаться впослѣдствіи въ нѣкоторыхъ частныхъ добавленіяхъ и измѣненіяхъ. Въ ряду такихъ добавленій и измѣненій первое и наиболѣе важное мѣсто должна была занимать постройка отдѣльнаго отъ главнаго училищнаго корпуса больничнаго зданія. Послѣ послѣдней передѣлки училищнаго зданія, бывшей въ 1882 году, для больницы предназначень былъ нижній этажъ вновь устроеннаго къ старому зданію корпуса. Неудобства такого помѣщенія для больницы, не смотря на вполне достаточное число комнатъ и всѣ необходимыя приспособленія, были замѣчены весьма скоро и заявлены словесно бывшимъ тогда врачомъ Мищенко [сырость помѣщенія, близость сообщенія съ остальными помѣщеніями училища, малое присутствіе солнечнаго свѣта], но по многимъ причинамъ въ то время нельзя было и думать о постройкѣ новаго больничнаго зданія и приходилось пока мириться съ неудобствами. Назначенный въ 1882 году въ Кишиневъ, Архіепископъ Сергій, при первомъ же посѣщеніи женскаго училища, обратилъ свое вниманіе на неудобства больничнаго помѣщенія. Въ отчетѣ о состояніи кишиневскаго женскаго училища за 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ члена учебнаго комитета С. И. Миропольскаго, ревизовавшаго училище въ 1885 году, по поводу училищной больницы сказано: „училищная больница,

достаточная по размѣрамъ и снабженная всѣмъ необходимымъ, помѣщается въ подвальномъ этажѣ, отъ того въ больницѣ сырость и чувствуется недостатокъ свѣта. Учебный комитетъ, разсматривая отчетъ ревизора, съ своей стороны предложилъ чрезъ Высокопреосвященнаго Сергія совѣту училища озаботиться улучшеніемъ санитарныхъ условій больничнаго помѣщенія. Послѣ этого училищнымъ начальствомъ приняты были энергическія мѣры для удаленія сырости изъ больничныхъ помѣщеній и улучшенія ихъ обстановки, но всѣ эти мѣры не могли исправить главнаго неудобства больничнаго помѣщенія, именно—нахожденія его въ главномъ училищномъ корпусѣ и помѣщенія въ нижнемъ этажѣ. Въ виду сего и поднятъ былъ впоследствии вопросъ о необходимости постройки новаго отдѣльнаго больничнаго зданія.

Прежде всего нужно было озаботиться присканіемъ удобнаго мѣста для постройки будущей больницы. Такъ какъ на территоріи училищныхъ владѣній не обрѣталось подходящаго и вполне удобнаго мѣста для постройки новой больницы, то совѣтъ училища задумалъ для сей цѣли пріобрѣсти пустопорожнее мѣсто, прилегавшее къ училищнымъ владѣніямъ съ юговосточной стороны и представлявшее всѣ удобства для предполагаемой постройки больницы. Въ одно изъ своихъ посѣщеній училища [въ іюнь 1890 г.] Высокопреосвященный Сергіи лично осмотрѣлъ это мѣсто и нашелъ, что пріобрѣтеніе его весьма полезно для училища, и изволилъ при этомъ заявить, что покупку его онъ принимаетъ на свой счетъ. Впоследствии [въ августѣ 1890 г.] представилась возможность прикупить еще небольшой участокъ, смежный съ прежде предположеннымъ къ покупке мѣстомъ. Покупка всего мѣста [около 1200 квадр. саж.] должна была обойтись въ 600 руб. Высокопреосвященный Сергіи, согласно данному обѣщанію, принялъ покупку всего мѣста на свой счетъ и слѣдующую за него сумму въ 600 руб. немедленно препроводилъ въ совѣтъ училища. Для скорѣйшаго окончанія дѣла, покупка мѣста совершена была на имя эконома училища, діакона С. Твердіевича, а отъ него впоследствии куплено было совѣтомъ училища съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Открывшійся въ то время [23 августа 1890 г.] общепархіальный сѣздъ духовенства, по предложенію Высокопреосвященнаго Сергія, долженъ былъ подвергнуть осмотру новопріобрѣтен-

ную усадьбу и представить свои соображенія по постройкѣ на ней зданія для больницы. Выслушавъ словесное заявленіе комиссіи о полной пригодности для предположенной цѣли новопріобрѣтенной усадьбы, сѣздъ постановилъ построить изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода на покупаемомъ мѣстѣ особое зданіе для училищной больницы, предоставивъ всецѣло веденіе сего дѣла Его Высокопреосвященству [журн № 7-й].

Послѣ означеннаго постановленія сѣзда о депутатовъ, Высокопреосвященный Сергій 16 ноября 1890 года обратился въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о разрѣшеніи пріобрѣсти, въ видахъ расширенія училищной усадьбы, покупкою отъ эконома училища, діакона С. Твердіевича, пустопорожній участокъ земли въ 1198 квадр. сажен., смежный съ училищною усадьбою, и о постройкѣ на ономъ больницы, въ которой давно ощущается нужда. Покупаемый участокъ, говорилось въ представленіи, занимая ровную и возвышенную площадь и будучи окруженъ садами, вполне пригоденъ для этой цѣли, и на немъ впослѣдствіи предполагается развести садъ. При этомъ представленіи были приложены документы: общій планъ мѣстности, купчія крѣпости, удостовѣренія кишиневской городской управы и два сообщенія кишиневского окружнаго суда.

На представленіе Высокопреосвященнаго Сергія 3 мая 1891 г., за № 1813, послѣдовалъ указъ святѣйшаго Синода, коимъ разрѣшалось кишиневскому епархіальному начальству купить въ собственность означенный участокъ земли и предлагалось озаботиться постройкой на ономъ особаго зданія для училищной больницы. Опредѣленіемъ совѣта училища отъ 27 мая 1891 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ, приступлено было къ совершенію купчей крѣпости на пріобрѣтеніе въ собственность училища земельного участка отъ эконома училища, діакона С. Твердіевича; послѣ этого оставалось озаботиться постройкой на новопріобрѣтенномъ мѣстѣ отдѣльнаго зданія для училищной больницы, въ которой къ тому времени ощущалась особенная нужда и необходимость.

Глазная болѣзнь, повившаяся между воспитанницами училища еще въ 1887 году, въ 19<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебномъ году, сравнительно съ предъидущимъ, значительно усилилась, особенно въ зимніе мѣсяцы. По предложенію Его Преосвященства, Преосвящен-



вѣйшаго Исаакія, изволившаго немедленно, по своемъ прибытіи въ Кишиневъ, обратить вниманіе на значительное число воспитанницъ больныхъ глазами, совѣтъ училища, при участіи инспектора врачебной управы и училищнаго врача, всесторонне занялся какъ разслѣдованіемъ причинъ, благопріятствующихъ распространенію заразы, такъ и изысканіемъ мѣръ къ прекращенію ея. По тщательномъ осмотрѣ всѣхъ училищныхъ помѣщеній, врачами было найдено, что одною изъ причинъ, послужившихъ благопріятнымъ условіемъ развитію и укорененію глазной болѣзни среди воспитанницъ, послужила существующая въ училищѣ тѣснота спальныхъ помѣщеній и нахожденіе больницы въ главномъ училищномъ корпусѣ, что препятствовало изолированію заразныхъ больныхъ глазами. Такъ какъ, согласно заключенію врачей, совѣтъ призналъ самыми необходимыми мѣрами отдѣленіе заразительныхъ больныхъ глазами отъ здоровыхъ и устраненіе скученности въ спальныхъ помѣщеніяхъ, то Его Преосвященство, чтобы выселить заразительныхъ больныхъ глазами изъ училищнаго зданія и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать помѣщенія здоровыхъ воспитанницъ вполне достаточными, предложилъ созванному имъ въ маѣ мѣсяцѣ 1891 года общепархіальному съѣзду построить особое помѣщеніе для больницы внѣ главнаго училищнаго зданія. Съѣздъ, во исполненіе предложенія Его Преосвященства и согласно соображеніямъ о. депутатовъ съѣзда прошлаго года [жур. № 7-й], постановилъ слѣдующее: „Приступить, если возможно, съ настоящаго, а если нѣтъ, то непременно съ весны будущаго 1892 года къ постройкѣ особаго помѣщенія для больницы внѣ главнаго училищнаго зданія на новопріобрѣтенномъ мѣстѣ со всѣми потребными для больницы удобствами и приспособленіями, для чего обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею сыновнею просьбою принять на себя полное отповское попеченіе и распоряженіе по своему личному Архипастырскому усмотрѣнію объ устройствѣ больничнаго зданія для женскаго училища въ 60 кроватей на счетъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, сколько на это потребуется“. [жур. № 5-й]. На семь журнальномъ постановленіи съѣзда о. депутатовъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства така: „1 іюня 1891 года. Исполнить. Училищный совѣтъ представить мнѣ свои соображенія о построеніи зданія для больницы“.

Во исполнение резолюции Его Преосвященства, совѣтъ училища занялся выработкой предварительной программы больничнаго зданія и 9 юля 1891 года представилъ ее на разсмотрѣнiе Его Преосвященства. По программѣ, выработанной совѣтомъ, больничное зданiе имѣеть быть построено на новопробрѣтенномъ мѣстѣ съ юго - западной стороны этого мѣста; оно должно быть каменное съ подвальнымъ этажемъ для службъ. Построенное на 60 кроватей, все зданiе должно быть раздѣлено на три отдѣленiя, изъ коихъ въ первомъ отдѣленiи должно помѣститься 25 кроватей для больныхъ глазами; въ этомъ отдѣленiи долженъ быть отдѣльный входъ, отдѣльная ванная, корридоръ и клозеть; во второмъ отдѣленiи 15 кроватей для больныхъ заразительными болѣзнями; въ этомъ отдѣленiи долженъ быть тоже отдѣльный входъ, ванная, корридоръ и клозеть; въ третьемъ отдѣленiи 20 кроватей для больныхъ не заразными болѣзнями; въ этомъ отдѣленiи должны быть четыре палаты, изъ нихъ одна для тяжело больныхъ на двѣ кровати. Палаты должны быть соединены продольными корридорами, освѣщающимися не съ концовъ, а съ продольныхъ сторонъ. Кромѣ того, въ зданiи должны быть: столовая и рекреационная зала для выздоравливающихъ, прiемная, она же и кабинетъ врача, комната для фельдшерицы и храненiя лекарствъ, гардеробная, помѣщенiя для кухни, прачешной, прислуги и проч. При больницѣ долженъ быть небольшой каменный погребъ для храненiя продуктовъ. При составленiи совѣтомъ означенной программы присутствовалъ въ качествѣ специалиста инженеръ строительнаго отдѣленiя Бессарабскаго губернскаго правленiя К. Курковскiй; кромѣ того, программа эта, по словесной просьбѣ о. предсѣдателя совѣта, была разсмотрѣна инспекторомъ врачебнаго отдѣленiя Бессарабскаго губернскаго правленiя г. Перетятковичемъ и найдена вполне удовлетворительною. По утвержденiи сей программы Его Преосвященствомъ, рѣшено было поручить инженеру К. Курковскому составить проектъ постройки, примѣнительно къ выработанной совѣтомъ программѣ, и смѣту. Составленные г. Курковскимъ проектъ постройки и смѣта были вскорѣ представлены и разсмотрѣны совѣтомъ въ засѣданiи 18 октября 1891 году. По проекту г. Курковскаго, больничное зданiе должно быть каменное двухэтажное съ тремя выступами къ нему

съ фасадной стороны и съ подвальнымъ этажемъ подъ двумя крайними выступами. Длина зданія по прямой линіи 19 саж.  $1\frac{1}{2}$  арш., ширина безъ выступовъ 5 саж.  $\frac{3}{4}$  арш., ширина въ концахъ, гдѣ имѣются два выступа, 8 саж. 1 арш., ширина въ средней части, гдѣ имѣется средній выступъ,  $7\frac{1}{2}$  саж. По составленной инженеромъ Курковскимъ смѣтѣ предположено было употребить на постройку больничнаго зданія 33,833 р. 53 к. Строительное же отдѣленіе Бессарабскаго губернскаго правленія, по разсмотрѣннн смѣты и проекта, нашло нужнымъ расширить корридоры зданія въ ширину до 5 аршинъ и устроить еще одну чугунную лѣстницу, на что добавило 1324 р. 25 к., а всего на постройку больничнаго зданія предположено употребить 35,157 р. 78 к. Проектъ больничнаго зданія данъ былъ для разсмотрѣннн училищному врачу г. Дубинѣ, который, признавая его цѣлесообразнымъ, присовокупилъ свое желаніе, чтобы предполагаемыя къ постройкѣ кирпичныя печи были замѣнены кафельными и чтобы въ сихъ послѣднихъ устроены были небольшіе каминны для очищенія воздуха въ помѣщеніяхъ больницы, вмѣсто предполагаемой вентиляціи въ оконныхъ форточкахъ, что въ гигиеническомъ отношеніи неудобно.

Все дѣлопроизводство о постройкѣ больничнаго зданія было окончено и утверждено Его Преосвященствомъ; получены были изъ свѣчнаго управленія, при отношеніи 15 октября 1891 года, и деньги на постройку въ количествѣ 20,000 руб., а остальную сумму управленіе обязывалось выслать въ октябрь 1892 года; оставалось теперь приступить къ осуществленію самой постройки. Въ засѣданіи совѣта 16 декабря 1891 года былъ приглашенъ техникъ г. Сучковъ, извѣстный своею опытностью и благонадежностью по строительной части, для переговоровъ объ отдачѣ ему съ подряда постройки зданія больницы. Г. Сучковъ согласился взять на предложенныхъ условіяхъ постройку больницы, принявъ на себя также нѣкоторыя сверхсмѣтныя работы [устройство кафельныхъ печей, 6 металлическихъ ваннъ, колодезя съ помпою и прокладкою трубъ для ваннъ и клозетовъ] и уплату денегъ инженеру г. Курковскому за составленіе проекта и смѣты, а также за наблюденіе за работами по постройкѣ [всего 650 руб.]. По полученіи разрѣшенія Его Преосвященства, немедленно былъ заключенъ съ подрядчикомъ г. Сучковымъ контрактъ, въ обезпеченіе котораго послѣдній представилъ въ совѣтъ училища тре-



буемый закономъ залогъ. Работы предположено по контракту окончить 15 октября 1892 года и никакъ не позже 1 ноября. Если погода будетъ не совсѣмъ благоприятна для производства работъ, то штукатурка наружныхъ стѣнъ можетъ быть отложена до весны 1893 года.

Судя по плану и по смѣтной суммѣ, зданіе больницы, совмѣщая въ себѣ всё удобства и приспособленія, требуемыя современной медициной, будетъ имѣть весьма красивый видъ и будетъ служить украшеніемъ училища. Съ устройствомъ больничнаго зданія, Кишиневское епархіальное женское училище представитъ собою вполне законченное и удобное во всѣхъ отношеніяхъ для духовно-учебнаго заведенія зданіе и широко раскроетъ свои двери для всѣхъ желающихъ въ немъ жить и учиться.

Д. Щ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### Т О Р Г О В Л Я

### ЦЕРКОВНЫМИ ВЕЩАМИ

Феодора Алексѣевича Ю С О В А,

бывшая А. С. Ивановой

Харлампіевская (Золотая) ул. въ Кишиневѣ

Получены полный выборъ: Паникадилъ, Подсвѣчниковъ Гробницъ серебр. и аpleковыхъ, Кадилъ, Лампадъ, Купелей, Дароносицъ, Мирницъ, Крестовъ на престольныхъ сер. и аpleковыхъ, Евангелій серебр. и аpleковыхъ, Вѣнцовъ, Хоругвъ металлическихъ, шелковыхъ, суконныхъ и парчевыхъ, Крестовъ деревянныхъ, Ризъ священ., Парчи сер. и мишурной, Покрывалъ на престольныхъ, Плащаницъ, Образовъ серебр., аpleковыхъ и деревянныхъ.

Принимаются заказы на церковные колокола. Товаръ отпускается магазиномъ въ кредитъ на разные сроки.

Цѣны на всѣ товары самыя умеренныя.



# Содержаніе:

I. Часть официальная		стр.
1. Распоряженія высшаго Начальства . . . . .		115
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. . . . .		116
3. Отчетъ по Кишиневскому Епархіальному Попечительству за 1890 годъ . . . . .		120
4. Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая за ноябрь мѣсяць 1891 года . . . . .		130
5. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .		134
6. Отъ Кишиневского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. . . . .		136

## II. Часть неофициальная

1. Поученіе въ недѣлю Крестопоклонную къ прихожанамъ Михайловской церкви с. Исаковой . . . . .	175
2. Слово на страсти Христовы . . . . .	179
3. Матеріалы для исторіи инославныхъ исповѣданій въ Бессарабіи. . . . .	183
4. Закладка больничнаго зданія при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . .	191
5. Объявленія. . . . .	199

При семъ № прилагается 8 стр. приложенія: „Матеріалы для исторіи Бессарабіи“.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи.**

Дозволено цензурою, Кишиневъ, 22 апрѣля 1892 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

многіе. Добыча была гораздо болѣе, нежели мы ожидали. Кромѣ тяжелой аммуниці, получено множество пистоле-товъ, сабель, кинжаловъ, стрѣль, косъ и тому подобныхъ вещей, которыя послѣ взятія крѣпости цѣлыми возами продавались. Турецкой піастръ, по нашимъ деньгамъ около 60 копѣекъ, потерялъ половину цѣны своей, а червонецъ турецкій ходилъ за рубль. Число прекрасныхъ женщинъ велико, которыя теперь всѣ раздѣлены. Купеческихъ товаровъ нашли мы чрезвычайное множество. Князь Потемкинъ-Таврическій послѣ окончанія сего дѣйствія поѣхалъ въ Петербургъ, и до того времени, пока войска вступятъ въ зимнія квартиры, поручилъ начальство надъ ними князю Рѣпину. Впрочемъ, гренадеры наши живутъ прекрасно и спокойно; жаль только, что мы почти вездѣ принуждены жить въ домахъ безъ крововъ, которые во всемъ городѣ не такъ скоро исправлены быть могутъ. Въ небольшой отдаленности отъ крѣпости, при морскомъ заливѣ, лежитъ маленькая крѣпость, называемая Березанка <sup>80)</sup>; тамъ было гарнизону 250 человекъ и одинъ паша \*). Крѣпость сію атаковали запорожскіе козаки, коихъ начальникъ самъ выпросилъ себѣ позволеніе на то. Онъ съ запорожцами своими сѣлъ на малыя суда и въ подкрѣпленіе имъ далъ фельд-

<sup>80)</sup> Крѣпость *Березанка* находилась близъ Очакова, на одномъ островкѣ ингульскаго и днѣпровскаго лимановъ. О крѣпости „Березанка“, возлѣ которой недавно найдены были „золотыя рыбки“ — издѣлія скипскаго и древне-греческаго періодовъ, существуютъ очень интересныя свѣдѣнія въ упомянутомъ уже нами трудѣ И. Кас. Суручана, извѣстнаго Кишиневскаго археолога, владѣющаго богатымъ музеемъ древностей, относящихся преимущественно къ мѣстностямъ нынѣшняго ново-россійскаго края (губ.: херсонская, екатеринославская, таврическая и бессарабская). Въ послѣднее время, начиная съ 1882 года, носится упорный слухъ, что румынское министерство просвѣщенія намѣрено купить этотъ музей для румынской академіи наукъ.

\*) Тутъ замѣтить должно, что не должны смѣшивать именъ Паша и Баши. Паша означаетъ генерала, а Баши — простаго начальника. Раанъ.



маршалъ 2 егерскіе багалъона. Лишь только они были высажены на берегъ и хотѣли начать дѣйствіе, то выслалъ гарнизонъ свою капитуляцію къ фельдмаршалу, которая состояла въ томъ, чтобъ ихъ свободно проводили чрезъ Дунай. На сіе мы согласились, взяли ихъ въ полонъ, и проводили чрезъ Очаковскую степь къ Бендерамъ, а отту да далѣе за Дунай.

## Письмо 18-е.

*Изъ главной въ деревнѣ Страшены <sup>81)</sup> квартиры отъ 26 февраля.*

Командующій генераль сего корпуса въ прошедшемъ мѣсяцѣ перевелъ главную свою квартиру изъ Лозовы сюда въ Страшены, и потому то я пишу къ вамъ отсюда. Въ деревню сію найдете на картѣ при р. Ботнѣ, 22 версты повыше Кишинева.

Кишиневъ городъ, какъ вамъ уже извѣстно, турками разоренный, по приказанію генераль-аншефа Каменскаго снабженъ будетъ ретраншементомъ. Сей городъ въ послѣдствіи можетъ сдѣлаться сборнымъ мѣстомъ противъ Бендеръ, поелику положеніе его къ тому весьма способно <sup>81)</sup>.

<sup>81)</sup> *Страшены* — большое село, въ 22 верстахъ отъ Кишинева, по направленію къ Пруту; близъ села находится станція „Страшены“ Раздѣльно-Унгенской вѣтви російскихъ желѣзныхъ дорогъ къ границѣ Румыніи. Страшены расположены на рѣкѣ *Быкъ*, протекающей мимо Кишинева и впадающей въ Днѣстръ, а не на рѣчкѣ Ботнѣ.

<sup>18)</sup> Замѣчаніе Раана о Кишиневѣ — совершенно справедливо; сказанное Рааномъ позже немного приведено въ исполненіе, именно: въ 1812 г. Кишиневъ сдѣланъ главнымъ городомъ *Бессарабской области*, переименованной въ 1873 году въ *губернію*, къ которой по берлинскому договору [1 (13) іюля 1878 г.] присоединена отъ Румыніи къ Россіи прежде принадлежавшая ей южная часть Бессарабіи съ 1812 г. и отнятая по парижскому трактату 1856 г. именно — бывшіе уѣзды: кагульскій, болгарскій, измаильскій и съ безуѣздными городами: Килиєю и

Нѣсколько дней тому назадъ непріятель напалъ на форпосты наши съ однимъ байракомъ (байракъ состоитъ изъ 40 до 70 человекъ солдатъ во время войны набранныхъ, они тоже, что волонтеры въ другихъ войскахъ и Арнауты у насъ). Одинъ козацій дозоръ, который въ расположеніи дѣли долженъ быть въ безпрестанномъ движеніи, имѣлъ неосторожность остановиться въ одной деревнѣ, 15 верстъ отъ Бендеръ, дабы отъ великой стужи тамъ погрѣться. Но они свободно заплатили за такое нерадѣніе. Одинъ байракъ турокъ также наѣхалъ на эту деревню, узналъ о ихъ прибытіи и взялъ ихъ въ полонъ. Командующему генералу сіе происшествіе было весьма непріятно и онъ тому казачьему полку, отъ котораго сей дозоръ былъ, сдѣлалъ слѣдующее предписаніе: „одно только средство можетъ загладить вашъ уронъ. Привести же столько турокъ, сколько потеряно козаковъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы вы не потеряли болѣе козаковъ, или за каждаго еще потеряннаго привезете по двѣ турецкія головы. Если вы не исполните сего предложенія, то весь вашъ полкъ будетъ наказанъ за такую неосторожность“. Черезъ три дня послѣ того полученъ рапортъ, что отъ форпостовъ козаки наши приносили трехъ плѣнныхъ турокъ, 4 убитыхъ и одного пашу Ага, который былъ самый тотъ, что имѣлъ команду надъ всѣми набранными байраками, а съ нашей стороны не было урону ни одного человека. Тогда генералъ былъ доволенъ; онъ рапортовалъ о семъ происшествіи фельдмаршалу и послалъ къ нему плѣннаго пашу Ага и прочихъ. Сей турокъ объявилъ, что въ Бендерахъ командуютъ 2 паша, одинъ комендантомъ въ городѣ, а другой въ предместьяхъ. Въ крѣпости находятся еще 4 байрака. Ага сей раненъ былъ въ правую руку, а впрочемъ онъ довольно порядочный человекъ. Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе удостовѣряемся мы изъ

Рени. Въ настоящее время въ бессарабской губ. восемь уѣздовъ: кишиневскій, хотинскій, аккерманскій, измаильскій, сорокскій, бѣлецкій, оргѣвскій, бендерскій, а бывшіе уѣзды: болгарскій и кагульскій присоединены частью къ аккерманскому и бендерскому, частью къ Кишиневскому уѣздамъ.

поступковъ нашихъ позади находящихся сосѣдей (поляковъ) что мы не ошиблись въ нашихъ о нихъ мнѣніяхъ. Ихъ упорство и надменное поступленіе какъ съ оставшимися въ Польшѣ для прикрытія магазейновъ войсками, такъ и съ проходящими тамъ офицерами, ежедневно умножается. Кто у нихъ одинъ ѣдетъ, тотъ долженъ опасаться о жизни своей. Почтовыхъ лошадей получить тамъ нельзя, а хотя и можно получить, то для русскихъ офицеровъ и курьеровъ положены двойныя цѣны. Они теперь думаютъ, что по замѣшательству государства нашего съ шведской стороны <sup>82)</sup>, они нашли удобный случай намъ отомстить. Они вспоминаютъ, что еще могутъ сдѣлать конфедераціи; но развѣ сіи безпокойныя головы забыли уже русскіе штыки? <sup>83)</sup> Я думаю, что мнѣ не нужно останавливаться на

<sup>82)</sup> Подъ замѣшательствомъ Россіи съ шведской стороны нужно разумѣть очень кратковременную русско-шведскую войну при Императрицѣ Екатеринѣ II и Густавѣ III, королѣ Швеціи. Шведскій король Густавъ III, имѣвшій личную неприязнь къ Императрицѣ Екатеринѣ, за ея рѣзкіе отзывы о немъ, и движимый тщеславнымъ чувствомъ проявить себя героемъ, воспользовался войною Рос сіи съ Турціей. Получивъ отъ послѣдней денежную помощь, в ъ которой ему отказали всѣ другія державы Европы, онъ искалъ разрыва съ Россіей. Поводомъ послужило обвиненіе Россіи въ желаніи неожиданно напасть на Швецію, для чего б удто бы формировалась эскадра въ Кронштадтѣ; между тѣмъ та эскадра снаряжалась для отправленія въ Средиземное море эпротивъ турокъ (Петровъ, 2-я турецкая война, т. I, стр. 218). Война окончилась пораженіемъ Швеціи.

<sup>83)</sup> Здѣсь разумѣются новыя, крупныя недовольства *поляковъ* русскими, что и побудило Императрицу Екатерину, спустя нѣсколько времени, послать подъ Варшаву, столицу Польши, большое войско, подъ главнымъ начальствомъ знаменитаго рымникскаго и измаильскаго героя А. В. Суворова, который взялъ штурмомъ *Прагу*—сильную крѣпость, предмѣстье Варшавы, и послалъ въ Спб. Императрицѣ Екатеринѣ краткое донесеніе въ слѣдующихъ словахъ: „Варшава у ногъ Вашего Императорскаго Величества“. Это было въ 1794 году, за два года до смерти великой Екатерины (6 ноября, 1796 г.).



семь для меня неприятномъ пунктѣ, ибо я знаю, что вамъ уже изъ публичныхъ вѣдомостей всё сіи обстоятельства подробно извѣстны. Только вамъ скажу то мимоходомъ, что гренадеры наши поглаживаютъ свои усы, когда слышать о конфедераци, и тотчасъ желаютъ перемѣнить сію ненаселенную и опустошенную землю съ Польшею и здѣсь вмѣсто хлѣба употребляемую мамалыгу на польскую кашу. — Меня зовутъ!

Я возвращаюсь единственно для запечатанія сего письма. Мы опять уже выступаемъ, и изъ деревни Гансейшты <sup>84)</sup> по рѣкѣ Когальнику <sup>85)</sup> вступимъ въ Бессарабію. Прощайте! въ скорости не могу писать болѣе.

### Письмо 19-е.

*Драгушаны при р. Когальникѣ, отъ 10 апрѣля.*

Наконецъ имѣю я нѣсколько часовъ спокойствія. Не правда ли? Вы думали, что я уже пропалъ въ Бессарабіи, когда вы уже почти два мѣсяца ни одной строки отъ меня не видѣли. Нѣтъ, я опять здѣсь въ Молдавіи съ моимъ многимъ припадкамъ подверженнымъ корпусомъ. Итакъ, я вамъ опишу, какъ возможно короче, происшествіе нашего послѣдняго движенія. Фельдмаршалъ получилъ извѣстіе, что визирь, стоящій съ арміею своею по ту сторону крѣпости Браилова <sup>86)</sup>, при Дунаѣ, отрядилъ корпусъ отъ 12 до 16

<sup>84)</sup> Деревня *Гансейшты*, въ настоящее время мѣстечко Ганчешты, въ 30 верстахъ отъ Кишинева; собственность Манукбея.

<sup>85)</sup> *Когальникъ* — небольшая рѣка въ бывшемъ кагульскомъ уѣздѣ, бессар. губ. Название этой рѣчки нѣкоторые производятъ отъ „кагала“ — начальника крымскихъ татаръ, принявшихъ іудейство и извѣстныхъ подъ названіемъ *караимовъ*. Эта рѣчка будто бы дала свое названіе городу *Кагулу*, расположенному недалеко отъ лѣваго берега р. Прута.

<sup>86)</sup> *Браила* (*Brâila*) — большой уѣздный городъ въ Румыніи, на р. Дунаѣ, противъ Добруджскаго города *Мачина*. Въ древности гор. Браила назывался „Ибраила“ и „тротлаѳ“. Здѣсь было очень много сраженій между русскими и турками, тата-

тысячъ человекъ, который назначенъ былъ перейти черезъ Прутъ, для подкрѣпленія по сию сторону предъ фронтомъ нашимъ лежащихъ крѣпостей, Измаила <sup>87)</sup>, Аккермана и Бендера, Авангардія 6000 человекъ сего неприятельскаго корпуса перешла уже черезъ Сереть <sup>88)</sup>, которая находилась въ Максименѣ <sup>89)</sup> и Галацѣ <sup>90)</sup>, и въ разныхъ отдѣ-

рами, румынами. Въ 1828 г. Браила была взята штурмомъ русскими отъ турокъ. Въ Браилѣ очень много памятниковъ древности (D. Frunzescu, p. 63). Браила вмѣстѣ съ Турномъ (Магуреле), Журжею, Ренями, Измаиломъ, Килією, Аккерманомъ, Сорокою, Бендерами и Хотиномъ находилась въ непосредственной власти турокъ (съ 16 в. по 1812 г.), тогда какъ остальные румынскія области были автономны. Въ Браилѣ была и митрополія, зависѣвшая отъ цареградской патріархіи; она завѣдывала церковными дѣлами мѣстностей, подчиненныхъ непосредственно турецкому правительству.

<sup>87)</sup> *Измаилъ*—уѣздный городъ бессар. губерніи, находится при р. Дунаѣ, противъ добруджскаго гор. Тульчи. Настоящее названіе города—турецкое, отъ нѣкоего Измаила, турецкаго паши. Въ древности онъ назывался „Semil“—отъ латинскаго будто бы слова *similis* (похожій), такъ какъ этотъ городъ положеніемъ и значеніемъ своимъ похожъ на противолежачій городъ Тульчу. Назвался онъ также впоследствии *Синилъ*,—измѣненное по всей вѣроятности „Semil“. Такимъ именемъ, между прочимъ, названъ онъ въ одѣ Державина на взятіе Измаила въ 1791 г. Крѣпость Измаилъ принадлежала къ числу сильнѣйшихъ турецкихъ крѣпостей. По взятіи южной Бессарабіи русскими въ 1878 году, Измаилъ сталъ обыкновеннымъ уѣзднымъ городомъ.

<sup>88)</sup> Рѣка *Серета* беретъ начало въ Галиціи, въ карпатскихъ горахъ, протекаетъ черезъ всю Молдавію, и впадаетъ въ р. Дунай между Галацами и Браилою.

<sup>89)</sup> *Максимены*—село коворлуйскаго уѣзда, въ Румыніи, близъ Галаца. Максименами назывались; холмъ и искусственная могила, служившія границею Молдавіи со стороны Буджака въ 1781 г.

<sup>90)</sup> *Галацъ* (нынѣ Галады),—самый большой портъ Румыніи, на лѣвомъ берегу р. Дуная; очень большой и красивый городъ, заключающій много древностей.

иденіяхъ часто приближалась къ нашему фронту. И потому отрядили отъ корпуса генераль-поручика фонъ-Дерфельдена detachmentъ подъ начальствомъ князя Шаховскаго, который былъ между рѣками Бырлатомъ и Прутомъ изъ квартиръ своихъ до деревни Будзеной шелъ на встрѣчу неприятелю. Нашему корпусу подъ командою генерала Каменскаго дано было повелѣніе, по сию сторону Прута, поодвинуться на такое же разстояніе, чтобъ сравняться въ линіи съ княземъ Шаховскимъ. Того ради должны мы были оставить молдавскую границу и вступить въ Бессарабію. Корпусъ графа Салтыкова тронулся далѣе на право, и даже до нашихъ квартиръ, дабы не оставить интервала въ параллельной линіи. Напротивъ того, мы съ корпусомъ генерала Каменскаго шли впередъ вдоль рѣки Когальника; отъ перваго мѣсто для собранія полковъ въ ихъ кантониръ-квартиры назначено было въ Гинсештахъ. Между тѣмъ неприятельскій detachmentъ изъ 3 или 4 тысячъ человекъ, отъ вышеупомянутой авангардіи, перешелъ чрезъ Прутъ, и приближался къ нашему фронту. Отрядили 2 полка козаковъ, для отысканія неприятеля и наблюденія его движеній. Они 24 марта выступили изъ нашей линіи и нашли неприятеля при рѣкѣ Малой Яллухъ<sup>91)</sup>. Они не имѣли съ нимъ сшибки, поелику имъ приказано было фальшивою ретирадою привлечь неприятеля между правымъ нашимъ флигелемъ и Прутомъ. Сіе такъ и сдѣлано было, козаки ретировались, а неприятель ихъ преслѣдовалъ. Между тѣмъ выступили мы подъ начальствомъ генераль-майора Вадковскаго; первый нашъ маршъ былъ двумя колоннами къ деревнѣ Шагуланъ, вдоль по Когальнику, 28 (версть

<sup>91)</sup> Рѣка *Малый Яллухъ* — правильнѣе Яллухъ (Jalrug) — въ настоящее время маленькій ручеекъ въ бывшемъ болградскомъ уездѣ, бессараб., впадаетъ въ Большой Яллухъ. Послѣдній — рѣчка въ (бывшемъ) болградскомъ уездѣ — впадаетъ въ Яллухское озеро близъ гор. Болграда; имѣетъ въ длину болѣе 40 верствъ, и впадаетъ въ р. Дунай. Довля рыбы изъ Яллухотскаго озера приноситъ большой доходъ гор. Болграду (Brinze-scu, p. 1230).



отъ Гиншпештовъ къ деревнѣ Чабарѣ. Отсюда отрядили бригадира Тамара съ малымъ detachmentомъ къ Чумишли (92). Здѣсь приказано было намъ остановиться. Мы въ сихъ населенныхъ мѣстахъ пробыли 4 дня. Къ великому нашему счастью, нашли мы множество оставленнаго татарами фуражу для лошадей нашихъ; а впрочемъ не было тамъ ничего: отъ молдавской границы до берега Дуная не видать ни одного дерева. Каждый хозяинъ при побѣгѣ своемъ разорилъ домъ свой; и мы нашли одни шалаши, безъ дверей, безъ печей и по большей части безъ крышекъ. Непритель преслѣдовалъ козаковъ нашихъ на 40 верстѣ отъ насъ. Но примѣтивъ, что онъ почти принужденъ будетъ заплысать между пѣхотою нашею, оставилъ онъ козаковъ и началъ ретираду. Ретирада непрителя всегда чрезвычайно поспѣшна, и если его конница только немного впереди, то никакая конница не въ состояніи догнать ее. Мы не знали, куда они отступили, пока мы чрезъ 2 дня отъ нашихъ легкихъ войскъ получили извѣстіе, что они уже опять перешли чрезъ Прутъ и приближались къ Дунаю. Послѣ сего намъ приказано было опять отступить, и мы обратно вступили въ прежнія наши квартиры. Квартира командующаго генерала въ Драгушанахъ, при рѣкѣ Когальникѣ, гдѣ я по тому и нахожусь.

Третьяго дня получили здѣсь извѣстіе, что непритель, оставивъ Бессарабію и подъ городочкомъ Фальчею (93) перешедъ обратно черезъ Прутъ, встрѣтился съ полковникомъ Корсаковымъ (94), который съ бригадою своею соеди-

92) Чумишлия — мѣстечко бендерскаго уѣзда, Бессар. губ.

93) Фальчиу — городокъ въ Румыніи, въ фальчійскомъ уѣздѣ (гл. гор. Хушы), расположенъ на правомъ берегу р. Прута, имѣя болѣе 3000 жителей (D. Franzescu, p. 188).

94) Корсаковъ — извѣстная русская дворянская фамилія; по происхожденію изъ острова Корсика. Въ послѣдствіи эта фамилія подраздѣлилась на двѣ, при чемъ одна стала извѣстною подъ названіемъ „Римскій-Корсаковъ“, а другая — „Дондубовъ-Корсаковъ“. Изъ фамиліи Корсаковыхъ, кромѣ упоминаемаго здѣсь, извѣстны еще многія лица. Напр., изъ Римскихъ-Корса-