

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5016.

15 августа. Смотряль Г. Е. Т.

Протоколъ № 10-й *).

Вечернее засѣданіе 6 августа.

Начало засѣданія открывається въ 7 час. 15 мин. молитвою Святому Духу. Предсѣдатель, протоіерей Кронидъ Олерскій, сообщаетъ собранію о прибытіи на Съѣздъ делегатовъ отъ Курганскаго уѣзда, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ лишь полномочіе только на избраніе членовъ Помѣстнаго Собора, но прибытіемъ опоздали, и *предлагаетъ собранію признать послѣднихъ полномочными членами Съѣзда. Предложеніе принимается.*

II. Предсѣдатель оглашаетъ заявленіе Союза духовенства города Тобольска о допущеніи членовъ его и вообще всѣхъ духовныхъ лицъ къ участию въ работахъ Съѣзда съ совѣщательнымъ голосомъ, въ виду того, что подлежащіе рѣшенію Съѣзда вопросы не вездѣ по благочинію обсуждались. Принимая во вниманіе, 1) что на Съѣздѣ есть уже представитель Союза городского духовенства—священникъ Н. Земляничинъ, 2) что въ правѣ присутствовать съ совѣщательнымъ голосомъ было Съѣздомъ отказано уже представителю младшаго духовенства города и 3) вообще гостямъ не было предоставлено права голоса, собраніе, соблюдая послѣдовательность, *постановило ходатайство Союза городского духовенства отклонить.* Затѣмъ внесено и принято предложеніе работать по секціямъ.

Засѣданіе закрывается въ 8 час. 20 мин. пѣніемъ „Достойно есть“.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5114.

19 августа. Утверждается. Г. Е. Т.

Протоколъ № 11.

Утреннее засѣданіе 7 августа.

Начало по обычаю. Предсѣдательствуетъ протоіерей Кронидъ Олерскій. Онъ же предлагаетъ окончить разсмотрѣніе вопроса о выдачѣ денегъ членамъ Всероссийскаго Помѣстнаго Собора. Предложеніе о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ авансомъ не можетъ быть принято потому, что авансъ предполагаетъ уже открытые кредиты на этотъ предметъ, между тѣмъ какъ открытія еще не послѣдовало. Предлагается, и предложеніе *принимается*—*выдать избраннымъ членамъ Собора на проѣздъ и др., деньги взаимны изъ епархіальныхъ суммъ, съ тѣмъ, что-бы онѣ были возвращены къ своему источнику, если воспослѣдуетъ открытіе на этотъ предметъ особыхъ кредитовъ, при чемъ сумма денегъ, подлежащихъ*

*) Протоколы №№ 1—9 напечатаны въ №№ 30—31 Тобольск. Епарх. Вѣдом. 1917 г

выданы определена въ 500 рублей на каждого члена. Проѣздъ членамъ Собора на пароходахъ и по желѣзнымъ дорогамъ предоставляется вторымъ классомъ, и суточныхъ въ размѣрѣ 15 руб., при чемъ размѣръ суточныхъ денегъ считается временнымъ—впредь до разсмотрѣнія этого вопроса, если таковое разсмотрѣніе будетъ, самимъ Соборомъ. Въ связи съ этимъ поднимается вопросъ и о суточныхъ и прогонныхъ деньгахъ замѣстителямъ членовъ Собора и рѣшается въ томъ смыслѣ, что замѣстители, согласно 77 п. Положенія о созывѣ на Помѣстный Соборъ, призываются къ исполненію своихъ обязанностей только въ случаѣ совершеннаго, а не временнаго выбытія членовъ Собора изъ состава его или за совершенной невозможностью ихъ исполнять обязанности ихъ и пользуются прогонными и суточными послѣднихъ въ указанномъ размѣрѣ.

II. Делегаты Ѡ. Доровинъ и Яковъ Телѣгинъ дѣлають заявленіе, что они солдаты, отпущены домой своимъ начальствомъ на полевые работы и какъ таковыя, должны быть на мѣстахъ своего жительства, и просятъ уволить ихъ домой. Собраніе, входя въ ихъ положеніе и, принимая во вниманіе, что они во всякое время могутъ быть потребованы въ свои войсковыя части, постановляетъ отпустить ихъ домой, удовлетворивъ прогонными и суточными деньгами.

III. Поступило внѣочередное заявленіе секретаря Съѣзда священника Василя Осунова о томъ, что при расчетѣ делегатовъ изъ Кургана и Курганскаго уѣзда выяснилась неравномѣрность полученія ими стоимости желѣзнодорожнаго билета прямого сообщенія Курганъ-Омскъ-Тюмень. Делегаты Доронинъ и Телѣгинъ предъявили стоимость билета Курганъ-Омскъ-Тюмень въ 25 руб. 60 к., тогда какъ другіе о.о. и г.г. депутаты получили ранѣе по 33 рубля. *Общее собраніе Съѣзда, считая этотъ фактъ прискорбнымъ, впроятно, недоразумѣніемъ о.о. депутатовъ и мірянъ отъ Кургана и Курганскаго и Ишимскаго уѣздовъ, постановило: просить о.о. депутатовъ возвратить переполученныя ими деньги. Отцы депутаты и міряне протоіерей Богословскій, священникъ Петръ Рычковъ, Михаилъ Шекотовъ, Романъ Кошкинъ, Александръ Моршининъ должны возвратить по 14 руб. 80 коп., какъ получившіе стоимость билета за проѣздъ впередъ и обратно, а избранные на Всероссийскій Помѣстный Соборъ депутаты о. Павелъ Александровъ и псаломщикъ Заборовскій по 7 руб. 40 к., какъ переполучившіе стоимость билета въ одинъ только конецъ.*

IV. Производится повѣрка депутатовъ Съѣзда, при чемъ оказываются отсутствующими на собраніи г.г. Уженцевъ и Колесниковъ, которые и лишаются суточнаго 4-хъ рублеваго вознагражденія.

V. Предсѣдатель ставитъ на обсужденіе вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ и напоминаетъ, что въ настоящее время церковно-приходскія школы, вошедшія въ школьную сѣть и получающія пособіе отъ казны, изъемяются изъ вѣдѣнія В. П. И. и передаются въ Министерство Народнаго Просвѣщенія; остаются же въ вѣдѣніи Св. Синода церковно-приходскія школы, невошедшія въ школьную сѣть и содержащіяся на мѣстныхъ средствахъ; остается также открытымъ вопросъ о судьбѣ зданій передаваемыхъ церковно-приходскихъ школъ; подлежатъ также обсужденію вопросы, требующіе ассигнованія изъ епархіальныхъ суммъ. Протоіерей Хлыновъ обсужденіе ассигнованія на церковно-приходскія школы находитъ преждевременнымъ, ибо неизвѣстно еще число школъ, остающихся въ вѣдѣніи Духовнаго Вѣдомства, вопросъ же о школьныхъ зданіяхъ считаетъ очень сложнымъ, требующимъ серьезнаго къ себѣ вниманія, и полагаетъ, что нѣкоторыя школьныя зданія какъ напримѣръ: церкви—школы, школы—часовни, школы—зданія завѣщанныя только подъ церковно-приходскія школы, ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть сданы Министерству Народнаго Просвѣщенія даже въ аренду, ибо тамъ можетъ быть назначены учащій изъ лицъ не только неправославнаго исповѣданія, но даже иновѣрецъ. Протоіерей Хлыновъ находитъ и возможнымъ, ой должнымъ удержать въ вѣдѣніи Духовнаго Вѣдомства церковно-приходскія школы: возможнымъ потому, что у нѣкоторыхъ школъ есть свои капиталы, другія школьныя зданія—въ городѣ—могутъ быть отданы въ арендное пользованіе, а такъ же могутъ быть изысканы другія средства на содержаніе ихъ; должнымъ же для того, чтобы сохранить школы этого типа, стоящія по постановкѣ учебнаго дѣла не ниже министерскихъ или земскихъ школъ, — чтобы онѣ были противовѣсомъ министерскимъ школамъ безъ религіознаго воспитанія, — чтобы онѣ были церковнымъ свѣточемъ, указующимъ народу, каковы должны быть у него школы. Сохраненіе церковно-приходскихъ школъ дорого для духовенства и мірянъ въ интересахъ чисто народныхъ, чтобы препятствовать проникновенію въ народъ антирелигіозныхъ началъ.

Курочкинъ знакомитъ собраніе съ возникновеніемъ, судьбой и вліяніемъ церковныхъ школъ на Руси. Онъ говоритъ, что народное образованіе всѣхъ сословій началось, съ крещенія Руси, при церквахъ и монастыряхъ. Оно въ церкви и въ связи съ нею; подъ вліяніемъ духовныхъ лицъ, церковныхъ книгъ и богослуженія создается и весь укладъ народной жизни на Руси. Только со времени Петра Великаго или немного ранѣе—начали открываться высшія учебныя заведенія, но низшее народное образованіе все время давалось при церквахъ и монастыряхъ вплоть до 60 г.г. прошлаго столѣтія, когда введено было земство, которому и переданы были церковныя школы. Учащими начали назначаться такъ называемые передовые люди, которые ста-

ли придавать школъ свѣтскій характеръ, такъ что связь школы съ церковью уменьшилась, и школы стали отходить отъ церкви дальше и дальше. Св. Синодъ, чтобы сохранить вліяніе церкви на народъ, чтобы сохранить религіозно-нравственное воспитаніе его, началъ открывать по приходамъ церковно-приходскія школы. Программы обоего типа школъ одинаковы, и учебная часть въ церковныхъ школахъ поставлена шире, чѣмъ въ школахъ свѣтскихъ; но отличіе ихъ другъ отъ друга—въ направленіи, въ духѣ ихъ, ибо министерскія и земскія школы имѣютъ свѣтско-практическое направленіе—научить читать и писать, а церковно-приходскія школы къ этому еще прибавляютъ религіозно-нравственное настроеніе и влеченіе къ церкви, даютъ дѣтямъ воспитаніе въ религіозно-нравственномъ духѣ. Открытіе и быстрое развитіе церковно-приходскихъ школъ вызвало въ высшихъ сферахъ—слояхъ съ ихъ сторонѣ походъ противъ церковныхъ школъ, между тѣмъ какъ эти школы были раньше и теперь являются расадниками православія; и открытый походъ не опасенъ, ибо всегда вызываетъ отпоръ со стороны самого народа, но опасенъ походъ скрытый, къ каковому относится и походъ противъ церковно-приходскихъ школъ. На учительскихъ Сѣздахъ постановляется: „преподаваніе Закона Божія въ школахъ необязательно“,—необязательно даже для православныхъ, а кто хочетъ, пусть учитъ, не хочетъ—не учи; ариметика предметъ обязательный, и обязательно чистописаніе, а преподаваніе Закона Божія, преподаваніе слова Божія—необязательно, необязательно не только по желанію родителей, но и самого ребенка—съ 16-лѣтняго возраста. Это постановленіе Сѣздовъ и проводится въ жизнь, и предлагается даже сельскимъ сходамъ для подписи готовая бумажка съ выраженнымъ въ ней пожеланіемъ необязательности преподаванія въ школахъ Закона Божія. Есть еще болѣе скрытый походъ противъ Закона Божія: составляются новыя учебники, въ которыхъ исключается даже упоминаніе о Богѣ, Божіей Матери и св. Угодникахъ. Какое же понятіе будетъ у ребенка о Богѣ безъ преподаванія Закона Божія, безъ преднамѣреннаго упоминанія даже о Немъ во всѣхъ учебникахъ, по всѣмъ предметамъ въ школахъ? Теперь постановлено отобрать церковно-приходскія школы, существовавшія 35 лѣтъ... Кому и зачѣмъ онѣ нужны? Передать ихъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія—чтобы сдѣлать ихъ такими же, какъ свѣтскія? Чтобы установить одни учебники? Безъ упоминанія въ нихъ даже имени Бога? Учащіе школъ, по заявленію другого депутата, считаютъ религію частнымъ дѣломъ каждаго; они говорятъ, что Закона Божія въ школахъ совсѣмъ не должно быть, и что необязательное преподаваніе Закона Божія въ школахъ выставляется ими, какъ временная уступка. Вотъ къ чему, говоритъ г. Курочкинъ, клонится передача церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія: чтобы уронить силу и значеніе пра-

вославія и Православной церкви! И дѣлаютъ это не изувѣры, не темные люди, а люди ученые, ставящіе разумъ выше всего; забыли они про простой народъ, для котораго Евангеліе—весь смыслъ жизни, для котораго Евангеліе драгоцѣннѣе самой жизни. Г. Курочкинъ предлагаетъ отнестись къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ съ особой серьезностью, ибо вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ—вопросъ существованія православія на Руси, просить отстаивать церковно-религіозный духъ въ школахъ. Постановленіе о передачѣ церковно-приходскихъ школъ къ сожалѣнію уже состоялось, но желательно просить Временное Правительство о возвращеніи церковныхъ школъ въ вѣдѣніе св. Церкви съ предоставленіемъ имъ содержанія отъ казны наравнѣ со свѣтскими начальными школами; необходимо въ приходсахъ собирать церковно-приходскія собранія, обсудить этотъ вопросъ, что церковныя школы нужны, необходимы ради сохраненія Православной вѣры въ народѣ, и постановить тамъ объ обязательномъ преподаваніи Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, для всѣхъ православныхъ людей; постановить тамъ и объ уравненіи церковныхъ школъ содержаніемъ наравнѣ съ министерскими или земскими школами—и, Богъ дастъ, Правительство или Учредительное Собраніе услышатъ голосъ православнаго народа, а не кучки людей, временно захватившихъ власть въ свои руки. Во всякомъ случаѣ Церковь будетъ существовать, но государство безъ вѣры можетъ и погибнуть. Въ заключеніе г. Курочкинъ предлагаетъ слѣдующую резолюцію: 1. Просить Временное Правительство: а) о возвращеніи церковно-приходскихъ школъ въ управленіе Церкви, б) о продолженіи кредитовъ отъ казны на содержаніе церковно-приходскихъ школъ впредь до рѣшенія вопроса о нихъ въ Учредительномъ Собраніи. 2. Депутатамъ настоящаго Съезда, по возвращеніи домой, внести вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ на обсужденіе приходскихъ собраній и совѣтовъ и настаивать на слѣдующихъ рѣшеніяхъ: во первыхъ, чтобы церковно-приходскія школы были возвращены въ управленіе Церкви; во вторыхъ, чтобы содержаніе ихъ, наравнѣ съ министерскими школами, было принято на средства казны, и въ третьихъ, чтобы преподаваніе Закона Божія для православныхъ дѣтей было оставлено обязательнымъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ въ начальныхъ, такъ и въ низшихъ, среднихъ и высшихъ. Резолюція принимается.

Послѣ небольшого перерыва собраніе переходитъ къ обсужденію вопроса: а) о церковно-школьномъ имуществѣ и б) объ ассигнованіяхъ на церковно-приходскія школы епархіи. По обмѣнѣ мнѣніями собраніе постановило: по первому вопросу, владельцы школьныхъ зданій могутъ отдавать послѣднія Министерству Народнаго Просвѣщенія или Земству въ

аренду за плату или бесплатно лишь во временное пользование; по второму же вопросу—проситъ дьяконпроизводителя Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта доставить въ возможно непродолжительномъ времени справки о количествахъ остающихся въ вѣдѣніи православной Церкви церковно-приходскихъ школъ съ указаніемъ необходимо нужныхъ на нихъ ассигнованій.

VI. Чтеніе протоколовъ №№ 4, 5 и 7, каковыя и принимаются.

VII. Міряниномъ Бровцинымъ отъ лица всѣхъ мірянъ внесено предложеніе приостановить работы Съѣзда, отложивъ его до осени, а осенью собрать Съѣздъ въ Тюмени, какъ въ болѣе центральномъ мѣстѣ. Предложеніе свое мотивируетъ тѣмъ, что теперь для мірянъ—хлѣбонашцевъ время очень дорогое: въ деревнѣ нужны рабочія руки для уборки сѣна, хлѣбовъ и т. д. Мірянъ поддерживаютъ нѣкоторые депутаты отъ духовенства, говоря, что 1) Съѣздъ неполный—нѣтъ представителей отъ нѣкоторыхъ Курганскихъ благочиній, 2) что скоро имѣетъ быть Помѣстный Соборъ и Учредительное Собраніе, и всѣ работы съѣзда могутъ потерять силу. Нѣкоторые о.о. депутаты предлагаютъ окончить вопросы только по духовно-учебнымъ заведеніямъ, а остальные вопросы оставить до осени. Протоіерей Хлыновъ и другіе возражаютъ, что настоящій Съѣздъ стоитъ очень дорого для епархіи, собрать его вновь потребуется неменьше расхода, почему предлагаютъ разгромоздить Съѣздъ—сократить наличность депутатовъ, оставивъ представительство 1 отъ духовенства и 1 отъ мірянъ отъ благочинія. Священникъ Троицкій говоритъ, что продуктивности работы Съѣзда сейчасъ пока не видно, работы идутъ по секціямъ; секціи свои работы скоро закончатъ, будутъ докладывать общему собранію и при усиленномъ, напряженномъ трудѣ скоро придутъ къ концу. Последнее предложеніе принимается.

Засѣданіе оканчивается чтвіемъ молитвы въ 12 час. дня.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5021.

15 августа. Утверждается. Г. Е. Т.

Протоколъ № 12-й.

Вечернее засѣданіе 7 августа.

Засѣданіе открывается въ 6 час. подъ предсѣдательствомъ протоіерея Кронида Олерскаго. Предложенъ къ заслушанію докладъ секціи по епархіальному свѣчному заводу. Докладчикомъ былъ священникъ Владиміръ Марсовъ, который и приступилъ къ чтенію доклада. По окончаніи чтенія доклада предсѣдательствующій предложилъ собранію высказаться по существу доклада, а потомъ перейти къ обсужденію его по пунктамъ. Предложеніе было принято и высказано, что, хотя докладъ и достаточно обнимаетъ дѣятель-