



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

<p>ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2½ печатныхъ листовъ.</p>	<p>ГОДЪ XIX.</p>	<p>ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Редакціи при Екатерино- славской Семинаріи. Цѣна изданію съ доставкой 5 р. 50 коп. сер.</p>
--	------------------------------------	--

15-го Сентября № 18 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

УКАЗЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Признавъ за благо утвердить представленныя Намъ Синодомъ, при докладѣ его, исправленную и дополненную инструкцію церковнымъ старостамъ, а равно форму присяги для нихъ, Повелѣваемъ Синоду ввести инструкцію сію въ дѣйствіе, порядкомъ, въ докладѣ его изъясненнымъ, взаимъ инструкціи, утвержденной 17 апрѣля 1808 года.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ
12 іюня 1890 года.

ДОКЛАДЪ.

Вслѣдствіе состоявагося, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1870 году постановленія Синода о замѣнѣ сбора отъ продажи церковныхъ свѣчей опредѣленнымъ процентнымъ взносомъ отъ всѣхъ церковныхъ доходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, возникла потребность въ пересмотрѣ правилъ о церковномъ хозяйствѣ, съ цѣлю обезпеченія правильнаго учета церковныхъ

доходовъ и расходовъ. Въ сихъ видахъ Синодъ призналъ полезнымъ дѣйствующую нынѣ инструкцію церковнымъ старостамъ подвергнуть тщательному пересмотру въ связи со всѣми послѣдовавшими со дня перваго ея изданія постановленіями по предмету церковнаго хозяйства. Въ настоящее время трудъ сей оконченъ, при чемъ въ инструкціи, гдѣ слѣдуетъ, подлежащія статьи или дополнены, или измѣнены, или вовсе исключены и замѣнены новыми, какова, напр., статья о присягѣ для церковныхъ старостъ. Разсмотрѣвъ исправленную такимъ образомъ и дополненную инструкцію и находя оную цѣли соответствующею, Синодъ полагаетъ: 1) Высочайше утвержденную 17 апрѣля 1808 года инструкцію церковнымъ старостамъ отмѣнить, и, взазмѣнъ ея, нынѣ же ввести въ дѣйствіе исправленную, дополненную и измѣненную инструкцію церковнымъ старостамъ; 2) дѣйствіе сей инструкціи распространить на всѣ тѣ церкви, старосты коихъ доселѣ руководствовались инструкціею 17-го апрѣля 1808 года; 3) избраніе церковныхъ старостъ, на основаніи правилъ сей инструкціи, произвести по истеченіи трехлѣтняго срока, на который избраны нынѣ занимающія эту должность лица, или и ранѣе сего срока, въ случаѣ смерти означенныхъ лицъ или оставленія ими по какимъ либо причинамъ должности старосты, и 4) избраніе означенныхъ въ § 42 инструкціи представителей прихожанъ произвести во всѣхъ церквахъ, гдѣ имѣетъ дѣйствовать настоящая инструкція, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, со дня обнародованія инструкціи. Подвергая сіи предположенія, вмѣстѣ съ инструкціею церковнымъ старостамъ и формою присяги для нихъ, на Всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества воззрѣніе, Синодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ на утвержденіе означенной инструкціи и присяги для старостъ, а равно и предположеній своихъ о порядкѣ введенія сей инструкціи въ дѣйствіе Высочайшаго указа.

На подлинномъ докладѣ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано „Согласенъ“.

Въ Петергофѣ
12 іюня 1890 года.

ИНСТРУКЦІЯ Церковнымъ старостамъ.

1. Церковный староста есть повѣренный прихода, избираемый

къ каждой приходской церкви для совмѣстнаго съ причтомъ пріобрѣтенія, храненія и употребленія церковныхъ денегъ и всякаго церковнаго имущества, подъ надзоромъ и руководствомъ Благочиннаго и епархіальнаго начальства.

2. Церковные старосты, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, могутъ быть избираемы и къ церквамъ приписнымъ, не имѣющимъ своихъ причтовъ, если въ сихъ церквахъ совершается Богослуженіе, имѣется собственное имущество и ведется отдѣльное отъ самостоятельной церкви хозяйство.

3. Къ церквамъ, существующимъ при казенныхъ, общественныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ, старосты избираются на основаніи правилъ, для сихъ церквей установленныхъ, но утверждаются епархіальнымъ начальствомъ.

4. Къ церквамъ домовымъ, устроеннымъ и содержимымъ на средства частныхъ лицъ, а также къ молитвеннымъ домамъ и часовнямъ, приписнымъ къ церквамъ, особые старосты не могутъ быть опредѣляемы.

5. Церковный староста въ отиравленіи своей должности руководствуется какъ правилами сей инструкціи, такъ и другими существующими по духовному вѣдомству постановленіями, подчиняясь во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства, объявляемымъ въ установленномъ порядкѣ.

6. Разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ сей инструкціи принадлежитъ Святѣйшему Синоду.

7. Въ церковные старосты избираются лица не моложе 25 лѣтъ отъ роду, по возможности грамотныя, извѣстныя приходу христіанскимъ благочестіемъ и преданностію Святой Православной Церкви. Не могутъ быть церковными старостами:

- 1) сектанты;
- 2) не бывающіе у исповѣди и причастія;
- 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ за противозаконныя дѣянія заключенію въ тюрьмѣ или иному болѣе строгому наказанію;
- 4) исключенные изъ службы по суду или изъ духовнаго вѣдомства и званія за пороки или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ

они принадлежатъ, а также сложившіе съ себя священный санъ;
 5) несостоятельные должники;
 6) состоящіе подъ опекою за расточительность;
 7) въ приходахъ, находящихся внѣ городскихъ поселеній, со-
 держатели заведеній для раздробительной продажи спиртныхъ
 напитковъ, а равно прикащики и сподѣльцы сихъ заведеній,
 и 8) волостные старшины и писари, доколѣ состоятъ въ сихъ
 должностяхъ.

8. Право избирать церковнаго старосту къ приходской церкви
 принадлежитъ исключительно проживающимъ въ предѣлахъ при-
 хода лицамъ, не моложе 25-ти лѣтъ, имѣющимъ право участво-
 вать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества
 или въ собраніяхъ дворянства.

9. Право избирать церковнаго старосту есть личное и не мо-
 жетъ быть передаваемо по довѣренностямъ.

10. Въ городахъ, заблаговременно до наступленія выборовъ,
 церковный причтъ составляетъ по церковно-исповѣднымъ вѣдо-
 мостямъ списокъ прихожанъ, имѣющихъ, на основаніи настоя-
 щихъ правилъ, право участвовать въ выборахъ. Списокъ этотъ,
 если пожелаютъ прихожане, предъявляется имъ на разсмотрѣніе.

11. О днѣ и часѣ выборовъ причтъ объявляетъ въ церкви въ
 три предшествующіе выборамъ воскресные или праздничные дни
 послѣ литургіи и, сверхъ того, въ городахъ посылаетъ письмен-
 ные сообщенія о семъ въ мѣстные полицейскія управления.

12. По соглашенію съ Благочиннымъ причтъ назначаетъ вы-
 боры, по возможности, въ такое время года, когда большинство
 прихожанъ находится въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства.
 Выборы производятся въ храмѣ въ присутствіи причта и подѣ
 наблюденіемъ Благочиннаго или заступающаго его мѣсто лица.

13. Во время производства выборовъ, на обязанности присут-
 ствующаго на оныхъ Благочиннаго или заступающаго его мѣсто
 лица лежитъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы выборы совершались въ
 должномъ порядкѣ, безъ криковъ и споровъ, нарушающихъ бла-
 гочиніе въ храмѣ, и чтобы не принимали участія въ выборахъ
 нетрезвыя и, согласно § 8, не имѣющія на то права лица.

14. Въ случаѣ, если въ собраніи избирателей не состоится от-
 крытаго и общаго соглашенія на избраніе въ церковные старо-

сты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, выборы производятся простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей, и въ семь случаевъ избираются два кандидата: *первый и второй*, получившіе наибольшее число избирательныхъ голосовъ.

15. О состоявшемся избраніи церковнаго старосты въ томъ же собраніи составляется письменный приговоръ по прилагаемой при семь формѣ. Приговоръ подписывается избирателями, избраннымъ, причтомъ и Благочиннымъ, и представляется послѣднимъ епархіальному начальству на разсмотрѣніе и утверженіе. О несостоявшихся по какому либо случаю выборахъ, а равно и о происшедшихъ на нихъ беспорядкахъ, Благочинный доноситъ епархіальному начальству.

16. Въ случаѣ неутверженія Епархіальнымъ Архіереемъ произведенныхъ выборовъ, или въ случаѣ не состоявшихся выборовъ производятся, на основаніи сихъ правилъ, новые выборы.

17. Если и повторительные выборы не будутъ утверждены или не состоятся, то Епархіальному Архіерею предоставляется поручить исправленіе должности старосты, впредь до избранія таковаго установленнымъ порядкомъ, кому либо изъ благонадежныхъ прихожанъ по представленію мѣстнаго причта или, въ крайнемъ случаѣ, одному изъ членовъ причта.

18. Духовенство городскихъ безприходныхъ церквей сообщаетъ, чрезъ Благочиннаго, Городскому Голосѣ списокъ кандидатовъ, изъ числа коихъ Городская Дума избираетъ къ означеннымъ церквамъ старостъ. Объ избранныхъ Городскими Думами лицахъ представляется на утверженіе Епархіальнаго Архіерея на общемъ основаніи. Въ случаѣ неизбранія Думою кандидата изъ числа указанныхъ въ списокѣ Благочинный представляетъ новый списокъ кандидатовъ, а если и за симъ не послѣдуетъ избранія, то въ дальнѣйшемъ Епархіальный Архіерей поступаетъ согласно § 17 сей инструкціи.

Примѣчаніе. Для выбора церковныхъ старостъ въ Думѣ составляется собраніе лишь изъ гласныхъ православнаго исповѣданія, при чемъ не должны присутствовать гласные изъ раскольниковъ, иновѣрцевъ и нехристіанъ. Въ городахъ, въ коихъ городское управленіе состоитъ преимущественно изъ лицъ неправославнаго

исповѣданія, выборы производятся непосредственно православными обывателями, созываемыми Городским Головою.

19. Утвержденный въ должности церковнаго старосты приводится къ присягѣ, по приложенной при семъ формѣ, и ему вручается экземпляръ настоящей инструкціи.

20. Староста избирается на три года и, по выслугѣ сего срока, можетъ быть избираемъ установленнымъ порядкомъ и на послѣдующія трехлѣтія, но въ такомъ случаѣ онъ не приводится вновь къ присягѣ.

21. Староста при вступленіи своемъ въ должность повѣряетъ въ присутствіи причта все церковное имущество по описи и приходорасходнымъ книгамъ, и объ оказавшемся по повѣркѣ составляется за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при этомъ лицъ особый актъ, который и хранится вмѣстѣ съ церковными документами. Если бы при повѣркѣ чего либо не явилось, или что либо оказалось поврежденнымъ и утраченнымъ, то объ этомъ немедленно доводится до свѣдѣнія мѣстнаго Благочиннаго для донесенія епархіальному начальству.

22. На церковнаго старосту возлагается: 1) сборъ денегъ въ церковный кошелекъ и кружку, пріемъ всякаго рода суммъ, вкладовъ и приношеній, поступающихъ въ церковь, полученіе доходовъ отъ отдачи въ наемъ оброчныхъ статей, а равно процентовъ съ церковныхъ капиталовъ, платы за вѣнчики, развѣшительныя молитвы, погребальныя принадлежности, мѣста для могилъ и проч.; 2) продажа восковыхъ свѣчей и огарковъ; 3) покупка, по указанію причта, всего необходимаго для церкви: церковнаго вина, просфоръ, восковыхъ свѣчей, ладана, деревяннаго масла, борослужебныхъ книгъ и духовно-нравственныхъ изданій для пополненія церковной бібліотеки и т. п. предметовъ; 4) веденіе приходо-расходныхъ книгъ, которое въ случаѣ неграмотности старосты, возлагается на одного изъ членовъ причта; 5) поддержаніе въ исправности, обновленіе и пополненіе ризницы и церковной утвари; 6) ближайшее наблюденіе за исправнымъ состояніемъ иконостаса, лампадъ, подсвѣчниковъ и т. п., а также за исправнымъ содержаніемъ церковныхъ зданій, оградъ, погостовъ, кладбищъ и памятниковъ; 7) надзоръ за отопленіемъ, освѣщеніемъ и чистотою церкви, исправностію сторожей и другихъ

служителей при церкви; 8) присмотръ за домами, приобретенными церковнымъ иждивеніемъ, или инымъ способомъ поступившими въ собственность церкви, какъ для помѣщенія причта, такъ и для извлеченія дохода въ пользу церкви, а также дѣсными дачами, гдѣ таковыя имѣются, съ тѣмъ, чтобы вырубка изъ оныхъ дѣса была производима исключительно для удовлетворенія нуждъ церкви и причта, а не для продажи; 9) наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не происходило противозаконной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей, и 10) наблюденіе за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время Богослуженія въ церкви и внѣ ея—во время крестныхъ ходеній.

Примѣчаніе. Употребленіе церковной ризницы и утвари при Богослуженіи зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія и распоряженія старшаго члена причта.

23. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчные склады для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладаномъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вѣняется въ непремѣнную обязанность приобретать означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады.

24. Въ случаѣ необходимости, церковный староста, съ согласія причта, можетъ приглашать въ помощь себѣ лицъ, извѣстныхъ своею благонадежностію, какъ для участія въ обносѣ по церкви кошелька и кружекъ, во время Богослуженія, и въ продажѣ церковныхъ свѣчей, такъ вообще для услугъ по церковному хозяйству и для временнаго исполненія должности старосты въ случаѣ его болѣзни или отлучки по какимъ бы то ни было причинамъ.

25. Церковный кошелекъ и кружка, а равно кружка въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія обносятся по церкви при каждомъ Богослуженіи; остальные, затѣмъ, кружки, устанавливаемыя съ разрѣшенія Святейшаго Синода, обносятся или въ тѣ дни, которые для нихъ назначены, или въ порядкѣ очереди, никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь.

26. Деньги, собираемыя въ церковный кошелекъ, а равно выручаемыя отъ продажи свѣчей и получаемыя отъ добродѣтельныхъ дателей, опускаются немедленно послѣ службы въ ящикъ, для

сего устроенный. Ящикъ для ссыпки денегъ долженъ находиться за ключами старосты и церковною печатью.

27. Свѣчи и свѣчные огарки хранятся въ отдѣльныхъ ящикахъ за ключами старосты.

28. Всѣ вообще добротныя приношенія, принятія церковнымъ старостою, предъявляются старшему члену причта и затѣмъ записываются, по принадлежности, въ церковную опись или въ приходо-расходную книгу.

29. Церковному старостѣ и причту не дозволяется ни под какимъ предлогомъ брать къ себѣ и держать на дому церковныя деньги.

30. Безъ особой надобности при церквахъ не можетъ быть оставляемо наличныхъ денегъ, по высыпкѣ изъ кружекъ и изъ церковнаго ящика, болѣе 200 руб. Свыше сей суммы дозволяется хранить при церквахъ по особымъ уважительнымъ причинамъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

31. Церковныя суммы въ наличныхъ деньгахъ и въ именныхъ % бумагахъ, и снабженныхъ отдѣльными купонными листами, хранятся при церквахъ въ кладовыхъ или ризницахъ за ключемъ старосты и церковною печатью. Всѣ прочія % бумаги отсылаются для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго.

32. Свободныя наличныя деньги, свыше означенной въ § 30 суммы, отсылаются для приращенія % въ Государственный Банкъ и мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго, или обращаются въ наиболѣе выгодныя государственныя процентныя бумаги на имя церкви.

33. Не могутъ быть помѣщаемы на храненіе въ церквахъ деньги, документы и вещи, принадлежащія какъ старостѣ и причту, такъ и другимъ лицамъ.

34. Церковный староста, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, но непременно съ согласія причта, производитъ расходы: а) на приобрѣтеніе необходимыхъ для Богослуженія предметовъ; б) всѣ текущія расходы по церкви, какъ напримѣръ, по покупкѣ дровъ для отопленія храма, выдачѣ жалованья просфорниѣ и наемнымъ служителямъ, уплатѣ налога въ Городскую Думу съ церковныхъ домовъ, приносящихъ доходъ и т. п., и в)

на поддержаніе въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній: по церквамъ въ обѣихъ столицахъ и кафедральнымъ соборамъ до 300 р., по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 р. и по церквамъ въ селеніяхъ до 50 р. въ годъ. На расходы по поддержанію въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній свыше указанныхъ суммъ причтъ и староста испрашиваютъ чрезъ Благочиннаго разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

35. На ремонтныя исправленія и передѣлки въ алтарѣ, съ измѣненіемъ существенныхъ частей онаго, на общее возобновленіе иконостаса и стѣнной живописи храма, на возведеніе какихъ бы то ни было новыхъ церковныхъ построекъ, напримѣръ, колокольни, придѣловъ, домовъ, оградъ и т. п. и на всякія ремонтныя строительныя работы въ церквахъ древнихъ непременно должно быть испрашиваемо разрѣшеніе епархіальнаго начальства, которое, во всѣхъ этихъ случаяхъ, руководствуется существующими на этотъ предметъ постановленіями.

36. Церковный причтъ со старостою ходатайствуютъ о разрѣшеніи новыхъ церковныхъ построекъ въ такомъ только случаѣ, если на это изъявлено согласіе общимъ собраніемъ прихожанъ (§§ 8 и 9), удостовѣренное приговоромъ за подписью участвовавшихъ въ собраніи лицъ, и если на производство испрашиваемыхъ построекъ имѣются въ виду достаточныя средства.

37. Установленные Святѣйшимъ Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ обязательныя сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности выслаются безотлагательно, согласно распоряженіямъ объ этихъ сборахъ.

38. По производствѣ всѣхъ необходимыхъ по церкви расходовъ, можетъ быть удѣляема, съ разрѣшенія, каждый разъ, Епархіальнаго Архіерея, часть свободныхъ церковныхъ суммъ на наемъ или устройство помѣщенія для причта, гдѣ таковаго помѣщенія при церкви не имѣется, на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ и на дѣла общественнаго благотворенія въ предѣлахъ прихода. Если на счетъ свободнаго остатка церковныхъ денегъ предполагается приобрести недвижимое имущество для обезпеченія причтовъ помѣщеніемъ и содержаніемъ, то въ семъ случаѣ должно быть испрашиваемо чрезъ Епархіальнаго Архіерея разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

39. Заимообразныя выдачи денегъ изъ свободныхъ суммъ церквей могутъ быть допускаемы не иначе, какъ подъ отвѣтственности причта и старосты за исправность уплаты есуды, и притомъ исключительно на удовлетвореніе и потребности и другихъ церквей или крайнихъ нуждъ причтовъ, съ тѣмъ, чтобы на выдачу есуды до 300 руб. было испрашиваемо разрѣшеніе Епархіальнаго Архіерея, а свыше этой суммы разрѣшеніе Святыяшаго Синода.

40. Переходящія суммы, получаемыя отъ сборовъ въ пользу различныхъ учрежденій, отсылаются въ тѣ мѣста и въ тѣ сроки, кои указаны въ распоряженіяхъ объ этихъ сборахъ.

41. По истеченіи каждаго мѣсяца, въ одинъ изъ первыхъ семи дней наступившаго мѣсяца, высынаются изъ ящиковъ и кружекъ накопившіяся деньги, которыя, по надлежавшемъ счетѣ, записываются въ шнуровую приходо-расходную книгу. Въ то же время производится свидѣтельство всего прихода и расхода за истекшій мѣсяць, при чемъ выведенный по приходо-расходной книгѣ остатокъ суммъ и капиталовъ повѣряется съ наличною кассою.

42. Требуемая предыдущимъ §-мъ высылка денегъ и свидѣтельство прихода и расхода суммъ производится при участіи причта, старосты и двухъ представителей прихожанъ, особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7-го.

43. О днѣ и часѣ высылки денегъ и свидѣтельства прихода и расхода представители прихожанъ, заблаговременно извѣщаются причтомъ.

44. Въ случаѣ надобности, высылка денегъ изъ кружекъ и ящиковъ можетъ быть произведена въ присутствіи указанныхъ въ § 42 лицъ и до истеченія мѣсячнаго срока, но не иначе, какъ съ запискою денегъ въ книгу въ тотъ же день.

45. О результатахъ ежемѣсячнаго свидѣтельства прихода и расхода (§ 41) дѣлается надпись въ церковной приходо-расходной книгѣ, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при свидѣтельствѣ лицъ и съ обозначеніемъ числа и мѣсяца, въ которое произошло свидѣтельство.

46. Въ случаѣ неявки одного или обоихъ представителей прихожанъ къ свидѣтельству прихода и расхода, таковое не останав-

дивается, но о неявкѣ представителей должна быть каждый разъ дѣлаема отмѣтка въ приходо-расходной книгѣ.

47. Въ отношеніи записи прихода и расхода въ шнуровыя приходо-расходныя книги и составленія, по истеченіи года, отчетныхъ вѣдомостей старосты руководствуются существующими правилами и формами счетоводства, утвержденными опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 24 сентября—8 октября 1876 года.

48. Благочинные, при обзорѣнн церквей, повѣряютъ церковные документы, принадлежащіе церквамъ капиталы и суммы, а также ризницу, утварь и прочее имущество.

49. Благочинный, въ случаѣ замѣченныхъ имъ неисправностей въ приходо-расходныхъ книгахъ или какихъ либо недостатковъ въ распоряженіяхъ по церковному хозяйству, даетъ причту и старостѣ указанія или дѣлаетъ наставленія, а въ случаѣ отступленія отъ настоящихъ правилъ, несоблюденія ихъ или вообще какихъ либо неправильныхъ дѣйствій и важныхъ упущеній со стороны причта и старосты, доноситъ о томъ Епархіальному Архіерею.

50. Причтъ и церковный староста, при осмотрѣ Благочиннымъ церкви, а равно при повѣркѣ церковныхъ доходовъ и расходовъ особо назначенными для сего Епархіальнымъ Архіереемъ лицами, предъявляютъ имъ все документы, приходо-расходныя книги и церковное имущество.

51. Какъ Благочинный, такъ и означенныя лица, по надлежащей повѣркѣ предъявленныхъ документовъ, книгъ и имущества, свидѣтельствуютъ о таковой повѣркѣ своими надписями въ приходо-расходныхъ книгахъ.

52. Исполнявшимъ съ усердіемъ въ теченіе трехъ лѣтъ обязанности церковнаго старосты, выдаются, по увольненіи отъ сей должности, похвальные листы за подписью Епархіальнаго Архіерея.

53. Прослужившіе въ должности церковнаго старосты три трехлѣтія, въ случаѣ избранія въ четвертое трехлѣтіе, представляются къ награжденію соотвѣтственно ихъ званію и заслугамъ.

54. Крестьяне, во время прохожденія должности церковнаго старосты, освобождаются отъ всехъ нарядовъ и работъ, а равно отъ телеснаго наказанія.

55. Церковнымъ старостамъ каедральныхъ соборовъ и приход-

скихъ церквей въ столицныхъ и губернскихъ городахъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому сословию, присвоается мундиръ IX класса, для православнаго духовнаго вѣдомства установленный, а старостамъ соборныхъ и приходскихъ церквей въ уѣздныхъ городахъ и селахъ—мундиръ X класса. Крестьянамъ, состоящимъ въ должности церковнаго старосты, присвоается особый, по утвержденному рисунку, кафтанъ.

56. Вѣслужившимъ въ должности церковнаго старосты три трехлѣтія съ усердіемъ и пользою для церкви предоставляется право носить, по оставленіи должности, присвоенные оной мундиръ и кафтанъ.

57. Епархіальному Архіерею предоставляется входить установленнымъ порядкомъ съ представленіями о награжденіи какъ церковныхъ старостъ, такъ и представителей прихожанъ при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ прихода и расхода церковныхъ суммъ, за особые труды и попеченіе о приращеніи церковныхъ доходовъ, а равно за содѣйствіе къ благоустройству приходскаго храма и къ изысканію средствъ для обезпеченія мѣстнаго причта помѣщеніемъ и содержаніемъ.

58. Церковный староста, уклоняющійся отъ исполненія правилъ сей инструкціи и требованій епархіальнаго начальства, по надлежавшемъ въ томъ удостовѣреніи и въ случаѣ безуспѣшности увѣщанія, увольняется отъ должности по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ. За проступки же, соединенные съ ущербомъ для церковнаго имущества, церковный староста подвергается ответственности установленнымъ въ законахъ порядкомъ.

Приложеніе къ § 19.

Форма присяги.

Я, нижеименованный, обещаюсь предъ святымъ Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ исполнять обязанности старосты церкви, по инструкціи, мнѣ данной, ревностно, честно, со страхомъ Божиимъ, во благо святой церкви и для спасенія моей души, памятуя, что въ семь долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и Господомъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Во

увѣреніе же сего моего обѣщанія цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Приложеніе къ § 15.

Форма приговора.

1890 г. Марта „ „ дня. Мы нижеподписавшіеся, прихожане *такой-то* церкви *такого-то* уѣзда *такого-то* губерніи, собравшіеся въ числѣ *столькихъ-то* человекъ для производства выбора старосты къ сей церкви, избрали на сію должность единогласно *такого-то* (прописать званіе, имя, отчество и фамилію), или большинствомъ *столькихъ-то* голосовъ первымъ кандидатомъ *такого-то* (званіе, имя, отчество, фамилія) и вторымъ кандидатомъ большинствомъ *столькихъ-то* голосовъ *такого-то* (званіе, имя, отчество и фамилія). О чемъ и составленъ сей приговоръ. Слѣдуютъ подписи: 1) избирателей, 2) избранныхъ (согласенъ принять на себя должность церковнаго старосты), 3) причта (при семъ присутствовали) и 4) благочиннаго (правильность производства выбора свидѣтельствую).

ОПРЕДѢЛЕНІА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 15—23 іюня 1890 года за № 132 о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкции церковнымъ старостамъ въ замѣнъ инструкции 17 апрѣля 1808 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 іюня за № 3003, 1) именной Высочайшій указъ, состоявшійся въ 12-й день сего іюня, и 2) Высочайше утвержденный, въ тотъ-же день іюня, всеподданнѣйшій докладъ Синода о порядкѣ введенія въ дѣйствіе исправленной и дополненной инструкции церковнымъ старостамъ, съ формою присяги, въ замѣнъ инструкции, утвержденной 17 апрѣля 1808 года. Приказали: означенные именной Высочайшій указъ, всеподданнѣйшій докладъ Синода и при немъ инструкцію церковнымъ старостамъ съ слѣдующими къ ней приложеніями напечатать во все-

общее извѣстіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Принимая за сѣмь во вниманіе, что по имѣющимся свѣдѣніямъ нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ, въ нарушеніи тишины и порядка въ церкви при богослуженіи, дозволяютъ себѣ во время самого богослуженія производить: а) повѣрку церковныхъ денегъ и иногда съ такимъ шумомъ, что звонъ монеть, къ соблазну молящихся, раздается на всю церковь, и б) кружечный сборъ денегъ, съ употребленіемъ при этомъ колокольчика, въ такія важныя минуты, когда вниманіе присутствующихъ не должно быть развлекаемо ничѣмъ постороннимъ, Святѣйшій Синодъ, слѣдуя наставленію Апостола, чтобы въ церкви все было благопристойно и чинно (1 Кор. 14, 40), признаетъ необходимымъ: а) воспретить, повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ повѣрку во время богослуженія церковныхъ денегъ и кружечный сборъ при литургіи во время чтенія Евангелія, пѣнія херувимской пѣсни и освященія Святыхъ Даровъ; б) воспретить употребленіе при кружечномъ сборѣ колокольчика; в) вмѣнить церковнымъ старостамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы блюда и кружки, употребляемыя при церковныхъ сборахъ, а равно и верхняя доска свѣчнаго ящика, гдѣ производится продажа свѣчей и происходитъ размѣнъ денегъ, были покрыты сукномъ, или иною приличною тканью и чтобы самый размѣнъ денегъ производился съ соблюденіемъ возможной тишины, и г) наблюденіе за исполненіемъ изложенныхъ требованій возложить въ церквахъ на старшее духовенство, въ монастыряхъ—на настоятелей и настоятельницъ, а въ общинахъ—на ихъ начальницъ; о чемъ, къ должному исполненію, объявить по духовному вѣдомству.

Отъ 13 марта—6 іюня 1890 года за № 585 объ измѣненіи порядка представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за отличіе по службѣ.

Въ настоящее время, на основаніи дѣйствующихъ правилъ, награжденіе духовныхъ лицъ за отличія по службѣ приурочено ко дню святой Пасхи, при чемъ, въ видахъ своевременнаго доклада Святѣйшему Синоду реестровъ о представляемыхъ къ наградамъ, Синодальнымъ опредѣленіемъ 8 іюля—28 августа 1864 годъ (Полн.

собр. зак. № 41.239) постановлено, чтобы ходатайства о наградах духовенства за заслугу по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ были доставляемы духовному начальству одинъ разъ въ годъ, не позже 1 декабря. Въ измѣненіе такого порядка Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 марта—6 июня сего года, призналъ за благо поставить: 1) награжденіе духовныхъ лицъ за отличія и заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ отнести, вмѣсто дня святой Пасхи, на день Священнаго Коронаванія Государя Императора, и для сего предписать епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ, чтобы доставляли Святѣйшему Синоду годовыя о наградахъ подвѣдомственнаго имъ духовенства представленія не къ 1 декабря каждаго года, какъ опредѣлено Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 28 августа 1864 года за № 2, а къ 1 февраля каждаго года; 2) исключивъ скуфью изъ числа знаковъ отличія, жалуемыхъ бѣлому духовенству Святѣйшимъ Синодомъ, предоста- вить этотъ знакъ отличія въ распоряженіе епархіальныхъ преосвященныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) скуфья жалуется епархіальными преосвященными тѣмъ изъ подвѣдомыхъ имъ протоіереевъ и священниковъ, кои уже имѣютъ набедренникъ, и не прежде, какъ по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ полученія набедренника; б) награду эту вносить въ общую Высочайше утвер- жденную для духовенства норму наградъ, при чемъ преосвященные въ своихъ представленіяхъ Святѣйшему Синоду о наградахъ духовенства другими знаками отличія должны объяснять, сколько именно награждено ими священнослужителей въ теченіе каждаго года (упомянутымъ знакомъ отличія, а и в) въ случаѣ ходатайства свѣтскихъ начальствъ о награжденіи скуфьею духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства за заслуги по свѣтской части, оконча- тельно разрѣшать сіи ходатайства Собственною властію, и о по- слѣдующемъ сообщать тѣмъ начальствамъ въ установленномъ порядкѣ; 3) порядокъ награжденія знаками отличія духовенства вѣдомства духовника Ихъ Императорскихъ Величій въ и главнаго священника гвардіи, гренадеръ, армій и флота оставить на преж- немъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы ходатайства о наградахъ были вносимы въ Святѣйшій Синодъ къ 1 февраля, какъ указано въ 1 пунктѣ настоящаго опредѣленія, и 4) дозволить всѣмъ священ-

нослужителямъ, при отправленіи богослуженія на открытомъ воздухѣ, употребляютъ скуфью чернаго цвѣта; о чемъ, для руководства и исполненія объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ Церковныя Вѣдомости.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

При Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ соборѣ состоитъ вакантною должность Протодіакона. Жалованья по сей должности положено по штату 250 руб. въ годъ. При раздѣлѣ кружки ему слѣдуетъ часть священническая, по коей, кромѣ порученныхъ доходовъ, можетъ получить до 200 рублей въ годъ. Квартира казенная о трехъ покояхъ приличныхъ, съ кухнею—и необходимыми службами. Лицо, прослужившее въ должности Протодіакона 35 лѣтъ, имѣетъ право, на основаніи правилъ о пенсіяхъ, на полученіе священнической пенсіи. Лица, обладающія соответствующимъ сей должности голосомъ и желающія занять ее, должны войти прошеніемъ къ Его Преосвященству.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

а) Лошкаревского-Борисовскаго № 1-й.

Въ 1890 года іюля 6 дня, въ нѣмецкой колоніи Михайловѣ, Екатеринославскаго уѣзда, въ зданіи училища нѣмцевъ—баптистовъ состоялось засѣданіе Лошкаревского-Борисовскаго Комитета. Комитетъ состоялъ, подъ предсѣдательствомъ свящ. Михаила Васильковского, изъ слѣдующихъ членовъ Комитета—священниковъ: Петра Андріевского и Іоанна Карелина и свѣтскихъ преданныхъ вѣрѣ православной лицъ: пристава 2-го стана Екатеринославскаго уѣзда Михаила Прокоповича Шкорбатова, Никопольскаго волостнаго старшины Пантелеймона Стаценка и крестьянина м. Никополя Павла Мунтяна. Комитетъ прибылъ въ нѣмецкую колонию Михайловку, вслѣдствіе предложенія благочиннаго священника Автонома Татарчевскаго, отъ 23 іюня сего года за № 370, и обязанъ былъ, въ силу указа Екатеринославской духовной конси-

сторію, отъ 14 іюня сего года за № 6421, отобразить, при содѣйствіи полицейской власти, усовратившейся изъ православной вѣры въ баптизмъ крестьянки Василисы Ивановой Соболевой дѣтей и некрещенныхъ изъ нихъ, немедленно окрестивъ, передать, согласно статьи 190 улож. по наказан., на воспитаніе родителей или опекунамъ православнаго исповѣданія. Василису же Соболеву, пригласивъ въ засѣданіе Комитета, троекратно увѣщавать, съ цѣлію возвратити ее въ православіе. По приказанію полиціи, въ засѣданіе Миссіонерскаго Комитета, тотчасъ по прибытіи въ Михайловку, явились дѣти Соболевой: Василій 21 года, Яковъ 18 л., Григорій 9 л., Прокошій 7 л., Анисія 16 л., Наталія 5 л. и Дарья 3 лѣтъ. Согласно отношенію предѣдателя Комитета, отъ 10 іюля сего года за № 88, приставамъ 2-го стана Екатеринбургскаго уѣзда документы о рожденіи и крещеніи означенныхъ дѣтей были заранѣе отобраны и доставлены въ засѣданіе Комитета. Изъ документовъ оказалось, что всѣ дѣти Соболевой крещены священниками православной церкви. Старшія дѣти Соболевой объяснили Комитету, что отецъ ихъ Филиппъ Соболевъ, умершій въ прошедшемъ году, исповѣдывалъ православную вѣру, а мать ихъ Василиса Ивановна, выходя замужъ за ихъ отца, была лютеранка, послѣ чрѣзъ Мирномазаніе присоединена къ православію въ мѣстечкѣ Котовкѣ протоіереемъ Базаряниновымъ. Теперь же приняла баптизмъ и всецѣло предана ему. Изъ разспросовъ также выяснилось, что старшій ея сынъ Василій, живя вмѣстѣ съ матерью, проникся уже баптизмомъ, и самъ предъ Комитетомъ сознался, что онъ уже подготовился присоединити къ общинѣ баптистовъ, — а Анисія и Яковъ живутъ отдѣльно отъ матери въ услуженіи Михайловскихъ колонистовъ. Въ это время въ засѣданіе Комитета прибыла Василиса Соболева и заявила, что она исповѣдуетъ религію христіанскую, которая по вашему зовется баптизмомъ, (это ея подлинныя слова). На вопросъ предѣдателя Комитета, кто ее совратилъ въ баптизмъ, отвѣчала: „я это узнала изъ Евангелія“. Предѣдатель Комитета, простою, но ясною и проникнутою полной любовью христіанскою рѣчью старался уяснить Василисѣ Соболевой ея заблужденіе, происшедшее отъ легкомыслія и непониманія важности и святости православной религіи; — что она, развѣ навсегда принявъ православіе и торжествен-

но предъ всею церковію отвергнувъ съ клятвою прежнее лютеранское исповѣданіе вѣры, должна была твердо держаться православія, а не измѣнять клятвъ, данной предъ Богомъ и Его Церковію;—что теперь ей слѣдуетъ одуматься и загладить свой тяжкій грѣхъ искреннимъ покаяніемъ. Совѣтъ Соболевой, видимо, проснулась и она со вниманіемъ слушала то, что ей было говорено относительно святости и истинности православной вѣры, спасительности ея таинствъ, а также и живости ученія баптистовъ съ присовокупленіемъ свѣдѣній, когда ни при какихъ обстоятельствахъ оно появилось въ протестантствѣ. Когда Соболеву спросилъ предѣдатель: знаетъ ли она символъ вѣры? Она отвѣчала: „а вы думаете, что я не знаю“. И на вопросъ, признаетъ ли его? она отвѣчала: «признаю и вѣрую въ Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго, и Троицу Единосущную и нераздѣльную». Предѣдатель предложилъ Соболевой прочитати символъ вѣры. Она читала, но сбивчиво и не твердо. При чтеніи: «исповѣдую едино крещеніе», священникъ Карелинъ, обратившись къ ней, сказалъ: „вы признаете едино крещеніе, какъ же вы крестились въ другой разъ, поступивъ въ баптизмъ?“ Соболева не дала опредѣленнаго отвѣта, сбивчиво ссылаясь на Священное Писаніе, но цитата изъ него никакого не указала. Комитетъ, доказавъ Соболевой, на основаніи Слова Божія (Ефес. 4, 6) и ученія православной церкви (правос. Христ. Катих. о крещен.) неповторяемость крещенія даже надъ тѣми, которые крещены еретиками, если только они крещены во имя Святой Троицы, какъ это было и съ нею, при принятіи ея изъ лютеранства въ православіе, убѣждалъ ее оставити лжеученіе баптистовъ и обратитися въ православіе. Но Соболева, раздражительно обратившись къ предѣдателю, сказала: „что вы придираетесь ко мнѣ? Неужели вы будете требоватьъ отъ меня чуда, такъ, какъ требовали 3 іюля этого года слѣдователь священникъ, который предлагалъ мнѣ стулъ обратити въ хлѣбъ“. Предѣдатель успокоилъ ее и предложилъ ей одуматься и сознати свое заблужденіе. Но Соболева наотрѣзъ сказала: „не оставлю и не измѣню своему вѣроученію, которое вы называете баптизмомъ“, и съэтими вышла изъ комнаты. По выходѣ Соболевой, старшій сынъ ея Василій замѣтно началъ колебаться въ истинности баптистскаго ученія и сталъ подавать

надежду, что онъ склоненъ оставить это лжеученіе. Яковъ же и Анисія со слезами заявили Комитету, а особенно Анисія, что мать ихъ, Василиса Соболева, принявъ баптизмъ, желала, чтобы и они поступили въ эту секту,—и что она выбросила изъ хаты иконы, которыя Анисія взяла и схоронила въ свой сундукъ. Анисія и Яковъ заявили при этомъ, что они въ семь году на 2-й недѣли великаго поста говѣли, исповѣдывались и причастились Святыхъ Таинъ. Старшій Василій не говѣлъ и не причащался Святыхъ Таинъ. Малолѣтнія дѣти Соболевой: Григорій, Прокопій, Наталія и Дарія не знаютъ ни одной молитвы и не умѣютъ креститься, высказавъ, что ихъ никто этому не училъ. Изъ нихъ Григорій матерью былъ уже опредѣленъ въ школу, гдѣ учатся дѣти нѣмецкихъ баптистовъ. Яковъ и Анисія съ охотою согласились дать Комитету подписку, что они будутъ всегдашними членами Церкви восточной православной; напротивъ Василій, живущій вмѣстѣ съ матерью, долго не рѣшался, и только, послѣ долгаго раздумья, часа черезъ три, согласился дать подписку *) оставить баптизмъ, исповѣдывать вѣру православную, и въ августѣ мѣсяцѣ сего года говѣть въ Покровской церкви с. Покровскаго, исповѣдаться и причаститься Святыхъ Таинъ. Младшихъ дѣтей: Григорія, Прокопія, Наталію и Дарію Комитетъ постановилъ отобрать у Соболевой и передать на воспитаніе крестьянамъ м. Никополя: Ивану Степановичу Грищенку—Григорія 8 лѣтъ и Дарію 3 лѣтъ, Данилу Федоровичу Черному—Прокопія 7 лѣтъ, Никопольскому жителю—отставному фельдфебелю Прокопію Ивановичу Рудевичу—Наталію 5 лѣтъ. Всѣ эти лица, послѣ рѣчи, произнесенной священникомъ Михайломъ Васильковскимъ 1 іюля предъ литургіею въ Покровской церкви м. Никополя, о защитѣ православія въ отечествѣ, сами изъявили желаніе взять означенныхъ дѣтей на воспитаніе, съ предоставленіемъ имъ права даже на свое имущество. Всѣ они бездѣтны. Лица эти въ религіозно-нравственномъ отношеніи весьма благонадежны. Они сами явились въ нѣмецкую колонію Михайловку, по предложенію предсѣдателя Комитета, и тутъ же, въ виду всѣхъ членовъ Комитета, Василисы Соболевой и нѣмцевъ-баптистовъ, взяли дѣтей и повезли ихъ въ Никополь. Мать рыдала, нѣмцы-баптисты возмуща-

*) Подписки напечатаны въ № 17-мъ.

лись и не хотѣли вѣрить въ существованіе закона, на основаніи котораго дѣйствовалъ Комитетъ по отношенію къ дѣтамъ Соболевой. Анисія укоряла мать, что она, измѣнивъ православію, явилась виновницею такой печальной картины. Но насколько эта картина печальна была для Соболевой и нѣмцевъ-баптистовъ, настолько, ради пользы дѣтей—Соболевой, для Церкви и Отечества утѣшительна.

б) *Тоже № 2-й.*

1890 года іюля 11 дня, два члена Лопкаревскаго-Борисовскаго Комитета священники: Георгій Ващинскій, Петръ Андриевскій и предсѣдатель этого Комитета свящ. Михайлъ Васильковскій прибыли въ село Красногригорьевку для увѣщанія и вразумленія крестьянъ с Красногригорьевки, совратившихся изъ православія въ баптизмъ. Въ довольно помѣстительной комнатѣ сельскаго училища въ 1-мъ часу дня открыто было засѣданіе Комитета. Сюда явились два сектанта: Прокопій Бондаренко 27 лѣтъ и Максимъ Шылинка 25 лѣтъ, а третій Прокопій Сидоренко 40 лѣтъ, по объясненію волостнаго старшины, не явился вследствие отлучки его въ плавни на заработки. Сектанты Сидоренко и Бондаренко извѣстны Епархіальному Начальству, а Шылинка—сектантъ новый, бывшій нѣсколько лѣтъ на Кавказѣ и явившійся въ Красногригорьевку въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года. Православныхъ собралось до 50 человекъ.

Послѣ пѣнія молитвы: «Царю Небесный», предсѣдатель обратился къ сектантамъ съ словомъ увѣщанія и во имя христіанской любви призывалъ ихъ отвергнуть принятое ими ложное ученіе и возвратиться въ православіе, объяснивъ, что ученіе баптистовъ, какъ пропаганта нѣмецкая, не только противно Святой Православной Церкви, но и подрываетъ основныя начала государственной и общественной жизни русскаго народа. Затѣмъ сектантамъ предложенъ былъ вопросъ: не желаетъ ли кто изъ нихъ отказаться отъ заблужденій и возвратиться въ православіе? Оба сектанта дали отрицательный отвѣтъ. Предсѣдатель спросилъ сектантовъ: признаютъ ли они ученіе православной церкви правильнымъ, а если не признаютъ, то почему? Сектантъ Бондаренко

отвѣтилъ: „ученіе православной церкви правильно, но дѣла въ этой церкви не правильны. Это послужило причиною, что мы поступили въ баптизмъ, тѣмъ и ученіе и дѣла правильны“. Комитетъ попросилъ сектантовъ объяснить неправильность дѣлъ православной церкви. Сектанты смутились и начали отвѣчать пустыми и легкомысленными отвѣтами, цитируя изъ Священнаго Писанія, неподходящія къ дѣлу мѣста, какъ напримѣръ, XI главу 1 посл. къ Коринѣ; укоряли православныхъ за отсутствіе страха Божія во время приобщенія Святыхъ Таинъ, выставили на видъ недостатки православныхъ священниковъ, наконецъ, огульно осуждали всѣхъ православныхъ въ пьянствѣ и другихъ недостаткахъ и, ссылаясь на 11 ст. 5 гл. 1 посл. къ Коринѣ, говорили, что они не должны сообщаться съ грѣшниками и даже ѣсть вмѣстѣ съ ними; причѣмъ послышался смѣхъ между православными, которые выразили неудовольствіе на сектантовъ по поводу такого ихъ отзыва о православныхъ.

Выслушавъ укоризны сектантовъ, Комитетъ убѣждалъ ихъ смиряться и не гордиться своею мнимою праведностію, указывая имъ на смиреніе, какъ на первую христіанскую добродѣтель (Мат. 5, 3), изъ которой проистекають всѣ другія добродѣтели, и что за отсутствіемъ этой добродѣтели у сектантовъ первое мѣсто въ ихъ поведеніи занимаетъ гордость, источникъ всякаго порока, унаследованное отъ діавола. Вслѣдствіе сего они сектанты, по слову Апостола Павла, сдѣлались клеветниками, напытыми, напыщенными, сластолюбцами паче нежели боголюбцами, имѣющими образъ благочестія, силы же его отвергнушіеся (2 посл. Тим. 3, 2—5). Православнымъ слѣдовало бы отвращаться отъ сектантствъ, а не сектантамъ отъ православныхъ. Но православные по любви христіанской не отвращаются отъ нихъ, и призываютъ ихъ къ покаянію и сознанию своего фальшиваго пути.

Комитетъ выяснилъ сектантамъ, что присутствіе грѣшниковъ въ Православной Христовой Церкви не лишаетъ ее святости и истинности. Церковь свята и при грѣшникахъ, потому что свята благодать Божія въ ней пребывающая, свято слово Божіе, святы лучшіе и вѣрные ея члены. Святыми могутъ сдѣлаться и грѣшники—члены ея чрезъ искреннее покаяніе. Вѣдь, по ученію Спасителя, царствіе небесное подобно нивѣ, на которой растетъ

пшеница и плевелы до жатвы (Мат. 13, 24—30, 37). Пшеница— это праведники, плевелы— грѣшники, которые, по милосердію Божію, не исторгаются изъ церкви, такъ какъ Господь долготерпѣливъ и не хочетъ, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію (Петр. 3, 19).

Комитетъ увѣщавалъ сектантовъ, чтобы они не осуждали священнослужителей православной церкви, подмѣчая за ними недостатки. Имъ разъяснено было, что если бы и въ самомъ дѣлѣ въ православной церкви обрѣтались священнослужители, несоотвѣтствующіе своему избранію и назначенію, то церковь отъ этого ничего не потеряла бы, такъ какъ и при недостоинствѣ священнослужителя, пока судомъ церкви онъ не устраненъ отъ своего служенія, благодать Божія не оскудѣваетъ для вѣрующихъ—насомыхъ. Самъ по себѣ никто не святъ. Освящаетъ свою церковь,— и пастырей и пасомыхъ—Господь Іисусъ Христосъ по волѣ Бога Отца (Ефес. 5, 25—27). Пастыри церкви суть только орудія Божественной благодати, они только печати въ десницѣ Божіей, а печати эти будутъ ли золотыя, желѣзныя или каменныя—все равно,—божественное отображеніе происходитъ и чрезъ недорогую печать.

Сектанты спрошены были: что они могутъ сказать въ опроверженіе выясненнаго Комитетомъ? Отвѣта не последовало; но видно было, что все говоренное Комитетомъ было не по сердцу имъ. Члены Комитета пригласили сектантовъ оградить себя крестнымъ знаменіемъ, но они упорно отказались и отъ этого, не давая впрочемъ никакого отвѣта, почему они не хотятъ знаменоваться крестомъ. По этой причинѣ Комитетъ нашелъ нужнымъ объяснить имъ значеніе крестнаго знаменія и древность сего обряда христіанскаго свидѣльствами изъ церковной исторіи (Терт. въ кн. вѣн. воин., гл. 3; Лактан. кн. 4 гл. 26; Созом. кн. 1, гл. 8; о Констан. Великомъ). Но не смотря на все это, сектанты въ упорствѣ своемъ были настолько окаменѣлы, что предъ всѣмъ собраніемъ гласно высказались: мы не желаемъ возвратиться въ православіе, а будемъ баптистами. Комитетъ закончилъ бесѣду пѣніемъ „Достойно есть“.

Предсѣдатель Комитета свящ. Михаилъ Васильевскій. Члены Комитета свящ.: Георгій Ващинскій, Іоаннъ Карелинъ и Пётръ Андріевскій.

в) *Петриковского Новомосковского уезда № 12-й **).

1890 года 20 іюля, Петриковскій Миссіонерскій Комитетъ велъ бесѣду въ Свято-Духовскомъ храмѣ м. Петриковки съ мѣстными шалопутами. По случаю полевыхъ работъ, послѣдніе явились не всѣ. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія. Указавши причину, побудившую Комитетъ поставить предметомъ бесѣды сей вопросъ,—а именно то обстоятельство, что, по слухамъ, дошедшимъ до Комитета, подозрѣваемые въ сектанствѣ, вопреки ученію Св. Писанія, почитая Іисуса Христа обыкновеннымъ человѣкомъ, считаютъ возможнымъ каждому человѣку содѣлаться въ свою очередь Іисусомъ Христомъ, какъ учителемъ и руководителемъ ихъ кружка, и только,—Комитетъ предложилъ шалопутамъ выслушать ученіе православной вѣры о лицѣ Іисуса Христа для вразумленія ихъ въ грубомъ и пагубномъ заблужденіи.

Правда, Священное Писаніе называетъ Іисуса Христа истиннымъ человѣкомъ съ тѣломъ и душою человѣческими (1 Тим. II, 5; Дѣян. XVII, 31; Іоан. VIII, 40; Гал. IV, 4; Фил. II, 7; Рим. I, 3; Лук. XXIV, 39). Въ Евангеліи же говорится, что Іисусъ Христосъ, какъ человѣкъ, былъ обрѣзанъ, алкалъ и жаждалъ, принималъ пищу и питье, утомлялся и терпѣлъ крестныя страданія. Но въ то же время Онъ своимъ человѣчествомъ отличался отъ нашего человѣческаго естества. Рожденіе Его хотя было и стѣ человѣка, Дѣвы Маріи, но безъ Отца, по дѣйствию, по наитію Святаго Духа (Лк. I, 28—38); плоть Его была не испорченная, какъ у насъ, а такая, какая была у первыхъ людей до ихъ грѣхопаденія. Онъ принялъ безгрѣшное человѣчество, чтобы страданіемъ своимъ, какъ говоритъ Преосвященный Филаретъ въ своемъ Догмат. Богословіи, осудить виновность нашей плоти. Далѣе, хотя Іисусъ Христосъ былъ истинный человѣкъ, былъ въ то же время совершенно свободенъ отъ личнаго грѣха. Онъ былъ агнецъ чистый и непорочный (1 Петр. I, 19), не творилъ грѣха и лести не было въ устахъ Его (1 Петр. II, 22), даже враги Его не могли указать ни на одинъ Его проступокъ и обличить Его (Іоан. VIII, 46); Онъ праведенъ, Онъ святъ (1 Іоан. II, 1; Евр. VII, 26).

*) См. № 18 нашихъ Вѣд.

Все лучшее человечество было соединено въ лицѣ Иисуса Христа. Мыслимое ли дѣло, чтобы обыкновенный человѣкъ, съ тѣломъ зараженнымъ грѣхомъ и склоннымъ ко злу (Рим. V, 12; VII, 14; VIII, 5), могъ имѣть такія высокія качества, какими обладалъ Иисусъ Христосъ! Не самообольщаютъ ли себя сектанты, считая кого-нибудь изъ своей среды Иисусомъ Христомъ, предполагая сравниться съ Нимъ только по человечеству? Грубая ошибка. Но она кромѣ того пагубна и гибельна—что самое главное для человѣка—для души того, кто не исповѣдуетъ Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ, Господомъ, Богомъ, ибо Онъ, такъ говорилъ Ангелъ Іосифу, спасетъ людей своихъ отъ грѣхъ ихъ (Мѡ. I, 21), а Самъ Иисусъ Христосъ о Себѣ говорилъ: Азъ есмь путь, истина и жизнь. Иисусъ Христосъ есть не только человѣкъ и человѣкъ превосходящій все человечество, но Онъ есть Сынъ Божій, второе лице Пресвятой Троицы, Господь и Спаситель нашъ. Свящ. Писаніе ясно во многихъ мѣстахъ говорить, что Иисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Божій, едиnorodный. Сынами Божиими называются и люди вѣрующіе въ истиннаго Бога по благодати (Іоан. I, 12), а Иисусъ Христосъ называется Сыномъ Божиимъ въ особенномъ, высшемъ смыслѣ, по Божеству, по единосуцію съ Богомъ Отцомъ (Іоан. I, 18; Евр. I, 1, 2; Іоан. V, 17; VIII, 19; Мѡ. VI, 32 и др.). О единосуціи Иисуса Христа съ Богомъ Отцомъ Онъ Самъ говорилъ: Я и Отець одно (Іоан. X, 30 и еще XVI, 15; XVII, 10). И самое зачатіе Иисуса Христа отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы свидѣтельствуетъ уже о Его Божествѣ (Лк. I, 28—38). Въ частности Свящ. Писаніе приписываетъ Иисусу Христу Сыну Божію тѣ же самыя свойства, какія приписываетъ оно и Богу Отцу; напр.—вѣчность (Іоан. I, 1; VIII, 58; XVII, 5; Рим. IX, 5); всевѣдѣніе (Іоан. X, 15—22; Мѡ. XI, 27); вседѣйствіе (Іоан. X, 28), и другія. А чудеса, совершенныя Иисусомъ Христомъ, о чемъ другомъ говорятъ, какъ не о томъ, что сотворившій ихъ есть не человѣкъ, а истинный Богъ (Іоан. III, 2): Ему подчиняются море и вѣтеръ, Его трепещутъ бѣсы и служатъ Ему Ангелы; болѣзни и самая смерть, по слову Его, оставляютъ людей. Все Евангеліе говорить объ Иисусѣ Христѣ, какъ истинномъ Сынѣ Божіемъ, истинномъ Богѣ, только врагъ православной вѣры, какъ и всякой истины, не желая познать свѣта истинна-

го. можетъ уничтожать Божество Иисуса Христа и отвергать Его Божество. И горе ему: ибо всякій не исповѣдывающій Иисуса Христа едиnorodнымъ и единосущнымъ Сыномъ Божиимъ осуждается,—онъ не узритъ живота, а гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ, говоритъ Св. Писаніе (Іоан. III, 16). Не гордость ли сатанина побуждаетъ нѣкоторыхъ заблудшихъ сравнивать себя съ Иисусомъ Христомъ и считать себя равнымъ Ему—Богочеловѣку. Велія благочестія тайна, Богъ явился во плоти (1 Тим. III, 16). Для большаго уясненія ученія о лицѣ Иисуса Христа былъ поставленъ вопросъ о цѣли сошествія Сына Божія съ небесъ. Комитетъ успѣлъ выяснитъ только исторію грѣхонаденія первыхъ людей и слѣдствія ихъ грѣхонаденія, общая на слѣдующей бесѣдѣ коснуться вопроса объ искупленіи Иисусомъ Христомъ рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти. Бесѣда была закончена пѣніемъ молитвы Пресвятой Богородицы.

Предсѣдатель Комитета, священникъ Петръ Васильковскій. Члены: свящ. Игнатій Даниловъ, Александръ Успенскій, Григорій Левченко. Дѣлопроизводитель свящ. Павелъ Усовъ.

вд) Отдѣленія Павлоградскаго Миссіонерскаго Комитета № 1.

1890 года іюля 8-го дня, члены отдѣленія Павлоградскаго Миссіонерскаго Комитета, собравшись въ 2 часа пополудни, въ полномъ составѣ своемъ, въ зданіе Вербскаго сельскаго училища, въ присутствіи волостнаго старшины и сельскаго старосты (полицейскій урядникъ не явился), пригласили для увѣщанія сектантовъ—Вербскихъ крестьянокъ: Марію Иванову Явтушенкову, Ирину Васильеву Синицину и Соломонію Спиридонову Явтушенкову, изъ нихъ первыя двѣ немедленно явились, а мать ихъ Соломонія Явтушенкова уклонилась отъ явки въ собраніе отдѣленія Комитета для выслушанія увѣщанія, скрывшись даже, по заявленію сельскаго старосты, совсѣмъ изъ дому—будто-бы въ домъ Якова Лебеда;—и пропѣли совмѣстно съ бывшими здѣсь прихожанами молитву Духу Святому. По окончаніи молитвы прочитанъ былъ указъ консисторіи, отъ 8 числа прошлаго іюня за № 6189, объ организаціи Отдѣленія Комитета для увѣщанія совратившихся въ шалопутство.

Послѣ краткой рѣчи предсѣдателя Отд. Комитета, выразившаго сожалѣніе о совратившихся въ секту шалопутахъ, и приглашенія возвратиться въ лоно Православной церкви, въ которой пребывали они до настоящаго года, сектантка Марія Иванова Явтушенкова публично заявила, что она чистосердечно раскаивается въ своемъ заблужденіи и съ душевною радостію возвращается въ лоно православной церкви, въ чемъ тогда же и взята отъ ней, при полномъ собраніи, подписка. Ирина Синицина, на вопросъ: принадлежитъ ли она къ сектѣ шалопутовъ и къмъ совращена? сурово отвѣтила: „ни къ шалопутской, ни къ другой какой либо сектѣ я не принадлежу; то людски наговорки, якъ молылась я Богу змалычку, такъ и теперь молюсь“, перекрестилась, но несовсѣмъ правильно. Отдѣленіемъ Комитета разъяснено было: какъ надо слагать персты для правильнаго изображенія на себѣ крестнаго знаменія, что означаетъ перстосложеніе, показанъ былъ рисунокъ правой руки съ сложенными для крестнаго знаменія пальцами, рассказано, для чего мы осѣняемъ себя крестомъ, и прочитана была молитва «Честному Кресту». На вопросъ—если она по прежнему православная, то по какой причинѣ не приобщалась Св. Таинъ въ Великій постъ—отвѣта отъ Ирины Синициной не послѣдовало никакого, замѣтно было нежеланіе выдать родную свою мать—Соломонію Явтушенкову, по всей вѣроятности, настоящую на томъ. Помолчавъ немного, сказала: «я буду говѣть въ Спасовку». Ей предложили: если ты желаешь говѣть, т. е. исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ, той дай намъ подписку въ томъ, что ты отказываешься отъ сектантства, будешь по прежнему исповѣдывать истинную вѣру и навсегда принадлежать къ православной церкви, Синицина, подумавъ, согласилась, подписка написана была и при всѣхъ ею подписана. Обѣ подписки прилагаются при протоколѣ.

Отдѣленіе Комитета постановило: просить Его Пресвященство, чрезъ о. предсѣдателя, слѣдующее собраніе, для увѣщанія сектантки Соломоніи Явтушенковой, по причинѣ рабочей поры, отложить до 1 сентября и члена Отдѣленія Комитета Аврамія Чернявскаго, по хозяйственнымъ—домашнимъ—его обстоятельствамъ, уволить отъ сей должности, на мѣсто же его утвердить крестьянина Якова Смычка. Собесѣдованіе закончено было молитвой „Достойно есть“.

Предсѣдатель Отд. Комитета свящ. Теодоръ Ястремскій. Члены: свящ. Елеазаръ Гутовскій, свящ. Василій Базилевичъ, отставной маіоръ Григорій Бегма, Вербскіе крестьяне: Феодоръ Коть, Аврамій Чернявскій, а за нихъ неграмотныхъ, равно и за себя росписался крестьянинъ Петръ Бѣличъ.

Подписки обратившихся въ православіе:

а) 1890 года іюля 8 дня, я нижеподписавшаяся даю сію подписку Отдѣленію Комитета въ томъ, что, бывъ увлечена на самое короткое время свекровью своею Соломонією Явтушенковою въ секту шалапутовъ, нынѣ отрекаюсь отъ секты этой, буду по прежнему исповѣдовать истинную православную вѣру, хранить святой законъ Христовъ и соблюдать все правила и обряды православной церкви, въ коихъ правилахъ обязываюсь воспитывать и дѣтей своихъ, буду ходить въ храмъ Божій и ежегодно исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ Христовыхъ; въ чемъ и подписуюсь Вербская крестьянка Марія Иванова Явтушенкова, а за нее неграмотную, по ея рукоданной просьбѣ, росписался отставной маіоръ г. Бегма.

и б) 1890 года іюля 8 дня, я нижеподписавшаяся даю сію подписку Отдѣленію Комитета въ томъ, что нынѣ отрекаюсь шалапутской секты, буду по прежнему исповѣдовать истинную православную вѣру, хранить святой законъ Христовъ и соблюдать все правила и обряды православной церкви, въ коихъ правилахъ обязываюсь воспитывать и дѣтей своихъ, буду ходить въ храмъ Божій и ежегодно исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ Христовыхъ, въ чемъ и подписываюсь Вербская крестьянка Ирина Васильева Синицина, а за нее неграмотную, по ея личной и рукоданной просьбѣ, подписался псал. Матеей Куриловъ.

СПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздныя мѣста священническія: 1) въ с. Сулицко-Лиманскомъ Екаториносл. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 1635 душъ, зем-

ли подцерковной 33 дес., дома есть, жалованье причтъ получаетъ 211 р. 68 к. въ годъ; 2) въ приходѣ с. Суходола Славяносербск. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 1097 душъ, земли подцерковной 33 дес., дома для причта церковные, жалованье священнику 90 р. въ годъ, и 3) діаконское, въ приходѣ с. Андреевки, Бахмуѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 2004 души, земли подцерковной 120 дес. дома для причта отъ общества, жалованья причтъ получаетъ 175 р. въ годъ.

Преподано архипастырское Его Преосвященства благословеніе: прихожанамъ церкви села Туркеновки Александровскаго уѣзда за пожертвованіе до 5000 руб. на устройство при церкви колокольни; священнику Успенской церкви села Стараго Крыма Мариупольскаго уѣзда, Андрею Чентукову, за расположеніе своихъ прихожанъ къ устройству въ своей церкви новаго иконостаса, а также волосному старшинѣ Венедикту Керу, церковному старостѣ Ивану Бузламу и сельскому старостѣ за заботы о снисканіи средствъ на украшеніе и благолѣпіе приходскаго храма и прихожанамъ вышепроеписанной церкви за пожертвованіе 5000 руб. на устройство иконостаса; прихожанину Успенской церкви села Богоявленки Николаю Острянину, за устройство имъ въ той церкви иконостаса, стоимостью въ 6000 руб. и иконы Спасителя въ 35 р.; обществу, мѣстному священнику того села Павлу Будахову и церковному старостѣ Силѣ Острянину, за пожертвованіе ими въ означенную церковь 1000 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; и причту Крестовоздвиженской церкви села Діевки, Екатеринославскаго уѣзда, церковному старостѣ, крестьянину Тарасію Михлику, и прихожанамъ того села, за пожертвованіе ими въ означенную церковь кіота съ образомъ Спасителя, цѣною въ 125 р., въ память чудеснаго спасенія 17 октября 1888 года драгоцѣнной жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты купецъ Феодоръ Мирошниченко къ Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава на 2-е трехлѣтіе.

Рукоположенъ: ученикъ Миссіонерскаго училища Георгій Доценко, 6 августа, во священника къ Вознесенской церкви села Вознесенки Александровскаго уѣзда; діаконъ Рожд.-Бог. церкви с.

Андреевки Бахмутскаго уѣзда, Петръ Яновскій, 22 іюля, во священника къ Арх.-Мих. церкви с. Владиміровки Мариупольскаго уѣзда; псал. Преображенской церкви с. Преображенки Александровскаго уѣзда, Лаврентій Журманъ, 12 августа, во священника къ Покровской церкви с. Привольнаго Екатеринославскаго уѣзда; и псал. Таганрогскаго Успенскаго собора, Василій Мантуховъ-Антоновъ, 29 іюля, во священ. къ Николаевскому молитвенному дому с. Семибалокъ Ростовскаго уѣзда.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ Екатер. дух. семинаріи Павелъ Хавкуновъ, 3 сентября, въ должность псал. въ приходъ с. Голубовки Новомосковскаго уѣзда; уволенный изъ VI класса Екат. дух. сем. Павелъ Воробьевъ, 10 сентября, въ должн. псал. въ г. Нахичевань къ Софіевской церкви; студентъ Екатерин. дух. сем. Симеонъ Вахнинъ, 7 сентября, въ долж. псал. г. Нахичевани къ Софіевской церкви; окончившій курсъ въ Екат. дух. сем. Сергій Ващинскій, 10 сентября, въ долж. псал. въ приходъ с. Луганскаго Бахмутскаго уѣзда; бывший Екатерин. мѣщанинъ, нынѣ уволенный изъ мѣщанскаго общества, Матвѣй Ѳеодоренко, 9 сентября, въ долж. псал. въ приходъ с. Сурско-Литовскаго Екатер. уѣзда; сынъ псал. Иванъ Телоницкій, 10 сентября, въ должн. псал. въ приходъ с. Боголюбовки Верхнеднѣпр. уѣзда на праздное мѣсто; обучавшійся въ Екатер. епарх. причетнической школѣ Григорій Жежеленко, 10 сентября, въ долж. псал. къ Покровской церкви г. Ростова; сынъ діакона, запасной унтеръ-офицеръ Сергій Поторжинскій, 5 сентября, въ долж. псал. въ приходъ с. Свистуново-Петровскаго Александр. уѣзда на праздное мѣсто; обучавшійся въ Екатер. епарх. причет. школѣ Ѳеодоръ Кравцовъ, 10 сентября, на праздное мѣсто псал. къ Успенской церкви с. Койсуга Ростовскаго уѣзда; и учитель сельской школы м. Алферовки Верхнеднѣпр. уѣзда Андрей Шкуринъ, 5 сентября, въ долж. псал. въ приходъ с. Александровки Верхнеднѣпр. уѣзда.

Перемѣщены: священ. Рожд.-Бог. церкви с. Сулицко-Лиманскаго Екатер. уѣзда Іоаннъ Карелинъ, 21 августа, въ приходъ с. Саксагани Верхнеднѣпр. уѣзда, и священ. Успенской церкви с. Суходола Славяносербск. уѣзда, Василій Григорашъ, 21 августа, въ приходъ с. Новопавловки Павлоград. уѣзда, на праздное священническое мѣсто.

Уволенъ за штатъ навсегда псал. Арх.-Мпх. церкви с. Михайловки, Славяносерб. уезда, Феодоръ Миропольскій, по опредѣленію Екатер. Епарх. Нач., состоявшемуся 21 августа 1890 г. и мѣсто его объявляется празднымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка, церкви (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѣ на Дону, на углу Пикомской улицы и Николаевского переулка.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Указъ Святейшему Правительствующему Синоду; II.—Докладъ; III.—Инструкція церковнымъ старостамъ; IV.—Форма присяги; V.—Форма приговора; VI.—Опредѣленіи Святейшаго Синода; VII.—Распоряженіи Епархіального Начальства; VIII.—Протоколы Мис. Комитетъ; IX.—Подписки обратившихся въ православіе; X.—Епарх. извѣстія и XI.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 сентября 1890 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Сентября № 18 1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О ШТУНДѢ.

Изъ путевыхъ замѣтокъ.

При изслѣдованіи и изученіи какого бы то ни было явленія, вопросъ объ его первоисточникѣ долженъ занимать изслѣдователя прежде всего. Узнать и изслѣдовать причину явленія—это значить установить точку возрѣнія на него, благодаря чему является возможность правильно рѣшить вопросъ. То же самое нужно и при рѣшеніи вопроса о явленіи штунды. Къ тому, что не разъ уже высказывалось о штундѣ, какъ явленіи занесенномъ къ намъ, чуждомъ, но искусно привитомъ, могу присовокупить слѣдующій разказъ крестьянина Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Григорія Хоружаго.

„Было тому назадъ уже лѣтъ десять. Ходилъ я въ Херсонскую губернію на заработки“, говорилъ Хоружій. „Покось былъ въ разгарѣ. Народа на работахъ всюду было многое множество. Много было тамъ нашихъ, но много и разныхъ другихъ; были тамъ и Нѣмцы, были и эти новые штундеры. Вотъ въ свободный часъ, а то и на ходу косьбы, штундеръ идетъ между нашими (то-есть православными) и начинаетъ насъ срамить, что мы не по-Божьему живемъ: срамословимъ, ругаемся, пьянствуемъ, и читаетъ намъ изъ

Библии стихи, что мы своею жизнью противны Богу. Наши не разъ возражали ему и другимъ, и дѣло, случалось, доходило до большихъ неприятностей.

„Но все-таки нашихъ очень заинтересовало, что это за новая вѣра, и какъ эти люди живутъ по новой вѣрѣ, потому что, какъ они на насъ ни нападали и какъ мы имъ ни противились, а все-таки ихъ рѣчи многимъ нашимъ нравились, потому что штунды эти *отличныя слова* говорили и вели себя скромно. Какъ, бывало, его ни ругай, ни обижай, а онъ все стерпитъ и одинаково привѣтливо относится. Бранью не отвѣчали.

„Что бы это означало, наши никакъ понять не могли. Задача проста, да и только! думали мы про себя.

„Вотъ и начали нѣкоторые изъ нашихъ заохочиваться разузнать это. Стали ходить на собранія къ нимъ. Бывалъ и я тамъ“, замѣтилъ Хоружій. „Видимъ: народъ нашъ, простой, неученый, а какъ славно говорить. Сидятъ, читаютъ слово Божіе, или поютъ. Праздники соблюдаютъ строго. Откуда бы все это вышло? рѣшали мы. Спрашиваемъ ихъ, а они намъ отвѣчаютъ: „сидитесь съ нами, то и вы будете такъ же думать и поймете тогда святую правду“. И опять начинаютъ пѣть и читать. Долго мы добивались узнать, откуда они научились, но узнать не могли.

„Но вотъ, недѣли двѣ-три спустя, какъ мы стали на работу, какъ то въ нерабочій день приходиться къ намъ прикащикъ Нѣмецъ. Это было въ колоніи Ревуцкое. Пришелъ и завелъ разговоръ то о томъ, то о семъ. Народа было въ казармахъ много. Кто сидѣлъ, кто лежалъ, а кто спалъ. Извѣстно, какъ не рабочій день, всякъ проводить время, какъ знаетъ.

„— Что жъ это вы какъ волы и лошади отдыхаете? то спите, то ѣдите, то лежите!

„— А что жь намъ дѣлать? отвѣчали нѣкоторые.

„— Развѣ между вами грамотныхъ нѣтъ, чтобы почитать что-нибудь, подумать, какъ на свѣтѣ лучше жить! А то, какъ лошадь, запрегъ—тяни, выпрегъ—отдыхай, ѡшь, говорить Нѣмецъ, и предложилъ послушать чтеніе.

„Началъ Нѣмецъ читать Евангеліе и объясняетъ, что прочитанное означаетъ. А потомъ сталъ насъ спрашивать, какъ мы дома живемъ, что дѣлаемъ, какъ насъ учатъ, и многое другое. Затѣмъ самъ сталъ намъ говорить, что и какъ у насъ дома дѣлается. Да такъ рассказывалъ, какъ будто онъ долго самъ проживалъ по нашимъ городамъ и селамъ. Все знаетъ, все разказываетъ. Увидѣли вы, что и взаправду въ нашемъ житѣй-бытѣ много недобраго творится. А онъ еще и подсмѣивается. Сумно намъ стало какъ то отъ этого. Неужто и въ самомъ дѣлѣ мы не по-Божьему живемъ, и смотримъ, да и не видимъ, такъ обвыклись съ грѣхомъ.

„— Вотъ, видите, не правда ли, что вы живете какъ волы и лошади. Сами о своей жизни не знаете. Куда ведутъ васъ, туда и идете, говорятъ онъ.—А еслибъ вы думали сами, учились понимать, то и знали бы. Священное слово вотъ какъ учить жить,—и читаетъ тутъ Евангеліе;—а вы не поступаете такъ. Васъ заставляютъ дѣлать иначе. То волки хищные, а не пастыри и учителя. Они дѣлаютъ это ради своихъ выгодъ. Такъ и слово Божіе говорить. Такихъ пастырей нужно бояться и избѣгать. И тутъ же опять читаетъ изъ Евангелія.

„Что ты подумаешь! Какъ бы и въ самомъ дѣлѣ такъ. Да притомъ же онъ не отъ себя говорить, и изъ Евангелія читаетъ“, замѣтилъ Хоружій.

„Нѣкоторые изъ нашихъ стали, однако, возражать. Ужъ очень напали на насъ. Обидно какъ-то становилось. Но

гдѣ тутъ! Сейчасъ противъ насъ читаетъ изъ Евангелія и говоритъ все такія *отличные слова*, что оставалось только слушать его.

„Долго такъ говорилъ онъ. Потомъ распорядился о работѣ и ушелъ.

„Что вы думаете? какъ бы вывелъ насъ и среди дороги бросилъ, такъ мы почувствовали себя“, замѣтилъ Хоружій. „Поговорили мы межъ собой, подумали... Обидно какъ-то стало!

„На другой день на работахъ повстрѣчались мы со штундерами и стали хвалиться имъ о вчерашнемъ разговорѣ.

„Вотъ видите, кто долженъ учить насъ, замѣтили они. Тотъ, кто лучше насъ живетъ! Пришли въ нашу землю небольшимъ количествомъ, а посмотрите, какъ они живутъ. Хорошо живутъ, потому что добре и вѣрують. У нихъ всѣ усовершенствованія есть, и отъ нихъ уже и до насъ переходятъ, какъ машины, плуги, сѣялки, вѣялки и пр., такъ и вѣра. Славный народъ, славно живетъ, славно и вѣруетъ! А у насъ много добра видите? Слышали что разказывалъ! Однѣ только печали да зло. Мы сами люди темные, ничего не знаемъ. А кто и умнѣе и знающій, то какъ они насъ учатъ? Такъ, чтобы выгодиѣ имъ было. Мы вышли и пьяницы, и грабители, и срамословы, другъ друга побдаемъ, и имъ самимъ добра нѣтъ.

„Печально и сумно было на душѣ послѣ такихъ словъ“, замѣтилъ разказчикъ. „Больше съ ними какъ бы и перестали говорить. Нѣмецъ—прикащикъ наѣзжалъ къ намъ рѣдко, да и то во время работы, а штунды молча жили по своему. Многіе изъ нашихъ рѣшали такъ и иначе. Дѣйствительно, мы видѣли, что они лучше насъ живутъ и что въ нашей жизни много грѣховнаго завелось, но какъ-то оторопь брала... Нѣкоторые стали чаще заходить на собранія

къ штундамъ и перешли на ихъ сторону. Я самъ сильно крѣпился и не зналъ уже, что и будетъ со мной. Но пришелъ конецъ работамъ, я взялъ расчетъ и пошелъ домой. Иду, а мысли въ головѣ все какъ-то бродятъ. Дошелъ я такимъ образомъ до своихъ полей. Сталъ подходить уже къ селу, и какой-то меня страхъ началъ прохватывать. На душѣ не добре чувствовалось. Вотъ уже и моя хата, дворъ, огорода, а сердце такъ тревожно бьется, на душѣ такъ не хорошо, что не зналъ, что и дѣлать. Время стояло уже осеннее. Былъ вечеръ. Смотрю, въ хатѣ такъ много огня, вхожу—и засталъ что кумовья пришли уже отъ священника. Мнѣ богъ послалъ дочку. Жену засталъ здоровою, дѣтей тоже, все что-то не по себѣ. Здравуемся, меня поздравляютъ, а я и не знаю, что и говорить. Сбился совсѣмъ въ своей душѣ. Господи! думалъ я про себя: гдѣ же правда? Посмотрѣлъ на образа и самъ не знаю, какъ поднялась рука, и я перекрестился. Невольно какъ-то, говорю вамъ, стало легче и свободнѣе на душѣ. Я съѣлъ. Освоился со своею хатой, дѣтьми, женой и со своими-таки людьми, стали по нашему-таки говорить, гостювать, и я успокоился. Но все таки долго еще разныя мысли мучили меня. Я никому ничего не говорилъ, а раздумывалъ самъ съ собою и понималъ, сколько могъ, что человекъ за свою жизнь самъ отвѣчаетъ прежде всего, а Законъ Божій святъ. Если мы худо живемъ, то сами въ томъ и повинны, не исполняемъ, значить, слова Божія. Такъ я себѣ рѣшилъ, такъ и остался жить въ прежнемъ своемъ законѣ. И благодарю Бога, что не допустилъ меня до грѣха Хамова—посмѣяться надъ своими отцами.

„Тому уже вотъ назадъ десять лѣтъ, какъ это случилось со мной, а сталъ я рассказывать кой-кому изъ своихъ недавно. Все не хотѣлось нарушать душевный миръ.“

„Но все-таки и то правда, нужно было бы позаботиться исправить нашу жизнь. Много въ ней недобраго завелось. Чтобы не жили люди какъ вола и кони, какъ Нѣмецъ — прикащикъ говорилъ, а нужно, чтобы думали да помышляли, какъ право и честно по-людски жить. Вотъ вамъ моя рѣчь. Что зналъ, то и вамъ рассказалъ“, окончилъ Хоружій.

Несмотря на то, что въ обобщеніяхъ подобнаго рода свѣдѣнія не разъ появлялись въ печати, приведенный мною рассказъ имѣеть много своего личнаго интереса.

Вопервыхъ, онъ еще разъ устанавливаетъ, что штунда занесена къ намъ, а не явилась сама собой дома, протестъ будто бы противъ общей безнравственности, какъ пастырей православія, такъ и пасомыхъ.

Вотвторыхъ, приведенный фактъ прямо относитъ явленіе штунды къ ея первоисточнику тѣмъ съ большею достовѣрностью, что въ данномъ случаѣ можетъ удостовѣрять самъ очевидецъ. Далѣе, подобнаго рода факты слишкомъ рѣдки. Въ современной штундистской практикѣ такихъ случаевъ можетъ и не быть, такъ какъ штунда теперь развивается уже путемъ самораспространенія дома, а потому адептамъ ея легко можетъ быть и неизвѣстенъ источникъ увлекающаго ихъ вѣроученія, что часто и подтверждается въ дѣйствительности. Поэтому печать и общество должны обращать особенное вниманіе на подобныя факты, чтобы можно было болѣе или менѣе вѣрно рѣшить вопросъ о происхожденіи и существованіи штунды.

Втретьихъ, указанный фактъ обнаруживаетъ и тотъ приемъ, какимъ пользовались первые учителя для привитія своего вѣро— и жизнепониманія. Обнажались язвы, выставлялась на видъ одна темная сторона жизни, какъ упрекъ, какъ позоръ, допускались обманъ и клевета, чтобы сильнѣе повліять

на душу слушателей и показать имъ всю безотрадность ихъ существованія.

Нечего и говорить, что если въ жизни слушателей и ихъ руководителей несомнѣнно бывали разные недостатки, то положенія поваго вѣро—и жизнепониманія являлись правыми, а строгая къ себѣ и сдержанная жизнь штундистовъ являлась прямымъ и вѣрнымъ лѣченіемъ. Что и требовалось доказать.

Благодаря такому приему притія и распространенія штунды, легко могла явиться теорія самобытности штундизма, какъ протеста противъ общей безнравственности людей православныхъ, потому что всякій желающій вѣровать и жить поштундистски долженъ былъ начать съ самаго себя, съ разсмотрѣнія недостатковъ своей собственной жизни прежде всего, а потомъ уже перейти и къ причинамъ, что прямо указываетъ какъ бы на самозарожденіе штунды. Приемъ, искусно скрывающій первоисточникъ ея зарожденія!

Далѣе. Однимъ изъ исходныхъ началъ своего протеста штунды избрали пороки и недостатки жизни людей, относя ихъ исключительно въ формѣ православнаго жизне—и вѣропониманія. Такіе упреки въ прежнее время вооружали православныхъ противъ штундистовъ, что и замедляло ихъ распространеніе. Теперь же, благодаря упорному проведенію и отстаиванію своихъ идей штундистами, почти, сказать въ слову, въ глазахъ крестьянъ безнаказанному, такое пренебрежительное, полное упрековъ отношеніе къ жизни православныхъ вызываетъ среди многихъ изъ нихъ сомнѣніе въ истинности своей жизни, недовѣріе. Порождаетъ нѣчто въ родѣ простонароднаго пессимизма, безъ намѣренія, впрочемъ, излѣчиться отъ него въ штундѣ.

Пессимизмъ этотъ сразу является уже въ двухъ отбѣнкахъ: во многихъ обнаруживается *самонедовольство* и замѣтна какая—

то неуверенность въ своей жизни, безцѣльность, а другая форма этого недовольства ищетъ причинъ существованія разныхъ недостатковъ въ другихъ, въ тѣхъ именно, кто поставленъ блюсти правду, а между тѣмъ въ дѣйствительности самъ живетъ не по правдѣ и другимъ попускаетъ, — недовольство руководящею силой въ государствѣ.

Сколь сильно развито и распространено это пессимистическое настроеніе въ нашей крестьянствѣ, трудно еще судить, хотя пришлось встрѣчаться съ нимъ во многихъ мѣстахъ посѣщенныхъ мною въ полуторамѣсячное каникулярное время. Это вопервыхъ. Вторыхъ, фактъ пессимистическаго настроенія въ жизни нашего крестьянства — фактъ новый, небывалый, и о многовредномъ его значеніи легко можетъ судить каждый.

Деревня, такъ привлекавшая насъ на всякій отдыхъ своимъ спокойствіемъ, теперь далеко не вездѣ манитъ къ себѣ своею тишиной, а является сценой и печальныхъ мотивовъ. Она ставитъ свои новые вопросы, которые требуетъ и новыхъ къ себѣ отношеній. Деревня и деревенская жизнь стали теперь очень сложнымъ явленіемъ, не просто уже убаюкивающимъ мелодіями своихъ пѣсенъ и идиллій, какъ мы привыкли думать.

Хр. Коринскій.

(Моск. Вѣд. 1890 г. № 246).

Къ вопросу объ искорененіи въ народѣ пьянства.

Русское Правительство, озабочиваясь изысканіемъ мѣръ къ искорененію въ народѣ пьянства, какъ явствуетъ изъ указа Св. Синода отъ 10-го августа 1889 года, за № 5, приглашаетъ духовное вѣдомство содѣйствовать ему съ своей стороны въ намѣченной цѣли. Для сего духовенству разосланы указы съ вопросными пунктами, касающимися этого

дѣла, для обсужденія на сѣздахъ. Какіе отвѣты получатся отъ сѣздовъ, какія мѣры указаны будутъ сѣздами, неизвѣстно. Но мы для пользы дѣла считаемъ нравственнымъ долгомъ своимъ предложить вниманію какъ духовенства, такъ равно и тѣхъ лицъ, для которыхъ дорого и матеріальное благосостояніе крестьянина, и его нравственно-религіозное совершенствованіе, и его счастье въ будущей — загробной жизни, свои посильныя соображенія по этому вопросу.

Духовенство въ борьбѣ противъ народнаго пьянства владело однимъ оружіемъ. То оружіе было — его живое слово, неустанно раздававшееся и въ формѣ проповѣдей съ церковныхъ кафедръ и въ формѣ задушевныхъ бесѣдъ въ частныхъ домахъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Къ сожалѣнію, оружіе это, само — по себѣ совершенно надежное, оказывается, по указаннымъ ниже причинамъ, не вполне дѣйствительнымъ и цѣли своей далеко не достигаетъ.

Въ настоящее время и русское общество, и русская печать полны, такъ сказать, жалобами, и жалобами совершенно основательными, на народное пьянство, принимающее поистинѣ ужасающіе размѣры и влекущее за собою обѣднѣніе народа, упадокъ нравственности и религіи, но никто не хочетъ понять, что корень этого зла кроется въ тѣхъ условіяхъ, какія созидаетъ само же общество. И въ числѣ этихъ условій выдающееся, если не главное, мѣсто занимаетъ пріурочиваніе базаровъ къ воскреснымъ днямъ. Базаръ въ воскресный день и съ отрицательной и съ положительной стороны пріучаетъ народъ къ пьянству.

Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ учиться народу воздержанію, обузданію своихъ страстей, нравственности, истинамъ вѣры? Единственное мѣсто, присутствуя въ которомъ, крестьянинъ могъ бы пріобрѣсти понятіе о вредѣ, пагубности и грѣховности пьянства, научиться правиламъ жизни христіанской —

этот храмъ Божій. Но базаръ отвлекаетъ его отъ храма, отъ участія въ богослуженіяхъ, отъ слушанія слова Божія. Храмы бывають почти пусты: глубокіе старцы, уже по старости своей не употребляющіе спиртныхъ напитковъ, помалолѣтки, неуспѣшіе научиться употреблять ихъ — это единственные слушатели поученій пастыря. Возмужалое же население приходо въ, особенно близкихъ къ базарнымъ пунктамъ, поголовно — на базарѣ, и иногда безъ всякаго дѣла и нужды — по подной привычкѣ. Что же поможетъ, о чему научить самая убѣдительная, — самая краснорѣчивая проповѣдь, когда слушать-то ее некому?

Не поѣхать крестьянину на базаръ невозможно: нужда заставляетъ его свезти для сбыта свои продукты, сбыть ихъ можно только на базарѣ, а базаръ бываетъ только въ воскресный день. И вотъ, въ то время, когда въ храмахъ Божіихъ возносится молитва къ Господу Богу за весь міръ христіанскій, приносится безцѣнная жертва за его спасеніе, когда міру этому, по заповѣди Божіей, надлежитъ быть въ храмахъ, чтобы молиться за свои грѣхи и учиться тому, какъ спасти свою душу; міръ этотъ среди базарной суеты учится пьянству, вѣжи, обману, надувательству. Крестьянинъ же, не научившійся сдерживаться, здѣсь развращается и разоряется. Едва забрезжится утро, кабаки уже открыты и манять къ себѣ неприхотливаго на удовольствіе крестьянина. Здѣсь — въ кабакѣ — проводится имъ нерѣдко весь день, какъ нерабочій; здѣсь онъ получаетъ полную невозможность употребить съ пользою для себя и семейства и слѣдующій, уже рабочій, день; здѣсь остается иногда и вся выручка за его сельскіе продукты.

Нельзя обвинять въ этомъ однихъ крестьянъ. Крестьянинъ — это взрослое дитя, отъ котораго надо удалять всякіе соблазны и ставить которому сѣтивъ въ видѣ базара съ кака-

бакомъ на его пагубу и разореніе стыдно, грѣшно, преступно. Вины въ этомъ тѣ, въ чьей власти заключается возможность измѣнить этотъ противухристіанскій порядокъ, нарушающій заповѣдь Творца объ освященіи седьмаго дня — заповѣдь ясную и точно определенную.

Помни день субботній, сказалъ Творецъ, еже святити его, шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, въ день же седьмый суббота Господу Богу твоему: да не сотвориши въ оны всякаго дѣла, ты и сынъ твой, и дщерь твоя, и рабъ твой, и раба твоя, и волъ твой, и ося твое, и всякій скоть твой. (Исх. 20, 9, 10). Почему же въ Россіи — странѣ съ господствующимъ православнымъ населеніемъ, для котораго исполненіе закона, даннаго Богомъ и признаннаго православною церковію, должно быть безусловно обязательнымъ, такъ безстрашно и безпощадно нарушается и попирается это велѣніе Божіе? Почему тѣ, кому „вѣдать сіе надлежитъ“, такъ равнодушно взираютъ на поруганіе дня, принадлежащаго Богу?...

Правда, въ законахъ Россійской Имперіи имѣются прямыя и положительныя постановленія, не оставляющія и тѣни сомнѣнія, что правительство русское чтитъ и чтить святость воскреснаго дня и ограждаетъ ее гражданскою властію, но съ другой стороны несомнѣнно и вмѣстѣ съ тѣмъ грустно и то, что избраніе дней для торговли отдано въ распоряженіе лицъ и учрежденій въ этомъ случаѣ ненадежныхъ, преслѣдующихъ свои личныя матеріальныя выгоды. Назначеніемъ въ извѣстной мѣстности базарнаго дня распоряжаются, какъ извѣстно, городскія думы. Въ думѣ же въ большинствѣ случаевъ засѣдаютъ лица, далеко не проникающіяся долгомъ христіанина: землевладѣльцы, имѣющіе винокуренные заводы, трактирчики и ихъ присные, купцы — вотъ главный контингентъ городскихъ думъ. Дѣятели

эти приурочиваніе къ воскреснымъ днямъ базаровъ обыкновенно оправдываютъ желаніемъ не отвлекать крестьянина въ рабочій день отъ обычныхъ занятій. Оправданіе это, если оно не придумано дѣятелями для прикрытія своихъ коммерческихъ расчетовъ, свидѣтельствуесть только о полномъ ихъ незнаніи того крестьянина, его міровоззрѣнія, его интересовъ, къ которому они прилагають свою заботливую руку. Крестьянинъ для угожденія Богу никакимъ рабочимъ днемъ не подорожитъ. Случаются праздники, въ которые богослуженіе въ церкви не совершается, но крестьянинъ не работаетъ, хотя бы это случилось и въ страдную пору. И на вопросъ о праздности непременно отвѣтитъ, что, при благословеніи Божиемъ, всякая работа будетъ окончена благополучно, и что теперь день Божій—работать не годится. Полагать надо, что такой взглядъ крестьянина на праздничный день не безъизвѣстенъ и радѣтелямъ о крестьянскихъ (о крестьянскихъ-ли?) интересахъ.

Можно положительно утверждать, что въ установленіи базаровъ въ дни воскресные установители руководствуются не интересами крестьянина, и своими корыстными выгодами. Приѣхавъ на базаръ въ будничннй день, крестьянинъ не станетъ тамъ засиживаться, въ кабакъ не зайдетъ, и, исполнивъ свое дѣло, будетъ спѣшить домой, памятуя, что его ждетъ домашнее дѣло. Притомъ и ѣхать на базаръ онъ будетъ только по нуждѣ и не цѣлой семьей, какъ теперь нерѣдко бываетъ, а единолично—самъ, или жена, или кто-либо изъ семейства; остальные будутъ работать дома и потери въ хозяйствѣ крестьянина не произойдетъ.

Но допустимъ, что установители базаровъ въ день воскресный дѣйствительно руководствуются соблюденіемъ матеріальныхъ выгодъ крестьянина. Могутъ-ли матеріальные выгоды служить оправданіемъ нарушенія заповѣди Божіей?

Разумѣется нѣтъ. Заповѣдь Божія ясна: шесть дней дѣлай вся дѣла твоя, а день седьмый Господу Богу отдай, а базарная торговля съ сопровождающими ея безобразіями развѣ не есть дѣланіе для себя, для тѣла?! Когдаже христіанину думать о Богѣ, о спасеніи души, если и день освященный употребляется имъ на дѣла житейскія?.. Въ Россіи—странѣ строго христіанской подобный порядокъ далѣе терпимъ быть не можетъ: противъ него протестуютъ: вельніе Божіе, христіанскій долгъ, совѣсть и даже матеріальные интересы того народа, благосостояніемъ и нравственнымъ совершенствованіемъ котораго заинтересовано правительство. Духовенству первому нужно усилить свое ходатайство объ измѣненіи этого порядка; всякій истинный христіанинъ, всякій честный гражданинъ, любящій свою родину, присоединится къ духовенству въ этомъ ходатайствѣ. Будетъ ходатайство уважено—послѣдуетъ уничтоженіе базаровъ въ дни воскресные,—пьянство въ народѣ само-по-себѣ уменьшится: меньше свободы въ распоряженіи базарнымъ днемъ—меньше и пьянства. Тогда ученія и убѣжденія пастырей о воздержаніи отъ пьянства приобрѣтутъ слушателей и будутъ достигать цѣли: убѣдить свободнаго отъ всякихъ дѣлъ прихожанина—крестьянина посѣщать церковь, слушать проповѣди и бесѣды—это чисто личное, чисто домашнее дѣло пастыря и ляжетъ на его совѣсти.

Такой взглядъ на причины, способствующія къ увеличенію пьянства въ народѣ, и на средства къ его уменьшенію выработаны нами не теоретически—въ кабинетѣ, и приобрѣтены путемъ опыта и наблюденій изъ фактовъ дѣйствительной сельской жизни.

Свящ. *И. Сахновскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Награжденъ
золотою
медалью.

ПРИ КОЛОКОЛЬНОМЪ ЗАВОДѢ

Награжденъ
похвальн.
листомъ.

и

ФАБРИКѢ МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Евфима Матвѣевича

ВАСИЛЕНКО,

ВЪ РОСТОВѢ-НА-ДОНУ

Открытъ специальный складъ продажи церковной утвари какъ-то паникадилъ, подсвѣчниковъ мѣстныхъ, кадиль, чащъ водосвятныхъ, евангелій, крестовъ вѣнцовъ вѣнчалныхъ, свѣчей металлическихъ, блюдь сборныхъ и другихъ церковныхъ вещей. Цѣны самыя умѣренныя. Письменные требованія исполняются точно и аккуратно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Ростовъ-Донъ, заводъ Василенко.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“

ИЗДАНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

1) Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Въ первой половинѣ названной книги излагаются правила слѣдственнаго производства, а вторая заключаетъ въ себѣ (въ количествѣ 36 ММ) примѣрныя формы для составленія протоколовъ, постановленій и другихъ дѣловыхъ бумагъ. Хотя означенными формами обнимается весь слѣдственный процессъ, съ самаго начала его до конца, но для того, чтобы нагляднѣе показать связь и преемственность отдѣльных актовъ слѣдствія, въ концѣ книги помѣщены, какъ образцы, во всей полнотѣ два слѣдственныхъ дѣла—одно по жалобѣ на священника за обиду, а другое по случаю пропуска метрической записи о рожденіи.

2) Новая инструкция церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 июня 1890 года), дополненная руководственными по предмету церковнаго хозяйства указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к. Въ переплетѣ ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

3) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ „Сводѣ“ вошли, различныя источники, имѣющіе руководственное значеніе для пастырской практики,—указы Св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія и разъясненія епархіальнаго начальства, а также разнаго рода замѣтки и разъясненія по поводу, такъ называемыхъ, недомѣтныхъ вопросовъ, за разрѣшеніемъ коихъ сами пастыри обращались къ редакціямъ періодическихъ духовныхъ изданій. Все содержаніе книги расположено по слѣдующимъ шести отдѣламъ: 1) о крещеніи, 2) о причащеніи, 3) о исповѣди, 4) о бракѣ, 5) о погребеніи, и 6) общіе вопросы касательно совершенія различныхъ службъ церковныхъ.

4) Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборно, съ діакономъ и безъ діакона. Свящ. І. Кутепова. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

5) Избранныя поученія на разные случаи. Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

Въ названной книгѣ заключается 143 поученія. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ—при вступленіи на приходъ, по случаю вдовства, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, прощальныя и юбилейныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ—въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ „людей божіихъ“ и «странниковъ», противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи въ православіе раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ. Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости внимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ, при освященіи богадѣлны; по случаю открытія церковно-приходскаго попечительства; предъ началомъ народныхъ чтеній; при открытіи училищъ и церковно-приходскихъ

школь, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. Приветственныя рѣчи при встрѣчѣ Архипастырей. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жребія и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ и къ присяжнымъ засѣдателямъ при приводѣ ихъ къ присягѣ. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п.

6) Простонародныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни, на молитву Господню и на разные случаи. Свящ. І. Якимова. Изданіе второе, дополненное. 470 стр. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к. (Въ названной книгѣ заключается 160 поученій).

7) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ, болѣе обширномъ, излагается общій очеркъ развитія внѣбогослужебной проповѣди, сообщаются и подробныя разказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія. Во второмъ отдѣлѣ выясняется предметъ (программа) и порядокъ собесѣдованій, излагаются общія соображенія относительно того, — о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды; по мѣрѣ надобности приводятся и самыя образцы бесѣдъ.

8) Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые четыре года. Цѣна за годъ (два выпуска) 1 р. За всѣ четыре года — три рубля. (1 и 2 выпуски, а также 7 и 8 напечатаны вновь въ видѣ двухъ отдѣльныхъ книжекъ).

9) Слова, бесѣды и поученія. — Приложение за 5-й годъ изданія. Три выпуска. Ц. 1 р.

Требованія на всѣ означенныя книги адресовать: въ г. Москву, Редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

По тому же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія изданія редакціи:

1) «Святель». Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изданіе 11-е, 1889 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 59 к. Шестое изданіе книги „Святель“ одобрено особымъ отдѣломъ ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для приоб-

рѣшенія въ ученическія бібліотеки народныхъ училищъ. (Журн. Минист. Народн. Просв. ноябрь 1884 г. 428 стр.).

2) **Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.** Изд. 3-е, 1888 г. 352 стр. Цѣна 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

3) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вибогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 3-е, 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

4) **Добрый путь.** Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 года. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

5) **Вибогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта.** Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

6) **Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія.** (Пособіе при веденіи пастырскихъ вибогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Священника Владимира Данкевича. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

7) **Бесѣды для простаго народа о Божественной литургіи,** свящ. І. Якимова. Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

8) **Почуенія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ.** Свящ. Пензенской епархіи Василія Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Съ 1 сентября текущаго 1890 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія. Такъ какъ счетъ №№ ведется съ января, то и подписка принимается преимущественно на срокъ по 1 января. Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему (съ доставкой и пересылкой)—на годъ (съ 1 января текущаго года) пять руб. на четыре мѣсяца (съ 1 сентября) два руб., на годъ и четыре мѣсяца (по 1 января 1892 г.) шесть руб.

КЛЮЧЪ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

1—2-й отд.

ЕВАНГЕЛІЕ

Сост. П. А. Щ.

Изд. прот. В. Михайловскаго. Ц. 30 к. въ коленкор. черенд. 50 к.

Спб. Екат. каналъ, 74, кв. 1.

о продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1880—1891 подписномъ году (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.).

Съ 1 августа настоящаго года журналъ „церковно-приходская школа“ вступаетъ въ четвертый годъ изданія. Сочувствіе, какое встрѣтилъ онъ среди дѣятелей народнаго образованія и вообще ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви пр�вославной, побуждаетъ редакцію оставаться неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала. Сдѣйствіе распространенію журнала, оказанное со стороны Учебнаго Комитета, Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ и Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевского и Галицкаго, даетъ редакціи возможность *улучшить*, съ наступающаго подписнаго года, изданіе какъ съ внутренней, такъ и съ вибней стороны.

Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народн. образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни челоѣческой.

в) Повѣсти и рассказы релігіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемѣсячными книж-*

ками отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **три** руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*, въ редакціи журн. „Церк.-приходская Школа“, при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“

на 1891 годъ.

На 3 мѣс. **50** к., 6 мѣс. **1** р., 12 мѣс. **2** р.

10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала для семейнаго чтенія „Царь-Колоколь“ 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, пассажъ Попова.

Въ № 125 Правительственнаго Вѣстника объявлено о разрѣшеніи новаго еженедѣльнаго иллюстрированнаго изданія подъ названіемъ Царь-Колоколь, причемъ ошибочно сказано, что журналъ этотъ будетъ издаваться въ Петербургѣ. Намъ пріеязть заявить, что журналъ Царь-Колоколь будетъ издаваться въ Москвѣ и первый номеръ его выйдетъ въ началѣ ноября текущаго года. Издатель новаго журнала, г. Гиппіусъ уже достаточно зарекомендовалъ себя, издавая пятый годъ изящный иллюстрированный календарь альманахъ Царь-Колоколь, на достоинства котораго мы не разъ имѣли случай указывать читателямъ. Редакцію журнала Царь-Колоколь принялъ на себя г. Цвѣтковъ, бывшій въ теченіе двадцати пяти лѣтъ однимъ изъ ближайшихъ помощниковъ М. Н. Каткова по Русскому Вѣстнику и Московскимъ Вѣдомостямъ. Въ участію въ новомъ изданіи приглашены лучшіе писатели; иллюстраціи, образцы которыхъ мы видѣли, будутъ изящны и число ихъ будетъ доходить до 800 въ годъ. Все это, вмѣстѣ съ небывало дешевою, всѣмъ доступною цѣной (2 р. въ годъ съ пересылкой, 1 руб. въ полгода и 50 к. за три мѣсяца) обѣщаетъ новому изданію значительный успѣхъ.

Пятое издание
Священной Исторіи ветхаго и новаго за-
вѣта Н. А.

Одобрена (во 2-мъ изданіи) - Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ уѣздныхъ училищъ министерста народнаго просвѣщенія и для народныхъ школь, и отнесена къ числу лучшихъ изъ существующихъ руководствъ по тому же предмету (журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 февраля 1872 г. за № 41. См. также журналъ министер. народн. просвѣщ. 1873 г.

Въ настоящемъ своемъ видѣ книга сдѣлалась также вполне пригодною для приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ, а также 1-го класса женскихъ епарх. училищъ.

Цѣна съ пересылкой 45 коп.

Книгопродавцамъ, училищнымъ совѣтамъ, училищамъ и школамъ всякаго названія, при выпискѣ не менѣе 20 экземпляровъ, дѣлается значительная уступка, смотря по разстоянію.

Адресъ. Въ г. Тулу, въ Редакцію Тул. Епарх. Вѣдомостей.

Данъ. Въ г. Тулу, протоіерею А. Н. Иванову.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій.*
 Редакторы: Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. О штудѣ; II. Къ вопросу объ искорененіи въ народѣ пьянства и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го сентября 1890 г. Пензоръ, протоіерей *Петръ Натрановъ.*

№ 17-й Епарх. Вѣд. данъ на почту 4 сентября. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.