

# Духовный Вѣстникъ



## ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го МАРТА

№ I-й

1891 ГОДА.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Потребность въ особомъ печатномъ органѣ, посвященномъ церковнымъ интересамъ Грузинскаго Экзархата, чувствовалась уже давно всѣми. Грузинское духовенство съ особеннымъ единодушіемъ высказалось по этому поводу, года три тому назадъ, на епархіальномъ съѣздѣ. Была высказана мысль, что если почти въ каждой русской епархіи есть свой печатный органъ—въ видѣ Епархіальныхъ вѣдомостей,—то почему-же нѣтъ такого въ Экзархатѣ, въ которомъ находится пять епархій.

Дѣлались и попытки со стороны нѣкоторыхъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства—послужить нуждамъ и пользамъ края изданіемъ специально-духовнаго органа печати. Въ шестидесятихъ годахъ эта попытка была сдѣлана о. протоіереемъ Г. Хелидзе въ предпринятомъ имъ изданіи духовнаго журнала подъ названіемъ „Духовный Вѣстникъ“, а въ послѣднемъ десятилѣтіи такую-же мысль задался другой о. протоіерей, Д. Гамбалидзе, изданіемъ „Мцкепси“ на грузинскомъ языкѣ и „Пастыря“ на русскомъ. И то, и другое изданіе не безъ заслугъ предъ краемъ, особенно первое. Поставленное вполне научно и объективно, изданіе о. протоіерея Хелидзе могло-бы еще долго и

1891

1891

долго служить нуждамъ края; но, къ сожалѣнію, потому-ли, что оно было слишкомъ научно и не отвѣчало еще вполне запросамъ времени, или потому, что мало находило себѣ поддержки тамъ, откуда слѣдовало бы ее ожидать, — во всякомъ случаѣ, къ прискорбію всѣхъ любителей духовнаго просвѣщенія, оно должно было прекратить свое существованіе. Ббльшимъ успѣхомъ, въ смыслѣ распространенности — какъ въ средѣ духовенства, такъ и — мѣстнаго общества, пользуется изданіе о. протоіерея Гамбашидзе — „Мцкемси“ и „Пастырь“. Несомнѣнно, что на сравнительно-большую распространенность этого изданія вліяло то, что въ этомъ изданіи болѣе, чѣмъ въ первомъ, сообщалось официальныхъ распоряженій мѣстной власти. Несмотря, однакоже, на такой оттѣнокъ „Пастыря“, и „Мцкемси“, этотъ журналъ не могъ сдѣлаться официальнымъ органомъ Экзархата уже по одному тому, что изданіе это производится не въ Тифлисъ, — центрѣ Высшей духовной Власти Экзархата, — а въ м. Квирилахъ, Кутаисской губерніи, и при томъ, при условіяхъ, далеко неблагоприятствующихъ официальному изданію.

Вслѣдствіе вышеупомянутыхъ соображеній и обстоятельствъ, и рѣшено издавать самостоятельный органъ Грузинскаго Экзархата при Тифлисской Духовной Семинаріи. Помѣщаемые ниже указъ св. Синода, рапортъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Экзарха Грузіи, о необходимости изданія печатнаго органа для Грузинскаго Экзархата, и самая программа изданія достаточно выясняютъ, какъ мотивы, такъ и цѣль изданія; а потому прибавлять еще что-либо ко всему этому Редакція считаетъ для существа дѣла излишнимъ.

Приступая къ исполненію возлагаемыхъ и Высшею Властію, и желаніемъ духовенства Грузіи задачъ, Редакція, воодушевляемая искреннимъ желаніемъ, по мѣрѣ силъ и умѣнья, послужить нуждамъ и пользамъ Экзархата, вмѣстѣ съ этимъ питаетъ надежду, что встрѣтитъ сочувствіе и поддержку во всемъ грузинскомъ обществѣ; особенно же возлагаетъ она свои надежды на тѣхъ сыновъ Грузіи, которые получили высшее богословское образованіе въ нашихъ духовныхъ академіяхъ, и которые, какъ полагаетъ Редакція, нравственно обязаны болѣе другихъ придти на помощь ей своими учеными трудами, преимущественно — по разработкѣ мѣстной церковной старины и исторіи роднаго края.

3

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-  
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИ-  
ТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, Сунодальному Члену, Экзарху Грузіи,  
Преосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Карталинскому и Кахе-  
тинскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-  
ствующій Сунодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 23  
октября сего года за № 891, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи изда-  
вать при Тифлисской Духовной Семинаріи журналъ подъ названіемъ:  
„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата“ по представленной про-  
граммѣ.

Приказали: разсмотрѣвъ настоящій рапортъ Вашего Преосвящен-  
ства и признавая программу предложеннаго Вами изданія соотвѣт-  
ствующею своей цѣли, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: разрѣшить изда-  
ніе при Тифлисской Духовной Семинаріи журнала подъ названіемъ:  
„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“ по представленной про-  
граммѣ и съ тѣмъ, чтобы о лицахъ, коимъ будетъ поручено редактиро-  
ваніе означеннаго журнала, а также на кого будетъ возложена его цен-  
зура, было донесено Святѣйшему Суноду на предметъ увѣдомленія о  
семъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати; о чемъ и послать указъ  
Вашему Преосвященству. Ноября 7 дня 1891 года.

### РАПОРТЪ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЭКЗАРХА ГРУЗИИ.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Св. Правительствующаго Сунода программу изданія журнала подъ названіемъ: „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“, —почтительнѣйше прошу Ваше Свя-  
тѣйшество разрѣшить это изданіе, которое я считаю весьма полезнымъ  
и необходимымъ для ввѣреннаго мнѣ Экзархата. Въ настоящее время,  
за отсутствіемъ официальнаго печатнаго органа въ Грузинскомъ  
Экзархатѣ, Духовное Начальство Экзархата лишено возможности имѣть  
должное и нужное общеніе съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ и пас-  
товою чрезъ свой литературный органъ, а духовенство Грузинскаго  
Экзархата лишено возможности имѣть свѣдѣнія о дѣлахъ Экзархата и  
распоряженіяхъ своего Начальства, объ успѣхахъ дѣтей въ семинаріи,  
въ духовныхъ училищахъ и въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, о  
веденіи хозяйственной части въ духовныхъ училищахъ, обученія въ



церковно-приходскихъ школахъ, а также и о дѣятельности Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ; Епархіальные Училищныя Совѣты лишены возможности давать совѣты, дѣлать распоряженія и указанія завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и т. п. . . Съ изданіемъ журнала „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ всѣ эти неудобства будутъ устранены. Но самое главное назначеніе изданія названнаго журнала состоитъ въ доставленіи духовенству Грузинскаго Экзархата, соотвѣтственно степени его развитія, всевозможныхъ и необходимыхъ свѣдѣній для прохожденія пастырскаго служенія и устроенія своей жизни согласно съ высокимъ его званіемъ, и въ ознакомленіи мѣстныхъ читателей съ ихъ родною страной въ ея прошломъ и настоящемъ, съ древнѣйшими замѣчательными святынями ея.

Журналь „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“ будетъ издаваться при Тифлисской Духовной Семинаріи на русскомъ языкѣ, но съ переводомъ нѣкоторыхъ особенно замѣчательныхъ и интересныхъ статей и на грузинскій языкъ. Журналь имѣеть выходить дважды въ мѣсяць, въ размѣрѣ отъ 2 до 3-хъ печатныхъ листовъ. Подписная цѣна 4 рубля въ годъ, на полгода 2 руб. Бѣднѣйшимъ церквамъ Экзархата „Духовный Вѣстникъ“ будетъ высылаться бесплатно. Редакторъ журнала — Ректоръ Семинаріи; помощникъ его, знающій грузинскій языкъ, по назначенію Экзарха Грузіи; цензоры изъ градскихъ протоіереевъ, или іереевъ, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, также по назначенію Экзарха.

## ПРОГРАММА

### ДУХОВНАГО ВѢСТНИКА ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА

Журналь будетъ состоять изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

#### Официальная часть.

Высочайшія повелѣнія, указы *Святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ и др. официальные извѣстія.



Свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ и отчеты его.

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній Экзархата; разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархіального женскаго училища.

Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и руководственныя указанія послѣднимъ; а также отчеты духовно-учебныхъ заведеній Экзархата по хозяйственной части.

**Неофициальная часть.**

Слова, поученія, рѣчи, а также и внѣцерковныя собесѣдованія.

Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни.

Биографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей.

Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера.

Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій.

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата.

Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ.

Разныя интересныя извѣстія и замѣтки и—объявленія.

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21-го—30-го декабря 1890 г. за № 3002 постановлено: составленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года, нижеслѣдующія 1) правила для производства испытаній на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы и 2) программу испытанія на сіе званіе, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, утвердить, въ видѣ времен-

ныхъ, и напечатать, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

## П РА В И Л А

для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы однокласной церковно-приходской школы.

(Составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1888 года).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся а) на званіе учителя—педагогическимъ собраніемъ правленій духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы—совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

*Примѣчаніе 1.* Правленія и совѣты сихъ заведеній для производства испытаній назначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ предметамъ, въ коихъ производится испытаніе.

*Примѣчаніе 2.* Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ или женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзаменъ на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

§ 2. Къ испытаніямъ на означенное выше званіе допускаются лица православнаго исповѣданія, мужчины не моложе 17-ти и женщины не моложе 16-ти лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1-го сентября по 1-е мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколѣ о производствѣ испытаній должны быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испы-

танію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

*Примѣчаніе.* Пробные уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бываютъ *полныя* и *сокращенныя*.

§ 10. *Полному испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ.

§ 11. *Полное* испытаніе раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по Закону Божію и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариѳметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 16. *Сокращенному испытанію* подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариѳметики, на которые испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемѣ программы.

§ 18. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшеній другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 20. Степень познаній подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами; при чемъ

5 означаєть познанія отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаменѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною (3½) балловъ, удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего имъ выдается свидѣтельство по прилагаемой формѣ.

§ 22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совѣтъ не допускается.

Приложеніе къ § 21.

**ФОРМА СВИДѢТЕЛЬСТВА**

**на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы**

Предъявитель (или *предъявительница*) сего *такой-то* или *такая-то* (званіе, имя, отчество и фамилія), на основаніи правилъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, изданныхъ по Высочайше утвержденному 26-го ноября 1888 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, подвергшись *полному* (или *сокращенному*) испытанію въ Правленіи (или въ *Совѣтѣ*) *такого-то* учебнаго заведенія и выдержавъ оное удовлетворительно, удостоенъ (или *удостоена*) званія учителя (или *учительницы*) церковно-приходской школы. Въ удостовѣреніе чего дано ему (или *ей*) сіе свидѣтельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати *такого-то* учебнаго заведенія. Годъ, мѣсяць, число и №.

Подписи: начальника учебнаго заведенія и членовъ Правленія или Совѣта, производившихъ испытаніе. Скрѣпа: секретаря, дѣлопроизводителя или письмоводителя.

**ПРОГРАММА**

испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года).

**Законъ Божій.**

1) Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытуемый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святый Боже..., Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна воставъ..., Приидите поклонимся..., Помилуй мя Боже..., Свя-

тій Ангеле..., Пресвятая Владычице моя..., Богородице дѣво..., Спаси Господи люди Твоя..., Достойно есть..., б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ..., Милосердія двери..., Боже вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благаго Царя..., Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ...

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3) Краткій Катехизисъ по книгѣ: „Начатки христіанскаго ученія“.

4) Ученіе о Богослуженіи по книгѣ: „Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви въ объемѣ городскихъ училищъ“, протоіерея Д. Соколова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

5) Церковная исторія по книгѣ: „Краткая церковная исторія“ протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

### Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія.

Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по церковно-славянски требуется 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста Святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболѣе употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Н. Ильминскаго „Обученіе церковно-славянскому чтенію“).

### Русскій языкъ.

1) Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное.

2) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторыя стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменуемыми наизусть.

3) Умѣнье изложить письменно содержаніе статьи по выбору экзаменатора, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, при чемъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4) Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низнихъ классовъ гимназій (напр., Пуцковича, Поливанова).

### Чистописаніе.

Знакомство съ приемами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ (напр., по Герbachу). Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на бумагѣ и на классной доскѣ.

### Ариѳметика.

Знакомство съ полнымъ курсомъ ариѳметики по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ требуется умѣнье правильно и толково рѣшать задачи, какъ письменно, такъ и устно.

### Исторія.

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго „Отечественная исторія въ разсказахъ“ или другому учебнику (напр. Горбова или Пуцковича) подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школъ.

### Географія.

1) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пуцковича „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“ или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова „Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ“ или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

### Церковное пѣніе.

Испытаніе по пѣнію обязательно, но лицо, выдержавшее экзаменъ по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что оно можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество передъ другими, при опредѣленіи на мѣста въ училища.

Отъ экзаменующагося по церковному пѣнію требуется:

1) Знаніе квадратной и круглой ноты (начертаніе нотъ и интерваллы церковнаго звукоряда).

2) Умѣнье пѣть по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ.

3) Знакомство съ пѣніемъ на *гласы* малыхъ роспѣвовъ.

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

*II. Отъ 10 октября—16 ноября 1890 года за № 1694 о непремѣнномъ и точномъ исполненіи существующихъ по духовному вѣдомству постановленій относительно охраненія въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности.*

Существующими по духовному вѣдомству постановленіями относительно охра-

ненія въ церквахъ и монастыряхъ предметовъ древности требуется: 1) чтобы не дозволялось нигдѣ и ни подъ какимъ предлогомъ въ церквахъ ни малѣйшаго исправленія и возобновленія предметовъ древности безъ испрошенія на то разрѣшенія Святѣйшаго Сѹнода, по предварительномъ сношеніи съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту нахождения церкви и монастыря Археологическимъ или Историческимъ Обществомъ (Уставъ Духовныхъ Консисторій ст. 50); 2) чтобы во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ были описи, заключающія въ себѣ подробное, точное и правильное описаніе всѣхъ внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилищъ, со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, а также и всѣхъ предметовъ, которые, хотя не принадлежатъ къ числу богослужебныхъ, но тѣмъ не менѣе имѣютъ важность и значеніе въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, какъ-то: разнаго рода оружія, воинскихъ доспѣховъ, монетъ, древнихъ сосудовъ и утварей, употреблявшихся въ общежитіи, картинъ, портретовъ, мебели и другихъ предметовъ, и 3) чтобы никакая вещь или книга, внесенная въ означенныя описи, не выдавалась изъ церковныхъ и монастырскихъ ризницъ и библіотекъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѹнода или епархіальнаго архіерея, и благочинные при обзорѣннй церквей и монастырей обращали бы бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, сличали оныя съ описями и о послѣдующемъ доносили начальству (Высочайше утвержденное 11-го апрѣля 1853 г. опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода, объявленное по духовному вѣдомству къ исполненію циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 31-го мая 1853 года). Сверхъ сего, Святѣйшимъ Сѹнодомъ въ послѣднее время признано непремѣннымъ правиломъ, чтобы, въ случаѣ усмотрѣнной пользы, необходимости и возможности передать принадлежащія церквамъ и монастырямъ предметы древности въ существующія въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ древлехранилища, испрашивалось и на это разрѣшеніе Святѣйшаго Сѹнода, по предварительномъ полученіи на таковую передачу согласія со стороны настоятелей и братіи монастырей, а равно причтовъ и прихожанъ церквей (Указъ Святѣйшаго Сѹнода на имя Экзарха Грузіи 24 января 1889 года, № 300). Между тѣмъ изъ поступившихъ въ недавнее время въ Святѣйшій Сѹнодъ свѣдѣній оказывается, что настоятели нѣкоторыхъ монастырей и церквей дозволяютъ отступленія отъ вышеизложенныхъ постановленій относительно охраненія находящихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности, и даже были случаи передачи таковыхъ предметовъ частнымъ лицамъ. Въ виду сего Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы на будущее время отнюдь не были допускаемы никакія отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности, и чтобы, въ случаѣ усмотрѣнной пользы, необходимости и возможности передать принадлежащія церквамъ и монастырямъ предметы древности въ существующія въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ древлехранилища, испрашивалось и на это разрѣшеніе Святѣйшаго Сѹнода и не иначе, какъ по предварительномъ полученіи на таковую передачу согласія настояте-



лей и братіи монастырей, а равно причта и прихожанъ церквей. О чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

### Перемѣны въ составѣ духовной іерархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 12-й день сего января, ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Кишиневскому *Сергію* архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, а преосвященному Томскому *Исаакію* епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19-й день сего января, ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Новгородской епархіи преосвященному Старорусскому *Владиміру* епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, а викарію Черниговской епархіи преосвященному Новгород-сѣверскому *Антонію* епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 26 день минувшаго января, ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета архимандриту Григорію епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 26 день минувшаго января, ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, о бытіи ректору Тамбовской духовной Семинаріи, архимандриту Никандру епископомъ Нарвскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9-го—10-го января 1891 года за № 2, ректоръ Ставропольской духовной семинаріи Архимандритъ *Питиримъ* назначенъ на таковую-же должность въ С.-Петербургскую семинарію.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го—18-го января 1891 года за № 100, инспекторъ Ставропольской духовной семинаріи іеромонахъ *Михаилъ* назначенъ на должность ректора той-же семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

## СОСТАВЪ СОВРЕМЕННОЙ ІЕРАРХІИ.

Во главѣ управления Православною Церковью въ Россіи стоитъ *Святѣйшій Правительствующій Синодъ*, въ составъ котораго входятъ члены:

*Постоянные:*

Первенствующій—*Исидоръ*, митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій,

*Платонъ*, митрополитъ Кіевскій и Галицкій,

*Іоанникій*, митрополитъ Московскій и Коломенскій,

*Палладій*, Экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій,

*Леонтій*, архіепископъ Холмскій и Варшавскій,

*Павелъ*, архіепископъ Казанскій и Свіязскій.

*Присутствующіе:*

Германъ, епископъ (бывшій Ставропольскій) и

Маркелль, епископъ (бывшій Полоцкій).

*Временные:*

Сергій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, и Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

**1. Митрополіи.**

*Новгородская*; возведенная на степень митрополіи въ 1589 г.; каѳедра въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ; съ 1 іюля 1860 года, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ *Исидоръ*.

Викаріатство Старорусское; съ 1891 года епископъ *Антоній*.

*Санктъ-Петербургская*, въ чинѣ митрополіи утвержденная въ 1775 г.; каѳедра при Исакіевскомъ соборѣ; съ 1 іюля 1860 г. Высокопреосвященнѣйшій *Исидоръ*, митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій.

Викаріатства: а) Выборское; съ 1887 г. епископъ *Антоній*.

б) Ладожское; съ 1890 г. епископъ *Николай*.

в) Нарвское; съ 1891 г. епископъ *Никандръ*.

*Примѣчаніе:*—Съ 1783 г. митрополіи Новгородская и С.-Петербургская соединились подъ управленіемъ одного митрополита *Гавріила*, въ каковомъ соединеніи пребываютъ и донинѣ.

*Кіевская и Галицкая*; учреждена одновременно съ крещеніемъ Руси въ 988 г.; нынѣ каѳедра ея при Кіево-Софійскомъ соборѣ; съ 4-го февраля 1882 г. состоитъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ *Платонъ*.

Викаріатства: а) *Каневское*; съ 1885 года епископъ *Сильвестръ*.

б) *Уманское*; съ 1888 года епископъ *Іриней*.

в) *Чигиринское*; съ 1890 г. епископъ *Анатолій*.

*Московская и Коломенская*, существующая съ 1325 года, формально открытая въ 1461 г.; каѳедра при Успенскомъ соборѣ; съ 27 іюня 1882 года митрополитъ *Іоанникій*.

Викаріатства: а) *Дмитровское*; съ 1889 года епископъ *Виссаріонъ*.

б) *Можайское*; съ 1885 г. епископъ *Александръ*.

в) *Волоколамское*—вакансія.

## II. Грузинскій Экзархатъ; учрежденъ въ 1811 г.

1) Архіепископія *Картлинская и Кахетинская*; каѳедра въ Сіонскомъ соборѣ въ Тифлисѣ; съ 29 сентября 1887 года *Палладій*, архіепископъ и Экзархъ Грузіи.

Викаріатства: а) Горійское; съ 1869 г. епископъ *Александръ*; Алавердское; съ 1886 г. епископъ *Виссаріонъ*.

Епископіи:

2) *Владикавказская*; съ 1889 г. епископъ *Петръ*.

3) *Имеретинская*; каѳедра въ Кутаисѣ; съ 1860 г. епископъ *Гавріилъ*.

4) *Гурійско-Мимрельская*; каѳедра въ Поті; съ 1885 г. епископъ *Григорій*.

5) *Сухумская*; вакансія.

## III. Прочія епархіи, находящіяся въ вѣдѣніи Всероссійскаго Святѣйшаго Синода.

1) *Алеутская и Аляксинская*; каѳедра въ Санъ-Франциско; съ 1887 года епископъ *Владиміръ*.

2) *Архангельская и Холмогорская*; каѳедра въ Архангельскѣ; съ 1890 года епископъ *Александръ*.

3) *Астраханская и Енотаевская*; каѳедра въ Астрахани; съ 1889 года епископъ *Павелъ*.

4) *Владимірская и Суздальская*; каѳедра во Владимірѣ на Клязьмѣ; съ 1878 года архіепископъ *Феоноста*.

Викаріатство *Муромское*; съ 1889 года епископъ *Александръ*.

5) *Вологодская и Тотемская*; каѳедра въ Вологдѣ; съ 1883 года епископъ *Израилъ*.

Викаріатство *Велико-Устюжское*; съ 1889 г. епископъ *Іоанникій*.

6) *Волинская и Житомирская*; каѳедра въ Житомирѣ; съ 1889 года епископъ *Модестъ*.

Викаріатство *Острожское*; съ 1890 года епископъ *Антоній* (въ Кременцѣ).

7) *Воронежская и Задонская*; каѳедра въ Воронежѣ; съ 1890 года епископъ *Анастасій*.

Викаріатство *Острожское*; вакансія (въ гор. Воронежѣ).

8) *Вятская и Слободская*; каѳедра въ Вяткѣ; съ 1887 года епископъ *Серій*.

Викаріатства: а) *Сарапульское*; съ 1889 года епископъ *Аѳанасій* (въ г. Сарапулѣ).

б) *Глазовское*; съ 1888 г. епископъ *Никонъ* (въ г. Вяткѣ).

9) *Донская и Новочеркасская*; каѳедра въ Новочеркасскѣ; съ 1887 г. архіепископъ *Макарій*.

Викаріатство *Аксайское*; съ 1890 г. епископъ *Іоаннъ* (въ гор. Новочеркасскѣ).

10) *Екатеринбургская и Ирбитская*; каѳедра въ Екатеринбургѣ (Пермской); съ 1888 г. епископъ *Поликарпъ*.

11) *Екатеринославская и Таганрогская*; кафедра въ Екатеринославѣ; съ 1885 г. епископъ *Серапіонъ*.

12) *Енисейская и Красноярская*; кафедра въ Красноярскѣ; съ 1886 года епископъ *Тихонъ*.

13) *Иркутская и Нерчинская*; кафедра въ Иркутскѣ; съ 1873 г. епископъ, съ 1878 г. архіепископъ *Веніаминъ*.

Викариатства: *Селемнинское*; съ 1889 г. епископъ *Макарій* (въ Читѣ).

6) *Киренское*; съ 1889 г. епископъ *Алавангелъ* (въ г. Иркутскѣ).

14) *Казанская и Свѣяжская*; съ 1887 г. архіепископъ *Павелъ*.

Викариатство *Чебоксарское*; съ 1888 г. епископъ *Серій* (въ г. Казани).

15) *Калужская и Боровская*; кафедра въ Калугѣ; съ 1890 г. епископъ *Виталій*.

16) *Камчатская, Курильская и Благовѣщенская*; кафедра въ Благовѣщенскѣ; съ 1885 г. епископъ *Гурій*.

17) *Кишиневская и Хотинская*; съ 1891 г. епископъ *Исаакій*.

Викариатство *Аккерманское*; съ 1887 г. епископъ *Аркадій* (въ Кишиневѣ).

18) *Костромская и Галичская*; кафедра въ Костромѣ; съ 1888 г. епископъ *Августинъ*.

Викариатство *Кинешемское*; съ 1883 г. епископъ *Веніаминъ* (въ Костромѣ).

19) *Курская и Бѣлоградская*, кафедра въ Курскѣ; съ 1887 года епископъ *Густинъ*.

20) *Литовская и Виленская*; кафедра въ Вильнѣ; съ 1890 года архіепископъ *Донатъ*.

Викариатства: а) *Ковенское*; съ 1891 г. епископъ Григорій (въ г. Ковно).

6) *Брестское*; съ 1885 г. епископъ *Анастасій* (въ г. Гродно).

21) *Минская и Туровская*, кафедра въ Минскѣ; съ 1889 г. епископъ *Симеонъ*.

22) *Могилевская и Мстиславская*; кафедра въ Могилевѣ губернскомъ; съ 1885 г. епископъ *Серій*.

23) *Нижегородская и Арзамасская*; съ 1889 г. епископъ *Владиміръ*.

Викариатство *Валааминское*; съ 1888 г. епископъ *Алаодоръ* (въ Нижнемъ-Новгородѣ).

24) *Олонецкая и Петрозаводская*; кафедра въ Петрозаводскѣ; съ 1882 года епископъ *Павелъ*.

25) *Оренбургская и Уральская*; съ 1882 г. епископъ *Макарій*.

26) *Орловская и Сѣвская*; кафедра въ Орлѣ; съ 1889 года епископъ *Мисаилъ*.

27) *Пензенская и Саранская*; съ 1890 года епископъ *Митрофанъ*.

28) *Пермская и Соликамская*; кафедра въ г. Перми; съ 1888 г. епископъ *Владиміръ*.

29) *Подольская и Брацлавская*; кафедра въ Каменцѣ-Подольскомъ, съ 1890 года епископъ *Димитрій*.

Викариатство *Балтское*; вакансія (въ Каменцѣ-Подольскомъ)

30) *Полоцкая и Витебская*; кафедра въ г. Витебскѣ; съ 1889 г. епископъ *Антонинъ*.

31) *Полтавская и Переяславская*; кафедра въ Полтавѣ; съ 1887 года епископъ *Иларіонъ*.

Викаріатство Прилукское-вакантно.

32) *Псковская и Порховская*; кафедра во Псковѣ; съ 1885 года епископъ *Гермогенъ*.

33) *Рижская и Митавская*; съ 1887 года епископъ *Арсеній*.

Викаріатство Ревельское; съ 1880 г. епископъ *Николай*.

34) *Рязанская и Зарайская*; съ 1882 года епископъ, съ 1885 года архіепископъ *Феохистъ*.

Викаріатство Михайловское; съ 1886 г. епископъ Феофанъ (въ г. Рязани).

35) *Самарская и Ставропольская*; съ 1891 г. епископъ Владиміръ,

36) *Саратовская и Царицынская*; съ 1889 г. епископъ *Аврамій*.

37) *Симбирская и Сызранская*; съ 1882 г. епископъ *Варсонофій*.

38) *Смоленская и Дорогобужская*; съ 1890 года епископъ *Гурій*.

39) *Ставропольская и Екатеринодарская*; съ 1889 г. епископъ *Евсей*.

40) *Таврическая и Симферопольская*; кафедра въ Симферополѣ; съ 1885 г. епископъ *Мартиніанъ*.

41) *Тамбовская и Шацкая*; съ 1890 г. епископъ *Геронимъ*.

Викаріатство Козловское—вакантно.

42) *Тверская и Кашинская*; съ 1879 г. епископъ и съ 1880 г. архіепископъ *Савва*.

Викаріатство Старицкое; съ 1886 г. епископъ *Гавріилъ* (въ г. Твери).

43) *Тобольская и Сибирская*; съ 1889 г. епископъ *Иустинъ*.

Викаріатство Березовское—вакантно.

44) *Томская и Семипалатинская*—вакансія.

Викаріатство Бійское; съ 1884 г. епископъ *Макарій* (въ г. Бійскѣ).

45) *Тульская и Бѣлевская*; съ 1860 г. епископъ, съ 1873 г. архіепископъ *Никандръ*.

46) *Туркестанская и Ташкентская*; кафедра въ г. Вѣрномъ; съ 1883 г. епископъ *Неофитъ*.

47) *Уфимская и Мензелинская*; съ 1883 г. епископъ *Діонисій*.

48) *Харьковская и Ахтырская*; съ 1882 г. епископъ, съ 1886 года архіепископъ *Амвросій*.

Викаріатство Сумское; съ 1890 г. епископъ Владиміръ,

49) *Херсонская и Одесская*; кафедра въ Одессѣ; съ 1891 г. архіепископъ *Сергій*.

Викаріатства: а) *Новомиргородское*; съ 1890 г. епископъ *Николай*.

б) *Елизаветградское*; съ 1884 г. епископъ *Мелмонъ*.

50) *Холмская и Варшавская*; съ 1875 г. архіепископъ *Леонтій*.

Викаріатство Люблинское; съ 1885 г. епископъ *Флавіанъ*.

51) *Черниговская и Нѣжинская*; съ 1882 г. епископъ *Веніаминъ*.

Викаріатство Новгородъ-Сѣверское; вакансія.

52) *Якутская и Вилюйская*; съ 1889 г. епископъ *Мелетій*.

53) *Ярославская и Ростовская*; съ 1877 г. епископъ, съ 1883 г. архіепископъ *Ионафанъ*.

Викаріатство Углицкое; съ 1888 г. епископъ *Амфилодій*.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется совершенная благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи, Предсѣдателю Грузинскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Ректору Семинаріи, Архимандриту Николаю и членамъ оного за отлично-ревностную и особенно-полезную дѣятельность по значительному приумноженію церковно-приходскихъ школъ и весьма практическое веденіе дѣла, съ призываніемъ Божіа посѣлшествующаго благословенія и на дальнѣйшіе труды.

Предсѣдатель Совѣта Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища и законоучитель Тифлискаго Реальнаго училища, кандидат Богословія, священникъ Георгій Четыркинъ, за усердное и честное пастырское служеніе, а также по вниманію къ отлично-усердной службѣ его въ бытность преподавателемъ Тифлисской Духовной Семинаріи, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, экзархомъ Грузіи, 21 ноября 1890 года награжденъ фіолетовою скуфьею.

Священникъ Земо-Никозскаго древняго собора, Горійскаго уѣзда, Іоаннъ Давыдовъ, за дѣятельное участіе въ возобновеніи названнаго собора въ званіи члена строительнаго комитета, 25 декабря 1890 года Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Священникъ Тифлисской Кукійской Николаевской церкви, кандидат Богословія, Маркъ Ткемаладзе назначенъ Благочиннымъ 1-го благочинническаго округа.

Приставу 3-го полицейскаго участка Эриванскаго уѣзда, сотнику П. Т. Кравченко объявлена благодарность за примѣрное его усердіе въ дѣлѣ присоединенія изъ армянско-григоріанскаго вѣроисповѣданія къ Православной Церкви жителей селенія Новрузлу вѣреннаго ему участка, въ числѣ 60 душъ обоого пола.

*Уволены за штатъ:* Священникъ Бакинскаго Николаевскаго собора Георгій Благовѣтниковъ—по разстроеному здоровью, и священникъ Квишхетской Спасской церкви, Горійскаго уѣзда, Захарій Кикнадзе—за преклонностью лѣтъ.

Опредѣленъ псаломщикъ Тифлискаго Каѳедральнаго Сіонскаго собора, окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ, Алексѣй Веселовскій на священническое мѣсто къ Бакинскому Николаевскому собору.

Священникъ Свимиантхевской Георгіевской церкви, Тіонетскаго уѣзда, Іоаннъ Мревловъ перемѣщенъ къ Мцхетскому 12 Апостоловъ собору на священническое мѣсто.

Священникъ Ахалцихской Марининской церкви Михаилъ Жамутовъ перемѣщенъ къ Свимиантхевской Георгіевской церкви.

Надзиратель Телавскаго духовнаго училища, студентъ Семинаріи, Евстафій Миричновъ опредѣленъ на священническую вакансію къ Ахалцихской Марининской церкви.

Діаконъ Дабакнетской Архангельской церкви Лука Тетрадзе опредѣленъ на священническую вакансію къ Водавской Георгіевской церкви, Тіонетскаго уѣзда.

Псаломщикъ Крестовой Экзаршеской церкви Александръ Баскаревъ перемѣ-

щенъ на псаломщическую вакансію къ Тифлисскому Каѳедральному Сіонскому собору.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Тифлисской Кукійской Александро-Невской церкви діаконъ Іосифъ Беридзе рукоположенъ во священника, съ предоставленіемъ ему мѣста при Тифлисской Св. Нины церкви, что на Кукійскомъ Православномъ кладбищѣ.

Діаконъ Тифлисской Марининской церкви Александръ Теофилактовъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Тифлисской Кукійской Александро-Невской церкви.

Бывшій ученикъ Горійскаго училища Яковъ Татіевъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Елизаветпольскому Александро-Невскому собору.

Священникъ Ахіельскаго прихода, Тіонетскаго уѣзда, Андрей Каричевъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ селеніе Кульпы, Сурмалинскаго уѣзда; бывшій же въ Кульпахъ священникъ Григорій Бунятовъ причисленъ къ Эриванскому Покровскому собору.

Священникъ Сочинскаго прихода Александръ Читадзе перемѣщенъ въ Бѣлотекій приходъ, Горійскаго уѣзда, а на мѣсто Читадзе, въ Сочинскій приходъ, какъ осетинскій, опредѣленъ безмѣстный священникъ Григорій Кокоевъ.

Возведенъ въ санъ діакона псаломщикъ Тифлисской Мтацминдской св. Давидовской церкви Григорій Унадзе съ оставленіемъ на занимаемой имъ доселѣ псаломщической вакансіи.

Причетническій сынъ Теофанъ Табатадзе опредѣленъ къ Ольгинской церкви села Михайловки, Ленкоранскаго уѣзда, на мѣсто Димитрія Садовскаго, отрѣшеннаго отъ мѣста по опредѣленію Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы отъ 26 ноября 1890 г.

Діаконъ Воскресенской г. Костромы церкви Александръ Орловъ, по принятіи его на службу въ Грузинскую Епархію, причисленъ къ составу причта Тифлисскаго Каѳедрального Сіонскаго собора.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. А. Семенниковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности церковнаго старосты Тифлисской Кукійской Александро-Невской церкви,—за невозможностію совмѣщать эту должность съ своими прямыми служебными обязанностями.

Классный художникъ 3-й степени А. А. Мардеросо, согласно прошенію, уволенъ отъ той-же должности при Тифлисской Квашоэтской Георгіевской церкви.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ селенія Бокцини, Душетскаго уѣзда, Виссаріонъ Дидебашвили при Бокцинской Богородичной церкви; крестьянинъ селенія Нукріани, Сигнахскаго уѣзда, Нодаръ Надирашвили при Нукріанской Георгіевской церкви; дворянинъ Евфимій Ивановичъ Хеладзе при Тифлисской Квашоэтской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Цхрамуха, Горійскаго Уѣзда, Димитрій Андриашвили при Цхрамухской св. Нины церкви. (на 2-е трехлѣтіе).

Защитатный протоіерей Іаковъ Чиджавадзе и протоіерей Мхетскаго Собора

и благочинный 1-го округа Душетскаго уѣзда Романъ Мревловъ, волею Божіею скончашіся, исключены изъ списка священнослужителей.

### Отъ Грузинскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Согласно журнальному постановленію Грузинскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 9 декабря 1890 г. и благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Экзарха Грузіи, въ знакъ благодарности за отлично-усердную дѣятельность по церковно-приходскимъ школамъ, выданы отъ Совѣта слѣдующимъ лицамъ Библии: протоіерею Бакинскаго Собора А. Юницкому, бывшимъ учительницамъ Тифлисской Іоанно-Богословской церковной школы дѣвицамъ Васильевымъ, и состоящимъ на мѣстѣ: Гольбебъ, Миловой, Завьяловой, Авкіевой, Максимовой, и бывшему попечителю Тифлисской Іоанно-Богословской школы, Ст. сов. г. Климовскому



12-го сего февраля, волею Божіею, скончался преосвященный Александръ, епископъ Сухумскій. 9-го февраля Преосвященный, совершенно здоровый, отправился въ Ново-Аѳонскій монастырь, чтобы совершить тамъ нѣсколько богослуженій и рукоположить въ санъ іеромонаха и іеродиакона нѣкоторыхъ лицъ изъ монастырской братіи. Почувствовавъ себя дурно, преосвященный отъ паралича сердца и скончался. По порученію Высокопреосвященнаго Экзарха, погребеніе въ Бозѣ почившаго архимастыря совершилъ епископъ Гурійско-Мингрельскій Григорій. Согласно послѣдней волѣ почившаго, тѣло его предано землѣ въ Сухумскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Въ день полученія извѣстія о кончинѣ преосвященнаго Александра, первая панихида была совершена въ Экзаршеской Крестовой церкви. 17-го февраля такая же панихида была отслужена въ Сіонскомъ соборѣ преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Горійскимъ въ сослуженіи причта соборнаго, и въ Семинарской церкви о. Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи семинарской братіи.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ декабря мѣсяца до 21 февраля поступили въ редакцію журнала „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“ деньги отъ слѣдующихъ лицъ и въ слѣдующемъ количествѣ: 1) Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха 100 рублей на первое обзаведеніе редакціи. 2) Отъ благочиннаго Владикавказской Епархіи, священника Жукова на 16 экземпляровъ журнала 64 руб. 3) Отъ протоіерея Тифлисской Троицкой церкви Николая Ардазіани на 1 экземпляръ 4 руб. 4) Отъ Правленія Кутаисскаго Духовнаго училища на 1 экземпляръ 4 руб. 5) Отъ Грозненскаго благочиннаго Владикавказской Епархіи Григорія Руд-

нева на 13 экземпляровъ 52 руб. 6) Отъ Кизлярскаго благочиннаго, св. Кутепова на 10 экземпляровъ 40 руб. 7) Отъ причта Сіонскаго собора на 1 экземпляръ 4 руб. 8) Отъ Георгіевскаго благочиннаго Владикавказской Епархіи, протоіерея Александра Нобилитетова на 9) экземпляровъ 36 рублей. 9) Отъ тифлисскаго реальнаго училища 4 рубля на одинъ экземпляръ. 10) Отъ Горійскаго Духовнаго училища на 1 экземпляръ 4 рубля. 11) Отъ Дигорскаго благочиннаго Владикавказской Епархіи, св. Георгія Соколова на 5 экземпляровъ 20 рублей. 12) Отъ благочиннаго Чейшвили на 15 экземпляровъ 60 рублей. 13) Отъ священника Окропиридзе на 1 экземпляръ 4 руб. 14) Отъ протоіерея Гумилевскаго на 1 экземпляръ 4 руб. 15) Отъ протоіерея Гамбашидзе на 10 экземпляровъ 40 руб. 16) Отъ благочиннаго Калатозова на пятнадцать экземпляровъ 64 р. бл. 17) Отъ благочиннаго протоіерея Гамбарова на одиннадцать экземпляровъ 44 рубля. 18) Отъ священника Искошница на одинъ экземпляръ 4 руб. 19) Отъ протоіерея Кутаисскаго Архангельскаго собора Гигаурова на одинъ экземпляръ 4 рубля. 20) Отъ благочиннаго протоіерея Бегіева на тринадцать экземпляровъ 52 рубля. 21) Отъ благочиннаго Зумбулидзе на 4 экземпляра 16 рублей. 22) Отъ благочиннаго Эбিতова на пять экземпляровъ 20 рублей и на два экземпляра за полгода 4 рубля. 23) Отъ благочиннаго Хелаева на семнадцать экземпляровъ 68 рублей. 24) Отъ благочиннаго Гулисова на четыре экземпляра 16 рублей. 25) Отъ священника Ткемаладзе на одинъ экземпляръ 4 рубля. 26) Отъ Гурийско-Мингрельской канцеляріи, при отношеніи отъ 9-го февраля 1891 года за № 662, на пятнадцать экземпляровъ 60 рублей. 27) Отъ Благочиннаго священника Логвиновича 92 рубля на двадцать три экземпляра. 28) Отъ Гурийско-Мингрельской епархіальной канцеляріи, при отношеніи отъ 7-го февраля 1891 года за № 645 на семьдесятъ семь экземпляровъ 308 рублей. 29) Отъ благочиннаго Самадова на три экземпляра 12 рублей. 30) Отъ священника Зедгинидзе на одинъ экземпляръ 4 рубля. 31) Отъ Горійскаго благочиннаго Гамреклова на пять экземпляровъ 20 рублей. 32) Отъ благочиннаго Мчедлидзе на девятнадцать экземпляровъ 76 рублей. 33) Отъ благочиннаго Мдзинарова на четыре экземпляра 16 рублей. 34) Отъ священника Татунова на одинъ экземпляръ 4 рубля. Отъ протоіерея Цагерейшвили на одинъ экземпляръ 4 рубля. 36) Отъ благочиннаго Абесидзе на двѣнадцать экземпляровъ 48 рублей. 37) Отъ іеромонаха Леоніда на одинъ экземпляръ 4 рубля. 38) Отъ священника Іоанно-Богословской церкви Боголюбова на одинъ экземпляръ 4 рубля. 39) Отъ священника Дидубійской Богородичной церкви Зедгинидзе на одинъ экземпляръ 4 рубля. 40) Отъ епископа Горійскаго, преосвященнаго Александра на одинъ экземпляръ 4 рубля. 41) Отъ благочиннаго Урунадзе на девять экземпляровъ 36 рублей. 42) Отъ благочиннаго Швонгиридзе на двѣнадцать экземпляровъ 48 рублей. 43) Отъ благочиннаго Кубаніева на четыре экземпляра 16 рублей. 44) Отъ благочиннаго Сирбиладзе на одинъ экземпляръ 4 рубля. 45) Отъ архимандрита Амвросія на одинъ экземпляръ 4 рубля. 46) Отъ Правленія Мингрельскаго Духовнаго училища на одинъ экземпляръ 4 рубля. 47) Отъ Бакинскаго священника Гамбараева на одинъ экземпляръ 4 р. 48) Отъ благочиннаго Джіоева на двѣнадцать экземпляровъ 48 рублей. 49) Отъ благочиннаго Хуціева на тринадцать экземпляровъ 52 рубля. 50) Отъ благочиннаго Харитонова на восемь экземпляровъ 32 рубля. 51) Отъ старосты Кашветской Георгіевской церкви на одинъ экземпляръ 4 рубля.

## ДУХОВНОМУ ВЪСТУПКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го МАРГА

№ 1-й

1891 ГОДА.

## СЛОВО

*въ день новаго года*

Синодальнаго Члена, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Экзарха Грузіи, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго.

*„Владыко Господи Боже нашъ,—благодаримъ о щедротахъ Твоихъ, яже удивилъ еси на насъ въ мимошедшее время живота нашего; молимъ Тя, Всещедрый Господи, благослови вънецъ наступающаго лѣта Твоею благодію“ (Молитва на новый годъ).*

По священному долгу архипастыря, привѣтствую молитвеннымъ и благожелательнымъ привѣтствіемъ Богомъ ввѣренную мнѣ паству съ новымъ лѣтомъ благодати Господней. Всевышній Творецъ вѣковъ, *положивый во Своей власти времена и лѣта* (Дѣян. 1, 7), еще благоволилъ намъ, возлюбленные братіе, вступить во врата новаго года. Всещедрая Его десница еще даритъ насъ этимъ драгоценнымъ даромъ; даетъ намъ еще новое время жизни со всѣмъ благопотребнымъ для достиженія той великой цѣли, для которой Господь сотворилъ, наипаче же возсоздалъ насъ чрезъ воплощеніе Единороднаго Сына Своего, Спасителя нашего Иисуса Христа.

Какія же мысли и чувствованія надлежитъ намъ нынѣ имѣть въ сердцѣ и на устахъ нашихъ и выразить здѣсь, предъ святымъ алтаремъ, предъ лицомъ Господа Бога? Молитва, горячая сердечная молитва, первѣе и паче всего должна быть нами положена въ заглавіи новаго года. Благословеніе Божіе, которое ниспосылается чрезъ молитву, такъ для насъ важно и необходимо, что и новѣйшая мудрость

земная не дерзаетъ исключить его изъ числа новогоднихъ благожеланій. Прошелъ одинъ годъ и наступилъ другой: чѣмъ же мы должны достойно заключить конецъ прежняго и ознаменовать начало новаго, какъ не славословіемъ и исповѣданіемъ Творца вѣковъ, обновляющаго для насъ *времена и лѣта*, какъ не живѣйшею благодарностію Господу всяческихъ за тѣ безчисленные благодѣянія, которыя даровало намъ Его милосердіе, какъ не горячею молитвою, да благословить Онъ вѣнецъ наступающаго лѣта?

*Благослови душе моя Господа, и вся внутренняя моя Имя Святое Его, и не забывай всѣхъ воздаяній Его* (псал. 102, 1—2). Вспомнимъ прежде всего, возлюбленные братіе, сколь великое множество Своей благодати Господь явилъ намъ въ лѣто мимошедшее! Жизнь есть первый и драгоцѣнный даръ на землѣ, и—для многихъ изъ тѣхъ, которые вмѣстѣ съ нами встрѣчали начало прошедшаго года, привѣтствуя его тысячею надеждъ и предположеній, уже не стало времени, а отверзлись врата вѣчности; тогда какъ мы, находясь въ такихъ же обстоятельствахъ, пощажены рукою смерти. *Сіе не отъ насъ,—Божій даръ* (Еф. 2, 8)!—Какъ зиждительною силою Всемогущаго воззвано все изъ ничтожества въ бытіе; такъ Его же промыслительною силою все и поддерживается, и никакое искусство человѣческое не можетъ продлить жизни нашей даже на одно мгновеніе, если сіе не благоугодно Господу, Владыкѣ живота и смерти. Но не одно наслажденіе жизнию благодать Божія даровала намъ въ лѣто прошедшее, а также все необходимое и полезное для жизни. *И сіе не отъ насъ,—Божій даръ!*—Въ самомъ дѣлѣ, кто въ состояніи исчислить милости Господни, ниспосланныя каждому изъ насъ въ мимошедшее лѣто? *О Немъ бо, т. е., силою Всемогущаго, живемъ, и движемся, и есмь* (Дѣян. 17, 28); Онъ даетъ намъ *всѣмъ животъ, и дыханіе, и вся* (—25). Сколько иными изъ насъ получено даровъ, такъ называемаго, счастья! Но таковъ жребій человѣка въ настоящей жизни: на землѣ нѣтъ полнаго блаженства; не можетъ здѣсь быть и полной, ничѣмъ невозмутимой, радости. Такъ и минувшій годъ, вмѣстѣ съ дарами счастья, принесъ намъ не мало испытаній и скорбей. И кто можетъ исчислить и выразить всѣ бѣдствія и несчастія цѣлаго года? Кто въ состояніи исчислить слезы, проливаемые и въ одинъ день, тѣмъ болѣе въ цѣлый годъ? Тяжело намъ было переносить постигающія насъ испытанія и разныя огорченія; но и сіе, скажемъ не обинуясь, *Бо-*

*жій даръ*,—дѣйствіе отеческой любви Божіей, наказующей, но и въ самомъ наказаніи *милующей и вразумляющей насъ* (Евр. 12, 6). Божѣ же всего, въ лѣто мимолетное, каждый изъ насъ испыталъ дѣйствіе благодати Божіей, устрояющей наше спасеніе. Благодать Божія являлась намъ то внѣ, то внутри насъ, наставляя и укрѣпляя насъ на пути истины и добра. Припомнимъ, сколько преткновеній, при помощи ея, обойдено нами, сколько соблазновъ избѣгнуто! А при грѣхопаденіяхъ она нравственно возстановляла насъ, врачевала и утѣшала. *И сіе особенно не отъ насъ,—Божій даръ!*

*Благослови же, душе моя, Господа, избавляющаго отъ истлѣнія животъ нашъ, вѣнчающаго насъ милостію и щедротами, исполняющаго во благихъ желаніяхъ нашихъ* (Псал. 102, 4, 5). Да, если мы, братіе, только по милосердію Господа наслаждаемся жизнію и пользуемся благами ея; то повергнемся предъ Нимъ въ чувствѣ глубочайшей благоговѣйной молитвенной благодарности. Ему—Щедродателю преимушественно должны принадлежать первые часы новаго года и первыя движенія сердець нашихъ въ этотъ день. Посему, какъ безотвѣтны предъ Богомъ всѣ тѣ, которые, нисколько не заботясь о важнѣйшей и существенной христіанской обязанности, объ участіи въ благодарственномъ моленіи Церкви, совершаемомъ въ св. храмахъ, весь день новаго года проводятъ въ суетѣ и разсѣянности. Не относятся-ли къ нимъ Евангельскія слова: *како не обрѣтошася возвращеши дати славу Богу* (Лук. 17, 18)? А что еще сказать о томъ мірскомъ обычаѣ, по которому канунъ новаго года часто обращается въ пиршества и увеселенія, весьма недостойныя христіанъ? Какъ болѣзнуеть св. Церковь—матерь наша, когда священное время превращается въ часы суетныхъ удовольствій! Болѣзнуеть она великою болѣзнію, когда и во всѣ дни предъ наступленіемъ новолѣтія, въ дни, посвященные ею воспоминанію великаго Тайнства воплощенія Сына Божія, многими чадами ея спасительная тайна искупленія едва-ли не совсѣмъ забывается, и позволяется шумная разсѣянность, всякое развлеченіе, въ особенности переодѣванье и маскированье, вопреки строгому прещенію Слова Божія: *да не будетъ утварь мужеска на женъ, ни да облачится мужъ въ ризу женску: яко мерзость есть Господеви Богу всякъ творяй сія* (Втор. 22, 5). Сынъ Божій пришелъ на землю для того, чтобы грѣшнаго человѣка одѣть въ одежду Своей Божественной правды,—содѣлался человѣкомъ, чтобы возстановить образъ

Божій. А многіе что дѣлають? Измѣняютъ свойственную себѣ благоприличную одежду, какъ бы снимають съ себя и человѣческой образъ и надѣваютъ на себя какую—нибудь безобразную личину. И для чего?—Для одного лишь неразумнаго глумленія. Можетъ ли быть болѣе бессмысленное, болѣе богопротивное препровожденіе священнаго времени? Это есть прямое посрамленіе великаго праздника Божія, оскверненіе святыхъ дней.

Долго-ли же намъ оскорблять милосердіе и долготерпѣніе Божіе?—Нѣтъ, братіе, да не вознерадимъ *о богатствѣ благодати Божія и кротости и долготерпѣнія* (Рим. 2, 4). Мы христіане, *званія небснаго причастницы* (Евр. 3, 1), Божественною благодатию призванные на дѣла благія, не въ суетныхъ и шумныхъ забавахъ и увеселеніяхъ должны проводить священное время, не легкомысленно и разсѣянно должны оканчивать старый годъ и встрѣчать новый. Долгъ нашъ проводить это время въ усердной молитвѣ и нравственномъ самоиспытаніи. Пусть каждый изъ насъ припомнитъ хотя важнѣйшія минуты изъ прошедшаго года, хотя болѣе замѣчательныя изъ своихъ дѣйствій: не погрѣшилъ ли кто тяжко противъ главнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей и, исполняя дѣла своего званія, не допустилъ ли чего—либо противъ закона и совѣсти? Начальникъ: честно ли и усердно и вполнѣ ли добросовѣстно и безпристрастно исправлялъ свои обязанности? Подчиненный: исполнилъ-ли по совѣсти долгъ повиновенія? Отецъ и мать семейства: послужили ли примѣромъ благочестнаго житія дѣтямъ своимъ? Дѣти: прилежно ли поучались въ законѣ Божіемъ и были ли послушны волѣ родителей своихъ? Подобнымъ самоиспытаніемъ христіанину свойственнѣе всего оканчивать старый годъ и начинать новый. А особенно богоугодно и спасительно освящать это время молитвою, просить Господа, да благословитъ Онъ вѣнецъ новаго года, который безъ благословенія Божія можетъ сдѣлаться началомъ цѣлаго ряда событій тяжкихъ и скорбныхъ для души. Кто знаетъ, что можетъ случиться въ продолженіи начинающагося года; а можетъ быть—онъ будетъ и послѣднимъ для насъ? Не должно ли при такой неизвѣстности первѣе и паче всего обращаться съ пламенною молитвою къ жизни Подателю и всѣхъ благъ ея Раздаятелю, который единъ владѣеть ими и, *ему же восхоцетъ*, даетъ ихъ; а не ожидать ихъ дерзновенно, какъ-бы чего неотъемлемаго, по праву намъ принадлежащаго, или въ какомъ-то нрав-

ственномъ самозабвеніи бросаться въ текущій потокъ времени безъ слова молитвы на устахъ, какъ-бы въ нѣкую бездну. Христіане братіе! Взирая на новый годъ, нынѣ наставшій, какъ на великій для насъ даръ Божій, будемъ, по Апостольской заповѣди, *не яко немудри, но якоже премудри, испуныюще время* (Еф. 5, 15, 16) благими и спасительными дѣлами.

Если Господь Богъ *не несподвиждана Себе оставляетъ* (Дѣян. 14, 17) и въ частныхъ обстоятельствахъ жизни каждаго человѣка; то тѣмъ болѣе видимъ перстъ Его въ событіяхъ міровыхъ, въ событіяхъ Церкви, въ судьбахъ царствъ и народовъ; а потому отъ обстоятельствъ частныхъ обратимъ теперь взоръ свой и на событія общія. Было бы неблагодарно предъ Всевышнимъ не вспомануть въ день новаго года о Господнихъ *путяхъ милости и истины* (Псал. 24, 10) въ св. Православной Церкви и въ отечествѣ нашемъ; здѣсь мы видимъ также великія благодѣянія, явленныя въ лѣто мимошедшее. Такъ, видимъ постоянную милость Господа къ Православной Церкви. Вотъ, все земное преходитъ и уничтожается, возвышаются и падаютъ народы и царства, гибнутъ памятники наукъ и искусствъ, разрушаются отличныя произведенія рукъ человѣческихъ. Но Церковь Христова, подобно козачегу Ноеву (I Петр. 3, 20, 21), носится по волнамъ времени, не только сама сохраняясь невредима, но и другихъ приводя ко спасенію. И въ самомъ дѣлѣ, сколько тысячъ, даже десятковъ, сотенъ тысячъ людей, *спящихъ во тьмѣ и снѣи смертний*, заблуждающихся и невѣрующихъ, ежегодно обращаются въ лоно св. Церкви и находятъ въ ней полное и истинное религіозное просвѣщеніе, нравственное успокоеніе, освященіе и спасеніе. Церковь есть *столпъ и утвержденіе истины*, неизсякаемый источникъ пренотекущей благодати. Въ ея богомудромъ ученіи, въ ея святыхъ таинствахъ и учрежденіяхъ, въ ея боголѣпномъ чинѣ заключается въ полнотѣ все, что только потребно для каждаго изъ насъ, *яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3). Въ высшей степенн трогательна и многознаменательна молитва, читаемая въ новый годъ собственно о Церкви: „*О еже помянути Церковь святую Свою, и укрѣпити, утвердити же, расширити и умирити ю, и невредиму адовыми вратами и всѣми навѣтми видимыхъ и невидимыхъ враговъ непребориму во всѣхъ соблостяхъ, молимтися, Вседержавный Владыко, услыши и помилуй*“. И мы видимъ воочію, что св. Церковь, осно-

ванная на *незыблемомъ камени—Иисусъ Христъ* (I Кор. 3, 11), по Его непреложному обѣтованію: *созижду церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18), непоколебимо сохраняется божественною Его силою, стоитъ, какъ несокрушимая скала, и пребываетъ извѣка въ вѣкъ непреодолимою, не смотря на всѣ силы вражія, на всѣ многочисленныя и разнообразныя нападенія на нее со стороны невѣрія и нечестія, суемудрія и суевѣрія. Ей Господи, молимъ Тя, да распространяется и расширяется болѣе и болѣе Церковь Твоя святая, да укрѣпляется и утверждается она крѣпче и крѣпче, и да приходитъ ближе и ближе къ исполненію конечный предметъ нашихъ молитвъ и упованія: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16).

Тѣ же Господни *пути милости и истины* мы видимъ и въ судьбахъ великаго отечества нашего въ лѣто мимолетное. Знаемъ, что не легко переживается жизнь и одного человѣка; но еще труднѣе проходитъ жизнь цѣлаго народа. Посему каждый годъ, благополучно окончившійся для отечества нашего, должно считать за особенную, видимую Божию милость къ нему. Но, кромѣ того, и многими важными полезными усовершенствованіями во внутреннемъ благоустроеніи отечества ознаменовался годъ минувшій. Такъ, постепенно устроились и приводились къ большому совершенству разные виды гражданской жизни нашей, обсуждаемы и изыскиваемы были болѣе дѣйствительныя средства къ улучшенію быта разныхъ сословій, устанавливалось болѣе равномерное несеніе государственныхъ повинностей, предпринимаемы были мѣры къ упроченію власти и порядка, къ усовершенствованію правосудія, къ развитію наукъ, искусствъ, промышленности и проч. Будемъ уповать, что и въ преднее время въ судьбахъ возлюбленнаго отечества нашего будетъ видѣнь благодѣющей персть Божій, направляющей все къ лучшему,—что и впредь оно будетъ благоденствовать, если мы сохранимъ неизмѣнными свои вѣковыя завѣтныя добродѣтели, которыя низводили и низводятъ Божіе благословеніе и которыя составляютъ самое первое и необходимое основаніе нашего благоденствія.—Это, первѣе всего, св. вѣра Православная; съ нею издавна народъ нашъ жилъ единымъ духомъ и единою жизнію; съ нею во всѣ періоды и эпохи всегда неразлучно утверждалось и сохранялось благосостояніе отечества нашего; въ ней и впредь преимущественно заключается его сила и величіе; поисти-

нѣ сія есть премудрость наша и смышленіе предѣ всеми языки; сія есть жизнь наша (Втор. 4, 6; 32, 47). Далѣе,—христіанское благочестіе, соблюденіе св. заповѣдей, искренняя любовь къ ближнимъ, чистота нравовъ, преданность и послушаніе св. Церкви, матери нашей, исполненіе ея уставовъ и добрыхъ отеческихъ обычаевъ и преданій. Въ этомъ заключается вторая жизненная сила отечества нашего. Наконецъ, вѣрность и всецѣлая преданность АВГУСТЪЙШЕМУ МОНАРХУ, глубокое благоговѣніе къ Его верховной власти и ревностное, самоотверженное служеніе благу отечества составляютъ третіе, равно необходимое, основаніе и самый вѣрный залогъ нашего благоденствія.—Но, къ глубокому прискорбію, среди сыновъ царства Русскаго есть и не мало невѣрующихъ, увлекающихся всякимъ вѣтромъ ложныхъ и зловредныхъ ученій,—враждующихъ противъ существующихъ государственныхъ и общественныхъ порядковъ, установленныхъ Властію, *яже отъ Бога* (Рим. 13. 1), и распространяющихъ преступныя и разрушительныя ученія. Въ противоположность основнымъ добродѣтелямъ благосостоянія государства, общественныя грѣхи и неправды—всѣ крайне погубны, какъ самая зловредная язва. Чтѣ въ тѣлѣ болѣзни, то въ государствѣ общественныя грѣхи и неправды. Они, умножаясь годъ отъ году и усиливаясь все болѣе и болѣе, приводятъ народъ въ безсиліе, растлѣваютъ духъ и энергію народную и повергаютъ государство въ бѣдственное положеніе. И въ самомъ дѣлѣ, долго ли простоятъ порядокъ, миръ и спокойствіе въ государствѣ, если въ гражданахъ ослабѣли основныя добродѣтели—религія и нравственность, если въ нихъ нѣтъ любви къ благу отечества, благоговѣйнаго уваженія къ Власти и закону, если они посягаютъ на законныя права другихъ, на чужую собственность и достояніе, и если они водятся только духомъ гордости, самолюбія, своеволія, своекорыстія и другими подобными пороками и страстями? Отсюда-то и происходятъ общественныя смуты и нестроенія. О, спасетъ и помируетъ насъ Господь Богъ отъ этихъ великихъ золъ и бѣдъ во все грядущее время; всѣмъ же заблуждающимся да откроетъ познаніе истины и обратитъ ихъ на путь закона и порядка, да не останутся они навсегда *сынами погибели* (Іон. 17, 12)!

Наконецъ, коснемся и того, чѣмъ прошедшій годъ ознаменовался для страны нашей Иверской. Съ благодареніемъ къ путямъ Божественнаго Промысла, мы видимъ и здѣсь явныя знаменія милости и

истины Господней къ намъ. Воистину страна Иверская почитается удѣломъ Божіей Матери. Страна сія издревле извѣствуется истинною вѣрою Христовою, благоуукрашается множествомъ святыхъ храмовъ, пріосѣняется многими обителями иноческими, освящается чудотворными иконами и святыми мощами угодниковъ Божіихъ. Не явное ли это свидѣтельство издревле присущей здѣсь силы Божіей и благодатнаго покрова Царицы Небесной? Всеблагій Господь и въ лѣто мимошедшее хранилъ страну нашу отъ разныхъ бѣдъ и золь, отъ глада, огня, разрушительнаго землетрясенія, смертоносной язвы и другихъ бѣдствій, и посылалъ всё, что потребно для жизни мирной и довольной. Благословеніе и милость Божія почіеть на странѣ нашей и въ преднее время, если сыны ея будутъ вѣрны и крѣпко преданы истинной вѣрѣ Христовой, которая охраняла и спасала ихъ въ продолженіи полуторы тысячи лѣтъ отъ сильныхъ и многочисленныхъ враговъ, и если они ссхъанятъ доблести отецъ свсихъ— нравственныя и гражданскія. Премилосердый Спасе Господи! да будетъ же и пребудеть, по предстательству Преблагословенной Владычицы Богородицы, благодать и милость Твоя на странѣ сей и людяхъ Твоихъ сихъ; да являеши присно здѣсь и въ грядущіе годы *знаменія Твоя во благо!*

Такъ, слушатели—христіане, съ пламенною молитвою въ сердцѣхъ и на устахъ вступая во врата новаго года, да исповѣдуемъ судьбы и милости Божія къ намъ прошедшія, возблагодаримъ о настоящихъ и будемъ молить, да благословитъ Всевышній Творецъ вѣковъ и Владыка живота нашего вѣнецъ наступающаго года. Да сохранить Онъ святыю Церковь непоколебимою на основаніи Божественнаго Слова и Апостольской вѣры, да искоренятся ереси и расколы, невѣріе и суетумудріе; да будетъ по Его благодати великое отечество наше всегда благоуправляемо внутри мудростію и правдою, обильно истинными средствами благоденствія и ограждаемо извнѣ безопасностію. Наипаче же да умножитъ Царь Царствующихъ Свои щедроты и милости на **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМЪ ГОСУДАРѢ НАШЕМЪ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ И АВГУСТѢЙШЕМЪ ДОМѢ ЕГО.** Да подастъ Ему новыя силы на новыя царственные подвиги, да увѣнчаетъ вождельнымъ успѣхомъ и благими плодами всѣ Его предпріятія и дѣянія и приложитъ Ему дни на дни и лѣта на лѣта ко благу не только отечества нашего, но и всѣхъ

народовъ, отъ Него чающихъ себѣ опоры своего благоустроенія и мира. Помолимся и о себѣ самихъ, да даруетъ Господь намъ начать и совершить новое лѣто сіе и всѣ послѣдующіе годы богоугодно въ исполненіи святыхъ заповѣдей, *да тихое и безмолвное*,—мирное и благоденственное,—*житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*, дондеже достигнемъ нескончаемой години вѣчнаго на небеси царствія. Аминь.

## Р ѣ ч ь

ПРЕДЪ МОЛЕБНОМЪ—ПО СЛУЧАЮ ОТКРЫТІЯ РЕДАКЦІИ „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Эвзархата“,—27 января 1891 г. \*)

Я призвалъ васъ сюда, отцы и братіе, слѣдуя древне-христіанскому обычаю, чтобы общемо съ вами молитвою къ Отцу Свѣтовъ призвать на предстоящій намъ просвѣтительный трудъ Божіе поспѣшествующее, вся утверждающее и вся возвращающее (1 Коринѣ. 3, 7)—благословеніе!...

Не скрою отъ васъ:—трудъ намъ предстоитъ не малый и не легкій; но зато, къ нашему утѣшенію, въ высшей степени благородный, многообъщающій, и скажу необинуясь,—по характеру своему—трудъ почти апостольскій!...

Наше просвѣтительное дѣло ограничивалось доселѣ только предѣлами этого небольшого разсадника (Семинаріи), не имѣя никакого непосредственнаго отношенія ни къ обществу, ни къ народу; съ настоящаго-же дня предѣлы нашей дѣятельности расширяются до отдаленныхъ окраинъ Кавказа и, пожалуй, еще дальше этого... Изъ замкнутой сферы дѣятельности,—исключительно классной, учебной,—мы призываемся теперь къ широкой руководственной церковно-общественной дѣятельности,—къ живѣйшему и непосредственному общенію, путемъ печати, съ пастырями и архипастырями этой страны, съ обществомъ и народомъ, жаждущими слышать отъ насъ, среди всякаго рода превратныхъ сужденій и пререканій современной мудрости и лжеименнаго разума,—*слово жизни, слово истины*... Мало этого: мы призываемся еще къ посредничеству между двумя единовѣрными и издавна другъ къ другу тяготѣющими въ своихъ симпатіяхъ и братскихъ чувствахъ народами,—русскимъ и грузинскимъ,—призываемся уяснить имъ ихъ взаимныя отношенія—передачею съ одного языка на другой мыслей, чувствъ, стремленій, желаній и идеаловъ,—споспѣшествовать, чрезъ ознакомленіе съ прошедшимъ ихъ, тѣснѣйшему сближенію въ настоящемъ и будущемъ—въ духѣ мира, любви и взаимоомощи,—и пр. и пр....

И такъ, задача наша насколько *широка*, настолько-же и *высока*: она ставитъ насъ въ положеніе не просто просвѣтителей—въ обыкновенномъ смыслѣ

\*) Рѣчь обращена была преимущественно къ корпораціи паставниковъ Семинаріи.

этого слова, но превѣтителѣй въ духѣ св. Апостола Андрея Первозванного, имя котораго одинаково священно—какъ для русскаго, такъ и для грузина,—въ духѣ св. Равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи;—мы становимся, такимъ образомъ, какъ-бы продолжателями *ихъ* св. дѣла!...

Радуюсь, что такое доброе дѣло соединяется съ именемъ такого доблестнаго Архипастыря, каковъ нашъ Владыка;—уповаю, что онъ своими мудрыми совѣтами и руководственными указаніями поведетъ насъ, еще малоопытныхъ въ этомъ дѣлѣ, путемъ прямымъ и легчайшимъ къ намѣченной цѣли... Благодарю Бога, что Онъ призываетъ и мое недостойнство потрудиться въ семь св. дѣлѣй и во славу Препоблагословенной Дѣвы Маріи, избравшей себѣ въ „удѣлѣ“ сію благословенную страну!...

Да будетъ-же наше дѣло всегда чисто и свято, какъ чисты и святы намѣренія его начинателя;—да будетъ нашъ „Духовный Вѣстникъ“ не по имени только „духовнымъ“, а и по самому существу своему таковымъ;—да будетъ онъ глашатаемъ мудрости не *міра сего* (Коринѣ 3, 4—5; 4, 19), а мудрости высшей, *небесной* (Іоан. 3, 13—18);—да бѣгутъ отъ него мелочныя и своекорыстныя цѣли, интересы и побужденія;—да соединятся въ немъ его читатели, безъ различія званій и національностей, въ духѣ христіанской любви, братскаго единенія и взаимнаго назиданія;—да свѣтитъ онъ свѣтомъ чистымъ, яркимъ, тихимъ и теплымъ!...

Представляется мнѣ въ сію минуту въ высшей степени умиленное и вмѣстѣ съ тѣмъ поучительное для всѣхъ насъ зрѣлище изъ земной жизни Христа-Спасителя... Полуденный зной Палестины и Христосъ-Спаситель, утрудившійся отъ пути подъ сѣнію колодца Іаковля... Онъ одинъ; ибо ученики Его ушли въ городъ купить хлѣба... Но вотъ глубокое безмолвіе мѣста и тихое уединеніе Божественнаго Учителя нарушается:—приходитъ жена-Самарянка... Она приходитъ съ почерпаломъ, чтобы почерпнуть воды изъ студенца Іаковля; но Сердцевѣдецъ, съ перваго-же взгляда на нее, видитъ, что *она еще больше жаждетъ воды въ животѣ вѣчный*: забывая и Свою усталость, и Свою естественную жажду и Свой голодъ, Онъ видитъ только предъ Собою алчущую и жаждущую душу Самарянки, и спѣшитъ сейчасъ же насытить ее словомъ жизни... *Мое брашно есть*, говорить Онъ удивленнымъ ученикамъ, узрѣвшимъ Его въ бесѣдѣ съ женою Самаряною (Іоан. 4, 9, 27) и, ~~вѣроятно~~, предлагавшимъ Ему вкусить отъ принесеннаго брашна,—*Мое брашно есть, да сотворю волю пославашаго Мя, и совершу дѣло Его... Не вы-ли глаголете, яко еще четыре мѣсяца суть, и жатва пріидеть; се глаголю вамъ: возведите очи ваша и видите нивы, яко плавъ суть къ жатвѣ уже... И жней мзду пріемлетъ, и собираетъ плодъ въ животѣ вѣчный: да и спяя вкутъ радуется и жней* (Іоан. 4, 32—36)... О, если-бъ и намъ всѣмъ, призваннымъ къ дѣланію на нивѣ Господней, воодушевляться такими-же чувствами къ своему дѣлу и къ своимъ ближнимъ, какими воодушевлялся нашъ Божественный Учитель и какими хотѣлъ воодушевить своихъ учениковъ!..

Возведите очи ваши и взгляните вокругъ себя: неужели вы не видите, что и въ этой странѣ нивы плавы суть къ жатвѣ уже и ждутъ только своихъ трудниковъ?!...

И такъ, призвавъ на себя и на свой трудъ благословеніе Божіе и покровъ Преблагословенной, съ вѣрою Первозванного и ревностью Равноапостольной тещемъ, отцы и братіе, на подлежащій намъ подвигъ, въ упованіи,—что *возражающій Богъ* (Коринѳ. 3, 7) совершитъ и наше дѣло: ибо что всѣ мы есмь въ семь случаѣ, какъ не *споспѣшницы* только *Богу* (Коринѳ. 3, 9)?!...

Христе, Свѣте истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго къ Твоему свѣту: да знаменается и на насъ свѣтъ Лица Твоего.. Аминь.

*Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Николай.*

### БЛАЖЕННЫЙ ФОТІЙ, ПАТРИАРХЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКІЙ (\*)

Блаженный Фотій родился въ Константинополѣ въ началѣ IX в. (въ 820-хъ г.), при императорѣ Михаилѣ II (Травлѣ). Онъ состоялъ въ родствѣ съ одной изъ знатныхъ аристократическихъ фамилій Византіи. Въ разное время члены этой фамиліи занимали важныя государственныя должности и извѣстны были своими заслугами. Таковъ, напр., былъ св. Тарасій, сначала первый государственный секретарь, впоследствии знаменитый своимъ умомъ, образованіемъ и благочестіемъ патриархъ константинопольскій (VIII в.).—Фотій приходился ему близкимъ родственникомъ. Другой изъ старшихъ родственниковъ Фотія женатъ былъ на сестрѣ византійской императрицы, благочестивой Теодоры, матери Михаила III (IX в.). Сами родители Фотія, по своему положенію, принадлежали къ высшему сословію государства: отецъ его занималъ одну изъ начальственныхъ должностей въ войскахъ византійскаго императора, и домъ его былъ открытъ для сношеній съ представителями избраннаго общества.

Окружавшія Фотія съ дѣтства въ домѣ родителей знатность и богатство служили средствомъ не къ обманчивому обольщенію удовольствіями свѣтской жизни, а къ наилучшему развитію и образованію его богатыхъ природныхъ способностей. Въ немъ рано пробудилась любознательность и безграничная жажда знаній и онъ просиживалъ цѣлые дни и ночи за чтеніемъ разнообразныхъ книгъ, недостатка въ которыхъ не было у его богатыхъ родителей. Изъ этого чтенія онъ почерпнулъ множество разнообразныхъ и полезныхъ свѣдѣній. Основательность же этихъ знаній и умѣнье обладателя ихъ примѣнять эти знанія къ дѣлу показываютъ, что Фотій не оставался въ дѣлѣ умственнаго развитія своего и безъ руководителей (напр, константинопольскаго патриарха Меѳодія, Григорія Авес-

\*) Статья составлена—на основаніи данныхъ въ сочиненіяхъ: Пр. Филарета Черняговскаго, Гергенпретера, Лебедева А., Сергіевскаго и др. изслѣдователей жизни и дѣятельности Вл. Фотія, также и по сочиненіямъ самого Фотія,—ко дню 1000-лѣтія со дня кончины его и прочитана была воспитанникамъ семинаріи 6-го февраля сего года. Авт.

ты, архіепископа Сиракузскаго, Льва Математика, архіепископа Солунскаго и др.). Эти ученые мужи съ дѣтства имѣли вліяніе на Фотія, — тѣмъ и можно объяснить то обстоятельство, что, при несомнѣнномъ и близкомъ знакомствѣ Фотія со всею современною ему школьною образованностью, ни онъ самъ, ни другіе писатели ничего не говорятъ яснаго о какой-либо школѣ, въ которой бы учился Фотій. — Школьное дѣло въ VIII, IX в. в. въ Византіи только еще начинало развиваться и встрѣчало не мало себѣ препятствій со стороны иконоборцевъ, которые, вынося изъ храмовъ и уничтожая св. иконы, вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожали книги съ св. изображеніями и съ благопріятствующимъ для иконопочитателей содержаниемъ, и преслѣдовали ученыхъ изъ среды монашествующихъ и иконопочитателей. Очень можетъ быть, что кружокъ учителей, не имѣя возможности спокойно преподавать своихъ учебныхъ предметовъ въ благоустроенныхъ школахъ, находилъ радушный пріемъ въ семействахъ аристократическихъ домовъ, гдѣ свободно и занимался воспитаніемъ подрастающаго поколѣнія. Это вполне могло быть при императорѣ Михаилѣ II, который сравнительно съ предшественникомъ своимъ (Львомъ V) и преемникомъ (Феофиломъ) на византійскомъ престолѣ, хотя не былъ самъ истинно православнымъ по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ (павликіанскимъ), тѣмъ не менѣе относился къ православнымъ иконопочитателямъ и къ дѣлу духовнаго просвѣщенія значительно терпимѣе. Во всякомъ случаѣ исторически несомнѣнно, что Фотій съ ранняго дѣтства основательно изучалъ всѣ предметы тогдашняго научнаго образованія: и филологію, и грамматику, и поэтику, и риторику, и математику, и медицину, и юриспруденцію, и исторію, и диалектику, и философію и богословіе, съ величайшимъ усердіемъ отдаваясь научнымъ занятіямъ.

Но однимъ умственнымъ развитіемъ и приобрѣтеніемъ школьныхъ познаній тогдашняго времени образованіе Фотія не ограничивалось: съ самаго ранняго дѣтства были благопріятныя условія и для его религіозно-нравственнаго воспитанія. Особенно важною и цѣнною чертою характера родителей и родственниковъ Фотія было искреннее ихъ благочестіе и непоколебимая преданность св. Православной вѣрѣ среди искушеній иконоборческой и другихъ ересей. Св. патріархъ Тарасій былъ замѣчательнымъ церковнымъ дѣятелемъ въ смутныя времена иконоборчества; дѣйствуя въ духѣ мира, любви и кротости христіанской, онъ сталъ главнымъ участникомъ торжества Православія на VII вселенскомъ соборѣ (въ 787 г.); а затѣмъ, при возобновленіи иконоборчества, въ послѣдующее время былъ апоштематствованъ на иконоборческомъ соборѣ и прославился какъ твердый исповѣдникъ св. вѣры. Глубоко благочестивые родители Фотія имѣли весьма частыя и близкія сношенія съ лучшими представителями тогдашняго иночества, какихъ было не мало въ тѣ бѣдственные времена Церкви Христовой, очищавшія, какъ злато въ горнилѣ, и окрылявшія къ благочестію духъ всѣхъ истинновѣрующихъ сыновъ ея. Мать Фотія до своего замужества жила въ монастырѣ. Въ пору младенчества и отрочества Фотія друзьями дома его родителей были такіе достойные иноки того времени, каковы: св. Михаилъ Синадскій, св. Іоанникій Великій,

авва Иларіонъ, игумень Іаковъ и друг. Послѣдній изъ нихъ крестилъ Фотія, давъ ему это, полное глубокой и свѣтлой мысли, имя. Въ раннемъ отрочествѣ Фотій вмѣстѣ съ родителями предпринималъ въ извѣстныхъ тогда святостью иноковъ обители паломническія путешествія, напр, на гор. Олимпъ къ святому Іоаннікію. Всѣ эти благочестивые и святые мужи—иноки съ самой колыбели напутствовали будущаго свѣтильника церкви на его жизненномъ поприщѣ своимъ благословеніемъ, наставленіемъ и руководили родителей его въ дѣлѣ воспитанія любимаго ими сына. Но не только этимъ мирнымъ путемъ, путемъ учебныхъ занятій и благочестивыхъ упражненій вблизи своихъ, горячо любимыхъ, родителей, шелъ Фотій къ своему нравственно-духовному совершенству и къ исполненію предназначеннаго ему Провидѣніемъ великаго жребія; онъ шелъ къ этому также и путемъ бѣдъ и скорбей.—При преемникѣ визант. императора Михаила II, жестокъ иконоборцѣ Теофилѣ, строго православные родители Фотія должны были потерпѣть анаѳематствованіе и изгнаніе. Это семейное несчастье, съ великодушнымъ христіанскимъ терпѣніемъ переносимое исповѣдниками Православія, было только однимъ изъ звеньевъ въ цѣлой цѣпи условий, благопріятствовавшихъ нравственно-религіозному воспитанію Фотія. Самъ онъ говоритъ объ этомъ слѣдующее: „прежде всѣхъ призывали меня къ добродѣтели отецъ, который для истинной вѣры отказался отъ богатства и почестей, согласился все вытерпѣть и скончался мученически въ изгнаніи, и мать, боголюбивая, привязанная и ревностная къ добродѣтели, ни въ чемъ не отставшая отъ своего супруга“. Личный примѣръ великаго благочестія въ родителяхъ глубоко и благотворно дѣйствовалъ на юную и впечатлительную душу Фотія; рано явилась въ немъ склонность къ иноческой жизни и крѣпла нравственная сила для той славной борьбы съ заблужденіемъ, которую онъ велъ всю жизнь свою.

Таковы были условія умственного и нравственно-религіознаго воспитанія Фотія, при которыхъ сложился его характеръ.

Когда, по смерти византійскаго императора Теофила (842 г.), за малолѣтствомъ сына и преемника его, Михаила III, государствомъ стала править благочестивая мать его, императрица Теодора, при содѣйствіи умнаго и образованнаго родственника, кесаря Варды, и др., въ Византіи наступило торжество Православія надъ иконоборчествомъ и процвѣтаніе школьнаго образованія въ духѣ строго-православной церковности. Всѣ епископскія каѳедры заняты были строго-православными епископами и „магнаврская“ придворная школа получила новое устройство; сюда привлечены были лучшія умственные силы государства для воспитанія и образованія собранныхъ изъ знатнѣйшихъ греческихъ семействъ юношей. Сюда же былъ призванъ, въ качествѣ учителя этой высшей въ государствѣ школы, и Фотій, дарованія котораго и ученость, слѣдовательно, получили къ тому времени уже достаточную извѣстность. Здѣсь положено начало общественной дѣятельности Фотія въ званіи учителя, а потомъ и сановника. При семъ труды его раздѣлялись—между воспитаніемъ юнаго императора Михаила III во дворцѣ, обученіемъ многочисленныхъ учениковъ въ школахъ, государственными дѣлами, литературными

трудами, и домашними занятіями по самообразованію (напр. чтеніе книгъ, выпи-ски изъ нихъ и образовательно-научныя бесѣды съ близкими и друзьями).

Что касается трудовъ Фотія по воспитанію юнаго Императора Михаила III, то они насколько были трудны, настолько же и полезны; самъ по себѣ отъ природы Михаилъ былъ слабъ умомъ и характеромъ и имѣлъ дурныя наклонности; на воспитателяхъ его лежала тяжелая нравственная отвѣтственность предъ цѣлымъ обществомъ подданныхъ императора. Изъ собственныхъ словъ Фотія, въ которыхъ онъ вспоминаетъ свою учительскую дѣятельность при дворѣ, приводимыхъ ниже, видно, что при дворѣ очень высоко цѣнили Фотія, какъ воспитателя юнаго императора.

О школьныхъ же занятіяхъ Фотія съ своими учениками въ тѣхъ же самыхъ словахъ вспоминается какъ о незабвенно-пріятнѣйшемъ періодѣ въ цѣлой жизни его; изъ этихъ воспоминаній Фотія видно, какого рода были у него занятія съ учениками и взаимныя отношенія воспитателя съ воспитанниками и насколько плодотворны были эти занятія и отношенія. „Усердіе, вспоминалъ онъ, съ какимъ собирались около меня друзья мои, привлекало ко мнѣ и другихъ, прежде мнѣ вовсе неизвѣстныхъ, лицъ и связывало тѣхъ и другихъ взаимно узами искренней дружбы, вносило въ среду ихъ чистую, какъ бы неземную жизнь. Безъ сомнѣнія, отъ чистаго сердца они станутъ добромъ поминать меня послѣ. А я? о, могу-ли я вспомнить о томъ безъ слезъ?—Когда я былъ дома, то съ величайшимъ наслажденіемъ смотрѣлъ, съ какимъ горячимъ усердіемъ учились около меня, съ какою внимательностью обращались ко мнѣ за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній; какъ упражнялись въ разговорахъ съ цѣлію пріобрѣтенія навыка къ лучшей рѣчи и болѣе правильнаго выраженія мыслей. Для меня было весьма пріятно видѣть, какъ одни изощряли свой умъ въ рѣшеніяхъ разныхъ математическихъ проблемъ, другіе изслѣдовали истину посредствомъ метода философскаго; наконецъ, третьи, изучая Священное Писаніе, устремляли умъ свой къ благочестію, этому вѣнцу всѣхъ знаній. Вотъ какова была сфера ежедневныхъ моихъ занятій!.. Бывало, пойдешь во дворецъ; ученики провожаютъ до самага входа въ него и просятъ, чтобы я скорѣе возвращался къ нимъ. И я, считая такую привязанность ко мнѣ со стороны учениковъ моихъ высшимъ неоцѣненнымъ для себя благомъ,—не смотря на то, что и во дворцѣ оказывали мнѣ вниманіе, честь, и удерживали остаться дольше,—старался оставаться тамъ не дольше, какъ требовала нужда. Когда же я возвращался домой, то ученое общество мое уже ожидало меня у дверей. Тѣ изъ учениковъ, которые своими превосходными качествами пріобрѣли нѣкоторое право на короткое со мною обращеніе, говорили мнѣ, что я замедлилъ. Другіе радостно привѣтствовали меня; были и такіе, которые довольствовались тѣмъ, что я видѣлъ и ихъ усердіе. Все это совершалось открыто; отношеній моихъ не нарушали возни, не омрачала ихъ зависть, не разстраивала небрежность. Кто привыкъ къ такой жизни, тотъ можетъ ли желать переменъ ея и безъ слезъ разстаться съ такою жизнію?... И вотъ я теперь всего прежняго лишень и проливаю о томъ горькія слезы“... Какъ много говорятъ сердцу читателя эти прекрасныя строки!

Въ нихъ рисуется идеально-высокой нравственный обликъ учителя, какимъ былъ Фотій въ отношеніи къ своимъ ученикамъ и къ своимъ обязанностямъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ отсюда видно, какого серьезно—возвышеннаго направленія держался Фотій въ своей воспитательно-учительской дѣятельности и какое громадное вліяніе онъ имѣлъ среди современнаго общества и юношества.

Вышеприведенное собственное признаніе Фотія ясно подтверждается обстоятельствами изъ школьной жизни и характеромъ воспитанія одного изъ самыхъ преданнѣйшихъ учениковъ его, Константина философа (св. Кирилла, брата св. Меодія). — Въ житіи его говорится, что онъ, обучаясь всѣмъ свободнымъ наукамъ тогдашняго учебнаго курса вмѣстѣ съ Михаиломъ III у Фотія, и нравомъ былъ тихъ, бесѣдуя съ друзьями полезными и отвращаясь отъ всего вреднаго, какъ будто стремился еще на землѣ жить небесною жизнью. Очевидно, Фотій, какъ учитель, доставляя ученикамъ своимъ полную возможность основательнаго изученія всѣхъ предметовъ образованія, общаго тогдашнимъ школамъ, въ тоже время систематически располагалъ разнообразныя предметы по важности ихъ; выше всѣхъ свѣтскихъ наукъ ставилъ онъ діалектическую философію, которая, по его понятіямъ, должна служить переходомъ къ высшему изъ всѣхъ и единственному, по своей важности, знанію богословскому. А на знаніе богословское онъ не смотрѣлъ, какъ на отвлеченное знаніе, а какъ на воспитательное средство въ жизни людей. Подобныя взгляды на знаніе Фотій высказывалъ впоследствии нѣсколько разъ прямо и проводилъ во всей своей послѣдующей литературной и общественной дѣятельности. „Большая часть людей, говорилъ между прочимъ онъ словами одного древнѣйшаго писателя, стремится къ богатству, земнымъ благамъ, къ наслажденію блескомъ земной славы; благородныя же души устремляютъ умъ свой болѣе всего къ той мудрости, которая доставляетъ неоскудѣваемое сокровище; мудрость та не нуждается въ украшеніи себя какими-либо высокопарными словами и пустыми фразами, а пользуется словомъ въ благоразумной мѣрѣ; всякой мысли даетъ основаніе, изслѣдуетъ причины вещей, съ прямого пути къ истинѣ не уклоняется, къ сущности предметовъ идетъ съ логической послѣдовательностью въ выводахъ, не останавливается на поверхности, но проникаетъ внутрь, доходитъ до самыхъ глубокихъ основъ познаваемаго и тамъ, какъ золото въ рудѣ, обрѣтаетъ истину“. „Наши благородныя музы, писалъ еще Фотій, столько же выше музъ эллинскихъ, сколько благородный духъ превосходитъ жизнь рабскую, и на сколько истина возвышается надъ ложью“.

Съ учительской дѣятельностью связаны первые шаги Фотія на литературномъ поприщѣ. Въ молодые годы свѣтской его жизни написаны имъ сочиненія: „Лексиконъ“, „Библиотека“ и „Амфилохіевъ сборникъ“.

„Лексиконъ“, или „Глоссарій“, былъ первымъ литературнымъ произведеніемъ Фотія. Авторомъ онъ посвященъ былъ ученику, нѣкоему Фомѣ Протоспаарію. Цѣль составленія этого труда—облегчить чтеніе свѣтскихъ и церковныхъ писателей чрезъ объясненіе важнѣйшихъ ихъ словъ. Содержаніе его касается и проповѣдниковъ, и историковъ и поэтовъ, при чемъ главное вниманіе обращено на древне-аттическія выраженія и фигуры рѣчи. Этой работой Фотія особенно много пользовался Сви-

да (X в.), при составленіи своихъ лексическихъ сочиненій. Самъ Фотій писалъ лексиконъ не бесѣ источниковъ: прежде его „Лексикона“ не мало было написано подобныхъ сочиненій, напр., лексиконы: Гелладія Александрійскаго, Діогеніана, Валерія Полліона и сына его Діодора, Юліана, Филострата Тирскаго, Павзанія, Бозта, Дороея Аскалонскаго, Діонисія Галикарнаскаго Младшаго, софиста Тимея, Мерида, Грамматика Фринихоса, Гарпократіонъ и друг. Изъ нихъ главнымъ образомъ Фотій пользовался послѣднимъ, а потомъ, на основаніи другихъ, только что указанныхъ, сочиненій, по мѣрѣ прочтенія ихъ, видоизмѣнялъ и исправлялъ первоначальный текстъ своего лексикона.

Разсматривая второе замѣчательное сочиненіе Фотія, его «Библиотеку», мы находимъ въ немъ три выдающіяся черты: это обиліе и разнообразіе матеріала, обнаруженіе серьезной научности автора и, наконецъ, проявленіе стремленія автора внести въ свое сочиненіе религіозный строго-православный характеръ. «Библиотека» Фотія есть сборникъ многочисленныхъ рецензій автора на множество (280) извѣстныхъ ему сочиненій, принадлежащихъ болѣе чѣмъ 200 писателямъ древне-классической и христіанской древности.—Всѣ, разсмотрѣнныя здѣсь, сочиненія представляютъ изъ себя самую разнохарактерную смѣсь, не соединенную, повидимому, кокою-либо одною мыслью: тутъ есть произведенія и философовъ, и грамматиковъ, и лексикографовъ, и поэтовъ, и ораторовъ, и историковъ, и медиковъ, и филологовъ и богослововъ. Послѣдняго рода сочиненіямъ въ „Библиотекѣ“ отведено сравнительно весьма значительное мѣсто среди другихъ: количество ихъ составляетъ 180 (изъ 280).—Относительно всѣхъ сочиненій въ „Библиотекѣ“ находимъ и важныя библиографическія указанія, и болѣе или менѣе подробное изложеніе содержанія, и буквальныя выдержки, и основательную критическую оцѣнку стиля и сужденія о томъ, православно-ли извѣстное сочиненіе по духу своему, хотя бы оно и принадлежало христіанскому писателю. Такимъ образомъ, „Библиотека“ Фотія, являясь цѣннымъ вкладомъ въ исторію литературы,—причемъ о нѣкоторыхъ сочиненіяхъ древности только въ ней и возможно почерпнуть какія-либо свѣдѣнія, такъ какъ сочиненія эти потеряны (напр. нѣкоторыя сочиненія Климента Александрійскаго, сочиненія Клавдія Аполлинарія, монаха Іовія, Евлогія Александрійскаго, Евсевія Пессалоникскаго, Θεодора Пресвитера, Стефана Гобара, нѣкоторыя сочиненія Іоанна Филопона, Θεодора Θεопасхита, Θεμισтія, Прокопія, Евдокіи, Филосторгія, Іоанна Эга, Василия Киликійскаго, Филиппа Сидета, Сергія Исповѣдника и др.),—въ тоже время доказываетъ, что авторъ ея, ознакомившись съ свойственнымъ тогдашнему времени рвеніемъ съ массой самыхъ разнообразныхъ литературныхъ произведеній древнихъ писателей, не только внимательно прочиталъ ихъ, но основательно изучилъ, обнаружилъ самобытный критическій тактъ и, обративъ преимущественное вниманіе на произведенія древнихъ христіанскихъ писателей, при сужденіи о нихъ бралъ себѣ исходнымъ пунктомъ строго—православное ученіе вѣры. Эта научная серьезность и строго-православная церковность автора исходила изъ прекраснаго сердца, полного чистой теплоты и любви, которая постоянно руководила Фотиємъ на всѣхъ ступеняхъ его общественной и церковной дѣятельности.



Тѣмъ же духомъ проникается и третье сочиненіе Фотія—сборникъ болѣе или менѣе пространныхъ отвѣтовъ на разные философскіе и особенно богословскіе вопросы (313). „Амфилохіевымъ“ онъ называется по имени ученика и друга Фотія, которому предназначень былъ авторомъ. Этотъ сборникъ показываетъ, что Фотій не напрасно тратилъ много денегъ на пріобрѣтеніе книгъ и времени на ихъ чтеніе.—Самые затруднительные вопросы рѣшаются здѣсь авторомъ съ полною основательностью. Основанія для своихъ рѣшеній авторъ ищетъ въ древне-христіанской древности; нерѣдко поясняетъ ихъ собственными дѣльными соображеніями, иногда совершенно новыми и оригинальными. Здѣсь ясно видно, какимъ глубокимъ знаніемъ Священнаго Писанія и свято-отеческой литературы обладалъ авторъ; твердое познаніе, и глубокое разумѣніе догматовъ вѣры даетъ возможность ему успѣшно отражать самое сильное ухищреніе еретиковъ—При всемъ томъ Фотій, какъ истинно благородный и честный мужъ, скромно признаетъ недостаточность своихъ познаній.—

Инспекторъ Сем., С. І. Никоноръ.

*(Продолженіе будетъ)*

## АНТОНІЙ I, КАТОЛИКОСЪ ГРУЗИИ И АРХІЕПИСКОПЪ ВЛАДИМІРСКІЙ И ЯРОПОЛЬСКІЙ.

### I

Католикосъ Антоній (1744—1788 гг.) происходилъ изъ царскаго рода. Онъ былъ племянникъ просвѣщеннаго Карталинскаго царя-законодателя, Вахтанга VI (по мужской линіи) и Кахетинскаго царя Теймураза I (по женской линіи). Последній былъ женатъ на Тамарѣ, дочери царя Вахтанга, дяди Антонія.

Отецъ Антонія, младшій братъ Вахтанга VI, былъ едва ли не самый нечестивый и притомъ единственный царь, по убѣжденію магометанинъ, на престолѣ грузинскаго царства. \*) Не отличался ни особенною храбростію, ни другими какими-либо дѣйствительными достоинствами, которыя могли бы выдвинуть его изъ ряда остальныхъ своихъ братьевъ, онъ отличался, однако, ненасытнымъ честолюбіемъ, и для достиженія своихъ властолюбивыхъ цѣлей выдвинулъ на борьбу съ достойными братьями самыя темныя силы человѣческой природы—коварство, интриги, вѣроломство и т. п. Долговременное его пребываніе при персидскомъ дворѣ, куда онъ былъ взятъ благочестивымъ его отцомъ, царемъ Леономъ (1704 г.)<sup>1)</sup>, могло особенно способствовать развитію въ немъ этихъ качествъ. Здѣсь же, во дворѣ персидскаго Шаха, онъ усвоилъ магометанскіе нравы и понятія и, наконецъ, сдѣлался вѣроотступникомъ, принявъ магометанство (Шитскаго толка)<sup>2)</sup> и сталъ вести жизнь распутную—въ пирахъ и веселіи. Расположивъ къ

\*) Въ эпоху персидскаго владычества въ Грузіи (1616—1729 г.) нѣкоторые изъ царей грузинскихъ, по политическимъ соображеніямъ чтобы, не потерять престола, вынуждены были хотя бы номинально отречься отъ вѣры предковъ и принять исламъ.

1) Лѣтопись „Карлисъ Цховреба“ ч. II, стр. 252.

2) „Карлисъ Цховреба“ ч. II, стр. 324.

себѣ Шаха, Иессей получилъ выгодную должность въ Персіи (онъ сдѣланъ былъ начальникомъ Кирванской провинціи) <sup>3)</sup> и недовольствуясь этимъ, онъ, съ властолюбивою цѣлью возесть на Карталинскій престолъ, сталъ вести искусно интриги противъ родного брата своего Вахтанга VI, царствовавшего въ Карталиніи. Онъ приставилъ къ нему персидскихъ шпионовъ <sup>4)</sup> и избрѣлъ средство оклеветать брата предъ Шахомъ, въ различныхъ злоупотребленіяхъ, внушивъ Шаху, какъ вредны дѣйствія Вахтанга по отношенію къ магометанству, имъ исповѣдаемому и между прочимъ донесъ еще, что Вахтангъ до того презираетъ правовѣрныхъ (т. е. магометанство), что въ негодованіи, въ виду многихъ, бросилъ на землю коранъ святой и безбоязненно сжегъ его. <sup>5)</sup> Въ снаряженномъ по сему случаю Шахомъ слѣдствіи Иессей употребилъ всѣ средства къ подтвержденію содержанія доноса. Огорченный невѣрными слухами и результатомъ слѣдствія, Шахъ отрѣшилъ Вахтанга отъ царства и объявилъ царемъ Иессей-магометанина подъ именемъ Али-Кули-Хана (1714 г. декабря 3) <sup>6)</sup>.

Въ званіи Карталинскаго царя Иессей погрязалъ въ магометанскомъ сладострастіи, роскоши, распутствѣ и интригахъ. Семейство Вахтанга бѣжало въ Имеретію; а самъ онъ отправился, по требованію Шаха, въ Персію. Но опасаясь вреднаго для себя присутствія Вахтанга при персидскомъ дворѣ, онъ просилъ Шаха заключить его въ темницу для пользы управленія ввѣреннымъ ему царствомъ. <sup>7)</sup> Вопреки обличеніямъ собора святителей грузинской церкви, Иессей, гордый поклонникъ Алкорана, къ соблазну христіанамъ, взялъ въ супружество жену (Маріамму) ближайшаго своего родственника, <sup>8)</sup> и скоро затѣмъ, въ 1715 г., женился на дочери Кахетинскаго царя Ираклія I Еленѣ <sup>9)</sup> (она же „Вегумъ“), матери католика Антонія I.

Счастье не долго улыбалось вѣроломному царю. Заточенный въ Кирманѣ царь Вахтангъ пріобрѣлъ благорасположеніе Шаха, принявъ номинально магометанство и получивъ за это престолъ Карталинскій (1716 г.). Иессей, низвергнутый съ престола, бѣжалъ къ шурина своему, Кахетинскому царю. Но переы плѣнили его и заточили въ Тифлисъ вмѣстѣ съ женою его Еленою. <sup>10)</sup> Впрочемъ, великодушный царь Вахтангъ освободилъ вѣроломнаго брата изъ заключенія, далъ ему почетную должность „Мдиванбеги“ (начальникъ надъ судьями) и подарилъ бога-

3) „Картлисъ Цховреба“ ч. II, стр. 327 и 78.

4) *ibid.*

5) *ibid.* Историческіе взгляды на состояніе Грузіи подъ управленіемъ царей—магометанъ П. Юселіани, стр. 70.

6) „Картлисъ-Цховреба“ ч. II, стр. 253, 326 и 79. „Парижская хроника“ — см. подъ годомъ 1714.

7) *ibid.* стр. 79; 327.

8) *ibid.* стр. 327.

9) „Картлисъ Цховреба“ ч. II, стр. 327 и 253. „Парижскія Хроника“ См. подъ 1715 г.

10) „Картлисъ Цховреба“ ч. II, 253, Brosset Rap. 68. Броссе на основаніи одной надписи, невѣрно прочитанной, ошибочно полагаетъ, что въ 1712 г. у царя Иессей уже были дѣти I Rap. 69.

тоё помѣстьё Мухрани, гдѣ онъ съ семействомъ проживаль безъ нужды. Однако честолюбивый и неблагодарный Иессей не успокоился и сталъ строить новыя козни противъ великодушнаго своего брата. Онъ посылалъ раздоръ между царемъ и подданными, вооруживъ разными интригами противъ Вахтанга другаго его брата Симона и, наконецъ, разсорилъ его съ Кахетинскимъ царемъ Константиномъ и съ самимъ персидскимъ Шахомъ, которому, между прочимъ, доносилъ самъ и чрезъ посредство проживавшихъ въ Тифлисъ персидскихъ чиновниковъ объ измѣнѣ ему царя Вахтанга и о его тайныхъ сношеніяхъ съ Русскимъ Императоромъ Петромъ Великимъ, <sup>11)</sup> и когда Шахъ убѣдился въ вѣрности доноса, онъ отнялъ у Вахтанга Каргалинское царство и передалъ Кахетинскому царю Константину (1723 г. апрѣля 23) <sup>12)</sup>, приказавъ ему привести въ исполненіе повелѣніе Шаха. Открывшаяся между обоими царями война кончилась, наконецъ, полнымъ пораженіемъ Вахтанга, потерявшаго престольный городъ Тифлисъ, преданный врагами совершенному разграбленію. <sup>13)</sup> Вмѣстѣ съ тѣмъ къ границамъ Грузіи приближалась грозная армія турецкаго султана Ахмета, рѣшившагося наказать царя Вахтанга за то, что онъ осмѣлился вызвать „Великаго русскаго Царя“, опаснаго для турокъ соседа. Въ виду такихъ грозныхъ обстоятельствъ царь рѣшился принять покровительство турокъ и для переговоровъ по этому дѣлу послалъ къ сераскиру турецкой арміи Ибрагиму вѣроломнаго своего брата Иессея и сына своего Бакара. Иессей этого только и добивался. Довѣріемъ царственнаго брата онъ сумѣлъ воспользоваться для своихъ выгодъ, какъ нельзя лучше. Переѣздивъ Шитскій мусульманскій толкъ на Сунитскій, онъ устранилъ Бакара и Вахтанга отъ царства при помощи турокъ и вторично возсѣлъ на престолъ Каргалинскій <sup>14)</sup> Кахетинскаго царя Константина турки измѣннически взяли въ плѣнъ и затѣмъ обезглавили. Почти вся Каргалинія и часть Кахетіи подпала подъ власть сельджуковъ и нечестивый представитель этой власти, царь Иессей, возсѣлъ на тронъ православныхъ царей. Преслѣдуемые отовсюду, Вахтангъ и Бакаръ принуждены были бѣжать въ Россію по приглашенію Петра Великаго (1724 г.). Строгий ревнитель вѣры и благочестія, высокій подвижникъ, католикосъ Доментій III, родной братъ

11) *ibid.* стр. 82 и 137, а также см. поэму Давида Гурамова. Петръ Великій, въ видахъ завоеванія прикаспійскаго края у персовъ, дѣйствительно заключилъ союзъ съ царемъ Вахтангомъ; по слѣдній долженъ былъ взять Ганджу и Шемаху и ожидать тамъ соединенія съ русскими войсками для дальнѣйшихъ движеній въ глубь персидскихъ владѣній. Къ сожалѣнію, Петръ Великій, взявши Дербентъ, и утвердившись тамъ, принужденъ былъ, по внутреннимъ обстоятельствамъ государства, возвратиться назадъ, и Вахтангъ въ бесполезномъ ожиданіи простоялъ съ 40 тысячнымъ войскомъ подъ стѣнами Ганджи. Вахтангъ оказался въ самомъ критическомъ положеніи. Персы, турки и лезгины одновременно возмутились противъ него за то, что онъ дерзнулъ призвать „Великаго царя“ и одновременно произвели на него нападеніе со всѣхъ сторонъ, кончившееся влосчastically для Вахтанга, бѣжавшаго въ Россію и потерявшаго престолъ грузинскій для себя и для потомства своего (Цереп. груз. царей съ Русскими. стр. 77; Буткова ч. I, стр. 60—73).

12) Карт. Цхов. ч. II. 254.

13) *ibid.* стр. 83—87.

14) „Картлисъ-Цховреба“ ч. II, стр. 87.

царя Вахтанга, незаконно лишить каѳедры (1725 г.) и заточенъ на островѣ Тенедосѣ (въ Архипелагѣ) и на католикосскую каѳедру возведенъ любимецъ Иессей, Виссаріонъ (изъ рода Орбеліановыхъ)<sup>15)</sup>, человекъ, впрочемъ, вполне достойный этого высокаго званія. Многія епархіи были разорены, имущества церковныя расхищены; нѣкоторые изъ епископовъ, оставивъ разоренныя свои епархіи, ушли въ Россію вмѣстѣ съ Вахтангомъ, напр., шесть архіереевъ—Христофоръ Самтавскій, «который крестъ съ херувимами, златомъ и серебромъ вышить, на клобуцѣ носить», Павелъ Тифлискій, Николай Руисскій, Арсеній Манглискій, Николай Урбнйскій и Іона» (См. архив, Св. Синода, 1725 г., дѣло № 192). Спустя нѣсколько времени выѣхали еще по той же причинѣ Іосифъ, архіепископъ Самебскій, Романъ Самтависскій и Іоаннъ Манглискій. (См. Архивъ Св. Синода 1734, № № 301 303; 1725, № 193). Церковный порядокъ и дисциплина поколебались; просвѣтительное движеніе, начавшееся въ Грузіи съ самаго начала XVIII вѣка, приостановилось, и воцарившееся невѣжество вмѣстѣ съ нравственною порчею грозили заглушить свѣтлыя христіанскія начала народной жизни Грузинъ. —Къ счастью для Грузіи и Христіанства, нечестивый царь Иессей не долго осквернялъ христіанскій престолъ грузинскихъ царей. Онъ умеръ въ 1727 г.<sup>16)</sup> въ могометанствѣ, оставивъ послѣ себя жену и двухъ дѣтей—Абдуль-бега (или Арчила отъ первой жены Маріаммы) и Теймураза (отъ второй жены Елены), сдѣлавшагося впоследствии католикосомъ Иверской церкви подъ именемъ Антонія I.

Таковы были семейныя и общественныя условія, среди которыхъ воспитывался молодой царевичъ Теймуразъ. Какъ мы видѣли, условія эти были крайне неблагопріятны для того, чтобы воспитать въ молодомъ питомцѣ тѣ духовныя качества, которыми украшенъ былъ этотъ знаменитый іерархъ иверской церкви. Это явленіе представится крайне страннымъ и непонятнымъ, если не принять во вниманіе то великое вліяніе, какое имѣла на молодого царевича замѣчательная по благоумію мать его. Матери своей католикосъ обязанъ былъ прекраснымъ воспитаніемъ, которое спасло его отъ вредныхъ вліяній развращеннаго, нечестиваго его отца и выработало въ немъ тѣ нравственныя и умственныя качества, которыми онъ выдѣлялся цѣлою головою изъ ряда современныхъ ему церковно-историческихъ дѣятелей.

Достойная мать католикоса Антонія, какъ мы видѣли выше, была дочь Кахетинскаго царя Ираклія I-го, извѣстнаго еще подъ именемъ Николая<sup>17)</sup> и родная сестра царей Кахетинскихъ—Константина и Теймураза II. Христіанское имя

15) *ibid.* стр. 88, 140, 332.

16) *ibid.* стр. 88, 242 и 254. Впрочемъ, въ другомъ мѣстѣ того же источника—стр. 476 неврѣно указывается годъ смерти Иессея въ 1733 году; нѣкоторые ошибочно полагаютъ годъ смерти Иессея въ 1729 г.

17) Николай, внукъ царя Теймураза I-го и сынъ царя Давида, провелъ молодость въ Россіи во дворцѣ Алексѣя Михайловича, гдѣ онъ получилъ образованіе и воспитаніе. Онъ управлялъ Кахетинскимъ царствомъ съ 1689 по 1703 г. Собраніе грузинскихъ актовъ стр. 253. и „Гулани“ Канчоевскій.

ея Елена<sup>18)</sup>, но она извѣстна въ Актахъ еще подъ именемъ «Бегума». Извѣстный путешественникъ Гульденштейнъ также свидѣтельствуесть, что татары называли ее Еленою и Бегумъ-омъ. Тимоѳей, архіепископъ Тифлисскій, также называетъ ее Еленою (въ предисловіи къ «Готовому отвѣту»). Но въ русскихъ источникахъ она значится Елизаветою; <sup>19)</sup> этимъ-же именемъ называетъ мать свою самъ католикосъ Антоній .<sup>20)</sup> Такія противорѣчивыя извѣстія, взятая изъ достовѣрныхъ документовъ, приводятъ въ смущеніе историковъ <sup>21)</sup>, не знающихъ какъ примирить ихъ. По нашему мнѣнію, противорѣчіе это примирается очень просто: въ мѣрѣ мать Антонія называлась Еленою (христіанское имя) и «Бегумъ» (другое имя, которое часто давалось въ Грузіи вмѣстѣ съ христіанскимъ именемъ), а принявъ монашескій санъ, она, по обычаю, перемѣнила свое мѣрское имя и назвалась Елизаветою.

Воспитанная въ духѣ благочестія и въ страхѣ Божіемъ и еще въ ранней молодости выданная замужъ, она раздиралась душею при видѣ нечестивой жизни вѣроломнаго своего мужа, презрительно отвергавшаго всякіе ея совѣты, и искала облегченія въ духовной своей скорби въ постоянныхъ молитвахъ ко Христу и въ христіанской благотворительности; и не имѣя возможности обратитъ мужа на путь истины, она вся предалась воспитанію своихъ дѣтей въ духѣ строгаго христіанскаго благочестія. Послѣ смерти же Иессея, она, оплакивая горькую участь мужа, погибшаго въ магометанствѣ, приняла монашество и превратила свой домъ какъ бы въ монастырь, проводя жизнь свою въ постѣ, молитвахъ, въ чтеніи Священнаго Писанія и душеспасительныхъ книгъ, и въ духѣ-же строгаго благочестія воспитывала своего сына и дочерей—Анастасію и Маріамму. <sup>22)</sup> Впослѣдствіи, горько оплакивая въ стихахъ кончину своихъ сестеръ, Антоній выражается, что онѣ были прекрасно воспитаны въ страхѣ Божіемъ, въ знаніи закона Божія и въ строгомъ исполненіи заповѣдей Божіихъ <sup>23)</sup>.

Но особенное вниманіе Елизаветы обращено было на воспитаніе единственнаго сына ея Теймураза. Ни одинъ изъ грузинскихъ лѣтописцевъ не упоминаеть о времени рожденія Теймураза. Почтенный историкъ Платонъ Йоселіани <sup>24)</sup> თეიმურაზის დრო д

18) „Картлисъ Цховреба“ ч. II, стр. 253 и 327.

\*) Объ этомъ свидѣтельствуесть Пл. Йоселіани, указывающій на трудъ Гульденштейна *Reisen durch Rursland und im Caucasicen*. изд. 1787 г. стр. 334.

19) Переи. груз. царей съ Россійск. стр. LXXVIII.

20) Въ своемъ сочиненіи „Мѣрное Слово“ стр. 299 изданіе 1853 г.

21) Йоселіани называетъ ее Еленою (въ предисловіи къ „Мѣрному слову“). а г. Мтвареловъ наз. ее Елизаветою и отвергаетъ названіе Елены и Бегумъ („Иверія“ за 1879 г. стр. 43.)

22) „Мѣрное Слово“ стр. 301—302. и Тимоѳей въ предисловіи къ „Готовому отвѣту“.

23) „Мѣрное Слово“ 844—850 четверостишія. Царица Елена десятую часть всѣхъ своихъ доходовъ жертвовала Додойскому монастырю (см. Мое Опис. Гуджаровъ Давидо-Гаредж. монастыря № 57).

24) Въ предисловіи къ изданному имъ сочиненію Антонія „Мѣрное Слово“ стр. V.—Можетъ быть Йоселіани руководствовался при этомъ тою мыслью, что въ Грузіи не возводили на католикозскую кафедру ранѣе 30 лѣтъ. И если въ 1744 году, когда Антоній занялъ эту кафедру, ему было 30 лѣтъ, то дѣйствительно выходитъ, что онъ родился въ 1714 г.

вольно указалъ годъ рожденія его въ 1714 г., когда мать Антонія еще не была замужемъ (какъ мы выше указали, это было въ 1715 г.) и ввелъ въ ошибку послѣдующихъ изслѣдователей. Въ одномъ русскомъ актѣ 1738 г. Теймуразъ называется 16-лѣтнимъ юношею<sup>26)</sup>; изъ чего видно, что онъ родился въ 1720 г. Къ такому-же выводу приводитъ насъ одно изъ стихотвореній царя—поэта Теймуразъ II, который въ немъ повѣствуетъ, что онъ сына своего двадцатилѣтняго Ираклія возвелъ на Кахетинскій престолъ и двадцатилѣтняго-же племянника Антонія—на каталикосскій. А приписка къ одной рукописи Тифлисскаго церковнаго музея (№ 123) окончательно разрѣшаетъ споръ; приписка гласитъ: «родился Теймуразъ—Антоній... 1720 года, 17-го Октября, въ воскресный день, въ третій часъ ночи. Въ честь дня рожденія католикаса (17 Октября) писали вирши: архидіаконъ Трифилъ, Давидъ Месхіевъ (Ректоръ телавской семинаріи), священникъ Іоаннъ Осешвили и др. Стало быть по смерти отца (1727 г.) молодой царевичъ остался семилѣтнимъ отрокомъ на попеченіи благочестивой матери, которая располагала большими средствами: кромѣ движимаго имущества, которое оставилъ мужъ ея, славившійся богатствомъ, она получила отъ турецкаго правительства, покровительствовавшего царю магометанину, въ полную собственность царскія палаты въ Тифлисъ и значительную пенсію деньгами изъ доходовъ города Тифлиса.<sup>28)</sup> Не испытывая недостатка въ матеріальныхъ средствахъ, мать постаралась дать сыну приличное образованіе; послѣ предварительнаго домашняго образованія, которое онъ, вѣроятно, получилъ вмѣстѣ съ сестрами въ Тифлисъ, молодой царевичъ былъ отправленъ для довершенія образованія въ Давидо-Гореджіискій монастырь,<sup>29)</sup> славившійся своею богатою бібліотекою и бывший въ тѣ времена высшею школою, въ которой получали приличное образованіе почти всѣ лучшіе іерархи восточной Грузіи. Здѣсь главными его учителями были монахи того-же монастыря: Косьма (Мѣрн. Слово, 154 стр. § 277), 70 лѣтній старецъ Спиридонъ, воспріемникъ его изъ святой кушѣли. Кромѣ того, къ нему были приставлены въ качествѣ учителей и воспитателей князья, Нодаръ Херхеулидзе и Іосифъ Палавандовъ, а также обращенный въ христіанство и проживавшій въ томъ же монастырѣ Мирза-Али (въ христіанствѣ Илья), родомъ персѣ.<sup>30)</sup> Подъ руководствомъ старца Спиридона молодой царевичъ изучилъ, вѣроятно, Священное Писаніе и богословскія науки; свѣтскія же науки и литературу, вѣроятно, преподавали Палавандовъ и Херхеулидзе, а Мирза-Али, нужно предполагать, обучалъ царевича персидскому языку. Кромѣ того, молодой царевичъ учился греческому языку у Памфилійскаго митрополита Пароена, проживав-

25) См. наше Собраніе историческихъ матеріаловъ часть I. стр. 187, п. 17, 269, п. 7.

26) Перег. Груз. царей съ Рус. Госуд. стр. IXXXVIII.

27) „Картл. Цховр.“ ч. II стр. 327, 256.

28) Пл. Іоселіани предисловіе къ „Мѣрному Слово“, стр. VI.

29) Предисловіе Іоселіани къ „Мѣрному Слово“ стр. V.

\*) Пл. Іоселіани называетъ сего послѣдняго настоятелемъ пустыни, но въ актахъ сего монастыря, нами разобранныхъ, это имя не встрѣчается.

30) *ibid* стр. V—VI

шаго въ тѣ годы въ Тифлисѣ и обучавшаго греческому языку царственную монахию (Макрину, въ мірѣ Маріамму), тетку католикоса<sup>31</sup>). Но нужно думать, что познанія Антонія по греческому языку были слабы, такъ какъ изъ литературной дѣятельности его не видно, чтобы онъ пользовался этимъ языкомъ. Считаемо не излишнимъ здѣсь замѣтить, что, не извѣстно, на какомъ основаніи г. Чубиновъ полагаетъ, будто въ образованіи молодаго царевича принималъ участіе извѣстный грузинскій баснописецъ Савва Орбеліани<sup>32</sup>). Мы не можемъ принять этого мнѣнія на томъ основаніи, что указанный баснописецъ не былъ въ Грузіи съ 1720 г. онъ проживалъ въ Москвѣ при царицѣ Даріи Арчиловнѣ, гдѣ онъ и умеръ<sup>33</sup>). Католикосъ изучилъ также армянскій языкъ, хотя неизвѣстно, во время ли пребывания его въ гареджинской пустынѣ, или впослѣдствіи. По принятіи монашескаго сана, молодой Теймуразъ еще болѣе усовершенствовался въ познаніи выше указанныхъ предметовъ, а принявъ высокій санъ католикоса, ревностно принялся и за изученіе латинскаго и русскаго языковъ (въ бытность его въ Россіи 1756—1762 г.), съ которыми, особенно съ первымъ, ознакомился довольно основательно.

Стараясь дать своему сыну всестороннее, по тогдашнему времени, образованіе, благочестивая Елена, однако, готовила его не къ духовному званію, а къ царскому престолу. Изученіе богословскихъ наукъ и вообще знакомство съ божественнымъ Писаніемъ, по понятію времени, считалось самымъ лучшимъ украшеніемъ царей; достойнѣйшіе цари Иверіи дѣйствительно выдавались значительнымъ, по времени, богословскимъ образованіемъ. Съ тою же цѣлью подготовленія молодаго царевича къ достойному занятію царскаго престола, онъ былъ ознакомленъ съ свѣтскою грузинскою литературою и съ персидскимъ языкомъ, знаніе котораго, по обстоятельствамъ времени, было положительно необходимо для тогдашнихъ правителей Грузіи, находившейся подъ сильнымъ вліяніемъ Турціи и Персіи. Впослѣдствіи, какъ увидимъ ниже, царственная мать, проживавшая въ Москвѣ (въ Новодѣвичьемъ монастырѣ),<sup>34</sup>) горько жаловалась на своего сына, вопреки желанію матери и безъ ея вѣдома принявшаго монашескій санъ и съ упрекомъ писала ему: «сынъ мой, зачѣмъ ты поразилъ оружіемъ сердце мое, томящееся на чужбинѣ; теперь потеряна всякая надежда на мое возвращеніе въ страну нашу. Брата нѣтъ у тебя, и зачѣмъ потерялъ ты надежду быть царемъ и царство, которое освободитъ Богъ силою Русскихъ, старающихся помочь намъ изгнать изъ нашей страны турокъ».<sup>35</sup>) «Не тебѣ ли», писала она также, „слѣдовало думать о тронѣ, нами потерянномъ. Не ты ли единственный наслѣдникъ

31) *ibid.* стр. V—VI; и примѣч. 2-е. Церковные Гуджары, (грамоты) изданіе Пурцеладзе 1881 г. стр. 15.

32) Энциклопедическій словарь стр. 563.

33) „Савва скончался отъ Р. Х. 1725 г., января 26, вечеромъ, въ великомъ городѣ Москвѣ, въ С. Всесвятскомъ, во дворцѣ царя Арчила и въ той же церкви погребенъ съ большою почестію и расходами при участіи Дареджани; см. наше собр. историч. замѣтокъ и матеріаловъ стр. 474 (ч. II).

34) Архивъ Св. Син. 1939 г. № 374.

35) Предисловіе къ мѣрному слову стр. VI.

несчастливаго твоего отца, потеряннаго для неба и земли»<sup>36</sup>). Съ перваго раза представляется страннымъ, какъ могла Елена, мать католикоса, мечтать о предоставленіи сыну своему Карталинскаго престола и на какомъ основаніи она считала своего сына Теймураза „единственнымъ наслѣдникомъ“ этого царства, когда, какъ намъ извѣстно, у него былъ старшій братъ, Арчилъ (Абдуль-Бегъ извѣстенъ еще подъ именемъ Георгія) и когда, прямыя законныя наслѣдники Карталинскаго престола, потомки царя Вахтанга (Бакаръ и Александръ), живя въ Россіи въ почетѣ, домогались занять принадлежавшій имъ престолъ.

На это можно привести нѣкоторыя соображенія, которыя могутъ оправдать въ значительной степени надежду царицы Елены: старшій братъ Теймураза Арчилъ, какъ мы уже знаемъ, былъ сынъ Иессея отъ незаконно отнятой послѣднимъ у одного грузинскаго князя жены, и какъ такой, въ глазахъ народа, считался уже незаконно-рожденнымъ, котораго не трудно было, по ея мнѣнію, устранить отъ престола. Что же касается потомковъ царя Вахтанга, то она дѣйствительно могла разсчитывать, что живя въ Россіи, вдали отъ народа, — такъ давно, и не поддерживаемые въ своихъ притязаніяхъ русскимъ Правительствомъ, они не могли достигнуть своей цѣли. Сынъ же ея вращался среди народа въ Грузіи и былъ законный сынъ и преемникъ царственнаго отца. Кромѣ того, она могла разсчитывать и на помощь турокъ, которые, какъ намъ уже извѣстно, поддерживали потомковъ магометанскаго царя Иессея, вѣрнаго туркамъ, противъ домогательства Кахетинскихъ царей, опиравшихся на силу враждебной ей Персіи и потомковъ Вахтанга VI, надѣявшихся на силу ненавистной Туркамъ Россіи. Можетъ быть царица, живя въ Россіи, хлопотала здѣсь о поддержкѣ и со стороны Русскаго Правительства и получила надежду и обѣщанія. Какъ бы то ни было, но разсчеты царицы не были основаны на одной лишь страстной мечтѣ видѣть сына на тронѣ Карталинскомъ. Это можно видѣть, между прочимъ, изъ того, что впослѣдствіи (1736 г.) незаконному сыну Иессея Арчилу (Абдуль-Бегу), не смотря на его непопулярность въ глазахъ народа, удалось, хотя на время, занять престолъ отцовскій и вести упорную борьбу съ могущественными царями Грузіи — Теймуразомъ II и Иракліемъ II, занявшими Карталинскій престолъ.

*Препод. Сем., О. Жорданія.*

*(Продолженіе будетъ).*

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1-го января, въ день новаго года, совершаль Божественную литургію и благодарственное молебствіе Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузіи, въ сослуженіи Преосвященнаго Виссаріона и высшаго духовенства г. Тифлиса. По окончаніи молебствія, провозглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. За литургіей и молебствіемъ присутствовали высшіе чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

36) См. собраніе рукописныхъ историч. замѣтокъ и матеріаловъ ч. II, стр. 414.

6-го января Божественную литургію въ Георгіевской Кашветской церкви и крестный ходъ на «Юарданъ» совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузіи, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ еп. Александромъ; Преосвященный же Виссаріонъ, второй викарій, послѣ литургіи въ Сіонскомъ Соборѣ совершалъ крестный ходъ съ духовенствомъ градскихъ церквей—до Кашветской церкви, а затѣмъ и дальше, совмѣстно съ Высокопреосвященнымъ Экзархомъ. По окончаніи крестнаго хода было обычное многолѣтіе.

14-го января, въ день памяти св. равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи, Высокопреосвященный Экзархъ наканунѣ совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Сіонскомъ соборѣ съ Преосвященнымъ Александромъ и высшимъ духовенствомъ. За всенощнымъ бдѣніемъ предъ величаніемъ былъ прочитанъ акаѳистъ Святой равноапостольной Нинѣ, а затѣмъ было совершаемо Экзархомъ помазаніе святымъ елеемъ; при чемъ молящіяся прикладывались къ чудотворному кресту Св. Нины. Въ самый же день праздника равноапостольной Нины Владыка Экзархъ совершилъ Божественную литургію, по установившемуся обычаю, въ церкви заведенія Св. Нины; а въ Каѳедральномъ соборѣ—Преосвященный Александръ.

20-го января Владыка Экзархъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви съ Архимандритами Николаемъ и Никономъ и мѣстною братіей.

28-го января,—въ день тезоименитства Его Высокопреосвященства, торжественное Богослуженіе, при многочисленномъ стеченіи народа, было совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Экзархомъ, въ сослуженіи высшаго Тифлисскаго духовенства, въ Экзаршеской, Крестовой церкви. На молебнѣ присутствовали многіе военные и гражданскіе чины съ Помощникомъ Главноначальствующаго, графомъ И. Д. Татищевымъ,—во главѣ. Послѣ обѣдни и молебна всѣ присутствовавшія лица приносили свои поздравленія Его Высокопреосвященству въ его покояхъ.

2-го и 3-го февраля Владыка Экзархъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

4-го февраля послѣ Божественной литургіи Высокопреосвященнымъ Экзархомъ было совершено молебствіе по случаю тезоименитства Первоприсутствующаго члена св. Синода, бывшаго Экзарха Грузіи, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Церковныя собесѣдованія въ Великомъ посту.* Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Экзархомъ Грузіи, въ видахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и назиданія народа, сдѣлано распоряженіе, чтобы въ церквахъ г. Тифлиса, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ наступающую св. Четырдесятницу ведены были религіознонравственныя чтенія и собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, для чего назначены:

1) въ *церкви Тифлисской духовной Семинаріи*: преподаватели Семинаріи, подъ наблюденіемъ и руководствомъ о. Ректора, Архимандрита Николая.



2) въ *Сіонскомъ кафедральномъ соборѣ*: членъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы архимандритъ Николай, соборные протоіереи и іеромонахъ Леонидъ.

3) въ *Кукійской Александроневской церкви*: мѣстные священники—Звѣревъ, Тимоѣевъ и Монаселидзе и священникъ церкви Михайловской Сольницы Мачаровъ.

4) въ *Кукійской Николаевской церкви*: мѣстные священники Ткемадзе и Кочладзе и священники церквей мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ—Гамрекеловъ и Паресовъ.

5) въ *Авлабарской Марининской церкви*: мѣстный настоятель, градской благочинный священникъ Шошіевъ,—протоіерей Греческой Николаевской церкви Зумбулидзе и священникъ Петропавловской кладбищенской церкви Гзеліевъ.

6) въ *Кашветской Георгіевской церкви*: членъ Синодальной конторы архимандритъ Макарій, протоіереи Кончувъ и Мансвѣтовъ и мѣстные священники—Чрелаевъ и Тотиадзе.

7) въ *Сололакской Вознесенской церкви*: протоіерей Хелидзе, мѣстный священникъ Гулабовъ и священникъ Берзеновъ.

8) въ *Верійской Іоанно-Богословской церкви*: протоіерей Стась, законоучитель реального училища священникъ Четыркинъ, законоучитель заведенія Св. Нины священникъ Авдашкевичъ и мѣстный священникъ.

9) въ *Екатериненской Греческой церкви*: архимандриты—Мелетій и Никифоръ.

10) въ *Айсорской церкви*: протоіерей Давидъ Гургенидзе.

*Церковно-приходскія школы въ Грузинской Епархіи.* Церковно-приходская школа и въ Грузіи, благодаря попечительности ея Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха, годъ отъ году дѣлаетъ все большіе и большіе успѣхи, умножаясь количественно и совершенствуясь качественно.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, состоящихъ въ настоящее время въ вѣдѣніи Грузинскаго Епархіального училищнаго Совѣта, 83, \*) изъ нихъ 32 школы открыты до 1889 года, а остальные (51 школа) въ послѣдніе два года. Въ г. Тифлисѣ 15 школъ: 1) образцовая при Духовной Семинаріи; 2) Александровская; 3) Желѣзнодорожная-двухклассная; 4) Айсорская; 5) Вознесенская—Сололакская; 6) Михайловская-больничная; 7) Николаевская-греческая; 8) Іоанно-Богословская—Верійская; 9) Марининская—Авлабарская; 10) Богородичная—Дидубійская; 11) Георгіевская—Кашоэтская; 12) Варваринская—Навлугская; 13) Давидовская—Мтацминдская; 14) Спасо-преображенская—монастырская; 15) Николаевская—Верійская. Всѣ Тифлисскія школы въ матеріальномъ отношеніи обезпечены болѣе или менѣе сносно; въ учебномъ отношеніи поставлены удовлетворительно. Состоятъ онѣ подъ ближайшимъ наблюденіемъ членовъ Епархіального училищнаго Совѣта, которые время отъ времени посѣщаютъ ихъ и о результатахъ

\*) Въ счетъ этотъ не входятъ школы Имеретинской Епархіи, Гурійско-Мингрельской, Сухумской и Владикавказской.

своихъ посѣщеній докладываютъ въ засѣданіяхъ училищнаго Совѣта. Въ послѣднее время особенно усиленное движеніе къ открытію церковно—приходскихъ школъ замѣчается въ Карсской области между греческимъ населеніемъ.—Предполагаются къ открытію въ ближайшемъ будущемъ на средства, ассигнованныя съѣздомъ губернаторовъ въ прошедшемъ году изъ земскихъ сборовъ, слѣдующія школы: 1) въ Кахетіи—въ Ацхурахъ двухклассная—образцовая; въ Карталинѣ въ Самтависи—одноклассная; 3) Богви—одноклассная; 4) въ Бакинской области, кромѣ уже существующей въ г. Баку благоустроенной образцовой школы, еще 2 двух-классныхъ образцовыхъ; 5) въ Карсской—двѣ одноклассныхъ. Кромѣ этого, на тѣ же средства предполагено открыть одну образцовую двухклассную школу въ Имеретіи—въ сел. Сачхери, а другую Мартвилахъ—въ Мингреліи.

*Открытие редакціи «Духовнаго Вѣстника».* 27-го января, послѣ литургіи въ семинарской церкви, совершенной Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Николаемъ, въ сослуженіи всей Семинарской братіи, совершено было торжественное шествіе съ иконами во вновь устроенное помѣщеніе редакціи „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“, гдѣ, въ присутствіи корпораціи наставниковъ семинаріи и учащихся, былъ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ, а затѣмъ совершено окропленіе св. водою какъ помѣщенія, такъ и всѣхъ присутствовавшихъ на молебнѣ. Предъ началомъ молебна Ректоромъ семинаріи была сказана рѣчь, помѣщенная выше.

*Поминовеніе Д. З. Бакрадзе и Преосв. Никонора.* 10-го февраля, въ день годовичнаго поминовенія Д. З. Бакрадзе, воспитанника здѣшней Семинаріи, при-снопамятнаго историка Грузіи, о. Ректоромъ Семинаріи съ служащей братіей была совершена въ Семинарской церкви, послѣ литургіи, въ присутствіи учащихся и учащихся и многочисленнаго собранія молящихся, панихида по усопшемъ. Вмѣстѣ съ этимъ совершено поминовеніе и высокочтимаго святителя, Архіепископа Никанора. Первая же панихида по Архіепископѣ Никанорѣ была отслужена по полученіи извѣстія объ его кончинѣ,—29 декабря 1890 г., послѣ всенощнаго Богослуженія. По окончаніи панихиды, о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Николай произнесъ краткую рѣчь, въ которой обрисовалъ личность покойнаго архипастыря и его труды для блага Св. Православной церкви, общества и науки.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### КУТАИССКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНО).

Подписная цѣна для необязательныхъ подписчиковъ:

На годъ:	{ безъ доставки 3 руб.	§	На полгода:	{ безъ доставки 1 р. 75 к.
	{ съ доставкою 3 > 80 к.	§		{ съ доставкою 2 р. — >

Подписка принимается въ Кутаисѣ, въ редакціи Кутаисскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# „КАВКАЗЪ“.

Въ 1891 году газета «Кавказъ» выходитъ подъ прежнюю редакцію и по прежней программѣ, ежедневно, не исключая и понедѣльниковъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ Тифлисъ.		по имперіи.	По почтовому союзу.	
На годъ. . . 11 р. 50 к.	♦	На годъ . . 13 р. — к.	♦	На годъ. . 18 р. 40 к.
„ 1/2 года . 6 „ — „	♦	„ 1/2 года. 7 „ — „	♦	„ 1/2 года. 10 „ —
„ 3 мѣсяца. 3 „ 50 „	♦	„ 3 мѣсяца. 4 „ — „	♦	„ 3 мѣсяца. 6 „ —
„ 1 мѣсяць. 1 „ 50 „	♦	„ „ мѣсяць. 1 „ 75 „	♦	„ 1 мѣсяць. 2 „ —

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи: Тифлисъ, Пушкинская улица, домъ А. Бабанасова.

Для иногороднихъ адресовать: Тифлисъ, въ редакцію газеты «Кавказъ».

## ОТЪ КОНТОРЫ.

Объявленія изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Остзейскаго края и изъ-за границы принимаются исключительно въ Центральной конторѣ объявленій, бывшей Л. Метцль, въ Москвѣ, Мясницкая, домъ Спиридонова.

## МОГИЛЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ три раза въ мѣсяць: 1, 11 и 21 чисель.

ЦѢНА: годовому изданію 5 руб., полугодовому 2 рубля 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Могилевѣ губернскомъ городѣ.

Содержаніе 1-го номера. Официальная часть. Отъ редакціи. Указъ Св. Синода. Репортъ Высокопреосвященнаго Экзарха. Программа «Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата». Определенія Св. Синода. Перемены въ составѣ іерархіи. Составъ современной іерархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Некрологъ. Объявленіе отъ редакціи.—Неофициальная часть. Слово Высокопреосвященнаго Экзарха на Новый годъ. Рѣчь ректора Семинаріи при освященіи помѣщенія Редакціи. Фотій, Патріархъ Константинопольскій. Антоній католикосъ 1-й. Архіерейскія служенія. Разныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Николай*.

Печатать дозволяется. 19 февраля 1891 г. Цензоръ, протоіерей *Е. Елисѣв*.

Типографія *В. Хеладзе*. Сап. ул., соб. домъ.