

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 18.

Цена за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

16 сентября 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Печальная телеграмма.

Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Георгиевна, вторично за время болѣзни пріобщенная Св. Таинъ въ 6½ час. вечера, 11-го сентября, при усилившихся явленіяхъ упадка силъ, 12-го же сентября, въ 3 часа по-полуночи, напутствуемая св. молитвою, тихо въ Бозѣ почилла.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. Отъ 4 сентября 1891 г. за № 2265 о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ имѣли сужденіе о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ попечительной заботливости о нуждахъ населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, съ цѣлію оказанія ему возможной матеріальной помощи, уже сдѣлалъ распоряженіе о производствѣ повсемѣстно во всѣхъ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружечнаго въ пользу страждущихъ братій нашихъ сбора. Одновременно съ симъ предписано епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ своимъ или викарнаго епископа предсѣдательствомъ, особые Комитеты для сбора отъ добродетельныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя скудость будетъ, по возможности, удостовѣрена приходскими причтами. Нынѣ изъ имѣющихся свѣдѣній усматривается, что Синодальное постановленіе о производствѣ, повсемѣстно, въ церквахъ денежнаго сбора принято жителями Царствующаго града съ подобающимъ важности дѣла вниманіемъ: на отеческій призывъ высшей церковной власти къ оказанію помощи страждущимъ богатый и бѣдный щедро понесли въ православные храмы свои посильныя приношенія, жертвуя золотыя и серебряныя вещи, деньги, сухари, муку и иные предметы. Питая надежду, что населеніе и прочихъ мѣстностей нашего отечества съ такою же любовію отнесется къ горькой участи впадшихъ, по изволенію Божию, въ скудость и ожидая, вслѣдствіе сего, обильнаго поступленія приношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ, въ дополненіе къ постановленію своему отъ 21 минувшаго августа, преподать нижеслѣдующія указанія какъ о сборѣ пожертвованій, такъ и о распредѣленіи ихъ между нуж-

дающимися въ помощи: 1) епархіальные преосвященные въ составъ епархіальныхъ комитетовъ имѣютъ приглашать такія лица, которыя, при добрыхъ нравственныхъ качествахъ и преданности православной церкви, способны оказать особую пользу Комитету въ дѣйствіяхъ его и распоряженіяхъ; 2) сборы, какъ денежными, такъ и вещественными приношеніями по возможности приурочить къ церквамъ, для чего въ городахъ, посадахъ и торговыхъ селеніяхъ главнѣйшіе храмы могутъ быть ежедневно открываемы на нѣкоторое время, подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ причта для принятія пожертвованій; о всѣхъ же поступающихъ жертвахъ сообщать епархіальному Комитету для дальнѣйшихъ распоряженій о направленіи сихъ пожертвованій по назначенію, при чемъ изъ мѣстностей, неподвергшихся неурожаю, пожертвованія зерномъ, мукою, сукарями и проч. направляются непосредственно въ епархію, которыя, между наиболѣе отъ неурожая пострадавшими, особенно нуждаются въ помощи, каковы: Нижегородская, Самарская, Оренбургская, Саратовская, Тамбовская, Пензенская, Казанская и Симбирская (въ послѣднія двѣ епархіи пересылка удобна лишь до окончанія навигаціи по Волгѣ); въ остальные епархіи, отъ неурожая пострадавшія, пожертвованія сіи имѣютъ быть отправляемы при первой къ тому возможности; 3) поелику приходскимъ священникамъ ближе всего должны быть извѣстны въ предѣлахъ ихъ прихода селенія и люди наиболѣе нуждающіеся въ помощи, то представляется удобнѣйшимъ, для распределенія пособій руководствоваться свѣдѣніями, которыя могутъ быть собираемы и доставляемы мѣстными причтами непосредственно или чрезъ благочинныхъ; 4) для распределенія пособій на мѣстахъ могутъ быть избираемы благонадежныя и усердствующія лица изъ среды духовенства; 5) выдавать пособия, безъ различія вѣроисповѣданій, преимущественно предме-

тами продовольствія, каковы: мука, рожь, сухари и проч., денежные же выдачи производить въ исключительныхъ случаяхъ, когда не представится возможности оказать пособіе въ иномъ видѣ; 6) при выдачѣ пособій обращать заботливое вниманіе на дѣтей сиротствующихъ и лишенныхъ родственнаго попеченія, поддерживать пріюты, для такихъ дѣтей учреждаемые, и безплатныя столовыя; 7) Комитеты обязываются доставлять Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ и о поступающихъ въ оныя пожертвованіяхъ и 8) впредь до особыхъ распоряженій, предоставить Комитетамъ всѣ поступающія въ оныя денежные суммы посылать немедленно въ распоряженіе Комитетовъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, распредѣляя ихъ такимъ образомъ: двѣ части назначать для каждой изъ вышеназванныхъ 8 епархій и одну часть для каждой изъ остальныхъ 5 епархій, перечисленныхъ въ № 192 „Правительственнаго Вѣстника“, каковы: Тульская, Рязанская, Воронежская, Вятская и Уфимская. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ епархіальнымъ преосвященнымъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

II. О пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду засвидѣтельствованнаго многими преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая, призналъ необходимымъ: во 1-хъ, назначить духовенству сихъ епархій единовременное пособіе въ размѣрѣ 25,000 рублей изъ капитала на пособіе

духовенству (§ 5 спеціальной сметы Святѣйшаго Синода, 1891 г.) и во 2-хъ, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ мѣстныхъ епархіальныхъ Попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по расчету не свыше 5⁰/₀ въ годъ. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ даль знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярн. указами отъ 23 августа 1891 года.

III. Отъ 3—23 августа 1891 года за № 2080 о приѣмѣ въ духовныя училища дѣтей, лѣта коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ §§ 73 и 74 Уст. дух. учил.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Исполнявшимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го минувшаго іюля за № 541, журналъ Учебнаго Комитета, № 261, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію діакона Донской епархіи о разрѣшеніи правленію Новочеркасскаго духовнаго училища допустить, въ началѣ 1891—92 учебнаго года, сына просителя, имѣющаго отъ роду свыше 12¹/₂ лѣтъ, къ приѣмному испытанію въ I классъ названнаго училища. **П р и к а з а л и:** Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ сокращенія на будущее время переноски, разрѣшеніе ходатайствъ о приѣмѣ въ духовныя училища такихъ дѣтей, лѣта коихъ хотя и не соотвѣтствуютъ требованіямъ §§ 73 и 74 уст. дух. учил., но, при успѣшномъ прохожденіи училищнаго курса, не будутъ, при окончаніи онаго, превышать предѣльную норму, установленную въ § 114 уст. дух. сем. для поступающихъ въ первый классъ сихъ духовно-учебныхъ заведеній, предоставить непосред-

ственному усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тѣмъ, чтобы оставленіе великовозрастныхъ воспитанниковъ въ томъ или другомъ классѣ духовныхъ училищъ на повторительный курсъ было дозволяемо въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда чрезъ это не нарушается требованіе вышеупомянутаго 114 § семинарскаго устава относительно предѣльнаго возраста. О такомъ постановленіи, для руководства въ потребныхъ случаяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ духовныхъ училищъ, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

(Церк. Вѣдом. № 36).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническое* — въ г. Витебскѣ при Петропавловской церкви съ 9 августа и въ г. Городкѣ при Николаевскомъ соборѣ съ 20 августа; б) *псаломщицкое* — въ м. Освѣй Дриссенскаго уѣзда съ 1 августа.

Умерли: заштатный священникъ села Старолепеля, Лепельскаго уѣзда, Георгій Вѣлявскій 30 іюля, и штатная просфорня с. Долгополя, Городокскаго уѣзда, Евдокія Родзевичъ 13 августа.

Уволены заштатъ, согласно прошенію — с. Войхань, Городокскаго уѣзда, псаломщикъ Алексѣй Орловъ 19 августа; состоящій на псаломщицкой вакансіи при Петропавловской церкви г. Суража діаконъ Косьма Городецкій 24 августа и штатная просфорня с. Горспля, Полоцкаго уѣзда, Евфросинія Соколова 26 августа.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію — Городокскаго уѣзда с. Хвошна псаломщикъ Александръ Григоровичъ 19 августа.

Уволены 20 августа — г. Городка Николаевского собора священникъ Василій Конецкій изъ епархіальнаго въ армейское вѣдомство.

Назначены на псаломщицкія мѣста: 1 августа — студентъ Витебской духовной семинаріи Иванъ Фроловъ — въ село Пеово Невельскаго уѣзда; 19 августа учитель Межевской церковно-приходской школы Андрей Пашинъ въ с. Войханъ Городокскаго уѣзда и студентъ Витебской духовной семинаріи Георгій Шавельскій — въ с. Хвошно, того же уѣзда; 24 августа — причетническій сынъ Леонтій Пороменскій — въ г. Суражъ къ Петропавловской церкви.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно выборамъ: 2 августа — крестьянинъ деревни Мора Иларіонъ Михайловъ — къ Долгопольской церкви Городокскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе; 8 августа — крестьянинъ деревни Мерзляковъ Алексій Иродіоновъ — къ Добѣйской церкви Полоцкаго уѣзда на 3-е трехлѣтіе; 12 августа — крестьянинъ деревни Букъ Ілія Георгіевъ — къ Слобододисненской церкви Дриссенскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе; 27 августа крестьянинъ деревни Гороватки Исидоръ Федоровъ — къ Сиротинской церкви Полоцкаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

Назначены: 20 августа — окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Александръ Пцелко учителемъ въ церковно-приходскую школу при Витебскомъ Марковомъ монастырѣ; 26 августа — окончившая курсъ Витебской женской гимназіи Александра Слуцкая — учительницею въ 1 классъ и окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Евгений Слуцскій — учителемъ во 2-й классъ Межевской церковно-приходской школы Полоцкаго уѣзда; 29 августа — окончившая курсъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Елисавета Бѣлинская

учительницею въ 1 классъ Войханской церковно-приходской школы Городокскаго уѣзда.

Перемѣщены 28 августа—учительница Полоцкой Покровской церковно-приходской школы Марія Игнатовичъ—въ Полоцкую Иоанно-Богословскую школу и учительница Полоцкой Софійской церковно-приходской школы Анна Мухина—въ Полоцкую Покровскую церковно-приходскую школу.

Открыта школа грамотности въ деревни Зашосты, Городокскаго уѣзда, Зайковского прихода.

Приговорами прихожанъ села Семенова Дриссенскаго уѣзда, въ церковно-приходское попечительство въ этомъ селѣ избраны и 24 августа *утверждены*: председателемъ—крестьянинъ Михаилъ Устиновъ Голяшевичъ и членами крестьяне: Евстафій Максимовъ Девяковичъ, Павелъ Карповъ Гасюль, Адамъ Филиповъ Гузикъ, Михаилъ Андреевъ Шлыкъ, Романъ Лукинъ Гасюль, Иванъ Игнатьевъ Богушевичъ, Антонъ Васильевъ Девяковичъ, Яковъ Петровъ Цвѣтинскій, Павелъ Викентьевъ Ольшевскій, Харитонъ Семеновъ Ольшевскій, Романъ Захаровъ Габрусенокъ и Иванъ Васильевъ Попелковъ.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства по поводу напечатаннаго въ № 34 Церкви. Вѣдом. опредѣленія Св. Синода о сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

1891 года сентября 2 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Полоцкая духовная консисторія слушали: напечатанное въ № 34 Церкви. Вѣдом. опредѣленіе Св. Синода отъ 21 августа 1891 года № 2139 о распоряженіяхъ Св. Синода

по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. П р и к а з а л и: Согласно бывшему, по поводу сего опредѣленія Св. Синода разсужденію въ покаяхъ Его Преосвященства въ присутствіи членовъ и секретаря консисторіи, градекаго духовенства, ректора и гг. преподавателей духовныхъ — семинаріи и училища, Консисторія *опредѣляетъ*: 1) предписать духовенству о точномъ исполненіи 1 п. опредѣленія Св. Синода о произношеніи особаго на сугубой ектеніи прошенія и совершеніи въ потребныхъ случаяхъ молебнаго пѣнія ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ; 2) установить сборъ въ пользу голодающихъ при каждомъ богослуженіи, обнося особую тарелку или кружку въслѣдъ за церковною кружкою; 3) предписать монастырскимъ начальствамъ каждомѣсячно удѣлять изъ своихъ средствъ денежные пособія въ пользу неимущихъ; 4) для сбора же и пріема пожертвованій учредить изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ комитеты: а) въ г. Витебскѣ — губернской изъ протоіереевъ — кафедральнаго собора Василия Волкова и Василия Кудрявцева, священниковъ церкви — Спасо-Преображенской Николая Соколова и Христо-Рождественской Михаила Попова, коллежскихъ ассесоровъ Александра Спасскаго и Андрея Сушкевича; б) въ уѣздныхъ городахъ снархій — подъ предѣдательствомъ благочинныхъ, которые и заботятся о составленіи комитетовъ съ участіемъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы пожертванія отъ сельскихъ благочинныхъ и священниковъ препровождались комитетамъ въ уѣздныхъ городахъ къ 1-му числу — каждаго мѣсяца, а сими послѣдними немедленно въ губернской комитетъ; 5) предписать благочиннымъ располагать духовенство епархій къ добровольнымъ пожертвованіямъ, подражая въ этомъ случаѣ градскому духовенству, согласившемуся отчислять въ пользу голодающихъ 1% отъ получаемаго содержанія; 6) согласно выраженному желанію от-

числят ежемѣсячно отъ штатныхъ и нештатныхъ чиновниковъ консисторіи 1% изъ получаемаго жалованья; 7) вещевыя пожертвованія, состоящія изъ хлѣба, холста и другихъ предметовъ хранить въ кладовой консисторіи, обращая чрезъ хлѣбонеконъ хлѣбъ въ сухари, а холстъ и другіе предметы въ деньги, каковыя пожертвованія препроводять въ комитеты, учрежденные въ губерніяхъ пострадавшихъ отъ неурожая; 8) заготовить для губернскаго и уѣздныхъ комитетовъ за шнуромъ и печатью консисторіи особыя для записи денежныхъ поступленийъ книги, предоставивъ благоточнымъ выдавать такія же книги за своимъ шнуромъ и печатью и каждому церковному причту, ревизуя эти книги ежемѣсячно; 9) запись денегъ въ губернскомъ комитетѣ поручить коллежскому ассесору Сушкевичу, а въ уѣздныхъ комитетахъ благоточному; 10) собираемые деньги изъ губернскаго комитета препроводять каждомѣсячно въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, туда же представить и отчетныя вѣдомости по закрытіи комитетовъ; 11) о поступившихъ въ теченіи мѣсяца пожертвованіяхъ печатать въ Полоцкихъ Епарх. Вѣдом. и 12) о дѣйствіяхъ уѣздныхъ комитетовъ также ежемѣсячно докладываетъ Его Преосвященству губернской комитетъ. Настоящее рѣшеніе, въ виду экстренности онаго и выраженной Его Преосвященствомъ волѣ, нынѣ же привести, прежде утвержденія, въ исполненіе, сообщивъ конію онаго въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и точному исполненію.

Полоцкая духовная консисторія, по выслушаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 4 сентября 1891 года за № 2265, о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи и, въ дополненіе къ постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 2

сентября сего года, — опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: сборы и пожертванія приурочить въ селахъ и городахъ къ церквамъ (п. 2 опредѣленія), въ г. же Витебскѣ къ кафедральному собору, который для сей цѣли долженъ быть открытымъ съ 8 часовъ утра до окончанія вечерняго богослуженія; приемъ пожертвованій поручить поочередно священнику Алексѣю Виноградову, протоіакону Березкину, діаконамъ Жукову, Жегалову и Ананасьеву и псаломщику Родзиминскому, которые поступившія пожертванія, подъ контролемъ кафедральнаго протоіерея, записываютъ въ книгу, выданную изъ консисторіи за шнуромъ и печатью и черезъ двѣ недѣли представляютъ въ епархіальный губернскій комитетъ при консисторіи; 2) послѣдній собранныя пожертванія направляетъ въ губерніи, поименованныя въ опредѣленіи Св. Синода и о своихъ распоряженіяхъ и поступившихъ пожертвованіяхъ отъ имени Его Преосвященства доставляетъ свѣдѣнія Св. Синоду (п. 7), относительно же распредѣленія пожертвованій по епархіямъ руководствоваться п. 8 опредѣленія Св. Синода.

Полоцкая духовная консисторія, сообщая объ этомъ, предлагаетъ, чтобы оо. благочинные немедленно исполнили, какъ опредѣленіе Св. Синода отъ 4 сентября, такъ и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинные при требованіи Епархіальнымъ Начальствомъ свѣдѣній о лицахъ, просящихъ о пенсіи или пособія, на основаніи циркулярнаго отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 12 февраля 1886 года за № 2576, должны доставлять таковыя по слѣдующимъ вопросамъ: 1) сколько времени состоялъ проситель (а если пенсію или пособіе просить

вдова или сирота, то мужъ или отецъ просительницы) на службѣ по епархіальному вѣдомству въ должности причетника и въ санѣ священнослужителя (годъ, мѣсяць и число поступленія и увольненія отъ должности или смерти); 2) не служилъ ли, сверхъ того, въ другомъ какомъ-либо вѣдомствѣ, гдѣ и сколько времени; 3) не былъ ли подъ судомъ и наказаніемъ, и если былъ, то по какимъ дѣламъ и сколько именно времени; 4) кто находится въ семействѣ просителя (ницы); 5) если есть дѣти, то не воспитываются ли они въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ именно и на чей счетъ, или не состоятъ ли на службѣ, гдѣ именно и съ какимъ содержаніемъ; 6) не имѣтъ ли проситель (ница) близкихъ (родственниковъ), которые могутъ оказывать вспоможеніе и 7) какія вообще средства къ жизни имѣтъ проситель (ница), не получаетъ ли пенсій или постоянного пособія изъ какого бы то ни было источника, и сколько именно; если получалъ единовременное пособіе, то когда, въ какомъ размѣрѣ и изъ какихъ суммъ; равнымъ образомъ, не возбуждено ли ходатайства о пенсіи или пособіи просителю (ницѣ) по какому либо другому вѣдомству.

По предложенію Его Пресвященства, отъ 23 августа сего года за № 2458, церковь и причтъ села Бѣлаго перечислены изъ 1-го Лепельскаго благочинническаго округа въ благочиніе 3-го Лепельскаго округа.

Страждущіе отъ неурожаа.

Промыслу Божию было угодно послать нашему отечеству великое испытаніе: по волѣ Божіей нынѣшнимъ лѣтомъ нашу землю постигло сильное бѣдствіе неурожаа насущнаго хлѣба. Нѣкоторыя изъ нашихъ губерній, считающихся особенно хлѣбородными, въ настоящее время терпятъ весьма тяжкую нужду въ хлѣбѣ. Есть не мало мѣстностей такихъ, жители которыхъ земледѣльцы не собрали нынѣ съ полей и того, что разсыяли на нихъ въ свое время. Чтобы прокормить себя и семейство, многіе крестьяне распродаютъ домашній скотъ и удаляются въ сосѣднія губерніи на заработки. Но какъ часто и здѣсь они или совсѣмъ не находятъ себѣ работы, или находятъ за ничтожную плату, на которую едва можно прокормить одного себя, оставляя такимъ образомъ безъ помощи свое семейство. Что можетъ быть тяжелѣе такого положенія несчастныхъ? Не говоря уже о настоящихъ мучительныхъ страданіяхъ отъ голода, ихъ ожидаетъ совершенное разореніе въ будущемъ, если пострадавшимъ отъ неурожаа не будетъ оказано своевременной помощи со стороны. Правда, правительство церковное и гражданское принимаютъ теперь благоразумныя мѣры къ предотвращенію и уменьшенію угрожающаго русскому народу страшнаго народнаго бѣдствія. Однако, бѣдствіе такъ велико, что возникаетъ нужда въ сильномъ содѣйствіи правительству каждаго члена многомилліонной русской семьи, каждаго сына Церкви и отечества. Нужда общая, посему всемъ и каждому нужно принять ее къ сердцу, постараться по мѣрѣ своихъ средствъ объ ея облегченіи. Все чада православной русской Церкви должны придти на помощь бѣдствующимъ отъ недорода хлѣба; никто не долженъ отказываться

отъ этого святаго дѣла. Питать голодающихъ составляетъ нашъ долгъ, завѣщанный намъ отъ Господа Спасителя нашего Иисуса Христа и Его святыхъ апостоловъ.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ разсказывается слѣдующее о христіанахъ первенствующей Церкви Христовой. Въ Антиохію пришелъ изъ Іерусалима пророкъ Агавъ и отъ имени Божія предсказалъ, что по всей землѣ будетъ великій голодъ, который, дѣйствительно, вскорѣ послѣ того и случился при римскомъ императорѣ Клавдіи. Тогда антиохійцы исполнились такою любовію къ христіанамъ, жившимъ въ Іудеѣ, что рѣшили немедленно сдѣлать у себя сборъ и послать эту милостыню въ Іерусалимъ въ пособіе братьямъ по вѣрѣ. Собранное они отослали чрезъ Варнаву и Савла къ пресвитерамъ для раздачи тѣмъ, кто будетъ нуждаться во время года (Дѣян. 11 гл., 28—30). Точно также апостоль Павель, во время проповѣди въ разныхъ странахъ, считалъ своею обязанностию помнить объ іерусалимскихъ христіанахъ, впавшихъ въ нищету отъ гоненій и другихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ. Во многихъ городахъ онъ открывалъ сборъ въ пользу нищенствовавшихъ христіанъ и самъ приходилъ въ Іерусалимъ, чтобы доставить приношеніе бѣдствующему народу (Дѣян. 24, 17).

Таковы назидательные примѣры изъ жизни христіанъ во времена апостольскія. Да возбудятъ они насъ всѣхъ къ состраданію бѣдствующимъ отъ недорода хлѣба соотечественникамъ. Вѣрная апостольскимъ завѣтамъ, чадолубивая мать наша, православная Церковь уже взываетъ къ христіанскому милосердію всѣхъ православно-русскихъ людей. Какъ нѣкогда антиохійскіе христіане свои пожертвованія послали чрезъ святыхъ апостоловъ къ пресвитерамъ іерусалимскимъ, такъ и нынѣ предлагается всѣмъ отсылать свои пожертвованія чрезъ священниковъ и архіереевъ

въ святѣйшій Синодъ, который и будетъ уже распредѣлять ихъ между нуждающимся. Что можетъ быть вѣрнѣе этого пути? Какой христіанинъ откажется по зову Церкви помочь страждущему ближнему? Помогать ближнему въ нуждѣ, кормить алчущаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого требуетъ отъ насъ Самъ Спаситель, пролившій за наши грѣхи Свою пречистую кровь. На послѣднемъ страшномъ судѣ Своемъ Господь скажетъ добрымъ, милостивымъ людямъ: «Взалкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; возжаждалъ, — и вы напоили Меня» (Матѣ. 25, 35). Этими словами Единородный Сынъ Божій Иисусъ Христосъ какъ бы такъ говорить всѣмъ намъ: «Если не для ближняго, то для Меня сдѣлайте добро ему. Ближній вамъ, просящій о помощи, есть Мой меньшій братъ, такъ что если вы сдѣлаете что-нибудь для него, это будетъ значить, что вы сдѣлали для Меня». Итакъ Христу ли мы откажемъ въ одолженіи? Нѣтъ, мы не рѣшимся на такой отказъ, какъ бы намъ ни казались недостаточными собственныя наши средства. Ради Христа, ради Его святѣйшаго Имени, во свидѣтельство вѣры въ Него, въ изъявленіе любви и благодарности Ему ни одинъ христіанинъ не откажется накормить алчущаго, подать посильное вспоможеніе голодающему. Тотъ же, кто откажетъ въ помощи своему страждущему отъ гланда брату, явно докажетъ, что онъ по душѣ своей вовсе не христіанинъ, что онъ напрасно только называется этимъ именемъ. Отъ такого отречется на страшномъ судѣ Христовомъ и Самъ Господь: «Идите отъ меня проклятые, скажетъ тогда Онъ, Всеправедный Судія, жестокосердымъ, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его. Ибо алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня» (Матѣ. 25, 41—45). Итакъ надобно отказаться отъ человѣческаго сердца, надобно забыть христіанскую вѣру, чтобы не помочь въ такой

бѣдѣ страждущему ближнему. Св. Василій Великій замѣчаетъ о жестокосердомъ несострадательномъ человѣкѣ: «Не стоитъ ли онъ, чтобы причислить его къ лютымъ звѣрямъ, признать человѣкоубійцею?» И по свидѣтельству св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, тотъ не достоинъ любви и милостей Божіихъ, кто «видитъ брата своего требующа, и затворяетъ сердце свое отъ него» (1 Іюн. 3, 17).

Христіанинъ! Вотъ теперь, по милости Божіей, мы имѣемъ съ тобою и хлѣбъ, и одежду, и всѣ другія средства жизни. Теперь столъ или трапеза наша, быть можетъ, изобилуетъ многими яствами и напитками. Но вспомнимъ, что въ нашемъ отечествѣ есть мѣста, гдѣ жители не имѣютъ не только вина и дорогихъ яствъ, но даже и куска насущнаго хлѣба, гдѣ старцамъ и малолѣтнимъ дѣтямъ приходится переносить и холодъ и голодъ. Вспомнимъ, что эти страждущіе—всѣ братья намъ по вѣрѣ и крови. Всѣ они такіе же, а можетъ быть и гораздо лучше насъ христіане. Кто знаетъ, можетъ быть, претерпѣваемыя ими бѣдствія посланы Господомъ для испытанія нашего человѣколюбія и состраданія? Припомнимъ слова Спасителя, сказанныя Имъ ученикамъ о галилеянахъ, которыхъ умертвилъ Пилать во дворѣ іерусалимскаго храма. «Думаете ли вы, сказалъ Христосъ, что сіи галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ галилеянъ, что они такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, то всѣ также погибнете. Или думаете ли, что тѣ осьмнадцать человѣкъ, на которыхъ упала башня Силоамская и разбила ихъ, виновнѣе были всѣхъ, живущихъ въ Іерусалимѣ? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете» (Лук. 13, 1—5). Всегда помня это изреченіе Спасителя, не будемъ прогнѣвлять Господа своею скупостію на пожертвованія голодающимъ соотечественникамъ нашимъ, чтобы насъ не по-

стигло бы за это какое-либо несчастіе. Да приносить каждый изъ насъ въ ихъ пользу отъ своего усердія и любви, кто сколько можетъ, богатый—отъ своихъ большихъ достатковъ, а бѣдный—отъ скудости своей. Никто да не отказывается отъ этого благого дѣла, помни, что милосердіе къ бѣдному и голодному открываетъ для насъ двери царства небснаго, что «подаваніе милостыни, какъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, уподобляетъ насъ самому Богу».

(Воскр. Листк. № 136)

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное простому народу въ присутствіи сельскихъ властей, по случаю освященія иконы Свят. Благовѣрнаго Кнзя Александра Невского въ Струнскомъ волостномъ правленіи ¹⁾.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Брат. христіане! Сейчасъ окропленіемъ воды сея священныя, чрезъ молитвы, благодатію Св. Духа, мы освятили образъ сей Благовѣрнаго Кнзя Александра Невского, сооруженный усердіемъ вашимъ въ память славнаго царствованія въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II, Царя-мученика, и новыхъ милостей, дарованныхъ людямъ во дни царствованія нынѣшняго Императора, Вѣнценоснаго Его Сына, Александра Александровича. Много великихъ дѣлъ и реформъ совершилъ почившій Монархъ для блага своего народа. Но самое величайшее и славнѣйшее дѣло прошлаго царствованія есть освобожденіе насъ, крестьянъ, отъ крѣпостной зависимости. Не мало трудовъ и заботъ пришлось перенести покойному Государю при разрѣшеніи вопроса объ уничтоженіи крѣпостнаго права. Но благодаря Бога,

¹⁾ Поученіе произнесено 30 августа 1890 года.

эти труды разрѣшили великую задачу мирно, и устами Монарха милліонамъ людей объявлена свобода.

Не забывайте же, изъ рода въ родъ, великую и неоцѣненную милость, дарованную вамъ въ освобожденіи отъ крѣпостной зависимости. Благодарите за сію милость отъ души и сердца всегда Бога и молитесь за покойнаго Императора Александра II, дабы Господь упокоилъ душу Его *въ мѣсть свѣтлѣ*, въ обителяхъ небесныхъ.

Совершивъ великое дѣло освобожденія людей отъ крѣпостной зависимости, васъ призвали къ началамъ новой жизни, чтобы вы развивались во всѣхъ отношеніяхъ, для достиженія высшихъ цѣлей своего существованія, указанныхъ Творцемъ, и тѣмъ приобрѣли доброе имя истинно-православныхъ христіанъ и вѣрныхъ сыновъ отечества.

Отличительныя свойства добрыхъ православныхъ христіанъ и истинныхъ гражданъ отечества проявляются всегда глубокою преданностію къ Богу и Церкви святой, безпрекословнымъ послушаніемъ къ предрежащей власти, строгимъ исполненіемъ закона Господня и честною трудолюбивою жизнію.

Никто не станетъ отвергать того факта, что въ періодъ времени—отъ коренной реформы освобожденія васъ отъ крѣпостной зависимости многія стороны вашей жизни улучшились. Но при всемъ томъ, къ сожалѣнію, нельзя не сознаться въ томъ, что сей періодъ времени показалъ не мало и дурныхъ проявленій, кои не могутъ служить къ славѣ и чести нашей. Вотъ на примѣръ въ средѣ вашей мы замѣчаемъ: лѣность къ посѣщенію храмовъ, нарушеніе святыхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, распри и враждебность въ отношеніяхъ, недостатокъ надлежащихъ заботъ и стараній о благѣ собственномъ, легкое своеволіе и произволь, отсутствіе полной аккуратности въ уплатѣ

повинностей и въ исполненіи разныхъ требованій и распоряженій начальства.

Поймите, какъ можно скорѣе, бр., что эти и тому подобныя дурныя проявленія ведутъ насъ не къ счастью и благоденствію, а къ горькимъ послѣдствіямъ, отъ которыхъ пусть Господь сохранить насъ по великой Своей милости.

Но надѣясь на Бога, мы должны, бр., всё до единаго приложить дружныя старанія къ искорененію въ себѣ развивающихся дурныхъ обычаевъ и привычекъ и утвержденію среди себя добрыхъ правилъ жизни. Новой жизни, истинно христіанской, разумной и безупречной, ждетъ отъ насъ душа покойнаго Монарха, ждетъ и Благочестивѣйшій Царь Александръ III, благополучно царствующій надъ нами.

Взирая на освященный образъ и вспоминая милости, дарованныя людямъ нынѣ Царствующимъ Монархомъ, будемъ молиться, чтобы Господь Богъ продлилъ дни благотворнаго царствованія Государа Императора на много лѣтъ и помогъ Ему въ Его царственныхъ заботахъ и трудахъ.

Обремененный сими заботами, Благочестивѣйшій Государь помышляетъ о всѣхъ подданныхъ своихъ и всёми удѣляетъ милости свои.

Чѣмъ же мы возблагодаримъ Бога и Самодержца всероссійскаго за всё Его заботы и труды, клонящіеся ко благу нашему и счастью Россіи?

Станемъ, бр., жить по вѣрѣ, прославляя небеснаго Бога-Отца и соблюдая Его святой законъ, станемъ трудиться честно, имѣя въ виду не только пользу свою, но и благо отечества, станемъ исправны и внимательны ко всёми требованіямъ начальства, станемъ жить братолюбно и обходиться мирно со всёми, помогая другъ другу всякимъ добромъ.

Вотъ въ чемъ съ нашей стороны будетъ самая лучшая благодарность Богу и земному Царю.

Боже! Утверди насъ Своею благодатію въ началахъ доброй жизни для блага нашего и счастія Россіи. Аминь.

Села Сосницы священникъ *Петръ Петровскій*.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное кадетамъ IV-го класса Полоцкаго кадетскаго корпуса въ день класснаго праздника въ честь иконы Христа Спасителя предъ молебномъ.

Возлюбленные и дорогіе юноши!

Ровно годъ прошелъ съ того времени, когда мы праздновали въ честь и славу иконы Господа І. Христа, устроенной вами по усердію и христіанскому благочестію. Благодаря всеблагаго Творца и Промыслителя, мы удостоились дожить до настоящаго праздника Срѣтенія Господня, удостоились опять праздновать свой семейный праздникъ, собравшись предъ икону Христа Спасителя, какъ дѣти предъ Отцемъ своимъ, чтобы въ эту годовщину излить свою горячую молитву за все милости и благодѣянія, явленныя намъ въ продолженіи цѣлаго года. Я особенно благодарю Господа Бога за то, что мнѣ пришлось побесѣдовать съ вами на этомъ праздникѣ. Въ прошлагодной моей бесѣдѣ мною былъ раскрытъ христіанскій догматъ иконопочитанія на основаніи Божественнаго откровенія Ветхаго и Новаго Завѣта, особенно освященъ былъ примѣромъ І. Христа и святыхъ апостоловъ, практикою древней христіанской Церкви и постановленіемъ 7-го вселенскаго собора. Въ настоящей бесѣдѣ я желалъ бы уяснить предъ вами драгоцѣнное значеніе, благодатную силу

святыхъ иконъ для русскаго православнаго воинства вообще и для каждаго благочестиваго воина въ частности.

Въ древней Руси военное знамя называлось стягъ. Подъ княжескїей стягъ во время битвы стягивалась—собиралась дружина защищать князя—„ясное солнышко“, родную землю, родную семью и домашній очагъ. Стягъ былъ выраженіемъ всего роднаго, дорогаго русскому сердцу. Различныя стяги были въ языческой Руси. Но не о нихъ рѣчь. Для насъ въ этомъ отношеніи важно то, что святой князь Владиміръ, по принятіи христіанства, принесъ изъ Кореуны въ Кіевъ новыя знамена для своей дружины—святыя иконы. Далѣе вамъ извѣстно, что христіанство на Руси насаждалось, укрѣплялось и распространялось многими чудесными знаменіями, каковыя часто совершались при посредствѣ святыхъ иконъ. Естественно, вмѣсто языческихъ стяговъ, въ скоромъ времени всюду явились новыя христіанскіе стяги; явилось русское государственное знамя съ изображеніемъ святаго великомученика Георгія Побѣдоносца, а наряду съ нимъ, многіе князя, во время походовъ и битвъ, предносили предъ собою святыя иконы, какъ святыню изливающую благодатную силу и помощь, возлагая при этомъ всю надежду на Господа Спасителя, Пречистую Богородицу и святыхъ. *Впрюу пора-жали они полки чужихъ* (Евр. 11, 34) и укрѣпляли русское царство. Въ 1164-мъ году ополчился русскій Владимірскій князь Андрей Георгіевичъ Боголюбскій противъ Казанскихъ Болгаръ и Мусульманъ. Въ дружинахъ великаго князя всегда была икона Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ и честный крестъ; два священника въ священныхъ облаченіяхъ носили эти святыни. Когда надобно было начинать сраженіе, великій князь прежде всего со слезами молился предъ святыми изображеніями и причащался святыхъ Таинъ, а по его примѣру и повелѣнію

молились и всѣ воины. Потомъ уже, цѣловавъ икону и крестъ, всѣ безбоязненно выступали противъ враговъ. За такое благочестіе, въ день битвы 1-го августа, великій князь вмѣстѣ съ воинствомъ своимъ сподобился видѣть чудесное знаменіе: свѣтлые лучи отъ иконы Спасителя и Богоматери покрыли своимъ свѣтомъ все ополченіе. Это видѣніе такъ воодушевило мужествомъ Россійское воинство, что оно, бросившись на непріятелей, совершенно разсѣяло вражескія силы. Живыя преданія хранятся на Руси о другомъ великомъ событіи—Мамаевомъ побоищѣ. Какое же было тогда знамя у великаго князя Дмитрія Іоанновича Донскаго? Къ какой былъ главный стягъ, соединявшій русскія дружины? Какая была главная сила, избавившая Русь отъ грозной опасности? Намъ извѣстно изъ исторіи, что предъ самую битвою великій князь въ умиленіи преклонилъ колѣна предъ златымъ образомъ Спасителя, сіявшимъ на великокняжескомъ знамени. Глубоко вѣруемъ и исповѣдуемъ, что тогда Россія спаслась силою Божіею отъ окончательнаго пораженія. Не достанетъ намъ времени повѣствовать о различныхъ битвахъ и сраженіяхъ, въ которыхъ главнымъ стягомъ для русскихъ войскъ, главнымъ знаменемъ для нихъ были святыя изображенія Спасителя и Пресвятой Богородицы. Даже со введеніемъ государственнаго знамени двухглаваго орла при царѣ Московскомъ Іоаннѣ III Васильевичѣ святыя иконы предносились предъ русскими войсками во многихъ сраженіяхъ, какъ драгоцѣнное знамя небесной помощи. Достаточно указать на 1612 и 1812 годы страшныхъ бѣдствій, грознаго испытанія Россіи, но и незабвенные небесною помощію. Въ 1612 году Россія была на краю гибели. Большая часть нашего отечества была завоевана поляками, русскія военныя силы были уничтожены; столица Москва была въ рукахъ русскихъ непріятелей, которые тамъ были полными хозяевами. На престолъ

русскихъ царей враги хотѣли возвести Владислава, сына польскаго короля. Но Господь, управляющій царствами, не благословилъ замысль враговъ, не предалъ насъ конечному униженію и порабощенію. Подступили къ Москвѣ дружины Пожарскаго и Минина, пришедшія изъ Нижняго Новгорода; соединились съ ними и Казанскія дружины, которыя принесли съ собою чудотворную Казанскую икону Богоматери. Движимые чувствомъ благочестія, предки наши прежде всего обратились съ слезною мольбою о спасеніи къ Царицѣ небесной: всему православному воинству и народу заповѣдали трехдневный постъ и усердныя молитвы къ Богородицѣ. Правосудный Господь и Заступница усердная, Мать Господа Вышняго, услышала слезныя моленія скорбящихъ объ отечествѣ и церкви. 22 октября 1613 года Москва была очищена отъ непріятелей и въ скоромъ времени укрѣнилось и распространилось русское царство. Въ 1812 году предъ Бородинскою битвою день и ночь по рядамъ русскихъ войскъ носили Смоленскую икону Богородицы и другія иконы. Поймемъ ли мы теперь, какъ пламенно и съ какими горячими слезами молились русскіе воины предъ ужасною битвою? Не намъ, слабымъ людямъ, описывать грозныя испытанія 1812 года и благодатную небесную помощь, которою мы избавились отъ Наполеона и съ нимъ 20 народовъ Европы. Александръ 1-й, Богомъ благословенный Императоръ Всероссійскій, смиренно возвѣстилъ: „не намъ, не намъ, Господи, воздаемъ славу и побѣду, по имени Твоему“. Такъ, въ тысячелѣтній періодъ существованія русскаго государства святыя иконы для христіюбиваго русскаго воинства были и драгоцѣнными знаменами и великою незамѣнимою силою, такъ что въ безчисленныхъ битвахъ русскіе поражали непріятелей какъ бы не оружіемъ, не вѣншею силою, а болѣе всего христіанскою благодатною силою. Потому-то и скажемъ

съ псалмопѣвцемъ Давидомъ: *иные колесницами, иные конями, а мы именемъ Господа Бога хвалимся. Они поколебались и пали, а мы остаемъ и стоимъ прямо* (Исх. 19, 8—9).

Изъ глубины вѣковъ идетъ благочестивый и отрадный христіанскій обычай устроить для каждой отдѣльной военной части святія иконы, иконы полковыя, ротныя и другія. Чтобы понять и убѣдиться, какое важное значеніе имѣютъ ротныя иконы для православнаго христіанскаго воина, во время его военной жизни, прежде всего необходимо имѣть въ виду, что русскій человѣкъ смотритъ на жизнь и обязанности православнаго воина, какъ на высокій и самоотверженный подвигъ христіанина, для котораго необходимо на долгое время оставить родной домъ, родную семью—отца, мать, братьевъ, сестеръ, жену и дѣтей и отправиться далеко, далеко... Я полагаю, вы по опыту знаете, какія горячія слезы проливаются, какіе трогательные моменты бывають, когда родное дитя изъ объятій отца и матери уѣзжаетъ въ далекую страну въ учебное заведеніе или на военную службу! Тутъ совершается слезная молитва и преподается родительское благословеніе, тутъ вручается родному человѣку святая икона или крестъ, какъ спасительная сила, охраняющая его на всѣхъ путяхъ. Не скоро принимается дерево, пересаженное на другую почву, не скоро заживаютъ сердечныя раны человѣка, оторваннаго почти отъ всего роднаго. Для христіанина въ скорби самое лучшее утѣшеніе вѣра и сердечная молитва. Поэтому для христіанскаго воина ротная икона становится драгоценною святынею, утѣшеніемъ въ печали, благодатною силою, спасающею его въ крайнемъ горѣ. Молодой воинъ долго не получаетъ дорогой вѣсточки съ родины; болятъ душа, ноетъ сердце. Чьи это слышатся воздыханія по ночамъ предъ ротною иконою? Чьи замѣчаются земные поклоны предъ нею? Это стоны наболѣвшей

души, это скорбныя, смиренныя молитвы предъ милосердымъ Отцемъ Небеснымъ и предъ Пречистою Богородицею, небесною Заступницею всѣхъ скорбящихъ. Получаются радостныя, драгоценныя извѣстія съ родины, шлются благословенія, пожеланія, привѣтствія родныхъ и знакомыхъ. Предъ кѣмъ можетъ счастливецъ выразить такъ живо, такъ полно, такъ радостно торжествующія свои чувствованія? Предъ своею ротною иконою онъ изливаетъ тогда благодарныя и радостныя молитвы. Всѣ высшія потребности души, чистыя движенія сердца православнаго воина выражаются и развиваются больше всего предъ ротною иконою. Каждый день онъ видитъ своихъ товарищей на молитвѣ предъ ротною иконою; онъ привыкаетъ относиться къ товарищамъ съ довѣріемъ, сочувствіемъ и побратски. Ротная икона соединяетъ роту въ одну дружную и родную семью, которая и составляетъ малую церковь Божію. Не всегда ротѣ приходится быть во храмѣ Божіемъ въ воскресные и праздничные дни. Тогда предъ ротною иконою возжигаются лампады и ставятся свѣчи, какъ во храмѣ. Предъ ротными иконами часто совершаются молебны не только въ ротные праздники, но и въ другіе дни, когда рота воспоминаетъ свои военные подвиги или избавленіе отъ опасности. Предъ ротною иконою, иногда по разнымъ обстоятельствамъ, совершается исповѣдь православныхъ воиновъ, особенно на окраинахъ Россіи, когда вблизи нѣтъ православныхъ храмовъ. Наконецъ, во время военныхъ походовъ и предъ битвами православные воины предъ ротною иконою изливаютъ всю свою душу. Кто не былъ на войнѣ подъ огнемъ непріятеля, тотъ не въ состояніи понять, съ какими горячими молитвами и преданностію волѣ Божіей обращается православный воинъ къ ротной иконѣ въ виду ужасовъ смерти. Предъ ротною иконою раненые и больные воины часто изливаютъ свои молитвы о не-

бесной помощи и скоромъ исцѣленіи, нерѣдко испускають и послѣдній вздохъ, отдавая душу свою Богу.

Дорогіе питомцы! Радуюемся мы, что вы воспитываетесь въ духѣ православной вѣры христіанской, въ духѣ вашихъ предковъ, положившихъ свою жизнь за вѣру, царя и отечество, радуемся, что вы, по примѣру православныхъ воиновъ и героевъ, устроили для своего класса особую икону. Да будетъ-же она для васъ выраженіемъ того христіанскаго духа, которымъ воодушевляется россійское христіанское воинство; да будетъ она для васъ знаменемъ христіанскаго просвѣщенія и искренняго христіанскаго благочестія, знаменемъ также того, что вы готовитесь къ военной службѣ и къ высокимъ подвигамъ самоотверженія. При этомъ молимъ васъ никогда не охлаждать усердіемъ и благоговѣйнымъ чувствомъ къ этой святой иконѣ. Что посѣте теперь, то и пожнете послѣ. Здѣсь, въ этомъ заведеніи, полагается только начало вашей будущей плодотворной дѣятельности. Рано или поздно вы будете начальниками и просвѣтителями русскаго воинства. Если современемъ пожелаете себѣ успѣха по службѣ, общаго уваженія и любви, а также преданности и самоотверженія отъ подчиненныхъ, вамъ прежде всего необходимо быть образцомъ христіанскихъ добродѣтелей, а также примѣромъ религіознаго почитанія ротныхъ иконъ. Вниманіемъ къ святынь, словомъ вразумленія и поощренія къ дѣламъ христіанскимъ вы воспитаете въ своей военной части тотъ закаленный характеръ, который ведетъ къ геройскимъ подвигамъ и несомнѣнной побѣдѣ.

Законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса,

діаконъ *Іаковъ Благовѣщенскій*.

1890 г. 2 февраля.

Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Георгиевна.

(Некрологъ).

Съ 12-го на 13-е сентября, въ 3 часа по полуночи, въ селѣ Ильинскомъ, недалеко отъ Москвы, рановременно угасла молодая и дорогая всей Россіи жизнь: почила въ Бозѣ Великая Княгиня Александра Георгиевна.

„Новое тяжкое горе, новая утрата постигла Царскую Семью, а съ нею опечалила и всю Россію. Юная, прекрасная, какъ настоящій, только что распутившійся царственный цвѣтокъ благословеннаго юга, симпатичная съ перваго взгляда для всѣхъ ее видѣвшихъ, обожаемая своимъ мужемъ, любимая всею Царскою Семьею, Великая Княгиня Александра Георгиевна скончалась послѣ тяжелаго родового періода. Нѣжный организмъ Великой Княгини не устоялъ въ борьбѣ со смертію, не смотря на все искусство нашихъ лучшихъ специалистовъ, представителей медицинской науки, собравшихся у болѣзненнаго одра Великой Княгини.

Тяжелъ былъ нынѣшній годъ для Царской Семьи; смерть неумолимо похищала ея членовъ: почила Великая Княгиня Ольга Феодоровна, умеръ побѣдоносный вождь русскихъ войскъ, Великій Князь Николай Николаевичъ, и, наконецъ, сошла въ гробъ жизнь молодая, разцвѣтающая, — жизнь, которой предстояло только наслаждаться земными радостями. Когда королева Александра въ 1889 г. торжественно вѣзжала въ Петербургъ, невѣстою Великаго Князя Павла Александровича, радовались всѣ на молодую прекрасную чету, вдвойнѣ родную Россіи. Ей судили всякаго счастія, желали всякихъ благъ земныхъ. Но Богъ судилъ иначе... Прекрасная звѣзда только взо-

шла и закатилась. Тяжелое горе Царской Семьи пусть облегчаетъ то сознание, что и весь русскій народъ оплакиваетъ эту потерю, весь склоняется со скорбной молитвой у дорогого гроба, покорный исповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ“. (Нов. Вр. № 5583).

Великая Княгиня Александра Георгіевна, Августѣйшая Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, младшаго брата Государя Императора, была старшей дочерью короля греческаго Георга и королевы Ольги Константиновны. Ея Высочество родилась въ Корфу 18-го августа 1870 г. и была въ супружествѣ съ 4-го іюня 1889 г. Въ 1890 году 7-го апрѣля Великая Княгиня Александра Георгіевна сдѣлалась матерью: молодой бракъ былъ осчастливленъ вполне благополучнымъ рожденіемъ дочери Великой Княжны Маріи Павловны. Тѣмъ поразительнѣе оказалась печальная вѣсть о тѣхъ неожиданныхъ болѣзненныхъ осложненіяхъ, которыми сопровождалось рожденіе сына Дмитрія, приведшее къ столь роковому исходу.

Какъ извѣстно, августѣйшіе родители усопшей Великой Княгини Александры Георгіевны, король и королева греческіе, при первой же вѣсти объ опасномъ положеніи больной, поспѣшили прибыть въ Ильинское изъ Даніи, гдѣ они гостили вмѣстѣ съ нашей Царской Семьей у ихъ величествъ короля и королевы Датскихъ.

Село Ильинское, гдѣ скончалась Великая Княгиня, находится подъ Москвою и принадлежитъ Великому Князю Сергію Александровичу, Августѣйшему Генераль-Губернатору Москвы. Это село всегда служило лѣтнею резиденціею Ихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. Ихъ Высочества Великій Князь Павелъ Александровичъ и Великая Княгиня Александра Георгіевна часто гостили въ Ильинскомъ. Такъ было и въ нынѣшнюю осень. („Новости“ № 253).

14-го сентября, послѣ божественной литургіи, въ домово́й церкви Витебско́й духовной семинаріи была отслужена панихида по въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ, о. ректоромъ, архимандритомъ Геннадіемъ, въ сослуженіи духовника, священника о. Іоанна Бобровскаго, въ присутствіи начальствующихъ, преподавателей, воспитанниковъ семинаріи и учениковъ образцовой школы. За симъ, въ 12 часовъ дня, въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антониномъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, также отслужена была панихида объ упокоеніи души въ небесномъ царствіи въ Бозѣ почившей Великой Княгини. При совершеніи панихиды присутствовали: Его Сіятельство, г. Начальникъ губерніи князь В. М. Долгоруковъ, военные и гражданскіе чины всѣхъ вѣдомствъ, начальствующіе, учащіе и учащіяся въ учебныхъ заведеніяхъ и множество молящихся разныхъ званій и состояній.

15 сентября, въ воскресенье, послѣ заупокойной литургіи, снова была отслужена панихида въ семинарской церкви по въ Бозѣ почившей В. К. Александрѣ Георгіевнѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Полоцкаго епархіальнаго миссіонера о его дѣятельности въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1891 года.

Въ маѣ мѣсяцѣ я выбывалъ для собесѣдованій съ раскольниками въ г. Невель, гдѣ и произвелъ три бесѣды (5, 6 и 9 мая). Сравнительно съ прошлымъ годомъ, невелискіе раскольники, какъ мнѣ показалось, мало измѣнились въ отношеніи своего религіознаго и умственнаго развитія: то же безпросвѣтное невѣжество и упорство въ своихъ заблужденіяхъ. Тѣмъ не менѣе видно было, что прошлогоднія бесѣды не пропали для нихъ

совершенно даромъ, что онѣ всетаки нѣсколько успѣли заинтересовать собою раскольниковъ: у нѣкоторыхъ изъ прибывшихъ на бесѣду начетчиковъ я замѣтилъ въ рукахъ лоскутки бумаги, гдѣ очевидно были замѣнены мѣста изъ книги, на которыя они думали сослаться, — ясно, что къ бесѣдѣ готовились, толковали, читали; во время бесѣды нѣсколько разъ было заявлено, что они хотѣли даже для своей защиты пригласить издалека начетчика, пользующагося у нихъ славой непобѣдимаго совопросника, но что не успѣли этого сдѣлать. Изъ всего вышесказаннаго видно, повторяемъ, что прошлогоднія бесѣды сдѣлали свое дѣло — расшевелили здѣшнихъ раскольниковъ, заставили ихъ обратиться къ чтенію свящ. писанія и даже отчасти сознать свою слабость, въ чемъ, впрочемъ, нѣсколько разъ признались мои совопросники на нынѣшнихъ бесѣдахъ...

На первой бесѣдѣ, посвященной (тайяству) причащенія, одинъ изъ наставниковъ заявилъ, что беспоповцы не лишены причащенія Тѣла и Крови Христовой, потому что они въ день пасхи причащаются благословленнымъ и освященнымъ (ими самими) хлѣбомъ, въ доказательство же своей такой практики прочелъ все 5 слово изъ Книги о вѣрѣ (л. 45—50), хотя въ этомъ словѣ доказывается только, что Христосъ совершилъ пасху на квасномъ хлѣбѣ, а не на опрѣснокахъ ¹⁾. Разъяснивъ, что означенное мѣсто направлено противъ латинянъ, употребляющихъ для совершенія литургіи прѣсный хлѣбъ, а не противъ православной церкви, священники которой служатъ на хлѣбѣ квасномъ, и затѣмъ перешелъ къ доказательству того, что оно не служитъ въ оправданіе замѣны таинства причащенія вкушеніемъ пасхальнаго хлѣба, ибо 1) причащеніе должно совер-

¹⁾ Квасный хлѣбъ, по мнѣнію раскольниковъ, такой, который поставленъ на квасу, а не на дрожжахъ, разсужденіе о чемъ заняло болѣе $\frac{1}{2}$ часа.

шаться не въ обыкновенныхъ домахъ, какъ дѣлають это раскольники, а въ церкви, во время литургіи (Б. Кат. л. 381 и слѣд.); 2) что совершать это таинство могутъ только законно поставленные епископомъ священники, а не самозванцы-наставники (Б. Кат. л. 358; М. Кат. л. 35; Номок. л. 6 и 57); 3) что по книгѣ „Златоустъ“ (л. 98) слѣдуетъ говѣть и причащаться не въ день пасхи, а въ великомъ посту и 4) что въ церкви православной т. причащеніе должно совершаться не разъ въ годъ, какъ жидовская пасха, а „черезъ весь годъ“ (Кн. о вѣрѣ, л. 48). Послѣ этого пошли обычныя возраженія, что можно спастись и безъ причащенія—одними добрыми дѣлами, что Иуда причастился, но погибъ, что въ настоящее время нѣтъ людей достойныхъ причащенія и проч. и проч. Въ подтвержденіе послѣдней мысли было прочтано изъ Книги о вѣрѣ слово о пьянствѣ (л. 128—132), гдѣ обличаются различные, современные автору ея, пороки и такого же содержанія слово о христіанскомъ житіи изъ книги „Златоустъ“ (л. 114—115). Всѣ пороки, указанные въ этихъ словахъ, чтець относилъ, очевидно по недоразумѣнію, къ нынѣшнему времени и именно къ нравственному состоянію членовъ православной церкви. Указавъ раскольникамъ на „выходы“ прочитанныхъ книгъ, изъ которыхъ видно, что онѣ напечатаны при ц. Іосифѣ, я разъяснилъ, что значить и обличаемые ими пороки относятся къ тому же времени. А если такъ, то это общество было не только не лучше, но и хуже нынѣшняго, такъ что, напр., „мниміи христіане не точію мірстіи, но и духовніи уже и въ грѣхъ таинства не вмѣняють и преданныя посты своевольно раззоряють“ (Кн. о вѣрѣ л. 130), „прелестніи мнихи мясо жрутъ, а въ пости рыбы и напои хмѣльныя и въ грѣхъ то не считаютъ“ (л. 131 об.). Впрочемъ, какъ бы то ни было, хуже или лучше нынѣшняго

было дониконовское общество, это нисколько не говорит въ пользу того, что безпоповцы могутъ отговариваться отъ причащенія собственнымъ недостаткомъ, ибо Христосъ пришелъ не праведниковъ спасти, а грѣшниковъ; если бы человѣкъ не былъ зараженъ грѣхомъ, то не нужна была бы и жертва Христова за этотъ грѣхъ; да притомъ же у человѣка, искренно вѣрующаго во Христа и Его неизрѣченное милосердіе есть средство, чтобы сдѣлаться достойнымъ принять въ себя пречистое Его тѣло и божественную кровь,—это средство покаяніе (М. Кат. л. 33 и 37); въ смертномъ же случаѣ священникъ не можетъ отказать въ причащеніи даже такимъ грѣшникамъ, какъ убійцы, блудники и т. п. (Злат. л. 303 и слѣд.).

На другой день послѣ изложенной бесѣды рано утромъ, чтобы не видѣлъ и не зналъ никто изъ раскольниковъ, ко мнѣ приходилъ побесѣдовать частнымъ образомъ одинъ изъ вчерашнихъ совопросниковъ, и мы проговорили съ нимъ часа два, при чемъ онъ заявилъ, что понимаетъ свое положеніе и когда нибудь „при удобномъ случаѣ“ присоединится къ православной церкви. Конечно, наставническіе доходы сдѣлаютъ то, что этого „удобнаго“ случая никогда не будетъ.

Въ 1 часъ дня 6 мая была мною открыта 2-я бесѣда. По своему характеру она нѣсколько отличалась отъ вышеизложенной, вообще спокойной. Наоборотъ, на бесѣдѣ 6 мая слушатели были въ значительно болѣе возбужденномъ настроеніи. Оно отчасти будетъ и понятно, если примемъ во вниманіе, что раскольники вообще придають очень мало значенія таинству причащенія и довольно хладнокровно выслушиваютъ мѣста, обличающія ихъ въ отчужденіи отъ этого таинства. Другое дѣло крещеніе, которому была посвящена излагаемая бесѣда. Раскольники отлично понимаютъ, что безъ этого таинства спастись

нельзя, а между тѣмъ средствъ защитить себя не имѣютъ положительно никакихъ. Отсюда ихъ злоба на собственное безсиліе, на миссіонера и на весь свѣтъ. Этимъ озлобленіемъ, — которое отчасти также говоритъ въ пользу того, что бесѣды затрогиваютъ невозмутимость раскольническаго духа, — по моему только и можно объяснить то, что одинъ изъ раскольниковъ осмѣлился на бесѣдѣ допустить явную и злонамѣренную ложь, что таинство муропомазанія раскольникамъ „запрещено совершать правительствомъ, которое насъ преслѣдуетъ“. Такое заявленіе означенный раскольникъ, нѣкто С—въ, повторилъ нѣсколько разъ. Нужно замѣтить, что этотъ самый С—въ имѣетъ у себя, подъ видомъ частнаго дома, общественную моленную, при которой имѣется особый наставникъ, который и совершаетъ общественное богослуженіе. Въ виду этого и рѣзкости самаго заявленія, я отвѣтилъ ему такъ: „если вы, г. С—въ, не побоялись правительства, открывая свою незаконную моленную, въ которой открыто совершается крещеніе младенцевъ, для чего необходимы такія громоздкія вещи, какъ купель, то вы не побоялись бы того же правительства, чтобы употреблять такой маленькой и удобоскрываемый предметъ, какъ мирница“. На этой же бесѣдѣ произошелъ и другой эпизодъ, достойный замѣчанія. Одинъ изъ раскольниковъ заявилъ между прочимъ, что дескать неудивительно, что мы — старообрядцы остаемся на бесѣдахъ безответными, потому что мы люди темные, а вотъ и ваши священники всю бесѣду молчатъ, а говорить одинъ только миссіонеръ. Въ отвѣтъ на это нелѣпное заявленіе мѣстный протоіерей о. Е. Г—скій до этого времени дѣйствительно молчавшій (какъ и другіе присутствовавшіе священники), чтобы не нарушать порядка бесѣды, счелъ необходимымъ замѣтить, что къ нему на домъ заходятъ желающіе побесѣдовать изъ раскольниковъ, что онъ охотно та-

кихъ принимають и бесѣдуетъ съ ними, что готовъ съ удовольствіемъ дѣлать и на будущее время.

На изложенныхъ бесѣдахъ раскольниковъ было очень мало, особенно на первой. Сами раскольники объясняли это тѣмъ, что имъ очень поздно было дано знать о томъ, что предстоитъ бесѣды, такъ что многіе и до сихъ поръ этого не знаютъ, — собрались только ближайшіе къ городу жители. Я былъ удивленъ такимъ отзывомъ, такъ какъ за 10 дней до бесѣды просилъ г. Невельскаго уѣзднаго исправника оповѣстить раскольниковъ. Но, какъ показало послѣдующее, раскольники говорили правду... Больше всего я сожалѣю о томъ, что не было того наставника, который въ прошломъ году самъ заявлялъ о своемъ желаніи еще побесѣдовать со мною.

Устроивъ въ этотъ пріѣздъ въ г. Невель двѣ бесѣды, я этимъ хотѣлъ и ограничиться. Но вышло не такъ. Наканунѣ моего предполагаемаго отъѣзда въ Рѣжицу, 8-го мая ко мнѣ прибыли изъ г. Невеля три депутата отъ мѣстнаго раскольническаго общества и убѣдительно просили устроить въ городѣ еще одну бесѣду. Свою просьбу, подкрѣпленную письмомъ ко мнѣ отъ всего общества за нѣсколькими подписями, посланные мотивировали тѣмъ 1), что бесѣды 5 и 6 мая могли слышать далеко не всѣ желающіе, а теперь-декабрь соберется положительно все общество; 2) что на предшествовавшихъ бесѣдахъ они видѣли безотвѣтность своихъ наставниковъ, но объясняютъ ее тѣмъ, что наставники сами ничего не знаютъ; теперь же они надѣются слышать настоящаго начетчика: „хотимъ послушать, что будутъ говорить наши умники“. Изъ всего этого я вывелъ заключеніе, что, вѣроятно, раскольники успѣли выписать того знаменитаго начетчика, о которомъ упоминали раньше. Въ виду послѣдняго обстоятельства нельзя было не согласиться на просьбу

раскольниковъ, и вотъ въ Николинъ день я снова уже бесѣдовалъ съ раскольниками въ залѣ сѣзда мировыхъ судей. Собраніе на этотъ разъ было дѣйствительно многочисленное (особенно, если имѣть въ виду, что въ Невельскомъ уѣздѣ сравнительно немного раскольниковъ). Предположеніе мое оказалось справедливымъ: оппонентомъ на этотъ разъ выступилъ выписанный специально для этого изъ г. Новоржева, Псковской губ., считающійся въ раскольническомъ мірѣ знаменитостью, — такъ что его знаютъ и въ Рѣжицѣ, — начетчикъ Савелій Яковлевъ, которому за трудъ, кромѣ прогоновъ, какъ говорили, было заплачено 35 руб.

Начетчикъ оказался чисто въ раскольническомъ вкусѣ, т. е. такой, который, не обладая въ дѣйствительности знаніями (онъ даже неправильно читалъ, что для раскольническаго начетчика даже странно — они вообще читаютъ очень бойко), тѣмъ не менѣе умѣетъ много и долго говорить, не заботясь о томъ, чтобы сказанное относилось къ дѣлу, а когда самъ чувствуетъ себя слабымъ, то и намѣренно избѣгая отвѣта на вопросъ и всячески стараясь увлечь собесѣдника въ сторону. Этими качествами, особенно послѣднимъ, новоржевскій начетчикъ отличался сугубо, такъ что мнѣ стоило большихъ усилій довести бесѣду о намѣченномъ предметѣ (о т. покаянія, по намѣченному еще раньше и одобренному самими раскольниками плану) до конца. Тѣмъ не менѣе, хотя и послѣ многихъ перерывовъ и уклоненій въ сторону, мой совопросникъ долженъ былъ въ концѣ концовъ прійти къ сознанію, что таинство покаянія должно совершаться священниками, а не мірянами, и что, слѣдовательно, „у безноповцевъ т. покаянія вовсе нѣтъ“.

Послѣ бесѣды о главномъ предметѣ, въ которомъ начетчикъ самъ призналъ себя несостоятельнымъ, я хотѣлъ показать

народу, что онъ не можетъ защитить своихъ собратій по вѣрѣ и въ тѣхъ пунктахъ, которые онъ выдвигалъ самъ, и поэтому далъ ему полную свободу бесѣдовать, о чемъ онъ самъ захочетъ и ограничивался только отвѣтами на его возраженія: Само собой разумѣется, — начетчикъ захотѣлъ воспользоваться этой свободой широко и поэтому съ быстротою молніи перелеталъ отъ предмета къ предмету, такъ что въ продолженіе 6 часовъ мы успѣли перебрать почти всѣ излюбленные вопросы раскольнической догматики: говорили и о перетосложеніи (больше всего), и о табакокурѣніи, и о постѣ въ среду и пятокъ, и о церемѣнахъ православными въ символѣ вѣры и пр. и пр. Для характеристики моего собесѣдника и его полемическихъ приѣмовъ приведу два три эпизода изъ бесѣды. Начетчикъ: „я согласенъ, что совершать т. покаянія могутъ только священники, но такъ какъ ихъ у насъ нѣтъ, то мы и держимся словъ ап. Павла: „исповѣдайте другъ другу согрѣшенія ваши.“ Я: во первыхъ, эти слова сказаны не апостоломъ Павломъ“... Начетчикъ (перобывая): „ну, Петромъ“. Я: „и не Петромъ“. Начетчикъ: „ну, все равно—Иоанномъ Богословомъ“. Я: „и теперь вы не такъ сказали... И такъ, во первыхъ, эти слова сказаны не Павломъ и не другимъ какимъ-либо апостоломъ, а Иаковомъ (зач. 57), и во вторыхъ, ихъ нельзя понимать въ вашу пользу, ибо въ Маломъ Кат. они истолкованы въ томъ смыслѣ, что исповѣдаться можно только у священниковъ (М. Кат. л. 36 и об.). Другой эпизодъ. Начетчикъ: „вотъ вы увѣряете, что безъ причастія счастья нельзя (рѣчь объ этомъ, нужно замѣтить, завелъ самъ же начетчикъ), а между тѣмъ *безчисленное множество* мучениковъ и подвижниковъ спаслось безъ него“. Я: „если примѣровъ, на которые вы ссылаетесь было *безчисленное множество*, то надѣюсь вы назовете хотя десять такихъ святыхъ, кои спас-

лись безъ причащенія“. Начетчикъ (съ торжествомъ): „благоразумный разбойникъ“. Я: „а еще?“ Молчаніе. Я: „вѣдь вы сказали, что спасшихся безъ причащенія было безчисленное множество, а указываете на одного только благоразумнаго разбойника“. Начетчикъ: „а развѣ вамъ этого мало?“ Я: „Еслибы вы указали только на одно лицо и потомъ сослались на благоразумнаго разбойника, тогда мнѣ этого было бы довольно; но такъ какъ вы употребили слово „безчисленное множество“, то должны указать еще нѣсколько лицъ“. Начетчикъ молчалъ. Тогда я прочелъ ему изъ Просвѣтителя Юсіфа Волоцкаго мѣсто, гдѣ говорится, что въ житіяхъ святыхъ иной разъ не упоминается о причащеніи ихъ Тѣломъ и Кровію Христа, не потому, что этого не было „но сего ради писателіе умолчала о семъ, вѣдаяще, яко не нужно есть о сихъ писати, яже вси челоувѣцы вѣдаютъ, яко немощно есть христіанину именоваться, аще не будетъ крещенъ, или не причащается Христовыхъ таинъ“. Какъ на примѣръ недобрѣсовѣтности начетчика, укажу на тотъ фактъ, что онъ не хотѣлъ признать противорѣчія въ томъ, что въ Маломъ Катихизисѣ (л. 16) и Книгѣ о вѣрѣ (л. 47) для крестнаго знаменія требуется два перста (указательный и средний) „протягнути“, а въ Великомъ Кат. — имѣть ихъ „наклоненна, а не простерта“ (л. 6). Въ концѣ бесѣды начетчикъ до того запутался, что, напр., сталъ утверждать, будто крестъ и сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія одно и тоже и т. п.

Само собою, что раскольники не могли не оцѣнить своего защитника по достоинству и изрекли свой судъ надъ нимъ въ такой не лестной для него формѣ: „Нѣтъ, не того мы выписали“. Другіе старались утѣшить себя тѣмъ, что-де „сколько миссіонеръ не пріѣзжай, а толку не будетъ: попадись намъ только настоящій начетчикъ, онъ сдумѣлъ бы дать ему отвѣтъ“.

Невельской бесѣдѣ 9-го мая я придаю большое значеніе. Устроенная по настоятельной просьбѣ самихъ раскольниковъ, не пожалѣвшихъ для этого ни хлопотъ, ни издержекъ и значить придававшихъ ей важное—чтобы не сказать рѣшающее—значеніе, она воочию показала имъ, что слабость раскола состоитъ не въ слабости только начетчика, но и въ несостоятельности самаго ихъ ученія, несогласнаго съ ученіемъ Христа и Его апостоловъ.

16 іюня мною была назначена бесѣда въ д. Гурилишкахъ, Рѣжицкаго уѣзда. Рѣчь шла о таинствахъ крещенія и миропомазанія. Между прочимъ, одинъ наставникъ выразилъ ту мысль, что крещеніе повторяемо, а если мы и говоримъ въ символѣ вѣры „исповѣдаю едино крещеніе“, то только въ томъ смыслѣ, что оно совершается во имя единой Троицы. Не прибѣгая къ другимъ доказательствамъ, я разъяснилъ недоразумѣніе наставника сравненіемъ крещенія, какъ духовнаго рожденія, съ рожденіемъ плотскимъ. „Мать плотская, говорилъ я, не можетъ одного ребенка родить дважды, точно такъ же и общая духовная мать наша—церковь рождаетъ своихъ духовныхъ чадъ только одинъ разъ“. Не безынтересенъ, хотя и въ иномъ отношеніи, другой эпизодъ на этой бесѣдѣ. Когда мною, при помощи Потребника, было разъяснено народу, что въ совершеніи т. крещенія наставники опускаютъ всѣ священническія молитвы, то мѣстный наставникъ, обыкновенно человекъ спокойный, на этотъ разъ сильно разсердился, что и выразилось въ его брани на духовенство. Мнѣ стало ясно, что наставники скрываютъ отъ простецовъ свои вынужденныя отступленія отъ церковнаго устава. Само собою, что я постарался выяснитъ положеніе дѣла и причины его. „Ваши наставники, говорилъ я между прочимъ, находятся въ безвыходномъ положеніи и васъ поставляютъ въ

такое же: они не могут совершать крещеніе сполна, по чину, уставленному церковію, ибо лишены благодати священства; но и опускать священническія молитвы также не имѣютъ права, потому что, во первыхъ, являются нарушителями устава, а во вторыхъ, совершаютъ дѣло недостойное христіанина, ибо по словамъ св. Симеона Солунскаго, кто опускаетъ священническія молитвы въ совершеніи таинствъ „и не христіанинъ той“ (Озерск. т. I, стр. 63). Послѣ бесѣды я роздалъ десятка два противораскольническихъ брошюръ, разобранныхъ весьма охотно.

На изложенной бесѣдѣ народу было, не смотря на воскресный день, сравнительно съ тѣмъ, какъ бываетъ обыкновенно, довольно мало. На вопросъ — почему — указывали на то, что многіе ушли „въ бурлаки“, остальные же заняты „толоками“. Очевидно, наступаетъ уже лѣтній, мертвый (не для мужика, конечно) сезонъ.

Полоцкій епархіальный миссіонеръ

священникъ *Нилъ Серебрянниковъ*.

Господь промышляетъ о человѣкѣ и чрезъ сонъ его.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1890 г. пришлось мнѣ быть по дѣламъ миссіи въ селѣ Шороховскомъ. Среди обыкновеннаго, обыденнаго съ хозяйкою квартиры, крестьянскою женою Агрипиною Петровою Фефелевою, разговора, коснулся я и раскола. Говоря о расколѣ, его душепагубности, хозяйка квартиры вотъ что повѣдала мнѣ.

Родители мои были православные: отецъ въ православіи и умеръ; мать же подъ старость, годовъ 20 тому назадъ, была совращена въ расколъ, куда утащила и меня. Выходи замужъ за православнаго, я присоединена была къ православной церкви.

Не много было послѣ брака на душѣ у меня свѣтлыхъ,

радостныхъ дней, ибо родственники—раскольники, при каждой встрѣчѣ и свиданіи одно твердили мнѣ: „охъ, Агрипина, Агрипина, пропала, погибла душа твоя! Куда ты ушла? Къ никоніанамъ, слугамъ антихриста! Веротись къ намъ, познай правую вѣру. Мы съ любовію примемъ тебя къ себѣ и проч.“ Разговоры эти наводили на меня тоску, терзали мою душу и я, какъ трость, колебалась, думая: ужели я погибла?

Въ одно, не упомяну какое время, размышляя о грекороссійской церкви и расколѣ, я, терзаемая сомнѣніемъ уже въ правотѣ грекороссійскія церкви, заснула. Какъ на яву теперь, вижу громаднаго звѣря, бросившагося и повисшаго на мнѣ съ такою тяжестью, что едва-едва двигалась я съ мѣста. Къ довершенію сего страха, я постепенно стала слѣпнуть, и наконецъ вовсе ослѣпла. Находясь въ такомъ жалкомъ положеніи, вдругъ я услышала голосъ батюшки (мѣстнаго священника), который подошелъ ко мнѣ и, взявъ меня за руку, куда-то повелъ. Во время пути я чувствовала, какъ постепенно спадала съ меня тяжесть, какъ будто звѣрь умалаялся. А когда, къ величайшей моей радости, вся тяжесть съ меня спала и очи мои открылись, я увидѣла себя рядомъ стоящую съ батюшкою въ храмѣ Божіемъ.

Проснувшись, я отнесла все видѣнное мною къ промыслу Божію о мнѣ грѣшницѣ. Господь чрезъ сновидѣніе сіе явственно показалъ мнѣ, что на раскольникахъ лежитъ тяжесть грѣховъ, кои никто, кромѣ священника, не можетъ разрѣшить, что и я, если бы ушла снова въ расколъ, такъ же бы ослѣпла, какъ ослѣпли наши старообрядцы. Послѣ сего сновидѣнія на всѣ охи и вздохи раскольниковъ отвѣчала и отвѣчаю: сколько и что угодно говорите мнѣ, я никого не послушаю, зная, что, внѣ церкви Божіей, нигдѣ нѣтъ спасенія, а оной у васъ и нѣтъ.

Вотъ съ того времени я, слава Богу, говѣю и приобщаюсь ежегодно,—заклчила свой разсказъ добрая хозяйка.

Миссіонеръ, священникъ Константинъ Беллюсовъ.
(Тоб. Еп. Вѣд. 1890 г. №№ 13—14).

Письмо въ редакцію.

4-е сентября долго не изгладится изъ памяти Освѣйскихъ очевидцевъ, какъ день знаменательный: Освѣя (мѣстечко Дриссенскаго уѣзда) въ первый разъ встрѣчала въ этотъ день Преосвященнѣйшаго Епископа Антонина.

Еще съ самага утра было замѣтно въ мѣстечкѣ какое-то особенное оживленіе,—оживленіе это увеличивалось по мѣрѣ приближенія къ церкви: толпы народа всякаго возраста, званія и состоянія, въ праздничныхъ одеждахъ, окружали подѣздъ у церковной ограды. Здѣсь уже и случайному посѣтителю не трудно было понять причину необыкновеннаго собранія народа и всѣхъ приготовленій въ церкви— было ясно, что съ минуты на минуту всѣ ожидали приѣзда Владыки.

Въ 11 часовъ начался трезвонъ, собравшій, не смотря на сильный проливной дождь, народу свыше тысячи человекъ всякаго вѣроисповѣданія: здѣсь были, кромѣ православныхъ, католики, лютеране, раскольники и евреи. Скоро прибылъ въ Освѣю мѣстный благочинный, протоіерей Іоаннъ Короткевичъ съ діакономомъ кафедральнаго собора, но желаннаго гостя не было: Владыку задержали въ деревнѣ Великое-Село, въ 6-ти верстахъ отъ Освѣи; чрезъ нѣсколько времени Владыка прибылъ и, по выходѣ изъ кареты, благословилъ всѣхъ и всѣхъ надѣлилъ крестиками и книжками.

Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Освѣю уже въ началѣ 3-го часа. Здѣсь, у церковнаго крыльца, прихожане

встрѣтили его съ хлѣбомъ-солью. Послѣ обычной архіерейской встрѣчи въ храмѣ, Владыка вошелъ въ алтарь, облачился и совершилъ молебное пѣніе на день Преображенія.

По окончаніи молебна и провозглашенія многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Антонину, настоятелю храма, причту и прихожанамъ, Архипастыръ вышелъ къ народу и началъ поучать его правилами вѣры и образу жизни. Своимъ назиданіемъ Архипастыръ коснулся всѣхъ важнѣйшихъ сторонъ человѣческой жизни, и нужно было видѣть, съ какимъ вниманіемъ и восторгомъ народъ слушалъ эту дивную, умилительную рѣчь, боясь проронить изъ нея одно слово; — мы видѣли тѣ слезы, которыя были отвѣтомъ грѣшника на призывъ Святителя.

По окончаніи назиданія, Владыка преподаль всѣмъ свое благословеніе и началъ одѣлать народъ крестиками и книжками.

По выходѣ изъ церкви, Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго настоятеля, протоіерея Андрея Альбицкаго, гдѣ изволилъ принять обѣдъ, который прошелъ въ самой откровенной и искренней бесѣдѣ. Какъ дороги были эти минуты! Затѣмъ Владыка посѣтилъ и квартиру второго священника о. Стефана Тихвинскаго.

Но часъ разлуки приближался. Владыка оставилъ квартиру настоятеля, преподавъ всѣмъ свое Архипастырское благословеніе.

Несмотря на дождь, многочисленная толпа народа собралась у подъѣзда квартиры протоіерея, чтобы еще разъ увидѣть своего рѣдкаго и желаннаго гостя. Здѣсь одна женщина (видно уже женское сердце таково, что не можетъ удержать въ себѣ впечатлѣній восторга, — въ этомъ убѣждаетъ насъ даже и евангельская исторія Лк. II, 27), какъ умѣла и могла, благодарила Владыку: — „Не забывай насъ, батюшка“ и слезы увлажили ея рѣсницы.

Владыка простился и уѣхалъ и все осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ.

Гряди-же съ миромъ, горячо любящій свою паству и ею горячо любимый Архипастырь. Господь Богъ, благословившій вхожденіе твое, да благословитъ и исхожденіе твое; Онъ-же, Многомилостивый, умножая умножить и драгоценные дни твои.

Свящ. В. А.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышелъ въ свѣтъ и разсланъ подписчикамъ **двадцать седьмой** выпускъ „Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“ (отъ Глинки до Гончарова), изданія Товарищества А. Гарбель и К^о въ Москвѣ.

Адресъ для писемъ: Москва, въ редакцію „Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ officialный: 1) Печальная телеграмма. 2) Определенія Св. Синода. 3) Епархіальные распоряженія и извѣстія. 4) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 5) Таблица о выдачѣ пенсій.

Отдѣлъ неофициальный: 1) Страждущіе отъ неурожая. 2) Поученіе при освященіи иконы. 3) Поученіе, сказанное кадетамъ Полоцкаго корпуса. 5) Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Георгиевна (некрологъ). 5) Отчетъ Полоцкаго епархіальнаго миссіонера. 6) Господь промышляетъ о чело-
вѣкѣ и чрезъ сонъ его 7) Письмо въ редакцію. 8) Объявленіе

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется. 15 Сентября 1891 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*