

Въ Самаріи

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи.

№ 16.

1874 г.

Августа 15-го.

Годъ восьмой

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 18 іюня 1874 года, № 36. *О своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчетности, подлежащей ревизіи Государственнаго Контроля.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 сего мая, за № 5098, въ коемъ изъяснено: во внесенномъ, по Высочайшему повелѣнію, Государственнымъ Контролеромъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1873 годъ, противъ объясненія Генераль - Адъютанта Грейга о томъ, что успѣшному ходу ревизіи вредитъ непрекращающаяся, не смотря на всѣ принимаемыя Государственнымъ Контролеромъ мѣры, несвоевременность въ доставленіи какъ отчетности, такъ въ особенности объясненій отчетныхъ мѣстъ на сдѣланныя при ревизіи замѣчанія, и что даже центральныя управленія, имѣющія, по-

видимому, всѣ средства и полную возможность къ своевременному исполненію ревизіонныхъ требованій Государственнаго Контроля, своими поздними отвѣтами замедляютъ иногда движеніе ревизіи на цѣлые годы, — Государю Императору благоугодно было написать: „Необходимо подтвердить всѣмъ вѣдомствамъ о скорѣйшемъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній“. Комитетъ, выслушавъ, въ засѣданіи 16 минувшаго апрѣля, помннутый отчетъ, между прочимъ положилъ: означенную Высочайшую Его Императорскаго Величества резолюцію объявить циркулярно всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, къ свѣдѣнію и должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію. О такомъ положеніи Комитета Министровъ Управляющій дѣлами онаго сообщилъ Господину Синодальному Оберъ - Прокурору, а Господинъ Оберъ - Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы отъ учрежденій сего вѣдомства отчетности, подлежащія ревизіи Государственнаго Контроля и требующіяся по онымъ объясненія доставляемы были, куда слѣдуетъ, безъ всякаго промедленія.

— 15 іюня 1874 года, № 34. *Объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58 сем. и 47 училищ. уст. порядка замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго мая, № 1946, о воспослѣдовавшемъ, въ 25 день мая, Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1/16 мая, на измѣненіе изложеннаго въ § 58 уст. дух. семин. и § 47 уст. дух. училищ. порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ. Справка: Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе того а) что существующій нынѣ порядокъ замѣщенія учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ сопряженъ съ обре-

менительною перепискою по духовному вѣдомству, значительною проволочкою времени въ замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ и служить въ ущербъ правильному веденію учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ, и б) что всѣ частныя мѣропріятія къ устраненію этихъ неудобствъ не вполне достигали предполагаемой цѣли, признавъ, по опредѣленію 1/16 мая, необходимымъ, въ измѣненіе § 58 уст. дух. семин. и § 47 уст. дух. училищ., установить изложенныя въ этомъ опредѣленіи правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ и предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе таковыхъ правилъ въ дѣйствіе. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовноучебному вѣдомству, дать знать печатными указами епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 1/16 мая сего года, № 613, правилъ о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ.

П РА В И Л А

о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ, установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1/16 мая сего года, за № 613.

1) Предъ выпускомъ изъ духовныхъ академій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія, семинарскія правленія заблаговременно и никакъ не позже 1 мая сообщаютъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ, включая въ число имѣющихся въ виду вакансій не только мѣста умершихъ или выбывшихъ учителей, но и тѣхъ, которые намѣрены, по окончаніи учебнаго года, перейти на службу въ другія семинаріи или вовсе оставить службу.

2) Объ учительскихъ вакансіяхъ, открывающихся въ семинаріяхъ, по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не въ концѣ, а среди учебнаго года, семинарскія правленія сообщаютъ

канцеляріи Оберъ-Прокурора немедленно по открытіи вакансій. При семъ правленія, если имѣють въ виду, для замѣщенія открывшихся вакансій, кандидатовъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ семинарскаго устава, изъясняютъ о таковыхъ кандидатахъ въ сообщеніяхъ своихъ канцеляріи.

3) Въ сообщеніяхъ объ учительскихъ вакансіяхъ семинарскія правленія обозначаютъ непременно время выбытія или смерти учителей, предметъ преподаванія и, гдѣ оказывается нужнымъ, самые классы, въ которыхъ предметъ преподается.

4) Во вниманіи къ тому, что по § 43 уст. дух. учил. смотритель училища долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи, и только по неимѣнію такихъ лицъ допускаются къ исправленію смотрительской должности окончившіе курсъ семинаріи съ званіемъ студента, окружные съѣзды духовенства, въ случаѣ неимѣнія ими въ виду кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ на смотрительскія въ духовныхъ училищахъ вакансіи, представляютъ о томъ епархіальному Преосвященному, который предлагаетъ, съ своей стороны, семинарскому правленію объ избраніи соотвѣтственнаго кандидата на смотрительское мѣсто, а когда и семинарское правленіе не найдетъ такого кандидата, то оно безотлагательно сообщаетъ о семъ обстоятельстве канцеляріи Оберъ-Прокурора.

5) Всѣ таковыя сообщенія семинарскихъ правленій немедленно по полученіи передаются канцеляріею Оберъ-Прокурора въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

6) Совѣты академій не позже 15 іюня сообщаютъ въ учебный комитетъ списки окончившимъ курсъ ученія казеннокоштнымъ академическимъ воспитанникамъ, а равно и тѣмъ изъ своекоштныхъ, которые изъявляютъ желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, съ обозначеніемъ а) мѣста ихъ происхожденія, б) принадлежности ихъ къ тому или другому отдѣленію академіи, в) отмѣтокъ по ихъ успѣхамъ и поведенію за первые три курса, г) спеціально — практическихъ занятій ихъ въ четвертомъ курсѣ, д) отмѣтокъ по окончательному испытанію ихъ въ опредѣленныхъ для четвертаго курса группахъ учебныхъ предметовъ, и е)

требуемыхъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 29 августа 1871 года свѣдѣній о томъ, кто изъ нихъ по какому предмету выдержалъ пробныя уроки и на какую учительскую кафедру въ семинаріяхъ признается болѣе способнымъ.

Примѣчаніе. Академическіе совѣты могутъ присовокуплять въ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ и заявленія лучшихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ о желаніи ихъ поступить на духовно-учебную службу въ ту или другую епархію.

7) Учебный комитетъ, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя данныя и составивъ предварительное распредѣленіе окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ, и, гдѣ окажется нужнымъ, на смотрительскія въ училищахъ, представляетъ, чрезъ своего предсѣдателя, докладъ по сему предмету Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

8) По утвержденіи составленнаго учебнымъ комитетомъ предназначенія на учительскія мѣста соотвѣтственныхъ кандидатовъ, Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженія чрезъ Канцелярію его объ опредѣленіи и отправленіи ихъ на назначенныя должности.

9) Воспитанники духовныхъ академій, не получившіе, непосредственно по окончаніи курса, мѣсть въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, обращаются, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхожденія и подчиняются относительно ихъ мѣстожителства и разныхъ перемѣнъ въ положеніи, ихъ изложеннымъ въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 года и 19 мая 1871 года, правиламъ. Семинарскія же правленія обязаны неопустительно доводить до свѣдѣній канцеляріи Оберъ-Прокурора о выbytіи таковыхъ лицъ изъ епархіи и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи относительно духовно-учебнаго вѣдомства.

10) Въ случаѣ полученія заявленій со стороны семинарскихъ правленій объ учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ среди учебнаго года, учебный коми-

тетъ, по соображеніи имѣющихся въ дѣлахъ его свѣдѣній объ академическихъ воспитанникахъ, обращенныхъ по предписываемому въ п. 9 порядку въ епархіальное вѣдомство, предназначаетъ на предъявленныя вакансіи тѣхъ изъ числа сихъ воспитанниковъ, которые по оказаннымъ успѣхамъ въ ученіи и выдержаннымъ пробнымъ урокамъ имѣютъ преимущество предъ прочими и представляетъ о семъ докладъ Оберъ-Прокурору. По утверженіи сего доклада Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ свою канцелярію о замѣщеніи означенныхъ вакансій.

11) Въ отношеніи перемѣщенія учителей изъ однѣхъ семинарій въ другія семинарскія правленія держатся того порядка, какой предписанъ на сей предметъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 8 іюня 1872 года и разъяснительныхъ къ семинарскому уставу постановленій Синода, и о каждомъ случаѣ сдѣланнаго ими перемѣщенія доводятъ немедленно до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора, а канцелярія сообщаетъ о семъ учебному комитету.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ гласнаго Самарскаго уѣзднаго земскаго собранія, священника с. Краснаго Яра Михаила Кульгинскаго, отъ 9 іюня, за № 44, объ участіи его въ дѣлахъ земства на бывшей въ маѣ сего 1874 года очередной земской сессіи, слѣдующаго содержанія: На четвертое трехлѣтіе въ гласные Самарскаго уѣзднаго земскаго собранія избранъ изъ духовенства только одинъ онъ, Кульгинскій, но и то отъ сельскихъ обществъ. При обсужденіи смѣтной статьи на народное образованіе въ послѣднюю майскую земскую сессію, имъ, между прочимъ, было высказано, что сумма, предположенная управою въ 12500 руб. на народное образованіе цѣлаго уѣзда слишкомъ незначительна; ее во всякомъ случаѣ слѣдуетъ увеличить, по крайней мѣрѣ, до 20000 руб. Послѣ нѣкоторыхъ преній, собраніе большинствомъ голосовъ постановило: внести на народное образованіе въ смѣту на 1875 годъ 25000 руб. серебромъ. Въѣствъ съ тѣмъ, избрало комиссію, которой по-

ручено представить къ будущему экстренному собранію, имѣющему быть въ половинѣ сентября текущаго года, свои соображенія относительно того, гдѣ въ уѣздѣ можно будетъ открыть двухклассныя земскія училища и на какихъ основаніяхъ. Въ число членовъ этой комиссіи избранъ и онъ, Кульгинскій. Онъ же, Кульгинскій, единогласно избранъ на второе трехлѣтіе въ члены Самарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства. Въ собраніи проведено имъ, вмѣстѣ съ поѣздкою, 11 дней. Приказали: Настоящій рапортъ принять къ свѣдѣнію и къ свѣдѣнію же напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, іюня 18 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго I благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Ивановки Александра Кубарева, отъ 22 мая, за № 352, съ донесеніемъ, что на предварительный съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, для выбора гласныхъ въ земство, бывшій въ г. Николаевскѣ 9 марта, отъ уѣзднаго духовенства явились только три выборныхъ: два изъ I округа и одинъ изъ II; изъ нихъ два первые избраны уполномоченными. На избирательномъ же съѣздѣ, 21 марта, избранъ гласнымъ отъ духовенства только одинъ священникъ, именно — с. Чернавы Михаилъ Тихомировъ (*). Приказали: Настоящій рапортъ принять къ свѣдѣнію и къ свѣдѣнію же напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1874 года, іюня 19 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) письмо заслуженнаго профессора Кіевской духовной академіи Давида Подгурскаго, отъ 30 апрѣля, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Убѣдившись въ прошломъ году при первомъ изданіи „Правилъ пастырскаго“ св. Григорія Двоеслова, что твореніе св. отца о пастырствѣ съ любовью принято архипасты-

(*) Отъ гласнаго священника Тихомирова рапорта, объ участіи его въ дѣлахъ земства въ бывшую майскую сессію, не поступило.

рями и пастырями Русской церкви, я въ томъ же году вновь напечаталъ его вторымъ изданіемъ. Но, къ сожалѣнію, все почти это изданіе, по отпечатаніи онаго, сгорѣло еще въ брошюровкѣ при переплетѣ. Не смотря на то, при всѣхъ затруднительныхъ моихъ обстоятельствахъ, долженъ былъ рѣшиться приступить въ томъ же самомъ году къ третьему изданію, которое въ настоящемъ году окончено. Представляя Вашему Преосвященству одинъ экземпляръ этаго послѣдняго изданія, а другой изъ уцѣлѣвшихъ отъ пожара изданія втораго, покорнѣйше прошу, милостивый архипастырь, содѣйствовать своимъ распоряженіемъ къ распространенію этой книги между пастырями ввѣренной Вамъ паствы и къ выпискѣ въ церковноприходскія библіотеки Вашей епархіи. Прилагаемая же при семьдесятъ экземпляровъ втораго изданія прошу раздать въ бѣднѣйшія церкви, по своему усмотрѣнію. При выпискѣ въ церковноприходскія библіотеки (буде таковая выписка состоится), желательно, чтобы Ваша Консисторія, по предложенію Вашего Преосвященства, сама распорядилась о количествѣ требуемыхъ экземпляровъ новаго изданія и увѣдомила меня о томъ, а я съ своей стороны тотчасъ вышлю всѣ книги въ Консисторію. Цѣна экземпляру книги 1 руб. 25 коп. съ пересылкою. Духовенству же, выписывающему для церковноприходскихъ библіотекъ чрезъ Консисторію или чрезъ благочинныхъ не менѣе 25 экз. одновременно и въ одно мѣсто, сбавляется съ цѣны по 25 коп. на каждомъ экземплярѣ. Адресъ: Въ Кіевѣ, на Подолѣ по спасской улицѣ, № 172, заслуженному профессору академіи д. с. ч. Давиду Подгурскому. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ письмѣ: Предлагаю Консисторіи: 1) распределить присланные при семьдесятъ экземпляры, въ числѣ 11, книги „О пастырскомъ служеніи“ св. Григорія Двоеслова; 2) разослать въ бѣдныя приходскія церкви; 3) состоятельнымъ церквамъ съ соборными причтами предписать выслать нужную, согласно объявленію, сумму для выписки книгъ, по адресу, для церковныхъ библіотекъ. О чемъ увѣдомить г. профессора Подгурскаго. Справка: бѣдныя приходскія церкви находятся, между прочимъ, въ слѣдующихъ селахъ: Самарска-

го уѣзда—Неяловкѣ, Студенцахъ, Шилонскомъ Ключѣ, Горкахъ, Ивановѣ, Малой Каменѣ и Ивановѣ; Бугурусланскаго уѣзда—Кирюшинѣ; Ставропольскаго—Кайбелахъ, и Николаевскаго—Благодатномъ и Малой Черниговѣ. Приказали: Сданныя Его Преосвященствомъ книги разослать на имя благочинныхъ, для передачи въ библіотеку поименованныхъ въ справкѣ церквей: Титову 3 экз., Весновскому 1 экз., Архангельскому 1 экз., Соколовскому 2 экз., Горьковскому 1 экз., Вознесенскому 1 экз. и Смирнову 2 экз.; затѣмъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предписать благочиннымъ городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, чтобы они выслали въ Консисторію отъ состоятельныхъ церквей по 1 руб. на выписку, по адресу, книги „Правила пастырскаго.“ О распоряженіи этомъ увѣдомить г. Подгурскаго. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, іюня 20 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кондаковки Іоанна Модестова, отъ 14 іюня, за № 110, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства, составленныхъ въ общемъ собраніи, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе имѣло сужденіе о выборѣ помощника благочиннаго, на мѣсто умершаго священника Θεодора Люстрицкаго, проходившаго эту должность, и посредствомъ закрытой баллотировки избрало большинствомъ шаровъ священника с. Никольскаго, что на р. Черемшанѣ, Иларіона Топорнина. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Собраніе разсуждало о выборѣ кандидата къ уполномоченному по училищнымъ дѣламъ и единогласно избрало на сію должность священника с. Бѣлаго Яра Петра Листова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Собраніе имѣло сужденіе о выборѣ депутата съ духовной стороны при производствѣ слѣдствій и посредствомъ закрытой баллотировки избрало большинствомъ шаровъ въ сію должность священника с. Хрящевки Михаила Панормова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя журналы подписаны 12 священниками, 4 діаконами и 10 причетниками). И по справкѣ, Приказали:

Избранныхъ съѣздомъ духовенства въ должности помощника благочиннаго, уполномоченнаго по училищнымъ дѣламъ и депутата при производствѣ слѣдствій, священниковъ Иларіона Топорнина, Петра Листова и Михаила Панормова утвердить въ означенныхъ должностяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: 1874 года, іюня 27 дня. „*Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Красавки Евфимія Бѣлорѣченскаго, отъ 11 іюня, за № 185, съ представленіемъ журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго въ общемъ собраніи 10 іюня, слѣдующаго содержанія: Собраніе разсуждало, о выборѣ депутата на епархіальные и училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе, вмѣсто выбывшаго изъ округа священника Іоанна Соковнина, и о назначеніи сему депутату вознагражденія, и закрытою баллотировкою большинствомъ шаровъ избрало на сію должность священника с. Марьяна Александра Вершинскаго, а кандидатомъ къ нему священника с. Падовки Василя Віанцева, съ положеніемъ выборному изъ собственныхъ средствъ духовенства по 2 руб. въ сутки: вознагражденія во время службы училищному дѣлу. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинный журналъ подписанъ 15 священниками, 2 діаконами и 17 причетниками). Приказали: Настоящее постановленіе съѣзда утвердить по надлежащему. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1874 года, іюля 1 дня. „*Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на заключеніе, отношеніе попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 24 іюня, за № 3872, слѣдующаго содержанія: На основаніи 27 ст. Высочайше утвержденнаго 6 ІЮНЯ сего 1874 года положенія о начальныхъ народныхъ 25 МАЯ училищахъ (*), совѣты, находясь въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, состоятъ подъ предсѣдательствомъ предводителей дворянства, изъ директоровъ и инспекторовъ народ-

(*) Это положеніе имѣетъ быть напечатано въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Ред.

ныхъ училищъ и членовъ отъ разныхъ вѣдомствъ, въ числѣ коихъ находятся и члены отъ епархіальнаго духовенства, по назначенію архіерея. Въ слѣдствіе сего, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о назначеніи членовъ отъ епархіальнаго вѣдомства въ губернскій и уѣздные училищные совѣты Самарской губерніи и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ. Приказали: По разсмотрѣніи настоящаго отношенія, Самарская Духовная Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: въ Самарскій губернскій училищный совѣтъ назначить кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова, затѣмъ въ уѣздные училищные совѣты: Самарскій—священника Самарской успенской церкви Θεодосія Лапкина, Ставропольскій — протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помряскинскаго, Бугульминскій — протоіерея г. Бугульмы Николая Θεодорова, Бугурусланскій—протоіерея г. Бугуруслана Михаила Тихомирова, Бузулукскій—протоіерея г. Бузулука Александра Тихомирова, Николаевскій—священника г. Николаевска Григорія Орлова и Новоузенскій — протоіерея г. Новоузенска Петра Унгвицкаго. О каковомъ распоряженіи отъ имени Его Преосвященства увѣдомить какъ попечителя Казанскаго учебнаго округа, такъ и Самарскаго губернскаго предводителя дворянства; назначеннымъ же въ члены совѣтовъ послать указы по надлежащему.— Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: „1874 года, іюля 3 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сланное Его Преосвященствомъ къ исполненію, отношеніе инспектора народныхъ училищъ Самарской губерніи, отъ 30 іюня, за № 473, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденное $\frac{25 \text{ МАЯ}}{6 \text{ ІЮНЯ}}$ сего 1874 года положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ входитъ въ дѣйствіе съ 1 іюля сего года. На основаніи 18 ст. сего положенія, всѣмъ предметамъ учебнаго курса начальнаго училища, за исключеніемъ закона Божія, могутъ обучать, съ дозволенія инспектора сихъ училищъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Почему имѣю честь просить распоряженія Вашего Преосвященства о томъ, чтобы лица духовнаго вѣдомства, кои пожелаютъ въ открываемыхъ вновь школахъ преподавать, кромѣ закона Бо-

жія, и другіе еще предметы курса (чтеніе, письмо, ариметика и пѣніе), предварительно обращались бы съ заявленіями о семъ къ инспектору народныхъ училищъ. Приказали: Настоящее отношеніе инспектора народныхъ училищъ Самарской губерніи напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенству Самарской епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, іюля 3 дня. *Исполнить*“.

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи слушали, сданные Его Преосвященствомъ, журналы епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ г. Самарѣ 15—20 іюня, слѣдующаго содержанія: 1) Слушали докладъ комиссіи по ревизованію эмеритальной кассы, съ изъясненіемъ, что — а) приходорасходныя книги кассы по капиталамъ разрядному и благотворительному ведутся вѣрно и исправно; б) всего кассоваго капитала какъ въ билетахъ, такъ и наличными деньгами состоитъ къ 18 числу іюня 84406 руб. 24 коп. серебромъ; в) весь кассовый капиталъ соотвѣтствуетъ записи кассовыхъ приходорасходныхъ и другихъ книгъ и хранится въ выгоднѣйшихъ кредитныхъ учрежденіяхъ; г) при подробномъ и внимательномъ разсмотрѣніи кассовыхъ книгъ члены комиссіи убѣдились, что трудъ, который несутъ члены комитета кассы, довольно сложный и требуетъ усидчиваго, строгаго и постояннаго вниманія къ дѣлу, а потому и полагаютъ, что всѣмъ тремъ членамъ комитета эмеритальной кассы слѣдовало бы положить определенное жалованье или изъ процентовъ кассоваго капитала, или изъ общепархіальныхъ средствъ. Постановлено: Основываясь на докладъ комиссіи, дѣла эмеритальной кассы признать состоящими въ удовлетворительномъ состояніи; членамъ комитета кассы, какъ то — протоіерею Θεодору Ястребцеву и священникамъ Григорію Разумовскому и Николаю Лозанову, положить жалованье, по 100 руб. каждому въ годъ, изъ процентовъ основнаго кассоваго капитала, начавши производство сего жалованья съ 1 января 1874 года. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: Съ мнѣ-

ніемъ съѣзда, какъ несообразнымъ съ проектомъ эмеритальной кассы, не согласенъ. Поэтому предлагаю пересмотрѣть сей журналъ и представить съ заключеніемъ, болѣе основательнымъ. 2) Съѣздъ имѣлъ сужденіе по резолюціи Его Преосвященства, положенной на вышепрописанномъ журналѣ. Послѣ продолжительныхъ преній объ источникахъ вознагражденія членовъ комитета кассы, за труды ихъ по кассѣ, Постановлено: На жалованье тремъ членамъ комитета кассы обложить духовенство всей епархіи равномѣрнымъ сборомъ, по 43 коп. серебромъ съ каждаго причта, который продолжать до пересмотра проекта устава эмеритальной кассы, имѣющаго послѣдовать по окончаніи десятилѣтія со времени открытія послѣдней, а самое жалованье производить съ 1 января сего 1874 года. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: Исполнить. Опредѣлили: Журналы епархіальнаго съѣзда напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ исполненію со стороны благочинныхъ епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „1874 года, іюля 7 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 18 іюня, за № 36, о своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчетности, подлежащей ревизіи Государственнаго Контроля (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ къ руководству и должному исполненію, хранить вмѣстѣ съ прочими таковыми же; для свѣдѣнія же по епархіи, напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, іюля 9 дня. *Исполнить.*“

III.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Педагогическое собраніе правленія Самарской духовной семинаріи слушало: а) сланный Его Преосвященствомъ журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 16 іюня, слѣдующаго содержанія: Въ журналѣ педагогическаго собранія правленія Самарской семинаріи на 13 іюня, доставленномъ въ копіи съѣзду,

изъяснено, между прочимъ, что въ настоящее время въ обоихъ отдѣленіяхъ I класса семинаріи состоитъ воспитанниковъ на лицо 58 человекъ. Изъ нихъ, какъ видно по ходу экзаменовъ, могутъ быть удостоены перевода во II классъ до 55 человекъ. Въ обоихъ отдѣленіяхъ II класса обучается 56 воспитанниковъ. Изъ нихъ могутъ перейти въ III классъ до 55 учениковъ. Такимъ образомъ какъ въ I, такъ и II классахъ оказывается сверхъ штата (въ 50 человекъ) по 5 учениковъ въ каждомъ, а всего 10, которые должны быть уволены изъ семинаріи, въ случаѣ закрытія параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ. Послѣ продолжительныхъ преній по вопросу о параллельныхъ отдѣленіяхъ, съѣздъ, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ 33 голосовъ противъ 16, постановилъ: Параллельныя отдѣленія при II и III классахъ семинаріи, открытыя духовенствомъ послѣдовательно въ маѣ 1871 и въ маѣ же 1872 годахъ, закрыть. Увѣдомивъ по семъ правленіе семинаріи, просить оное тѣмъ ученикамъ, которые по испытаніи окажутся достойными перевода во II и III классы, но не поступать въ нихъ, по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій при означенныхъ классахъ, выдавать, по усмотрѣнію, единовременное пособіе, при поступленіи ихъ въ другія семинаріи, или вообще учебныя заведенія, съ тѣмъ, чтобы это пособіе не простиралось бы свыше 100 руб. на каждаго сверхштатнаго воспитанника. Означенное пособіе должно быть выдаваемо изъ суммъ, оставшихся свободными по случаю закрытія II и III параллельныхъ классовъ, въ количествѣ 5345 руб. 92 коп. серебромъ. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: Съ мнѣніемъ съѣзда касательно выдачи ста руб. увольняемымъ изъ классовъ ученикамъ, по случаю закрытія сихъ классовъ, согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы деньги выдавались признаннымъ семинарскимъ правленіемъ несостоятельными, по поступленіи уже ихъ въ то или другое учебное заведеніе. Справка: 1) Въ параллельныхъ отдѣленіяхъ при II и III классахъ семинаріи занимаются, кромѣ штатныхъ наставниковъ семинаріи, спеціально опредѣленные на должность наставниковъ въ сихъ отдѣленіяхъ: преподаватели Иванъ Троицкій,

Левъ Кенарскій и Θεодоръ Садовъ. Первый преподаетъ св. писаніе (и нѣмецкій языкъ въ штатныхъ классахъ), второй греческій языкъ, а послѣдній латинскій. Съ закрытіемъ параллельныхъ отдѣленій преподаватель Троицкій остается только при кафедрѣ нѣмецкаго языка, а Кенарскій и Садовъ должны остаться за штатомъ. 2) Том. III Св. Зак. (изд. 1857 года) уст. служб. по опред. правит. ст. 1012: Остающимся, по случаю сокращенія числа ихъ или упраздненія самыхъ мѣстъ, за штатомъ чиновникамъ производится жалованье въ теченіи года, или до опредѣленія къ новой должности, буде сіе случится прежде истеченія года, на томъ же основаніи, какъ и служащимъ жалованье производится. 3) По указу Св. Синода, отъ 15 іюня сего 1874 года, за № 34, назначеніе на должности преподавателей семинарій предоставлено Господину Синодальному Оберъ - Прокурору. Опредѣлено: Съ прописаніемъ сущности дѣла, отъ имени Его Преосвященства отнестись къ Господину Оберъ - Прокурору Св. Синода о назначеніи на соотвѣтственныя спеціальности мѣста преподавателей Ивана Троицкаго, Льва Кенарскаго и Θεодора Садова, или же, въ случаѣ неимѣнія таковыхъ, объ исходатайствованіи имъ годоваго овлада жалованья. Вмѣстѣ съ тѣмъ, заготовить отъ имени же Его Преосвященства донесеніе Св. Синоду о закрытіи параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ семинаріи, содержимыхъ на средства мѣстаго духовенства. Прочее принять къ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ правленія: „1874 года, іюля 3 дня. *Исполнить*“.

— Въ правленіе Самарской духовной семинаріи поступилъ, въ теченіе мѣсяца іюня сего 1874 года, 5% сборъ съ церковныхъ суммъ, на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ семинаріи, отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

	Руб.	Коп.
1) Алексѣя Люстрицкаго	43	56
Димитрія Горьковскаго	42	26
Іоанна Смирнова	42	94
Петра Ясинскаго	56	75

5) Петра Кудрявцева	35	261
Теодора Николаева	48	77
Николая Каменскаго	61	33
8) Петра Ясинскаго	101	9
Итого	431	96

IV

Епархіальныя извѣстія.

— Самарскій губернскій предводитель дворянства, озабочиваясь, согласно пункт. VII Высочайше утвержденнаго 25 МАЯ 6 ЮНЯ мѣнѣня Государственнаго Совѣта, объ открытіи Самарскаго губернскаго училищнаго совѣта съ 1 іюля сего 1874 года, отношеніемъ отъ 30 іюня, за №№ 80 и 81, просилъ Начальника Самарской губерніи и мѣстнаго Преосвященнаго доставить ему свѣдѣнія о лицахъ, назначенныхъ ими, въ слѣдствіе отношенія попечителя Казанскаго учебнаго округа и на основаніи пункт. 6 ст. 27 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, въ Самарскій губернскій совѣтъ членами отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и духовнаго вѣдомства. По полученіи же просимыхъ свѣдѣній, признавая, въ виду прекращенія дѣйствій прежнихъ училищныхъ совѣтовъ, открытіе совѣта въ новомъ его составѣ, крайне необходимомъ въ самомъ ближайшемъ времени, день открытія назначилъ на 4 число іюля. Въ это число, въ часу пополудни, въ залъ дома дворянскаго собранія, по приглашенію Самарскаго предводителя дворянства, статскаго совѣтника Дмитрія Александровича Мордвинова, прибыли назначенные членами въ губернскій училищный совѣтъ: отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Петровичъ Янишевскій, отъ духовнаго вѣдомства—каедральный протоіерей Іоаннъ Егоровичъ Халколивановъ, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, вмѣсто директора учительской семинаріи, исправляющій должность его надворный совѣтникъ Александръ Ипполитовичъ Корсаковъ и, вмѣсто не назначеннаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія директора народныхъ училищъ, временно исправляющій обязанность его на-

дворный совѣтникъ Павелъ Филипповичъ Кнize. По совершеиіи молебствіа, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, губернскимъ предводителемъ дворянства прочитаны: а) Высочайше утвержденное ^{25 МАЯ}_{6 ІЮНЯ} сего 1874 года мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, б) Высочайше утвержденное того же числа положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ и в) послѣдовавшее на имя губернскаго предводителя дворянства отношеніе попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 24 минувшаго іюня, за № 3914. Затѣмъ Самарскій губернскій училищный совѣтъ, въ составѣ согласномъ пункт. 6 ст. 27 положенія, губернскимъ предводителемъ, какъ предсѣдателемъ совѣта, объявленъ открытымъ. Почему совѣтъ опредѣлилъ: 1) Объ открытіи совѣта, съ приложеніемъ копій съ протокола, сообщить отъ лица предсѣдателя: а) Господину Министру Народнаго Просвѣщенія, б) попечителю Казанскаго учебнаго округа, в) Его Преосвященству, епископу Самарскому и Ставропольскому и г) Самарскому Губернатору, покорнѣйше прося распоряженій Его Преосвященства о напечатаніи протокола объ открытіи Губернскаго училищнаго совѣта въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Господина Губернатора о напечатаніи того же протокола въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. 2) Просить, тоже отъ лица предсѣдателя совѣта, уѣздныхъ предводителей дворянства принять зависящія отъ нихъ мѣры къ возможно скорѣйшему открытію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. И 3) Всѣ дѣла губернскаго училищнаго совѣта прежняго состава, а равно и веденіе новыхъ канцелярскихъ дѣлъ, поручить принять, впредь до назначенія директора народныхъ училищъ, инспектору сихъ училищъ Кнize.

— На имя Епархіальнаго Начальства въ пользу голодающихъ населенія и духовенства Самарской епархіи поступили пожертвованія въ іюнѣ и іюлѣ сего 1874 года отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений (*):

(*) Желательно было бы, если бы Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатали у себя о пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ благотворителей своихъ

	Руб.		Коп.
Изъ Харьковской губерніи, отъ благочиннаго, протоіерея Ипполита Гаврилова	108		10
Изъ Харькова, отъ законоучителя 3-й Харьковской гимназіи, протоіерея Тимоѳея Павлова	45		—
Изъ Тульской губерніи, отъ священника г. Бѣлева Михаила Бурцева	25		—
Изъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	283		—
Изъ Астрахани, отъ Преосвященнаго Теофоста, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго	119		47
Изъ Бессарабской области, отъ благочиннаго, священника Θεодора Гарина	131		57
Изъ Кишинева, отъ инспектора Кишиневской духовной семинаріи Петра Паховскаго	9		—
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Митрофанова Θεодосія Теплова	9		—
Изъ Москвы, отъ мануфактуръ-совѣтника Николая Лепешкина	100		—
Изъ Самарскаго дамскаго комитета о больныхъ и раненыхъ воинахъ	31		20
Изъ того же комитета	3		—
Изъ Редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	25		—
Изъ Курской губерніи, отъ благочиннаго, священника Василя Ковалевскаго	35		34
Изъ области войска Донскаго, отъ священника с. Вешенскаго Василя Евсеева	25		—
Изъ Воронежской губерніи, отъ протоіерея г. Богучара Василя Наумова	6		—
Изъ Курской губерніи, отъ благочиннаго, священника Василя Добрынина	13		—
Изъ Владимірской губерніи, отъ благочиннаго, священника Петра Звѣрева	32		—

мѣстныхъ епархій. Смотри. №№ 20, 21, 22 и 24 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1873 годъ и №№ 1, 2, 4 — 15 и настоящій за текущій 1874 годъ. Ред.

Изъ Воронежской губерніи, отъ священника с. Колесникова Іоанна Тростянскаго	15	—
Изъ Рима, отъ настоятеля православной посольской церкви, архимандрита Александра	25	—
Изъ Калуги, отъ канцеляріи мѣстнаго архіепископа	68	50
Изъ Рязанской Духовной Консисторіи	306	30
Изъ Орла, отъ Преосвященнаго Макарія, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, чрезъ Самарскую земскую управу	621	—
Изъ канцеляріи Начальника Самарской губерніи	6	—
Изъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	400	—
Изъ Томской губерніи, отъ миссіонера Алтайской миссіи, игумена Маварія	7	—
Изъ Рязанской губерніи, отъ благочиннаго, священника Николая Тресвятскаго	169	30
Изъ Саратовской Духовной Консисторіи	283	34
Изъ Симбирской губерніи, отъ священника с. Промзина Александра Архангельскаго	5	—
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Тепловки Даніила Далетапова	13	—
Изъ Калужской губерніи, отъ священника с. Волкова Никанора Безсонова	10	—
Изъ Кубанской области, отъ священника г. Майкопа Алексѣя Екатеринославскаго	41	—
Изъ Пензенской губерніи, отъ благочиннаго, священника Іоанна Каурцева	5	—
Изъ Литовской Духовной Консисторіи	12	82
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Іоанна Василевскаго	23	—
Изъ Подольской же губерніи, отъ благочиннаго, священника Антонія Калиновича	18	57
Изъ Подольской Духовной Консисторіи	17	37
Изъ Казанской губерніи, отъ благочиннаго, священника Іоанна Черкасова	10	—
Изъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ	1	17

Изъ Казанской губерніи, отъ благочиннаго, протоіерея Матвѣя Политова	20 —
Изъ Подольской губерніи, отъ священника с. Гунчи Павла Шлановскаго	10 —
Изъ Московской Духовной Консисторіи	364 66
Изъ Курской губерніи, отъ священника с. Ольховатки Николая Пузанова	15 —
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Струцинскаго	19 25
Изъ Минской Духовной Консисторіи	16 98
Изъ Тамбовской Духовной Консисторіи	89 50
Изъ Владимірской губерніи, отъ священника с. Геор- гіевскаго Іоанна Успенскаго	15 —
Изъ Ярославля, отъ Высокопреосвященнаго Нила, ар- хіепископа Ярославскаго и Ростовскаго	1304 78
Изъ Редакціи Московскихъ Вѣдомостей	150 —
Изъ Бессарабской области, отъ благочиннаго, священ- ника І. Кайсына	123 43½
Изъ Редакціи газеты „Современность“	116 —
Изъ Пермской Духовной Консисторіи	990 6
Изъ Пензы, отъ Преосвященнаго Григорія, епископа Пензенскаго и Саранскаго	11 23
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Канаев- ки Михаила Никольскаго	25 —
Изъ Редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	118 —
Изъ Иркутской губерніи, отъ священника с. Тутур- скаго Алексѣя Попова	44 —
Изъ Подольской Духовной Консисторіи	19 75
Изъ Казанской Духовной Консисторіи	4 90
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго перваго округа, Ольгопольскаго уѣзда	5 10
Изъ Полтавской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Николая Полянскаго	17 —
Изъ Нижегородской губерніи, отъ благочиннаго, свя- щенника Павла Благообразова	17 50½

Изъ Кіевской Духовной Консисторіи	49	45
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Павла Вертелинскаго	7	25
Изъ Соловецкаго ставропигіального монастыря, отъ казначея, іеромонаха Михаила	18	—
Изъ Рязанской губерніи, отъ причта с. Ухора	7	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Назарія Осѣцкаго	19	—
Изъ Кубанской области, отъ причта ст. Тихорѣдской	31	—
Изъ Оренбургской Духовной Консисторіи	4	90
Изъ Кубанской области, отъ благочиннаго, священника Александра Садовскаго	100	—
Изъ Тульской губерніи, отъ С. Е. К.	1	—
Изъ Полтавской губерніи, отъ священника с. Лемешовки Θεодора Мшиты	21	—
Изъ Кубанской области, отъ священника ст. Троицкой Петра Бутановскаго	2	—
Изъ Курской губерніи, отъ благочиннаго, священника Никиты Хорошилова	132	58
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника П. Добржанскаго	50	—
Изъ Витебской губерніи, отъ благочиннаго, священника Виктора Игнатовича	11	68
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Авксентія Чернявскаго	13	—
Изъ Кавказской Духовной Консисторіи	136	32
Отъ благочиннаго, Самарской епархіи, священника Василія Дроздова	3	—
Отъ исправляющаго должность благочиннаго, Самарской епархіи, священника Алексѣя Цвѣткова	2	50
Изъ Рязанской губерніи, отъ священника с. Замарова Николая Тресвятскаго	101	—
Изъ Ярославской губерніи, отъ протоіерея г. Рыбинска Іосифа Ширяева	8	75
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника Евгенія		

Изъ Покровскаго	24	—
Изъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	59	—
Изъ Москвы, отъ священника Іоанна Лебедева	5	—
Изъ Курской губерніи, отъ благочиннаго, священника Алексѣя Попова	290	—
Изъ с. Шунги, отъ священника Николая Брекова	2	—
Изъ Нижегородской губерніи, отъ священника с. Гу- ленокъ Фастирія Князева	10	—
Изъ Курской губерніи, отъ благочиннаго, священника Василія Добрынина	28	—
Изъ Новгородской Духовной Консисторіи	29	65
Отъ благочиннаго, Самарской епархіи, священника Димитрія Титова	4	—
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Козлов- ки Михаила Державина	4	—
Изъ Пензенской губерніи, отъ общества с. Кочетовки	4	30
Изъ Курской губерніи, отъ священника с. Чернаго Ольха Петра Чефрылова	20	—
Изъ Редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	100	—
Изъ Чернигова, отъ Черниговскаго духовенства, чрезъ Самарскую губернскую земскую управу	805	4 ¹ / ₂
Изъ Орла, отъ Преосвященнаго Макарія, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, чрезъ ту же управу	658	—
Изъ Оренбургской губерніи, отъ причта с. Алабуги, чрезъ ту же управу	5	—
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Балка- шина Стефана Доброхотова	56	—
Изъ Новгородской Духовной Консисторіи	—	94
Изъ Варшавской Духовной Консисторіи	7	79 ¹ / ₂
Изъ Саратовской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Николая Львова	3	57
Изъ Оренбургской Духовной Консисторіи	28	31
Изъ Кубанской области, отъ причта ст. Николаевской	7	—
Изъ Самарской губернской земской управы	18	—
Изъ Курской губерніи, отъ священника с. Старой		

Изъ Вѣлицы Іоанна Крупецкаго	8	—
Изъ Тульской губерніи, отъ священника с. Анацкаго	12	—
Димитрія Донорскаго	12	—
Изъ Казани, отъ казначея Преображенскаго монасты-	47	—
ря, іеромонаха Мелитона	47	—
Изъ Новгорода, отъ Прасковьи Степановой Улановой	200	—
Изъ Нижегородской губерніи, отъ благочиннаго, священ-	6	—
ника Василя Владимірскаго	6	—
Изъ Пензы, отъ Преосвященнаго Григорія, епископа	12	12
Пензенскаго и Саранскаго	12	12
Изъ Тульской губерніи, отъ священника с. Троицкаго	50	—
Флегонта Преображенскаго	50	—
Изъ Нижняго Новгорода, отъ Преосвященнаго Іоан-	139	58½
никія, епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго	139	58½
Изъ Пензы, отъ Преосвященнаго Григорія, епископа	9	85
Пензенскаго и Саранскаго	9	85
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Суркина	10	—
Феодора Сатурнова	10	—
Изъ Нижегородской губерніи, отъ священника с. Че-	12	—
реватова Василя Владимірскаго	12	—
Изъ Саратовской Духовной Консисторіи	19	50
Изъ Редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*	20	—
Изъ Редакціи Московскихъ Вѣдомостей	150	—
Изъ Пермской Духовной Консисторіи	163	40
Изъ Курской Духовной Консисторіи	70	53
Изъ Рязанской Духовной Консисторіи	579	4
Изъ Тамбовской Духовной Консисторіи	56	92
Изъ Рязанской Духовной Консисторіи	87	7
Изъ Вятской Духовной Консисторіи	9	25
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ-	15	—
ника А. Змичинскаго	15	—
Изъ Костромской губерніи, отъ священника с. Яхно-	5	—
бола Василя Сахарова	5	—
Изъ Смоленской губерніи, отъ священника г. Духов-	21	—
щины Онисима Сеньбовскаго	21	—

Изъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	200	—
Изъ Астрахани, отъ Пресвященнаго Θεогноста, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго	175	94
Изъ Оренбургской Духовной Консисторіи	6	88
Изъ Литовской Духовной Консисторіи	14	91
Изъ Курской губерніи, отъ протоіерея г. Фатежа Павла Петина	154	—
	<u>Итого</u>	<u>11789 24½</u>

А всего съ прежними 165431 90½

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Большихъ Толкай, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Вороновъ, (умер. 5 іюня), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Лукинъ, Бугульминскаго уѣзда, Иванъ Евтроповъ (умер. 5 іюня), послушникъ Самарскаго архіерейскаго дома Александръ Гариновъ (умер. 8 іюня), заштатный священникъ, находившійся на излеченіи въ Самарской земской больницѣ, въ отдѣленіи умалишенныхъ, Петръ Разумовскій (умер. 11 іюня), священникъ с. Поповки, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ (умер. 15 іюня), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Домашкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Яковъ Целерицкій (умер. 4 іюня), священникъ с. Мусорки, Ставропольскаго уѣзда, Константинъ Парадизовъ (умер. 26 іюня (*)), причетникъ того же села Василій Стратоновъ (умер. 26 іюня) (*), священникъ с. Шылковки, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Пономаревъ (умер. 27 іюня), священникъ с. Большой Тарасовки, того же уѣзда, Доримедонтъ Веселовскій (умер. 5 іюля) и заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Карамзинъ, Бузулукскаго уѣзда, Григорій Геллертовъ (умер. 8 іюля).

(*) Священникъ Парадизовъ и причетникъ Стратоновъ убиты громомъ на пути, во время слѣдованія изъ г. Ставрополя въ с. Мусорку.

Редакторъ В. Калатuzовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

1874 г.

Августа 15-го.

Годъ восьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Духовное завѣщаніе Высокопреосвященнѣйшаго Нила.—
Обозрѣніе церквей Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, Еписколомъ Самарскимъ.—
О пособіи духовенству Самарской епархіи (окончаніе).—Омовеніе ногъ.—
Объявленія.

Духовное завѣщаніе

ПОЧИВШАГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО НИЛА,

Архіепископа Ярославскаго.

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Благословляю, хвалю и превозношу Тя, Господи, яко ущедрилъ еси мя и не по беззаконіямъ моимъ воздалъ еси мнѣ! Благодарю Тя, яко призрѣлъ еси на униженнѣйшаго раба Твоего и благоизволилъ поставити мя Пастыремъ единаго отъ словесныхъ стадъ Вселенскія Православныя паствы Твоея! Обаче, благодатію Твоею укрѣпляемый, архіерействую съ 1835 лѣта, труждався первѣе на нивѣ Вятской, потомъ Иркутской, напоследокъ же труждуся днесъ на нивѣ Ярославскія паствы. Благодать Божія да почиетъ на ней и на всѣхъ исповѣдающихъ Іисуса Христа, Бога Спасителя всѣхъ человѣковъ, пришедшаго во плоти.

Но, Ангче Божій, воземляй грѣхи міра,—пріими молитву мою,

не отвержи мене отъ лица Твоего! Аще бо беззаконія назриши, Господи, кто постоитъ?

Предъ паствою и предъ всѣми тѣми, къ которымъ относилось слово или дѣло мое, преклоняю главу, повергаюсь ницъ, зываю ко всѣмъ и къ каждому: простите и разрѣшите меня грѣшнаго! Божіе же прощеніе, разрѣшеніе и щедроты Его да будутъ со всѣми вами!“. — (Яросл. Еп. Вѣд.).

отъ сія вступая

т. 1874

ОБОЗРѢНІЕ

**ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ГЕРАСИМОМЪ,
ЕПИСКОПОМЪ САМАРСКИМЪ,
ЦЕРКВЕЙ ВЪ САМАРСКОМЪ И СТАВРОПОЛЬСКОМЪ УѢЗДАХЪ**

въ іюнѣ и іюлѣ 1874 года.

Во второй разъ, въ текущемъ году, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Герасимъ предпринялъ поѣздку, для обзрѣнія церквей епархіи, въ концѣ іюня. Выѣхавъ изъ Самары 26 числа утромъ, Архипастырѣ въ это число обревизовалъ причты и осмотрѣлъ церкви сель: Смѣшляевки, Сырейки, Чубовки и Хорошенькаго; въ с. Сырейкѣ представлялся къ нему на ревизію съ документами причтъ села Бузаевки, а въ с. Хорошенькомъ причты сель: Шилонскаго ключа и Неяловки. Въ 27-е число Владыкою осмотрѣны въ Раковской женской общинѣ: вновь строящійся каменный храмъ, всѣ кельи общины и общинское училище для дѣвицъ, даны указанія и наставленія настоятельница общины относительно устройства иконостаса во вновь устрояемомъ храмѣ; причемъ Владыка спрашивалъ настоятельницу какъ о средствахъ общины вообще, такъ и въ частности о средствахъ, имѣющихся въ виду на отдѣлку новаго храма; въ это же число обревизованы явившіеся сюда причты сель: Русской Селитьбы, Черновки, Большой и Малой Каменки. 28-го числа Архипастырѣ, чрезъ с. Раковку, прибылъ въ с. Красные Дома (Никольское), гдѣ послѣ обычной встрѣчи въ старомъ храмѣ, осмотрѣлъ новый храмъ, предложенный къ освященію. 29-го

числа совершенно освященіе храма и архіерейское служеніе литургіи, затѣмъ посѣщены церкви селъ: Елховки, Борны, Новой Бѣсовки и Калмыцкой Сахчи; здѣсь — наканунѣ воскреснаго дня Владыкою выслушана всенощная въ домѣ мѣстнаго священника, а 30-го числа осмотрѣна церковь въ с. Новой Майнѣ, отправлено архіерейское служеніе литургіи въ церкви с. Новаго Мелекеса и обревизованы явившіеся сюда причты селъ: Старой Бѣсовки и Малыклы, затѣмъ осмотрѣна лежавшая на пути церковь села Выходцева; къ вечеру этого дня Архипастырѣ прибылъ въ пригородъ Тіинскъ, гдѣ 1-го іюля освятилъ главный престолъ храма во имя Равноапостольныхъ царей Константина и Елены, посѣтилъ Николаевскую церковь въ томъ же селѣ и обревизовалъ причты селъ: Васильевки, Хмѣлевки, Тинарки и слободы Терентьевской. Въ это же число, послѣ кратковременнаго отдыха, Владыка выѣхалъ изъ Тіинска и посѣтилъ церкви селъ: Брандина и Стараго Мелекеса; въ с. Брандинѣ представлялись къ Его Преосвященству причты селъ: Озерокъ и Матюшкина. 2-го іюля Архипастырѣ посѣтилъ церкви селъ: Кирилловки, Мусорки, Ташлы, Старой Бинарадки, Краснаго Яра и Новаго Семейкина и обревизовалъ представлявшіеся ему причты селъ: Новой Бинарадки (въ с. Кирилловкѣ), Узюкова, Пискаловъ и Верхняго Санчелеева (въ с. Ташлѣ), Курумоча и Царевщины (въ с. Старой Бинарадкѣ) и Водянаго Хутора (въ с. Семейкинѣ). Въ Самару возвратился Владыка 2 іюля въ 10-мъ часу по полудни.

Поѣздка эта продолжалась 7 дней — съ 26-го іюня по 3-е число іюля; всего въ эту поѣздку Его Преосвященствомъ пропутислѣдовано 384 версты; причтовъ обревизовано и лично осмотрѣно церквей въ Самарскомъ уѣздѣ 10-ть, въ Ставропольскомъ 13; обревизовано въ сборныхъ пунктахъ причтовъ съ документами въ Самарскомъ уѣздѣ 11 и въ Ставропольскомъ — 13; сверхъ того лично осмотрѣна одна православная женская община. При ревизіи церквей, Его Преосвященствомъ обращалось вниманіе, какъ и въ первую поѣздку, на все, относящееся до церквей, причтовъ и прихожанъ (Самар. Епарх. Вѣдом. часть неофиц.

№ 13, 1874 г. стр. 284). Особенное же вниманіе Архипастыря и въ этомъ краю было обращено на обезпеченіе причтовъ и на состояніе прихожанъ въ матеріальномъ отношеніи, по случаю неурожая въ минувшемъ году. На вопросы Архипастыря о средствахъ содержанія, нѣкоторые священники откровенно высказывали ему, что многіе изъ членовъ причтовъ и крестьянъ крайне нуждаются въ кускѣ хлѣба, и благопопечительный Архипастырь тутъ же поручалъ выдать пособіе изъ благотворительныхъ суммъ тѣмъ и другимъ въ размѣрѣ, указанномъ имъ самимъ, и эта помощь оказалась тѣмъ болѣе необходимою и благовременною, что ставропольскій уѣздъ, какъ менѣе пострадавшій въ прежніе годы отъ неурожая, не былъ причисленъ къ числу нуждающихся въ пособіи, въ слѣдствіе чего ни земствомъ, ни дамскимъ комитетомъ, на этотъ уѣздъ не простиралась выдача пособія.

Церкви, посѣщенныя въ эту поѣздку Его Преосвященствомъ, найдены въ чистотѣ, причты въ исправности, утварь, церковное имущество и церковные документы въ должномъ порядкѣ. Во время посѣщенія церковей православное населеніе вездѣ обнаруживало прибѣжность къ храмамъ Божиимъ; народъ во времени пріѣзда Владыки во множествѣ стекался ко храму; особенно же значительное стеченіе народа было въ с. Мелекесѣ — ко дню Архіерейскаго здѣсь служенія литургіи и въ селахъ: Красныхъ Домахъ и Тинскѣ — ко днямъ освященія въ оныхъ церковей; въ послѣднемъ до того много собралось богомольцевъ, что съ величайшимъ только трудомъ можно было пройти Архипастырю въ храмъ для священно-дѣйствія; и только четвертую часть народа могъ вмѣстить весьма обширный трех-престольный новоосвящаемый храмъ; многіе изъ богомольцевъ, успѣвшіе заранѣе войти въ храмъ, желая видѣть Архипастыря и Его священнодѣйствіе устроились на подмосткахъ; не праздными зрителями были и тѣ, которые оставались внѣ храма, — они взбирались на рѣшетку церковной ограды, цѣплялись за оконныя желѣзныя рѣшетки, подставляли къ обнамъ лѣстницы, желая хоть на нѣсколько минутъ увидѣть священно-дѣйствующаго Архипастыря; при всѣхъ энергическихъ дѣйствіяхъ полицейскихъ чиновъ все таки не

возможно было соблюсти должный порядокъ и избѣжать тѣсноты въ храмѣ; въ слѣдствіе чего отъ сильнаго напора народа не могла уцѣлѣть иконостасная рѣзба въ нижнемъ ярусѣ, а рѣшетки, устроенной вокругъ амвона, какъ бы не существовало — вся она сломана въ куски. Не такъ замѣтна была тѣснота въ храмѣ при освященіи въ с. Красныхъ Домахъ, хотя богомольцевъ было тоже достаточно много, и это — благодаря распорядительности мирового посредника г. Аристова, который заранѣе распорядился впускать народъ въ храмъ во время священнодѣйствія поочередно, — т. е. одни войдутъ, помолятся и выйдутъ; вмѣсто ихъ войдутъ другіе, — причемъ наблюдалось богомольцами подобающая храму Божію тишина и благопристойность.

Особенность Архіерейскаго освященія храма и торжественность богослуженія, — изъ любознательности — привлекли въ храмъ многихъ сектантовъ; по сказанію очевидцевъ, въ с. Красныхъ Домахъ, Мелекесѣ и Тинскѣ многіе закоренѣлые раскольники и молокане присутствовали при богослуженіи и стояли впереди на мѣстахъ, удобныхъ для наблюденія; мелекескіе раскольники не удовольствовались только тѣмъ, что видѣли Архіерейское служеніе въ мелекескомъ храмѣ, но еще захотѣли видѣть и Архіерейское освященіе храма, и для того отправились въ пригородъ Тинскъ, за 17 верстъ. Дай Богъ, чтобы они (и сердцемъ своимъ) убѣдились въ превосходствѣ богослуженія и обрядовъ православной церкви предъ ихъ ложнымъ ученіемъ и искали себѣ неразрывнаго союза съ святою православною истинною церковію.

Какъ и въ первую поѣздку, во время обозрѣнія церковей и при отправленіи богослуженія въ оныхъ, Его Преосвященствомъ повсюду почти по обыкновенію предлагались къ собравшемуся народу экспромтомъ назиданія и поученія. Такъ въ с. Смышляевѣ говорилось народу въ видѣ бесѣды о благоугожденіи Господу, благословляющему поселянъ хорошимъ урожаемъ; въ Раковской общинѣ говорилось о спасеніи души чрезъ терпѣніе и смиренную преданность въ волю Божію; въ с. Красныхъ Домахъ (Никольскомъ), при освященіи храма говорилось о томъ, что всѣмъ прихожанамъ нужно ходить въ храмъ Божій, какъ въ

училище благочестія и духовную лечебницу и проч. въ с. Елховкѣ, по случаю заведенныхъ въ приходѣ двухъ школъ, говорилось: "какъ должно пользоваться школами, чтобы онѣ были дѣйствительно полезны;" въ с. Борнѣ, гдѣ не открыто школы, говорилось о пользѣ заведенія оной для дѣтей; въ с. Мелекескомъ заводѣ, по случаю ссоры и шума, произведенныхъ нѣкоторыми женщинами изъ за мѣста во храмѣ—говорилось изъ текста чтеннаго Апостола: братолюбіемъ другъ къ другу любезностию другъ друга больше творяще, — слово о томъ, что всѣ и каждый изъ насъ—должны быть предупредительны и вѣжливы къ ближнимъ нашимъ, безъ всякаго при томъ задора, хотя бы ближніе иногда и не обнаруживали ни ласки, ни должной любезности къ намъ; въ с. Тинскѣ, по случаю освященія здѣсь церкви во имя равноапостольныхъ царей Константина и Елены, между прочимъ, говорилось прихожанамъ, а также и раскольникамъ съ молочанами, привлеченнымъ сюда любознательностію, — о дивной вѣрѣ равноапостольныхъ, возбужденной въ нихъ чудесами, которую они признали господствующею въ мірѣ и о подражаніи этой вѣрѣ, какъ вѣрѣ православной, не увлекаясь современными намъ заблужденіями.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о томъ, что въ настоящую поѣздку Архипастырѣ посѣтилъ, между прочимъ, нѣсколько такихъ церквей, въ которыхъ (въ прежнія поѣздки по обзоренію церквей) никто еще изъ Архипастырей не бывалъ, наприм. церкви селъ: Красныхъ Домовъ, Елховки, Борны, Новой Вѣсовки и Калмыцкой Сахчи, хотя нѣкоторыя изъ сихъ церквей существуютъ уже болѣе 100 лѣтъ.

О ПОСОБІИ ДУХОВЕНСТВУ САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ, страждущему отъ неурожая.

(Окончаніе).

»Въ день праздника Рождества Христова, послѣ совершенія божественной литургіи, какъ писалъ къ Преосвященному Герасиму, свя-

щенникъ села Салодчей, саратовской губерніи, царицинскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ, обратился въ своимъ прихожанамъ съ посильнымъ своимъ поученіемъ о бѣдственномъ положеніи жителей самарской губерніи и съ просьбою о посильномъ пожертвованіи въ пользу голодающихъ самарцевъ. Прихожане выслушавъ поученіе и, подходя ко св. Кресту, стали класть на блюдо, кто сколько могъ и наклали довольно лептъ. На другой день праздника я опять попросилъ моихъ прихожанъ усилить сборъ голодающимъ, въ слѣдствіе чего прихожане мои, по совѣщанію со мною, выбрали изъ среды себя благонадежныхъ стариковъ и послали ихъ со сборомъ по домамъ своего села, которые собрали и еще нѣсколько десятковъ лептъ. Посильную жертву сію нашу, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство раздать частію бѣдному приходскому духовенству бузулукскаго и николаевскаго уѣздовъ, частію жителямъ оныхъ уѣздовъ.

Вотъ содержаніе просьбы благочиннаго, священника села Породецакаго новгородской епархіи, старорусскаго уѣзда, Тимоѣя Твердынскаго, извѣстнаго Преосвященному Герасиму по своей дѣятельности настырской, и нѣкогда приглашаемаго Владыкою въ самарскую епархію на подобную же и, кромѣ того, миссіонерскую еще дѣятельность.

„Считаю пріятнѣйшимъ долгомъ препроводить къ Вашему Преосвященству собранныя мною на праздникахъ Рождества Христова, съ прихожанъ моихъ и отъ другихъ благотворительныхъ лицъ, пожертвованія въ пользу страждущихъ отъ голода, въ Вашей несчастной епархіи, которыя и покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство раздать страдальцамъ безъ различія званія, по преимуществу нуждающимся, по Вашему усмотрѣнію.

„Испрашивая за симъ Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства и вмѣстѣ съ симъ пользуясь рѣдкимъ случаемъ засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ мое всегдашнее памятованіе о Вашей архипастырской Особѣ, какъ истинномъ отцѣ и благодѣтелѣ моемъ, съ искреннимъ чувствомъ глубочайшей признательности и высокаго уваженія, имѣю честь пребыть“ ...

Священникъ кубанской области, станицы каладжинской, Митрофанъ Успенскій посылая 25 руб. въ пользу одного сиротствующаго семейства духовнаго званія, заключилъ свое письмо къ Преосвященному Герасиму такими словами: „я самъ былъ сиротою и знаю, какую нужду и горе должны терпѣть въ настоящее время бѣдныя сироты въ виду тѣхъ бѣдствій, которыя ниспосланы свыше, на ввѣренную паству.“

„Приглашенные къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу несчастныхъ самарцевъ прихожане села Флорищъ, владим. губерніи, повровскаго уѣзда, какъ писалъ священникъ Іосифъ Переборовъ, по причинѣ бѣдности не могли жертвовать деньгами, а собрали зерноваго хлѣба, который и былъ проданъ за 22 рубля серебромъ“. Деньги препровождены были непосредственно къ Преосвященному Герасиму.

При препровожденіи денегъ 50 рублей, собранныхъ лично послѣ проповѣди для одного болѣе бѣдствующаго причта, священникъ станицы урупской, кубанской области, Александръ Метаніевъ съ одной стороны „просилъ Преосвященнаго Герасима помянуть въ святыхъ молитвахъ о здравіи іерея Александра, Параскеву и Варвару, съ другой — извѣстилъ, что въ пользу голодающаго населенія самарскаго имъ открыта подписка при станичномъ правленіи“. Согласно резолюціи Его Преосвященства, деньги сіи отосланы въ Чагринскую женскую общину, николаевскаго уѣзда, для тамошняго причта съ предписаніемъ молиться за означенныхъ лицъ.

При препровожденіи же денегъ 100 руб., чрезъ ярославскую губ. контору, нѣкто Петръ умоляетъ Преосвященнаго Герасима „неоставить въ святыхъ молитвахъ, помянуть о здравіи и отпущеніи грѣховъ Петра и Евдокіи, а заупокой Іоакима, Ирину и ихъ сродниковъ и домочадцевъ“. Означенная сумма передана въ николаевскій самарскій мужской монастырь, согласно резолюціи, съ предписаніемъ въ теченіе года, поминать о здравіи, и упокоеніи прописанныхъ рабовъ и рабынь Божіихъ.

„Слыша о томъ, какимъ лишеніямъ по волѣ Божіей подверглись жители самарской губерніи, по случаю совершеннаго урожая послѣднихъ годовъ, и въ то время, какъ христіане пра-

вославної Русї, движимые чувствомъ братской любви, въ видахъ возможнаго облегченія участи страдающихъ голодомъ, спѣшатъ со всѣхъ сторонъ Россіи оказать посильную помощь самарцамъ, — по чувству той же христіанской любви къ страдающимъ братіямъ нашимъ по вѣрѣ и отечеству, предположили и мы въ день новолѣтія сего 1874 года въ приходскомъ храмѣ нашемъ, послѣ литургіи, обратиться къ прихожанамъ съ воззваніемъ о помощи голодающимъ, и въ то же время обойти предстоящихъ въ храмѣ съ тарелкою для сбора добротныхъ пожертвованій, каковыхъ пожертвованій въ самомъ храмѣ собрано было до 32 руб., и потомъ, помимо храма, получено было отъ прихожанъ до 20 руб. Означенный сборъ мы сочли за лучшее ввѣрить личному распоряженію Вашего Преосвященства и покорнѣйше просить употребить — въ пособіе бѣднѣйшимъ лицамъ изъ среды духовенства, и въ помощь бѣднѣйшимъ болѣе другихъ нуждающимся въ насущномъ пропитаніи семьямъ другихъ сословій въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ преимущественно свирѣпствуетъ голодъ“.

Такъ писалъ съ приложеніемъ пожертвованій къ нашему Преосвященному Герасиму г. Тулы Христорожественской, что на оружейной сторонѣ, церкви священникъ Василій Рождественскій съ церковнымъ старостою А. Н. Коротковымъ, принявшимъ на свой счетъ почтовый расходъ по пересылкѣ денегъ.

„Тяжкая скорбь постигла самарскую паству и братій нашихъ голодающихъ, началъ такъ свое письмо къ Преосвященному Герасиму протоіерей мѣстечка Каховки, таврической губерніи, двѣпровскаго уѣзда, протоіерей Алексѣй Синьковскій. Такому прискорбному явленію, какъ голодъ, мы не могли не сочувствовать. Я, съ помощникомъ своимъ сыномъ, священникомъ Филаретомъ Синьковскимъ, обратились за помощію къ прихожанамъ ввѣреннаго намъ каховскаго прихода, которые не замедлили, по гласу пастыря своего, принести по возможности лепту, отъ избытка своего, въ пользу голодающихъ самарцевъ въ день новаго сего 1874 года, послѣ божественной литургіи и краткой, но теплой, рѣчи. Первый пастырь положилъ на блюдо свою лепту, потомъ и прихожане; каковыя лепты, собранныя въ храмѣ, просимъ Васъ, Пре-

освященнѣйшій Владыко, принять для раздачи между духовенствомъ ввѣренной Вамъ епархіа“.

Г. Чистополя, кладбищенской церкви, священникъ Порфирій Золотовъ писалъ къ Преосвященному Герасиму, что посланными деньгами пожертвовали нѣкоторые изъ жителей чистопольскихъ, по его единственно приглашенію.

Прихожане крестовоздвиженской ямской въ Петербургѣ церкви, послѣ повтореннаго воззванія настоятеля, продолжали вносить свои пожертвованія большею частію мелкими суммами. Но изъ этихъ мелочей, какъ писалъ о. протоіерей Іоаннъ Яхонтовъ, вновь набралось 340 рублей, которыя и препровождены къ Преосвященному Герасиму въ пользу голодающихъ и нуждающихся самарцевъ, какъ духовныхъ, такъ и мірянъ. Г. Харькова, Христорождественской церкви, настоятель протоіерей Димитрій Ѳедоровскій добавилъ свое письмо такими словами. „Желательно, Ваше Преосвященство, чтобы посланная, хотя малая лепта, на нѣсколько времени облегчила горькую долю вдовъ и сиротъ духовнаго званія самарскаго уѣзда, вѣроятно, не менѣе другихъ, страдающихъ отъ недостатка хлѣба. А священникъ села Нечотягова, владимірской губерніи, суздальскаго уѣзда, Симеонъ Виноградовъ, препровождая въ облегченіе горькой участи одному изъ бѣднѣйшихъ причтовъ, просилъ: „не благоволите ли Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, почтить меня увѣдомленіемъ въ полученіи суммы, что нужно мнѣ для большаго утвержденія своихъ прихожанъ въ добръ, такъ какъ была съ ихъ стороны разъ жертва такая же Финляндцамъ, и они остались неубѣжденными въ достиженіи жертвы ихъ до цѣли назначенія, почему и теперь жертвовали съ какою то робостью; но тогда жертва ихъ собиралась чрезъ волостное правленіе“.

Нѣкоторые пастыри, предпосылая пожертвованія самарцамъ бѣдствующимъ, упоминаютъ въ то же время и о своихъ нуждахъ и горѣ. Такъ благочинный и священникъ села Бѣлоцерковки, наріупольскаго уѣзда, екатеринославской губерніи, Василій Гончаровъ, сказавъ въ своемъ письмѣ, что его прихожане и духовенство сочувственно отнеслись къ его предложенію относительно

великихъ нуждъ самарцевъ, прибавляетъ, что, въ прошломъ 1873 г., Господь и ихъ край посѣтилъ неурожаемъ, хотя они далеко не терпятъ тѣхъ нуждъ, въ какомъ находится край самарскій». «Когда о бѣдствіяхъ, испытываемыхъ самарцами сообщалъ я въ церкви и въ домахъ своимъ прихожанамъ, говоритъ благочинный священникъ с. Кругляковки, купянскаго уѣзда, Георгій Пономаревъ, то не всѣ они охотно откликнулись на мой призывъ, но не потому, чтобы они уклонялись отъ добраго дѣла, а единственно по той причинѣ, что и мои прихожане, въ теченіе трехъ лѣтъ, испытывали горести: повальный падежъ скота, весьма слабый урожай хлѣба и сѣна и смертность отъ натуральной оспы. На первый разъ и малую лепту, принятую съ любовію отъ своихъ прихожанъ, имѣю долгъ низайше повергнуть при семъ на милостивое благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства». Сказавъ, что прилагаемыя деньги собраны, послѣ божественной литургіи, въ концѣ декабря, съ тѣмъ, чтобы на оныя купили себѣ хлѣба нуждающіеся самарцы, священникъ, хомутовской станицы, войска донскаго, Филаретъ Махиновичъ присовокупляетъ: „и у насъ на Дону, три года неурожай. Помолитесь о насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, да мимо идетъ отъ насъ чаша тяжелыхъ испытаний“. Или: „прилагая списокъ жертвователей моего прихода, пишетъ священникъ подольской губерніи, виеницкаго уѣзда, села Кропивной, Флоръ Трубиневичъ, честь имѣю всепокорнѣйше просить хамаревую духовную консисторію прилагаемыя при семъ деньги обратить по своему усмотрѣнію, на пользу страдающихъ отъ голода жителей безпомощнаго села“. За симъ продолжаетъ: „благодарю милостиваго Бога, даровавшаго мнѣ силу убѣжденія въ дѣлѣ христіанской благотворительности, то вызвать теплыя чувства состраданія къ погибающему человѣчеству, въ средѣ прихожанъ малолюднаго моего прихода, на долю которыхъ выпалъ также не легкій жребій, потерпѣть чуть ли не голодъ отъ града, полосами опустошившаго, въ 14 й день іюня 1873 года, поля нашего села, до того печальнаго результата, что и теперь нѣкоторые хлѣбопашцы уже покупаютъ хлѣбъ. Съ увѣренностію могу сказать, что нравственная сторона моихъ прихожанъ, которую я изучаю въ продолженіе пяти лѣтъ своего свя-

щенства, въ названномъ приходѣ, — безукоризненна, и находится въ свѣтломъ развитіи заповѣди Господни о любви къ ближнимъ, въ силу которой собранная и приложенная нынѣ лепта пожертвованій могла бы, если не утроиться, то, по крайней мѣрѣ удвоиться, если бы настоящій житейскій бытъ нашъ не подходилъ подъ категорію потерпѣвшихъ“.

Воронежской епархіи, валуйскаго уѣзда, слободы Уразовой, Іоаннъ Лозинскій такъ писалъ къ Преосвященному Герасиму:

Преосвященнѣйшій Владыко!

„Будучи сыномъ причетника многосемейнаго и зная по опыту нужды и бѣдность причетниковъ въ лучшее время и нищету ихъ во дни голода, всепокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство предлагаемыя при семь лепты раздѣлить между тремя бѣднѣйшими многосемейными причетниками, состоящими въ приходахъ бузулукскаго уѣзда, какъ болѣе пострадавшаго отъ неурожая“. Священникъ, вологодской епархіи, В. О — въ такъ заключаетъ свое письмо. „Не велика и не богата наша жертва, но при не богатомъ содержаніи насъ самихъ, она приносится съ чувствомъ и расположеніемъ извѣстной евангельской вдовицы, вложившей въ церковную сокровищницу 2 малыя лепты. Да будутъ же и наши скудныя лепты, также благосклонно приняты и оцѣнены, какъ были приняты и оцѣнены Господомъ Спасителемъ лепты бѣдной вдовицы“.

„Бывъ приглашенъ, въ декабрѣ, однимъ изъ моихъ прихожанъ помѣщикомъ для освященія построеннаго флигеля, пишетъ о себѣ, настоятель молитвеннаго дома одного изъ селеній въ степной части крымскаго полуострова, священникъ Алексѣй Брянцевъ, я съ своей стороны, послѣ обыкновеннаго обѣда и произнесеннаго однимъ изъ гостей въ честь хозяина спича, предложилъ вмѣсто спича, пожертвовать въ пользу голодающихъ самарской губерніи какую нибудь лепту. Хотя было и мало гостей въ нашей степной части, но все таки на мое предложеніе отзывались сочувственно, и собранную сумму вручили мнѣ для передачи Вашему Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму“.

„Зная же, что духовенство, въ странѣ голодныхъ, за невоз-

возможностію зарабатывать вдали отъ своего жилища насущнаго пропитанія, болѣе всѣхъ можетъ страдать отъ голода, я препровождаю означенныя деньги на вспоможеніе нуждающимся отцамъ духовнаго званія изъ Вашей Богохранимой паствѣ, въ надеждѣ еще обратиться къ достаточнымъ людямъ изъ моихъ прихожанъ съ предложеніемъ пожертвованій на вышеозначенный предметъ“.

Значительныя пожертвованія въ пособіе страждущихъ отъ неурожая духовенства и паствы прислали и слѣдующія лица и учрежденія: благочинный 2 округа церковей старобѣльскаго уѣзда, харьковской епархіи, священникъ Георгій Поповъ, въ теченіе 3 недѣль дѣлавшій воззваніе къ своимъ прихожанамъ, — наставникъ нижегородской семинаріи чрезъ ректора протоіерея Андрея Стеклова, священникъ с. Привольнаго, медвѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Лавровъ, бывшій воспитанникъ Преосв. Герасима на Кавказѣ, — настоятель церкви св. ап. Петра и Павла м. Бытеня гродненской губерніи, Наркиссъ Пѣшковскій, собравшій чрезъ церковное блюдо отъ молящихся въ день Р. Христова, благочинный г. Владиміра кафедральный протоіерей Θεодоръ Надеждинъ съ засвидѣтельствомъ, что посланное есть усердная жертва духовенства владимірскаго съ участіемъ нѣкоторыхъ прихожанъ, по приглашенію своихъ пастырей, — священникъ бахмутскаго уѣзда, губерніи екатеринославской, селенія Андреевки, Хрисанфъ Даніиловъ, при участіи приходскаго духовенства, учениковъ Андреевской народной школы, крестьянъ государственныхъ и даже евреевъ, проживающихъ въ селѣ, причтъ села Поворина, новохоперскаго уѣзда, воронежской губерніи, до глубины души бывъ тронутый ужаснымъ и раздирательнымъ бѣдствіемъ народа самарскаго, коллежскій асессоръ А. Кленусъ чрезъ редакцію курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей съ присовокупленіемъ, что прихожане г. Суджи, курской губерніи, были очень тронуты поученіемъ о состраданіи къ голодающимъ, произнесеннымъ священникомъ Измаиломъ Платоновымъ, благочинный г. Кременчуга, полтавской епархіи, протоіерей Лука Бѣлявскій съ прописаніемъ, что лепты доставлены отъ предсѣдателя крѣковскаго церковнаго попечительства, благочинный казанскаго уѣзда села Ильинскаго, священ-

никъ Іоаннъ Черкасовъ, сдѣлавшій сборъ во исполненіе указа казанской духовной консисторіи, въ которомъ изложено было предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, священникъ с. Парамонова, орловской губерніи, болховскаго уѣзда, Николай Корольковъ, благочинный казанской епархіи, свѣжскаго уѣзда, с. Шеланги, священникъ Іоаннъ Матвѣевскій съ прописаніемъ, что посылаемое есть отъ него и изъ церковно-кошелевыхъ суммъ, священникъ с. Верхняго Дрезгалова, орловской губерніи, уѣзда елецкаго, Алексѣй Амцелонскій, сдѣлавшій еще приношеніе, и затѣмъ надѣющійся, при помощи Божіей, продлить свое отъ соотрадательныхъ прихожанъ своихъ, на тоже святое дѣло, настоятель курской покровской церкви протоіерей Николай Булгаковъ съ причтомъ и прихожанами, протоіерей г. Царицына Іоаннъ Росницкій, въ слѣдствіе сбора отъ прихожанъ, настоятель собора г. Балты, подольской губерніи и благочинный протоіерей Іоаннъ Родзяновскій, двумя поученіями расположившій прихожанъ своихъ всѣхъ званій въ пособію и сочувствію къ голодающимъ самарцамъ, благочинный с. Матвѣевки, казанской губерніи, уѣзда спасакаго священникъ Іосифъ Гумилевскій, во исполненіе указа казанской консисторіи, собравшій лепты отъ подвѣдомыхъ ему 20 церквей и духовенства, настоятель церкви 17-го драгунскаго съверскаго Его Величества Короля Датскаго полка, священникъ Іоаннъ Веригинъ, въ своей полковой церкви пригласившій къ пожертвованіямъ самарцамъ, и затѣмъ устроившій подписку въ дворянскомъ клубѣ, редакторъ влад. епарх. вѣдомостей, преподаватель семинаріи Николай Бѣляевъ съ доведеніемъ до свѣдѣнія, что преподаватели владимірской семинаріи согласились между собой удѣлять изъ своего жалованья извѣстный процентъ ежемѣсячно, съ декабря 1873 года по іюль 1874 г. включительно въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая причтовъ самарской епархіи, священникъ с. Соколова, кирсановскаго уѣзда, тамбовской губерніи, Алексѣй Любимовъ, въ день Р. Х. послѣ литургіи и молебна, обратившійся съ поученіемъ къ своимъ прихожанамъ, тверской губерніи калязинскаго уѣзда, с. Городищъ священникъ Іаковъ Галаховъ, бывшій Преосвященнаго Герасима ученикъ тверской

семинаріи, 3-го отдѣленія, кубанской области, станицы крымской священникъ Георгій Семеновскій съ просьбою помочь нуждающимся въ дневномъ пропитаніи, г. Кимешмы, срътенской владбищенской церкви, священникъ Николай Кліентовъ съ назначеніемъ лептъ двумъ причтамъ по равной части и съ твердою вѣрою, что лепта дойдетъ до истинно нуждающихся собратій по служенію, что резолюціею Его Преосвященства и передано священникамъ Колоярскому и Левковскому въ благочиніи Смирнова уѣзда николаевского, — ярославской епархіи, углецаго уѣзда, села Переславцева священникъ Константинъ Воскресенскій съ засвидѣтельствомъ, что печальная вѣсть услышанная его прихожанами, послѣ прочитаннаго воззванія Высокопреосвященнаго Никола, столь потрясла сердца ихъ, что они со слезами и искренно христіанскою любовію къ ближнимъ во Христѣ братіямъ оказали по мѣрѣ средствъ имъ вспомошествованіе, — и съ убѣдительною просьбою ко Владыкѣ помолиться „да молитвами его Всевышній избавитъ страну самарскую ради ссущихъ младенцевъ отъ предстоящей гибели“, калужской губерніи, мосальскаго уѣзда, села Шуй, священникъ Іоаннъ Безсоновъ съ прописаніемъ, что питаясь крохами отъ добровольныхъ подаеній прихожанъ, онъ вполне сознаетъ, что благосостояніе лицъ, служащихъ св. олтарию совершенно зависитъ отъ благостоянія прихожанъ, тверской епархіи новоторжскаго уѣзда, села Грузинъ, священникъ Николай Вороновъ, приславшій лепты отъ своего малолюднаго и весьма не богатаго прихода въ благодарность Господу, всегда сохранявшему ихъ отъ большихъ несчастій, священникъ села Григорьевки Евѣимій Порубинъ съ просьбою, да помолится получитель его лепты о здравіи Евѣимія, Пелагеи и чадъ ихъ, города Кизляра, казанскаго собора, священноцерковнослужители, приходъ коихъ состоитъ изъ отставныхъ ветеранъ, священникъ Іоаннъ Полисадовъ, съ надеждою, что сборъ еще продлится, тульской губерніи ефремовскаго уѣзда села Лобанова священникъ Александръ Уменскій съ лептою чистаго усердія, причта села Ладовской Балки, кавказской епархіи, медвѣжинскаго уѣзда съ приложеніемъ лепты и отъ церкви, подольской епархіи, Балтскаго уѣзда

благочинный священникъ Семень Сорочинскій съ лептами отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, нижегородской губерніи ардатовскаго уѣзда, села Нучи священникъ благочинный Θεодоръ Казанскій, собравшій деньги по подпискѣ во время своей годичной поѣздки по ввѣренному ему округу, владимірской губерніи покровскаго уѣзда, погоста николопустопольскаго, причетникъ Василій Протанскій съ назначеніемъ семействамъ тѣхъ причетниковъ, которые болѣе нуждаются въ помощи и жительствовавшихъ собственно въ николаевскомъ уѣздѣ, что и переслано благочинному Смирнову для выдачи четыремъ семействамъ причетниковъ, по равной части, — владимірской губерніи, города Переславля залѣскаго, Христорожественской церкви, священникъ Павелъ Знаменскій съ приложеніемъ между прочемъ отъ учениковъ содержамаго имъ городского приходскаго училища, и московской троицкой въ Вышнякахъ церкви протоіерей Θεофилактъ Кротковъ. Последній писалъ въ Преосвященному Герасиму такъ: «сверхъ денегъ, пожертвованныхъ моими прихожанами въ пособіе бѣдствующимъ отъ неурожая самарцамъ и уже розданныхъ Вашимъ Преосвященствомъ по назначенію, извѣстные и неизвѣстные Іоаннь и Ольга вручили мнѣ для той же цѣли еще много лептъ, да, кромѣ того, еще нѣкоторые изъ прихожанъ, которыя и прошу получить изъ того же банка по прилагаемой при семъ квитанціи. Приносимъ Вашему Преосвященству искреннюю благодарность, что въ нелегкому бремени, соединенному съ многотруднымъ подвигомъ епископства, Вы не отказались приложить на свои святя рамена и нашу тяготу. Къ этой общей благодарности присоединяю и свою за благосклонное посланіе, которымъ Вы удостоили извѣстить меня о раздачѣ суммы, прежде сего къ Вамъ посланной, и въ особенности за преподаніе благословенія Іоанну и Ольгѣ съ чадами, столько ихъ утѣшившаго, что они расположились, какъ изволите видѣть, приложить благодать на благодать: къ жертвѣ прежней, весьма цѣнной, особенно по чувству, съ какимъ принесена, приложили жертву вторичную, также не малоцѣнную. Благоутробный и милостивый Господь, воздвигающій милостивыхъ на дѣла милости, да возвеселитъ и Вашъ духъ,

Архипастырь милостивѣйшій, изліаніемъ на Васъ Своихъ пренебесныхъ щедротъ и милостей. Въ утѣшительной увѣренности, что объ этомъ искренно молятъ Бога во всей Вашей паствѣ и даже во многихъ иныхъ, единствомъ духа соединенныхъ съ Вами паствахъ, прося Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія, имѣю честь быть съ сыновнимъ почтеніемъ“.

Княгиня Шаховская выслала въ Преосвященному Герасиму лепты, полученныя ею отъ одной особы, желавшей, чтобы деньги ея были розданы истинно несчастнымъ, не имѣющимъ куса хлѣба, съ таковымъ добавленіемъ, что «здѣсь о голодѣ самарскомъ чрезвычайно различные слухи. На дняхъ отъ одного слышала, что тамъ т. е. въ самарской губерніи, желуди продаются по 4 р. за пудъ, а отъ другаго, что мука ржаная по 65 коп. Мнѣ пришлось быть въ вагонѣ съ одною помѣщицею самарской губерніи, и она ужасы рассказывала о голодѣ. Господи помилуй всѣхъ нуждающихся».

Изъ желанія, по возможности, подать нѣкоторую помощь бѣдствующимъ священноцерковнослужителямъ самарской епархіи, прислали лепты: изъ Тулы Александръ Ивановъ Левашовъ, съ назначеніемъ ихъ на вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ усопшихъ: Василія и сродниковъ его, Маріи и чадъ ея, — каковыя лепты по резолюціи Преосвященнаго Герасима, и отосланы были причту с. Покровки бузулукскаго уѣзда, — изъ Симбирска Александръ Сем. Кудрявцевъ, изъ Ельца директоръ гимназіи Оедюшинъ, послѣ полученнаго имъ воззванія отъ Преосвященнаго Макарія, Епископа орловскаго и сѣвскаго, изъ г. Мелитополя, таврической губерніи, купецъ Никифоръ Кандаковъ, изъ Петербурга Александръ Карамзинъ, изъ Тулы отъ дѣтей Д—хъ и И—хъ, изъ с. Лыкова, нижегородской губерніи, отъ училищнаго правленія.

Изъ г. Спасска, рязанской губерніи, помощникъ настоятеля, соборный священникъ Іаковъ Сахаровъ такъ писалъ въ двухъ своихъ письмахъ въ самарскую Консисторію. Въ первомъ: «вчерашній вечеръ (10 декабря) вычиталъ я изъ газеты «Современность», что священникъ села Курманаева, бузулукскаго уѣзда, сообщая въ «Кіевлянинъ» свѣдѣнія о бѣдствующихъ изъ его

прихожанъ отъ голода: Максимъ Дигаевъ и Трофимъ Ивановъ, между прочимъ, заявилъ, что подобныхъ семей въ его приходъ на половину, а къ концу года еще болѣе будетъ. Такое раздирающее душу извѣстiе побудило меня на другой же день поспѣшить хоть съ малѣйшимъ пособiемъ голодающимъ. А если въ подобномъ бѣдственномъ положенiи находится кто и изъ причта, то пусть священникъ часть изъ моей жертвы выдастъ своимъ собратiямъ, а прочiе прихожанамъ».

Въ другомъ: «посылаемыя лепты, сего дня (26 дек.), мною полученныя при провождаемой въ подлинникъ запискѣ, подписанной буквою И, имѣю честь покорнѣйше просить самарскую дух. консисторiю передать ихъ въ возможной поспѣшности, священнику с. Курманаевки для раздачи, по его усмотрѣнiю, собственно однимъ изъ бѣдствующихъ отъ голода его прихожанъ крестьянамъ, пожеланiю благотворительницы, добрѣйшей христіанки, вдовы подпоручицы Настасьи Ильиной Измайловсой. Къ посылаемымъ прилагаетъ лепту на тотъ же предметъ, вдова старушка, Федосья Анисимова, въ услуженiи у меня нѣсколько лѣтъ проживающая».

«Въ числѣ священнослужителей, отечески управляемой Вами самарской епархіи, писалъ секретарь подольской духовной консисторiи, Ст. Ив. Пантеревскій къ Преосвященному Герасиму, находится священникъ Стефанъ Матвѣевъ Алякринскій, которому, сколько мнѣ стало извѣстно, Ваше Преосвященство милостиво предоставили священническое мѣсто въ бузулукскомъ уѣздѣ. Самое названiе приходскаго села мнѣ не извѣстно, но вѣдомо, что и бузулукскій уѣздъ страдаетъ отъ голода. Терей Стефанъ Алякринскій, человекъ бѣдный, имѣющій большое семейство, нынѣ, вѣроятно, въ крайней нуждѣ. У него три, или четыре сына, обучающихся въ семинаріи и училищѣ. Какъ родственникъ, считаю обязанностью подать посильную помощь о. Стефану Алякринскому, но не зная села, гдѣ онъ священъ твуетъ, осмѣливаюсь, Преосвященнѣйшій Владыко, обратиться со всепокорнѣйшею просьбою — не признаете ли возможнымъ учинить Архипастырское распоряженiе о врученiи о. Стефану Алякринскому посылаемыхъ мною

лентъ для благовременной ему помощи».

Пензенской губерніи города Ченбара, соборной покровской церкви, диаконъ Матвій Асеуировъ такъ писалъ на имя комитета, учрежденнаго при самарской духовной консисторіи для оказанія пособія нуждающемуся духовенству по случаю голода. „Въ самарской губерніи, бугульминскаго уѣзда, въ старописменской слободѣ, находится на причетнической должности родной братъ мой Василій В. Примѣровъ. Давно я не имѣю отъ него никакихъ свѣдѣній; быть можетъ онъ перемѣщенъ и на другое мѣсто. Знаю только, что онъ обремененъ большимъ семействомъ. По чувству родства препровождаю при семъ въ пользу семейства означеннаго брата моего деньги, которые и прошу передать ему, если онъ живъ; а въ случаѣ смерти его передать семейству. Желательно, чтобы братъ мой увѣдомилъ меня въ полученіи означенныхъ денегъ. Въ противномъ случаѣ, если мой братъ или семейство его будетъ не найдено, прошу покорнѣйше комитетъ самарской духовной консисторіи посылаемая мною деньги выслать мнѣ обратно“. Но—дѣйствительно этотъ В. Примѣровъ оказался состоящимъ на должности въ с. Новыхъ Маклаушахъ бугульминскаго уѣзда, въ благочиніи А. Соловьева.

Вотъ содержаніе письма съ приложеніемъ лентъ къ Преосвященному Герасиму и не изъ среды духовенства, отъ кишменскаго купческаго сына Михайла А. Третьякова, проживающаго на хуторѣ, въ степи тишанской, воронежской губерніи, бобровскаго уѣзда.

Преосвященнѣйшій Владыко!

«По волѣ Божіей ужасное бѣдствіе постигшее Вашу паству глубоко вліяетъ кажется на всѣхъ православныхъ отъ «мала до велика». Мой сынъ младенецъ Сергій въ одно время сказалъ мнѣ: пошли папаша страждущимъ отъ неурожая о моемъ здоровіи „рубликъ“. Я удивился, и въ то же время сердце мое возрадовалось — младенецъ понелъ и спѣшитъ на помощь ближняго! Это не отъ него, а свыше. Тотерый рубль сейчасъ Вамъ препровождаю, и еще за унохой Анны 2 р. 50 к. Униженнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство принять малейшію изъ малейшихъ сію ничтожную ленту отъ младенца Сергія и согласно же-

ланія помянуть его о здравіи».

И Благодареніе Всемогущему и здѣсь въ стѣни всѣ проникнуты этимъ бѣдствіемъ и сборъ идетъ чуть ли не въ каждой церкви.

Подобно Третьякову прислали въ пользу нуждающихся самарцевъ на имя Преосвященнаго Герасима изъ села Зуева, московской губерніи, богородскаго уѣзда, близъ ст. Орѣхово Осипъ Юрковъ, — казанскіе подрядчики, изъ коихъ Василій Ильинъ одинъ отъ себя привнесъ 25 руб., — титулярный совѣтникъ Петръ Ивановъ въ той мысли, что посильная помощь его, быть можетъ, будетъ оказана товарищамъ его, бывшимъ воспитанникамъ симбирской семинаріи.

Сими строками мы заканчиваемъ обзоръ писемъ и сообщеній съ пожертвованіями на голодныхъ самарцевъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, которыхъ, т. е. писемъ и сообщеній съ октября прошлаго 1873 года по 1-е августа текущаго, было до 1800, и изъ которыхъ многіе, какъ видѣли мы, были мотивированы на голодающихъ, то по случаю семейныхъ радостей, то семейныхъ несчастій помолиться о здравіи или заупокой, или же по движенію вообще христіанской благотворительности, отличавшей во всѣ времена нашихъ святителей и пастырей церкви русской и весь людъ православный. Затѣмъ, имѣя подъ руками отчетъ бузулукской уѣздной земской управы за 1873, мы не можемъ, для полноты, пройти молчаніемъ, пользуясь вѣдомостію о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба въ прошломъ году, на сколько, дѣйствительно, пострадали многія мѣстности этого уѣзда отъ неурожая хлѣбовъ и на сколько необходима и существенна была благотворительность и помощь, дабы препитать и поддержать жизнь страдавшихъ и голодавшихъ безъ пищи. Вѣдомость сія объ урожаѣ хлѣбовъ во многихъ мѣстностяхъ въ прошломъ 1873 году краснорѣчиво представляетъ слѣдующее.

Въ волости напр. *Алексѣевской* было посѣяно четвертей ржи 241, урожая вовсе не было. Яровой пшеницы 3,205, урожая вовсе не было. Овса 759, урожая вовсе не было. Ячменя 246, урожая вовсе не было. Гречи 4, урожая вовсе не было.

остальныхъ яровыхъ 132, урожая вовсе не было. Только уродился одинъ картофель, но и того изъ посеянныхъ 150 четвертей снято 90.

Въ волости *Андреевской*, посеяно было четвертей ржи 225, снято 84, яровой пшеницы посеяно 4375, снято 823, овса посеяно 1605, снято 151, ячменя посеяно 328, снято 10, остальныхъ яровыхъ сѣяно было 217 четвертей, но урожая вовсе не было. Картофеля только изъ 60 четв. снято 110.

Въ волости *Баклановской* уродилась только одна рожь, давшая почти четверть на четверть, именно, посеяно было 710 чет. снято 774. Изъ прочихъ хлѣбовъ вовсе не было урожая, тогда какъ посеяно было яровой пшеницы 2150 четв. овса — 900, ячменя — 100, гречи — 56, остальныхъ яровыхъ 140.

Въ волости *Домашкинской* ржи посеяно было 22 четв., уродилось 6, яровой пшеницы посеянной 1895 четв. — уродилось только 137, овса изъ 123 четв. было въ урожай только 10, съ 200 четв. ячменя снято было 4, остальныхъ яровыхъ изъ 68 четв. было въ урожай 6.

Въ волости *Заплавинской* посеяно было ржи 784 четв., яровой пшеницы 1605, овса 684, ячменя 35, — но урожая на все это вовсе не было.

Въ волости *Льтниковской* изъ посеянной ржи въ количествѣ 234 четв. снято было 41, изъ 2275 четв. яровой пшеницы снято 137, изъ 452 четв. овса — снято 15, изъ 179 четв. ячменя снято 3. Посеянныхъ 23 четв. остальнаго яроваго не принесли никакого урожая.

Въ волости *Тупиковской* ржи посеяно было 450, овса — 547, ячменя 105, но урожая на все это вовсе не было, изъ 2600 чет. яровой пшеницы собрано только 830 четв.

Въ волости *Табынской* ржи вовсе не было сѣяно по неимѣнію ея, пшеницы яровой изъ 1175 четв. снято 339, овса изъ 632 четв. снято 52, ячменя изъ 347 — снято 22.

Очень скудный, а некоторыхъ хлѣбовъ даже вовсе не было въ урожай въ волостяхъ бузулукскаго уѣзда Боголюбовской, Виловатовской, Герасимовской, Елшанской, Ефимовской, Зуевской, Карманаев-

ской, Лабазинской, Петровской, Погроминской, Ромашкинской, Сорочинской, Усманской, Утевской и др. (*).

Но наказуй, и милуй, Господь подвигъ сердца православныхъ въ благотворенію, и щедроты и милости потекли изобильно на страждущихъ отъ неурожая. Независимо отъ ассигнованныхъ правительствомъ суммъ потерпѣвшимъ отъ неурожая, въ означенный бузулукскій и другіе уѣзды, высланы были большія суммы благотворительныя. Были выдаваемы пособія крестьянамъ и отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей, согласно назначенію жертвователей и по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ неурожая. Такихъ пособій роздано имъ до 20,000 руб. серебромъ.

И само духовенство въ своемъ безвыходномъ положеніи было обезпечено въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи Самарской на счетъ великихъ суммъ благотворительныхъ, которыхъ простиралось до 170,000. Пособія изъ этихъ суммъ выдавались или по мѣсячно или единовременно. Каждомѣсячно пользовались пособіемъ свыше 4,500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Средній размѣръ пособія на душу опредѣленъ былъ въ 2 рубля серебромъ въ мѣсяць. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Кромѣ сего въ мартѣ сего 1874 года разослано было на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обѣмненія полей.

20-го іюня сего 1874 года епархіальный съѣздъ духовенства, изъ представителей отъ 530 причтовъ, въ городѣ Самарѣ имѣлъ счастливый случай и справедливый долгъ почтительнѣйше посредствомъ адреса изъявить глубокую, сыновнюю признательность отъ всего духовенства Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко въ сердце бѣдствіе го-

(*) О посѣвѣ и урожаѣ хлѣба въ 1873 году въ уѣздахъ бугурусланскомъ, николаевскомъ и самарскомъ, гдѣ также получали пожертвованія, присылаемыя съ разныхъ мѣстъ отъ благотворителей, не можемъ ничего сказать, по неимѣнію отчетовъ на сей предметъ.

лода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ (нашу) губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвигшему на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися.

Такъ Господь избавилъ души рабовъ Своихъ (псал. 33, 23), ущедривъ, кромѣ того, и обиліемъ хлѣба самарскій край въ **сень 1874 году.**

Омовеніе ногъ австрійскою императорскою четою.

Въ вѣнскомъ императорскомъ дворцѣ происходила въ великій четвергъ, 2-го апрѣля, церемонія, установленная древнимъ обычаемъ, — омовеніе императоромъ и императрицей ногъ старѣйшимъ жителямъ города. Послѣ обѣдни были введены нѣсколько стариковъ и старухъ, изъ которыхъ одной было 107 лѣтъ; младшему изъ стариковъ было 85 лѣтъ. Императоръ и императрица заняли свои мѣста у накрытыхъ столовъ, за которые усадили стариковъ, и благосклонно разговаривали съ старѣйшими изъ нихъ. Одна старуха поцѣловала полу платья императрицы, благодаря за „высокую честь и радость, ниспосланная ей на старости лѣтъ“. Императоръ, императрица, эрцгерцоги и эрцгерцогини сами подносили старцамъ блюда, принимая ихъ изъ рукъ нажей. По окончаніи угощенія, придворныя дамы убрали со стола и, склонившись передъ старухами, разули ихъ, между тѣмъ какъ герцоги разували стариковъ. Придворный священникъ началъ читать молитву, въ продолженіе которой исполнялось омовеніе. Августѣйшая чета, съ помощью оберъ-гофмейстера орошала водой и вытирала полотенцемъ ноги старцевъ. По окончаніи обряда, каждый изъ нихъ получилъ по мѣшечку съ 30 серебряными монетами, а затѣмъ придворные экипажи развезли ихъ по домамъ.

(Новости № 26).

Вышло изъ печати, вторымъ изданіемъ,
«собраніе Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей»

Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управление Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Отвѣты Австрійскаго лжесвященства на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными замѣчаніями на отвѣты, сдѣланными Іеромонахомъ Московскаго Единовѣрч. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз. 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ брошура, изданная Братствомъ Св. Креста, цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола для борьбы съ послѣднимъ.

**Въ непродолжительномъ времени
при Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ**

Вѣдомостей

ВЫЙДЕТЪ ВЪ СВѢТЪ КНИЖКА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

МОЛОКАНСТВО ПЕРЕДЪ СУДОМЪ СЛОВА БОЖІЯ

выпускъ 2-й. Цѣна съ пересыл. 30 к.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Августа 12 дня 1874 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.