

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцать первый.

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

26-го Сентября 1893 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1893 годъ по 10 коп. (марнами).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 39.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 39.

**Дѣйствія правительства.** Указъ Св. Синода. Мѣстные распоряженія. Увольненіе и перемѣщеніе. Утв. въ должн. ц. старость. Мѣстные извѣстія. Награжденіе скуфьею. Пренданіе Архипастырскаго благословенія. С.-Петербургское Славянское благотв. общество. Неофициальный отдѣлъ. Іоакимъ Цѣхановичъ, еп. Пинскій и Туровскій. Село Мыто и Колыховская Божія Матерь. Свящ. К. Окуличъ (некрологъ). Пр. І. Гинтовтъ (некрологъ). З. А. Тарановичъ (некрологъ). По поводу статьи «Іосифъ Сѣмашко, соборный протоіерей». Имѣютъ ли право діаконы совершать божеств. литургію безъ приготовленія?

## Дѣйствія Правительства.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Донату, Архіепископу Литовскому и Виленскому, Свято-Духова Виленскаго монастыря священно-архимандриту.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о вызовѣ въ С.-Петербургъ архимандритовъ для исполненія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія. **Приказали:** На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: уволивъ находящагося въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди Слова Божія Ректора Литовской Духовной Семинаріи архимандрита Алексія къ мѣсту его служенія, вызвать для исполненія означенной чреды настоятеля Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго второкласснаго монастыря, Курской епархіи, архимандрита Николая; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ № 4100. Сентября 11 дня 1893 года. (Подлинный подписали) оберъ-секретарь А. Гавриловъ и секретарь В. Самуиловъ.

## Мѣстные Распоряженія.

— 16 сентября уволенъ, согласно прошенію, отъ должности помощника Подоросскаго благочиннаго и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священникъ Полонковской церкви **Митрофанъ Тиминскій**, а на его мѣсто помощни-

комъ благочиннаго и наблюдателемъ назначенъ священникъ Словатичской церкви **Лука Смоктуновичъ**, состоящій членомъ благочинническаго совѣта; третьимъ же членомъ сего совѣта назначенъ на мѣсто Смоктуновича священникъ Подоросскаго церкви **Феофила Демьяновичъ**.

— 21 сентября взаимно перемѣщены, для пользы службы:— состоящій на вакансіи псаломщика при Распянской церкви, Брестскаго уѣзда, діаконъ **Ипполитъ Харсевичъ** и псаломщикъ Засвирской церкви, Свенцянскаго уѣзда, **Осипъ Соколовскій**.

— 22 сентября на вакантное мѣсто псаломщика къ Дисненской Николаевской церкви назначенъ послушникъ Пожайскаго монастыря, сынъ псаломщика **Семенъ Никольскій**.

— 20 сентября утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Цвѣтинской, Дисненскаго уѣзда, кр-нъ дер. Кухтинцевъ **Юма Антоновъ Метла**—на третье трехлѣтіе; 2) Сморгонской Михаило-Архангельской, Ошмянскаго уѣзда, кр-нъ **Адамъ Петровъ Августиневичъ**; 3) Песуйской, Дисненскаго уѣзда, кр-нъ дер. Драчино **Адамъ Осиповъ Медвѣдскій** на 5 трехлѣтіе; 4) Рудоминской, Виленскаго уѣзда, д. ст. с. **Николай Аванасьевичъ Токаревъ**—на 3 трехлѣтіе.

## Мѣстные извѣстія.

— 18 сентября награжденъ скуфьею священникъ Приборовской церкви, Брестскаго уѣзда, **Владиміръ Михайловичъ** за отлично-усердную службу.

— 21 сентября за усердное и усѣбное участіе въ устройствѣ двуклассной церковно-приходской школы и въ руководствѣ ею, награжденъ скуфьею священникъ Засвирской Свенцянскаго уѣзда, **Николай Кустовъ**.

— 18 сентября прендано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства крестьянамъ с. Приборова и деревень Комаровки и Селяховъ, пожертвовавшимъ церкви, на покупку колокола 311 руб. 50 коп.

— Отпускъ суммъ на постройку Сумилишской церкви. Епархіальное начальство поставлено въ извѣстность о томъ, что Святѣйшимъ Синодомъ отпущена необходимая сумма на постройку церкви въ м. Сумелишкахъ Троцкаго уѣзда.

— 12 сентября **освящена**, поєѣ ремонта на средства казны, Ушиольская церковь Вилкомирскаго уѣзда.

— **Некрологъ.** 6 августа скончался священникъ Поддубисской церкви Викторъ Юревичъ, послѣ него осталась вдова.

— 8 сентября рукоположенъ во священника къ Ячненской церкви, Сокольскаго уѣзда, *Петръ Тымининъ.*

— **Отъ Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.** По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, обоснованному на ходатайствѣ Лидскаго уѣзднаго отдѣленія отъ 9 августа сего года за № 66, преподано Его Высочайшимъ повелѣніемъ 11 сего сентября **Архипастырское благословеніе за благонаравіе и успѣшное школьное обученіе учителямъ** школъ грамоты Лидскаго уѣзда и благочинія: Микулчской школы грамоты Космѣ Андрею *Ройши*, Дроздовской школы грамоты Ивану Викентьеву *Коровайко*; Зблянскій женской школы грамоты Осипу *Машиевскому* и Бѣшенковской школы грамоты Павлу Семенову *Макаревичу.*

— **ОБЪЯВЛЕНІЕ.** Отъ Виленско-Трокскаго отдѣленія Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Свободно мѣсто учителя въ Солечникской школѣ Шумскаго благочинія; жалованья сто двадцать (120) рублей. Желающіе могутъ подавать прошеніе на имя предсѣдателя отдѣленія протоіерея о. Климента Смольскаго.

— **С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество,** заявляетъ, что нужды православныхъ на славянскомъ Юго-Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему, и велики и разнообразны, и что только братская помощь сыновъ православной Россіи можетъ облегчить ихъ. А потому Общество, между прочимъ, проситъ напомнить отцамъ благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ церквей о постановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ „въ пользу нуждающихся Славянъ“.

Изъ отчета того же общества видно, что въ пользу нуждающихся Славянъ поступили пожертвованія изъ Литовской Епархіи въ слѣдующемъ размѣрѣ:

#### а) по Виленской губ.

Изъ Вилейки: отъ бл., пр. І. Выржиковскаго 5 руб. 69 к., отъ Молодечн. бл., св. С. Маковельскаго 8 р. 20 к.; изъ Вильны: отъ Литовской дух. конс. 11 р. 87 к., отъ св. Николаевскаго собора М. Голепкевича 2 р., отъ бл. св. І. Шверубовича 9 р., отъ пр. Пречистенскаго собора І. Котовича 3 р.; изъ Лиды: отъ бл. пр. І. Кояловича 13 р., отъ Щучискаго бл., св. Н. Пигулевскаго 2 р. 93 к., отъ бл. св. Д. Плавскаго 2 р.; изъ Свенцянь: отъ бл., св. І. Кузнецова 6 р. 20 к., всего 63 р. 88 к.

#### б) по Гродненской губ.

Изъ Брестъ-Литовска: отъ бл. св. А. Жебровскаго 7 р. 42 к., отъ бл. св. П. Тыминскаго 2 р. 60 к.; изъ Вѣльска, отъ бл. св. А. Тарановича 5 р. 39 к., отъ бл. св. В. Проневскаго 2 р. 20 к., отъ Подоросскаго бл. св. А. Колосова 2 р. 34 к.; изъ Гродна, отъ Рождество-Богородичнаго моп. 5 р.; отъ бл. пр. Г. Кудрицкаго 1 р., отъ Сокольскаго бл. св. А. Шиманскаго 2 р., отъ Антопольскаго бл. св. І. Огіевича 6 р. 72 к., отъ Ивановскаго бл. св. А. Саковича 3 р. 78 к., отъ Черевачицкаго бл. св. П. Михаловскаго 1 р. 59 к., отъ Шерешевскаго

бл. св. І. Теодоровича 4 р. 7 к., отъ бл. св. І. Гомолицкаго 1 р. 70 к., отъ Коссовскаго бл. св. Вѣлавецова 1 р. 35 к.; изъ Супрасля, отъ Благовѣщенскаго монастыря 3 р., всего 56 р. 16 к.

#### в) по Ковенской губ.

Отъ Новоалександр. бл. св. І. Александровскаго 23 р. 25 к.; изъ Ковна, отъ бл., пр. Д. Ярушевича 5 р. 5 к.; изъ Поневѣжа, отъ бл., пр. Омельяновича 2 р., отъ Сурдегскаго Св.-Духовскаго монастыря 1 р., всего 31 р. 30 к.

## СЕРГІЯ, АРХІЕПИСКОПА ВЛАДИМІРСКАГО, НОВАЯ КНИГА:

**Избранныя житія святыхъ** (или доселѣ не извѣстныхъ въ Россіи или восполненныя по не извѣстнымъ доселѣ источникамъ или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 страницъ. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 рубль.

Его же: **Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры** (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библия и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 р. 25 коп. Пересылка за 2 фун. по разстоянію.

**Полный мѣсяцесловъ Востока.** Т. I и II. 1600 ст. 6 руб. 35 коп., съ пересылкою 7 руб.

**Слова,** произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Ц. 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

**Православное ученіе о почитаніи св. иконъ** и пр. Ц. 25 коп.

**Святой и Животворящій Крестъ Господень.** Цѣна 6 коп.

**Иверская святая и чудотворная икона Богоматери.** Историческое изслѣдованіе. Ц. 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскаго) за пересылку не платятъ.

Бесѣды и житія святыхъ могутъ быть приобрѣтаемы въ лавкѣ Свято-Духовскаго Братства въ Вильнѣ.

## Неофициальный Ондвль.

**Іоакимъ Цѣхановичъ, епископъ Пинскій и Туровскій (1717—1719).**

Въ одномъ изъ внутреннихъ помѣщеній Жировицкой соборной церкви нетлѣнно почиваютъ останки Іоакима Цѣхановича, Пинскаго и Туровскаго униатскаго епископа. Пишущему эти строки передавали, что еще не такъ давно эти останки стояли въ храмѣ совершенно открытыми и къ нетлѣнному лику епископа благоговѣнно прикладывались наломники къ Жировицкимъ святынямъ. Многіе изъ читателей Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей знакомы съ мощами Іоакима Цѣхановича, но едва ли кто знаетъ подробности о его жизни и дѣятельности.

Въ одномъ изъ рукописныхъ сборниковъ бібліотеки присопамятнаго профессора М. О. Кояловича мы нашли

довольно подробный некролог Цѣхановича<sup>1)</sup>. Смѣемъ надѣяться, что свѣдѣнія, почерпнутыя изъ этого некролога, окажутся небезинтересными для нѣкоторыхъ изъ читателей, получившихъ первоначальное воспитаніе подъ сѣнію Жировицкихъ святыхъ.

Іоакимъ, а въ мѣрѣ Янч-Іосафатъ, Цѣхановичъ происходилъ изъ богатаго шляхетскаго рода Цѣхановичей, владѣвшихъ обширными помѣстьями въ Пинскомъ староствѣ. Отецъ Іоакима былъ подкоморимъ Пинскимъ. Рано лишившись родителей, мальчикъ остался на рукахъ у своей бабушки Екатерины Гедройць, женщины суровой и крайне честолюбивой. Подъ вліяніемъ-ли суроваго воспитанія, или по природной склонности къ уединенной, созерцательной жизни Іоакимъ слишкомъ рано сталъ задумывать о монашескомъ габитѣ и въ концѣ концовъ рѣшилъ вступить въ базилианскій орденъ. Безъ вѣдома и согласія бабушки шестнадцатилѣтній юноша оставляетъ родительскій домъ и поступаетъ въ число новицевъ Бытенскаго монастыря. Отцы базилиане принимаютъ Цѣхановича съ распростертыми объятіями: онъ обѣщаль быть полезнымъ членомъ ордена; базилиане справедливо рассчитывали на обширныя помѣстья Цѣхановича, оставшіяся по смерти отца. Однако убѣжище Іоакима скоро стало извѣстнымъ его бабушкѣ. На правахъ опекуна, она потребовала отъ орденскихъ властей выдачи внука. Волей неволей отцы базилиане должны были подчиниться обстоятельствамъ и отпустить Іоакима, но все же не потеряли надежды убѣдить несговорчивую его бабушку не противиться склонности внука къ монашеской жизни. Въѣтъ съ Іоакимомъ они отправили для переговоровъ съ строгой пани челоуѣка весьма образованнаго (theolog rzymiski) и изворотливаго Адриана Фабриція. На первыхъ порахъ бабушка казалась совершенно непреклонной и слышать не хотѣла о монашескихъ стремленіяхъ внука. Она приказала свѣять съ него монашескій габитъ и облечь въ короткую мужицкую свитку. Употреблены были всевозможныя мѣры, иногда даже весьма неблаговидныя, съ цѣлью отклонить Іоакима отъ монашества<sup>2)</sup>. Ничто не помогло и Іоакима пришлось опять отпустить въ монастырь. Не имѣя еще полныхъ 18 лѣтъ, онъ принимаетъ постриженіе въ Жировицкомъ монастырѣ. Но не даромъ досталось Цѣхановичу званіе професса: передъ самымъ постриженіемъ Жировицкіе базилиане заставили его совершить дарственную запись на 40000 золотыхъ польскихъ въ пользу базилианскаго ордена. Сумма эта по записи, предназначалась для „славы Божіей и для распространенія святой уни“, въ частности—на содержаніе базилианъ, получающихъ образованіе въ высшихъ школахъ, и была обезпечена на родовыхъ имѣніяхъ Цѣхановича-Дрогичирѣ, Жабчицахъ и Слохахъ<sup>3)</sup>. Послѣ постри-

женія Іоакимъ нѣкоторое время учился въ базилианской школѣ при Пинскомъ монастырѣ, а затѣмъ поступилъ въ Виленскій панскій альянатъ на философскіе курсы<sup>4)</sup>. Но недолго онъ прожилъ въ Вильнѣ. „Zrozumiawszy po sobie, ze philosophia trudno mu do roscia byla, оставилъ альянатъ, возвратился въ Жировицы, гдѣ скоро получилъ санъ іеромонаха. На Виленской базилианской генеральной конгрегациі (1713 г.) его назначили суперіоромъ Холмскаго монастыря, вблизи котораго находилась его родовая именіа. Іоакимъ управлялъ монастыремъ „dobre u roboznie“ и, хотя не искалъ чести и власти, отъ Пинскаго епископа Порфирія Кульчицкаго получилъ званіе Пинскаго оффиціала, но и въ этомъ званіи не переставалъ быть образцомъ монашескаго житія для братіи. Въ 1716 году умираетъ покровитель Цѣхановича Порфирій Кульчицкій. Двоюродные братья и бабушка Іоакима убѣждаютъ его искать вакантной Пинской кафедры. Но не такъ-то легко было въ это смутное для униатской церкви время добиться епископства и Цѣхановичу пришлось выдержать довольно сильную борьбу съ двумя претендентами на ту же кафедру,—Лаврентіемъ Соколинскимъ, впоследствии Архіепископомъ Смоленскимъ и Максиміаномъ Вѣтринскимъ, впоследствии протоархимандритомъ базилианскаго ордена. Ни тотъ, ни другой не удовлетворяли самымъ снисходительнымъ требованіямъ отъ кандидатовъ на епископство,<sup>5)</sup> однако Соколинскій за изрядную сумму купилъ себѣ королевскій привилей на Пинскую епископію, а на сторону Вѣтринскаго видимо склонялся тогдашній униатскій митрополитъ Левъ Кишка. Такъ или иначе однако Цѣхановичъ преодолѣлъ своихъ соперниковъ и въ 1717 году въ Супраслѣ состоялась его хиротонія во епископа Пинскаго и Туровскаго. Но, замѣчаетъ биографъ Цѣхановича, „дорого стоила покойнику эта епископія; не мало на нее историческо тысячъ, не мало осталось и долговъ, которыми обременены послѣдственныя его имѣнія“. Въ жизнеописаніи митрополита Льва Кишки тотъ же авторъ откровенно разска-

<sup>4)</sup> Въ бытность свою въ Вильнѣ Ц. пожертвовалъ значительную сумму Св.-Троицкому монастырю. На эти деньги Троицкіе базилиане устроили въ монастырской церкви алтарь Іосафату Кунцевичу (Литовскія Енар. Вѣд. 1868 № 20 стр. 893).

<sup>5)</sup> По свидѣтельству „Поминника“ Порф. Кульчицкій былъ челоуѣкъ весьма образованный: „perfect“ въ языкахъ славянскомъ, латинскомъ, чешскомъ и французскомъ; жизнь велъ крайне простую и бѣдную въ небольшомъ фольваркѣ подъ Пинскомъ-Хранивѣ (стр. 78—80).

<sup>6)</sup> Вотъ краткая характеристика Соколинскаго: „Wiek swoy ukrocil zbytkiem w piciu, mianowicie gorzalki, krole ze wszelkim innym trunkiem mieszal; nic godnego pametki ani mnichem, ani biskupem bedacy nie uczynil, oprócz turbaczey zakonowi, a konwentow, ktorych dobza trzymal (Pominnik str. 152—153). М. Вѣтринскій,—личность крайне безпкойная и циническая безправственна. Убийца и открытый прелюбодей: онъ избѣгъ кары закона, благодаря поддержкѣ Льва Кишки: митрополиту Вѣтринскій нуженъ былъ какъ послушное орудіе въ борьбѣ съ базилианскимъ орденомъ. Подъ давленіемъ митрополита онъ избранъ въ протоархимандриты на Новогрудской генеральной конгрегациі 1717 г. Черезъ два года, на Холмской генеральной конгрегациі (1719) Л. Кишка низложилъ Вѣтринскаго. Съ этихъ поръ послѣдній дѣлается заклятымъ врагомъ митрополита, вездѣ старается вредить ему. Послѣ долгихъ скитаній въ Римѣ, куда бѣжалъ Вѣтринскій якобы отъ преслѣдованій митрополита, мы видимъ В. въ Швейцаріи въ Бернѣ, гдѣ онъ перешелъ въ кальвинство. Униатскіе писатели не могутъ хладнокровно говорить о В.: fulcro, dilapidator bonorum ordinis, обычные эпитеты В.

<sup>1)</sup> Сборникъ этотъ, заключающій драгоценныя данныя для исторіи униатской церкви, отчасти извѣстенъ въ исторической литературѣ: имъ пользовались при составленіи своихъ сочиненій по исторіи западно-русской униатской церкви О. В. Щербицкій, Ю. Ф. Крачковскій и О. Г. Хрущевичъ. Сборникъ озаглавливается: Pominnik, або wizerunek smiertelności ludzkiej ww. Oyców y Braci zmarłych, celniejszych tylko y Pralatow w Zakonie S. Bazylego w. poczawszy od roku 1686 aż do roku 1721. Некрологъ Ц. на стр. 89—96.

<sup>2)</sup> „Nawet przychodziło do tego, że pokusy mu zadawano: rannu dworskie posyłaia, aby zartami y smieszkami ot pobożnego zywota odrazaię pobutkę mu czynili do swiatowych roskosz“.

<sup>3)</sup> Акты Виленской археограф. ком. т. XI, № 115, стр. 364—366 ср. Археографическій сборникъ т. X. № 37 стр. 297—8.

зываетъ, что митрополитъ заставилъ Цѣхановича дать Соколинекому отступнаго 180 червонцевъ и почти столько же Вѣтринскому, а что самъ взялъ съ Цѣхановича „одинъ Господь Богъ знаетъ“. Довольно того только, что двоюродные братья Цѣхановича судебнымъ порядкомъ искали съ Льва Кипки 50000 злот. польск., взятыхъ имъ съ Іоакима за Пинскую епископію<sup>7)</sup>.

Епископская кафедра не принесла счастья скромному иноку, болѣе склонному къ келейнымъ подвигамъ, чѣмъ къ широкой административной дѣятельности. Къ служебнымъ неприяностямъ присоединились огорченія другого порядка: смерть любимаго родного брата, постоянныя ссоры съ двоюродными братьями, захватившими силой имѣнія Іоакима, все это сильно поколебало отъ природы слабое здоровье епископа. Въ полномъ сознаніи, причастившись св. таинъ, тихо и мирно скончался Іоакимъ Цѣхановичъ въ небольшомъ своемъ имѣніи близъ Пинска 29 апрѣля 1819 г.<sup>8)</sup> Останки его на траурной колесницѣ были перевезены въ Жировицы и здѣсь, въ церкви, въ фамильномъ склепѣ Цѣхановичей были погребены „ze wszelką reweventią у roboznoscia temu aktu przyzwoitą“.

Смерть Іоакима Цѣхановича развязала руки его братьямъ. Собравши свою дворню и крестьянъ, они заняли имѣнія своего брата и съ оружіемъ въ рукахъ не допустили отцовъ базилянъ Жировицкихъ взять имѣнія въ свои руки. Долго тянулся процессъ между Цѣхановичами и Жировицкимъ монастыремъ изъ за 40000 злот., записанныхъ покойнымъ епископомъ въ пользу Жировицкаго монастыря, наконецъ окончился мировою сдѣлкою между сторонами. Монастырь вмѣсто 40 тысячъ получилъ только 18 тысячъ злотыхъ<sup>8)</sup>.

Епископъ Іоакимъ отличался строгой подвижническою жизнью; его біографъ отзывается о немъ, какъ о инокѣ вездѣ съ глубокимъ уваженіемъ. Умеръ епископъ Іоакимъ въ молодыхъ лѣтахъ, и прослуживши Господу въ монашествѣ 12 лѣтъ, въ епископскомъ санѣ — 2 года.

Священникъ *Николай Диковскій*.

### Село Мыто и Колыховская икона Божіей Матери.

Въ истекшемъ 1892 году крестьянами, — прихожанами Мѣтской церкви, собрано добровольныхъ пожертвованій 250 руб., на каковыя средства ремонтирована церковная крыша въ средней части храма, оставшаяся отъ прежняго ремонта, въ виду недохвата средствъ, не ремонтированной и вѣтхою. Въ томъ же году по дню св. Троицы суругою Лидскаго уѣзднаго предводителя дворянства, землевладѣльца им. Мыто, Александрю Димитріевною Ченелевскою пожертвовано золотистаго цвѣта полное священническое облаченіе. Бывшій псаломщикъ Мытекой церкви Антонъ Моложавый пожертвовалъ два покрывала на престолъ и жертвенникъ, стоимостью 8 руб. и крестьянами купленъ коврикъ-дорожка цѣною въ 4 руб.

<sup>7)</sup> Pominnik. str. 179.

<sup>8)</sup> Ibid. 180.

<sup>\*)</sup> По свидѣтельству Стебельскаго (Przydatek do chronologii str. 271—2) Цѣхановичъ умеръ 4 апрѣля, въ Жировицахъ совершаютъ по немъ торжественныя панихиды 4 апр. и 9 сент. Мощи Ц. открыты по указанію свыше. Ц. явился во снѣ сначала одному благочестивому старцу — монаху Жировицкой обители, а затѣмъ и настоятелю монастыря съ братіей.

Въ настоящемъ 1893 году священникомъ Оранчицкой церкви Николаемъ Протасевичемъ пожертвовано голубого цвѣта полное священническое облаченіе.

Но самымъ важнымъ пріобрѣтеніемъ для церкви и украшеніемъ ея служить устройство кіота къ старинному мѣстечному образу Божіей Матери, именуемой въ простомъ народѣ Колыховскою. При семъ считаю долгомъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія объ этомъ образѣ Божіей Матери, заимствованныя мною у простаго народа и, по возможности, проверенныя.

„Матерь Божія явилась на водѣ и приплыла по р. Дитвѣ къ тому мѣсту, гдѣ находится им. Мыто,<sup>\*)</sup> а такъ какъ она плыла точно колыхаясь, (качаясь) то и Сама получила въ народѣ наименованіе Колыховской. Когда она плыла по рѣкѣ, то одинъ пастухъ ударилъ въ нее бичемъ, отчего на лицѣ ея остались два кровавыя пятна, замѣтныя по настоящее время. Послѣ явленія Божіей Матери Колыховской, въ им. Мыто основана была деревянная церковь, въ которой былъ помѣщенъ явленный образъ Божіей Матери. Когда, т. е. въ какомъ году эти событія произошли, преданіе не указываетъ, несомнѣнно только то, что церковь въ им. Мыто существовала. Это подтверждаютъ старожилы, которые хотя сами не были въ той церкви, но по разсказу, ихъ отцы и дѣды бывали и посѣщали ее въ большомъ количествѣ. Существованіе въ им. Мыто церкви подтверждаетъ еще и то обстоятельство, что, когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ, землевладѣлецъ им. Мыто И. И. Ченелевскій пожелалъ развести садъ вблизи того мѣста, гдѣ будто бы была церковь, то при раскопкѣ ямъ находили громадныя человѣческія кости рукъ, ногъ и пр. Очевидно, при церкви находилось кладбище. Изъ имѣнія Мыто впоследствии церковь была перенесена въ разстояніи 2 версты въ с. Мыто. Сюда былъ перенесенъ и св. образъ Б. Матери и помѣщенъ въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, гдѣ онъ находился до закрытія въ с. Мыто ветхой деревянной церкви. Когда, по закрытіи ветхой церкви, въ с. Мыто около десяти лѣтъ не было священника, а приходомъ завѣдывалъ сосѣдній священникъ изъ с. Радивоншкѣ, то, по желанію его и народа, образъ Б. Матери Колыховской былъ перенесенъ въ с. Радивоншки.

Разсказываютъ, что когда этотъ образъ Б. Матери хотѣли перенести въ с. Радивоншки, то Она была смущена этимъ обстоятельствомъ, каковое смущеніе замѣчено было нѣкоторыми на Ея ликѣ. Но только послѣ усердной молитвы народной, Божія Матерь, соизволила перенести свой образъ въ с. Радивоншки временно до построенія въ с. Мыто новой церкви. По построеніи въ с. Мыто новой каменной церкви, образъ Божіей Матери Колыховской былъ поставленъ въ ней въ углу у лѣваго клироса, въ мѣстѣ тѣсномъ и крайне неудобномъ для лобзанія Ея народомъ.

Благодатная и чудотворная сила отъ этого св. образа привлекала къ нему народъ за нѣсколько миль вокругъ и стеченіе къ нему, какъ православныхъ, такъ — въ особенности, р.-католиковъ въ установленные праздники (Георгіевъ день, св. Ан. Петра и Павла и Покровъ Пр. В.) было необыкновенно велико, такъ что

<sup>\*)</sup> Мыто извѣстно съ 15 вѣка. Еще въ 1415 году король Владиславъ Ягайло, на пути изъ Кобрина въ Волковыскъ, отдыхалъ въ Мыто нѣсколько дней. Мыто было пунктомъ, гдѣ взимались Русскими съ Литовцевъ, а потомъ — съ проѣзжихъ купцовъ налоги и подати. Ред.

по словамъ очевидцевъ, вся площадь около церкви была наполнена приближими богомольцами.

Простой народъ и въ настоящее время крѣпко вѣрять въ чудодѣйственную силу этого образа и во всѣхъ случаяхъ жизни, особенно во дни печалей, обращается съ молитвою къ Небесной Царицѣ и Заступницѣ христіанъ, хотя, конечно, въ меньшемъ количествѣ, и по своей крѣпкой вѣрѣ, нередко получаетъ просимое. Передаютъ, что когда въ 70-хъ годахъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ прихода, соединенныхъ съ селомъ Мыто, свирѣпствовала холера, народъ вспомнилъ о Божіей Матери Колыховской и, послѣ крѣпкой и усердной молитвы, болѣзнь скоро прекратилась, а въ с. Мыто не было даже ни одного случая заболѣванія. Передаютъ нѣсколько частныхъ случаевъ исцѣленія отъ болѣзни по молитвамъ предъ образомъ Б. Матери, и такіе случаи умиленно сохраняются въ сердцахъ людей благодѣтельствованныхъ. Скажу еще нѣсколько словъ о паружномъ видѣ этого св. образа. Въ древней описи церковнаго имущества записано слѣдующее: „Высота образа безъ рамъ 5 вершк., ширина 3 1/2 вер., писанъ на холстѣ, въ деревянныхъ рамахъ, покрытыхъ листовымъ золотомъ, риза серебряная, извѣтъ позолоченная 12 пробы, вѣсомъ 35 золотн., надъ головою двѣ короны, обѣ серебряныя 8 пробы, 1-я 10 золотн., а 2-я 5 золотн. вѣсомъ“.

И этотъ то славный по историческому своему происхожденію св. образъ Б. Матери извѣтъ, въ рамахъ, совершенно обвѣтшалъ. Явилось ревностное желаніе пригласить народъ къ пожертвованію на возобновленіе, на позолоту рамъ этого образа, не касаясь исправленія самаго лика. Народъ охотно откликнулся на зовъ и несъ посильную ленту, кто копѣйку, кто холстъ, ленъ и пр. Но, въ виду малочисленности прихожанъ, пришлось обратиться къ постороннимъ лицамъ и помощь не замедлила явиться. Денегъ оказалось 120 руб. На эти средства, именно за 25 руб. Виленскій скульпторъ Зимдро обновилъ образъ Божіей Матери и за 95 руб. устроилъ къ нему приличный кіотъ (высота съ крестомъ 5 арш. 5 вершк.), который, будучи поставленъ у стѣны прямо дѣваго клироса, занимаетъ видное положеніе и составляетъ величественное украшеніе храма. Къ кіоту чиновникомъ изъ г. С.-Петербурга Бунаковымъ пожертвованъ стоячій посеребряный подсвѣчникъ въ 30 руб. а на добровольныя приношенія отъ прихожанъ (въ томъ числѣ 5 руб. пожертвовалъ бывшій прихожанинъ крест. Яковъ Гумбаръ) приобретена къ образу бронзовая позлащенная тройная лампадка, стоимостью 18 руб.

Освященіе кіота совершилось 21 марта, послѣ заутрени, при большомъ стеченіи народа. Послѣ освященія кіота настоятелемъ церкви была сказана краткая рѣчь, въ которой выражалась благодарность всѣмъ потрудившимся въ ревности о благолѣпіи храма и поддержаніи ея древней святости и молитвенное пожеланіе, чтобы Матерь Б. Колыховская оберегала насъ отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій въ грядущую весну и во всѣ остальные времена. Послѣ рѣчи весь народъ съ колѣнопреклоненіемъ пропѣлъ молитву: „Подъ твою милость прибѣгаемъ“. И затаенное желаніе многихъ прихожанъ, съ Божіею помощью, совершилось. Добрые люди поддержали древнюю святыню Мытской церкви своими посильными лентами, за что да воздастъ имъ Господь Богъ сторицею!

Священникъ *К. Савичъ*.

### Священникъ Константинъ Окуличъ. (Некрологъ).

26 іюля, около полудня наутетвованный св. Тайнами окончилъ земную жизнь свою настоятель Марковской церкви, Вилейскаго уѣзда, о. Константинъ Фабиановичъ Окуличъ. Покойный—священника сынъ, родился въ м. Марковѣ. По окончаніи курса наукъ въ Литовской Духовной Семинаріи въ 1859 году былъ уволенъ съ аттестатомъ II разряда. Съ 1860 по 1862 годъ былъ наставникомъ въ Тверецкомъ сельскомъ училищѣ, Свенцянскаго уѣзда; 24 іюня преосвященнымъ Александромъ рукоположенъ въ священника къ Заборской церкви Дисненскаго уѣзда, а въ слѣдующемъ мѣсяцѣ, того же года, назначенъ къ Нарочской церкви, Вилейскаго уѣзда. 10 іюля 1867 года, вслѣдствіе прошенія перемѣщенъ къ Кривской Св. Троицкой церкви, а въ 1868 г., по смерти его отца, Фабиана Окулича, перемѣщенъ на настоящее мѣсто. Въ память польскаго мятежа 1863 года имѣлъ медаль; въ 1871 году награжденъ набедренникомъ, а въ 1877 году награжденъ скуфьею; съ 23 ноября 1873 г. состоялъ законоучителемъ въ Марковскомъ народномъ училищѣ. Покойный, до прошлой осени, по виду отличался хорошимъ здоровьемъ, хотя сложная внутренняя болѣзнь его, по отзыву врачей, давно уже таилась въ немъ. Но съ мая мѣсяца сего года болѣзнь обнаружилась—разслабила весь его организмъ. Хотя семья покойнаго на излеченіе его много теряла средствъ, но медицинская помощь оказалась безсильною. Почившій имѣлъ рѣдкій характеръ: его смиреніе, кротость, невозмутительность при всякихъ обстоятельствахъ жизни далеко и ярко выдвигали его изъ среды мірскаго суеты и составляли предметъ уваженія и удивленія знавшихъ его. Не помнимъ случая, чтобы покойный выразилъ недовольство или ропотъ при постигавшихъ его жизненныхъ неудачахъ, — въ родѣ частыхъ и опасныхъ болѣзней въ семьѣ, подрывавшихъ его благосостояніе, трудностей, при скудныхъ средствахъ, воспитанія дѣтей, отъ хозяйственныхъ потерь и др. въ жизни покойнаго неудачъ... Только глубоко вѣрующій и преданный волѣ Божіей христіанинъ, убѣжденный въ неослабномъ и благомъ Промысленіи Божіемъ, могъ съ такимъ терпѣніемъ и смиреніемъ переносить всѣ обстоятельства жизни, какія выпадали на долю почившаго. Какъ пастырь, о. Константинъ заслужилъ всеобщую любовь своихъ прихожанъ. Во множествѣ собралась они проводить его въ загробную жизнь, воздать ему послѣдній долгъ. Слышны были ихъ вздохи: „добрый былъ батюшка, рѣдко такого найти, дай Богъ ему Царство Небесное“. Слышны были и неподдѣльныя рыданія немощныхъ старцевъ, имѣвшихъ пріютъ и пропитаніе у почившаго. Самъ стѣпенный матеріалъ, добрый о. Константинъ давалъ пріютъ нѣсколькимъ безпріютнымъ и немощнымъ. Пусть и ему Господь дастъ пріютъ въ селеніяхъ праведныхъ! Почившій былъ усердный, но скромный радѣтель благолѣпія храма Божія. Какъ снаружи, такъ и внутри, оставленный имъ домъ Божій вполне достаточно для сельскаго храма украшенъ и пріятно поражаетъ взоръ даже взыскательнаго посѣтителя. И все дѣлалось имъ спокойно, скромно: никто никогда не слышалъ отъ него похвалы трудами на пользу храма и его благоуукрашеніе.

Наканувъ погребенія почившаго, о. протоіереемъ, — настоятелемъ Ковенскаго собора, Дорошеемъ Ярушевичемъ было совершено заупокойное бдѣніе. (О. протоіерей Ярушевичъ былъ въ отпуску и проживалъ у своего отца въ м.

Вѣнці въ трехъ верстахъ отъ м. Марково). Въ самый день погребенія тѣлъ же о. протоіереевъ въ служеніи четырехъ окрестныхъ священниковъ — помощника молодецкаго благочиннаго священника Лебедевской церкви о. Іосифа Моложаваго, Груздово-Полочанской церкви о. Сченовича, Радевической церкви о. Михаила Можаровскаго были совершены заупокойная литургія и отиѣваніе почившаго по чину.

За литургіей, послѣ причастнаго стиха, о. пр. Ярушевичемъ сказано было задумешное слово о почившемъ. Въ своемъ обращеніи къ прихожанамъ, указывая имъ на выдающіяся качества почившаго, какъ добраго и скромнаго пастыря около тридцати лѣтъ для нихъ потрудившагося, многихъ изъ нихъ проведеннаго черезъ купель крещенія для возрожденія въ новую жизнь, многихъ повѣнчавшаго и почти всѣмъ подававшаго благодать таинствъ покаянія и причащенія, о. протоіерей припоминаетъ прихожанамъ о трудностяхъ пастырскаго служенія и о великой отвѣтственности этого званія передъ Богомъ; поэтому далѣе проситъ прихожанъ возносить свои молитвы о почившемъ не только теперь, но и всегда молитвенно помнить его и подражать ему въ добрыхъ качествахъ жизненной дѣятельности. Во время отиѣванія, послѣ „Со святыми упокой“, сказана была надгробная трогательная рѣчь свещ. Носиловской церкви с. Михаиломъ Можаровскимъ.

Могила почившаго пастыря, согласно разрѣшенія Его Высокопреосвященства, приготовлена на погостѣ храма, у престола котораго онъ молился. Да упокоитъ Господь со святыми душу своего скромнаго служителя. Вѣчная ему память! Н. Н.

### Протоіерей Іуліанъ Гинтовтъ.

(Некрологъ).

2-го іюля м-ко Сморгонь понесло чувствительную потерю: умеръ достопочтенный и всѣми любимый пастырь Преображенскаго прихода протоіерей Іуліанъ Гинтовтъ. Покойный прослужилъ сорокъ лѣтъ, неуклонно и свято исполняя долгъ пастыря, пользуясь любовью и уваженіемъ не только своихъ прихожанъ, но также католиковъ и евреевъ. Привыкнувъ къ аккуратности и строгой служебной исполнительности, покойный о. Іуліанъ не смотря на мучившую его болѣзнь, на ослабленіе и потерю силъ, 29 іюня пріѣхалъ еще въ Боруны, чтобы участвовать въ Богослуженіи и видѣть Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Доната. Но силы о. Іуліана слабѣли съ каждымъ часомъ, мученія возрастали и онъ, не смотря на желаніе, не могъ уже служить всеобщей въ Борунахъ и, возвратясь домой, началъ плакать и молиться, какъ бы предчувствуя близкую кончину. 1 іюля покойный еще совершилъ св. крещеніе надъ однимъ младенцемъ, но 2 іюля, въ день смерти, онъ уже не могъ служить назначенной — этотъ день литургіи, и это его сильно разстроило. Въ два часа по полудни о. Іуліанъ, обратясь къ женѣ сказалъ: „я умираю, пошлите телеграмму о. Николаю“; \*) а въ 5 1/2 час. вечера дорогаго, незабвеннаго протоіерей не стало. Онъ скончался тихо, спокойно, на рукахъ жены. На похороны пріѣхали всѣ дѣти покойнаго: два сына, пять дочерей со своими мужьями, прибылъ о. благочинный и нѣсколько другихъ сосѣднихъ священниковъ. Покойнаго священника положили въ металлическій гробъ. Большія толпы народу со-

брались на выносъ тѣла. На глазахъ почти всѣхъ можно было видѣть слезы. Плакали не только православные, но и евреи, такъ какъ покойный никого никогда не оставлялъ безъ помощи и совѣта. 5 іюля опустили въ могилу тѣло о. Іуліана, возлѣ церкви подъ молодой липой, на томъ же мѣстѣ, которое указалъ покойный еще при жизни. Св. литургію и отиѣваніе совершилъ о. благочинный съ шестью священниками и двумя діаконами. О. Іосифъ Янушкевичъ произнесъ краткое, но прочувствованное слово, въ которомъ охарактеризовалъ дѣятельность и симпатичныя черты почившаго. Но лучше всякой характеристики, лучше всякихъ рѣчей за покойнаго говорятъ слезы, пролитыя надъ его тѣломъ и могилой, людьми, среди которыхъ онъ жилъ и трудился. Миръ тебѣ, доблестный пастырь! Спи спокойно! Всенраведный Владыка неба и земли да наградитъ тебя за все добро, которое ты сдѣлалъ людямъ. В. А.

### Захарія Антоновичъ Тарановичъ.

(Некрологъ).

13 сентября умеръ отъ старческой дряхлости и 15 погребенъ причтомъ Пречистенскаго собора старѣйшій изъ служащихъ въ Литовской духовной консисторіи чиновниковъ З. А. Тарановичъ. Покойный сынъ священника; по окончаніи высшаго отдѣленія духовнаго училища въ Жировицахъ, тамъ же въ 1842 году поступилъ на службу въ Консисторію канцелярскимъ чиновникомъ, заслужилъ два чина, получилъ должность архиваріуса и въ 1870 г. вышелъ, согласно прошенія, въ отставку, не переставая до самой смерти служить въ Консисторіи по найму. Любовь къ службѣ, точность и аккуратность всегда отличали покойнаго; еще за три дня до смерти онъ разбирался въ дѣлахъ Консисторскихъ. Долговременная служба дала ему сваровку и опытность; когда нужно было забрать справку въ дѣлахъ за минувшіе годы, то Захарія Антоновичъ былъ желанный указатель. Служащіе въ Консисторіи питали къ нему полное уваженіе и составили подписку на крестъ и ограду на его могилѣ. Умеръ 71 г. отъ роду. Да будетъ ему вѣчная память.

### Имѣютъ ли право діаконы совершать божественную литургію безъ приготовленія?

По уставу Православной Церкви, священнослужители только тогда могутъ приступать къ совершенію литургіи, когда достойно къ этому приготовятся. Приготовленіе же ихъ должно стоять не только въ обузданіи страстей и въ очищеніи совѣсти отъ грѣховъ, но и въ томъ, чтобы возбудить въ себѣ искреннее желаніе вкусить трапезы Господней и привести душу свою въ молитвенно-благоговѣйное настроеніе. Для достиженія послѣдняго священнослужителямъ предписывается совершить или выслушать предлитургійныя молитвы и прочесть такъ называемое „правило“, т. е. каноны примѣнительно къ тому или другому дню седмицы, а также канонъ съ молитвою ко святому причащенію. Не прочитавшій всего этого правила или оставившій часть его „самохотѣ отъ разлѣненія, или небреженія“, и приступающій въ то же время ко служенію и св. причащенію „смертно согрѣшаетъ“ (см. Учит. Извѣст.)

Такое приготовленіе требуется не только отъ священника, но и отъ діаконѣвъ, ибо они, хотя сами и не имѣютъ права совершать литургію, участвуютъ въ совершеніи ея священникомъ, предстоятъ вмѣстѣ съ нимъ Самому Гос-

\*) О. Николай Качановскій, одинъ изъ зятѣй покойнаго.

ноду, служатъ Самому Царю славы, служеніе Которому „велико и странно самимъ небеснымъ силамъ“, (служб., молитва херувимск. пѣсли).

Не смотря, однако, на такія ясныя и опредѣленные требованія церковнаго устава, многіе діаконъ дозволяютъ себѣ участвовать въ совершеніи литургіи, не приготовившись предварительно къ этому служенію. Какъ служащіе безъ приготовленія, они и не приступаютъ къ причащенію Тѣла и Крови Христовой. Чтобы оправдать такое свое небреженіе и нерадѣніе, они ссылаются обыкновенно, на то, что причащеніе за каждой литургіей для нихъ не обязательно, что это обязательно только для священника и что, слѣдовательно, они могутъ, какъ не приступающіе къ причащенію, служить и безъ приготовленія. Такимъ образомъ, все дѣло сводится къ тому, что діаконамъ можно, будто бы, совершать литургію и не причащаться.

Посмотримъ, насколько справедливымъ можетъ быть признанъ подобный аргументъ.

Совершенно вѣрно, что литургисающій священникъ долженъ причащаться, но не менѣе вѣрно и то, что и діаконъ, участвующій въ совершеніи литургіи, обязанъ приступать къ причащенію Тѣла и Крови Христовой. На это имѣется вполнѣ ясное и опредѣленное требованіе каноническихъ правилъ Православной Церкви. Именно, 8 правило св. Апостоловъ гласитъ: „аще епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ... при совершеніи приношенія не причастится, да представитъ причину, и аще есть благословна, да будетъ извиненъ. Аще же не представитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго“..

Толкователи не одинаково понимаютъ это правило: одни утверждаютъ, что оно обязываетъ причащаться *только* совершающихъ литургію, другіе—что оно вмѣняетъ это въ обязанность даже и тѣмъ священнослужителямъ, которые присутствуютъ въ алтарѣ при совершеніи божественной литургіи, не участвуя, однако, въ принесеніи безкровной жертвы. Основаніемъ для послѣдняго мнѣнія служатъ замѣчаніе правила, что если кто либо изъ перечисленныхъ священныхъ лицъ не причастится, то пусть представитъ причину, и если она окажется благословною, да будетъ извиненъ и т. д. Говорятъ, что для совершающихъ литургію и не причащающихся въ то же время не можетъ быть никакихъ оправданій и что, слѣдовательно, правило, если допускаетъ возможность исключенія, то очевидно, только для тѣхъ священныхъ лицъ, которыя въ совершеніи литургіи не участвуютъ.

Какъ бы мы, однако, ни толковали приведенное правило св. Апостоловъ, несомнѣннымъ остается то, что оно обязываетъ совершающихъ литургію причащаться. Въ этомъ согласны и всѣ толкователи (Зонара, Аристинъ, Вальсамонъ, см. также Славянск. Кормчую и толков. еп. Иоанна въ его Курск. церк. законовѣд.). Если же такъ, если имѣется прямое предписаніе, обязующее и діаконѣ при „совершеніи приношенія причащаться“ и угрожающее имъ за неисполненіе этой обязанности отлученіемъ отъ общенія церковнаго, то спрашивается: имѣютъ ли они право литургисать безъ приготовленія и чрезъ это уклоняться отъ участія въ трапезѣ Господней? Для всякаго, кто можетъ быть названъ истиннымъ служителемъ Церкви, отвѣтъ очевиденъ. Правда, намъ могутъ указать на то, что приведенное нами правило допускаетъ при наличности благословной причины, возможность уклоненія отъ причащенія для священныхъ лицъ. Но, какъ выше замѣчено было, толкователи

относятъ эти слова правила не къ совершающимъ литургію, а только къ присутствующимъ при ея совершеніи. Но если бы даже относить ихъ и къ самимъ литургисающимъ, то въ такомъ разѣ они не могутъ служить оправданіемъ многочисленныхъ случаевъ того злоупотребленія, о которомъ у насъ идетъ рѣчь. Въ самомъ дѣлѣ, какую благословную причину представляютъ большею частью діаконъ для объясненія своего уклоненія отъ причащенія? Ту, что они не прочитали „правила“. Но это еще не оправданіе, это еще не благословная причина. Важно здѣсь: почему не прочитали, почему не приготовились? Отвѣтъ на эти вопросы весьма и весьма рѣдко можетъ содержать указаніе на благословную причину. Въ большинствѣ же случаевъ услышимъ ссылку на недосугъ, услышимъ разсужденіе о томъ, что діаконъ, особенно въ многолюдныхъ приходахъ, имѣютъ столько работы, что имъ некогда даже отдохнуть и т. п. Соглашаясь вполнѣ, что работы въ многолюдныхъ приходахъ бываетъ очень много, позволимъ себѣ спросить: какъ же священники, проходящіе свое служеніе въ многолюдныхъ приходахъ и при томъ не имѣющіе у себя діаконѣ, находятъ время для приготовленія къ совершенію литургіи? Вѣдь и у нихъ бываетъ очень много работы, которую, къ тому же съ ними никто не раздѣляетъ? А находятъ они время потому, что сознаютъ, что должны исполнять предписанія церковнаго устава, что должны готовить себя надлежащимъ образомъ къ предстоящему имъ священнослуженію. Такого то именно сознанія обязательности постановленій Церкви, сознанія своихъ обязанностей у многихъ діаконѣ не имѣется, а потому они и дерзаютъ приступать къ престолу Всевышняго, не возбуждая въ себѣ молитвеннаго расположенія духа, не очистивъ своего сердца молитвою; приступаютъ безъ приготовленія. Не приготовившись, но нерадѣнію, къ святѣйшему таинству и лишивъ себя чрезъ это участія въ трапезѣ Господней, они оправдываются тѣмъ, что для нихъ не обязательно всегда служить съ приготовленіемъ или что то же, причащаться за каждой литургіей, въ совершеніи которой они участвуютъ. Но разсуждая такъ, они забываютъ правила церковныя, выставляя на видъ только свое нерадѣніе и небреженіе.

Долгъ іереевъ, „какъ настоятелей Церкви и учителей подвѣдомыхъ имъ діаконѣ“ (Истр. благоч. § 25 и дал.), разъяснить послѣднимъ ихъ заблужденіе, побудить ихъ къ строгому исполненію предписаній церкви и не допускать ни въ чемъ уклоненій отъ ея требованій. Этимъ они заградятъ уста порицающихъ вышшихъ священнослужителей за ихъ небреженіе въ дѣлѣ отправления ими ихъ ближайшимъ обязанностей. (Сарат. Еп. Вѣдом. № 22).

### По поводу статьи „Іосифъ Сѣмашко, соборный протоіерей“.

Хотя протоіерей А. Мацкевичъ сообщалъ въ „Кіевскую Старину“ что онъ лично и близко зналъ Іосифа Сѣмашку, родителя митрополита Іосифа, но, сколько намъ извѣстно со словъ о. Мацкевича, зналъ онъ его, бывши еще ученикомъ кіевской духовной семинаріи, въ пріѣзды Сѣмашки въ тарасанскій уѣздъ къ своимъ родственникамъ изъ духовенства этого уѣзда, гдѣ отецъ А. Мацкевича, Петръ Мацкевичъ былъ священникомъ и благочиннымъ,—что подтверждается свѣдѣніемъ и съ тѣмъ, что протоіерей А. Мацкевичъ окончилъ курсъ семинаріи въ 1839 году, въ годъ

возсоединенія литовскихъ униатовъ, а въ началѣ 1840 г. родитель митрополита Іосифа уже далъ ходъ на присоединеніе къ православію и въ томъ же году переселился въ Виленскую губернію, когда Александръ Мацкевичъ состоялъ на 1 курсѣ въ кievской духовной академіи. Естественно, что въ его воспоминаніяхъ, записанныхъ спустя 40 лѣтъ, оказались погрѣшности. Диповедкимъ протоіереемъ сталъ онъ въ 1853 году и с. Павловка въ благочиніи его не состояла; болѣе могъ онъ знать о Сьмашкахъ отъ своего отца и въ то время еще живы были въ м. Илинцахъ священники—сверстники родителя митрополита Іосифа, отъ которыхъ протоіерей А. Мацкевичъ могъ получить также нѣкоторыя о немъ подробности. Но что родитель митрополита Іосифа, тотчасъ по объявленіи возсоединенія литовскихъ униатовъ, не выражалъ желанія присоединиться къ православной церкви,—это фактъ, который приходилось и намъ слышать отъ современниковъ по случаю посѣщенія Кіева митрополитомъ Іосифомъ въ 1843 году въ санѣ архіепископа литовскаго. Искренно или вынужденно по обстоятельствамъ онъ не спѣшилъ возсоединиться,—это другой вопросъ, и мы скорѣе согласны думать, что онъ наблюдалъ въ этомъ случаѣ сдержанность до поры, до времени, опасаясь фанатическаго преслѣдованія со стороны латинскихъ ксендзовъ, съ которыми онъ служилъ предъ тѣмъ въ Илинцкомъ костелѣ и со стороны мѣстныхъ помѣщиковъ—поляковъ и польской шляхты, отъ которыхъ долго пользовался содержаніемъ. Изъ разсказовъ покойнаго митрополита кievскаго Платона, бывшаго викаріемъ митрополита Іосифа въ Вильнѣ и пользовавшагося особенною близостію къ нему, намъ извѣстно, что, по словамъ самаго преосвященнаго митрополита Іосифа, родитель его, жительствуя въ с. Павловкѣ, гдѣ не было ни костела, ни канонъ, ни униатовъ, не воспрещалъ своимъ дѣтямъ ходить на богослуженіе въ мѣстную православную церковь, рядомъ съ которой была его усадьба, но самъ въ ней не бывалъ; не бывала тамъ и его жена, но во время литургіи она молилась въ своемъ саду, стоя лицомъ къ православной церкви. На вопросы дѣтей своихъ, почему они не бываютъ въ церкви, отвѣчала обыкновенно: „намъ невольно туда ходить“. Эта неволя шла, конечно, не отъ мѣстнаго православнаго причта, а отъ латинскихъ ксендзовъ, слѣдившихъ за семьей униатскаго священника, состоящаго при ихъ костелѣ въ родѣ викарія. Посѣщеніе православной церкви с. Павловки въ дѣтствѣ будущимъ митрополитомъ Іосифомъ не осталось безъ благотворнаго вліянія на него и въ послѣдующіе годы его жизни и имѣло даже рѣшительное вліяніе на его рѣшимость быть православнымъ. Состоя членомъ греко-униатской коллегіи въ С.-Петербургѣ и во время одной изъ вечернихъ своихъ прогулокъ взойдя въ Андреевскую церковь, услышалъ онъ пѣніе пѣсни: „Свѣте тихій“, которую нѣкогда слышалъ, молясь въ православной церкви роднаго своего села: съ этого момента, говорилъ онъ преосвященному викарію своему (будущему митрополиту) Платону произошелъ переворотъ въ моей душѣ—я почувствовалъ непреодолимое желаніе оставить унию и возсоединиться съ православною церковью. Г. Клиріановичъ пишетъ, что между портретами, оставшимися въ виленскомъ архіерейскомъ домѣ послѣ смерти митрополита Іосифа, есть, портретъ старца-отца, изображеннаго въ подряникѣ съ широкимъ кушакомъ, съ длиною бородою и длинными волосами на

головѣ; но не вѣришь ли, что это портретъ дѣда митрополита Іосифа? Мать послѣдняго—уроженка бердичевскаго уѣзда кievской епархіи, дочь униатскаго священника. Медаль бронзовая на Владимірской лентѣ за 1812 годъ получена родителемъ митрополита Іосифа въ числѣ прочихъ, какъ дворяниномъ, а не за личныя заслуги.

(Кiev. Еп. Вѣд.)

### Икона въ память столѣтія возвращенія Россіи Западныхъ губерній.

21 сентября, съ пассажирскимъ поѣздомъ Ярославской желѣзной дороги была привезена въ Москву икона преподобнаго Сергія, сооруженная московскими и троице-сергіевскими хоругвеносцами, въ память исполняющагося въ этомъ году столѣтія со дня возвращенія, по второму раздѣлу, къ Православной церкви западныхъ губ., поднавшихъ подъ власть поляковъ. Московское общество хоругвеносцевъ, а также и вновь учрежденное общество хоругвеносцевъ Троице-Сергіевой лавры, съ учредителемъ Д. М. Семеновымъ во главѣ рѣшили ознаменовать это событіе пожертвованіемъ въ г. Гродно иконы преподобнаго Сергія, въ память явленія преподобнаго Сергія въ Римѣ московскимъ посланцамъ, которое имѣло своимъ результатомъ наденіе замысловъ папистовъ и возвращеніе отпавшихъ Зап. губ. снова къ Православной Руси. Третьяго дня икона эта была освящена послѣ божественной литургіи на гробѣ преподобнаго Сергія и сегодня съ пассажирскимъ поѣздомъ Брестской желѣзной дороги будетъ отпразднена въ г. Гродно. Этотъ городъ выбранъ жертвователями, какъ мѣсто, гдѣ собирались польскіе сеймы для обсужденія замысловъ противъ Православной церкви и гдѣ состоялся ровно сто лѣтъ тому назадъ, въ 1793 году, послѣдній сеймъ, на которомъ, въ царствованіе Екатерины Великой, рѣшено было возвратить Россіи поднавія подъ власть поляковъ Западныя губерніи. Жертвователи ходатайствовали предъ преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, чтобы жертвуемая икона была носима во всѣхъ крестныхъ ходахъ въ городѣ Гродно. Ходатайство это преосвященнымъ Іосифомъ уважено, о чемъ жертвователи и были извѣщены личнымъ письмомъ преосвященнаго.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

## СБОРНИКЪ

Словъ, поученій, бесѣдъ, рѣчей и краткихъ благочестивыхъ размышленій.

Преосвященнаго **Августина,**

*Епископа Екатеринбургскаго и Таландрогскаго*

(б. ректора Литов. Дух. сем.),

съ портретомъ автора и его автографомъ. Вильна 1893 г.

Цѣна 1 руб. 30 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться: въ г. Вильну, Протоіерю Пречистенскаго собора Александру Гуляницкому.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каедральный Протоіерей *Петръ Левинскій.*