

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Ноября 5.

№. 45-й.

1895 года.

Высочайшій рескриптъ,

данный на Имя Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго палестинскаго общества, Великаго Князя Сергія Александровича.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО.

Возникшее съ соизволенія въ Востѣ почившаго Государя Императора Императорское Палестинское общество призвано было державною волею и сердечнымъ сочувствіемъ Его Величества къ благотворной дѣятельности у святынь Палестины, искони благоговѣнно чтимыхъ и посѣщаемыхъ всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ. Независимо отъ ученыхъ изслѣдованій палестинскихъ древностей, на общество возложено было попеченіе о нуждахъ многочисленныхъ русскихъ поклонниковъ и не менѣе того о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ святой Иерусалимской Церкви въ многотрудной борьбѣ ея съ инославною пропагандою. Принимая близко къ сердцу это важное призваніе общества, Незабвенный Родитель Мой назначилъ Васъ, преданнаго паломника Святой Земли, Предсѣдателемъ общества, поручивъ Вамъ ближайшее руководство всею дѣятельностью онаго и основанными имъ учрежденіями.

Принявъ въ 1884 г. званіе Почетнаго Члена общества, Я въ теченіе 10 лѣтъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за плодотворною его дѣятельностью, и нынѣ Мнѣ пріятно выразить Вамъ сердечную Мою признательность и Мое благоволеніе всѣмъ усерднымъ дѣятелямъ общества, трудящимся для достиженія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей онаго.

Сохраняю твердую надежду, что и впредь, покровительствуемое Мною, подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ Императорское православное Палестинское общество потщится слѣдовать по тому же пути, неукоснительно исполняя завѣты Незабвеннаго своего Основателя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Искренно любящій Васъ Племянникъ
НИКОЛАЙ».

Царское село
17 октября 1895 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-троицкой Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28 августа сего года № 5085 слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, докладу и согласно опредѣленію Св. Синода отъ ^{26 іюня}/_{30 іюля} сего года, въ 23 день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на присвоеніе основанной на средства купца Θεодора Бѣляева и его жены Александры Бѣляевой богадѣльнѣ при Иоанно-Предтечевской, за Прѣсней, въ городѣ Москвѣ церкви, наименованія „Бѣляевскою“ Приказали: о восполнѣвшемъ въ 23 день августа сего года Высочайшемъ соизволеніи на присвоеніе основанной на средства купца Θεодора Бѣляева и его жены Александры Бѣляевой богадѣльнѣ при Иоанно-Предтечевской, за Прѣсней въ Москвѣ, церкви, наименованія „Бѣляевскою“ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 15 дня 1896 г., № 4395.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 сего октября № 583, объ открытіи второй псаломщической вакансіи при Покровской церкви села Кудинона, Богородскаго уѣзда. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Покровской церкви села Кудинона, Богородскаго уѣзда, открыть вакансію втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 19 дня 1895 г., № 5297.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 Іюля сего года № 413, объ открытіи въ составѣ второго причта при вновь устроенной—Троицкой, села Круглина, церкви, Дмитровскаго уѣзда, вакансіи діакона. Приказали: Имѣя въ виду, что по Синодальному опредѣленію 25—31 Іюля сего года при вновь устроенной въ селѣ Круглинѣ, Дмитровскаго у., Троицкой церкви уже открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, опредѣляетъ: открыть въ составѣ второго причта при церкви названнаго села и вакансію діакона, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 13 дня 1895 г. № 4418

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ церкви при больницѣ Императора Павла, Леонидъ Воскресенскій награжденъ Его Высокопреосвященствомъ скуфьею.

Въ село Матвѣевское на священническое мѣсто опредѣленъ діаконъ села Нехорошева, Серпуховскаго у., Евгений Колоколовъ.

Священнику Панкратіевской, у Сухаревой башни, церкви Митрофану Стрѣльцову разрѣшено принять и носить жертвующимъ ему прихожанамъ крестъ.

Въ Саввинъ монастырь на должность намѣстника назначенъ Сергіевы Лавры іеромонахъ Нифонтъ.

Подольскаго уѣзда, Благовѣщенской, села Поливанова, церкви священникъ Павелъ Холмогоровъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Быв. священникъ Покровской, села Жестылева, церкви, Дмитровскаго у., Сергій Богословскій назначенъ на новооткрытую вакансію псаломщика въ село Кудиново.

На вакансію псаломщика къ Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, церкви назначенъ учитель церковнаго пѣнія въ церковно-приходской школѣ при той же церкви Николай Свитинскій.

Московской Космо Даміанской, въ старой Кузнецкой, церкви псаломщикъ Николай Добролюбовъ удостоенъ діаконскаго сана на вакансіи псаломщика.

Къ Покровской, села Орудьева, церкви, Дмитровскаго уѣзда, просфорницею опредѣлена 29 сентября вдова псаломщика сей церкви Евгения Покровская.

Къ Иоанно-Воинской, села Куркина, церкви, Коломенскаго уѣзда, на должность просфорницы опредѣлена 4 октября вдова священника села Мурикова, Волоколамскаго уѣзда, Ольга Самарина.

Къ Московской Пименовской, въ Новыхъ Воротахъ, церкви на просфорническую вакансію перемѣщена просфорница села Хотвичь, Богородскаго уѣзда, Марія Хорова.

Казначей Московскаго Знаменскаго монастыря іеромонахъ Иннокентій уволенъ отъ должности, исправленіе которой возложено на іеромонаха Θεодосія.

Просфорница Воскресенской, села Ивойлова, церкви, Рузскаго уѣзда, Анна Озерецковская уволена, 20 сентября отъ должности, согласно прошенію.

Вдова псаломщика Московскаго Неопалимовской, близъ Дѣвичья поля, церкви Марія Махаева опредѣлена 12 октября на мѣсто умершей просфорницы къ Духосошестввенской,—на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ 12 октября 1895 года Его Преосвященствомъ, положено: выразить признательность Московскаго Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ, Дмитровскаго уѣзда, Ильинской, села Левкова, церкви крестьянину Димитрію Алексѣеву Птицыну за его работы и пожертвованія на построеніе мѣстнаго храма.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12 октября сего 1895 года, положено: старостѣ Троицкой, села Рязанцевъ, Богородскаго уѣзда, церкви Ивану Солдатенкову за сдѣланныя имъ пожертвованія въ приходскую церковь выразить признательность Епархіальнаго начальства чрезъ напечатаніе въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Умерли:

Діаконъ Успенской, на Могильцахъ, церкви, Василій Никифоровъ Лебедевъ, 36 л., 23 августа; псаломщикъ Трехъ-святительской, что у Красныхъ воротъ, церкви Павелъ Васильевъ Цвѣтихинъ, 45 л., 25 августа; псаломщикъ Вознесенской, города Можайска, церкви Николай Борскій, 26 августа; просфорница Князе-Владимірской, села Семеновскаго Отрады, церкви Марія Евстафіева Смирнова 76 л., 17 августа; псаломщикъ Христорождественской, села Измайлова церкви, Московскаго у., Платонъ Красновскій, 2 сент. Псаломщикъ Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, церкви, Василій Θεодоровъ Смирновъ, 9 сентября; псаломщикъ Богородицорождественской, села Руднева, церкви, Верейскаго у., Иванъ Соловьевъ, 58 л., 2 сентября; псаломщикъ заштатный Покровской, села Покрова-Разницы, церкви, Подольскаго уѣзда, Алексій Васильевъ Басаткинъ, 9 іюля; просфорница Зачатіевской, села Лопасни, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Анна Ивановна Фивейская, 19 сентября; священникъ заштатный Воскресенской, села Кочергина, церкви, Дмитровскаго у., Григорій Гавриловъ Соколовъ, 3 октября; протоіерей Николаевской, на Пушышахъ, церкви Симеонъ Смирновъ, 23 сентября.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXVI г.

1893 г.

№ 45-й

ежедневная газета,

Ноября 5-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р., 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

изданіе общества

АГЕНТСТВО ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго Сергія, послѣ малаго освященія храма въ Московской духовной семинаріи.

Преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего. Римл. 12, 2.

Для васъ, учащихся, устроенъ этотъ храмъ. Но если устроенъ, то надлежитъ поддерживать домъ Божій въ подобающемъ ему благолѣпіи. Почему и предпринято было вещественное, а нынѣ мы празднуемъ духовное, его обновленіе.

Какое же имѣетъ значеніе для васъ настоящій праздникъ? Что внушаетъ вамъ обновленіе вашего храма?

Въ пѣснопѣніяхъ на освященіе храмовъ дается христіанину побужденіе: „Къ себѣ восходи; буди новъ, и души празднуй обновленіемъ“ *). Такое наставленіе основано на словахъ Апостола: *преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего.*

Вы за тѣмъ поступили сюда, чтобы духовно обновиться здѣсь чрезъ образованіе, которое есть развитіе силъ, ихъ усовершенствованіе, и чело-вѣкъ образованный совѣмъ иной, нежели необразованный. Но всякое ли образованіе есть обновленіе души? Афиняне считались людьми образованными, и упражнялись больше въ томъ, чтобы говорить или слышать новое (Дѣян. 17, 21); однако ихъ многозначительность не была еще истинная образованность. И нынѣ есть люди, которые много знаютъ, много говорятъ, а образованными ихъ нельзя назвать. Посему апостоль и предостерегаетъ; *Не сообразуйтесь вѣку сему.* Это не значить быть не современнымъ, отставать отъ своего вѣка. Надобно различать, что въ немъ суетно и скоро преходитъ, и что неизменно и не гибнетъ. Не все то полезно, что занимательно. Иное льститъ воображенію, но ведетъ къ мечтательности, удовлетворяетъ любовденію, но безъ

приложенія къ жизни; иное напаяетъ сердце сладостію, но страстною, и въ послѣдствіи горькою, Конечно, ничего подобнаго, ничего вреднаго не услышите вы отъ своихъ наставниковъ, однакоже не закрыты вы отъ вѣтра ложныхъ ученій, отъ опасности встрѣчаться съ людьми зловредными, съ книгами и листами, въ которыхъ скрывается ядъ вольномыслія.

Посему вы сами должны имѣть предосторожность и преобразовывать себя обновленіемъ ума. Въ чемъ же состоитъ оно?—Изъ обновляемаго храма износится все обветшавшее и сдѣлавшееся нечистымъ и недостойнымъ святыни. Поспѣшайте удалять изъ вашей памяти впечатлѣнія, напрасно ее обременяющія, изъ вашего разсудка мысли хотя и новыя, но неосновательныя, изъ вашего сердца влеченія грѣховныя, доколѣ онѣ не сдѣлались сильными и страстными. Одинъ великій старецъ ходилъ съ своими учениками въ такомъ мѣстѣ, гдѣ росли молодые кипарисы. Разсуждали о силѣ страстей и ихъ искорененіи. Говоритъ онъ одному ученику, указывая на растеніе, едва вышедшее изъ земли: „вырви этотъ кипарисъ“. Тотъ легко исполнилъ; но когда старецъ пожелалъ, чтобы онъ вырвалъ дерево, высоко поднявшееся, онъ одинъ не могъ сего сдѣлать, а уже при помощи другаго, и съ большимъ усиленіемъ. Тогда старецъ сказалъ имъ въ назиданіе: „Пока страсти малы, легко можемъ исторгнуть ихъ; а когда укврѣнятся, не можемъ исторгнуть ихъ, ежели не получимъ помощи отъ святыхъ Божіихъ“ *).

Что жертвуется въ храмъ, что вносится сюда, то и остается на службу Богу. Такъ и вы, какія бы свѣдѣнія ни приобрѣли, обращайтесь ихъ къ той цѣли, которая вмѣстѣ есть цѣль вашего воспитанія. Отъ церкви, и отъ правительства для церкви, получаете вы все, чѣмъ здѣсь пользуетесь; на службу православной церкви посвящайте свои способности и познанія. Этого требуетъ отъ васъ не только преданность вѣрѣ православной, которую ис-

*) Служб. на 13 сент. стих. на хвал.

*) Аввы Дороо. въ р. пер. стр. 131.

повѣдуете, но и простое чувство благодарности. Въ этомъ вамъ предшествуютъ примѣры великихъ пастырей и учителей. Святой Григорій Богословъ говорилъ о себѣ: „одна слава была мнѣ пріятна, — отличатся познаніями, какія собрали Востокъ и Западъ. Но все ли познанія, повергнувъ долу, положилъ я къ стопамъ Христовымъ“ *)?)

Духовное обновленіе храма въ томъ и состоитъ, что вселяется въ немъ Божія благодать. Такъ безъ ея наитія не обновится и душа. „Святымъ Духомъ всяка душа живится.“ Вамъ предлежитъ въ этомъ храмѣ начинать ваше утро, и начинать молитвою къ Святому Духу, чтобы Онъ, вселяясь въ васъ благодатно, Самъ обновлялъ вани душевныя силы. Похвально, что вы стоите здѣсь благоприлично; но не забывайте, что наружность вашу видятъ люди, а Богъ зритъ на сердца. Если желаете обновлятися духомъ вашего ума (Еф. 4, 24), то и молитесь изъ глубины его съ искреннею вѣрою, ибо, какъ говоритъ святой Кипріанъ, мы можемъ „столько почерпать отъ избытка благодати, сколько имѣемъ вѣры, способной къ ея принятію“ **). Аминь.

Москва, 5 ноября.

Намъ остается разсмотрѣть вопросъ о положеніи законоучителя въ средней школѣ ***).

Въ числѣ возраженій, выслушанныхъ нами по поводу нашихъ послѣднихъ статей о преподаваніи Закона Божія, остановило наше вниманіе слѣдующее: „никто не отрицаетъ недостатковъ дѣйствующей балловой системы. Тѣмъ не менѣе законоучители болѣе, чѣмъ кто либо, должны стоять за нее. При извѣстномъ отношеніи нашей интеллигенціи, не исключая и многихъ изъ лицъ педагогическаго сословія, къ вопросамъ религіи — можно опасаться, что начальство среднихъ учебныхъ заведеній еще менѣе будетъ обращать вниманія на преподаваніе Закона Божія, чѣмъ было до сихъ поръ. Теперь у законоучителя всегда есть возможность обратить вниманіе начальства на плохіе успѣхи учениковъ: плохая годовая отмѣтка по Закону Божію можетъ задержать ученика въ томъ же классѣ, не смотря на удовлетворительные успѣхи по другимъ предметамъ“. Признаемся, въ этомъ возраженіи мы видимъ одно лишь недоразумѣніе: возставая противъ господствующей практики преподаванія Закона Божія, мы вовсе не думали о томъ, чтобы лишить законоучителя возможности выразить свое порицаніе нерадивому ученику постановкой плохой отмѣтки. Пусть законоучитель, если это ему будетъ угодно, пользуется всеми правами, которыя предоставляетъ каждому преподавателю дѣйствующая балловая система. Мы желали бы одного: избавить законоучителя отъ необходимости обязательно выставлять баллы за каждый отвѣтъ, выставлять недѣльные, мѣсячные, четвертные, годовые и т. д. баллы, выводя среднее число и подсчитывая въ дробяхъ успѣхи

своихъ учениковъ по Закону Божію. Лучшіе изъ педагоговъ тяготятся этой обязанностью. Во всякомъ случаѣ баллы — это вспомогательное оружіе и при томъ имѣющее въ виду все таки *понуужденіе* ученика къ трудолюбію. Законоучитель прежде всего дѣйствуетъ на душу учащихся величіемъ, священнымъ авторитетомъ преподаваемыхъ истинъ, затѣмъ — глубокимъ проникновеннымъ чувствомъ, силою убѣжденія, теплотою одушевляющей его самого вѣры. Безъ этихъ послѣднихъ качествъ мы не можемъ представить себѣ законоучителя. Затѣмъ у него остается въ запасѣ слово вразумленія по отношенію къ небрежнымъ ученикамъ.

Если же и это все не подѣйствуетъ, тогда, и только тогда, съ крайнимъ прискорбіемъ, законоучитель можетъ прибѣгнуть къ помощи дѣйствующей балловой системы, выразивъ свое порицаніе — дурной отмѣткой. Если же дѣло идетъ хорошо, если ученики видимо стараются о должномъ приготовленіи уроковъ — тогда къ чему же отмѣтки? Наблюдая не одно изъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Москвы, мы можемъ констатировать тотъ фактъ, что закоренѣлые сознательные лѣнтяи рѣдко встрѣчаются въ нашей средней школѣ, дѣти приходятъ въ школу съ искреннимъ желаніемъ учиться — и только подъ вѣчной угрозой отмѣтки, мало по малу привыкають заботиться не о дѣйствительномъ знаніи дѣла, а лишь — о хорошихъ отмѣткахъ. Въ концѣ концовъ ученикъ привыкаетъ къ полному равнодушію къ сущности изучаемаго предмета. Главное для него — исправность по журналу... Просмотрите аттестаты учениковъ, выходящихъ изъ средней школы. Вездѣ тоскливо проходитъ одна черта: съ одинаковымъ интересомъ относился ко всемъ предметамъ... А въ томъ числѣ — и къ Закону Божію, паравнѣ съ чистописаніемъ... Не уменьшать права законоучителя, а расширить ихъ — было цѣлью нашихъ статей и открыть большую возможность духовнаго, нравственнаго воздѣйствія...

Но мы идемъ далѣе. Всякая школа должна обращать вниманіе на нравственное преуспѣяніе своихъ питомцевъ по крайней мѣрѣ столько же, какъ и на умственное. Какое могучее средство нравственнаго воздѣйствія заключается въ святѣйшихъ истинахъ вѣры! Въ послѣднее время часто слышатся голоса, утверждающіе, что св. православная вѣра — основное зиждущее начало въ жизни русскаго народа и крѣчайшая опора государственнаго и всякаго иного преуспѣянія. Будемъ же правдивы въ этихъ увѣреніяхъ! Если это высказывается искренно, то — Законъ Божій не можетъ стоять въ программѣ преподаванія въ ряду другихъ „предметовъ“, на ряду съ естественной исторіей, и законоучитель не долженъ стоять ниже другихъ преподавателей... Директоръ, инспекторъ, классный наставникъ, надзиратель слѣдятъ за поведеніемъ учениковъ — законоучителю ли ограничиваться только постановкой двоекъ, троекъ и т. д.? Намъ кажется, ни одинъ болѣе или менѣе крупный проступокъ ученика не долженъ проходить безъ участія законоучителя: ему первому принадлежитъ слово пастырскаго вразумленія, раньше какихъ либо дисциплинарныхъ мѣръ. Законоучитель долженъ занимать мѣсто

*) Твор. Гр. Бог. част. V, стр. 257.

**) Пис. къ Дон. о благод. Бож.

***). См. № 31, 32, 34, 36, 38, 40.

на ряду съ директоромъ, инспекторомъ и никакъ не ниже класснаго наставника. Его голосъ долженъ авторитетно раздаваться при обсужденіи поведенія учениковъ. Тогда, можетъ быть, меньше было бы и исключеній изъ гимназій, на что такъ много слышится нареканий... Само собою разумѣется, законоучитель долженъ быть и духовнымъ отцомъ своихъ учениковъ! Но мы такъ далеки отъ всего этого, что самая мысль объ этомъ покажется, пожалуй, инымъ еретическою. Европа долгое время была намъ образцомъ: посмотрите-ка! Тамъ, сплошь и рядомъ, духовное лицо стоитъ во главѣ заведенія... Не бойтесь клерикализма въ школахъ! Наше православное духовенство никогда не было заражено имъ...

Жатва многа! Да изведетъ Господь достойныхъ дѣлателей, искренно, горячо сочувствующихъ дѣлу поднятія релігиозно-нравственнаго воспитанія подросткаго поколѣнія... Помогите намъ, Господи!

Одна изъ мѣръ для борьбы съ расколомъ.

Мѣстности зараженныя расколомъ, естественно обращаютъ на себя вниманіе епархіальныхъ начальствъ, которыя съ своей стороны предпринимаютъ различныя средства къ ослабленію онаго. Объ одномъ изъ такихъ средствъ мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ. — Преосвященный пермскій обратился къ мѣстной семинаріи съ предложеніемъ принять участіе въ содѣйствіи противораскольнической миссіи въ предѣлахъ епархіи. Имѣя въ виду печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статьи, направленные противъ лжеученій мѣстнаго раскола, онъ выразилъ желаніе, чтобы къ сотрудничеству въ составленіи этихъ статей были привлечены и воспитанники VI класса семинаріи. По его проекту, преподаватель раскола одновременно дастъ воспитанникамъ разныя темы для сочиненій по расколу въ сроки, назначенные по росписанію для выполненія письменныхъ работъ по обличенію раскола; сочиненія эти, по совѣщанію съ мѣстнымъ миссіонеромъ и по одобреніи семинарскимъ правленіемъ, преподавателемъ исправляются и дополняются и затѣмъ окончательно редактируются для епархіальныхъ вѣдомостей. Эти статьи, въ видѣ отисковъ, предполагается разсылать преимущественно въ тѣ мѣста, гдѣ живутъ раскольники. Такою постановкою миссіонерскаго дѣла, по мнѣнію преосвященнаго, можетъ быть достигнуто то, что воспитанники семинаріи еще до принятія священства будутъ подготовлены къ полемикѣ съ мѣстными раскольниками. Да и сами по себѣ эти брошюры принесутъ много пользы, въ нихъ ощущается настоятельная нужда. По крайней мѣрѣ, по сообщенію преосвященнаго, изданныя уже, въ видѣ опыта, отдѣльными брошюрами нѣкоторыя противораскольническія сочиненія воспитанниковъ встрѣчены съ живѣйшимъ интересомъ уѣздными миссіонерами, которые заявляютъ желаніе, чтобы подобныя брошюры издавались и впредь и какъ можно въ большемъ количествѣ. Достоинно вниманія также и то, что на изданныя брошюры поступаютъ запросы даже изъ другихъ епархіи. Въмѣстѣ съ предложеніемъ объ участіи семинаріи въ епархіальной миссіи, преосвященный епископъ пермскій Петръ выразилъ желаніе, чтобы правленіе семинаріи высказало свое мнѣніе относительно того, какъ лучше пользоваться брошюрами въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ и какъ приходскіе священники съ наибольшимъ успѣхомъ могутъ противодействовать расколу. —

Семинарское правленіе отнеслось къ предложенію преосвященнаго съ живымъ сочувствіемъ. Полагая, что одною изъ главныхъ причинъ крѣпости и живучести раскола служитъ обширное распространеніе разнаго рода раскольническихъ брошюръ и кощунственныхъ противъ православной Церкви листковъ, — правленіе семинаріи признало, что, для ослабленія вліянія на православныхъ и раскольниковъ подобнаго рода произведеній, необходимо по деревнямъ и селамъ, гдѣ есть раскольники, въ возможно большемъ количествѣ распространять противораскольническіе и противосектантскіе листки и брошюры. Отсюда сама собою очевидна и польза привлеченія къ этому дѣлу воспитанниковъ семинаріи. Но при этомъ желательно, по заявленію правленія, чтобы приходскіе священники, особенно же уѣздные миссіонеры не оставляли семинарію сообщеніями о своихъ наблюденіяхъ надъ жизнью раскола и о своихъ дѣйствіяхъ по обличенію сектантскихъ заблужденій. Въмѣстѣ съ тѣмъ священникамъ и миссіонерамъ необходимо время отъ времени собирать въ обще собраніе избранныхъ изъ своего прихода ревнителей православія и спрашивать ихъ о томъ, какое впечатлѣніе производитъ на раскольниковъ противосектантскіе листки и брошюры, какія они высказываютъ по поводу ихъ недоумѣнія, возраженія, опроверженія и т. д. Все это священникъ долженъ подробно записывать и въ видѣ обработаннаго доклада представлять въ семинарію. Эти сообщенія могутъ служить наилучшимъ матеріаломъ при назначеніи темъ для ученическихъ сочиненій по обличенію раскола и предметомъ чтенія на домашнихъ практическихъ бесѣдахъ по расколу. Такая постановка дѣла, по мнѣнію правленія Пермской семинаріи, дѣйствительно будетъ имѣть важное значеніе для воспитанниковъ семинаріи, которые, благодаря этому, еще въ стѣнахъ семинаріи узнаютъ жизнь мѣстнаго раскола, познакомятся съ тѣми вопросами, съ какими встрѣтятся впоследствии въ жизни, на поприщѣ пастырскаго служенія, и достаточно навькнутъ въ рѣшеніи этихъ вопросовъ и недоумѣній. —

Полагаемъ, что въ этомъ мнѣніи правленія Пермской семинаріи, опубликованномъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, равно какъ въ предложеніи преосвященнаго пермскаго, найдется не мало достойнаго вниманія для духовенства. Расколь у насъ еще очень крѣпокъ и живучъ, потому заботы о болѣе правильной постановкѣ противораскольнической миссіи и борьбы съ нимъ — дѣло не послѣдней важности. Каждая новая рациональная мѣра въ этомъ отношеніи, каждый новый шагъ впередъ — заслуживаютъ не только общественнаго вниманія, особенно вниманія духовенства, но и горячаго сореваванія и подражанія.

Въ Москвѣ уже нѣсколько лѣтъ начались и ведутся собесѣдованія со старообрядцами — въ Московской духовной семинаріи и въ Таганкѣ, какъ мѣстности наиболѣе населенной раскольниками. Въ семинаріи бесѣдуютъ воспитанники, при участіи преподавателя исторіи обличенія русскаго раскола; въ Таганкѣ собесѣдованія ведутся цѣлымъ обществомъ священниковъ г. Москвы, болѣе или мѣнѣе опытныхъ въ этомъ дѣлѣ, — подъ непосредственнымъ руководствомъ и участіемъ преосвященнаго Тихона, епископа можайскаго, ранѣе котораго этимъ дѣломъ завѣдывали и также принимали участіе бывшіе преосвященные викарии московскіе: Мисаилъ и Виссаріонъ. Собесѣдованія эти имѣютъ свою извѣстную организацію: намѣчаются предварительно предметы для бесѣды, опредѣленные планы и цѣли. Составленныя бесѣды прежде публичнаго предложенія ихъ народу прочтываются и обсуждаются въ частномъ собраніи лицъ, участвующихъ въ означенныхъ бесѣдахъ, болѣею частію въ присутствіи преосвященнаго. Все это ручается за обстоятельность бе-

сѣдъ предлагаемыхъ въ Таганкѣ. И дѣйствительно, справедливость требуетъ отмѣтить, что многія изъ нихъ отличались несомнѣнными качествами: основательностію доводовъ, ясностію и живостію изложенія, силою убѣжденія. Нельзя не пожалѣть, что эти бесѣды только прочтываются въ собраніи слушателей, а не печатаются. Если появляются въ печать, то весьма не многія изъ нихъ и притомъ—въ періодическихъ изданіяхъ, для народа не всегда доступныхъ. Примѣръ Пермской епархіи наводитъ насъ на мысль, отъ чего бы эти бесѣды также не печатать отдѣльными брошюрами или листками и не дать имъ болѣе широкаго распространенія? Можно быть увѣреннымъ, что если бы онѣ не только предлагались устно въ собраніи слушателей, но и, напечатанныя, раздавались бы народу въ Москвѣ, или посылались бы въ различныя мѣстности, гдѣ есть и гнѣздится расколъ,—приносили бы двоякую пользу: а) онѣ доставили бы хорошій матеріалъ для миссіонеровъ въ ихъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и б) благотворно дѣйствовали бы на самихъ раскольниковъ. Получившій означенную бесѣду или листокъ можетъ подѣлиться имъ съ своими сосѣдами, почитать вмѣстѣ, пообдумать, посудить и, быть можетъ, искра сознанія ложности раскола и правоты св. церкви западетъ въ душу многихъ. Намъ положительно извѣстно, что на собесѣдованія въ Таганкѣ являлись и являются раскольники, нарочито пріѣзжающія для этого въ Москву; иные изъ пріѣзжихъ, случайно узнавъ объ этихъ собесѣдованіяхъ, считали долгомъ побывать на нихъ, и мы знаемъ примѣры, что нѣкоторые изъ такихъ случайныхъ посѣтителей собесѣдованій оставляли расколъ и переходили въ лоно православной церкви. Эти примѣры достаточно свидѣтельствуютъ о томъ, что если бы предлагаемая въ Москвѣ бесѣды печатались и раздавались или разсылались, — и такъ образомъ попадали въ руки раскольниковъ,—то это было бы однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ къ искорененію раскола.

Н. С.

Нечаемое противодѣйствіе церковно-приходской школь.

Церковно приходская школа, несмотря на ея быстрое развитіе, на сочувствіе къ ней и народа и всѣхъ ревнителей народнаго просвѣщенія на твердыхъ началахъ св. вѣры и духа церковнаго, встрѣчаетъ себѣ враговъ часто даже тамъ, гдѣ менѣе всего ожидалось это. Русскій исконно-религіозный народъ, конечно, вправѣ разсчитывать, что ближайшія власти, поставленныя блюсти матеріальные и духовныя интересы его, окажутъ ему свою поддержку и содѣйствіе въ его добрыхъ намѣреніяхъ; но на самомъ дѣлѣ не всегда бываетъ такъ,—бываетъ даже наоборотъ, встрѣчаетъ себѣ не содѣйствіе, а *противодѣйствіе* этимъ намѣреніямъ. Наилучшей иллюстраціей этого служитъ опубликованный въ *Правительственномъ Вѣстникѣ* № 228 Указъ 2-го Департамента Правительствующаго Сената, на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19 сентября текущаго (1895) года № 11752, по вопросу о правѣ сельскихъ обществъ открывать у себя, вмѣсто существующей земской школы, школу церковно-приходскую. Указъ этотъ заслуживаетъ вниманія потому, что а)—онъ представляетъ очевидное свидѣтельство сознательнаго противодѣйствія церковно-приходской школь не только отдѣльных личностей, въ видѣ земскихъ дѣятелей, но и цѣлыхъ уѣздныхъ и губернскихъ учреждений; б) онъ разъясняетъ и подтверждаетъ права сельскихъ обществъ обсуждать *вопросы* о цѣлесообразности и пригодности для себя той или дру-

гой школы, напр., церковно-приходской, — каковыя права были кассированы вышеупомянутыми учрежденіями.

Дѣло представляется въ такомъ видѣ.

Николаевское и Кувыкинское сельскія общества, Саратовской губерніи, въ 1890 году составили приговоры, которыми постановили: находящіяся въ ихъ селеніяхъ земскія школы закрыть, сборы на содержаніе ихъ и на жалованье учителямъ прекратить, помѣщенія же школь передать въ распоряженіе мѣстнаго священника для церковно-приходскихъ школь, для открытія въ нихъ духовно-нравственныхъ собесѣдованій, для склада книгъ и пр. Приговоры эти мотивированы какъ затруднительностію для крестьянъ, въ виду неурожайныхъ лѣтъ, содержать дорогія земскія школы, такъ и, главнымъ образомъ, тѣмъ, что открытая мѣстнымъ священникомъ, отцомъ Р., церковно-приходская школа крестьянамъ ничего не стоитъ, да и по характеру обученія болѣе подходитъ къ требованію крестьянъ, чѣмъ земская, ибо въ церковно приходской школь обученіе идетъ уснѣшно, обращается преимущественное вниманіе на духовно-нравственную сторону воспитанія, и учатъ по такимъ книгамъ, которыя соотвѣтствуютъ исконной склонности русскаго человѣка ко всему церковному.

Кажется, о законности и невинности такихъ приговоровъ не могло быть рѣчи и утвержденіе ихъ не подлежало сомнѣнію. На дѣлѣ же вышло иное. Благое намѣреніе вышеуказанныхъ крестьянскихъ обществъ—дать своимъ дѣтямъ первоначальное образованіе на религіозно-нравственныхъ началахъ имѣло совсѣмъ неожиданныя послѣдствія.—Крестьянскіе приговоры о закрытіи земскихъ школь и учрежденіи вмѣсто ихъ ц.—приходскихъ поступили, какъ должно по закону, въ мѣстную земскую управу, а затѣмъ въ земское собраніе. Послѣднее препроводило приговоры „на распоряженіе мѣстнаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія“, какъ говорится въ указѣ Сената, хотя приговоры сами по себѣ никакихъ „распоряженій“ этого учрежденія не требовали. И крестьянское присутствіе распорядилось: находя, что приговоры постановлены по предметамъ не подлежащимъ вѣдѣнію сельскихъ сходовъ, и что, кромѣ того, они противорѣчатъ постановленію тѣхъ же обществъ объ ассигнованіи суммъ на содержаніе именно земскихъ школь, присутствіе не только признало эти приговоры незаконными, но и *подвергло крестьянъ-участниковъ схода денежному штрафу каждого, а мѣстныхъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, допустившихъ составленіе якобы незаконныхъ приговоровъ, приговорило къ аресту на семь дней каждого.*

Когда двое изъ приговоренныхъ къ наказанію, сельскіе старосты П. и Г., обжаловали опредѣленіе уѣзднаго присутствія въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, послѣднее утвердило это опредѣленіе, не найдя въ немъ ничего незаконнаго.

Только тогда, когда тѣ же сельскіе старосты обжаловали дѣло Сенату, оно получило, наконецъ, надлежащее направленіе: Сенатъ, отмѣнилъ постановленіе Саратовскаго губернскаго присутствія во всемъ его объемѣ.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената выражено было въ слѣдующей формѣ:

Принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи п. 8 ст. 51 общ. пол. о крест., вѣдѣнію сельскаго схода, между прочимъ, подлежатъ совѣщанія и ходатайства объ обученіи грамотѣ, изъ чего, несомнѣнно слѣдуетъ, что Кувыкинское сельское общество имѣло законное право обсуждать на сельскомъ сходѣ о цѣлесообразности открытія церковно-приходской школы, вмѣсто земскаго начальнаго училища, и 2) что рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 11 января 1891 года, за № 148, разъяснено

что сельское общество, по измѣнившимся обстоятельствамъ, имѣетъ право прекращать назначенный сборъ на содержаніе школъ, въ виду чего Кувькинское сельское общество въ правѣ было признать, что церковно-приходская школа болѣе соответствуетъ ихъ нуждамъ и потребностямъ, и прекратить общественный сборъ на содержаніе начального училища.—Правительствующій Сенатъ находитъ, что Саратовское губернское присутствіе, подвергнувъ просителей взысканію за составленіе Кувькинскимъ сельскимъ обществомъ правильнаго, съ формальной стороны, приговора по дѣлу, предоставленному закономъ вѣдѣнію сельскаго схода, поступило неправильно. Имѣя, засимъ, въ виду что за признаніемъ состоявшагося по сему дѣлу постановленія неправильнымъ по отношенію къ просителямъ, таковое постановленіе не можетъ быть оставлено въ силѣ и по отношенію къ другимъ должностнымъ лицамъ и крестьянамъ, подвергнутымъ губернскимъ присутствіемъ взысканію за составленіе таковыхъ же приговоровъ, и, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, Сенатъ, 21 марта 1895 года, опредѣлилъ: обжалованное сельскими старостами П. и Г. постановленіе Саратовскаго губернскаго присутствія отмѣнить во всеѣмъ его объемѣ, поручивъ сему присутствію постановить по сему дѣлу новое, не стесняясь прежнимъ, постановленіе.

Сообщая вышеприведенный Указъ Правительствующаго Сената и обстоятельства, вызвавшія его,—въ заключеніе мы приводимъ слова *Московскихъ Вѣдомостей*, сказанныя по поводу вышеозначеннаго дѣла.

„Разсмотрѣнный указъ Сената представляетъ намъ истиннѣ возмутительную картину порядковъ въ одной изъ обширнѣйшихъ и богатѣйшихъ губерній нашего Поволжья. Какъ, неужели же мы дожили до того, что на святой Православной Руси людей наказываютъ за желаніе воспитывать своихъ дѣтей въ вѣрѣ отцовъ, въ истинахъ Христовой Церкви? Какъ, неужели же не только земскія учрежденія, но и высшія уѣздныя и губернскія правительственныя власти перещеголяли даже французскую администрацію въ дѣлѣ преслѣдованія церковной школы? Неужели можно признать нормальными такіе порядки управленія, при которыхъ требуется длинный рядъ мытарствъ и четыре слишкомъ года времени для того, чтобъ отмѣнить столь явно беззаконное опредѣленіе двухъ крестьянскихъ присутствій? Тогда какъ высшее правительство употребляетъ всевозможныя средства для развитія церковно-приходскихъ школъ, тогда какъ съ высоты Трона неоднократно указывалась великая важность этого дѣла для народа и государства, — тамъ, гдѣ то внизу, находятся *правительственные* органы, сажаящіе крестьянъ въ кутузку за желаніе открыть церковную школу!.. Право, еслибы все вышеприведенныя факты не были заимствованы нами изъ указа Сената, имъ трудно было бы повѣрить“.

Церковное пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ.

Современная народная школа безъ церковнаго пѣнія, можно сказать, немислима: церковное пѣніе привлекаетъ къ школѣ и учениковъ, и ихъ родителей; оно оживляетъ самое школьное дѣло и развиваетъ въ дѣтяхъ любовь къ храму и церковному богослуженію. Въ этомъ, между прочимъ, и заключается одно изъ важныхъ преимуществъ церковной школы предъ земскою, относящейся чисто съ непонятнымъ безучастіемъ къ церковному пѣнію, между тѣмъ какъ въ программѣ церковно-приходскихъ школъ пѣніе поставлено въ числѣ важныхъ обязательныхъ предметовъ, хотя до послѣдняго времени оно не вездѣ было поставлено какъ слѣдуетъ. Тѣмъ отраднѣе отмѣнить то свѣтлое явленіе, что въ настоящее время успѣхи и развитіе церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ подвигаются быстро впередъ, и на правильную постановку

этого важнаго школьнаго предмета обращено самое серьезное вниманіе. Такъ, въ *Тулской епархіи* церковное пѣніе не только существуетъ во всеѣхъ школахъ, но ему отведено вездѣ и подобающее ему значеніе. Почти повсюду отмѣнены ревизорами, не только удовлетворительность, но и стройность пѣнія учащихся, а также значительное количество разученныхъ пѣснопѣній. Поютъ больше съ голоса, но въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти ознакомлены съ нотами, а также участвуютъ въ церковныхъ богослуженіяхъ. Тоже видимъ и въ другихъ епархіяхъ. Напр. въ *Пермской*—при многихъ школахъ существуютъ пѣвческіе хоры, а въ остальныхъ, хотя не было правильно организованныхъ пѣвческихъ хоровъ, тѣмъ не менѣе ученики этихъ школъ принимали дѣятельное участіе въ пѣніи при богослуженіи вмѣстѣ съ псаломщиками и другими лицами; церковное пѣніе преподается во всеѣхъ школахъ епархіи; ученики большинства церковно-приходскихъ школъ умѣютъ пѣть безошибочно наиболѣе употребительныя церковныя пѣснопѣнія: Благослови душе моя Господа, Хвалите имя Господне, великое славословіе, Царю небесный, Достойно, Отче нашъ, символъ вѣры и т. д. Въ *Рязанской епархіи* обученіе церковному пѣнію введено почти во всеѣхъ церковно-приходскихъ школахъ грамоты. При многихъ школахъ устроены пѣвческіе хоры, которые и поютъ въ своемъ храмѣ при богослуженіяхъ литургіи, утрени, или на всенощныхъ бдѣніяхъ, совершаемыхъ въ присутствіи всеѣхъ учениковъ въ школахъ, отдаленныхъ отъ церкви, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Хоровое пѣніе дѣтей—школьниковъ въ церкви настолько нравится простому народу, что, открывая школу, онъ требуетъ учителя знающаго пѣніе и умѣющаго составить хоръ и для этого не жалѣютъ расходовъ на содержаніе учителя и добавочное вознагражденіе ему за пѣніе. Такихъ болѣе или менѣе постоянныхъ организованныхъ пѣвческихъ хоровъ при школахъ имѣется 87 и въ нихъ участвуетъ болѣе 1100 человекъ учащихся.—Подобныя отрадныя явленія въ настоящее время можно встрѣтить на каждомъ шагу почти въ каждой епархіи, какъ отмѣчали то мы и ранѣе (См. № 28 *Моск. Церк. Вѣд.*).

Переходимъ къ мѣрамъ, какія предпринимаются въ различныхъ епархіяхъ для лучшей и болѣе правильной постановки церковнаго пѣнія по программамъ церковно-приходской школы. Съ этою цѣлію, между, прочимъ, по мысли преосвященнаго *тульскаго* Иринія, мѣстное братство св. Іоанна Предтечи открыло съ сентября прошлаго года при архіерейскомъ домѣ въ Тулѣ на свои средства особую учительскую школу, которая приготовляла бы специально учителей церковнаго пѣнія для народныхъ школъ. Школа была открыта по типу двухъклассной церковно-приходской школы съ епархіальнымъ классомъ церковнаго пѣнія. Экзаменъ по церковному пѣнію въ іюнѣ текущаго года далъ отрадныя результаты: ученики твердо знаютъ все осьмогласныя церковныя напѣвы, наизусть поютъ все воскресныя и праздничныя тропари и воскресныя ирмосы, безъ затрудненія поютъ и выигрываютъ на скрипкѣ по всеѣмъ нотнымъ церковнымъ книгамъ, каждый ученикъ умѣетъ задать тонъ по камертону, изъ теоріи музыки все ученики даютъ отчетливыя отвѣты о мажорныхъ и минорныхъ гаммахъ, объ основномъ и вводномъ тонахъ, о различныхъ интервалахъ, объ аккордахъ трехъзвучныхъ и четырехъзвучныхъ, консонансныхъ, диссонансныхъ и проч. Столь хорошіе результаты по пѣнію достигнуты, благодаря тому, что въ каждую недѣлю давалось 6 часовъ уроковъ по церковному пѣнію, 6—по теоріи музыки и 6 получасовыхъ уроковъ на скрипкѣ. Черезъ годъ братская школа не безъ основанія надѣется выпустить

16 такъ хорошо приготовленныхъ учителей пѣнія и регентовъ хоромъ для сельскихъ церквей, какъ не можетъ приготовить ни одно изъ существующихъ учебныхъ заведеній епархіи.—Весьма желательно возникновеніе подобныхъ дополнительныхъ курсовъ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ епархіи!

Другою, весьма важною мѣрою для болѣе правильной и успѣшной постановкѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ служатъ, какъ неоднократно это мы отмѣчали (См. напр. № 28 *Моск. Церк. Вѣд.*), лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Такіе курсы въ послѣднее время устраиваются въ различныхъ епархіяхъ все чаще и чаще. Такъ въ свое время въ нашей газетѣ были помѣщены отчеты о блестящихъ результатахъ, полученныхъ за истекшее лѣто отъ такихъ курсовъ въ Московской и Пензенской епархіяхъ. Не менѣе блестящіе результаты дали курсы церковнаго пѣнія, устроенные въ нынѣшнее лѣто для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Тамбовской епархіи. Блестящіе результаты этихъ курсовъ на лицо у всѣхъ тамбовцевъ. Посѣщавшіе курсы, учителя и учительницы пропѣли хоромъ болѣе чѣмъ изъ 100 человѣкъ нѣсколько богослуженій, именно: всенощную въ субботу 23 іюля въ храмѣ Казанскаго монастыря, литургію 30 іюля, совершенную тѣмъ же архіерейскимъ служеніемъ, и всенощную и литургію въ Преображеніе въ семинарской церкви. По отзыву *Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей*, хоръ этотъ, прекрасно дисциплинированный, отличающийся свѣжестью и мощностью голосовъ и чуднымъ сочетаніемъ мужскихъ и женскихъ голосовъ, производилъ необыкновенно сильное впечатлѣніе, въ особенности простою и необыкновенною выразительностью пѣнія. „Видно было,—замѣчаетъ газета,—что передъ молящимися и слушателями не простой, профессиональный хоръ, а хоръ людей проникнутыхъ сознаніемъ смысла и значенія исполняемыхъ пѣснопѣній... Присутствовавшіи на богослуженіи вышли изъ храма съ чувствомъ полного удовлетворенія ихъ эстетически-религіозной потребности, отъ всѣхъ мы слышали выраженія истинной благодарности къ курсистамъ и руководителю хора, сумѣвшему въ короткое время такъ правильно и серьезно поставить его“...—Все это такія отрадные, свѣтлыя явленія въ жизни церковно-приходскихъ школъ, какихъ что-то не видать въ школахъ земскихъ.

Освященіе церкви и годичный актъ въ Московской духовной семинаріи.

Давно уже чувствовалась настоятельная нужда ремонтировать церковь при Московской духовной семинаріи. Съ одной стороны, неравенство температуры въ церкви и въ прилегающей къ ней залѣ, гдѣ стояли богомольцы, дѣлало необходимымъ измѣненіе отопленія и устройство вентиляціи, причемъ можно было бы совершенно безопасно стоять назади церкви, съ другой — чувствовалась нужда въ обновленіи живописи церковной, такъ какъ священныя изображенія иконостаса значительно потускнѣли и, по мѣстамъ, потрескались. Благодаря заботамъ о. ректора семинаріи, архимандрита Климента, нашлись добрые люди, которые дали средства на благоустройство семинарской церкви. Это были — староста семинарской церкви, потом. почетный гражданинъ, Н. А. Балинъ и московскій мѣщанинъ С. Ф. Филипповъ. Ихъ средства и личное постоянное наблюденіе за работами сдѣлали то, что семинарская церковь вся обновилась и украсилась по стѣнамъ священными изображеніями рабо-

ты московскихъ художниковъ гг. Лебедева и Пашкова. На правой сторонѣ церкви въ настоящее время въ простѣнкахъ наверху и внизу помѣщены изображенія (во весь ростъ) нѣкоторыхъ угодниковъ Божіихъ, на лѣвой же сторонѣ привлекаютъ взоры посѣтителей два большія св. изображенія, сдѣланныя по рисункамъ извѣстныхъ художниковъ Гофмана и Плакгорста: первое—двѣнадцатилѣтній Иисусъ Христосъ во храмѣ Іерусалимскомъ и второе—благословеніе дѣтей. Во второмъ ярусѣ на той же сторонѣ находятся два большіе изображенія: явленіе І. Христа народу (съ картины Иванова) и нагорная бесѣда. Посреди, между этими двумя изображеніями, находится изображеніе Господа І. Христа въ видѣ добраго пастыря, ведущаго за Собою овецъ. Иконы въ иконостасѣ поновлены, а нѣкоторыя написаны вновь, напр. иконы Спасителя, Божіей Матери, Николая Чудотворца. Самый иконостасъ приподнятъ и въ немъ сдѣланы нѣкоторыя добавленія, отъ коихъ онъ сталъ величественнѣе. Потолокъ въ церкви занятъ изображеніемъ Вознесенія Господа І. Христа, а потолокъ надъ алтаремъ имѣетъ на себѣ изображеніе Сочествія Св. Духа на апостоловъ. На верху за престоломъ находится изображеніе тайной вечери, а окно за престоломъ занято написанною на матовомъ стеклѣ иконою Воскресенія Христова. Кромѣ того въ алтарѣ на стѣнахъ имѣются изображенія великихъ вселенскихъ святителей. Полъ церкви остался по прежнему паркетный (сосновый), а полъ алтаря и солея устланы краснымъ сукномъ. Солея теперь отдѣляется отъ прочаго помѣщенія церкви изящной бронзовой рѣшеткой. По краямъ иконостаса предполагается кромѣ того поставить хоругви. Лѣстница, ведшая на хоры, отнесена въ залу, а возвышеніе на полу, находившееся подъ хорами, уничтожено, такъ что полъ въ залѣ и церкви совершенно сравнялся. Наконецъ двери, ведущія изъ церкви въ залу, значительно увеличены въ ширину и въ высоту, почему богомольцамъ, стоящимъ въ залѣ, теперь видно все, что совершается въ церкви. Что касается разницы въ температурѣ между церковью и залою, то она теперь, благодаря новому устройству отопленія и вентиляціи, совершенно незамѣтна.

По благословенію Его Высокопреосвященства, освященіе семинарской церкви было назначено на 29-е октября. Наканунѣ освященія совершенно было на срединѣ церкви всенощное бдѣніе о. духовникомъ семинаріи съ протоіакономъ В. Юстовымъ. О. ректоръ семинаріи соборнѣ совершалъ литію и благословеніе хлѣбовъ, а также выходилъ на величаніе. Предъ чтеніемъ евангелія однимъ изъ воспитанниковъ было произнесено слово митр. Филарета на освященіе семинарскаго храма въ 1844 мѣ году. Утромъ къ 9-ти часамъ, въ семинарію прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ и былъ встрѣченъ о. ректоромъ, г. инспекторомъ и всѣми преподавателями семинаріи. Облачившись посреди храма, Его Высокопреосвященство совершилъ малое освященіе храма, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архим. Климента, архимандрита Покровскаго монастыря Иннокентія, прот. Сахарова и священниковъ: Славскаго, Оаворскаго, Маркова, Успенскаго и духовника семинаріи. По окончаніи освященія началась литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ въ сослуженіи оо. архимандритовъ Климента и Иннокентія и священниковъ: Оаворскаго и духовника семинаріи. Въ концѣ литургіи Владыка Митрополитъ съ амвона, стоявшаго посреди церкви, произнесъ глубоко назидательное слово *) воспитанникамъ семинаріи, а затѣмъ благословилъ иконами складными, поднесенными отъ служащихъ и уча-

*) Помѣщено въ началѣ.

щихся въ семинаріи, жертвователей — Н. А. Балина и С. Ф. Филиппова. Въ своей рѣчи, обращенной къ жертвователямъ, Владыка похвалилъ ихъ ревность къ украшенію храма и высказалъ мысль, что не бывало случая, чтобы люди бѣднѣли отъ того, что тратили свои средства на украшеніе храмовъ Божіихъ. Въ храмѣ, во время богослуженія находились товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, прокуроръ моск. синодальной конторы А. А. Ширинско-Шихматовъ и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ.

По окончаніи литургіи въ семинарскомъ залѣ состоялся годичный актъ. Секретарь семинаріи прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи въ 189¹/₉₅ учебномъ году, послѣ чего Владыка Митрополитъ роздалъ награды книгами лучшимъ воспитанникамъ семинаріи, давая при этомъ нѣкоторымъ отеческія наставленія. Актъ закончился гимномъ „Боже Царя храни“; послѣ чего Владыка Митрополитъ вмѣстѣ съ приглашенными гостями отправился въ ученическую столовую и благословилъ трапезу воспитанниковъ, при чемъ осматрѣлъ пищу воспитанниковъ. Около двухъ часовъ Владыка оставилъ семинарію, а приглашенными гостямъ была предложена трапеза, на которой удостоили быть: г. товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, начальникъ Московской губерніи А. Г. Булыгинъ, генералы-лейтенанты Н. Н. Малаховъ, С. С. Унковскій и Л. Н. Соболевъ, генералы-майоры Косовичъ и Бутурлинъ, заслуженные ординарные профессора И. И. Субботинъ и А. С. Павловъ, д. ст. совѣтникъ Е. Б. Барсовъ, членъ учебнаго комитета Л. И. Ванчаковъ нѣкоторые архимандриты и протоіереи г. Москвы, смотрители и инспекторы духовныхъ училищъ и нѣкоторые др. Кромѣ означенныхъ лицъ, въ церкви и на актѣ присутствовали еще: супруга командующаго войсками А. А. Костанда, инспекторъ врачебнаго управленія И. М. Остроглазовъ, директоръ народныхъ училищъ А. С. Новицкій, дѣйств. ст. совѣтникъ Краснолѣвковъ, тайный совѣтникъ А. А. Ивановъ, исправляющій должность оберъ-полицеймейстера А. А. Власовскій, и др.

Празднество освященія храма, совершенное съ особенною торжественностію, несомнѣнно оставило по себѣ надолго память въ сердцахъ всѣхъ служащихъ и учащихъ въ семинаріи, которые, какъ сказалъ Владыка Митрополитъ, никогда не забудутъ въ своихъ молитвахъ имена тѣхъ, кто щедрою рукою помогъ совершиться обновленію семинарскаго храма.

Н. Розановъ.

Краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи Московской духовной семинаріи по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за истекшій 189¹/₉₅ учебный годъ, прочитанное секретаремъ семинарскаго правленія въ день годичнаго акта, 29 октября 1895 года.

Московская духовная семинарія, празднуя нынѣ 81-ю годовщину своего существованія и 51-ю съ тѣхъ поръ, какъ она поселилась на семь мѣстѣ, честь имѣетъ представить краткія свѣдѣнія изъ отчета о составѣ и учебно-воспитательной жизни своей за истекшій 189¹/₉₅ учебный годъ.

Составъ начальствующихъ, преподавателей и служащихъ въ семинаріи въ отчетномъ учебномъ году по числу остался неизмѣннымъ, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, и былъ слѣдующій: ректоръ, инспекторъ, три помощника инспектора и шесть надзирателей; два члена отъ епархіальнаго духовенства; 20 преподавателей *штатныхъ*, изъ коихъ четыре состояли членами Правленія, одинъ секретаремъ и одинъ бібліотекаремъ, — и 4 *нештатныхъ*: французскаго языка, церковнаго пѣнія и

музыки, иконописанія и гимнастики; затѣмъ духовникъ, врачъ, экономъ, почетный блюститель по хозяйственной части и церковный староста (онъ-же и понечитель образцовой при семинаріи школы); кромѣ того, еще учитель образцовой школы. Такимъ образомъ всѣхъ служащихъ въ семинаріи въ отчетномъ году было 43 человекъ. Но въ личномъ составѣ ихъ и служебномъ положеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ произошли значительныя перемѣны: такъ, инспекторъ семинаріи Алексѣй Ивановичъ Цвѣтковъ, съ честію прослужившій въ семинаріи почти сорокъ лѣтъ, Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 минувшаго сентября уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности и на его мѣсто тѣмъ-же указомъ Святѣйшаго Синода назначенъ преподаватель семинаріи Д. И. Скворцовъ. 9 іюня истекъ трехлѣтній срокъ службы членовъ семинарскаго Правленія изъ преподавателей: В. Ф. Комарову и священниковъ: М. И. Соболеву и К. М. Маркову, — а въ сентябрѣ мѣсяцѣ и членамъ Правленія отъ духовенства: Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви протоіерею П. Н. Сахарову, Новоименовскому священнику В. М. Славскому. Вслѣдствіе этого, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9-го іюня, членами правленія изъ преподавателей были назначены: Н. А. Любимовъ, С. Д. Рождественскій, Д. И. Скворцовъ; съ назначеніемъ же Скворцова инспекторомъ, 22-го сентября, вмѣсто него, членомъ правленія назначенъ преподаватель А. П. Доброклонскій; а бывшимъ 27 минувшаго сентября Епархіальнымъ съѣздомъ были избраны и 30 того-же сентября Его Высокопреосвященствомъ утверждены новые члены правленія отъ духовенства: Спасопреображенской, на Срѣтенскѣ, церкви протоіерей А. В. Никольскій и Спасоесковской, на Арбатѣ, церкви священникъ С. В. Успенскій. Секретаремъ правленія семинаріи, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, А. П. Доброклонскаго, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 сентября назначенъ преподаватель А. В. Звѣревъ. Преподаватели — физико-математическихъ наукъ Т. И. Протасовъ и философскихъ наукъ Н. П. Комаровъ приказомъ г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода отъ 21 сентября уволены, согласно ихъ прошенію, отъ занимаемой должности и на ихъ мѣсто назначены: кандидатъ физико-математическихъ наукъ С. Н. Свѣтовидовъ и магистръ богословія М. О. Вержоловичъ, переведенный изъ Минской семинаріи. На вакантную каѳедру латинскаго языка, вмѣсто Д. И. Скворцова, 28 истекшаго сентября перемѣщенъ преподаватель Звенигородскаго духовнаго училища магистръ богословія Н. Г. Поповъ. Учителемъ гимнастики, вмѣсто подполковника В. И. Калиновскаго, уволеннаго, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 сего октября утверждёнъ поручикъ Самогитскаго полка А. И. Тихоновъ. На мѣсто учителя образцовой семинарскаго школы кандидата богословія В. А. Цвѣткова, который указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 іюля назначенъ на должность Московскаго епархіальнаго наблюдателя, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, вслѣдствіе многолюдства учащихъ въ школахъ, допущены къ занятіямъ два учителя изъ окончившихъ курсъ семинаріи С. М. Ильинскій и М. И. Казанскій.

Нѣкоторые изъ наставниковъ семинаріи, сверхъ службы при семинаріи, имѣли въ прошломъ учебномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, занятія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, равно посвящали свои силы научнымъ или практическимъ церковно-общественнымъ трудамъ.

Въ минувшемъ учебномъ году всѣ классы семинаріи имѣли параллельныя отдѣленія, а первый и второй даже по три отдѣленія, соотвѣтственно числу учащихъ въ нихъ. На содержаніе сверхштатныхъ отдѣленій, по распоряженію Его Высокопреосвященства, потребная сумма, въ количествѣ 2,800 рублей, отпускалась правленіемъ свѣчнаго епархіальнаго завода. Учебный годъ начался въ свое время, 17 августа, приемными экзаменами и переэкзаменовками, и закончился 23 іюня, по обыкновенію, переводными экзаменами во всѣхъ классахъ.

Всѣхъ учениковъ семинаріи къ началу отчетнаго года было 652. Въ теченіе года выбыли изъ семинаріи по различнымъ причинамъ 51 воспитанникъ, 1 исключенъ изъ списковъ за смертію и 90 окончили полный курсъ семинаріи; въ томъ чи-

слѣ 25 въ первомъ разрядѣ, съ званіемъ студента семинаріи, и 65 во второмъ разрядѣ. Въ началѣ новаго учебнаго года принято въ число учениковъ семинаріи 100 человекъ; въ томъ числѣ 92 окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, (изъ нихъ 42 въ первомъ разрядѣ); 6 приняты по экзамену съ домашнимъ образованіемъ и 2 безъ экзамена, по особому распоряженію Святейшаго Синода, какъ иностранные уроженцы. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго и началу новаго учебнаго года въ семинаріи состояло 610 воспитанниковъ; въ томъ числѣ 1 грузинъ, 3 грека, 2 болгарина и 1 абиссинецъ. По словіямъ воспитанники раздѣляются такъ: 527 духовнаго званія; въ томъ числѣ 230 дѣти священниковъ, 140 діаконъ, 157 псаломщиковъ, и—76 свѣтскихъ; въ томъ числѣ 3 дѣти военныхъ, 29—чиновниковъ, 18—почетныхъ гражданъ, 10—мѣщанъ, 10—крестьянъ, 3—купцовъ, 2—цеховыхъ и 1 питомецъ воспитательнаго дома.

Изъ 652 воспитанниковъ въ отчетномъ году пользовалось полнымъ содержаніемъ 370 человекъ, изъ нихъ 180 получали казенное содержаніе по штату семинаріи, 6 содержались на особыя суммы Святейшаго Синода, 2 на средства армейскаго вѣдомства, 1 придворнаго вѣдомства, 1 на стипендіи Братства Святителя Николая и 180 на средства правленія епархіальнаго свѣчнаго завода. Кромѣ того 50 воспитанниковъ пользовались половиннымъ содержаніемъ изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Всего на содержаніе епархіальнаго общежитія въ отчетномъ году было отпущено правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода 27.793 рубля. Сверхъ сего 34 воспитанника въ разное время пользовались пособіемъ отъ Братства Святителя Николая, которое въ теченіе истекшаго учебнаго года всего выдало пособій на сумму 1005 рублей; изъ нихъ 250 рублей выданы были на руки, а 775 рублей внесены въ семинарское правленіе.

Свокоштныхъ воспитанниковъ было 232, изъ нихъ 29 человекъ помѣщались въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ пансіонеръ, а 203 жили внѣ семинаріи, въ домахъ своихъ родителей и близкихъ родственниковъ.

Занятія воспитанниковъ были классныя и внѣклассныя. Последнія состояли, главнымъ образомъ, въ приготовленіи заданныхъ уроковъ, потомъ—въ чтеніи книгъ, относящихся къ учебнымъ предметамъ, и составленіи срочныхъ сочиненій. Такихъ письменныхъ работъ въ отчетномъ году было написано: въ первыхъ двухъ классахъ по 11, въ III и IV по 9, а въ V и VI по 7. Лучшихъ воспитанниковъ, имѣющихъ годичный баллъ по сочиненіямъ 4 и выше,—всѣхъ 66 человекъ (болѣе прошлаго года на 7 человекъ, а позапрошлаго года на 17); въ томъ числѣ въ VI классѣ 20, въ V—14, въ IV—10, въ III—9, во II—7 и въ I классѣ—6 воспитанниковъ.

По окончаніи годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, воспитанники такъ распредѣлены по классамъ и разрядамъ: въ VI классѣ 24 въ первомъ разрядѣ и 67 во второмъ; въ V классѣ 20 въ первомъ и 58 во второмъ, въ IV классѣ 12 въ первомъ и 75 во второмъ, въ III классѣ 15 въ первомъ и 84 во второмъ и во II классѣ 12 въ первомъ и 97 во второмъ. Такимъ образомъ всѣхъ переведенныхъ въ высшіе классы въ I разрядѣ, вмѣстѣ съ окончившими курсъ по I разряду, 108 человекъ; сравнительно съ предшествующимъ учебнымъ годомъ болѣе 12 человекъ, а сравнительно съ позапрошлымъ годомъ болѣе на 34 человекъ.

Изъ числа 25 студентовъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ отчетномъ году, 8 человекъ поступили въ духовныя академіи и 1 въ Московскій Университетъ.

Что касается поведенія воспитанниковъ, то въ отчетномъ году они были весьма внимательны и усердны къ исполненію своихъ обязанностей и обнаруживали доброе направленіе. Особенно важныхъ проступковъ за ними не замѣчалось. Въ инспекторской вѣдомости за истекшій учебный годъ поведеніе 511 воспитанниковъ отмѣчено балломъ 5, а 140 воспитанниковъ балломъ 4.

Въ свободное отъ учебныхъ занятій время нѣкоторые изъ воспитанниковъ, подъ руководствомъ учителя пѣнія В. П. Войденова,—дававшего уроки бесплатно,—занимались музыкою на струнныхъ и духовыхъ инструментахъ, образуя такимъ образомъ полный оркестръ; а другія, подъ руководствомъ псалом-

щика С. Д. Милорадовича, занимались рисованіемъ и живописью.

Во всѣ воскресные дни, начиная съ 4 декабря и кончая 19 марта, воспитанники двухъ старшихъ классовъ принимали участіе въ бесѣдахъ съ старообрядцами, происходившихъ въ семинарскомъ залѣ, подъ руководствомъ преподавателя исторіи и обличенія раскола Д. А. Некрасова, при многолюдномъ стеченіи слушателей, каждый разъ отъ 400 до 1000 человекъ. Всѣхъ такихъ бесѣдъ въ отчетномъ году было 11.

Въ образцовой, при семинаріи, школѣ въ прошломъ учебномъ году обучалось 128 мальчиковъ, изъ коихъ 12 окончили курсъ и получили установленныя льготныя свидѣтельства. Въ школѣ, кромѣ учителя и законоучителя, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, занимались и воспитанники семинаріи старшихъ двухъ классовъ, чередуясь между собою по классамъ и отдѣленіямъ.

Состояніе здоровья воспитанниковъ въ истекшемъ учебномъ году было вообще довольно хорошо, и случаевъ особенно тяжкихъ заболѣваній, благодареніе Богу, почти не встрѣчалось.

Семинарская фундаментальная библиотека въ отчетномъ году значительно пополнилась книгами чрезъ покупку и чрезъ даровую присылку изъ хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Синодѣ. Всего такимъ образомъ приобрѣтено книгъ 77 различныхъ названій въ количествѣ 727 томовъ. Кромѣ того, въ семинарскую библиотеку пожертвованы: профессоромъ университета тайнымъ совѣтникомъ Г. А. Ивановымъ 1 экземпляръ рѣдкаго изданія пространнаго молитвослова на греческомъ языкѣ «εὐλογίον τὸ μέγα» и бывшимъ ректоромъ семинаріи о. протоіереемъ Н. В. Благоразумнымъ 1 экз. журнала «Дѣтская Помощь» за всѣ 10 лѣтъ его существованія, 1 экз. «Кормчей книги» единовѣрческой печати.

Въ ученическую библиотеку въ отчетномъ году поступило 74 названія книгъ, въ количествѣ 143 томовъ; изъ нихъ приобрѣтено покупкою 67 названій въ 120 томахъ, а прочія поступили въ даръ: отъ профессора Московскаго Университета протоіерея Н. А. Елеонскаго 5 экз. составленнаго имъ руководства по Основному Богословію; отъ преподавателя семинаріи С. П. Никитскаго 2 экз., изданнаго имъ руководства по Основному Богословію архимандрита Августина; отъ помощника инспектора И. В. Троицкаго 1 экз. сборника стихотвореній И. С. Аксакова и отъ воспитанниковъ семинаріи С. Сахарова и С. Делицына по 2 экземпляра книгъ различныхъ наименованій. Редакціи Московскихъ духовныхъ журналовъ: «Душеполезнаго чтенія» и «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» высылали свои изданія въ ученическую библиотеку бесплатно,—за что семинарія всѣмъ жертвователямъ приноситъ свою глубокую благодарность.

Но, говоря объ этихъ книжныхъ приношеніяхъ семинаріи, нельзя обойти молчаніемъ и тотъ великій даръ, который наслѣдовала наша семинарія въ истекшемъ году по духовному завѣщанію покойной дочери дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Прасковьи Алексѣевны Мухановой. Почтенная благотворительница, глубоко сочувствуя духовному просвѣщенію, въ духовномъ завѣщаніи своемъ предоставила въ полную собственность Московской духовной семинаріи 50 тысячъ въ облигаціяхъ Московскаго городского кредитнаго Общества, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались: а) пособія на содержаніе тѣмъ, лучшимъ по нравственности и ученію, ученикамъ, которые, по добросовѣтному удостовѣренію, окажутся въ невозможности продолжать свое образованіе въ семинаріи, по совершенной бѣдности и безпомощности; б) дополнительныя къ казенному жалованью пособія тѣмъ изъ недостаточныхъ, преимущественно семейныхъ, преподавателей семинаріи, которые, по удостовѣренію начальства, будутъ признаваемы лучшими и полезнѣйшими для заведенія. Царство небесное незабвенной благотворительницѣ! Благодарная память о ней молитвенно навсегда сохранится въ нашей семинаріи; имя покойной внесено въ синодикъ семинарской церкви.

Особенно важнымъ и знаменательнымъ событіемъ въ жизни Московской духовной семинаріи является настоящее торжество обновленія семинарскаго храма. Этому великому благолѣпію своего храма семинарія всецѣло обязана усердію своихъ добрыхъ благотворителей: ктитору семинарской церкви потомственному почетному гражданину Николаю Асигритовичу Балину и

Московскому мѣщанину Самуилу Филипповичу Филиппову, которые на это святое дѣло истратили изъ своихъ личныхъ средствъ болѣе 15 тысячъ рублей; за что семинарія приносить имъ свою глубокую благодарность и сердечную молитву Господу Богу о ихъ здравіи и благоденствіи.

Въ Семинарской церкви произведены слѣдующія работы на средства церковнаго старосты Н. А. Балина: 1) заново отдѣланы подъ бѣлый мраморъ иконостасы съ прибавленіемъ значительнаго числа иконъ во второмъ и третьемъ ярусахъ; работы производилъ иконостасчикъ И. А. Соколовъ. 2) Всѣ иконы въ иконостасѣ написаны вновь, въ томъ числѣ двѣ: Святителя Николая и Трехъ Святителей вселенскихъ написаны на кинарисныхъ доскахъ; художественная живопись иконъ превосходно исполнена художникомъ А. Д. Лебедевымъ. 3) Передѣланы церковные хоры и полы, устроено духовое отопленіе съ вентиляціей какъ въ церкви, такъ и въ актовомъ залѣ, которая, для большаго удобства богомольцевъ, соединена съ церковью посредствомъ трехъ большихъ арокъ. На средства благотворителя семинарской церкви С. Ф. Филиппова живописцемъ П. П. Пашковымъ вся церковь покрыта масляной краской, а по стѣнамъ и потолку, среди прекрасной орнаментировки, написано нѣсколько, художественно исполненныхъ, картинъ изъ Священной исторіи. Особенное вниманіе обращаютъ на себя: Вознесеніе Господне, Сошествіе Святаго Духа, Тайная Вечера, Двѣнадцатилѣтній Отрокъ Исусъ въ храмѣ, Явленіе Исуса Христа, Добрый Пастырь и Благословеніе дѣтей. Не менѣе сильное впечатлѣніе производитъ изображеніе Воскресенія Исуса Христа, мастерски исполненное на стеклѣ, на горнемъ мѣстѣ. Вся вообще живопись отличается строго церковнымъ характеромъ и располагаетъ богомольца къ молитвенному настроенію.

Кромѣ вышеуказанныхъ щедротателей, семинарія считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую свою благодарность потомственному почетному гражданину Валентину Аснгритовичу Балину, который на свои средства (болѣе 400 рублей) возобновилъ всю церковную утварь семинарской церкви, и московскому купцу Александру Ѳедотовичу Чулкову, пожертвовавшему 500 рублей на устройство бронзовой рѣшотки въ семинарской церкви.

Въ заключеніе отчета Московская духовная семинарія выражаетъ искреннѣйшее сознаніе своего непреложнаго долга—всегда, съ вѣрнопопданнической молитвенною благодарностію, памятовать о томъ великомъ Монаршемъ благоволеніи, которое оказано было съ высоты Царскаго Престола всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Это Монаршее благоволеніе, выразившееся во Всемилостивѣйшемъ дарованіи лицамъ, состоящимъ на учебно-воспитательной службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, усиленныхъ окладовъ пенсій, въ увеличеніи младшихъ окладовъ по службѣ, въ назначеніи старшихъ окладовъ жалованья III и IV разрядовъ и, наконецъ, въ назначеніи дополнительныхъ окладовъ жалованья лицамъ начальствующимъ,—это Монаршее благоволеніе, ободряя духъ тружениковъ богословской науки, побуждаетъ ихъ съ еще большимъ усердіемъ и ревностію служить своему дѣлу духовнаго просвѣщенія будущихъ пастырей церкви; а мудрое руководство и отеческое попеченіе о Московской духовной семинаріи нашего маститаго Архипастыря служить вѣрнѣйшимъ залогомъ усѣбности и благоплодности трудовъ въ ней начальствующихъ, учащихся и учащихся.

Освященіе храма на фабрикахъ Богородско-Глуховской мануфактуры.

29 октября на фабрикахъ Богородско-Глуховской мануфактуры было совершено торжественное освященіе храма во имя иконы Божіей Матери, именуемой „Всѣхъ скорбящихъ радости“. Храмъ этотъ помѣщается при фабричной больницѣ, во второмъ этажѣ зданія, и устроенъ такимъ образомъ, что больные изъ своихъ палатъ могутъ слышать богослуженіе. Храмъ довольно помѣстителенъ, двухъ ярусный иконостасъ вызолоченъ, а святые иконы написаны въ древнемъ стилѣ.

Наканунѣ торжества, т. е. въ субботу, посреди храма, при громадномъ стеченіи молящихся, было совершено всенощное бдѣніе. На литію и величаніе выходилъ прибывшій на освященіе изъ Москвы, преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ прочимъ духовенствомъ. Въ Троицкой церкви при фабрикахъ всенощную совершалъ чудовской намѣстникъ о. архимандритъ Товія соборнѣ. Самое освященіе храма совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ намѣстникомъ Чудова монастыря о. архимандритомъ Товіемъ, настоятелемъ Греческаго монастыря архимандритомъ Герасимомъ, настоятелемъ Сербскаго подворья архимандритомъ Кирилломъ, мѣстнымъ благочиннымъ о. Голубевымъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. Послѣ освященія престола изъ храма направился крестный ходъ въ Троицкую церковь, гдѣ находились святые мощи, которые и были перенесены съ подобающею честію преосвященнымъ Несторомъ въ вновь освященный храмъ и положены подъ престолъ въ особомъ ковчегѣ. Послѣ освященія храма преосвященный Несторъ совершилъ божественную литургію; за богослуженіемъ присутствовала масса богомольцевъ. Въ тотъ же день вчеромъ преосвященный Несторъ возвратился въ Москву.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служеніе Его Высокопреосвященства. Въ воскресенье 29 октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій Божественную литургію совершалъ въ домовой церкви Московской духовной семинаріи съ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Климентомъ, покровскимъ архимандритомъ Иннокентіемъ, свящ. Д. Г. Ѳаворскимъ и духовникомъ семинаріи свящ. о. Рождественскимъ.

Собесѣдованіе со старообрядцами. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ воскресенье 29 октября, въ домѣ Касичкина, возобновились извѣстные въ Москвѣ, и далеко внѣ ея, бесѣды и собесѣдованія съ русскими старообрядцами.

Наканунѣ бесѣдъ, 28 октября, по просьбѣ арендатора дома И. С. Шумова, изъ Новоспасскаго монастыря принесена была чудотворная икона Христа Спасителя и совершено было молебствіе съ освященіемъ воды, которою окроплены были всѣ залы, гдѣ производятся бесѣды. 29 октября, въ 5½ часовъ пополудни прибылъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, встрѣченный въ залѣ общимъ пѣніемъ молитвы „Царю небесный“, преподавъ православнымъ присутствующимъ архипастырское благословеніе. Настоятель Даниловскаго монастыря отецъ архимандритъ Иона прочиталъ изъ Евангелія (отъ Маттея гл. 14; ст. 22—34) *задало* 59, и предложилъ краткое назиданіе православнымъ слушателямъ, и въ особенности старообрядцамъ; затѣмъ послѣдовало пѣніе церковныхъ стиховъ: „Господи возвахъ“... и „Дансравится молитва моя“. Бесѣду предложилъ протоіерей Сергіевской, въ Рогожской, церкви отецъ І. Г. Виноградовъ. На основаніи Слова Божія имъ было раскрыто то положеніе, что Православная христіанская Церковь установлена Господомъ изъ вѣрующихъ, управляемыхъ вышею іерархическою властью, отчего Святая Церковь имѣетъ *двойственный* составъ: такая мысль была доказана изъ ученія Св. Апостоловъ, изъ писаній „мужей апостольскихъ“. Такой предметъ (двойственный составъ Святой Церкви) былъ избранъ по тѣмъ мотивамъ, что старообрядцы, какъ извѣстно, распадаясь на двѣ существенныя части, „безпоповцевъ“ и „поповцевъ“, иначе

учать о Церкви. Въ виду односторонняго и неправильнаго понятія о Святой Церкви отецъ Виноградовъ и вель подробную рѣчь о *составѣ Церкви*, доказывая, что она ни когда не можетъ быть безъ іерархіи, что потомъ сознали, говорилъ онъ, и сами старообрядцы-поповцы, незаконно и самовольно устроивъ для себя, по своимъ убѣжденіямъ, архіерейскую каѳедру въ Австрійской Буковинѣ, именно въ мѣстечкѣ „Бѣлая Кришица“.

Послѣ бесѣды отца Виноградова вель собесѣдованіе со старообрядцемъ *былопоповцемъ* свящ. Х. К. Максимовъ. Старообрядецъ усиливался доказывать на основаніи изреченія въ псалмѣ 145 (ст. 9), что Церковь можетъ быть *вдовою*, т. е. не имѣющею епископовъ, а къ такой-то Церкви и принадлежатъ всѣ былопоповцы съ надеждой спасенія, ибо по ихъ мнѣнію, существующіе въ Церкви епископы—всѣ отъ лѣтъ патріарха Никона заражены ересями. Нелѣпость такого мнѣнія о Св. Церкви и о православныхъ епископахъ опровергнуть было легко, и въ концѣ концовъ возражатель отцу Максиму самъ согласился, что Церковь безъ епископовъ *быть не можетъ*.

Бесѣда закончилась въ 8 часовъ, общимъ пѣніемъ: „Достойно есть“ и архипастырскимъ благословеніемъ преосвященнаго Тихона. (Русск. Сл.).

Собесѣдованія со старообрядцами.

Одобренный Его Высокопреосвященствомъ Сергіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ,—проектъ собесѣдованій со старообрядцами, имѣющихъ, по благословенію Его Высокопреосвященства и подъ непосредственнымъ руководствомъ преосвященнѣйшаго Тихона, епископа Можайскаго, викарія Московскаго,—производиться въ Таганкѣ, въ домѣ Касичкина,—съ 29 числа сего октября—по слѣдующимъ воскреснымъ днямъ съ 6-ти часовъ вечера:

1) Октября 29 дня. О составѣ церкви. Сергіевской, въ Рогожской, церкви протоіерей І. Г. Виноградовъ.

2) Ноября 5 дня. Непрерывность богоучрежденной іерархіи можетъ ли быть свидѣтельствомъ истинной Церкви Христовой, и справедливо ли, что безъ іерархіи общество вѣрующихъ церковью быть не можетъ? Той же церкви священникъ В. О. Соболевъ.

3) Ноября 12 дня. Можно ли считать догматическою погрѣшностью исключеніе изъ 8-го члена Символа вѣры о Св. Духѣ реченія *истиннаго* и троеніе *амаліи* съ пригѣвомъ: *Слава Тебе, Боже?* Введенской, въ Барашахъ, церкви священникъ Н. А. Покровскій.

4) Ноября 19 дня. Какъ образовалось старообрядчество и когда? Рождественской, на Бутыркахъ, церкви священникъ Х. К. Максимовъ.

5) Ноября 26 дня. Когда канонически-разрешительно священникамъ и мірянамъ отдѣляться отъ своихъ епископовъ? Алексіевской, въ Рогожской, церкви священникъ В. А. Красновскій.

6) Декабря 3 дня. Можно ли указать въ исторіи православной христіанской церкви подобное тому, что совершалось и совершается въ старообрядчествѣ? Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви священникъ Н. А. Красновскій.

7) Декабря 10 дня. Одни міряне, пребывая безъ священноначалія, могутъ ли имѣть надежду на спасеніе? Мартиновской, въ Алексѣевской, церкви священникъ А. Р. Молчановъ.

8) Декабря 17 дня. Старообрядцы, руководимые *блгствующими священствомъ*, благонадежны ли въ дѣлѣ спасенія? Параскевьевской, въ Охотномъ Ряду, церкви священникъ С. М. Марковъ.

9) Января 7 дня. Могли ли старообрядцы, имѣя священниковъ, устроить у себя архіерейскую каѳедру? Воскресенской, въ Барашахъ, церкви священникъ В. И. Постниковъ.

10) Января 14 дня. Оправдываютъ ли каноническія постановленія церковно-религіозное состояніе былопоповцевъ? Вознесенской, у Серпуховскихъ воротъ, церкви священникъ І. О. Разумовскій.

11) Января 21 дня. Оправдываютъ ли св. правила церкви

дѣйствія старообрядцевъ по австрійскому священству? Флоро-Лавровской, на Задѣпѣ, церкви священникъ И. О. Смирновъ.

12) Января 28 дня. Справедлива ли оговорка старообрядцевъ, будто бы они остались безъ епископовъ *не по своей воли?* Троицкой, въ Серебрянникахъ, церкви священникъ А. Д. Харитоновъ.

13) Февраля 11 дня. Какъ понимать выраженіе: „не подобаетъ приложить, ни отгнати?“ Придворнаго, Спаса на Бору, собора священникъ П. М. Марковъ.

14) Февраля 19 дня. Какъ понимать сказанное въ Кормчей: «аще кто отъ прежде—реченныхъ и почтенныхъ обрящется что-либо таковое творя (якоже возносяся и уничиживая просто живущія), и церковные преступая законы, и новое, нѣчто сводя отъ своея буети, да будетъ проклятъ?» (листъ 61). Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви священникъ А. А. Лебедевъ.

15) Февраля 25 дня. Какъ понимать сказанное св. отцами 7 Вселенскаго собора: «сущность іерархіи нашей составляютъ богопреданныя словеса?» (Прав. 2).—Введенской, въ Маринскомъ училищѣ, церкви священникъ С. В. Страховъ.

16) Марта 3 дня. Позволительно ли дѣлать въ чинослѣдованіяхъ церковныхъ измѣненіе, и не будетъ ли оно уважительнымъ поводомъ къ отдѣленію отъ священноначалія, которое допускаетъ означенное измѣненіе или сокращеніе?—Въ Екатеринбургскомъ институтѣ церкви священникъ И. В. Арсеньевъ.

17) Марта 10 дня. Крещеніе и покаяніе, совершаемыя въ былопоповщинскихъ обществахъ у старообрядцевъ, могутъ ли имѣть благодатную силу таинствъ? Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви священникъ В. А. Быстрицкій.

Каждая бесѣда, послѣ общаго пѣнія молитвы «Царю Небесный», имѣетъ предваряться чтеніемъ зачала изъ Св. Евангелія и изъясненіемъ его священно-архимандритомъ Іоною, настоятелемъ Данилова монастыря. Онъ же будетъ руководить и общимъ пѣніемъ св. молитвословій на собесѣдованіяхъ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ Успенскомъ, на Покровкѣ, благочиніи будутъ производиться въ Богоявленской, на Елоховѣ, церкви по воскреснымъ и прѣдничнымъ днямъ отъ 2-хъ часовъ дня, начиная съ 29-го октября 1895 года по 17-е марта 1896 года. Въ собесѣдованіяхъ примутъ участіе нижепоименованные священнослужители:

- | | |
|---------------------------|--|
| Октября 29 д., 1895 г. | въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ, Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священникъ В. М. Третьяковъ и Богоявленской, на Елоховѣ, церкви діаконъ В. А. Разумовскій. |
| Ноября 5 д., | въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ, Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви священникъ В. С. Смирновъ и діаконъ Е. В. Преображенскій. |
| Ноября 12 д., | въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви священникъ А. И. Грузовъ и діаконъ А. П. Покровскій. |
| Ноября 19 д., | въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ, Скорбященской, въ Пріютѣ неизлѣчимыхъ, церкви священникъ О. М. Бажановъ и діак. Скорбященской, въ Исправительной тюрьмѣ, церкви Д. В. Дружининъ. |
| Ноября 21 д., | Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Николаевской, при Страннопримномъ домѣ князей Куракиныхъ, церкви священникъ Н. І. Бобцевъ и діаконъ Николаевской, на Мясницкой, церкви Н. И. Лебедевъ. |
| Ноября 26 д., | въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ, Николаевской, въ Столпахъ, церкви священникъ П. І. Пятницкій и діаконъ О. О. Бардинскій. |
| Декабря 3 д., | въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ, Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священникъ А. П. Аонскій, и діак. М. П. Холмогоровъ. |
| Декабря 10 д., | въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ, Троицкой, въ Покровскомъ, церкви священникъ Л. А. Цвѣтаевъ и діаконъ А. І. Горскій. |
| Декабря 17 д., | въ недѣлю св. Праотецъ, Успенскій, въ Пе- |

- чатникахъ, церкви священникъ В. П. Никольскій и диаконъ М. І. Махаевъ.
- Декабря 26 д., Соборъ Пресвятыя Богородицы, священникъ Флоро-Лаврской, у Мясницкихъ воротъ, церк. А. Д. Касимовъ и диаконъ І. А. Успенскій.
- Декабря 31 д., въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, священникъ Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви В. М. Третьяковъ и диаконъ Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви А. С. Сахаровъ.
- Января 7 д., 1896 г., въ недѣлю по Просвѣщеніи, Скорбященской, въ Пріютѣ неизлѣчимыхъ больныхъ, церкви священникъ Ѳ. М. Бажановъ и диаконъ Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви Г. І. Холмогоровъ.
- Января 14 д., въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви священникъ А. П. Соколовъ и д. П. В. Булгаковъ.
- Января 21 д., въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви протоіерей В. В. Остроумовъ и диаконъ Гавріило-Архангельской, при Почтамтѣ, ц. М. І. Воскресенскій.
- Января 28 д., въ недѣлю Мясопустную, Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священникъ А. П. Аюонскій и Сергіевской, въ Пушкиряхъ, церкви диаконъ П. Т. Богословскій.
- Февраля 2 д., Срѣтеніе Господне, Спасской, въ Работномъ домѣ, церкви священникъ М. П. Соловьевъ и Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви диаконъ А. В. Меандровъ.
- Февраля 4 д., въ недѣлю Сыропустную, Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви священникъ С. В. Смирновъ и диаконъ Е. В. Преображенскій.
- Февраля 11 д., въ недѣлю Православія, Николаевской въ Кленникахъ, церкви священникъ А. А. Мечевъ и диаконъ В. В. Митропольскій.
- Февраля 18 д., въ недѣлю 2-ю Великаго Поста, Николаевской, что въ Столпахъ, церкви священникъ П. І. Пятницкій и диаконъ Ѳ. Ѳ. Бардинскій.
- Февраля 25 д., въ недѣлю 3-ю Великаго Поста, Николаевской, при домѣ призрѣнія бр. Боевыхъ, священникъ А. И. Крыловъ и диаконъ Николаевской, въ Покровскомъ, церкви В. В. Рождественскій.
- Марта 3 д., въ недѣлю 4-ю Великаго Поста, Флоро-Лаврской, у Мясницкихъ воротъ, церкви священникъ А. Д. Касимовъ и д. І. А. Успенскій.
- Марта 10 д., въ недѣлю 5-ю Великаго Поста, Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви священникъ А. П. Соколовъ и д. П. В. Булгаковъ.
- Марта 17 д., въ недѣлю 6-ю Великаго Поста, Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви священникъ І. С. Модестовъ и диаконъ А. К. Писаревъ.
- Благочинный — Успенской, на Покровкѣ, церкви протоіерей *Илія Касицинъ*.
- Въ имѣющихъ быть по воскреснымъ днямъ, начиная съ 5 ноября сего 1895 года, собѣдovanja послѣ вечерни въ церкви св. Ермолая на Садовой улицѣ будутъ принимать участие:
- Ноября 5 д., въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ, Знаменской, на Петровкѣ, свѣщ. Н. И. Никольскій, Ермолаевской, на Садовой ул. диак. А. Боголѣповъ, Спасской, на Пескахъ, диаконъ Н. Соколовъ.
- Ноября 12 д., въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, Иоанно-Предтечевской, за Прѣсней, церкви свѣщ. Ѳ. Ремовъ и псалом. Д. Соколовъ, Ермолаевской церкви псаломщ. С. Виноградовъ.
- Ноября 10 д., въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ, Кресто-
- воздвиженской, ц. свѣщ. М. Сперанскій, Иоанно-Богословской, въ Бронной, диак. А. Голозовъ.
- Ноября 26 д., въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ, Маріе-магдалининской, во Вдовьемъ д. ц., св. П. Парусниковъ, Крестовоздвиженской, ц. диак. П. Михайловскій, Спиридоновской ц. св. Модестовъ.
- Декабря 3 д., въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ, Георгіевской, въ Грузинахъ, свѣщ. Д. Холмогоровъ и псаломщ. Д. Казанскій, Знаменской, на Петровкѣ, диаконъ С. Лебедевъ.
- Декабря 10 д., въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ, Рождественской, на Бутыркахъ, церкви диаконъ С. Поповъ и псаломщикъ М. Смирновъ.
- Декабря 17 д., въ недѣлю св. Праотецъ, Вознесенскій, на Царицыной улицѣ, свѣщ. І. Арбековъ, Софійской, на Миусовскомъ кладбищѣ, д. М. Благовѣщенскій, Новопименовской ц. диак. Кедровъ.
- Декабря 31 д., въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ, Григоріе-богословской, на Дмитровкѣ, ц. диак. М. Уаровъ, Пименовскій, въ Новыхъ Воротникахъ, псал. Д. Бриллиантовъ.
- Января 7 д., 1896 года, въ недѣлю по Просвѣщеніи, Христорождественской, въ Палашахъ, ц. диак. Д. Ренскій, женскаго монастыря «Всѣхъ скорбящихъ радости» диаконъ І. Розановъ, Казанской, въ Сушевѣ, псаломщикъ А. Остроумовъ.
- Января 14 д., въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, Страстнаго монастыря, свѣщ. Е. Никольскій и диаконъ П. Соколовъ, Георгіевскій, на Веспольѣ, священникъ С. Садковскій.
- Января 21 д., въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, Спасской, въ Каретномъ ряду, ц. протоіерей І. Петропавловскій, Софійской, на Миускомъ кладб., свѣщ. А. Цвѣтковъ.
- Января 28 д., въ недѣлю Мясопустную, Успенскій, на Малой Дмитровкѣ, свѣщ. С. Сеньковскій и диаконъ К. Лебедевъ, Старопименовской церкви псаломщикъ И. Доброхотовъ.
- Февраля 4 д., въ недѣлю Сыропустную, Новопименовской ц. свѣщ. В. Славскій, Скорбященской, въ монастырѣ, свѣщ. І. Сперанскій, Тихвинской, въ Сушевѣ, диаконъ Б. Смородинъ.
- Февраля 11 д., въ недѣлю 1-ю св. Четырдесятницы, Богородицерождественской, въ Путикахъ, ц. свѣщ. С. Ромодановскій, Феодоростудитской ц. свѣщ. Д. Померанцевъ, Василиекессарійской церкви диаконъ Н. Деницынъ.
- Февраля 18 д., въ недѣлю 2-ю св. Четырдесятницы, Тихвинской, въ Сушевѣ, ц. свѣщ. С. Соловьевъ, Богородицерождественскій, на Бутыркахъ, протоіерей А. Ансеровъ.
- Февраля 25 д., въ недѣлю 3-ю св. Четырдесятницы, Вознесенскій, на Царицыной ул., ц. диаконъ Н. Недумовъ, Старопименовской церкви диаконъ Д. Соколовъ, Успенской, на Дмитровкѣ, псаломщ. С. Лебедевъ.
- Марта 3 д., въ недѣлю 4-ю св. Четырдесятницы, Григоріе-богословской, на Дмитровкѣ, свѣщ. Е. Островскій, Богородицерождественской, въ Путикахъ, диак. К. Басовъ.
- Марта 10 д., въ недѣлю 5-ю св. Четырдесятницы, Василиекессарійской ц. св. А. Разумихинъ, Николаваганьковской ц. диаконъ А. Звѣревъ.
- Марта 17 д., въ недѣлю 6-ю св. Четырдесятницы, Предтечевской, въ Фирсановомъ д., свѣщ. М. Разумоскій, Василиекессарійской церкви псаломщикъ В. Нечаевъ.
- Никитскаго сорока благочинный Николаевской, въ Новой слободѣ, церкви протоіерей *Петръ Приклонскій*.

Императорское Православное Палестинское Общество

имѣеть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены **новыя паломническія книжки** для проѣзда въ Иерусалимъ и на Афонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

| | До Иерусалима и обратно. | | | | До Афона и обратно. | | | | | | | |
|--|-------------------------------|--------------------|--------|-------------------------------|---------------------|--------|----------|------------|----|----|----|----|
| | Ш. кл. ж. д. и П. вл. ва пар. | | Ш. кл. | Ш. кл. ж. д. и П. кл. на пар. | | Ш. кл. | Ш. кл. | | | | | |
| | Съ прод. на пар. роход. | Безъ прод. на пар. | | Съ прод. на пар. роход. | Безъ прод. на пар. | | Съ прод. | Безъ прод. | | | | |
| Черезъ Оессду: | | | | | | | | | | | | |
| Отъ С.-Петербурга, черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ . . . | 181 | — | 124 | 50 | 57 | — | 88 | 50 | 63 | — | 42 | 50 |
| Отъ С.-Петербурга черезъ Вианно, Ровно . . . | 178 | — | 122 | — | 54 | — | 85 | 50 | 60 | — | 40 | — |
| Отъ Москвы черезъ Кіевъ . . . | 175 | 50 | 119 | 50 | 51 | 50 | 83 | 50 | 58 | — | 37 | 50 |
| „ Тулы . . . | 174 | — | 118 | — | 50 | — | 81 | 50 | 56 | — | 36 | — |
| „ Курска черезъ Кіевъ . . . | 171 | — | 114 | 50 | 47 | — | 78 | 50 | 53 | — | 32 | 50 |
| „ Кіева . . . | 162 | 50 | 106 | — | 38 | 50 | 70 | — | 44 | 50 | 24 | — |
| „ Кадуги черезъ Тулу, Кіевъ . . . | 175 | 50 | 119 | — | 51 | — | 83 | — | 57 | 50 | 37 | — |
| Отъ Ярославля черезъ Москву, Кіевъ . . . | 178 | — | 122 | — | 54 | — | 85 | 50 | 60 | — | 40 | — |
| Отъ Н.-Новгорода черезъ Москву, Кіевъ . . . | 179 | 50 | 123 | — | 55 | — | 87 | — | 61 | 50 | 41 | — |
| Отъ Казани черезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ . . . | 183 | — | 126 | 50 | 59 | — | 90 | 50 | 65 | — | 44 | 50 |
| Отъ Рязани черезъ Воронежъ, Кіевъ . . . | 176 | 50 | 120 | — | 52 | 50 | 84 | — | 58 | 50 | 38 | — |
| Отъ Уфы черезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ . . . | 185 | 50 | 129 | 50 | 61 | 50 | 93 | 50 | 68 | — | 47 | 50 |
| Отъ Оренбурга черезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ . . . | 185 | — | 128 | 50 | 61 | — | 92 | 50 | 67 | — | 46 | 50 |
| Отъ Самары черезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ . . . | 181 | 50 | 125 | 50 | 57 | 50 | 89 | 50 | 64 | — | 43 | 50 |
| Отъ Пензы черезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ . . . | 179 | — | 122 | 50 | 55 | — | 86 | 50 | 61 | — | 40 | 50 |
| Отъ Саратова черезъ Воронежъ и Кіевъ . . . | 178 | 50 | 122 | — | 54 | 50 | 86 | — | 60 | 50 | 40 | — |
| Отъ Воронежа черезъ Кіевъ . . . | 173 | 50 | 117 | — | 49 | — | 81 | — | 55 | 50 | 35 | — |
| Черезъ Новороссійскъ. | | | | | | | | | | | | |
| Отъ Владикавказа . . . | 189 | 50 | 124 | — | 46 | — | 98 | 50 | 58 | 50 | 35 | — |
| Черезъ Батумъ. | | | | | | | | | | | | |
| Отъ Тифлиса . . . | 198 | — | 127 | 50 | 41 | 50 | 101 | — | 75 | — | 30 | 50 |

Паломническія книжки продаются: въ С.-Петербургѣ — въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., домъ № 36), отъ другихъ городовъ — у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

Объявленія.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безлатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полъ цѣны, *удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача.* Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки. 10—7

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тиминскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

Въ магазинѣ С. Д. ШАТРОВА

(Москва. Верхніе торговые ряды №№ 97—98)

для духовенства имѣется большой выборъ: драпу, репсу, шелковыхъ и шерстяныхъ матерій, непромокаемаго комлоту, монашескаго чернаго крепа, а также лѣтнія матеріи: чесуча, коломенка, парусина. Иногороднія требованія исполняются немедленно по полученіи заказа и высылаются съ наложеннымъ платежемъ. 10—3

Въ 1896 году

Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета будутъ выходить въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года.

Ученыя Записки распадутся на

- I) отдѣлъ официальный — и
- II) отдѣлъ научный; въ послѣднемъ будутъ помѣщаемы:
 - А. мелкія статьи, предварительныя сообщенія, рецензій, библиографическіе обзоры и т. п.
 - Б. крупныя работы, печатаемыя въ видѣ особыхъ приложеній, съ особой пагинаціей каждое.

Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Подписная цѣна 6 рублей.

Редакторъ М. Дьяконовъ. 1—0

Изъ редакціи «Богословскаго Вѣстника»

МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ

а) творенія святоотеческія:

- Цѣна съ пересылкою.
- 1) Творенія Св. Григорія Богослова т. 1—6 9 р. — к.
 - „ „ Ефрема Сирина т. 1—6 9 „ — „
 - „ „ Василия Великаго т. 1—7 8 „ 40 „
 - „ „ Григорія Нисскаго т. 1—8 12 „ — „
 - „ „ Нила Синайскаго т. 1—3 4 „ 50 „
 - „ „ Исидора Пелусіота т. 1—3 4 „ 50 „
 - „ „ Епифанія Кипрскаго т. 2, 4—6 7 „ 50 „
 - „ „ Блаженнаго Феодорита т. 6 и 7 3 „ — „
 - „ „ Кирилла Александрійскаго т. 2, 4—9. 12 „ — „
 - „ „ Кирилла Герусалимскаго 1 „ — „
 - „ „ Исаака Сирійнина 1 „ — „
 - „ „ Иоанна Лѣствичника 1 „ — „
 - 2) Св. Василия Великаго бесѣды на Шестодневъ. — „ 45 „
 - „ „ избранныя нравственныя правила. — „ 15 „
 - 3) Избранныя бесѣды: св. Василия Великаго (№№ 1—11), св. Григорія Богослова (12—14), св. Григорія Нисскаго (15—16), св. Ефрема Сирина. (17—34), св. Иоанна Златоустаго (35—49), св. Иоанна Дамаскина (№ 50-й) по 3 коп. за №.
 - 4) Св. Астерія Амасійскаго: слово на начало поста. Ц. 10 коп.; бесѣда противъ корыстолюбія. Ц. 10 к.; слово обличительное противъ празднованія календь. Ц. 5 к.; бесѣда на слово Евангелія отъ Маттея: „по всякой-ли причинѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею?“ (Мф. 19, 3). Ц. 5 коп.; бесѣда на притчу изъ Евангелія отъ Луки о богачѣ и Лазарѣ (Луки XVI, 19—31) Ц. 5 к. слово о слѣпомъ отъ рожденія. Ц. 5 к. похвальное слово св. муч. Фокѣ. Ц. 10 к.
 - 5) Св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго, правила о вѣрѣ и жизни христіанской. Ц. 3 к.
 - 6) Тихонія Африканца книга о семи правилахъ для изслѣдованія и нахожденія смысла Св. Писанія. Ц. 40 к. Тоже со статьею *Арх. Антонія*: „о правилахъ Тихонія и ихъ значеніи для современной экзегетики“. Ц. 50 к.
 - 7) Полное годовое изданіе журнала: Творенія Св. Отцевъ съ приложеніями: за 1847, 1849, 1850, 1856, 1858—1865, 187^{1/2}, 1880—1884, 1886—1891 гг. За каждый годъ Цѣна съ пер. 4 руб. За годы 1843—1846, 1848, 1851—1855, 1857 и 1885 имѣются не полныя годовыя изданія.
 - 8) Отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ одни ежегодныя „Приложенія“ за 1844—1864, 1871 и 1872 гг. по 1 руб., а за 1880—1891 гг. по 2 р. за каждый годъ.
 - б) слѣдующія изданія:
 - 9) *Прот. А. В. Горскаго*. Исторія Евангельская и церкви Апостольской. (Акад. лекціи). Ц. 3 р.
 - 10) *Прот. С. Смирнова*. Исторія Моск. Дух. Акад. до ея преобразованія. Ц. 3 р.
 - 11) Его-же. Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи. Ц. 2.
 - 12) Его-же. Исторія Лаврской Семинаріи. Ц. 2 р. 25 к.
 - 13) *Е. Голубинскаго*. Преподобный Сергій Радонежскій и создан-

- ная имъ Троицкая Лавра. Жизнеописание преподобнаго Сергія и Путеводитель по Лаврѣ, издан. Московскою Духовною Академію въ 500-лѣтію кончины препод. Сергія Ц. 2 р., съ перес. 2 р., 25 к.
- 14) Житіе и чудеса преподобнаго Сергія Радонезскаго и всея Россіи чудотворца Ц. 5 коп.
- 15) *Арх. Григорія*. Третіе великое благовѣстническое путешествие св. Ап. Павла. Ц. 2 р. (для наставниковъ и воспитанниковъ дух. уч. зав. Ц. 1 р.), на веленовой бумагѣ 3 р.
- 16) Указатель статей, помѣщенныхъ въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ Св. Отцевъ за 1843—1886 гг. Ц. 35 к.
- 17) Сборникъ, изданный по случаю празднованія 50-лѣтія М. Д. Академіи. Ц. 1 р.
- 18) Списки студентовъ, М. Д. Академіи съ 1814 по 1889 г. Ц. 60 к.
- 19) Памяти наставника нашего В. Д. Кудрявцева-Платонова. Ц. 50 к.
- 20) Памяти Архимандрита Григорія Ц. 10 к.
- 21) Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія, въ 2-хъ частяхъ, архіепископа Евсевія. Ц. съ перес. 3 р.
- 22) Бесѣды о седми спасительныхъ таинствахъ православныя католическія церкви, его же. Ц. съ пер. 1 р. 75 коп.
- 23) Бесѣда о таинствѣ евхаристіи, его же. Ц. съ пер. 15 коп.
- 24) Поученія о христіанской надеждѣ и любви, его же. Ц. съ пер. 1 р. 75 коп.
- 25) О догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго семидесяти толковниковъ и славенскаго переводовъ Священнаго Писанія. Филарета, митрополита Московскаго. Ц. съ пер. 15 коп.
- 26) Обзоръ русской духовной литературы (862—1720), Филарета, архіеп. Харьковскаго. Ц. съ пер. 1 р. 50 коп.
- 27) О евангеліяхъ и евангельской исторіи (III и IV), Михаила, еп. Курскаго. Ц. съ пер. 60 коп.
- 28) О такъ называемомъ евангеліи отъ евреевъ, его же. Ц. съ пер. 10 к.
- 29) О санѣ епископскомъ въ отношеніи къ монашеству въ церкви восточной. Ц. съ пер. 20 коп.
- 30) Объ источникахъ для исторіи монашества епископскаго въ IV и V вѣкахъ, проф. П. С. Казанскаго. Ц. съ пер. 20 коп.
- 31) Общій очеркъ иноковъ египетскихъ въ IV и V вѣкахъ, его же. Ц. съ пер. 30 коп.
- 32) Свидѣтельства памятниковъ египетской исторіи о пребываніи евреевъ въ Египтѣ, его же. Ц. съ пер. 25 коп.
- 33) Митрополія Кіевская въ началѣ своего отдѣленія отъ Московской. Ц. съ пер. 10 коп.
- 34) Митрополиты Московскіе со времени раздѣленія митрополіи всероссійской на двѣ половины. Ц. съ пер. 10 коп.
- 35) О литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Ц. 40 коп. съ пер.
- 36) О есеевѣхъ въ отношеніи къ христіанству. Ц. съ пер. 30 коп.
- 37) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, Д. Левитскаго. Ц. съ пер. 30 к.
- 38) Святыи Левъ, папа Римскій. Ц. съ пер. 30 коп.
- 39) Обличеніе на книгу о возможномъ соединеніи церкви россійской съ западною. Ц. съ пер. 10 коп.
- 40) Достаточно-ли для философіи метода естественныхъ наукъ В. Потапова. Ц. съ пер. 15 коп.
- 41) Народныя школы и благотворительныя учрежденія протестантовъ во Франціи. Н. Соколова. Ц. съ пер. 20 к.
- 42) Притязанія „апологета“ австрійскаго священства. Ц. съ пересылкою. 10 коп.
- 43) Мирликійская церковь и гробница святителя Николая Чудотворца, А. Муравьева. Ц. съ пер. 10 коп.
- 44) Письмо изъ Кіева, его же. Ц. съ пер. 10 коп.
- 45) Историческая записка о Московской Духовной Академіи, по случаю празднованія ея пятидесятилѣтія. Ц. съ пер. 15 коп.
- 46) Празднованіе пятидесятилѣтія Московской Дух. Академіи Ц. съ пер. 15 коп.
- 47) Памяти Е. В. Амфитеатрова. Ц. съ пер. 15 коп.
- 48) Поученія студентовъ Моск. Дух. Академіи, пятого учебнаго курса Ч. III. Ц. съ пер. 40 к.
- 49) Ученіе отцовъ церкви первыхъ трехъ вѣковъ христіанства о божествѣ Сына Божія. А. Ефимовскаго. Ц. съ пер. 25 коп.
- 50) Разсужденіе о томъ, что Эммануилъ, о которомъ говоритъ пророкъ Ісаія въ гл. VII ст. 14, есть Мессія Іисусъ. Ал. Терновскаго. Ц. съ пер. 10 коп.
- 51) О священнодѣйствіи вѣнчанія и помазанія царей на царство. А. В. Горскаго. Ц. съ пер. 20 коп.
- 52) Объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей греко-римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу церкви, противъ еретиковъ и раскольниковъ. Ц. съ пер. 30 коп.
- 53) Янъ Бѣлободскій и Павелъ Негребецкій. (Эпизодъ изъ исторіи религиозныхъ споровъ въ Россіи въ концѣ XVII в.). Ц. съ пер. 20 к.
- 54) О таинствѣ миропомазанія. С. Поспѣлова. Ц. съ пер. 20 коп.
- 55) Третія апологія по новому вопросу. А. Лаврова. Ц. съ пер. 20 к.
- 56) Начатки движенія въ англиканской церкви къ соединенію съ восточною. Ц. съ пер. 10 коп.
- Черезъ редакцію можно выписывать книги слѣдующихъ авторовъ:**
- Е. Голубинскаго*: 1) Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей болгарской, сербской и румынской, Ц. 3 р. 2) Исторія русской церкви. Томъ I, періодъ первый—кіевскій или домонгольскій. Вто-
- рая половина тома Ц. 5 р. 3) Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Ц. 2 р.
- П. Горскаго-Платонова*: 1) Антука. Очеркъ изъ быта духовенства. Ц. 50 к.; 2) Отрывки изъ „Скорбной лѣтописи“ городского головы Выпускъ первый. Ц. 30 коп.
- А. Лебодова*. Греческіе церковные историки IV, V и VI вѣковъ. Ц. 1 р. 25 коп.
- В. Ключевского*. Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ. Ц. 2 р. 50 коп.
- П. Цветкова*. Аврелій Пруденцій Клементъ. Ц. 3 р.
- П. Казанскаго*: 1) Изъясненіе шестопсалмія. Изданіе второе, исправленное. Ц. 60 к.; 2) Правда-ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ? Ц. 60 коп.
- Г. Воскресенскаго*: 1) Древне-славянское Евангеліе. Евангеліе отъ Марка по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангельскаго текста съ различіями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XVI вв. Ц. 2 р. 50 к. (для наставниковъ и воспитанниковъ дух.-уч. заведеній 1 р. 50 к.) 2) Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по сто двѣнадцати рукописямъ Евангелія XI—XVI вв. Ц. 2 р. 3) Древне-славянскій Апостоль. Вып. I. Посланіе къ Римлянамъ по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго слав. текста съ различіями изъ пятидесяти одной рукописи Апостола XII—XVI вв. Ц. 2 р. (для наставниковъ и воспитанниковъ дух.-уч. заведеній 1 р.). Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособия для преподавателей Св. Писанія. 4) Древній славянскій переводъ Апостола и его судьбы до XV в. Ц. 2 р.; 5) Къ вопросу о славянскомъ переводѣ Евангелія Ц. 40 к.; 6) Славянская христоматія. Вып. 3-й. Ц. 1 р. 50 к. 7) Придворная и акад. проповѣдь въ Россіи полтора вѣка назадъ. Ц. 1 р.
- В. Соколова*: 1) Реформація въ Англіи, (Генрихъ VIII и Эдуардъ VI). Ц. 2 р. 50 к. 2) Елизавета Тюдоръ, королева англійская. Ц. 1 р.; 3) Парламентъ религіи въ Чикаго. Ц. 1 р.
- И. Корсунскаго*: 1) Дѣятельность Филарета, митр. Московскаго, въ холеру 1830—1831 г.; Ц. 50 к.; 2) Преосв. епископъ Теофанъ. Біографія, очеркъ Ц. 1 р. 50 к.; 3) Новозавѣтное толкованіе Вѣхаго Завѣта Ц. 1 р. 50 к.; 4) Протоіерей С. К. Смирновъ Ц. 30 к.; 5) Къ исторіи изученія греческаго языка и словесности въ Моск. Дух. Академіи. Переводы святоотеческихъ твореній. Ц. 1 р.; 6) Гармоническое развитіе силъ и способностей души въ Филаретѣ, митр. Моск. Ц. 25 к.; 7) Исидоръ, митр. С.-Петербур. Ц. 20 к.; 8) Леонтій, митр. Московскій Ц. 15 к. 9) Къ исторіи редакціи русскаго перевода Свят. Писанія. Ц. 40 к.
- А. Вьялева*: 1) Любовь Божественная. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ изъ начала любви Божественной. Изд. 2-е исправ. и дополн. Ц. 2 р. 25 к.; 2) Очерки современной умственной жизни. Ц. 60 к. 3) Характеристика археологіи. Ц. 60 к. 3) О покоѣ воскреснаго дня. Ц. 1. 4) Современное состояніе вопроса о значеніи расовыхъ особенностей Семитовъ, Хамитовъ и Іафетитовъ въ дѣлѣ религіознаго развитія этихъ трехъ группъ народовъ. Ц. 2 р.
- И. Заозерскаго*: 1) Церковный судъ въ первые вѣка христіанства. Ц. 1 р. 50 к.; 2) Право русской церкви, какъ предметъ юридической науки. Ц. 1 р.; 3) Историческое обозрѣніе источниковъ права православной церкви. Ц. 1 р. 25 к.; 4) О церковной власти. Ц. 3 р.
- І. Татарскаго* Симеонъ Полоцкій, его жизнь дѣятельность. Ц. 2 р. 25 коп.
- Прот. А. Мартынова*. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій нашковцевъ. Ц. 30 коп.
- А. Пустынаго*. Источники и предметъ догматики по воззрѣнію католическихъ богослововъ послѣдняго полустолѣтія. Ц. 1 р. 50 к.
- А. Голубинскаго*: 1) Пренія о вѣрѣ, вызванныя дѣломъ королевича Вальдемара и царевны Ирины Михайловны. Ц. 2 р. 25 к. 2) Памятники преній о вѣрѣ, возникшихъ по дѣлу королевича Вальдемара и царевны Ирины Михайловны. Ц. 2 р. 25 коп.
- А. Восденскаго*: 1) Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. Ц. 3 р.; 2) Западная дѣятельность и русскіе идеалы (письма изъ за границы). Ц. 1 р.; 3) Очеркъ современной французской философіи. Ц. 1 р. 50 к.; 4) О характерѣ, составѣ и значеніи философіи В. Д. Кудрявцева. Ц. 60 к. 5) П. Е. Астафьевъ. Его философскіе и публицистическіе взгляды. Ц. 25 к.; 6) Рѣчь предъ защитой диссертациі. Ц. 30 к.; 7) Демоніонъ Сократа. Ц. 40 коп.
- А. Жадова* Откровеніе Господа о семи азійскихъ церквахъ. Ц. 2 р. 25 коп.
- С. Глаголева*: 1) О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. Ц. 3 р. 50 к. 2) Чудо и наука. Ц. 40 к.
- В. Мышцына*. Ученіе св. ап. Павла о законѣ дѣлѣ и законѣ вѣры. Ц. 2 р.
- При совѣтѣ Братства Преп. Сергія. (Сергіевъ посадъ Моск. губ.) продаются книги: Сочиненія В. Д. Кудрявцева-Платонова. Т. 1-й. Исслѣдованія и статьи по введенію въ философію и по гносеологіи. Вып. 1—3 Т. 2-й. Исслѣдованія и статьи по естественному богословію. Вып. 1—3. Цѣна каждаго выпуска 1 р. 50 к.; *Его-же* Введеніе въ философію. Ц. 40 к. и Начальныя основанія философіи Ц. 1 р. 75 к.
- Арх. Леоніда*. Свѣдѣнія о славянскихъ рукописяхъ бібліотеки Моск. Д. Академіи. Вып. 1—2. Цѣна 3 р.
- Прот. А. Иоаннова-Платонова*. Къ изслѣдованіямъ о патр. Фотіѣ. Ц. 2 р. съ перес. 2 р. 50 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 рубля
за годъ съ пересылкой.

„КОРМЧІЙ“

2 р. 50 к.
за полгода съ пересылкой.

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезнае чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школь.

Одобенъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ власнаго чтенія учащихя и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажаковой, (квартира Протоіеря Скорбященской церкви).

«КОРМЧІЙ» предназначается для воскреснаго и праздничнаго **НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ**. Въ виду этого программа изданія его носить характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«КОРМЧІЙ» имѣеть главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. «КОРМЧІЙ» и въ 1896 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и, такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей — благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные разказы изъ Пролога, Четивхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Разказы изъ Свящ. Истории Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Разказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-правственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

Жѣ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и разныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа.

Въ 1896 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ ВРОНШТАДТОВКІЙ ПЛОТІЕРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1896 г. Редакція „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“.

Въ редакціи имѣются экземпляры «КОРМЧАГО» за 1890, 91, 92, 93 и 94 гг. Первые два года не въ полномъ видѣ (не достаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 к. съ перес.; послѣдніе года полные, цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброшюрованъ) 3 р., съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ художественная олеографическая картина: „МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ“, которая служила преміей къ журналу «КОРМЧІЙ» въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ пересылкой; наложеннымъ платежемъ не высылается.

Редакторы — Издатели: Протоіерей С. П. Ляпидевскій.
Священники { I. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

Редакторъ священникъ
Іоаннъ Мансвентовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Климентъ.