

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 ІЮЛЯ

№ 13.

1878 ГОДА

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 числѣ.

ГОДЪ XIII

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О ИМЕНОВАНИИ МИНСКАГО ЕПИСКОПА ВМѢСТО „МИНСКАГО И БОБРУЙСКАГО“ —  
„МИНСКИМЪ И ТУРОВСКИМЪ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля сего года за № 1,525, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 6-й день того же апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода 11-го—26-го мая 1877 года объ именованіи минскаго епископа, вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“, „минскимъ и туровскимъ“.

С п р а в к а: Бывшій архіепископъ минскій, а нынѣ донской, Александръ, возбуждая вопросъ о замѣнѣ втораго наименованія минскаго епископа, вмѣсто „бобруйскаго“, туровскимъ или пинскимъ, въ представленіи своемъ по этому предмету изъяснилъ: изъ хранящихся въ архивѣ минской консисторіи указовъ Святѣйшаго Синода видно, что наименованіе минскаго архіерея подвергалось многимъ измѣненіямъ. Такъ въ указѣ Синода 16-го апрѣля 1793 г., объ учрежденіи минской епархіи, сказано: „по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Святѣйшему Синоду сего апрѣля въ 13-й день, предписано учредить епархію для ново-



составленныхъ губерній минской, изяславской и брацлавской; сей епархія быть во II классѣ; въ ней долженъ быть архіепископъ, съ наименованіемъ по древнимъ, къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ, коадьюторомъ митрополіи кievской и архимандритомъ Слуцкаго монастыря“. Указомъ Синода 24-го мая 1795 г., вслѣдствіе учрежденія подольской епархіи, предписано именоваться минскому архіепископу „Минскимъ и Волынскимъ“. Въ росписи епархій, утвержденной Императоромъ Павломъ I, 16-го октября 1799 г., архіепископу минской епархіи повелѣно именоваться „Минскимъ и Литовскимъ“, коадьюторомъ митрополіи кievской. Съ учрежденіемъ въ 1733 г. полоцкой епархіи, къ которой отнесены церкви Литовской области, минскому епископу присвоенъ былъ титулъ „Минскаго и Гродненскаго“. По воссоединеніи же въ 1839 г. униатовъ съ православною церковію, для округленія епархіи въ предѣлахъ губерній, древле православныя церкви, состоящія въ губерніяхъ виленской и гродненской, въ 1840 г. причислены къ епархіи литовской, а въ составъ епархіи минской, вошли всѣ воссоединенныя церкви, состоящія въ минской губерніи, но принадлежавшія къ епархіямъ литовской ибъ лорусской; приэтомъ указомъ Синода 4-го февраля 1840 г. предписано минскому епископу именоваться „Минскимъ и Бобруйскимъ“. Наименованіе это не соотвѣтствуетъ ни древности епархіи, ни историческому ея значенію. Городъ Бобруйскъ, какъ городъ новый, не такъ замѣчателенъ въ исторіи западнорусской православной церкви, какъ гг. Пинскъ, Слуцкъ и Новогрудокъ. Православная епархія въ предѣлахъ нынѣшней минской губерніи открыта съ XI вѣка; архіерейская кафедра учреждена въ Туровѣ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т. е. до времени обращенія ея въ унию. Съ самаго учрежденія епархіи епископы именовались туровскими, а послѣ раззоренія Турова татарами—пинскими и туровскими. Возстановленіе одного изъ этихъ древнихъ наименованій служило бы свидѣтельствомъ, особенно для мѣстныхъ латинянъ, что Православная вѣра насаждена въ сей мѣстности издревле, что вскорѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россіи, и здѣсь, какъ въ странѣ



чисто русской, составлявшей удѣлъ Великаго Князя Владиміра, столь значительно было русское православное населеніе, что потребовалось учредить особую епархію. Въ виду вышеизложеннаго, находя наименованіе минскаго епископа „Бобруйскимъ“ несоотвѣтственнымъ, преосвященный Александръ ходатайствовалъ о замѣнѣ наименованія минскаго епископа, вмѣсто „Бобруйскаго“, туровскимъ или минскимъ. Согласившись съ мнѣніемъ архіепископа Александра, что второе наименованіе минскаго епархіальнаго архіерея „Бобруйскимъ“, присвоенное ему 28-го января 1840 г., послѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію, не соотвѣтствуетъ ни древности минской епархіи, ни значенію ея въ исторіи западно-русской православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ названной епархіи, именно въ Туровѣ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ епископамъ оной наименованія „Туровскаго“, по опредѣленію 11—26 мая 1877 г., призналъ справедливымъ предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на именованіе минскаго епископа, вмѣсто „Минскаго и Бобруйскаго“ „Минскимъ и Туровскимъ“, какъ болѣе соотвѣтствующее историческому положенію минской епархіи и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ сей мѣстности православной вѣры и учрежденія православной архіерейской кафедры. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго выпискою.

### Циркуляръ Министра Финансовъ Казеннымъ Палатамъ.

(8 марта 1878 г. № 1.363).

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.



Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ гг. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ, для руководства ихъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

*1. По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ сводъ законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденные 28 августа 1808 г. докладъ комиссіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.*

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (Полн. Собр. Зак. 1 № 23, 254 и 2-го 10.606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената Министру Финансовъ отъ 3 ноября 1875 г. № 37.832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что согласно пункту 6 прилож. къ ст. 102 Учр. Сен. Св. Зак. т. I части II изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, 12 мая 1858 г. о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. За тѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденного 28 августа 1808 г. доклада Комиссіи Духовныхъ Училищъ и Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не



менѣе 20-ти фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ; 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 3) на ярмаркахъ.

*2. По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кроме заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.*

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишать церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода отъ 25 и 29 сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ, свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ, по ст. 49 Свода Законовъ т. XI Устава о пром. фабр. и завод., казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената № 37.832). За тѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

*3. По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ, въ другихъ мѣстахъ.*

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго 26 августа 1808 г. доклада Коммисіи Духовныхъ Училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ, и за тѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ



17 декабря 1869 г. за № 1.933, — по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

*4. По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, определеннаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи ея церковныхъ свѣчъ.*

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквямъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода (указъ 16 мая 1872 г. за № 19.822), по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихъ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

*5. По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.*

По узаконенію 28 августа 1808 г., наблюденіе за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; причемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, — должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и, сверхъ того, взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню



вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, подлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской Управѣ Благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились сальныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашелъ, что по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 г. Положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ Казеннымъ Палатамъ (ст. 95) и что, по силѣ Свод. Зак. изд. 1857 г. Т. II ч. I Общ. Губ. Учрежд. ст. 2 546 (по прод. 1863 г.), дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе Казенной Палаты для постановленія по оному опредѣленія (Указъ отъ 20 мая 1869 г. № 34.915). Подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: Городскимъ Думамъ и Управамъ, Волостнымъ Правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Казенныхъ Палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената за № 37.832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производяція повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу, счетомъ, или же, хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ,



находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ Коммисіи Духовныхъ Училищъ. Церквамъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи, означенная привилегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣтъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣтъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или въсомъ менѣе 20 фунтовъ не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и по составленіи протокола, установленнымъ Положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оный въ Казенную Палату, которая и опредѣляетъ, согласно правилъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

(Саратов. Епар. Вѣдом.)

### **Поступило пожертвованій на устройство морскихъ судовъ Русскаго добровольнаго флота, въ Воронежскій Комитетъ.**

Отъ Воронежской духовной консисторіи при отношеніи отъ 2 Іюня, за № 3032, полученные отъ настоятелей монастырей и благочинныхъ 670 р. 6 к.



## Ж У Р Н А Л Ъ

сѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа Мая 29-го  
дня 1878 года.

Прибыли на сѣздъ 6 депутатовъ и единогласно избра-  
ли изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки  
Предсѣдателя Священника Василя Оболенскаго.

*Слушали:* 1) Журналь правленія Задонскаго духовнаго  
училища отъ 27 Апрѣля 1878 года, утвержденный Его Вы-  
сокопреосвященствомъ 11-го Мая сего же 1878 года о томъ,  
чтобы недостающую вѣнчиковую сумму, назначенную на со-  
держаніе церковно-коштныхъ учениковъ Задонскаго духовна-  
го училища въ 1878 году, пополнить особымъ назначеніемъ  
сѣзда.

*Постановили:* Такъ какъ по смѣтѣ на 1878 годъ на-  
значено на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ 880  
рублей, вѣнчиковой же суммы выслано 397 рублей 20 к.;  
то недостающую сумму въ количествѣ 482 рублей 80 к.  
заимствовать изъ общихъ церковныхъ суммъ, предоставивъ  
училищному правленію, по утвержденіи Его Высокопрео-  
священствомъ, увѣдомить о.о. благочинныхъ сдѣлать ра-  
складку между церквами своего вѣдомства.

2-е) Чтобы на подѣлку къ будущей осени новыхъ лѣт-  
нихъ и зимнихъ оконныхъ рамъ, по причинѣ ветхости ста-  
рыхъ, ассигновать, особымъ назначеніемъ, потребную для  
того сумму.

Изъ суммы сбора за ученіе свѣтскихъ учениковъ 428  
рублей предоставить училищному правленію израсходовать  
на устройство новыхъ 25-ти зимнихъ и 25-ти лѣтнихъ рамъ;  
а сколько будетъ израсходовано на устройство означенныхъ  
рамъ, правленіе Задонскаго училища имѣетъ представить  
отчетъ къ будущему сѣзду.



Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда Священ-  
никъ Василій Оболенскій. Депутаты: Священникъ Стефанъ  
Поповъ, Священникъ Петръ Павлиновъ, Священникъ Іоаннъ  
Глаголевъ, Священникъ Александръ Тихомировъ, Священ-  
никъ Георгій Велижевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель съѣзда Священ-  
никъ Василій Оболенскій.

Б

В  
м

Пр  
из  
Си  
10.  
П  
хо  
уч  
уч  
зат  
сре  
ній  
сог  
ляе  
дух  
огн



# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

### ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

1-го Іюля

№ 13.

1878 года.

## О ЛИТУРГІИ

бесѣда 4-я.

Продолжимъ, братіе, начатое нами изъясненіе Божественной литургіи.

Послѣ великой ектеніи, объясненіемъ которой мы окончили предыдущую бесѣду, читаются *антифоны*, что на русскомъ языкѣ значить *противогласники*, то есть пѣсни, поемые попеременно на оба лика; они обыкновенно состоятъ изъ стиховъ пророческихъ, изображающихъ пришествіе на землю Сына Божія. Иногда впрочемъ вмѣсто нихъ читаются извѣстные, такъ называемые изобразительные псалмы: *Благослови душе моя Господа* и *Хвали душе моя Господа*; въ нихъ возносится благодареніе Господу за всѣ благодѣянія Его, даруемая намъ въ искупленіи, равно и за всѣ милости Его, ежеминутно на насъ изливаемые.

Послѣ сего діаконъ возглашаетъ *малую ектенію* или краткое моленіе, начинающееся симъ воззваніемъ къ народу: *паки и паки миромъ Господу помолимся*. Малая ектенія называется такъ потому, что она содержитъ только начало и конецъ великой ектеніи.

По прочтеніи ектеніи продолжается чтеніе втораго анти-



фона, при концѣ котораго поется стихъ: *Единородный Сыне и слово Божій*. Многознаменательная пѣснь сія составлена благочестивѣйшимъ императоромъ Греческимъ Юстиніаномъ, въ опроверженіе ереси Несторія и содержитъ въ себѣ ученіе о воплощеніи Сына Божіе. Она сказываетъ, что 1) Спаситель нашъ есть Единородный Сынъ и слово Божіе, то есть соединенъ съ Богомъ Отцемъ неразлучно, также какъ слово наше нераздѣльно отъ мысли, которая въ немъ высказывается, что онъ, какъ Богъ, безсмертенъ, что онъ для спасенія нашего *воплотился* отъ Пресвятыя Богородицы, то есть что Божество Его соединилось съ человѣческимъ естествомъ во чревѣ Матернемъ такъ, что Пресвятая Дѣва родила не человѣка, какъ богохульствовали еретики Несторій, а Бога, и потому долженствуетъ быть чествуема Богородицею, а не Христородицею, — что Сынъ Божій *непреложно* *воплотился*, то есть что онъ не измѣнилъ Божества, воспріявъ человечество, равно не упразднилъ и человечества воспріятого, соединивъ оное съ Божествомъ, а посему и именуется *Богочеловѣкомъ*. Пѣснь сія возвѣщаетъ 2) что Господь и Спаситель нашъ распялся и умеръ за насъ и смертію своею *поправилъ* нашу смерть, то есть избавилъ насъ отъ смерти вѣчной, на которую мы осуждены были за грѣхъ перваго человѣка. 3) Она учитъ, что Господь нашъ, Единородный Сынъ Божій есть второе лице Святыя Троицы, равночестное Отцу и Святому Духу, совокупно со Отцемъ и Духомъ прославляемое.

Пѣснь заключается прошеніемъ: *спаси насъ*. Оно значитъ: Господи, не допусти чтобы страданія Твои, претерпѣнные для спасенія нашего, были для насъ напрасны; даруй, чтобы спасеніе, совершенное Тобой для всѣхъ земнородныхъ было и нашимъ спасеніемъ; Спаси насъ, Сыне Божій, отъ грѣха и вѣчныя смерти.



Во время чтенія антифоновъ и пѣнія пѣсни: *Единородный Сыне и словесъ Божій* священникъ молится, чтобы Господь призрѣлъ на святыи храмъ и на молящихся въ немъ, благословилъ ихъ, какъ достояніе свое, освятилъ любящихъ благолѣпіе дому Его, исполнилъ прошенія молящихся, даруя имъ познаніе истины слова Его въ настоящемъ вѣкѣ, а въ будущемъ—жизнь вѣчную.

Послѣ пѣсни *Единородный Сыне и словесъ Божій*, діаконъ снова возглашаетъ малую ектенію *миромъ Господу помолимся*. Для чего такъ часто возглашаются малыя ектеніи? Для того, чтобы не ослабѣло вниманіе молящихся, чтобы мысли ихъ неразсѣялись. Такъ какъ отъ долговременнаго продолженія одного какого либо дѣйствія, учатъ святыя отцы, душа обыкновенно какъ бы засыпаетъ, то діаконъ снова возбуждаетъ ее и глаголетъ: *наки прилежнѣе помолимся*. А священникъ каждую таковую ектенію оканчиваетъ *возгласомъ*.

Что значать возгласы, произносимые священникомъ? Они суть окончанія молитвъ, глаголемыхъ священникомъ тайно,—окончанія же онъ возглашаетъ въ слухъ всего народа для того, чтобы онъ соединилъ свои молитвы съ его молитвою, что народъ и дѣлаетъ, отвѣтствуя словомъ: *аминь*.

Замѣтьте, братіе, что всѣ возгласы оканчиваются славословіемъ святыя Троицы и притомъ съ означеніемъ вѣчности: *всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ*. Это потому, что всѣ твари и весь міръ созданы Тріипостнымъ Богомъ для славы Его и въ славословіи Его состоитъ высочайшее блаженство человѣка и всѣхъ тварей,—съ означеніемъ вѣчности потому, что царство Святыя Троицы не имѣетъ ни начала, ни конца, также какъ вѣченъ Самъ Богъ—Отецъ, и Сынъ и Святыи Духъ.—Таковое окончаніе молитвъ ведетъ свое начало отъ самой глубокой древности: Самъ Іисусъ Христосъ окончилъ свою молитву къ Отцу, начинающуюся: *Отче*



нашъ, иже еси на небесахъ, славословіемъ „яко Твое есть „царство и сила и слава Отца и Сына и Св. Духа нынѣ и „присно и во вѣки вѣковъ“.

При окончаніи антифона, читаемаго послѣ малой ектеніи, бываетъ *входъ съ Евангеліемъ*. Онъ означаетъ явленіе Іисуса Христа въ міръ для проповѣди, такъ какъ онъ до тридцати лѣтъ жилъ въ неизвѣстности, не вступая въ званіе народнаго учителя; Евангелію предносится свѣтильникъ; онъ знаменуетъ предтечу, приготовлявшаго людей къ принятію Спасителя. Что означаетъ возглашеніе діакона: *премудрость прости?* Оно возбуждаетъ предстоящихъ къ усердному вниманію. Божественная Литургія изображаетъ таинство искупленія человѣческаго рода, совершенное Господомъ нашимъ на землѣ, которое святой Апостолъ называетъ многоразличною *Премудростію* Божіею, сіе—то Апостольское слово святая церковь приняла въ постоянное употребленіе, какъ извѣстительный гласъ, возбуждающій молящихся къ прилѣжнѣйшему вниманію къ чтеніямъ, и пѣснямъ церковнымъ и обрядамъ Богослужебнымъ, представляющимъ сокровенныя таинства нашего спасенія. Возглашаемое діакономъ при входѣ съ Евангеліемъ—*премудрость* напоминаетъ о высочайшей премудрости, проповѣдуемой міру явившимся на землю Сыномъ Божіимъ. *Прости*—то есть будемъ предстоять со всякимъ тщаніемъ и благоговѣніемъ, усугубивъ наше вниманіе, отринувъ всякія грѣховныя помысленія и земныя попеченія—дабы воздать достойное поклоненіе Господу и Спасителю нашему,—къ чему и призываемся мы сею священной пѣснію: *приидите поклонимся и припадемъ ко Христу; спаси ны, Сыне Божій, поющія ти: аллилуія.*



## Обѣтованіе Іисуса Христа о исполненіи Апостоламъ Св. Духа.

(окончаніе).

*И Онъ, пришедши, обличитъ міръ о грѣхъ, и о правдѣ, и о судѣ. О грѣхъ, что не вѣруютъ въ Меня; о правдѣ, что Я иду къ Отцу Моему, и уже не увидите Меня; о судѣ же, что князь міра сего осужденъ.*

Св. Духъ пришелъ въ міръ, чтобъ посрамить его заблужденія и предразсудки, показать ему истинную религію и убѣдить принять ее. Господь І. Христосъ приводитъ три главныя вещи, подлежащія обличенію Св. Духа.

Во первыхъ, Онъ долженъ былъ обличить міръ *огрѣхъ*, который, по объясненію Бож. Спасителя, состоитъ въ невѣріи въ Него. Духъ Св. дѣйствительно совершилъ это дѣло чрезъ служеніе Апостоловъ, распространившихъ христіанскую религію на землѣ и приведшихъ къ познанію и вѣрѣ въ Истиннаго Бога все народы. Міръ, побѣжденный единственнымъ оружіемъ обличенія, позналъ наконецъ свой грѣхъ невѣрія и подчинилъ свой разумъ религіи, которую преслѣдовалъ въ продолженіе трехъ вѣковъ. Безъ сомнѣнія, намъ чрезвычайно утѣшительно вспоминать это великое чудо обращенія міра къ вѣрѣ христіанской; но затѣмъ, обращаясь къ нашему бѣдственному времени, мы невольно задаемъ себѣ вопросъ; „не требуетъ-ли оно вторичнаго сошествія Св. Духа видимымъ образомъ на землю, чтобы снова обличить міръ въ грѣхъ невѣрія?“ Тогда истинное богочтеніе приносилось въ жертву поклоненію нелѣпымъ божествамъ, но новѣйшее невѣріе, желая превзойти дерзостію самыхъ язычниковъ, старается лишить землю всякаго авторитета, всякой религіи. Надменное успѣхами нѣкоторыхъ познаній, неиз-



вѣстныхъ нашимъ предкамъ, невѣріе XIX столѣтія осмѣливается подчинять суду своего слишкомъ ограниченнаго разума откровенныя истины, составлявшія предметъ глубочайшаго благоговѣнія самыхъ возвышенныхъ умовъ вѣковъ предшествовавшихъ. Надменное еще болѣе жалкими успѣхами своего быстраго распространенія, оно угрожаетъ сдѣлать нашествіе на цѣлый міръ, чтобы силою исторгнуть у него религію и могло бы дѣйствительно внушить намъ страхъ за нее, если бы мы не были увѣрены, что она основана на Божественномъ словѣ. Предназначенные жить въ это бѣдственное время, сильно напоминающее предсказаніе Спасителя *о возстаніи лжепророковъ, чтобы прельстить, если возможно и избранныхъ* (Матѳ. XXIV. 24) примемъ всевозможныя мѣры противъ ярости этого чудовища, поглотившаго уже столько людей. Укрѣпимся въ истинной вѣрѣ подобно нашимъ благочестивымъ предкамъ и, призывая всеильную помощь Св. Духа, противостанемъ теченію этого бурнаго потока, который, разрушивъ священный оплотъ, до сихъ поръ его сдерживавшій, стремительно подхватываетъ и уноситъ за собою все, встрѣчаемое на пути.

Вторая цѣль сошествія Св. Духа заключалась въ обличеніи міра *о правдѣ*. Въ Св. Писаніи слово правда не всегда выражаетъ ту частную добродѣтель, которая состоитъ въ воздаяніи каждому должнаго; часто, преимущественно же въ этомъ мѣстѣ, оно означаетъ праведность, заключающуюся въ соединеніи всѣхъ добродѣтелей. Св. Духъ, просвѣтивши міръ истинною вѣрою, озарилъ ему новымъ свѣтомъ и нравственный законъ, принесенный І. Христомъ. До сошествія Св. Духа безъ сомнѣнія существовали между народами нѣкоторые принципы нравственности, быть можетъ это были слѣды древняго общенія съ Божествомъ, которыхъ время не могло уничтожить; быть можетъ благодѣтельная творческая рука



такъ глубоко вѣдрила ихъ въ сердце челоѣка, что даже самое глубокое растлѣніе не могло исторгнуть ихъ. Но во всякомъ случаѣ высокая нравственная мораль усвоена міру только по сошествіи Св. Духа, какъ о томъ предсказалъ царь — пророкъ: *пошлешь духъ Твой, создаются и обновляешь лице земли.* Псал. СІІ. 30. Вмѣсто этой несовершенной морали, представлявшей небольшое число общихъ правилъ, разсѣянныхъ въ писаніяхъ нѣкоторыхъ философовъ, міръ получилъ полный кодексъ заповѣдей, обнимающихъ все обязанности, заключающихъ въ себѣ все добродѣтели, до самой высокой степени совершенства и никогда не превышающихъ границы челоѣческихъ силъ. Эта ограниченная мораль, доступная только классу немногихъ просвѣщенныхъ людей и превосходившая народное понятіе, замѣнена всемірною моралью, приспособленною ко всякому уровню челоѣческаго разума, которая, поражая генія своимъ внутреннимъ величіемъ, удовлетворяетъ и самый ограниченный разумъ своею простотою. Вмѣсто этой отрицательной морали, предлагавшей только совѣты, міръ обладаетъ положительною моралью, имѣющею всю силу закона. Эта шаткая мораль, служившая въ философскихъ школахъ непрерывнымъ предметомъ споровъ, уступила мѣсто морали твердой и существенной, которая, по своему авторитету, не допускаетъ ни сомнѣній, ни возраженій. Вмѣсто этой безсильной морали, обѣщавшей только интересы замные, кратковременные и необходимо подверженной нарушенію всякій разъ въ виду интересовъ болѣе существенныхъ, дѣйствительныхъ или воображаемыхъ, міръ пріобрѣлъ мораль обезпеченную самыми высокими интересами, служащими сильнѣйшею побудительною причиною для усвоенія ея: мѣсто этой порочной морали, которая давала полную свободу страстямъ, самымъ опаснымъ,



воздвигала храмы сладострастію, ставила мщеніе въ рядъ добродѣтелей, орошала человѣческою кровію алтари, заступила мораль самая чистая, которая требуетъ полной побѣды надъ всѣми страстями и пороками и которую самые ярые враги никогда не смѣли упрекнуть не только въ одобреніи, но даже въ попущеніи самаго малѣйшаго зла. Однимъ словомъ, между моралью міра языческаго и міра возрожденнаго Св. Духомъ такая же неизмѣримая разница, какая по необходимости существуетъ между ограниченнымъ умомъ человѣческимъ и безпредѣльною премудростію Божіею. І. Христосъ положилъ начало великаго дѣла обличенія міра о правдѣ, Духъ Св. окнчилъ его; І. Хр. сообщилъ принципы высокой христіанской нравственности, Духъ Св. распространилъ и усвоилъ ихъ вселенной.

Въ третьихъ, Духъ Св. долженъ былъ обличить міръ *о судѣ*. Хотя въ памяти человѣческой еще сохранился первоначальный законъ, подчинявшій всѣхъ безъ исключенія строгому суду и даже самое язычество признавало судей ада, подвергавшихъ испытанію жизнь всѣхъ людей, сходявшихъ туда; но эта спасительная истина, помраченная нелѣпыми баснями и притомъ опровергаемая нѣкоторыми философскими сектами, утратила почти для всѣхъ свой настоящій смыслъ и характеръ. Духъ Св. сообщилъ эту ужасную истину во всей ея силѣ и чистотѣ устами великаго Апостола, прогремѣвшаго во всей вселенной, что *человѣкамъ положено однажды умереть, а потомъ судъ*. Евр. IX. 27. Что могло бы быть ужаснаго въ смерти, если бы она была только переходомъ отъ бытія къ небытію?.... Но Творецъ нашей природы вложилъ въ наше сердце чувство столь сильное, что никакіе доводы не въ состояніи побѣдить его и заставить насъ страшиться смерти, а не ужасныхъ ея послѣдствій. Какой же это будетъ судъ, которому подвергнется наша душа по разлуче-



ніи съ тѣломъ? По откровенію І. Христа онъ будетъ подобенъ тому, какой былъ произнесенъ и осуществленъ надъ княземъ міра сего. Мысль ужасная, но въ то же время чрезвычайно спасительная! Чѣмъ болѣе она внушаетъ отвращенія нашей растлѣнной природѣ, тѣмъ болѣе мы должны размышлять о ней! Какое оружіе столь дѣйствительно противъ грѣха, какъ созерцаніе его ужасныхъ послѣдствій. Какой щитъ столь крѣпокъ противъ удовлетворенія порочныхъ страстей, какъ мысль о вѣчномъ мученіи, которое оно влечетъ за собой.

*Еще многое имѣю сказать вамъ; но вы теперь не можете вмѣстить.*

Съ такимъ милосердіемъ и премудростію согласуетъ Бож. Спаситель свое высокое ученіе съ способностію умственнаго развитія своихъ Апостоловъ! По причинѣ ли печали, овладѣвшей ихъ сердцами, или влѣдствіе понятій, еще плотскихъ и грубыхъ не были способны понять Его, только І. Христосъ, вполне знавшій уровень ихъ разума, нашелъ необходимымъ отложить до болѣе удобнаго времени то высокое ученіе, которое Онъ имѣлъ сообщить имъ. Это откровеніе дѣйствительно послѣдовало только по воскресеніи І. Христа, когда, являясь Апостоламъ впродолженіе 40 дней, Онъ говорилъ имъ о царствіи Божіемъ (Дѣян. І. 3), когда ихъ вѣра была укрѣплена этимъ блистательнымъ чудомъ и когда ихъ разумъ, отверстый для уразумѣнія Писаній, былъ въ состояніи понять эти великія истины. Царствіе, о которомъ говорилъ Бож. Спаситель, есть Его церковь, управленіе и распространеніе которой Онъ поручилъ своимъ Апостоламъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Св. Духа. Но прежде возложенія на нихъ этой обязанности, Онъ, по мнѣнію Св. Отцовъ, во время своихъ явленій, раскрылъ предъ Апостолами ея домостроительство, начерталъ ея благочиніе и правила, установилъ

\*2



многія таинства, изложилъ благочестивую практику. Всѣ эти учрежденія, будучи въ силѣ съ самыхъ временъ апостольскихъ, безъ сомнѣнія имѣютъ Его своимъ Основателемъ, хотя первоначальный текстъ ихъ намъ неизвѣстенъ.

Это мудрое соображеніе Господа съ развитіемъ своихъ учениковъ служитъ важнымъ урокомъ для тѣхъ, кому ввѣрено служеніе слова и слѣдовательно благоразумное примѣненіе его къ способности своихъ слушателей. Какъ не всякая земля удобна для всякаго сѣмени, такъ не всякій разумъ приспособленъ ко всякому ученію. Неопытный земледѣлецъ, сѣющій на малопродуктивной почвѣ растеніе, требующее земли плодородной и тучной, не получаетъ никакого плода; точно также не можетъ ожидать успѣха служитель слова, рѣчи котораго превышаютъ способность его слушателей. Посмотримъ на великаго Апостола, который, обладая даромъ высокой мудрости, питалъ своихъ возлюбленныхъ Коринѳянъ млекоу ученія, подобно младенцамъ и сберегалъ твердую пищу до болѣе удобнаго времени. (I Кор. III. 1. 2). Посмотримъ на самого Главу пастырей, который, желая приспособить сущность своего высочайшаго ученія ко всякому разуму, выбиралъ для сравненія его предметы самые обыденные и излагалъ эти великія истины въ формѣ самой простой и доступной для всѣхъ. Эта простота Его выраженій составляетъ поразительный контрастъ съ величіемъ Его дѣлъ. Въ Его дѣйствіяхъ ясно обнаруживается всемогущество Бога; въ Его словахъ — милосердное снисхожденіе того же Бога до уровня ограниченной твари, которую Ему угодно просвѣтить.

*Когда же придетъ Онъ Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину.*

I. Христосъ принялъ на Себя приготовительное обученіе Апостоловъ къ служенію церкви, окончательное же



наставленіе и просвѣщеніе ихъ для этого высокаго назначенія было предоставлено Св. Духу. По сошествіи Утѣшителя они пріобрѣтутъ самыя обширныя познанія, необходимыя въ столь разнообразномъ и трудномъ служеніи; и это пріобрѣтеніе нисколько не будетъ плодомъ продолжительнаго образованія, усидчиваго труда, глубокихъ размышленій, напротивъ, въ одно мгновеніе они превратятся въ самыхъ премудрыхъ учителей, еще никогда не появлявшихся въ мірѣ. Для преобразованія вселенной было необходимо преобразование самихъ реформаторовъ, которые, такимъ образомъ, составили первое чудо Св. Духа. Эти столь ограниченные люди, еще за нѣсколько недѣль не понимавшіе самыхъ простыхъ словъ своего Бож. Учителя, тотчасъ по принятіи Св. Духа смѣло начинаютъ оспаривать самыхъ искусныхъ книжниковъ Іерусалима и приводятъ въ изумленіе самыхъ знаменитыхъ философовъ Рима и Греціи своею ученостію и силою своихъ доводовъ. Откуда вдругъ явилась такая мощь слова у этихъ бѣдныхъ простыхъ рыбаковъ? Первая ихъ проповѣдь обращаетъ въ христіанство сначала 3.000, потомъ 5.000 человекъ, и это не болѣе, какъ начало ихъ успѣховъ. Далѣе, *по всей землѣ прошелъ звукъ ихъ, и до предѣловъ вселенной слова ихъ.* (Псал. XVIII. 5): въ Индіи, въ глубинѣ Скиѣскихъ пустынь, на жгучихъ пескахъ Эѳіопіи, въ ареопагѣ, даже во дворцѣ Римскихъ Кесарей—вездѣ за ихъ проповѣдію слѣдовало обращеніе ко Христу. Такое блистательное чудо не можетъ быть дѣломъ людей; здѣсь ясно слышенъ тотъ могущественный голосъ Бога, который сокрушаетъ кедры Ливанскіе. (Псал. XXVIII. 4. 5).—*Не заботьтесь, какъ или что сказать, говорилъ Господь своимъ Апостоламъ, ибо въ тотъ часъ дано будетъ вамъ, что сказать. Ибо не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ.* (Матѣ X. 19. 20). Это обѣщаніе



дѣйствительно сбылось по сошествіи на Апостоловъ Животворящаго Духа, который давалъ словамъ ихъ силу, а—слушателямъ убѣжденіе въ истинѣ этихъ словъ.

Онъ долженъ былъ наставить ихъ на всякую истину. Не будемъ принимать это выраженіе въ точномъ и обширномъ его значеніи. Всякая истина въ полномъ смыслѣ этого слова откроется намъ въ блаженной вѣчности, гдѣ, созерцая Бога лицомъ къ лицу, мы увидимъ все ясно и безъ покровъ. Но землѣ не усвоено такое совершенное знаніе: есть истины, превосходящія человѣческое разумѣніе, есть другія, хотя отчасти и приспособленныя къ нашему понятію, но непостижимыя въ своемъ полномъ объемѣ. Такимъ обширнымъ вѣдѣніемъ не можетъ обладать ни одинъ человѣческій умъ, остающійся въ предѣлахъ настоящей жизни. Духъ Св. наставлялъ Апостоловъ на всякую истину, необходимую, во первыхъ, для круга ихъ личныхъ дѣйствій на обширномъ и трудномъ поприщѣ, предстоявшемъ имъ, во вторыхъ—для человѣчества, порученнаго ихъ воспитанію и руководству въ благодатномъ царствѣ Христовомъ.

Это наставленіе Св. Духа на всякую истину не прекратилось со смертію Апостоловъ; во все время, даже до скончанія вѣка, въ которое будетъ продолжаться служеніе Апостоловъ чрезъ непрерывное преемство пастырей, не прекратятся спасительныя наставленія и охранительное присутствіе Св. Духа въ церкви І. Христа. Отцы 7-ми Вселенскихъ и православныхъ помѣстныхъ соборовъ могутъ съ полною увѣренностію и правомъ повторить слова Апостоловъ: *угодно Святому Духу и намъ.....* (Дѣян. XV. 28). Но руководя и наставляя на истину законныхъ преемниковъ Апостольскаго служенія, Онъ въ тоже время, предастъ анаѹемъ секты еретиковъ и раскольниковъ, имѣвшихъ несчастье отдѣлиться отъ единой святой Соборной Апостольской церкви.



Это воздѣйствіе Св. Духа на Апостоловъ и ихъ преемниковъ имѣетъ ту разницу, что тогда каждый изъ Апостоловъ охранялся отъ заблужденій Его Божественными внушеніями; тогда какъ въ послѣдующія времена это преимущество распространяется не на cadaго отдѣльнаго Епископа, а только на общее собраніе пастырей исключительно православной вѣры, преданной Апостолами святымъ. Впрочемъ просвѣщеніе и внушенія Св. Духа не ограничиваются Апостолами и ихъ преемниками; это обѣтованіе Бож. Спасителя также простирается на христіанъ всѣхъ званій. Духъ Св., просвѣщая нашъ умъ, наставляетъ на всякую истину, необходимую для нашего спасенія, Онъ согреваетъ наше сердце къ принятію ея, Онъ же укрѣпляетъ нашу волю для утвержденія въ ней. Спасительныя мысли, благочестивыя желанія, святыя движенія сердца, добрыя дѣла, твердая рѣшимость на добро, назидательныя рѣчи, — всѣ эти блага изливаются на насъ чрезъ Духа Св. *Волю же Твою кто позналъ бы, если бы Ты не даровалъ премудрости, и не ниспослалъ свыше святаго Твоего Духа?* восклицаетъ Соломонъ. (Прем. IX. 17). Будемъ же съ религіознымъ упованіемъ просить у Отца Небеснаго Св. Духа — этого подателя всякаго совершеннаго дара. Мы видимъ изъ Св. Писанія, что Соломонъ получилъ Его посредствомъ молитвы (Прем. и VII. 7) и Апостолы, пригетовляясь къ принятію Его, употребили именно это средство, единодушно пребывая въ молитвѣ и моленіи. (Дѣян. I. 13. 14).

*Ибо не отъ Себя говоритъ будетъ, но будетъ говорить, что услышитъ, и будущее возвеститъ вамъ. Снъ прославитъ Меня, потому что отъ Моего возьметъ, и возвеститъ вамъ.*

I. Христосъ, предвѣчно рожденный Отцемъ, посланный Имъ на землю, положительно объявилъ, что *ученіе Его принадлежитъ Отцу Его, что говорящий самъ отъ себя нищетъ*



славы себѣ; а кто ищетъ славы пославшему Его, тотъ истиненъ, и нѣтъ неправды въ Немъ. (Іоан. VII. 16. 18). Тотъ же самый смыслъ заключается въ приведенномъ текстѣ о Св. Духѣ. Этотъ Бож. Духъ вѣчно исходитъ отъ Бога Отца, посылается къ роду человѣческому Сыномъ подобно тому, какъ Сынъ былъ посланъ Отцемъ; поэтому ученіе Св. Духа принадлежитъ не собственно Ему, но Сыну, такъ какъ Онъ возвѣщаетъ слышанное отъ Сына, какъ Сынъ возвѣщалъ принятое отъ Отца. Ученіе, проповѣданное І. Христомъ своимъ современникамъ, непрерывно сообщается Духомъ Св. послѣдующимъ вѣкамъ. Такимъ образомъ всѣ три Ипостаси Св. Троицы преподаютъ намъ одно и тоже ученіе, принадлежащее Небесному Отцу, принесенное на землю Сыномъ, распространяемое Св. Духомъ. Могущественный гласъ Бож. Утѣшителя непрерывно повторяетъ въ Христовой церкви то, что Онъ слышалъ отъ Сына устами пастырей, служащихъ Его органами. Главный предметъ этой дѣятельности состоитъ въ томъ, чтобъ распространить и укрѣпить вѣру въ Бож. Спасителя. Тотъ же Духъ Божій, который вдохновлялъ Апостоловъ при изложениіи догматическихъ и историческихъ Евангельскихъ истинъ, наставлялъ и Св. отцевъ, присутствовавшихъ на Вселенскихъ Соборахъ при изъясненіи этихъ догматовъ и постановленій церковныхъ; слѣдовательно очень заблуждаются тѣ христіанскія секты, которыя, отвергая постановленія Соборовъ, руководствуются исключительно Евангеліемъ.

Предметъ служенія Сына Божія состоялъ въ прославленіи Отца, т. е. въ доставленіи людямъ познанія о Богѣ, —Его забытомъ единствѣ, Его пренебреженномъ правосудіи и благодати, Его святости, оскорбленной позорнымъ идолопоклонствомъ. Предметъ миссіи Св. Духа состоитъ въ прославленіи Сына Божія, т. е. въ наученіи людей поклоняться



Его Божеству, благоговѣть предъ Его смиреніемъ, вѣровать Его чудесамъ, познать бѣзконечное благодѣяніе Его искупительныхъ заслугъ, исполнять Его божественный законъ. Безъ сомнѣнія, І. Христосъ не имѣетъ никакой нужды въ чело- вѣческой славѣ, имѣя до сложенія міра славу Отца, какъ Единородный Сынъ Божій; но прославленіе Его необходимо для насъ, какъ самая существенная обязанность на землѣ, которая, въ награду за исполненіе ея, обратится въ блаженство на небѣ. Прославленіе І. Христа церковью воинствующею добрыми дѣлами и—церковью торжествующею непрерывнымъ пѣснопѣніемъ составляетъ наше временное и вѣчное назначеніе.

П. М.

---

## О ЧЕСТИ И ЧЕСТНОСТИ.

Всѣ дорожатъ своею честію. Изъ-за чести бываютъ ссоры, драки, непримиримыя вражды, заводятся тяжбы, платятся штрафы; цѣлыя государства не рѣдко ведутъ кровопролитныя войны за оскорбленіе чести одного государства другимъ. Но такъ ли дорожатъ честностію, какъ дорожатъ честію? Вопросъ этотъ можетъ показаться страннымъ съ перваго взгляда, потому что честь и честность, если не одно и то же, по крайней мѣрѣ связь между ними такъ тѣсна и естественна, что одна безъ другой быть не можетъ. Дѣйствительно, такъ должно быть, но на самомъ дѣлѣ бываетъ и иначе. Иной достигаетъ почестей и отличій самыми низкими и безчестными путями; но ревниво сторожитъ неприкосновенность чести своего званія и, за одно непріятное слово, требуетъ удовлетворенія своей небывалой чести. Другіе считаютъ себя вправѣ ожидать отъ всякаго встрѣчнаго знаковъ воздаянія имъ чести и уваженія, потому что прои-



сходятъ отъ знаменитыхъ предковъ, хотя сами ни жизнью, ни дѣлами не заслуживаютъ того. Иные оскорбляются, когда не отдають имъ раболѣпнаго почитанія и отличнаго предъ другими уваженія по ихъ богатству и аристократической важности, не отличаясь между тѣмъ никакими нравственными доблестями. Отъ чегожь это зависитъ, что честію и уваженіемъ всѣ желаютъ пользоваться, а честно поступать не всѣ стараются?

Чтобы рѣшить этотъ вопросъ удовлетворительно, разяснимъ прежде, что такое честь и что такое честность, и чѣмъ онѣ отличаются или сходствуютъ между собою.

Самыя выраженія: воздавать кому честь, лишить кого чести, чествовать кого — и т. п. показываютъ, что честь есть нѣчто приходящее къ человѣку отъ внѣ, можетъ существовать въ понятіи другихъ, не существуя иногда въ самомъ человѣкѣ чествуемомъ; ибо что можетъ быть отымаемо другими, то можетъ быть и даваемо другими, а это возможно только съ внѣшнимъ чѣмъ нибудь въ человѣкѣ. Такъ дѣйствительно и бываетъ на самомъ дѣлѣ. И воръ, и мошенникъ, и грабитель могутъ слыть людьми, достойными чести и уваженія, пока не обнаружатся порочныя ихъ дѣйствія и поступки, пока достанетъ у нихъ умѣнья казаться достойными почета. Нельзя сказать того же о честности. Честность есть такая собственность человѣка, которой никто не можетъ ни дать, ни отнять у него. Кого мы называемъ честнымъ человекомъ? Того, кто въ сношеніяхъ съ людьми бываетъ добросовѣстенъ, справедливъ, въ исполненіи обязанностей своихъ вѣренъ и неподкупенъ, въ данномъ словѣ твердъ и постояненъ, обѣщанія свои исполняетъ по крайней для себя возможности, безъ лукавства и двоедушія, — ни въ чемъ не увлекается ни своекорыстіемъ въ ущербъ другихъ, ни тщеславіемъ, — всегда и со всѣми прямодушенъ, не лицемеренъ,



—который скорѣе уступить свое, нежели несправедливо усвоить чужое,—который и тогда не рѣшится измѣнить честныхъ поступковъ своихъ, еслибъ ему не только не отдавали чести и уваженія за оныя, но еще порицали его и осуждали.

Отсюда явствуетъ, что между честію и честностію существуетъ такое отношеніе, какое существуетъ между рѣкой и ея истокомъ, между зерномъ и произрастеніемъ изъ него. Какъ стебель и плодъ на немъ произрастаютъ изъ зерна, какъ рѣка необходимо образуется, когда существуетъ истокъ ея; такъ истинной чести свойственно и необходимо происходить отъ честности, безъ всякихъ усилій чьихъ либо. Если же она происходитъ отъ другихъ источниковъ помимо честности, тогда не своеимъ усвоается ей,—тогда свойственнѣе называть ее или раболопствомъ изъ-за корыстныхъ видовъ, или ослѣпленіемъ и невѣжествомъ воздающихъ ее кумирамъ своего поклоненія. Отсюда понятно и то, почему болѣе дорожатъ честію, нежели честностію.

Пользоваться честію во мнѣніи другихъ и уваженіемъ и пріятно, и выгодно. *Пріятно для самолюбія*, когда всякій встрѣчный низко кланяется вамъ, почтительно привѣтствуетъ; одинъ жметъ руку, другой за честь и удовольствіе считаетъ для себя поговорить съ вами, оказать вамъ свои услуги, исполнить ваши желанія: *Выгодно*: потому что слывущій человѣкомъ почтеннымъ, достойнымъ уваженія, и доступъ имѣетъ свободный вездѣ и у всѣхъ, и довѣріемъ пользуется у всѣхъ, и во всякомъ дѣлѣ и предпріятіи болѣе другихъ успѣваетъ, потому что всякій готовъ скорѣе стать за него, нежели противъ него.

Но не легко быть человѣкомъ строгой и ненарушимой честности. Борьба, противорѣчія, жертвы и самоотверженія неизбѣжны для него. Дорожащій только честію своею, почетомъ и отличіями не затруднится и свои вины и преступ-



ленія взвалить на другаго, лишь бы сберечь свою честь во мнѣніи другихъ, — не запнется, при удобномъ случаѣ, предвосхитить заслуги другихъ, если только можно остаться въ общемъ мнѣніи человѣкомъ честнымъ и справедливымъ, — не откажется усвоить себѣ чужую собственность, утаить порученное на сбереженіе, не возвратитъ взятаго взаймы, лишь бы лживость всѣхъ таковыхъ поступковъ могла быть скрыта отъ взоровъ людей вліятельныхъ. Не такъ поступаетъ человѣкъ истинно честный и великодушный. Что онъ призналъ честнымъ и справедливымъ, того не нарушитъ ни по какимъ побужденіямъ, какъ бы они ни были сильны и настоятельны. Дана ли ему должность общественная, онъ исполняетъ ее добросовѣстно, имѣя въ виду не свою корысть, а общее благо, отъ точнаго исполненія ея зависящее, возложенъ ли на него долгъ защищать отечество, онъ не пощадитъ и жизни своей, если успѣхъ защиты того потребуетъ, — дана ли ему власть судить и рѣшать дѣла тяжбы, онъ не польстится на мзду, чтобы осудить праваго и оправдать виновнаго, — вездѣ и во всемъ онъ окажется истиннымъ слугою отечества, вѣрнымъ и благонадежнымъ членомъ общества, рачительнымъ другомъ человѣчества.

Очевидно отсюда, что любящіе улаживать за честію и истинно честные различаются между собою самимъ характеромъ и послѣдствіями проявленія своихъ дѣйствій и поступковъ. Гдѣ корыстный честолюбецъ разрушаетъ и мертвитъ, тамъ добросовѣстно честный и справедливый созидаетъ и живитъ. Александры Македонскіе, Наполеоны и имъ подобные безъ нужды и пользы для человѣчества разрушали города и села, низвергали царей, истребляли многія тысячи вооруженныхъ и невооруженныхъ людей, своихъ и иностранныхъ, для достиженія только славы великихъ полководцевъ; а Александры Благословенные и человѣколюбивые обнажа-



ютъ мечъ только для возстановленія разрушеннаго и поправленнаго, для сокрушенія цѣпей рабства и угнетенія.

Неоспоримо, что человѣку, какъ существу нравственному, свойственно желать быть въ уваженіи и увѣковѣчивать добрую о себѣ память. Не дорожить добрымъ о себѣ мнѣніемъ другихъ можетъ только человѣкъ, потерявшій добрую нравственность, человѣкъ развращенный. Самъ Богъ возвеличилъ человѣка, *умаливъ его малымъ чимъ отъ Ангелъ, славою и честію вѣнчавъ его: и поставивъ его надъ дѣлы руку свою. Вся покоривъ подъ нозъ его: овцы и волы вся, еще же и скоты полевскія, птицы небесныя, и рыбы морскія, преходящія стези морскія.* Псал. 8, 4—10. Но въ волѣ человѣка состоитъ—оставаться всегда и неизмѣнно на такой высотѣ величія и славы, или прилагаться скотомъ несмысленнымъ и уподобляться имъ. И кто же низходитъ на такую степень униженія? Именно люди, недорожащіе честностію, люди лукавые, двоедушные, несправедливые, жадные къ тѣмъ прибыткамъ, и изъ-за таковыхъ прибытковъ прибѣгающіе ко всякимъ неправдамъ, обманамъ, притѣсненіямъ и обидамъ. Пристала ли честь такимъ людямъ? И у кого явится сердечное расположеніе изъяслять такимъ людямъ знаки почестей и уваженія? Между тѣмъ такіе-то люди скорѣе и охотнѣе другихъ требуютъ удовлетворенія за свою мнимую честь, если бы случилось кому сказать или сдѣлать что нибудь неблагопріятное для чести. Но чести насильно не привьешь себѣ, если нѣтъ въ душѣ и сердцѣ благопріятной почвы для нея,—если нѣтъ честности въ дѣлахъ и поступкахъ и во всѣхъ отношеніяхъ къ людямъ. А при честности честь сама собою, безъ натяжекъ и усилій окружаетъ честнаго человѣка и, какъ бы свѣтлыми лучами отражается на немъ. Честнаго, справедливаго и Богобоязненнаго человѣка невольно станешь уважать и съ внутреннимъ



удовольствіемъ воздавать знаки почтенія и преимущества его предъ другими.

Протоіерей *Прокофій Коронцевъ*.

### Открытие Ольховатскаго двухкласнаго училища.

14-го Мая, сего 1878 года, въ день празднованія св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, г. Директоромъ народныхъ училищъ Воронежской губерніи открыто было двух-классное сельское училище Министерства Народнаго Просвѣщенія въ слободѣ Ольховаткѣ, Острогожскаго уѣзда. — Предъ началомъ молебнаго пѣнія просвѣтителямъ славянъ и предъ освященіемъ училищнаго зданія Законоучителемъ онаго училища произнесена была слѣдующая рѣчь.

Высокопочтеннѣйшее собраніе! Министерство Народнаго Просвѣщенія, чрезъ посредство официальнаго своего представителя, имѣетъ совершить нынѣ открытіе Ольховатскаго двухкласнаго училища. Это-то скромное торжество науки соблаговолили и Вы, м. г., почтить своимъ посѣщеніемъ. Торжество скромное, — но весьма много говорящее размышляющему челѣку.

Если позволительно мнѣ высказать тѣ впечатлѣнія, которыя я испытываю теперь; то мнѣ представляется знаменательнымъ совпаденіе этого праздника науки съ настоящимъ церковнымъ праздникомъ въ честь св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ. Припомнимъ вкратцѣ славную ихъ дѣятельность.

Свв. Кирилль и Меѳодій — родомъ славяне — происходили изъ знатной фамиліи и получили самое блестящее, по своему врѣмени, образованіе. Кирилль, занявъ должность при царскомъ дворѣ, такъ прославился своимъ высокимъ умомъ, что одинъ изъ царедворцевъ царскихъ предложилъ ему въ супружество



крестную дочь свою. Но Кирилль отказался отъ этого брака. „Даръ твой великъ, — сказалъ онъ царедворцу, — для того, кто требуетъ его; для меня же въ мірѣ ничего нѣтъ выше науки“. Избравъ, такимъ образомъ по краснорѣчивому выраженію св. церкви, въ сожитіе себѣ премудрость (стихира на Госп. воззвахъ), Кирилль принялъ санъ священника, занялъ мѣсто бібліотекаря при церкви св. Софіи, а потомъ учителя и, за обширныя познанія свои и глубокомысліе, почтенъ былъ высокимъ званіемъ философа. Братъ же Кирилла Меѳодій не долго занималъ мѣсто префекта въ одномъ славянскомъ городѣ и удалился въ монастырь, куда прибылъ къ нему и Кирилль, принявъ также монашество. — Но свѣтильники не ставятся подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, да свѣтятъ всѣмъ. Въ то время обширная часть европы заселена была славянами. Сюда принадлежали Болгары, Моравы, Сербы, Поляки и другіе; сюда же принадлежали и предки наши Русскіе. Всѣ эти племена не вѣдали Бога истиннаго. Свѣтъ христіанской вѣры рѣдко гдѣ просвѣчивался; но сіяніе его было такъ слабо, что онъ вскорѣ за появленіемъ своимъ и исчезалъ. Велика была нива для духовнаго дѣланія; требовались и великіе дѣятели. А такими были въ то время св. Кирилль и Меѳодій. И они подъяли на себя трудъ апостольскій, совершили подвигъ высокій, событіе міровое: они просвѣтили свѣтомъ евангелія славянскіе народы и пробудили въ нихъ стремленіе къ истинному просвѣщенію.

Живя въ уединеніи, св. братья „предсудили сладость безмолвія на трудъ апостольскій премѣнити, да сродныя языцы Христу пріобрѣдутъ (тропарь 7-й пѣсни)“. И вотъ св. Меѳодій оставилъ монастырь и отправился на проповѣдь евангелія въ Болгарію. Вскорѣ обоимъ братьямъ предстояло съ проповѣдію идти и въ Моравію. Въ Моравіи было уже



нѣсколько христіанъ, но въ числѣ самомъ незначительномъ; богослуженіе совершалось на иностранномъ, недонятномъ языкѣ; проповѣдь говорилаь нѣмецкими пастырями, слѣдоват. также непонятною рѣчью; оттого христіанство прививалось къ моравскимъ славянамъ слишкомъ медленно и слабо. Для славянъ нужны были славянская церковь, славянскій языкъ, славян. богослуженіе, славян. проповѣдь. Всѣ сознавали это. Поэтому, предъ отправленіемъ своимъ въ Моравію, св. Кириллъ сначала позаботился изобрѣсти славянскія буквы; потомъ, составивши полную азбуку, перевелъ на славян. языкъ Евангеліе, апостоль, псалтирь, литургію и чины другихъ таинствъ; наконецъ, вѣроятно получивъ санъ святительскій (троп. 8 пѣсни), отправился вмѣстѣ съ Меѳодіемъ въ Моравію. Здѣсь они около пяти лѣтъ спокойно, безпрепятственно проповѣдовали слово Божіе, строили церкви, богослуженіе совершали на понятномъ, славянскомъ языкѣ, заводили школы, гдѣ сами учили славянской грамотѣ и другимъ наукамъ. Успѣхи были громадныя. „Словене ради бѣша,—говоритъ Несторъ,—яко слышаша величіе Божіе своимъ языкомъ“. Всѣ спѣшили слушать проповѣдь апостоловъ и охотно принимали св. крещеніе; дѣти и взрослые шли въ школы и тамъ учились родному своему языку. Мало по малу, вмѣстѣ съ распространеніемъ христіанства, и просвѣщеніе приняло широкіе размѣры. Подъ руководствомъ св. учителей, ученики основательно изучали славянскій и греческій языки, читали творенія св. Отцовъ, переводили богослужебныя книги и создали самородную литературу, или письменность,—а чрезъ это христіанство и дѣло просвѣщенія навсегда упрочилось въ славянскихъ народахъ.—Многіе соблазнялись тѣмъ, что свв. Кириллъ и Меѳодій вводили богослуженіе на славянскомъ, варварскомъ, какъ думали тогда, языкѣ; и потому знаменитые проповѣд-



ники принуждены были идти въ Римъ для своего оправданія. Въ Римѣ, впрочемъ, они встрѣтили радушный пріемъ. Папа одобрилъ совершенный ими переводъ священныхъ книгъ, равно какъ и все дѣло св. проповѣдниковъ. Но св. Кириллу не суждено было возвратиться въ Моравію: онъ мирно скончался въ Римѣ. Возвратился одинъ Меѳодій съ саномъ епископа; но вскорѣ почилъ и онъ сномъ труженика. Не умерли только апостольскіе труды святителей, но прозябли и принесли обильный плодъ. Свѣтъ христіанской вѣры все болѣе и болѣе озарялъ славянскія земли, такъ что и до днесь славян. народы суть одни изъ великихъ представителей православнаго христіанства и истиннаго просвѣщенія. Свв. Кириллъ и Меѳодій не были на Руси, не проповѣдывали у насъ и христіанства. Тѣмъ не менѣе они и намъ принесли много несомнѣнной пользы. „Ими и мы Русскіе, — по прекрасному выраженію св. церкви, — яко дивія маслина къ благоплодному корену православія прицѣпились и пріяли отъ Христа Бога миръ и велию милость (стихира на Госп. возвахъ)“. Такъ еще при жизни Меѳодія христіанство стало проникать въ Россію. Когда же при св. Владимірѣ оно сдѣлалось господствующей религіею; тогда мы позаимствовали отъ старшихъ братьевъ своихъ по вѣрѣ — Моравовъ и Болгаръ все то, что сдѣлано было для нихъ св. проповѣдниками. Такъ 1-е, намъ нужно было богослуженіе на родномъ нашемъ языкѣ, — и мы взяли богослужебный чинъ, переведенный на славянскій языкъ Кирилломъ и Меѳодіемъ; съ тѣхъ поръ и „божественная литургія начася совершатися у насъ на языкѣ словенскомъ“ и другія службы (по 2 стихосл. сѣдал.). Какою неизъяснимою радостію наполняется теперь сердце cadaго, находящагося при богослуженіи, гдѣ все понимается, все извѣстно? и какъ пріятно молиться



словами церкви, внятыми для всѣхъ и каждаго? Судите. 2-е. Намъ нужны были священ. книги В и Н. Завѣта, — и мы опять позаимствовали ихъ отъ Болгаръ и Моравовъ въ славян. переводѣ, совершенномъ св. братьями. И кто теперь не наслаждается чтеніемъ этихъ священ. книгъ, особенно чтеніемъ св. Евангелія? 3-е. Такъ какъ христіанство не любитъ тьмы и невѣденія; то едва только оно проникло къ намъ, какъ повсюду стали думать на Руси о просвѣщеніи. Но упредковъ нашихъ не было писменъ, — и вотъ мы получили и усвоили себѣ славянскую азбуку, по которой учились и учимся уже около тысячи лѣтъ „Дверь, затворенная ко свѣту боговѣденія, писменъ славянскихъ изобрѣтеніемъ отверзся намъ (стихира на Госп. воззвахъ), — поетъ нынѣ св. церковь. И дѣйствительно. Со времени принятія христіанства и славянской азбуки просвѣщеніе преимущественно религіозно-нравственное легко и скоро привилось къ намъ: повсюду заводились школы, гдѣ охотно учились славянской грамотѣ. Охоту къ ученію и религіозно-нравственному просвѣщенію предки наши завѣщали и намъ, какъ богатое достояніе свое, какъ дорогое свое наслѣдство. Благодареніе Богу, мы свято хранимъ драгоцѣнное завѣщаніе своихъ отцовъ: повсюду заводимъ школы, учимъ дѣтей своихъ русско-славянской грамотѣ и стараемся доставить имъ образованіе, религіознымъ духомъ проникнутое...

Что значитъ, что народъ, который менѣе всего занимался наукою, дошелъ до сознанія нужды въ грамотности и образованіи, и на скудные средства свои, при содѣйствіи правительства, вознамѣрился открыть у себя школу? Все это показываетъ, что великая идея св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія благотворно привилась къ сознанію русскаго народа и глубоко пустила въ немъ свои корни. Народъ русскій любилъ и любитъ образованіе, — и



образование по преимуществу религиозное и национальное; онъ любилъ и любить учить своихъ дѣтей грамотѣ, — и любить для того преимущественно, чтобы эти, выучившіяся грамотѣ, дѣти могли, въ свободное отъ работы время, читать своимъ отцамъ и матерямъ св. Евангеліе, псалтирь и другіе назидательные книги; онъ рѣшается наконецъ учить своихъ дѣтей и другимъ наукамъ, — но рѣшается опять съ тѣмъ необходимымъ условіемъ, чтобы эти науки не шли въ разрѣзъ съ его религиозными убѣжденіями; иначе онъ откажется отъ всякой науки, отъ всякаго образованія. И правительство наше дорожить, въ высшей степени дорожить этимъ народнымъ духомъ, этимъ народнымъ стремленіемъ. Предполагаемое къ открытію двухклассное училище, подобно другимъ начальнымъ школамъ, по смыслу своей инструкціи, должно будетъ отвѣчать тому же народному духу, тому же народному стремленію. Законъ Божій, разумно-сознательная молитва и христіанская благочестивая жизнь будутъ поставлены здѣсь на первомъ планѣ. Всѣ другія знанія, которыя предположено усвоить здѣсь дѣтямъ, непременно будутъ сообщаться подъ вѣяніемъ и наитіемъ того же религіознаго духа. И если воспитатели съумѣютъ вѣрно выполнить свою задачу; то руководимая ими школа пріобрѣтетъ вниманіе и любовь народа, чего пожелаемъ ей отъ всей души и отъ всего своего сердца.

Досточтимѣйшій Дмитрій Николаевичъ! занимая высокій постъ Директора народныхъ училищъ, вы являете себя и достойнымъ носителемъ народнаго духа, народныхъ идей и стремленій. Мы вмѣняемъ себѣ въ пріятную обязанность засвидѣтельствовать о семъ, когда видимъ на лицо фактъ, свидѣтельствующій о Вашихъ чувствахъ и дѣйствіяхъ. Открываемое Ольховатское двухклассное училище обязано бу-



детъ своимъ основаніемъ и существованіемъ болѣе всего Вамъ, Вашимъ заботамъ, Вашему ходатайству и Вашему просвѣщенному вниманію. Имя Ваше, посему, никогда не изгладится изъ памяти учащихся и учащихся здѣсь. Да поможетъ же Вамъ Богъ и поддержать эту юную школу, дабы она достойныхъ сыновъ приготовляла церкви, Царя и Отечества.

Въ заключеніе всѣхъ Васъ, м. г., приглашаемъ помолиться о ниспосланіи благословенія Божія на общее наше благое дѣло.

Вслѣдъ за рѣчью приступлено было къ служенію молебна свв. Кириллу и Меѳодію и къ освященію воды, которою окроплены были стѣны зданія. Затѣмъ г. Директоръ, прочитавъ актъ объ открытіи двухкласснаго сельскаго училища Министерства Народнаго просвѣщенія въ слоб. Ольховаткѣ и штатъ содержанія, объявилъ училище открытымъ, поздравилъ Ольховатское общество съ радостнымъ событіемъ, указалъ на преимущество двухклассныхъ училищъ предъ другими начальными школами какъ по полнотѣ элементарнаго образованія, такъ и по отношенію къ отбытію воинской повинности, упомянулъ о щедрости правительства для народнаго образованія и о нашей обязанности молиться всегда за народолюбиваго Государя. Въ отвѣтъ на слова г. Директора ѡбщѣе отвѣтили неоднократнымъ пѣніемъ: „спаси, Господи, люди твоя“...

Скромное торжество закончилось обѣдомъ, устроеннымъ Ольховатскимъ обществомъ для гг. Директора и Инспектора народныхъ училищъ, духовенства, преподавателей училища и посѣтителей.

Св. А. А — въ.

---



## Замѣтка Сельскаго Священника.

*Отъ теоріи до практики.*

На прошломъ Епархіальномъ съѣздѣ, (Генваря 10-го 1878 года) духовенство Воронежской Епархіи, желая отыскать новый источникъ доходности, для покрытія изодня въ день возрастающихъ нуждъ своихъ, рьяно взялось за практикующійся въ нѣкоторыхъ губерніяхъ источникъ—церковно-свѣчную операцію. Говорили много, долго и нѣкоторые горячо и послѣ долгихъ и многообразныхъ сужденій пришли наконецъ къ тому, чтобы, до постройки своего свѣчнаго завода, (на что у насъ далеко не хватало средствъ) сей часъ же взять свѣчную торговлю въ свои руки. Хорошо ли, дурно ли сдѣлало Духовенство, приступивъ къ этому, видно будетъ изъ послѣдующаго; но мнѣ желательно заявить духовенству тѣ основы, на коихъ оно рѣшилось приступить къ свѣчной торговлѣ безъ своего завода. Депутатъ о. Карповъ, пользующійся не малымъ авторитетомъ духовенства, заявилъ всему съѣзду, что свѣчу можно купить 17—18 руб. за пудъ (конечно съ допущенною уже примѣсью растительнаго воска) .. Съѣздъ повѣрилъ сему, а продать съѣздъ нашель не обременительнымъ для церквей 26 руб., (такъ какъ изъ заявленій депутатовъ выходило, что по этой цѣнѣ они и до сего времени раздавались церквамъ, а нѣкоторымъ и гораздо дороже). Счетъ изъ присутствующихъ каждый твердо зналъ, и такъ какъ отъ каждаго пуда усматривалось 8—9 р. прибыли, вмѣсто жертвуемыхъ монастырскимъ заводомъ 2-хъ; то и рѣшили, — до постройки своего свѣчнаго завода сей часъ же взять въ свои руки торговлю свѣчей.

И вотъ существуетъ коммиссія; почти вездѣ избраны коммиссіонеры; началась почти свѣчная операція—и что-же? Гдѣ тѣ 8—9 руб. прибыли отъ каждаго пуда?! Есть посло-



вица: Игра не стоит свѣчъ, а тутъ кажется выходить на-оборотъ—свѣчи не стоятъ столь неумной игры—и смотря по тѣмъ ошибкамъ недодуманной мысли, которыя сдѣланы—одна съѣздомъ, а другая, и гораздо уже большая,—одной комиссией, намъ не останется (вмѣсто предполагаемыхъ 8—9 руб.) и по 2-ва рубля съ пуда жертвуемыхъ монастырскимъ заводомъ. Ошибки эти заключаются въ слѣдующемъ: Комиссія не по той цѣнѣ купила и продастъ свѣчи, по которой предполагалъ съѣздъ; но это еще бы не бѣда—все таки въ прибыляхъ было бы 3 руб. 50 к.; но вотъ главные ошибки: 1, съѣздъ призналъ нужнымъ вмѣсто наличнаго посредника между церквами и учрежденіями—благочиннаго, избрать особаго въ каждомъ благочиніи комиссіонера для приѣма и раздачи свѣчей, упустивъ изъ виду, что это, какъ показала практика, потребуетъ особаго расхода и нельзя сказать малозначительнаго; а комиссія 2,—вопреки ожиданію духовенства, увеличила этотъ расходъ до значительныхъ размѣровъ своимъ неумѣстнымъ, чтобы не сказать болѣе, распоряженіемъ относительно *ежемесячной* высылки денегъ отъ продажи свѣчъ и это—то *ежемесячно* заберетъ у насъ все тѣ прибыли, о которыхъ хлопоталъ съѣздъ и это мы сей часъ увидимъ изъ слѣдующаго:—Беру въ расчетъ мѣстное благочиніе, состоящее изъ 12-ти церквей; каждая изъ 11-ти церквей (исключая церкви при которой комиссіонеръ) ежемесячно т. е. 12 разъ въ годъ должна доставить комиссіонеру выручку за проданныя свѣчи для отсылки въ комиссію; по расчету, (который я здѣсь опускаю) старосты всѣхъ 11-ти церквей ежемесячно проѣдутъ къ комиссіонеру 363 версты или каждый 33 версты туда и обратно; издержки на эти поѣздки конечно будутъ покрываться изъ тѣхъ же свѣчныхъ доходовъ—вообще изъ церкви;—12 поѣздокъ худо бѣдно 12 руб. для каждой церкви и это только тогда, когда ста-



роста застаеъ комиссіонера дома и свободнымъ; вѣдь онъ и священникъ и хозяинъ, а если прійдется подождать и переночевать, что очень легко можетъ случиться, уже и потому что онъ долженъ 12 разъ въ годъ отлучаться на почтовую станцію для отсылки денегъ, — и какъ у насъ напр. каждый разъ — почти на 2 дня (станція 45 верстъ, лошади не Богъ вѣсть какіе рысаки у мужичка, а пріемныхъ часовъ на почтѣ для насъ неизмѣнять). Вотъ и будемъ считать: каждая изъ 11-ти церквей издержитъ по 12 руб. въ годъ только для доставки выручки комиссіонеру, всего 132 руб.; а 12 поѣздокъ комиссіонера на почту для отсылки этихъ денегъ въ комиссію?! Я комиссіонеръ священникъ, часто неимѣю своихъ лошадей, иногда, по своимъ надобностямъ, случается ѣздить въ городъ, меньшее (въ хорошую погоду и свободное отъ полевыхъ работъ время) плачу за пару клеченкъ 3 руб., а при другихъ условіяхъ и дороже и такимъ образомъ каждая поѣздка обойдется 42 руб., да на почтѣ 10 лишнихъ кувертовъ, 10 лишнихъ почтовыхъ расписокъ, 10 лишнихъ сургучей, 10 листовъ лишней бумаги — все это лишнія копѣйки, о которыхъ такъ много мы хлопчемъ, да комиссіонеръ при томъ, такъ же какъ и прочіе человѣцы съ желудкомъ — хотъ разъ въ 1½, сутки пообѣдать, да разъ чайку напиться, да за квартирку, — глядишь анъ опять и нѣтъ рублишка. Положимъ за 12 поѣздокъ на эти предметы онъ издержитъ хотъ 8 руб., значить всего онъ на худой конецъ издержитъ 50 руб. + 132 руб. — церковные старосты = 182 руб. — Вотъ Вамъ и *ежемѣсячно*. Всей свѣчи для нашего благочинія оказывается нужно не болѣе 60 пудовъ, — разложите, по чемъ это съ пудика расходу? — 3 руб. съ копѣйками, а всей-то прибыли съ пуда комиссія беретъ только 3 руб. 50 к. но вѣдь еще и комиссія сдѣлаетъ расходы — вѣдь бланки ей печатаются не даромъ; Если она издер-



жить коп. 50 на пудъ; то значитъ въ прибыляхъ и останется 0, изъ котораго съѣздъ (какъ обѣщаль) и будетъ назначать преміи членамъ комиссіи.

Если же комиссія учитываетъ только свои получаемыя ею деньги, не обращая вниманія на затраты церквей; то она, по моему мнѣнію, по меньшей мѣрѣ, стоитъ на фальшивой дорогѣ. — Единственный пока источникъ, для покрытія своихъ насущныхъ нуждъ, признаемъ мы церкви; справедливо ли же послѣ сего безъ нужды иссушать тотъ, и безъ того уже почти иссохшій, источникъ, изъ котораго пока только и можно что либо почерпнуть. — Вѣдь указанныя много болѣе 3-хъ руб. на пудъ такъ или иначе, а всё же убываютъ изъ церквей и гораздо большая половина ихъ отъ этаго *ежемесячно*. Не гораздо ли полезнѣе было бы назначить цѣну свѣчамъ 27—28 руб. за пудъ и присылать ихъ какъ и прежде безъ разныхъ усложненій? Тогда выходило бы, что хотя церкви и теряли бы тоже самое; за то въ прибыляхъ у насъ было бы руб. 7 на пудъ, а теперь они всё расходятся на почтовое вѣдомство, извозниковъ и постоялыя дворы. Въ моемъ расчетѣ нѣтъ еще жалованья комиссіонерамъ, тогда какъ я слышалъ, въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ имъ назначили жалованье отъ 150—200 руб. Слѣдовательно въ иныхъ благочиніяхъ и пожалуй въ большинствѣ ихъ еще утекло изъ тѣхъ же источниковъ—отъ 2—3-хъ рублей на пудъ. Еще такъ же не взяты мною въ расчетъ прогулы иногда и дорогаго времени церковными старостами для этой возни съ огарками; а на сколько это *ежемесячно* усложняетъ несложное дѣло комиссіонера?! Я только, напр. отвезъ извѣстную сотню руб. на почту доставленной мнѣ свѣчной выручки, какъ вижу одинъ, два церковные старосты тоже привезли мнѣ мѣсячную выручку, но день два просрочили. — Я требую по 1-й коп. на рубль за



просрочку, (какъ полагала комиссія); мнѣ говорятъ, что они просрочили день или два, а не мѣсяцъ, и на это у нихъ есть оч. уважительная причина (напр. прямая невозможность весной переправы чрезъ рѣчки и яры, болѣзнь и проч.) Что я долженъ дѣлать? Требовать съ нихъ?! Но во 1-хъ это будетъ и противъ совѣсти; а главное я не имѣю права требовать, а они никакого права давать мнѣ требуемое, потому что имъ учтено мѣстнымъ священникомъ безъ процента—что же? Нанимай комиссіонеръ опять лошадей и вези на почту эти 10—15 руб. или плати свои проценты за просрочку. Или еще: эти старосты, въ расплату за свѣчи, привезли одинъ огарокъ,—я всё равно, если бы они и своевременно были доставлены мнѣ, не послалъ бы ихъ по почтѣ до *случая* (который тоже чрезвычайно плохо поставленъ комиссіею:—по возможности съ подводчикомъ доставившимъ свѣчи) а между тѣмъ отъ такихъ-то церквей значится неполученною своевременно мѣсячная уплата. Значить на нее уже считаются проценты; отчетъ выйдетъ изъ самаго простаго самый сложный и запутанный по необходимости.

Выбросить лишнюю спицу изъ многосложной и безъ того свѣчной колесницы—комиссіонера, конечно можетъ только Епархіальный съѣздъ, такъ какъ она имъ для чего-то и вставлена,—что же касается того, чтобы эта спица была если безвредною; то по крайней мѣрѣ маловредною, для сего комиссія должна немедленно отказаться отъ своего *ежемесячно*, замѣнивъ его *по полугодно* и чѣмъ скорѣе она это сдѣлаетъ, тѣмъ лучше.

Не думаю, чтобы условія сообщеній церквей съ комиссіонеромъ и послѣдняго съ почтовымъ вѣдомствомъ, въ нашемъ благочиніи, были исключительны, они не таковы развѣ только въ губернскомъ городѣ. Ужъ не отъ того ли



и комиссія погрѣшила своимъ ежемѣсячно, что она разсуждала въ губернскомъ городѣ, гдѣ всё подъ рукою?!

Валуйскаго уѣзда, слободы Новотроицкой священникъ *Иаковъ Васильевъ*.

1878 года  
Юня 1 дня.

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Церковное торжество въ селѣ Вешкахъ, Гжатскаго уѣзда, Смол. Губерніи.

12-го февраля сего 1878 года Вешковская церковь, по благословенію Преосвященнѣйшаго Іосифа Епископа Смоленскаго, праздновала пятидесятилѣтній юбилей старца Димитрія Арсеніевича Смирнова—причетника означенной церкви. Считаю своимъ долгомъ сообщить, въ чемъ заключалось торжество и какое впечатлѣніе вынесли самъ виновникъ торжества и прихожане мужички.

Во 1-хъ юбилярѣ, неожиданнѣй милости Божіей послужить церкви Божіей 50-лѣтъ, а во 2-хъ получивъ означенную милость, по скромности своего званія, никогда не думалъ, чтобы ему оказано было столько вниманія отъ любвеобильнаго Архипастыря, мѣстнаго духовенства и прихожанъ.

По окончаніи воскресной Божественной Литургіи, настоятель церкви и духовникъ юбиляра, обратился къ прихожанамъ и самому юбиляру съ слѣдующими словами: Православные! Сегодня у насъ церковное торжество по случаю совершившейся 50-ти лѣтней службы почтеннѣйшаго брата нашего и служителя церкви Божіей Димитрія Арсеніевича. Милостивѣйшій Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Смоленскій, на прошеніи моемъ почтитъ юбиляра въ день 50 лѣтней достойной службы его—принесеніемъ Господу Богу благодарной молитвы за долголѣтіе, благословеніемъ св. иконою и возношеніемъ въ концѣ многолѣтій также многолѣтія



„чтецу и пѣвцу Димитрію достойно послужившему 50 лѣтъ церкви Божіей“, благоволилъ дать на поданной просьбѣ такую резолюцію: „Разрѣшаю; Именемъ Господнимъ призываю Божіе благословеніе „на почтеннаго старца Димитрія Смирнова, которому Господь видимо оказалъ Свою милость въ долговременномъ служеніи св. Его „церкви.“ Вы видите, какъ внимателенъ Архипастырь къ многолѣтней службѣ брата нашего и какую милостивѣйшую резолюцію повелѣлъ объявить юбиляру, за его службу. Послѣ Архипастырской таковой внимательности останемся ли мы холодными, не возблагодаримъ ли Бога и мы и не выкажемъ ли любви нашей къ почтеннѣйшему юбиляру! Помолимся же съ усердіемъ Господу Богу о спасеніи и здравіи любезнѣйшаго брата нашего! 50 лѣтъ, но не 50 дней послужилъ онъ достойно церкви Божіей и всѣмъ намъ. Его пріятное до сего дня церковное пѣніе, отличающее его отъ всѣхъ бывшихъ причетниковъ, его кроткое поведеніе, уваженіе къ старшимъ себя, призывають всѣхъ насъ засвидѣтельствовать ему глубокую признательность. Не безъ особенной премудрой воли Божіей даровано ему пройти достойно служеніе свое 50 лѣтъ.

Достопочтеннѣйшій Димитрій Арсеніевичъ! благодарю Господа, я смиренный, что удостоился послѣ многихъ, служащихъ съ тобою священниковъ, праздновать 50 лѣтній юбилей твой, и вмѣстѣ съ тобою и братіями нашими благодарить Бога и молиться о здравіи и спасеніи твоёмъ и еще на многая и многая лѣта. Прими св. икону сію Всѣхъ скорбящихъ радость. Она не безъ причины даруется тебѣ, ибо много скорбей испыталъ ты въ 50-ти лѣтнее странствованіе въ сей юдоли земной. Теперь же радуйся, любезный нашъ братъ, предъ иконою Благодатной Богородицы Дѣвы, подающей всѣмъ скорбящимъ радость. Благодарю тебя за твою добрую христіанскую жизнь, за твоё ревностное служеніе церкви Божіей, за твою пріятную церковную сладость пѣнія благозвучнаго и за твоё должное отношеніе къ старшимъ себя. Спаси, помилуй, заступи и сохрани Господь тебя Своею благодатію отъ нынѣ и до вѣка!

По окончаніи сказаннаго, прихожане принесли юбиляру въ даръ стихарь, при чемъ произнесено было нѣсколько задушевныхъ словъ



г. старшиною, въ благодарность за добрую жизнь и достойное служеніе церкви Божіей. Къ этому присоединена была просьба: подносимый „стихарь“ носить во все великіе праздники и при отходѣ въ будущность облещися въ него“. Этимъ прихожане выразили глубокое вниманіе къ юбилару и ихъ истинное понятіе о значеніи нарочитаго церковнаго торжества. Все были въ какомъ-то особенномъ настроеніи духа и, радуясь, плакали, видя юбиларя столь почтеннаго. Послѣ его 50 лѣтняго служенія отъ многихъ я слышалъ: какъ важно служеніе Богу и какъ мы должны цѣнить и дорожить служащими церкви Божіей. Мы думали, говорятъ, что Арсеніевичъ не большой членъ церкви; но Самъ Богъ, сердцемъ батюшки Архіерея, столь достойно благословляетъ его. Церковное торжество видимо тронуло прихожанъ и вызвало ихъ на откровенность. Нельзя выразить словами, въ какомъ положеніи находился самъ юбиларь: онъ былъ, кажется, при семъ торжествѣ особеннымъ какимъ-то человекомъ. Радость и слезы видны на его лицѣ, а также благодарность Богу, милостивѣйшему Архипастырю и признательнымъ духовенству съ прихожанами.

По окончаніи молебствія, духовенствомъ юбиларь былъ провожденъ въ домъ съ пѣніемъ праздничнаго тропаря, въ преднесеніи св. иконы, дарованной отъ церкви и хлѣба соли отъ духовенства. Шествіе было торжественное, такъ какъ Сама Царица небесная шествовала изъ дому церковнаго для водворенія въ домъ достойнаго служителя церкви. Въ домѣ совершена краткая заздравная молитва и за тѣмъ обычное радушное поздравленіе.

Въ заключеніе не могу умолчать объ особенномъ обстоятельстве, имѣющемъ важность въ службѣ юбиларя. Въ 1828 г. отъ святителя Смоленскаго Іосифа юбиларь получилъ благословеніе на начало службы церковной; въ семъ 1878 году получилъ отъ святителя Смоленскаго Іосифа благословеніе за достойное 50-ти лѣтнее служеніе.

Настоятель Вешковской церкви, священникъ

*Александръ Макаревскій.*

(Смол. Епарх. Вѣд.)



## О неупотребленіи въ церквахъ напѣвовъ, не одобренныхъ Св. Синодомъ.

Директоръ придворной пѣвческой капеллы обратился къ высокопреосвященному митрополиту Исидору съ слѣдующаго содержанія отношеніемъ отъ 31 января 1878 г. за № 108: „Неоднократныя жалобы частныхъ лицъ и донесенія мѣстныхъ городскихъ властей о томъ, что регенты соборныхъ, приходскихъ и даже многихъ архіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Св. Синода, производить въ церквахъ во время богослуженія разныя неодобренныя и нецензурованные нотныя пѣснопѣнія и наконецъ въ минувшемъ 1876 г., во время присутствія Государя Императора на одномъ изъ молебновъ при исполненіи молитвы „Царю небесный“, замѣчено было Его Величествомъ уклоненіе отъ напѣва положеннаго въ обиходѣ, издаваемомъ придворною капеллою по Высочайшему повелѣнію, я получилъ лично выраженное мнѣ Его Величествомъ неудовольствіе за несоблюденіе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли.

„Во избѣжаніе жалобъ и главное въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, т. е. изъясненій Его Величествомъ неудовольствій, —основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ, объявленныхъ 14-го февраля 1816 г., 4-го сентября 1846 г., 19-го апрѣля и 2-го мая 1850 г. за № 37,—я вынужденнымъ нашелся довести г. министру императорскаго двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и получилъ отъ его сіятельства предписаніе: *„подтвердить кому слѣдуетъ о строгомъ исполненіи Высочайшей воли—*а потому, и руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 26-го мая 1850 г. коимъ поручено директору придворной капеллы по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ и полковыми командирами повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, согласно данныхъ имъ при обученіи наставленій,—имѣю честь всепокорнѣйше просить ваше высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хоровъ, находящихся во ввѣренной вамъ епархіи



съ подтвержденіемъ о наистрожайшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣній, напомнивъ указъ Св. Синода, отъ 20-го августа 1852 г. подтверждающій, чтобы во избѣжаніе народнаго соблазна не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей“.

## О церковномъ пѣніи.

(Церковно-гражданскія постановленія.)

Богослуженіе совершается по церковному уставу, въ установленное время, съ благоговѣніемъ и тишиною, съ чтеніемъ и пѣніемъ внятнымъ, безъ поспѣшности и замѣшательства, и безъ произвольныхъ измѣненій и нововведеній (уст. дух. Конс. ст. 34).

Не достоитъ пѣти велегласно и естество на воплъ понуждати, но тихо, и съ умиленіемъ, по 75 правилу, еже въ Трулѣ. (Номок. въ треб. прав. 174).

Запрещаются въ пѣніи нововведенія, не свойственныя церкви и въ особенности противныя вѣрѣ (VI Всел. соб. прав. 75 и 81); не пѣть двоегласно и многогласно, т. е. разныхъ пѣсень въ одно время (Дух. Регл. дѣла общ. пункт. 9).

Указомъ Св. Синода, 8 іюня 1797 г. № 2988, предписано вмѣсто концертовъ пѣть или приличный псаломъ, или же обыкновенный кинокликъ.

Для введенія въ церквахъ простаго, но благопристойнаго пѣнія, и предупрежденія разстройства, происходящаго отъ неблагоговѣнія, или незнанія поющихъ иногда на клиросахъ стороннихъ людей, отправлять оное неотмѣнно опредѣленными къ сему отъ духовнаго правительства по силѣ церковныхъ правилъ и государственныхъ узаконеній причетниками, сообразно назначеннымъ на каждый день въ уставѣ и изданныхъ для сего нотныхъ книгахъ, гласомъ и напѣвомъ; а хотя невозбраняется производить оное и непринадлежащимъ къ церковному клиру, какъ-то: прихожанамъ и другимъ стороннимъ людямъ, имѣющимъ сверхъ благоговѣйнаго



въ себѣ расположенія къ службѣ Божіей и довольное свѣдѣніе въ церковномъ простомъ пѣніи, однако не иначе, какъ по извѣстномъ объ нихъ томъ знаніи и съ согласія священнослужителей той церкви, гдѣ таковыя желающіе будутъ. Чтобы введеніе въ церквахъ простого, но благопристойнаго пѣнія было съ желаемымъ успѣхомъ, то священнослужителямъ и церковникамъ, при наступленіи воскресныхъ, а особливо праздничныхъ дней, собираясь вообще въ дома свои, положенные на тѣ дни по уставу на великихъ вечерняхъ, всенощныхъ бдѣніяхъ и литургіяхъ, тропари и т. п. пропѣвать для согласія сообразно назначеннымъ въ уставѣ и нотныхъ книгахъ гласамъ и напѣву. Указ. Св. Синода. 22 дек. 1804 г. № 4892.

Для единообразнаго церковнаго пѣнія литургіи въ 1815 г. повелѣно разослать во всѣ церкви сочиненіе Директора придворной капеллы. Указ. Св. Синода. 26 іюля 1815 г.

Въ 1833 году Высочайше повелѣно, чтобы всѣ Епархіальные архіереи снабдили церкви ввѣренныхъ имъ епархій нотными книгами простого церковнаго пѣнія и принадлежащей къ оному паннихиды, употребляемыми въ придворныхъ церквахъ. Указ. св. Синода. 28 февраля 1833 г., № 1310.

По Высочайшему повелѣнію предписано, чтобы всѣ пѣвчіе, состоящіе при архіерейскихъ домахъ и кафедральныхъ соборахъ, переодѣты были по покрою пѣвчихъ с.-петербургскаго митрополита. Указ. св. Синода. 12 мая 1833 г., № 3112.

При введеніи въ употребленіе „Нотной книги простого пѣнія и принадлежащей къ оному паннихиды“, св. Синодомъ признано необходимымъ преподать епархіальнымъ преосвященнымъ нѣкоторые наставленія, именно: 1) съ образцемъ пѣнія, представленнымъ въ вышеупомянутыхъ книгахъ, сообразоваться преимущественно въ пѣніи литургіи Святаго Златоустаго, паннихиды и тѣхъ, изъ прочихъ статей, кои ближе слѣдуютъ древнему церковному пѣнію, изображенному въ книгахъ, издаваемыхъ отъ Св. Синода; 2) сокращеній и упущеній, допущенныхъ въ ново-изданныхъ книгахъ, не принимать за правило къ измѣненію церковнаго устава, но слѣдовать сему уставу по прежнему; 3) сохранять и поддер-



живать, особенно въ церквахъ монастырскихъ и соборныхъ древнее церковное пѣніе въ его чинѣ и полнотѣ, и особенно остерегаться отъ такихъ нововведеній въ церковномъ пѣніи, кои отступающа и отъ древняго обиходнаго, и отъ нынѣ изданнаго придворнаго пѣнія, отступаютъ вмѣстѣ и отъ свойственной богослужбному пѣнію важности и простоты съ умиленіемъ соединенной. Указ. св. Син. 31 мая 1833 г., № 4222.

Указомъ Св. Синода 29 января 1836 года предписано епархіальнымъ архіереямъ снабдить нотными книгами все церкви.

Указомъ Св. Синода 7 мая 1847 г. за № 4611 предписано священникамъ, занимающимся обученіемъ дѣтей поселянъ въ школахъ, обучать ихъ и церковному пѣнію, съ тѣмъ, чтобы могли они пѣть на клиросахъ въ праздничные дни, чрезъ что доставится имъ способъ ближе ознакомиться съ уставами церкви и утвердиться въ приверженности къ православной вѣрѣ.

Для извлеченія большей пользы отъ обученія епархіальныхъ пѣвчихъ въ придворной капеллѣ, пѣвчіе, обученные и возвращенные въ епархіи, должны быть присылаемы чрезъ каждые четыре года, для повѣрки напѣвовъ, а при возвращеніи въ епархіи снабжать ихъ отъ капеллы аттестатами, сообразными съ приобрѣтенными познаніями, трехъ родовъ: 1) на право обучать хоры для пѣнія въ церквахъ простому церковному напѣву, съ запрещеніемъ обучать пѣнію, такъ называемой нотной музыки, сочиненной новѣйшими сочинителями, а тѣмъ болѣе сочинять музыку новую, для пѣнія въ церквахъ; 2) на право обучать, для пѣнія въ церквахъ, простому напѣву и нотной музыкѣ, съ запрещеніемъ также сочинять новую для пѣнія въ церквахъ, и 3) на правахъ обучать для пѣнія въ церквахъ, простому напѣву и нотной музыкѣ и сочинять новую съ тѣмъ, чтобы прежде исполненія оной въ церквахъ, каждая піеса прислана была на предварительное испытаніе въ придворную пѣвческую капеллу. Выдача таковыхъ аттестатовъ признается нужною и для того, чтобы воздержать отъ пѣнія въ церквахъ нотной музыки, и въ особенности концертовъ, исполненіе которыхъ весьма затруднительно и требуетъ для обу-



ченія онымъ регентовъ съ большими познаніями, что весьма рѣдко встрѣчается. Указ. Св. Сино. 24 мая 1847 г. № 5117.

Въ 1848 году Высочайше повелѣно снабдить церкви нотнымъ обиходомъ, переложеннымъ генераль-маіоромъ Львовымъ, для употребленія въ церквахъ во время присутствія Особъ Высочайшей Фамиліи. Указ. Св. Сино. 22 апр. 1848 г. № 3902.

Обученіе хоровъ должно быть непремѣнно поручаемо тѣмъ только лицамъ, которые получили уже, или впредь получать аттестаты отъ придворной капеллы. Объ успѣхахъ въ такомъ обученіи доставлять Св. Синоду, надлежащія донесенія. Указ. Св. Сино. 31 сент. 1849 г. № 6680.

Въ 1850 г. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: а) оставить въ своей силѣ, объявленную въ 1846 году, Высочайшую волю, чтобы въ православныхъ церквахъ не вводить въ употребленіе новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ придворной пѣвческой капеллы; одобренные же употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Св. Синода, и б) продолжать по прежнему обученіе въ придворной пѣвческой капеллѣ епархіальныхъ и полковыхъ регентовъ и выдавать имъ установленные аттестаты; директору же капеллы поручить, по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ и съ полковыми командирами, повѣрять по-временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, согласно даннымъ имъ при обученіи наставленіямъ, предоставляя, однакоже, каждому изъ нихъ исполненіе того или другаго правильнаго напѣва, по усмотрѣнію духовнаго начальства. Вмѣстѣ съ этимъ Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ—сдѣланное генераль-маіору Львову порученіе о положеніи на ноты старинныхъ церковныхъ напѣвовъ ограничить однимъ представленіемъ его трудовъ Св. Синоду, такъ-какъ принятіе или непринятіе представляемыхъ переложеній принадлежитъ непосредственному усмотрѣнію Св. Синода, обязаннаго наблюдать за сохраненіемъ единства и древности въ церковныхъ напѣвахъ, къ которымъ при-



выкъ слухъ молящихся, а всѣ распоряженія относительно клириковъ и пѣнія въ церквахъ принадлежить, по іерархическому порядку, епархіальнымъ Архіереямъ и оберъ-священникамъ: гвардіи и гренадерскихъ корпусовъ и арміи и флотовъ. Указъ Св. Синода 26 мая 1850 г. № 5549.

По возбужденному Директоромъ придворной капеллы въ 1852 году вопросу о томъ: какія именно изъ нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній могутъ быть употребляемы въ церквахъ регентами изъ придворныхъ пѣвчихъ, обучающими церковному пѣнію въ разныхъ хорахъ св. Синодъ 12/17 декабря 1852 года, по разсмотрѣніи составленнаго генераль маіоромъ Львовымъ списка нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній и дополнительнаго къ оному подробнаго реестра всѣмъ духовнымъ сочиненіямъ и переложеніямъ Бортыянского, а также по соображенію вообще вопроса относительно употребленія въ церквахъ новыхъ сочиненій и переложеній между прочимъ разсуждалъ что въ духовномъ вѣдомствѣ вообще изъ новыхъ и нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 1846 года, рѣшительно не должны быть употребляемы тѣ, которые или по надлежащемъ разсмотрѣніи Синодомъ не одобрены, или еще не разсмотрѣны, а потому еще и не могли получить одобренія; могутъ же быть употребляемы—или вполне Синодомъ одобренныя, или къ дозволению коихъ не усмотрѣно Синодомъ препятствія для употребленія по желанію и по мѣстной къ тому возможности; но ими, а тѣмъ паче сими послѣдними, ни мало не отмѣняется древнее пѣніе, по издаваемымъ отъ св. Синода нотнымъ книгамъ (обиходу, октоиху, irmologію и проч.), употребляемымъ нашею церковію отъ патріаршихъ временъ, а также и совершаемое въ разныхъ мѣстахъ по одному преданію, въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій. Вообще же должны быть употребляемы, изъ числа вновь дозволенныхъ и дозволяемыхъ сочиненій и переложеній тѣ, кои на каждую службу именно будутъ выбраны и назначены самими настоятелями церквей, коимъ, по церковному уставу, принадлежить всякое, относящееся къ богослуженію, распоряженіе. Впрочемъ, по непремѣн-



ной своей обязанности охранять паству отъ соблазна, порождаемаго нововведеніями, св. Синодъ съ своей стороны не только не можетъ не желать, но даже долженъ строго наблюдать, чтобы въ св. обителяхъ, соборахъ и древнихъ церквахъ всегда было употребляемо на всѣхъ службахъ, и въ особенности на литургіи, древнее пѣніе, или то простое пѣніе, къ которому вообще привыкъ слухъ молящихся и которое употребляется постоянно въ Высочайшемъ присутствіи. Но и за симъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ Новгородскомъ Софійскомъ и въ другихъ соборахъ, древнихъ обителяхъ и церквахъ, гдѣ ведутся особые древніе напѣвы, всѣ оныя, по выше приведеннымъ причинамъ и по точной силѣ того-же Высочайшаго повелѣнія 1846 года, должны вездѣ оставаться безъ измѣненія. Посему св. Синодъ опредѣлить: дозволенные сочиненія и переложенія могутъ быть употребляемы подвѣдомственными Директору придворной пѣвческой капеллы регентами хоромъ: въ церквахъ придворнаго вѣдомства и полковъ гвардейскихъ корпусовъ по выбору на каждую службу настоятелей церквей, подъ главнымъ руководствомъ духовника ихъ Императорскихъ Величествъ и Оберъ-священника гвардейскихъ и гренадерскихъ корпусовъ; а въ церквахъ учебныхъ заведеній, по выбору также настоятелей, подъ главнымъ руководствомъ епархіальнаго начальства. Указ. св. Син. 23 іюня 1853 г., № 6486.

Въ томъ же 1853 году Высочайше повелѣно: въ публичныхъ концертахъ не смѣшивать духовной музыки съ музыкою свѣтскою (profane), оперною и другою и посему: 1) концерты раздѣлить на два рода: духовные и свѣтскіе; 2) концерты свѣтскіе дозволить на основаніи существующихъ постановленій, безъ смѣшенія, какъ выше сказано, свѣтской музыки съ музыкою духовною 3) духовныхъ концертовъ на театрахъ не давать; 4) въ концертахъ духовныхъ не пѣть псалмовъ и молитвъ, въ православномъ богослуженіи употребляемыхъ, а только другихъ вѣроисповѣданій, но и тѣ отнюдь не въ русскомъ переводѣ; 5) въ слѣдствіе сего и ораторію г. Львова Stabat Mater въ русскомъ переводѣ „молитва



у креста“ исполнять только на латинскомъ или другихъ иностранныхъ языкахъ. Указ. св. Син. 30 июня 1853 г., № 7110. (Харьк. Епарх. Вѣд.)

**Дозволеніе вступить въ бракъ съ племянницею  
перваго мужа матери.**

Въ Св. Синодѣ слушалось прошеніе крестьянина д. Ухорской, Даниловскаго уѣзда Ярославской губерніи Ивана Михайлова Сержантова, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа его матери, дѣвицею Марьею Ефимовою; при чемъ объявлялъ, что съ просьбою о семъ онъ обращался къ мѣстному духовному начальству, но ему было отказано. По примѣненіи исчисления по степенямъ для показанія сродства И. Сержантова съ дѣвицею М. Ефимовою окажется, что между ними можно полагать четыре степени двухроднаго свойства, если мать и перваго мужа ея принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть показаны въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися опредѣленіями Св. Синода, слѣдуетъ И. Сержантова и избранную имъ невесту считать въ пятой степени двухроднаго свойства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода 19 января—17 февраля 1810 года (пол. собр. № 24091) запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени, Св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить ярославскому преосвященному разрѣшить крестьянину И. Сержантову вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа его матери дѣвицею И. Ефимовою, если только свойство это показано просителемъ правильно и нѣтъ другихъ законныхъ препятствій.



Иркутская духовная консисторія слушала рапортъ священника иркутской Срѣтенской церкви Георгія Корнакова, съ просьбою разрѣшить недоумѣніе: при записи въ метрическую книгу крещеныхъ дѣтей отъ неизвѣстныхъ родителей, въ приходѣ проживающихъ временно, довольствоваться-ли устными показаніями родителей о ихъ званіи и состояніи, или же требовать отъ нихъ письменныхъ свѣдѣній, и сколько разъ могутъ быть выдаваемы метрическія справки объ одномъ и томъ же лицѣ по нуждамъ требующихъ, какъ частныхъ лицъ, такъ и судебныхъ мѣстъ. По справкѣ, въ законоположеніи оказалось: „Всякій прихожанинъ, о которомъ лично или же о членѣ его семейства записано какое либо событіе въ метрическую книгу, имѣетъ право, по окончаніи богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно то событіе записано, и, если бы оказались ошибки, просить объ исправленіи, и о вѣрности показанія свидѣтельствовать письменно въ особой графѣ. Священно-церковнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, совершивъ какую либо потребу и записавъ ее въ метрики, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ“ (т. IX, ст. 1573.— Консисторія постановила: въ разрѣшеніе настоящихъ недоумѣній, дать знать причту Срѣтенской церкви г. Иркутска: 1) въ случаѣ крещенія младенцевъ—дѣтей такихъ лицъ, кои причту неизвѣстны, должно быть вносимо въ метрическую книгу на основаніи ихъ паспортовъ или билетовъ и вообще такихъ документовъ, по коимъ они живутъ въ городѣ, а если не имѣется таковыхъ, то на основаніи личныхъ показаній родителей или воспріемниковъ, но, въ устраненіе неправильностей записи, согласно 1573 ст., приглашать сихъ лицъ подтверждать правильность записи ихъ подписомъ, въ особо имѣющейся для того графѣ метрической книги.

2) По второму вопросу священника Корнакова о томъ, сколько разъ могутъ быть выдаваемы метрическія справки объ одномъ и томъ же лицѣ и событіи, въ случаѣ требованія ихъ частными лицами или присутственными мѣстами, а также лицами начальствующими,



объявить священнику Корнакову, что число ихъ закономъ не ограничено.

## По вопросу объ обложеніи церковныхъ земель земскимъ сборомъ.

Таврическая духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го марта сего года за № 1022, слѣдующаго содержания: Святѣйшій Синодъ слушала рапортъ Его Преосвященства, отъ 11-го декабря 1875 года за № 4027, о разрѣшеніи недоумѣній, возникшихъ при обложеніи земскимъ сборомъ церковныхъ земель Таврической епархіи, и по справкѣ и р и к а з а л и: рассмотреть рапортъ Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, на основаніи 311 ст. IX т. свод. зак. о дух., земли церковныя суть двойкаго рода: 1) земли, принадлежащія по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ, и 2) земли усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ нимъ согласно 312 ст. и 1, 2, 3, 4 и 6 пунк. прилож. къ 323 ст. IX т. свод. зак. для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи (460—486 ст. X т. 3 ч. свод. зак.) Изъ числа сихъ земель тѣ, кои принадлежали церквамъ по писцовымъ книгамъ или по дачамъ и оставлены въ собственность ихъ по силѣ Высочайшаго указа (глв. X, 25 мая 1799 г. № 12959 т. XVII полн. собр. зак.) на содержаніе церквей и причтовъ при оныхъ, въ силу 2 п. ст. 55 уст. о зем. пов., не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, какъ бы велико ни было число десятинъ, о чемъ подтверждено рѣшеніями сената (Собр. Прав. распор. ст. 77 укака 15 го июня 1868 г. и сбор. рѣш. Сенат. ст. 158, рѣш. 22-го ноября 1872 г.) и разъяснено главноуправляющимъ II-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, который по дѣлу объ обложеніи земскимъ сборомъ 29000 десят. Саровской пустыни, нашелъ, что данныя правительствомъ, на содержаніе церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ, земли, независимо отъ количества десятинъ, изъяты, въ силу дѣйствующаго



законодательства, отъ земскаго сбора. Относительно же земли, отведенной отъ прихожанъ для обезпеченія причтовъ, какъ разъяснено указомъ Святейшаго Синода 15-го октября 1869 года № 44, по соглашенію съ министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, не подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ только та часть земель, которая не превышаетъ по каждой церкви 99 десятинной пропорціи. Что же касается до земель, принадлежащихъ церквамъ по покупкѣ, даренію и пожертвованію, то изъ нихъ, въ силу дополненія къ 12 ст. Врем. прав. для зем. учрежд. (по продолженію 1868 г. къ IV т. свод. зак.) освобождаются отъ обложенія земскимъ сборомъ только тѣ, кои не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода. По сему Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ, для надлежащаго руководства, Его Преосвященству указомъ, на представленіе Его Преосвященства за № 4207. Приказали: о содержаніи настоящаго указа Святейшаго Синода объявить причтамъ церквей и настоятелямъ монастырей Таврической епархіи, къ свѣдѣнію и руководству, чрезъ припечатаніе въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(Смол. Епарх. Вѣд.)

### Шалопуты.

По словамъ „Кавк. Епарх. Вѣд.“, въ Ставропольскомъ окружномъ судѣ рѣшено было дѣло о „шалопутѣ“; ученіе шалопутовъ формально обнаружено, и секта ихъ найдена вредною. Крестьянинъ Глѣбовъ обвиняется въ совращеніи своихъ односельцевъ. Сущность секты опредѣлилась на судѣ, присяжными показаніями свидѣтелей, слѣдующимъ образомъ: Христосъ былъ Богомъ только во время земной жизни. Богъ есть не только небесный, но и живой, называемый Парфеніемъ Петровичемъ и живущій въ городѣ Тамбовѣ. Пресвятая Богородица была не дѣва, а женщина. Молиться Богу должно не въ храмахъ и не предъ иконами, а должно молиться на живыхъ людей, такъ какъ храмы суть плотскіе, а иконы—доски; Духъ же Святой наполняетъ все естество



живыхъ людей. Тайнства брака шалопуты не признаютъ. Они имѣютъ у себя женъ, называемыхъ духовными, съ которыми они вступаютъ въ плотскую связь. Св. иконы шалопуты отвергаютъ, но въ православную церковь ходятъ и даже принимаютъ св. тайны, дѣлая это для того, чтобы избавиться отъ подозрѣнія въ принадлежности къ сектѣ. Богородицу, ангеловъ, архангеловъ и архіереевъ шалопуты выбираютъ сами изъ своей среды. Окружный судъ призналъ Якова Федорова Глѣбова, 53 лѣтъ, виновнымъ въ совращеніи православныхъ христіанъ въ шалопутную ересь и за преступленіе это приговорилъ: лишивъ его всѣхъ правъ состоянія, сослать въ Сибирь на поселеніе.

(Екатериносл. Епарх. Вѣд.)

## ВЪЗВѢЩЕНІЕ.

### О пріемныхъ испытаніяхъ въ Ворон. Духов. Семинарію.

1) Пріемныя испытанія для поступающихъ въ семинарію начнутся съ 16 го Августа.

2) Къ пріемнымъ испытаніямъ допускаются, на ряду съ окончившими курсъ въ духов. училищахъ и обучавшимися въ духов. семинаріяхъ, воспитанники учебныхъ заведеній и гражданскаго вѣдомства, а равно и лица съ домашнимъ образованіемъ, безъ различія сословій, не исключая и податнаго.

Примѣч. а) Воспитанники, выбывшіе изъ IV кл. семинаріи по прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія, обратно въ семинарію не принимаются; б) Всѣ, поступившіе въ семинарію отъ платы за обученіе свободны; в) Сироты и подѣти бѣдныхъ родителей, принятые въ семинарію и отличающіеся хо-



рохими успѣхами и добрымъ поведеніемъ, безъ различія сословій, принимаются на казенное содержаніе.

3) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ подаются на имя ректора семинаріи предъ началомъ пріемныхъ испытаній. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ учебныхъ заведеніяхъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ лица съ домашнимъ образованіемъ. Лица податнаго состоянія сверхъ того представляютъ при прошеніяхъ увольнительное свидѣтельство отъ общества.

4) Пріемъ будетъ производиться во все классы семинаріи за исключеніемъ VI.

*Примѣч.* Воспитанники, уволенные по прошеніямъ изъ низшихъ классовъ семинаріи до сдачи въ нихъ переводныхъ экзаменовъ, къ экзаменамъ на поступленіе въ высшіе классы не допускаются.

5) Ученики, желающіе поступить въ первый кл. семинаріи, будутъ испытываемы въ предѣлахъ программы для духов. училищъ.

*Примѣч.* Ученики, окончившіе курсъ въ духов. училищахъ съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющіе въ своихъ училищныхъ аттестатахъ баллы по успѣхамъ неудовлетворительные (2 и 1), не лишаются права на доступъ къ пріемнымъ испытаніямъ.

6) Ученики, поступающіе въ классы выше перваго, не подвергаются особымъ испытаніямъ по существующимъ программамъ за все предшествоующіе классы какъ семинаріи, такъ и училища, но испытаніе ихъ въ знаніи курса предшествовавшаго класса ведется такъ, чтобы экзаменаціонная коммиссія могла убѣдиться, что испытываемый имѣетъ соответствующія познанія тому классу, въ который поступаетъ, по всемъ предметамъ, преподающимся въ низшихъ классахъ.

7) Воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при пріемѣ въ высшіе классы семинаріи, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвер-



гайся на основаніи 122 § устава испытанію только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена по тѣмъ (предметамъ, не принадлежащимъ къ богословскому образованію, которые или совсѣмъ не проходятся въ гимназіяхъ или другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (за исключеніемъ классич. языковъ), каковы: Психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ семинаріяхъ (логикъ).

8) Воспитанники, окончившіе курсъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ классич. языки не преподаются, при заявленіи желанія поступить въ V классъ семинаріи, сверхъ экзамена по изъясненію свящ. писанія, должны экзаменоваться и по древнимъ языкамъ: Греческому и Латинскому, въ объемѣ курса первыхъ четырехъ классовъ семинаріи.

9) Воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса въ этихъ заведеніяхъ, но желающіе поступить въ одинъ изъ классовъ семинаріи, за исключеніемъ VI, подвергаются на основаніи 121 § уст. испытанію по всѣмъ тѣмъ, предметамъ, знаніе которыхъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ.

10) Не окончившіе полного семинарскаго курса, но желающіе получить санъ священника, діаконы принимаются въ семинарію не иначе, какъ требуемому уставомъ испытанію и по личному усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея.

11) Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ V и VI классахъ могутъ быть также принимаемы люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 л., имѣющіе значительную церков. начитанность, по личному усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго.

12) Въ I-й кл. семинаріи ученики поступають въ возрастѣ отъ 14—16 л., во II-й отъ 15—17, въ III-й отъ 16—18, въ IV отъ 17—19.

*Примѣч.* а) Усмотрѣнію правленія предоставляется принимать въ означенные классы на шесть мѣсяцевъ старше и моложе указаннаго возраста; б) Допускаются также къ приѣмнымъ испытаніямъ



на поступленіе въ 1-й классъ семинаріи и тѣ изъ окончившихъ курсъ въ духов. училищахъ, которые при поступленіи въ училище имѣли возрастъ, соотвѣтственный требованію устава, но при окончаніи курса оказались свыше 16 л., вѣдѣтвіе того, что въ нѣкоторыхъ классахъ оставались на повторительные курсы.

13) Получившіе на пріемныхъ испытаніяхъ баллы не ниже 3 по каждому предмету за устные отвѣты и по письменнымъ упражненіямъ принимаются въ семинарію.

14) Поступающіе въ семинарію предварительно свидѣтельству-  
ются въ состояніи своего здоровья Семинарскимъ врачомъ.

### Отъ Правленія Павловскаго Духовнаго Училища.

При Павловскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантною съ 15-го Августа 1878 года, должность надзирателя при общежитіи съ жалованьемъ 200 рублей въ годъ, казенною квартирой и столомъ. Г.г. студенты, желающіе занять таковую должность, могутъ обращаться съ просьбою на имя Правленія Училища.

### Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1878 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. дух. Акад. § 6 и 123).

2) Прошенія пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1 по 15 августа. Лица желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ началу испытанія—къ 16-му августа.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ быть студенты должны приложить слѣдующіе документы: а) аттестатъ о вполне удовлетворитель-



номъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 125), б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго состоянія обязаны представить еще свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ сего, тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или свидѣтельство о взятіи жребія по отбыванію воинской повинности.

4) Всѣ желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже 4; а поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ одобрительномъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи, обзора философскихъ ученій (воспитанники гимназіи—изъ словесности) и изъ обоихъ древнихъ языковъ—греческаго и латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержания, а другая—философскаго или литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также какъ и по назначенію начальства, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. дух. Акад § 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствованію.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30.



Кромѣ того состоятъ теперь въ Кіевской дух. Академіи свободными четыре стипендіи: одна—Варваринская (въ 200 р.)—для бѣднѣйшаго студента, другая—Лаврская (въ память 4-го апрѣля 1869 г. также въ 200 р.)—преимущественно для студентовъ изъ воспитанниковъ Кіевской или Костромской епархіи, а двѣ остальные стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 р. каждая), —исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса службы должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. д. Акад. § 166—168.).

## ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Центральныя учрежденія.—Главное духовное управленіе.—Придворное и военное духовенство.—Цензурные комитеты. Ставропигіальныя монастыри.—Епархіальное Управленіе.—Консисторіи.—Попечительства.—Мѣстные комитеты.—Братства.—Миссіи.—Благочинные.—Духовно-учебныя заведенія.—Академіи, семинаріи, женскія и мужскія училища.—Редакціи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Первый полный сборникъ справочныхъ именныхъ указаній всѣхъ должностныхъ лицъ духовной администраціи. Изданіе Редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“. Цѣна одинъ



рубль съ пересылкою. Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Ц. О. В.“, Николаевская улица, домъ 29, квар. 12.

**Поступила въ продажу книга:**

„Воспоминанія о высокопреосвященномъ *Леонидѣ*, архіепископѣ ярославскомъ и ростовскомъ, *Саввы*, епископа харьковскаго.“ Харьковъ. 1877 г. (7 + 347 + 42 стр.).

Цѣна книги съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Съ требованіями книги можно обращаться въ книжные магазины: въ Петербургѣ М. О. Вольфа; въ Москвѣ А. Н. Оерантова; въ Кіевѣ Н. Я. Оглоблина, и въ Харьковѣ въ канцелярію Епископа харьковскаго, при архіерейскомъ домѣ.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ непосредственно изъ означенной канцеляріи пользуются уступкою 20%.

**“ДВѢ НОЧИ И ДВА ДНЯ”**

ИЗЪ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ БОГОЧЕЛОВѢКА, ГОСПОДА НАШЕГО І. ХРИСТА.

Размышленіе христіанина, посвященное юношеству.

Г. Минскъ 1877 г.

**СВЯЩЕННИКА РОМАНА МОСКАЛЕВИЧА.**

Цѣль изданія—дать доброе и назидательное чтеніе, говорящее уму и сердцу читателя.

Цѣна 45 коп. съ пересылкою.

Съ требованіемъ адресоваться въ Г. Минскъ руб., къ Священнику Екатеринбургскаго Собора *Теодору Миткевичу*.



Отъ него же можно выписывать только-что изданную имъ книгу:

## „СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА.

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.“

Разсказы въ ней обнимають собою всю Ветхо-Завѣтную Историю въ строго хронологическомъ порядкѣ и по изложенію такъ просты, что доступны пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей. Цѣна книги 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ обѣихъ книгъ, высылка производится бандерольнымъ отправленіемъ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ [на Никольской улицѣ] поступила въ продажу напечатанная новымъ изданіемъ книга: „мѣсяцословъ“ [Святцы] въ 8 д. л. пер. печ. съ кинов; по пониженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 коп. [вмѣсто 45 к] въ переплетахъ бумажномъ по 40 к. [вмѣсто 50 к] и коженомъ по 55 к. [вмѣсто 65 к] за экз. Въсовыя деньги прилагаются за два фунта.

## СОДЕРЖАНІЕ.

0 литургіи бесѣда 4-я — Обѣтованіе Іисуса Христа о ниспосланіи Апостоламъ Св. Духа. — О чести и честности. — Открытіе Ольховатскаго двухкласнаго училища. — Замѣтка сельскаго священника. — Разныя извѣстія и замѣтки. —  
— Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшоникій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *И. Палицынъ* ЮЛІЯ 1 дня 1878 года.

Воронежъ Въ типографіи В. Н. Исаева.