

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

№ 9.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошлые годы по 5 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. и 1900 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 9.

Дѣйствія Правительства. Укрѣпленіе за Козачинскаго цер. участка земли. Опредѣленіе Св. Синода съ посланіемъ вѣрнымъ чадамъ Правосл. Церкви о гр. Львѣ Толстомъ. **Мѣстные распоряженія.** Перемѣщенія. Назначенія. Утвержденіе въ долж. церков. старосты. **Мѣстные извѣстія.** Посвященіе въ стихарь. Преподаніе Архип. благословенія. Архіерейскія служенія. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Три докладныя записки б. Архіепископа Минскаго Антонія Зубко гр. М. Н. Муравьеву (Окончаніе). Дополнительныя свѣдѣнія къ докладнымъ запискамъ. Программа по гигиенѣ и по подачѣ первонач. помощи для учащихся въ Вилейской цер.-прих. школѣ Либ. Ром. ж. д. Театральныя зрѣлища по отзыву св. Іоанна Златоуста. Русская церковная музыка при А. Ѳ. Львовѣ.

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, въ 26 день января сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рождество-Богородичною церковью с. Козачинзы, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, участки земли въ количествѣ 2 десятины, жертвуемые Лужскою мѣщанкою Евдокією Яковлевою изъ принадлежащаго ей имѣнія „Витышки“ подъ постройку церкви и причтовыхъ помѣщеній при посадѣ Дукшты, Новоалександровскаго уѣзда.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, :

отъ 20—22 февраля 1901 года № 557, съ посланіемъ вѣрнымъ чадамъ Православныя Грекороссійскія Церкви о графѣ Львѣ Толстомъ.

Святѣйшій Синодъ въ своемъ попеченіи о чадахъ Православной Церкви, объ охраненіи ихъ отъ

губительнаго соблазна и о спасеніи заблуждающихся имѣвъ сужденіе о графѣ Львѣ Толстомъ и его противохристіанскомъ и противоцерковномъ лжеученіи, призналъ благовременнымъ, въ предупрежденіе нарушенія мира церковнаго, обнародовать, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, нижеслѣдующее свое посланіе:

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Святѣйшій Всероссійскій Синодъ вѣрнымъ чадамъ Православныя Католическія Грекороссійскія Церкви

о Господѣ радоваться.

„Молимъ вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, еуже вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ“ (Римл. 16, 17).

Изначала Церковь Христова терпѣла хулы и нападенія отъ многочисленныхъ еретиковъ и лжеучителей, которые стремились ниспровергнуть ее и поколебать въ существенныхъ ея основаніяхъ, утверждающихся на вѣрѣ во Христа, Сына Бога Живаго. Но всѣ силы ада, по обѣтованію Господню, не могли одолѣть Церкви святой, которая пребудетъ неодолимною во вѣки. И въ наши дни, Божиимъ поущеніемъ, явился новый лжеучитель, графъ Левъ Толстой. Извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему, графъ Толстой, въ прельщеніи гордаго ума своего, дерзко возсталъ на Господа и на Христа Его и на святое Его достоиніе, явно предъ всѣми отрекся отъ вскормившей и воспитавшей его Матери, Церкви Православной, и посвятилъ свою литературную дѣятельность и данный ему отъ Бога талантъ на распространеніе въ народѣ ученій, противныхъ Христу и

Церкви и на истребленіе въ умахъ и сердцахъ людей вѣры отеческой, вѣры православной, которая утвердила вселенную, которою жили и спасались наши предки и которою доселѣ держались и крѣпка была Русь святая. Въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, во множествѣ разсѣваемыхъ имъ и его учениками по всему свѣту, въ особенности же въ предѣлахъ дорогаго Отечества нашего, онъ проповѣдуетъ, съ ревностію фанатика, ниспроверженіе всѣхъ догматовъ Православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской: отвергаетъ личнаго живаго Бога, во Святой Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, Господа Иисуса Христа—Богочеловѣка, Искупителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради человековъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ безсѣменное зачатіе по человечеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и вздовоздаянія, отвергаетъ всѣ таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа не содрогнувшись подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ, святую Евхаристію. Все сіе проповѣдуетъ графъ Левъ Толстой непрерывно, словомъ и писаніемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, и тѣмъ не прикровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковію Православною. Бывшія же къ его вразумленію попытки не увѣнчались успѣхомъ. Посему Церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею. Ныпѣ о семъ свидѣтельствуемъ предъ всею Церковію къ утвержденію правостоящихъ и къ вразумленію заблуждающихся, особливо же къ новому вразумленію самого графа Толстого. Многіе изъ ближнихъ его, хранящихъ вѣру, со скорбію помышляютъ о томъ, что онъ, на концѣ дней своихъ, остается безъ вѣры въ Бога и Господа Спасителя нашего, отвергшись отъ благословеній и молитвъ Церкви и отъ всякаго общенія съ нею.

Посему, свидѣтельствуя объ отпаденіи его отъ Церкви, вмѣстѣ и молимся, да подастъ ему Господь покаяніе въ разумъ истины (2 Тим., 2, 25). Молимся, милосердый Господи, не хотай смерти грѣшныхъ, услыши и помилуй и обрати его ко святой Твоей Церкви. Аминь.

Подлинное подписали:

Смиренный *Антоній*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный *Феофанъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиренный *Владиміръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный *Геронимъ*, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Смиренный *Іаковъ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Смиренный *Маркеллъ* Епископъ.

Смиренный *Борисъ* Епископъ.

Мѣстныя распоряженія.

— 21 февраля псаломщикъ Ошмянской церкви *Владиміръ Морозовъ* опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Виленской Казенной Палаты и съ сего же числа уволенъ отъ должности псаломщика.

— 26 февраля на вакантное мѣсто псаломщика при церкви въ м. Поставахъ, Дисненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви м. Кобыльникъ, Свенцянскаго уѣзда, *Алексій Баталинъ*.

— 25 февраля священникъ Турейской церкви, Лидскаго уѣзда, *Серій Товаровъ* перемѣщенъ въ Гродненскую епархію, на священническое мѣсто.

— 27 февраля на вакантное псаломщицкое мѣсто при Кревской Св.-Троицкой церкви, Ошмянскаго уѣзда, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика бывш. послушникъ Курско-Знаменскаго монастыря *Димитрій Карповъ Тюбаевъ*.

— 23 февраля утѣ ружденъ въ должности церковнаго старосты на три года выбранный къ Каролишской Единовѣрческой церкви, Вилкомирскаго уѣзда, крестьянинъ с. Каролишскъ Меодій Якимовичъ.

Мѣстныя извѣстія.

— 24 февраля псаломщикъ Раковичской церкви, Лидскаго уѣзда, *Евгеній Строчковскій*, за усердную и полезную службу удостоенъ посвященія въ стихарь.

— 23 февраля преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства жертвователямъ: генеральшѣ Е. С. Ляминой, приславшей изъ Москвы въ Ковальскую церковь, Дисненскаго уѣзда, паникадило въ 18 свѣчей, стоимостью въ 100 руб.; вдовѣ Двинскаго мѣщанина Ксеніи Прохоровой, пожертвовавшей въ ту же церковь бронзовый вызолоченный семисвѣчникъ съ 7 лампадами, въ 42 рубля; и крестьянину м. Острино, Лидскаго уѣзда, Николаю Микито, пожертвовавшему въ ту же Ковальскую церковь кадило, мурницу, сборное бронзовое посеребряное блюдо и атласный подризникъ, въ 15 рублей.

— 18 февраля рукоположенъ во священника къ Довбенской церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Николай Петровскій*.

— **Архіерейскія служенія.** 22 февраля, во вторую недѣлю В. Поста, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Свято-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи. Проповѣдь сказалъ іеродіаконъ Аполлинарій.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Лидскаго — с. Турейскъ (1).

Ошмянскаго — с. Груздовъ-Полочавскомъ (2).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Свеніянскаго — м. Кобыльвикахъ (1).

Дисненскаго — с. Зальсья (3).

Ошмянскаго — г. Ошмянахъ (1).

Неоффиціальныи отдѣлъ.

Три докладныя записки Архіепископа Минскаго Антонія Зубко гр. М. Н. Муравьеву.

Записка Архіепископа Минскаго Антонія Зубко о нуждахъ Минской епархіи *).

(Окончаніе).

Минскій кафедральный соборъ не имѣетъ приличной ризницы, требуетъ починки въ стѣнахъ, въ побѣлкѣ, выбѣлкѣ, а главное для лѣтней осушки и дліи очистки необходимо всѣ глухія окна передѣлать на створчатыя; но на все это не имѣется средствъ.

При въѣздѣ въ г. Минскъ по Борисовскому тракту находятся р.-католическія кладбища, называемыя *Золотая Горка*. Кладбища эти были уніатскія. На нихъ хоронились и латиняне, но со времени воссоединенія уніатовъ р.-католики стали воспрещать хоронить православныхъ, а наконецъ, вовсе запретили. На кладбищахъ этихъ, кромѣ деревянной каплицы, построили каменный костель и учредили приходъ. Кромѣ этихъ кладбищъ они имѣютъ еще кладбища за городомъ, называемыя *Кальваріей* съ каменнымъ костелемъ. О возвратѣ Золотой Горки въ православное вѣдомство поступить прошеніе отъ причта и прихожанъ Минскаго собора.

Въ Минскѣ есть два обязательныхъ народныхъ училища для мальчиковъ, но нѣтъ для дѣвочекъ. Приютъ и училище для первоначальнаго образованія

*) Записка точной хронологической даты не имѣетъ, при дѣлѣ не оказалось также и препроводительной бумаги. Очевидно она была подана гр. М. Н. Муравьеву Архіеп. Антоніемъ лично при свиданіи, о которомъ онъ говоритъ въ приложенномъ писемѣ.

не обязательны. Православныя женщины, состоя на службѣ у католиковъ, съ польскимъ языкомъ перенимаютъ у своихъ барынь католическія молитвы, катихизисъ и съ ними ходятъ въ костель. Для нихъ необходимо учредить воскресное училище.

Нѣкоторые пріѣзжіе русскіе чиновники и ихъ жены не бывають въ церкви и у исповѣди. Слѣдовало бы обязать Епархіальное Начальство сообщать Начальнику губерніи о неисполнившихъ этой христіанской обязанности.

Нѣкоторые посредники не содѣйствуютъ сельскому духовенству своимъ внушеніемъ крестьянамъ посылать дѣтей въ школу. На вопросъ крестьянъ: необходимо ли учить дѣтей? Посредники и чины провѣрочной комиссіи отвѣчаютъ: вамъ предоставлена воля. Крестьяне тѣмъ и довольствуются.

Замѣчается латинскаго исповѣданія мелкой шляхты и крестьянъ готовность принять православіе и ожидаютъ, чтобы это имъ было предложено.

Въ новостроющихся церквяхъ, какъ и въ существующихъ, поставляются весьма нехорошія иконы.

Ксендзамъ, имѣющимъ кабинетныя кресты, р.-католическій Епископъ роздаетъ эмалевые кресты, называемыя *дистинкторія*. Отличія эти носятъ вѣсть съ кабинетными крестами и цѣнятъ ихъ болѣе послѣднихъ. Слѣдовало бы воспретить.

Помѣщикъ Бобруйскаго уѣзда, отставной капитанъ Киприанъ Кельчевскій, 10 ноября присоединившись къ православію, просилъ назначенія ему должности. Жена Кельчевскаго и дѣти православныя. Онъ кажется благонамѣренъ и способенъ.

Священникъ Койдановской церкви сказалъ мнѣ, что ксендзы Койдановскаго костела внушаютъ православнымъ прихожанамъ, что воспрещеніе имъ ходить въ костель—есть выдумка православныхъ священниковъ.

Причтъ и прихожане Слуцкаго собора просятъ пособія къ постройкѣ каменнаго храма. Слуцкъ древній, историческій, князей Олельковичей городъ. Унія проникла въ этотъ городъ. Въ немъ четыре приходскихъ церкви, но всѣ деревянные, вѣтхія и тѣсныя, а р.-католическій костель и кальвинская кирха каменные, великолѣпные. Построивши хорошій просторный соборъ можно бы было соединить въ немъ два прихода.

Результатомъ этой записки (въ связи съ другими просьбами) было: 1) возобновленіе Минскаго Петро-Павловскаго собора, на что отпущено было 35,000 руб. (Архивъ Вилен. генер-губернатор. 1864 г. № 1462). 2) Опредѣленіе на должность Кельчевскаго. 3) Обращеніе вниманія на иконопись въ с.-Западномъ краѣ, для образца и для продажи иконъ

великорусскихъ иконописцевъ, по распоряженію гр. М. Н. Муравьева, была устроена выставка иконъ, а затѣмъ учреждена иконописная мастерская въ г. Вильнѣ (А. В. Г. Г. 1864 г. № 1551; Литов. Еп. Вѣдомости 1865 г. № 5).

Сообщилъ А. Миловидовъ.

Дополнительныя свѣдѣнія къ докладнымъ запискамъ Архіепископа Антонія Зубко.

*Письмо Архіепископа Антонія гр. М. Н. Муравьеву о принявшихъ православіе католикахъ *).*

(Архивъ Вилен. Ген.-губернаторства 1864 г. № 1331).

Ваше Превосходительство

Милостивый Государь!

Во время бытности Вашей въ Минскѣ я не воспользовался Вашимъ дозволеніемъ подать вамъ записку о присоединившихся къ православію трехъ шляхтичей съ семействами, потому что тогда не поступило еще о томъ официальное донесеніе, теперь же официально донесъ священникъ Янушковской церкви, что Борисовскаго уѣзда, 2-го стана, жительствующие на арендуемой землѣ въ деревни Солодзеновичяхъ, бывшіе р.-католики присоединились къ православію: 1-е) Адамъ Ивановъ Ходковскій, жена его Екатерина Францова Ходковская, съ сыномъ Аврегатомъ и дочерьми Анною и Александрою.

2) Иванъ Викентьевъ Тушинскій съ женою Антониною Тушиною, съ сыновьями Францомъ, Ѳомою и Адамомъ и съ дочерьми Эмилиєю и Еленою.

3) Антоній Францовъ Василевскій — холостой.

Всего 13 душъ.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, считаю нужнымъ повторить словесную мою просьбу, сдѣлать распоряженіе о возвратѣ имъ по пять рублей серебромъ взысканной съ нихъ контрибуціи, и о поселеніи ихъ на казенной или конфискованной землѣ, за которую бы они платили столько, сколько платятъ крестьяне той мѣстности, и если можно, въ случаѣ надобности, отпустить имъ на постройки казеннаго лѣсу даромъ, или съ отстрочкою за него уплаты, а также дабы впредь не была налагаема контрибуція на присоединяющихся къ православію.

* Письмо это было найдено нами въ дѣлахъ Виленскаго Генер.-губер. Архива послѣ напечатанія предисловія къ перепискѣ Арх. Антонія. Считаю необходимымъ напечатать сіе, какъ новое свидѣтельство пастырской ревности Архіепископа и его отношенія къ обращающимся въ православіе, о чемъ мы говорили въ своей статьѣ „О заслугахъ гр. М. Н. Муравьева для православной Церкви въ Сѣверо-Западномъ краѣ“. Вѣра и Разумъ 1900 г. Сентябрь.

Съ глубокимъ почтеніемъ и искренною благодарностію имѣю честь быть Вашего Превосходительства покорнѣйшимъ слугою

Архіепископъ Антоній.

Резолюція М. Н. Муравьева.

Сообщить губернатору о возвращеніи взысканной контрибуціи и о поселеніи ихъ на свободныхъ участкахъ, за выселеніемъ мятежной шляхты.

Ноября 26 дня 1864 года.

Г. Вильна.

По поводу приведеннаго проекта Архіепископа Антонія „о миссіонерскомъ братствѣ“, гр. М. Н. Муравьевъ, никогда ничего не предпринимавшій въ церковныхъ вопросахъ безъ согласія и обсужденія съ митрополитомъ Іосифомъ, обратился къ послѣднему съ слѣдующимъ письмомъ отъ 27 ноября 1864 г.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырь!

Препровождая при семъ Вашему В—ству для прочтенія письмо ко мнѣ Преосвященнаго Антонія, бывшаго Архіепископа Минскаго, объ учрежденіи миссіонерскихъ братствъ съ цѣлю распространенія въ здѣшнемъ краѣ православія и русской народности, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, съ возвращеніемъ означеннаго письма почтить меня Вашимъ по этому предмету заключеніемъ.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга Муравьевъ 2-й.

Отвѣтъ Митрополита Іосифа.

Милостивый Государь

Михаиль Николаевичъ!

Конфиденциальнымъ отношеніемъ отъ 27 ноября зв № 3765, Ваше Высокопревосходительство требуете моего заключенія по письму къ Вамъ Архіепископа Антонія, объ учрежденіи миссіонерскихъ братствъ съ цѣлю распространенія въ здѣшнемъ краѣ православія и русской народности.

По сему самому предмету имѣлъ я честь писать Вамъ, Милостивый Государь, отъ 5 сего ноября за № 2857, по случаю письма Преосвященнаго Минскаго Михаила; и не могу ничего другого сказать о письмѣ Архіепископа Антонія. Нѣтъ твердыхъ основаній, на которыхъ могли бы вѣрно практически развиваться предположенія, симъ послѣднимъ Преосвященнымъ въ его письмѣ указанныя.

Возвращая письмо Преосвященнаго Антонія съ

особымъ къ нему приложеніемъ, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію Вашего Высокопревосходительства покорнѣйшимъ слугою

Иосифъ, Митрополитъ Литовскій.

№ 3063.

29 ноября 1864 г.

Вильно.

Сообщилъ А. Миловидовъ.

Программа по гигиенѣ и по подачѣ первоначальной помощи для учащихся въ Вилейской церковно-приходской школѣ, Либаво-Роменской желѣзной дороги.

(Утверждено Святѣйшимъ Синодомъ по заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣленіемъ отъ 20 декабря 1900 г.—10 января 1901 г. за № 5445).

Программа по гигиенѣ.

Жизненная потребность, цѣнность здоровья человека.

1) Воздухъ: атмосфера и ея составъ, азотъ, кислородъ и углекислота, влажность и теплота воздуха, движеніе воздуха, осадки, атмосферное давленіе, загрязненіе воздуха, климатъ.

2) Вода: значеніе воды, питьевая вода и ея свойство, происхожденіе воды, почвенная вода и ключи, водопроводы, устройство колодезь, вода на поверхности земли, очистка воды, морская вода, минеральная вода, очищеніе тѣла и уходъ за кожей и волосами, бани и водолеченіе.

3) Питаніе: потребность въ пищѣ, составъ пищи, съѣстные припасы и питательныя вещества, выборъ пищи, уходъ за ртомъ и зубами. Съѣстные припасы: пищевое значеніе съѣстныхъ припасовъ, злаки и мука, мучная пища, выпечка хлѣба.

4) Одежда: одежда какъ защита отъ охлажденія, одежда какъ защита отъ сырости, выборъ матеріи для одежды, цвѣтъ, форма и укрѣпленіе платья, прикрываніе шеи, стягиваніе туловища платьемъ, подвязки, обувь, головной уборъ, постель, чистка одежды и постели.

5) Жилище: цѣли преслѣдуемыя жилищемъ, грунтъ и положеніе дома, строительный матеріалъ, осушка дома, крыша, отдѣлка дома, полы, стѣны, пользованіе жилыми помѣщеніями, количество воздуха, провѣтриваніе, топка печей, каминъ и желѣзная печь, кожуховыя печи, голландскія печи, центральное отопленіе, предохраненіе квартиръ отъ жары, искусственное освѣщеніе, свѣчи, керосиновыя лампы, освѣщеніе газомъ и электричествомъ, абажуры, чистота въ квартирѣ, удаленіе испражнений, расположеніе квартиръ по этажамъ, монсарды и подвалы, утварь.

6) Дѣятельность и отдыхъ.

Общественная гигиена.

а) Поселеніе: вліяніе поселенія на здоровье, положеніе мѣстности, удаленіе отбросовъ, уничтоженіе стбросовъ, содержаніе улицъ, водоснабженіе, устройство поселеній, обращеніе съ тѣлами лицъ, умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, удаленіе труповъ животныхъ.

б) Воспитаніе: общія положенія, смертность дѣтей, вскармливаніе дѣтей, купанье: одежда дѣтей, необходимость свѣжаго воздуха, глазныя болѣзни новорожденныхъ, прорѣзаніе зубовъ, первые шаги, пробужденіе мышленія, дѣтскіе годы, школьная гигиена, обязанности родителей и воспитателей.

в) Вредъ, наносимый здоровью внѣшними условіями.

Причина и родъ простудныхъ болѣзней, какъ предохранить себя отъ простуды, ознобленіе, уходъ за отмороженными членами, перегрѣваніе тѣла, солнечный ударъ, пораженіе молніей, климатъ и времена года, сущность и способы распространенія заразныхъ болѣзней, зародыши болѣзней, условія благопріятствующія зараженію, предохранительныя мѣры противъ заразныхъ болѣзней, борьба съ заразными болѣзнями, дезинфекція, предохранительное оспопрививаніе.

Программа по подачѣ 1-й помощи.

1) Строевіе человѣческаго тѣла, дѣятельность и назначеніе его органовъ.

2) Обозначеніе составныхъ частей тѣла: кости, хрящи, связки, суставы, мышцы, сухожилія, железы, кожа, слизистыя оболочки.

3) Отдѣльныя части тѣла и ихъ отправленія: голова, лицо, лицевыя полости, туловище и его полости, верхнія конечности, нижнія конечности, внутренности грудной полости, легкія и дыханіе, гортань, голосъ и языкъ, кровь, кровеносныя сосуды, сердце, кровообращеніе, отношеніе дыханія къ кровообращенію, лимфа, лимфатическія сосуды и железы, внутренности брюшной полости, пищеводъ, желудокъ, кишечный каналъ, брыжейки, сальникъ, печень, желчь, поджелудочная железа, пищевареніе, теплота тѣла: лихорадка, моча, почки и мочевые пути, селезенка, нервы, головной и спинной мозгъ, органы чувствъ, органы зрѣнія, органы слуха, вкусъ, обоняніе, осязаніе, сонъ.

4) Несчастные случаи: значеніе первой помощи, раны и кровотеченія, переломы и вывихи, ожоги, отравленія и опьяненіе, обморокъ, судорги, обмираніе, искусственное дыханіе, подача помощи при задушеніи, инородныя тѣла.

5) Уходъ за больными: значеніе ухода, комната для больнаго, кровать больнаго, уходъ за тѣломъ

больного, пролежи, дежурство при больныхъ, переписка больныхъ.

Театральныя зрѣлища по отзыву Св. І. Златоуста.

Когда-то считалось невозможною и богохульственною самая мысль о томъ, чтобы на св. Руси допускались театральныя зрѣлища во время св. четырехдесятницы, когда св. церковь призываетъ всѣхъ къ молитвѣ и покаянію. Но времена мѣняются, а съ ними измѣнились и нравы. Года три тому назадъ были разрѣшены представленія для „интеллигентной“ публики, которая наконецъ своимъ „волею великимъ“ добила въ давно желанной цѣли. При этомъ однако все еще считалось невозможнымъ проводить эту послабу дальше, потому что повидимому даже завзятые сторонники „театрального воспитанія“ боялись оскорбить чувство народа, который, какъ-то инстинктивно не довѣряя благотѣльности открытія для него театровъ, счелъ бы это открытіе прямымъ оскорбленіемъ для св. четырехдесятницы. Но вотъ съ наступленіемъ XX-го вѣка мы переступили и эту грань: со второй недѣли великаго поста открылись спектакли и для народа ... Что же? Пусть веселится народъ, когда плачетъ и призываетъ его къ молитвѣ и покаянію его св. мать-церковь... Надѣмся однако, что среди него еще не мало благоразумныхъ сыновъ, которые не увлекутся даваемой ему послабой, а по прежнему будутъ внимать голосу церкви и ея великихъ учителей, которые всегда неодобрительно относились къ театральнымъ зрѣлищамъ и предостерегали отъ нихъ. Вотъ что, напримѣръ, говоритъ о театрахъ своего времени великій отецъ и учитель церкви Іоаннъ Златоустъ:

„Что значить этотъ шумъ, это смѣненіе, эти сатанинскіе крики и дьявольскія подобія? Иной юноша имѣетъ сзади косу и принимая видъ женщины, и во взорахъ, и въ поступи, и въ одеждѣ, словомъ—во всемъ старается изобразить молодую дѣвицу. А другой, напротивъ, достигши уже старческаго возраста, стрижетъ волосы, опоясывается по чресламъ и, потерявъ прежде волосъ весь стыдъ, готовъ принимать удары, готовъ все говорить и дѣлать. А женщины, безъ всякаго стыда съ обнаженною головою обращаются въ рѣчахъ своихъ къ народу, съ великою старательностью выказывая свое безстыдство и поселяя въ душахъ слушателей всякую наглость и развратъ. У нихъ одна только забота—искоренить всякое цѣломудріе, посрамить природу, исполнить волю злого духа. Здѣсь и слова постыдны, и лица смѣшны; и стриженные волосы таковы же, и походка, и одежда, и голосъ, и тѣлодвиженія, и взгляды, и трубы, и свирѣли, и дѣйствія, и ихъ содержаніе и все вообще исполнено крайняго разврата. Итакъ скажи мнѣ, когда ты отрезвишься отъ блуднаго питія, которое

дьяволъ предлагаетъ тебѣ,—когда перестанешь пить изъ чаши невоздержанія, которую онъ растворяетъ для тебя? Тамъ и прелюбодѣянія, и измѣны супружеской вѣрности; тамъ и жены—блудницы и мужья—прелюбодѣи, и юноши измѣжены; тамъ все исполнено беззаконія, все чудовищно, все постыдно. Итакъ тѣмъ, кто присутствуетъ на такихъ зрѣлищахъ, надлежало бы не смѣяться, а горько плакать и скорбѣть. Въ самомъ дѣлѣ, скажи мнѣ, отчего нарушается супружеская вѣрность? Не отъ театра-ли? Отчего оскверняются брачныя ложа? Не отъ этихъ ли зрѣлищъ? Не по ихъ ли винѣ жены не терпятъ мужей? Не отъ нихъ ли мужья презираютъ женъ своихъ? Не отсюда ли множество прелюбодѣевъ? И если кто ниспровергаетъ все и вводитъ жестокою тираннію, то это тотъ, кто посѣщаетъ театръ. Нѣтъ, скажешь ты: зрѣлища—хорошее учрежденіе законовъ! Кто, напримѣръ, скажешь ты отъ этихъ зрѣлищъ сдѣлался прелюбодѣемъ?—Но кто же не прелюбодѣи? Если бы мнѣ можно было перечислить теперь всѣхъ поименно, то я показалъ бы, какъ многихъ мужей разлучили съ женами эти зрѣлища; какъ многихъ плѣнили эти блудницы, которыя однихъ отвлекли отъ супружескаго ложа, а другимъ не даютъ и подумать о бракѣ¹⁾. Говорятъ, что варвары, услышавъ объ этихъ беззаконныхъ зрѣлищахъ и непристойныхъ удовольствіяхъ, произнесли весьма мудрое изреченіе, сказавъ: римляне выдумали эти удовольствія, потому что не имѣли женъ и дѣтей. Они показали этимъ изреченіемъ, что для того, кто хочетъ жить честно, нѣтъ ничего пріятнѣе жены и дѣтей“¹⁾.

Хотя св. Іоаннъ Златоустъ, обличая зрѣлища имѣлъ въ виду конечно зрѣлища своего времени, когда театральныя зрѣлища выходили изъ нравственныхъ подонковъ общества и становились на одну доску съ „грѣшниками и блудницами“, но было бы

¹⁾ Замѣчательно, что въ этомъ отношеніи и графъ Л. Н. Толстой совершенно сходится съ Златоустомъ во взглядѣ на театръ. Извѣстно, что въ своемъ сочиненіи „Въ чемъ моя вѣра“ онъ смотритъ на театръ, какъ на учрежденіе нравственно растлѣвающее и ставитъ его (равно какъ и парламентъ) на одну доску съ заведеніемъ, для котораго нѣтъ термина въ печати.. Кстати, невольно припоминается напечатанная въ „Новомъ Времени“ статистическая справка, что въ Петербургѣ на тысячу рожденій съ 1898 года (какъ разъ—начала театральной горячки!) число незаконныхъ поднялось съ 30% почти на 50%!! Нѣтъ ли и тутъ грознаго предостереженія тѣмъ „народнымъ попечителямъ“, которые слишкомъ полагаются на свой разумъ въ дѣлѣ опредѣленія „воспитательности“ театральныя зрѣлища?—Не лишне бы имъ почаще почитать Златоуста... Рекомендуемъ особенно бесѣду „Противъ оставившихъ церковь и ушедшихъ на зрѣлища“ (въ 6-мъ т. нашего акад. изданія): она какъ будто написана по поводу нашей темерешней театроманіи...

¹⁾ Бесѣда XXXVII на ев. отъ Маттея.

слишкомъ много сказать, что и въ наше время все въ этомъ отношеніи измѣнилось до неузнаваемости. Вѣдь кромѣ приличныхъ театровъ, предвѣщаемыхъ вмѣстѣ съ приличнымъ служебнымъ персоналомъ служить искусству, есть множество мелкихъ, второго и третьяго разбора театральныя учрежденія, въ которыхъ за недостаткомъ таланта служеніе искусству превращаются въ расадники порока и безнравственности всякаго рода. Во всякомъ случаѣ они отнюдь не могутъ считаться стоящими выше тѣхъ зрѣлищъ которыя съ праведнымъ негодованіемъ бичуетъ Златоустъ. Пусть же его слово послужитъ хотя нѣкоторымъ предостереженіемъ для тѣхъ, кто въ своемъ ослѣпленіи одностороннимъ взглядомъ на театръ упускаютъ изъ вида, что „театральное воспитаніе“ есть вещь обоюдострая и изъ орудія народнаго воспитанія легко можетъ превратиться въ орудіе народнаго развращенія... (Церк. Вѣст.).

Русская церковная музыка при А. Θ. Львовѣ.

А. Θ. Львовъ, создатель русскаго національнаго гимна, много потрудился и въ области русско-церковной музыки. Дѣло это было очень труднымъ, и только благодаря поддержкѣ и покровительству императора Николая I, ему удалось осуществить нѣкоторые изъ своихъ замысловъ.

Когда Львовъ получилъ, при посредствѣ Св. Синода, изъ разныхъ епархій массу нотъ церковнаго пѣнія, то онъ былъ пораженъ, до чего въ церковной музыкѣ было много произвола; онъ тотчасъ же рѣшилъ, что если не принять энергичныхъ мѣръ для устранинія этого произвола, то въ скоромъ времени наше богослуженіе можетъ принять характеръ, вовсе не подходящий къ церкви. Разобраться въ присланныхъ ему нотахъ было адскою работою; попадались такіе неумѣлыя аранжировки, гармонизаціи, что даже трудно было добраться до самаго напѣва, затемненаго разными витіеватыми голосовыми фигурами. Доставить какое-либо наслажденіе такая музыка не могла, она была всецѣло подчинена словамъ, тексту и не могла достигать истиннаго своего назначенія, не могла умилять, восхищать слушателя.

Наши праотцы за музыкой не гонялись, а обращали больше вниманія на слова и шли въ церковь слушать только слова. Взглядъ же Львова на музыку былъ иной: онъ понималъ, что музыка должна имѣть свой собственный смыслъ, красоту и должна быть сама по себѣ понятна. Этой-то музыкальной красоты онъ не нашелъ въ присланномъ ему хламѣ, который вмѣсто того, чтобъ пріохотить къ пѣнію могъ только отвратить отъ него.

Львовъ рѣшилъ вовсе не разбирать всю эту массу нотъ, а положилъ въ гармонію хорнаго состава

только то, что было издано Св. Синодомъ въ одну строку т. е. для одного алта. Онъ строго сохранилъ напѣвы, отъ себя ничего не добавилъ, но только приложилъ къ нимъ правильную четырехголосную гармонію.

Обученныхъ имъ въ капеллѣ регентовъ, присланныхъ къ нему изъ разныхъ епархій въ числѣ 28 человекъ, и полковыхъ регентовъ онъ отправилъ къ мѣстамъ ихъ служенія и тѣмъ положилъ основаніе трудному дѣлу уравниванія церковнаго пѣнія. Отправляя ихъ, Львовъ снабжалъ ихъ нотами и строгой инструкціей касательно того, что можно пѣть, и что пѣть воспрещено. Но все-таки кое-гдѣ Львову пришлось сохранить древній характеръ пѣнія, напримѣръ, въ Москвѣ въ монастыряхъ Донскомъ и Симоновомъ, потомъ въ Кіевѣ, гдѣ напѣвы казались ему преисполненными вѣсьма оригинальныхъ красотъ.

Не все владыки относились къ его реформѣ одинаково сочувственно. Такъ, Московскій митрополитъ Филаретъ не одобрялъ его труда и вполне полагался на мнѣніе высказанное о немъ настоятелемъ Донскаго монастыря, мнившимъ себя лучшимъ сочинителемъ церковнаго пѣнія, а въ сущности только портившимъ его, внося въ пѣніе свои собственныя жалкія музыкальныя фантазіи.

Вообще въ Москвѣ Львову было гораздо труднѣе справиться съ нововведеніями въ церковномъ пѣніи, чѣмъ въ Петербургѣ, гдѣ эта реформа была живо введена въ гвардейскихъ полкахъ. На этотъ счетъ Москва оказалась упорнѣе, консервативнѣе Петербурга; тамъ ему пришлось возиться и съ дворянствомъ и съ купечествомъ, и духовенствомъ. Львовъ переѣхалъ для этого на нѣсколько мѣсяцевъ въ Москву; ему отвели квартиру во дворцѣ. Онъ началъ сближаться съ людьми, отъ которыхъ могъ зависѣть успѣхъ дѣла, и устроилъ у себя по вторникамъ музыкальные вечера. Все лучшее общество Москвы съѣзжалось къ нему и стало мало-по-малу вникать въ его идею, т. е. въ его желаніе не измѣнить, а, напротивъ того, сохранить древніе напѣвы.

Къ именитому купечеству Львовъ ѣздилъ самъ, собиралъ хоры пѣвчихъ и знакомилъ московскихъ тузовъ со своими гармоничными переложеніями и, такъ сказать, воочію убѣждалъ ихъ въ томъ, что древніе напѣвы имъ сохранены.

Купечество и духовенство въ первопрестольной столицѣ держались между собой въ вѣсьма тѣсной связи: но, несмотря на это, пастыри не могли помириться такъ скоро, какъ купцы, съ мыслью, что порядокомъ церковнаго пѣнія будетъ измѣненъ не ими, а лицомъ къ духовенству вовсе не принадлежащимъ. Львову пришлось ѣздить и къ нимъ. Въ концѣ концовъ митрополитъ Филаретъ понялъ своимъ прозорливымъ умомъ идею Львова и одобрилъ его старанія касательно уничтоженія всякаго произвола въ пѣніи

при богослуженіи. Львова провожали изъ Москвы съ адресами и подношеніями въ видѣ двухъ серебряныхъ вазъ. Онъ считалъ свою московскую музыкально-дипломатическую миссію счастливо оконченной, тѣмъ болѣе, что Императоръ Николай его за это благодарилъ.

Все вышесказанное рисуетъ намъ тотъ громадный трудъ, приложенный Львовымъ, ту энергію, съ которою онъ боролся съ разными интригами, и ту заслугу, которая навсегда останется за нимъ въ дѣлѣ сохраненія древнихъ напѣвовъ. Въ этомъ дѣлѣ онъ былъ инициаторомъ и реформаторомъ.

Пріѣхавъ въ Петербургъ въ 1850 году, онъ задумалъ устроить въ залѣ дворнянскаго собранія духовный концертъ въ пользу инвалидовъ, въ которомъ предполагалъ исполнить въ новомъ переложеніи разныя пѣснопѣніе хоромъ въ 700 пѣвчихъ. Желая высказать протестъ его нововведеніямъ, духовенство, подъ разными предлогами, отказало ему въ своихъ пѣвчихъ; пастыри высказались въ томъ духѣ, что за деньги, да къ тому же въ залѣ, гдѣ пляшутъ, не подобаешь быть церковному пѣнію. Объ этомъ было доложено Императору Николаю; концертъ былъ отмѣненъ. Цесаревичъ Александръ Николаевичъ предложилъ Львову залу въ своемъ дворцѣ, въ которой и состоялся духовный концертъ. Императорская фамилія впервые услышала чудное, стройное, гармоничное пѣніе. *Pianissimo*, до котораго Львовъ доходилъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, производило захватывающее впечатлѣніе; этотъ эффектъ былъ совсѣмъ новый въ Петербургѣ. Львовъ ощущая сильное волненіе, съ трудомъ могъ дирижировать. Къ выразительному церковному пѣнію мы теперь привыкли, но въ 1850 году это было ново. Одинъ изъ присутствовавшихъ на этомъ концертѣ говорилъ, что Императоръ Николай, слушая стройное пѣніе, сначала покраснѣлъ, глаза его наполнились слезами; послѣ перваго номера, онъ все-таки воздержался высказать свое мнѣніе, но въ концѣ концерта взялъ Львова за руку и сказалъ: „Вотъ единство, которое я желалъ; спасибо тебѣ, спасибо“. Пѣвчимъ онъ сказалъ: „Славно, правильно, вѣрно“, и приказалъ выдать по 2 руб. на пѣвчаго.

Послѣ этого концерта въ духовенствѣ, узнавшемъ объ отношеніи Императора къ нововведеніямъ Львова, духъ сопротивленія сталъ слабѣть. Никто кромѣ Львова не могъ бы довести это дѣло до конца; тутъ надо было сперва быть человѣкомъ знающимъ, человѣкомъ преданнымъ идеѣ; потомъ надо было имѣть поддержку въ Государѣ и быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, придвернымъ дипломатомъ, обладающимъ добрымъ сердцемъ и умѣющимъ располагать къ себѣ сердца людей.

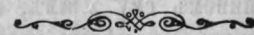
Боясь дальнѣйшихъ искаженій въ церковномъ пѣніи, Львовъ выхлопоталъ должности директора

пѣвческой капеллы право разрѣшать или запрещать всякія новаторства, право, сохранившееся еще до сихъ поръ.

Часто, по просьбѣ лицъ царской фамиліи, Львовъ устраивалъ во дворцахъ маленькіе духовные концерты, въ которыхъ хоръ состоялъ не болѣе какъ изъ 14-ти избранныхъ голосовъ. Совершенство съ которымъ пѣлъ подъ его управленіемъ этотъ маленькій хоръ, было выше всякой похвалы; нигдѣ въ мірѣ нельзя было услышать нѣчто подобное. Поражались стройностію пѣнія въ особенности пріѣзжіе иностранцы, и даже папскій нунцій нашель, что наши придворные пѣвчіе поютъ лучше, чѣмъ папскіе пѣвчіе въ Сикстинской капеллѣ. Впечатлѣніе, произведенное нашимъ пѣніемъ на нунція, весьма понятно: въ папскомъ хорѣ всѣ поютъ въ унисонъ, что не представляетъ особенной красоты, да къ тому же ни торжественности, ни величія, ни чувства умиленія, ни задушевности, чѣмъ именно и отличается наше православное пѣніе.

Имѣя подъ рукой такія средства, какъ пѣвческая капелла, Львовъ, при помощи своего таланта и тонкаго пониманія музыки, доставлялъ всему семейству Государя необыкновенное наслажденіе. Слушая эту дивную музыку, дѣтямъ Императора захотѣлось самимъ пѣть. Лѣтомъ, живя въ Петергофѣ, они составляли свой собственный хоръ, который добавлялся нѣсколькими юношами пѣвческой капеллы. Императоръ Николай и цесаревичъ Александръ Николаевичъ тоже принимали участіе въ этомъ хорѣ, который пѣлъ въ дворцовой Петергофской церкви обѣдни и другія службы. Великія княжны Ольга и Александра Николаевны облачились во время службы въ длинныя платья изъ малиноваго кашемира, спитыя на подобіе кафтановъ придворныхъ пѣвчихъ. Послѣ кончины вел. княг. Александры Николаевны, Императрица Александра Феодоровна прислала въ знакъ памяти Львову ея малиновое платье, которое хранится въ пѣвческой капеллѣ.

Императоръ Николай любилъ пѣть молитвы и часто во время своихъ путешествій, въ которыхъ Львовъ, по роду своей первоначальной службы всегда участвовалъ, пѣлъ ихъ вмѣстѣ съ нимъ. Въ 1836 году, не добъжая 3 версты до уѣзднаго города Пензенской губерніи Чембара, Государь былъ выброшенъ изъ коляски, которую подхватили лошади, при чемъ одна изъ его ключицъ оказалась сломанною. Несмотря на сильную боль, Государь дошелъ пѣшкомъ до города и, войдя въ избу, тотчасъ же запѣлъ: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Молитва утѣшала его потрясенный духъ и безъ сомнѣнія умѣряла боль.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей
Іоаннъ Мотовилъ.