

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1868. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Августа 15.

I.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Опредѣлены:

1. На священническую вакансію—мосальскаго уѣзда, въ село *Покровское*,—студентъ *Димитрій Залтаевъ*,—іюля 28.

2. На священническую вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Площаны*,—окончившій курсъ въ Семинаріи *Николай Рождественскій*,—августа 4.

3. На священническую вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Немерзки*,—окончившій курсъ въ Семинаріи *Семень Баталинъ*,—августа 6.

4. На священническую вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Староселье*,—окончившій курсъ въ Семинаріи *Сергій Крестовоздвиженскій*,—августа 10.

5. На діаконскую вакансію—мединскаго уѣзда, въ село *Кузавы*,—состоявшій на дьячковской вакансіи въ селѣ *Архангельскомъ*, того же уѣзда, діаконъ *Яковъ Остроумовъ*,—августа 12.

6. На мѣсто уволеннаго, по старости лѣтъ, за штатъ, діакона села *Запажья*, малоярославецкаго уѣзда, *Федора Извъкова*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи, *Митрофанъ Пенарокомовъ*,—августа 11.

7. На *пономарскую* вакансію—медынского уѣзда, въ село *Агафьино*,—уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи, ученикъ *Димитрій Смирновъ*,—августа 9.

8. Лихвинскаго уѣзда, села *Златоустовскаго*, дячекъ *Андрей Златоустовскій* и пономарь *Федоръ Цептковъ*, зачислены одинъ на мѣсто другаго,—августа 5.

Остаются вакансіи:

1. *Священническая*—мосальскаго уѣзда, въ селѣ *Пятницкомъ*, за смертію, 3 августа, старшаго священника *Павла Высоцкаго*.

2. *Дьячковская*—медынскаго уѣзда, въ селѣ *Архангельскомъ*, за перемѣщеніемъ діакона *Остроумова* въ село *Кузовы*.

Благословеніе Св. Синода.

Вслѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею благословенной грамоты, указомъ отъ 28 іюня сего 1868 года за № 2209, старшинѣ *Кондрыкинской* волости, крестьянину *Родиону Глухову*, за особые труды и усердіе по сооруженію въ селѣ *Кондрыкинѣ* каменной церкви.

По представленію Епархіальнаго Начальства назначена

а) Пенсія,

Указомъ Св. Синода отъ 31 іюля:

1. *Жиздринскаго* уѣзда, села *Плохина*, протоіерею *Григорію Остроумову*, по 90 р. съ 14 мая сего 1868 года.

2. *Мосальскаго* уѣзда, села *Милятина*, священнику *Василію Боголюбову*, по 90 руб. съ 17 января сего 1868 года, съ прекращеніемъ производившейся ему пенсіи по 20 р. въ годъ за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

3. Тарусскаго уѣзда, села Почапа, священнику Юсифу Соловьеву, по 90 р. съ 12 мѣтра сего 1868 г.

4. Малоярославецкаго уѣзда, села Вепрей, вдовѣ священника Юсифа Цвѣткова, Ольгѣ Цвѣтковой, по 55 р. съ 23 ноября 1867 года.

б) *Единовременное пособие,*

Указомъ Св. Синода отъ 24 июня:

1. Мещовскаго уѣзда, села Сосновки, священнику Матвѣю Баталину 70 руб.

Уволены изъ духовнаго званія,

по прошеміямъ, для избранія другаго рода жизни:

1. Окончившій курсъ въ Семинаріи, козельскаго уѣзда, села Дебрей, священнической сынъ, Петръ Смирновъ,—августа 1.

2. Исключенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи, боровскаго уѣзда, села Атепцова, священнической сынъ, Александръ Богоносцевъ,—августа 2.

3. Окончившій курсъ въ Томской Семинаріи, козельскаго уѣзда, села Прысковъ, священнической сынъ, Владиміръ Сахоровъ,—августа 12.

Калужское Губернское Правленіе, сообщеніемъ отъ 7 сего августа за № 2561, увѣдомило Консисторію, что высылка сельскимъ причтамъ Губернскихъ Ведомостей, на счетъ земскихъ сборовъ, за послѣдовавшимъ по сему предмету мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ, прекращается.

МАРШРУТЪ
Езю Преосвященства по обозрѣнію Епархіи, въ семь 1868 году.

19. *Августа:* Калужка, Боброво, Флоровское, Ферзиково, Сашкино.
20. Никольское, Пушкино, Мышегскій Заводъ, Петрищево, Ильинское, г. Таруса, гдѣ 21 служеніе.
22. Безобразово, Троицкое, Боръ, Ивановское.
23. Тиньково, Алтухово, Почепъ, Никольское-Поливаново, Недѣлино, Казариново.
24. Башмаковка, Смахтино, Березовка, Савиново, гдѣ 25 служеніе съ освященіемъ храма.
26. Служеніе въ Малоярославецкомъ монастырѣ.
27. Загорье, Уготка, Тарутино, Курилово, Субботники.
28. Иванова гора, Нижнее, Прогнань, Каменка, г. Малоярославецъ.
29. Служеніе въ Малоярославецкомъ монастырѣ.
30. Служеніе въ Малоярославецкомъ Соборѣ.
31. Суходрово, Дѣтчино, Жерело, г. Калуга.
- Сентября 5:* Боршовка, Георгіевское на полянѣ, Сладнево, Полотняный Заводъ, Кондрово.
4. Маковцы, Некрасово, Рыбино, Адуевское, г. Медынь.
5. Служеніе въ Медынскомъ Соборѣ.
6. Боболи, Серединское, Марьино, Савьяки, Оедотово, Русиново, Монастырь Пр. Пафнутія.
7. Служеніе въ Боровскомъ Соборѣ.
8. ———— въ Монастырѣ.
9. Сборъ причтовъ.
10. Красное, Абрамовское, Кременское, Преселокъ, Никитское, Юдино.
11. Межетчина, Кузавы, Прудки, Орѣховня, Желанья.
12. Строиово, Вешки, Капустники, Сергіевское, Дудино.
13. Льнивцы, Покровъ на Угрѣ, Товарково, Пустынь Пр. Тихона.
14. Служеніе въ Пустынь, г. Калуга.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ.*

Секретарь *А. Воронцовъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 15.

1868.

15 Августа.

Содержаніе. Избирательныя права и участіе духовенства въ епархіальномъ управленіи.—Объявленія.

Избирательныя права и участіе духовенства въ епархіальномъ управленіи.

Выборное начало, съезды представителей, коллективное обсужденіе общественныхъ интересовъ,— вотъ вопросы, которые еще такъ недавно составляли предметъ жаркихъ споровъ въ нашей журналистикѣ не только свѣтской, но, и еще болѣе, духовной. Въ послѣднее время споры эти затихли. Чѣмъ же кончились они? Пришли ли спорившія стороны къ какому нибудь единогласному рѣшенію вопросовъ? Нѣтъ; споры только прекратились, рѣшеніе же ихъ предоставлено было самой жизни. И это естественный исходъ всѣхъ споровъ, возбуждаемыхъ жизнью.— Пока какой либо жизненный вопросъ вращается только въ области теорій и отвлеченныхъ соображеній, пока онъ обсуживается только апріорически, онъ не можетъ быть рѣшенъ окончательно и стоитъ не подвижно все тѣмъ же вопросомъ между двумя противоположными рѣшеніями. То изъ двухъ рѣшеній, которое имѣетъ за собою болѣе стройное построеніе доводовъ, въ которомъ крѣпче и, такъ сказать, логически плотнѣе связаны формальныя дока-

зательства, считается обыкновенно наиболее вѣрнымъ и привлекаетъ къ себѣ большинство. Но эта стройность доводовъ бываетъ иногда только формальная, искусственная, діалектическая, и нерѣдко все это, повидимому прочное и крѣпко связанное, зданіе падаетъ при первомъ соприкосновеніи съ дѣйствительностію; потому что жизнь, имѣя свое теченіе и свою не отражимую логику, не принимаетъ искусственныхъ соображеній и отрицаетъ ихъ, какъ начала еще не своевременныя, или уже отжившія. Равнымъ образомъ и на оборотъ: тѣ начала, которыя отвлеченно представлялись неудобопріемлемыми или вредными для жизни, жизнь принимаетъ, мало по малу расширяетъ ихъ употребленіе и тѣмъ, вопреки отвлеченнымъ соображеніямъ, доказываетъ ихъ пригодность, полезность и рациональность, и такимъ образомъ вопросъ, составлявшій предметъ споровъ, рѣшается жизнью окончательно. Такова въ частности исторія вопроса о выборномъ началѣ въ духовенствѣ. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ года два назадъ по поводу сѣздовъ карачевского духовенства, и не малое время былъ предметомъ горячихъ споровъ въ духовной журналистикѣ. Противъ введенія выборнаго начала въ служебную и административную жизнь духовенства собраны и представлены были всѣ возраженія, какія только можно собрать и представить; нѣкоторыя изъ этихъ возраженій повидимому не были лишены основательности. И хотя защитники выборнаго начала отвѣчали на всѣ эти возраженія; но тѣмъ не менѣе на этой почвѣ вопросъ не былъ и не могъ быть рѣшенъ окончательно; обѣ стороны остались при своихъ убѣжденіяхъ и споры прекратились. Но жизнь, возбудившая этотъ вопросъ, продолжала дѣлать свое дѣло. Выборное начало съ тѣхъ поръ начало входить въ жизнь духовенства, завоевы-

вая себѣ все большую и большую область и наконецъ самимъ правительствомъ, по вопросу о духовномъ образованіи, введено въ дѣйствіе повсюду. Мы увидимъ, что въ настоящее время выборное начало, и помимо вопроса о духовномъ образованіи, дѣйствуетъ уже въ значительной части епархій, распространено уже не на одну должность благочинныхъ, по отзывать же мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей введеніе его повсюду сопровождалось благими результатами. Итакъ въ настоящее время вопросъ о необходимости выборнаго начала въ духовенствѣ должно считать рѣшеннымъ окончательно, и противники его остаются въ положеніи героевъ проигранныхъ сраженій. Ибо если въ области теорій и философій всеобщность считается однимъ изъ вѣрныхъ признаковъ истины, то тѣмъ болѣе въ жизни распространеніе какого либо начала, принимаемаго людьми разныхъ мѣстъ, на всѣхъ степеняхъ образованія, должно быть признано несомнѣннымъ выраженіемъ его необходимости и рациональности. Въ этомъ отношеніи намъ можетъ быть представлено одно только слѣдующее возраженіе: распространеніе въ жизни какого либо начала, или обычая, бываетъ иногда не выраженіемъ необходимыхъ требованій жизни, а дѣломъ моды и увлеченія. Но увлеченіе не можетъ быть продолжительно, его скоро обнаруживаетъ та же самая жизнь; выборное же начало дѣйствуетъ уже цѣлыя столѣтія, и предѣлы его распространенія не сокращаются, а размножаются, по мѣрѣ гражданскаго развитія обществъ; такъ что самое введеніе его въ то или другое общество всегда свидѣтельствовало и свидѣтельствуетъ не объ увлеченіи, а о гражданской зрѣлости этого общества.

Желая познакомить нашихъ читателей съ нѣкоторыми измѣненіями, происшедшими въ последнее

время въ административной и служебной жизни духовенства, мы покажемъ въ настоящій разъ, въ какихъ епархіяхъ и на какія должности распространено въ настоящее время выборное начало и какими дальнѣйшими измѣненіями въ жизни и служебныхъ отношеніяхъ духовенства сопровождалось введеніе этого начала.

Выборное начало, принятое въ настоящее время во многихъ епархіяхъ и получающее все болѣе и болѣе значенія въ епархіальномъ управленіи, распространялось постепенно, хотя и довольно быстро. Введеніе его было не слѣдствіемъ какого либо общаго распоряженія центральной церковно административной власти, но дѣломъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, ввопившихъ выборное начало съ разрѣшенія св. синода по собственному желанію и по просьбѣ мѣстнаго духовенства. Прежде всего избирательное начало нашло свое примѣненіе въ назначенія благочинныхъ. Кто слѣдилъ за движеніемъ духовной литературы за послѣдніе три года, тотъ знаетъ, какою новостью пронеслось повсюду первое извѣстіе о благочинническихъ выборахъ, происходившихъ въ одной епархіи. Мы помнимъ, что это извѣстіе почти одновременно было перепечатано едва ли не во всѣхъ епархіальныхъ ведомостяхъ и столичныхъ духовныхъ журналахъ. И это была такая новость, которая, не только въ слѣпыхъ и упорныхъ приверженцахъ старины, но и вообще въ людяхъ, имѣющихъ похвальное общечеловѣческое свойство критически относиться ко всякому новому явленію, возбуждали вопросы: не мода ли это,—какая отъ этого польза,—устойтъ ли этотъ новый порядокъ.—И вотъ не прошло трехъ лѣтъ, какъ уже оказалось, что то была не мода, а потребность, и что этотъ новый порядокъ не только устоялъ, но и быстро

распространяется. Уже въ 1866 году, какъ видно изъ всеподданнѣйшаго отчета г. оберъ-прокурора св. синода за этотъ годъ, предварительный выборъ на благочинническія мѣста предоставленъ былъ самому духовенству въ 11 епархіяхъ: архангельской, саратовской, тульской, минской, смоленской, орловской, екатеринославской, кievской, харьковской, кавказкой и тамбовской. Тотъ же порядокъ допускался по временамъ тогда еще въ видъ опыта, въ епархіяхъ: ярославской, нижегородской, владимірской, черниговской, подольской, пензенской, тобольской и волынской. «Избранные кандидаты, продолжая отчетъ, получаютъ утвержденіе въ должности отъ преосвященныхъ, которые, такимъ образомъ, ничего не теряя изъ предоставленной имъ власти, своимъ довѣріемъ къ духовенству даютъ ему новое побужденіе къ добросовѣстному исполненію долга—избраніемъ на благочинническое служеніе лицъ, вполне достойныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и готовыхъ съ усердіемъ и пользою пещись о вѣранныхъ имъ интересахъ церкви и причтовъ». Фактическимъ доказательствомъ пользы, своевременности и прочности этого порядка служить не только то, что онъ не навязанъ сверху, а введенъ вездѣ по желанію самаго духовенства, и мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, но и то еще, что въ настоящее время во многихъ изъ тѣхъ епархій, въ которыхъ введенъ избирательный порядокъ назначенія благочинныхъ, духовенство заботится о поддержаніи его съ нѣкоторымъ самопожертвованіемъ въ пользу своихъ избранниковъ: оно полагаетъ имъ изъ собственныхъ средствъ определенное вознагражденіе за ихъ должностныя труды. Такъ еще въ 1866 году при выборахъ на первый срокъ избранныхъ благочинныхъ въ епархіяхъ орловской, пензенской и кавказской назначено

духовенствомъ небольшое вознагражденіе за ихъ должностные труды въ размѣръ отъ 5 до 10 руб. съ каждаго причта. А въ екатеринославской епархіи духовенство при выборахъ изъ своей среды благочинныхъ, по предложенію преосвященнаго Платона, изъявило готовность назначить имъ изъ собственныхъ средствъ отъ 150 до 500 рублей въ годъ.

Въ тульской епархіи еще въ 1867 году сентября 1 на създѣ для выбора отъ духовенства членовъ семинарскаго правленія благочинные, согласно предложенію преосвященнаго, имѣли разсужденіе о назначеніи оклада жалованья благочиннымъ, при чемъ мнѣніемъ постановили: по предварительномъ совѣщаніи съ мѣстнымъ духовенствомъ въ благочинническихъ округахъ составить о семъ приговоры за общимъ подписомъ и представить ихъ на благоусмотрѣніе его преосвященства и просить по утвержденіи сего журнала дозволить припечатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію. Резолюція преосвященнаго 7 сентября на семъ журналѣ дана слѣдующая: утверждается.

Въ самарской епархіи, по предложенію одного благочиннаго, духовенство округа постановило положить изъ своихъ средствъ жалованье благочинному въ количествѣ 150 руб. въ годъ, въ томъ числѣ 100 р. за труды и 50 руб. на канцелярскіе расходы, выдавать же это жалованье по полугодно. Преосвященный самарскій, утвердивъ это постановленіе, приказалъ напечатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ тѣхъ видахъ, не послѣдуютъ ли доброму примѣру и прочія благочинія самарской епархіи. Ожиданія преосвященнаго оправдались: подражатели доброму примѣру находятся, такъ что на происходившихъ въ слѣдъ за этимъ выборахъ по другимъ округамъ духовенство также назначало определенное вознагражденіе.

деніе избираемымъ. Такъ духовенство 6 благочинническаго округа постановило назначить благочинному жалованье въ количествѣ 175 руб. Сообщая въ епархіальныя вѣдомости объ этомъ съездѣ духовенства, священникъ Ястребовъ, говоритъ: «къ чести нашего духовенства надобно сказать, что оно всегда готово вознаграждать труды другихъ, хотя само получаетъ отъ прихожанъ весьма малое вознагражденіе. Полагая жалованье своимъ благочиннымъ, оно надѣется, что о.о. благочинные оцѣнятъ это и постараются съ полнымъ усердіемъ служить общей пользѣ. Духовенство желаетъ видѣть въ своихъ благочинныхъ не только строгихъ начальниковъ, взыскивающихъ иногда за малыя ошибки, свойственныя каждому человѣку, какъ за важный проступокъ, сколько старшихъ братьевъ, умѣющихъ добрымъ вразумленіемъ исправлять недостатки своихъ собратьевъ и разумными мѣрами возвращать каждого къ своему долгу. Благочинный есть старшій членъ мѣстнаго духовенства,—а потому и долженъ быть его руководителемъ и защитникомъ его интересовъ». Духовенство 2 благочинническаго округа новоузенскаго уѣзда еще до баллотировки кандидатовъ на должность благочиннаго сочло прежде всего нужнымъ положить будущему о. благочинному 150 руб. въ годъ жалованья. Духовенство 6 благочинническаго округа николаевскаго уѣзда согласилось положить изъ своихъ средствъ жалованья благочинному 125 руб.

Въ минской епархіи 20-ти вновь избраннымъ благочиннымъ духовенствомъ назначено вознагражденіе за труды въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ: пяти благочиннымъ по полтора процента изъ получаемаго въ благочиніи священниками, діаконами и причетниками штатнаго и добавочнаго жалованья, кромѣ просфирень; тринадцати благочиннымъ по два про-

цента; одному благочинному по $2\frac{1}{2}$ процента и одному определенную сумму 200 руб.

Харьковское духовенство на създахъ, происшедшихъ въ г. Харьковъ 15, 16, 17 и 18 января между прочимъ рѣшило: дать определенное жалованье благочиннымъ изъ обще церковныхъ доходовъ, опредѣливъ minimum его 150 руб. въ годъ, но предоставить право мѣстнымъ благочинническимъ създамъ увеличивать эту цифру, соображаясь съ мѣстными средствами.

Въ тѣхъ епархiяхъ, въ которыхъ выборные благочинные уже отслужили первые сроки, назначаются новые выборы. Такъ въ кievской епархiи назначены новые выборы въ тѣхъ округахъ благочинническихъ, въ которыхъ кончился пятилѣтнiй срокъ службы благочинныхъ. Еще 4 декабря прошедшаго года въ кievской духовной консисторiи постановлено и мѣстнымъ преосвященнымъ утверждено: 1) сдѣлать новые выборы на должность благочинныхъ въ тѣхъ округахъ благочинническихъ, въ которыхъ кончился пятилѣтнiй срокъ службы благочинныхъ послѣ выбора и о семъ предписать духовенству чрезъ уѣздныхъ протоіереевъ къ исполненiю, повелѣвъ произвести выборы въ присутствiи уѣздныхъ протоіереевъ, подъ ихъ наблюдениемъ, въ приходахъ болѣе къ тому удобныхъ для всѣхъ, съ напоминаниемъ избирающимъ присяги, и со внушениемъ быть безпристрастными въ выборѣ благочиннаго, не увлекаясь никакими личностями, или родствомъ, а руководствуясь истиннымъ достоинствомъ избираемаго; въ кievскомъ же уѣздѣ производство выборовъ поручить духовникамъ; 2) въ каждомъ благочинническомъ округѣ избрать на должность благочиннаго 2-хъ кандидатовъ; 3) уѣзднымъ протоіереемъ и духовникамъ кievскаго уѣзда вѣнчить подъ строгую ответственностiю въ обязан-

ность не допускать никаких злоупотреблений при выборах и нисколько своимъ вліяніемъ не стѣснять свободы выбора, а по производствѣ такового, съ первою отходящею почтою, представить въ консисторію, съ подписью избирателей, и съ означеніемъ противъ каждаго, подвергшагося баллотировкѣ, кто изъ нихъ сколько получилъ избирательныхъ и сколько не избирательныхъ балловъ; 4) вѣннить имъ въ обязанность, чтобы выборы произведены были въ церкви благочинно и благоговѣнно, начинаясь и оканчиваясь молитвою; 5) кандидатами по выбору на должность благочинническую могутъ быть всѣ священники, окончившіе курсъ семинаріи, не находящіеся, или не бывшіе подъ судомъ. Выборы производить посредствомъ закрытой баллотировки; священники должны особо метать шары, штатные діаконъ также особо, и особо діаконъ, состоящіе на причетнической вакансіи и всѣ причетники; шаръ штатнаго діакона считать за половину шара священника, а шаръ каждаго причетника за четверть противъ шара священника.

Въ саратовской епархіи сдѣлано распоряженіе какъ о новомъ выборѣ благочинныхъ, такъ и о новомъ, болѣе правильномъ распредѣленіи благочинническихъ округовъ. «Съ окончаніемъ нынѣшняго года, пишетъ саратовскій преосвященный въ своемъ предложеніи консисторіи отъ 14 октября 1867 года, оканчивается срокъ службы благочинныхъ, выбранныхъ въ 1864 и частію въ 1865 годахъ. При обзорѣнн церквей замѣчено мною, что распредѣленіе благочинническихъ округовъ, по неизмѣнно подробной картѣ, на которой были бы означены всѣ села, сдѣлано не вездѣ правильно. И теперь не смотря на то, что округи сдѣланы не большіе, разстояніе между крайними селами округа доходитъ иногда до 70, 80 верстъ и болѣе. Мнѣ неизвѣстно въ точности ни

разстояніе между селами, ни мѣстных удобства въ сообщеніи; почему не беру на себя сдѣлать новое распредѣленіе округовъ, а нахожу лучшимъ, чтобы духовенство каждаго уѣзда чрезъ уполномоченныхъ (по одному отъ каждаго благочинія), собравшихся вмѣстѣ въ уѣздномъ городѣ, само опредѣлило число благочиній въ уѣздѣ и составило распредѣленіе церквей по округамъ. Правильное распредѣленіе благочинническихъ округовъ кромѣ одного удобства въ сношеніяхъ вообще составляетъ существенную потребность епархій при новыхъ условіяхъ епархіальной жизни—при выборномъ порядкѣ въ назначеніи должностныхъ лицъ, при сѣздахъ духовенства, при участіи его въ дѣлахъ училищныхъ, при назначеніи жалованья благочиннымъ, при учрежденіи окружныхъ по благочиніямъ судовъ, библиотекъ и т. д.»

Между тѣмъ какъ избирательный порядокъ назначенія благочинныхъ распространяется все на большее число епархій, въ передовыхъ по этому дѣлу епархіяхъ выборное начало прилагается уже и къ должности членовъ консисторій. Такъ на четвертомъ засѣданіи перваго сѣзда харьковскаго епархіальнаго духовенства 17 января 1868 года духовенство, принимая во вниманіе не малотрудныя безмездныя обязанности присутствующихъ членовъ консисторій, пришло къ единодушному убѣжденію обезпечить ихъ труды постояннымъ опредѣленнымъ жалованьемъ, но въ то же время выразило мнѣніе о выборномъ началѣ примѣнительно и къ членамъ консисторій, равно какъ и къ благочиннымъ, почему и положило просить мѣстнаго преосвященнаго—даровать духовенству право самому выбирать кандидатовъ на должности членовъ консисторій. Въ резолюціи своей на журналѣ этого засѣданія преосвященный между прочимъ изъяснилъ: «приглашать епархіальное духо-

венство къ избранію кандидатовъ въ члены консисторіи, когда будутъ открываться случаи къ такому избранію, я изъявляю согласіе, но уволить настоящихъ членовъ консисторіи, утвержденныхъ св. синодомъ, чтобы въ замѣнъ ихъ духовенство могло избрать другихъ членовъ, я не имѣю права. Тоже желаніе, хотя не такъ единодушно и официально, выразило и владимірское духовенство. Эти заявленія, равно какъ и другія печатно появившіяся въ последнее время заявленія о консисторіяхъ и порядкахъ консисторскихъ вызвали слѣдующую замѣтку со стороны одного представителя настоящаго консисторіальнаго управленія—самарскаго кафедральнаго протоіерея о. Іоанна Халколиванова. «Харьковскому духовенству желательно, чтобы члены консисторіи избирались самимъ духовенствомъ. Такое же желаніе и у владимірскаго духовенства. Отъ лица членовъ, по крайней мѣрѣ мѣстной консисторіи, могу заявить, что и у насъ членовъ то же желаніе. Духovenство заявляетъ, что для него тяжела консисторія, а если бы знало духовенство, какъ для насъ тяжела та же консисторія съ ея вѣчно спѣшными безотлагательными дѣлами, нерѣдко до послѣдней степени безобразными и грязными, съ людьми являющимися въ нее, съ укорами, упреками, клеветами, обидами личными и бумажными! Просите, просите, отцы, начало выборное и для членовъ консисторіи,—тѣмъ самымъ вы многихъ изведете въ отраду, на свѣтъ Божій. Непрестанно возясь съ дѣлами консисторскими, мы, дѣйствительно теряемъ и отъ своихъ и отъ чужихъ уваженіе. Отъ своихъ потому, что рѣшенія наши не всегда и не всемъ приходятся по вкусу; отъ чужихъ т. е. отъ гражданъ потому, что не имѣемъ возможности по недостатку времени оказывать вниманія тѣмъ, которые не желали бы пользоваться имъ. Первое благо вы-

борнаго начала есть то, что люди поступятъ къ дѣлу свѣжѣе и слѣдовательно такіе, которые съ живостію, съ охотою займутся работою, которая намъ уже принаскучила; второе благо, что люди сіи будутъ облюбованные представители мѣстнаго духовенства и его интересовъ, слѣдовательно они могутъ надѣяться на расположеніе къ себѣ духовенства, и взаимно духовенство будетъ имѣть къ нимъ уваженіе и довѣрять имъ; третье благо: каждая епархія будетъ имѣть болѣе дѣльцовъ, людей свѣдующихъ въ законахъ, практикованныхъ, въ каковыхъ людяхъ нынѣ замѣчается не малая скудость? Конечно эти лица не должны уже безмездно трудиться, такъ какъ они могутъ быть вызваны изъ уѣздныхъ городовъ и сель и содержаніе ихъ въ губернскомъ городѣ потребуетъ отъ нихъ порядочныхъ расходовъ, которые, естественно, обязано принять на себѣ духовенство. Да если бы выборъ духовенства палъ и на жителя городского, то едва ли бы справедливо было отказать ему въ приличномъ вознагражденіи. Въ земскихъ собраніяхъ члены крестьяне получаютъ по тысячѣ и болѣе рублей серебромъ за должность; у члена консисторіи, навѣрное можно сказать, наберется работы поболѣе каждаго члена управы крестьянина. Само собою очевидно, что коль скоро члены консисторіи будутъ только къ одному дѣлу приставлены, то ихъ можетъ быть и не свѣше трехъ или четырехъ человекъ, для разсужденій же въ особенно важныхъ случаяхъ при консисторіяхъ могутъ состоять безмездно почетные члены изъ градскаго духовенства, которые и могутъ быть приглашаемы разъ, или два въ мѣсяцъ въ присутствіе консисторіи для участія въ сужденіи по особенно важнымъ дѣламъ». Этотъ голосъ сочувствія выборному началу, вырвавшійся изъ груди честнаго представителя епархіальной администраціи,

стоящаго на рубежѣ отживающихъ и новыхъ порядковъ консисторскихъ, въ настоящемъ случаѣ имѣеть особенную силу убѣдительности. Такимъ образомъ и между членами нынѣшнихъ консисторій находятся люди, ожидающіе улучшенія консисторскихъ порядковъ отъ выборнаго начала. Можно ли думать послѣ этого, что выборное начало въ духовенствѣ перестанетъ дѣйствовать? Нѣтъ въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ выборное начало живетъ и дѣйствуетъ уже въ продолженіе двухъ, трехъ лѣтъ, оно не можетъ умереть, потому что благими плодами его въ этихъ епархіяхъ начинаютъ уже пользоваться и епархіальная власть, и отчасти общество, и самое духовенство. И вотъ каковы, на примѣръ, это благіе плоды въ самарской епархіи. На собраніи священно-церковно-служителей, 2 благочинническаго округа новоузенскаго уѣзда, предъ избраніемъ кандидатовъ на должность благочиннаго, однимъ членомъ избирателемъ читана была записка, въ которой онъ выясняетъ собранію, что «желательно, чтобы лицо, выбаллотированное на должность благочиннаго, кромѣ возлагаемыхъ на него начальствомъ епархіальныхъ обязанностей, приняло живѣйшее и дѣятельнѣйшее участіе въ заботахъ объ общемъ благѣ и въ предѣлахъ, предоставленныхъ ему властію, оказывало духовенству свое содѣйствіе: а) въ народномъ образованіи; б) въ устройствѣ и благосостояніи церковно-приходскихъ попечительствъ; в) въ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ улучшенію благосостоянія самаго духовенства». Эта записка принята была сочувственно всѣмъ собраніемъ. Чѣмъ объяснить это явленіе? Откуда явилось въ духовенствѣ такое живое сознаніе долга? Очевидно, оно произошло изъ сознанія полученныхъ правъ, — и это естественно, потому что право всегда рождаетъ сознаніе долга и обязанностей. Отъ такого

живаго самобытнаго сознанія долга не вправѣ ли мы ожидать дѣйствительныхъ помезныхъ для народа плодовъ, и самое это сознаніе само по себѣ не есть ли уже пріятный плодъ для епархіальной власти? Что касается до самаго духовенства, оно ощущаетъ пользу выборнаго начала уже въ томъ, что избирательный порядокъ назначенія благочинныхъ и членовъ консисторіи сопровождается обыкновенно установленіемъ лучшихъ, болѣе определенныхъ отношеній духовенства. Такъ избирательный порядокъ назначенія благочинныхъ повсюду, какъ мы видѣли, сопровождается назначеніемъ определенного жалованья послѣднимъ. Определенное же жалованье послужить началомъ вообще болѣе определенныхъ и безобидныхъ отношеній между духовенствомъ и его ближайшими начальствами. Вотъ какъ разсуждаетъ объ этомъ владимірское духовенство по поводу назначенія тамъ определенныхъ окладовъ жалованья служащимъ въ консисторіи и благочиннымъ. «Чтобы понятнo было желаніе духовенства освободиться отъ неофициальныхъ окладовъ въ пользу консисторіи, пишетъ одинъ священникъ, мы должны окрovenно объясниться.

«Въ началѣ года въ консисторію представляются метрическія книги, за прошлый годъ писанныя. Какъ бы исправно ни были писаны сіи книги, ихъ не примутъ безъ приложенія 4—8 р. съ каждаго причта, смотря потому, богатъ или бѣденъ приходъ. При представленіи духовныхъ росписей въ сентябрь мѣсяцъ приложеніе повторяется въ томъ же количествѣ. Обыскныя книги съ нѣкотораго времени консисторія завела печатныя, въ книгъ 50, 100, 150 листовъ. Книги выдаются, но не высылаются. Значитъ за книгой каждый причтъ долженъ посылать въ консисторію нарочнаго. Чего же стоитъ эта книга? За каждый листъ надобно отдать 50—60 коп. Такъ

двумъ причтамъ въ нашемъ сосѣдствѣ недавно дали по книгѣ въ 50 листовъ, одному за 27 руб. другому за 30 рублей».

«Въ концѣ года благочинный, отбирая прибыльную отъ продажи свѣчъ сумму для представленія въ консисторію, получаетъ отъ старосты приложеніе отъ 3 до 6 руб.; большую часть этой накладной суммы онъ отвозитъ въ консисторію.

«Полученіе приходо-расходныхъ книгъ для церквей стоитъ ни одного десятка рублей.

«Вотъ статья не прерывныхъ доходовъ консисторіи. Это оброкъ, лежащій неизбѣжно на всѣхъ священно-церковно-служителяхъ; но у консисторіи бываютъ доходы случайные, есть доходы и частные. Какъ о прошлыхъ, не будемъ говорить о поборахъ случайныхъ, каковы были напр. при подачѣ ревизскихъ сказокъ, и проч., а перейдемъ къ частнымъ.

«Семинаристъ получаетъ опредѣленіе быть священникомъ или діакономъ. При производствѣ дѣла въ консисторіи его заставить расплачиваться почти за каждую строчку, для него написанную. Переводится священникъ или другой кто на лучшее мѣсто,—указъ на переводъ изъ консисторіи даромъ не выдается. Назначенный благочиннымъ или депутатомъ вызывается въ консисторію и получаетъ указъ также не безъ траты. Нашлась ошибка въ метрической книгѣ или духовной росписи,—хотя бы ошибка писца—требуютъ объясненія; давши оное благочинному, священникъ спѣшитъ въ консисторію пріобрѣсть милость и избавить его отъ штрафа. Впрочемъ, духовныхъ источниковъ въ консисторіи не перечтешь; тамъ за все и со всѣхъ берутъ.

Другой священникъ той же епархіи разсуждаетъ по этому поводу такъ:

«Искренно мы радуемся переменѣ частныхъ по-

боровъ на опредѣленные оклады служащимъ въ консисторіи и благочиннымъ. Вполнѣ цѣнимъ это благое предпріятіе нашего архипастыря, и оно, думаемъ, непротивно должно быть консисторіи, по сердцу о. о. благочиннымъ и вполнѣ утѣшительно для всего епархіального духовенства.

«Предполагаемые оклады, прежде всего, не могутъ не нравиться консисторіи. Назначеніе опредѣленнаго жалованья опредѣлить прежде всего доселѣ не всегда опредѣленные для нея средства содержанія, а затѣмъ соразмѣрить и награду за трудъ, при существующемъ порядкѣ не всегда соответствующую служебному труду, такъ какъ въ однихъ столахъ, по свойству дѣль, дохода бываетъ больше, въ другихъ меньше. Будетъ ли для консисторіи отъ опредѣленныхъ окладовъ матеріальная польза, не беремъ сказать (*). Но не сомнѣнно полагаемъ, и что всего важнѣе, эта мѣра значительно возвыситъ нравственно положеніе служебныхъ лицъ консисторіи въ глазахъ общества, поставитъ на должную степень довѣренности, расположенія и уваженія какъ у духованства, такъ и у лицъ иныхъ сословій, наконецъ высвободитъ отъ нареканій, часто дѣйствительно не справедливыхъ, особенно въ отношеніи къ нѣкоторымъ лицамъ, служащимъ въ консисторіи, въ притязаніи, пристрастіи и т. под., и такъ образомъ смоетъ пятно, лежащее на чести консисторіи,—чести, такъ нужной духовно-присутственному мѣсту.

«Предполагаемый окладъ долженъ быть угоденъ и о. о. благочиннымъ. Эти блюстители порядка и

(*) Это ясно будетъ видно тогда, когда духовенство, ничѣмъ не стѣсняясь, отвѣтитъ на разосланные ему отъ епархіального начальства запросы о томъ, сколько издерживало оно при сдачѣ въ консисторію разныхъ документовъ и при всѣхъ разныхъ случайностяхъ.

благостроенія церковнаго, какъ извѣстно, не пользуются до селѣ никакимъ жалованьемъ, и служебные ихъ труды награждаются посильными даяніями отъ вѣдомства. Скажемъ положительно, что не по сердцу имъ такая мѣра вознагражденія. Она, нѣкоторымъ образомъ, поставляетъ ихъ въ зависимость отъ завѣдываемыхъ ими лицъ, и связываетъ въ болѣе точномъ исполненіи ими обязанностей. Притомъ и здѣсь, какъ и у консисторіи, не обходится дѣло безъ взаимныхъ, съ подлежащими лицами, неудовольствій и ропота, и здѣсь возможна и дѣйствительна борьба желаній взять побольше и дать поменьше. А потому и имя благочинныхъ нерѣдко терпитъ тождественныя съ консисторіею нареканія. Но безъ сомнѣнія болѣе всего приходится по сердцу предполагаемые оклады епархіальному рядовому духовенству. Выгадаютъ ли чрезъ это что либо наши въ большинствѣ чахоточные карманы, легче ли будетъ для церковныхъ кошелековъ,—не беремся гадать. Можетъ быть будетъ выгода, м. быть и нѣтъ. Но зато несомнѣнно увѣрены, что выиграетъ чрезъ это наше нравственное и частію физическое спокойствіе. Заплативши опредѣленную цыфру трудящимся для насъ консисторіи и благочиннымъ, полагаемъ, избавимъ вольныхъ и не вольныхъ, по части приношеній и даяній, съ ними столкновеній. Смѣемъ думать, что все нужное для насъ у консисторіи и благочинныхъ будетъ производиться безъ всякихъ возмездій. Тогда и опредѣляющійся на мѣсто ибѣдный ставленикъ вправѣ ожидать—безъ всякихъ расходовъ гдѣ слѣдуетъ исправить свое дѣло, и епархіальное духовенство можетъ питать справедливую увѣренность, что нужные для него документы легче и удобнѣе будутъ доставаться. Къ великому ихъ удовольствію не нужно будетъ имъ ѣздить на стоверстныя иногда разстоянія

для отдачи отчетовъ, или выправки церковныхъ документовъ, при чемъ за матеріальными расходами страдаетъ иногда здоровье, хозяйство и даже приходъ.—Завсѣмъ этимъ, предполагаемый порядокъ разбираемаго дѣла поставитъ насъ въ болѣе правильное и безопасное положеніе къ церковнымъ старостамъ. Этихъ часто безграмотныхъ ровнителей церковныхъ интересовъ нерѣдко трудно бываетъ убѣдить въ надобности расходовъ при выправкѣ церковнаго документа, долго иногда нужно говорить, чтобы сколько нибудь довести ихъ до сознанія этой надобности; при разбираемой постановкѣ дѣла каждый староста, хотя бы то простецъ, пойметъ нужду выдавать на жалованье начальственнымъ лицамъ, когда это утвердится высшею властію, и стало быть будетъ вполнѣ обязательно и законно».

Наконецъ взаимная польза для епархіальной власти и духовенства отъ введенія выборнаго начала заключается въ томъ, что оно въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вызвало учрежденіе благочиненскихъ судовъ и съездовъ духовенства. А эти съезды, какъ увидимъ изъ слѣдующей статьи, получаютъ важное и всесторонне благотворное значеніе въ церковно-епархіальной жизни.

(Продолженіе будетъ).

Д. А—кій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ.

„О П И С А Н І Е

П Е Т Е Р Г О Ф А.“

1501—1868.

П О С В Я Щ Е Н О

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ
АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ.

Изданіе это, роскошно отпечатанное, составляетъ полную монографію одной изъ замѣчательныхъ историческихъ мѣстностей нашего отечества. Большая часть свѣдѣній заимствованы изъ Новгородскихъ и Шведскихъ писцовыхъ книгъ, а также мѣстнаго архива—источниковъ еще непочатыхъ и почти совершенно неизвѣстныхъ публикѣ. Къ изданію приложены виды наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ зодчества, а также подробный планъ и топографическая карта окрестностей Петергофа. Изданіе раздѣлено на двѣ части: первая заключаетъ историческій очеркъ петергофской мѣстности, со временъ Іоанна III Васильевича и до настоящаго времени, а вторая—описание всѣхъ сооружений, произведенныхъ со временъ Петра Великаго. Въ первой, (исторической) части помѣщено:

а) Описание мѣстности Петергофа, съ 1501—1709 г. Дудоровскій погостъ. Захаринъ Овиновъ, послѣдній посадникъ новгородскій. Помѣстья Афони Бестужева. Населеніе Дудоровскаго погоста. Владычество Шведовъ. Шведскія писцовыя книги. Деревни Похюки и Кусоя. Попова гора. Іоганъ Скитте, баронъ Дудергофскій и Варонство Дудергофское.

б) Петергофъ въ царствованіе Петра Великаго съ 1709—1725 г. Постройки двухъ свѣтлицъ (заѣзжій дворъ). Мастеровые-поселенцы. Постройка мастеровыми-поселенцами первой церкви въ Петергофѣ, во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Указъ Петра: „строить забавные дворцы“. Монплезиръ. Приказъ Сенявину: „построить палатки маленькія“, Монбійоух-Марли. Ермитажъ. Журналъ Петра Великаго: „домъ заложить каменный, и подвести каналъ отъ него къ морю“. Постройка

нагорнаго Петерговскаго дворца. Время основанія Петергофа. Подраздѣленіе Петергова на Старый и Новый. Приказаніе Золоту; «прислать изъ Парижа фасады дворцовъ и перспективы лучшихъ садовъ. Заботы Петра о Петергофѣ во время его путешествія за границую. Устройство обширнаго сада въ Петергофѣ. Устройство фонтановъ и каскадовъ. Пункты, составленные Петромъ для прїѣзжающихъ въ Петерговъ. Петерговъ въ концѣ царствованія Петра Великаго.

Затѣмъ въ сжатомъ очеркѣ представлено постепенное распространеніе Петергофа, съ 1725 по 1868 годъ.

Вторая часть «Описаніе Петергофа» представляетъ собственно «путеводитель» по Петергофу (*гидъ*), необходимый для каждаго, желающаго ближе ознакомиться съ замѣчательными сооруженіями и памятниками искусствъ, разбросанными въ Петергофѣ на столь обширномъ пространствѣ. (до 30 квадр. верстъ), отъ моря до высотъ Бабьяго-гона.

«Путеводитель по Петергофу» заключаетъ въ себѣ слѣдующія главы: Удобство сообщеній Петербурга съ Петергофомъ. Воксаль и Belle-vue. Императорская гранильная фабрика. Нижний садъ. Марли. Марлинскій каскадъ, менажерные фонтаны и клоши. Львиный каскадъ. Эрмитажъ. Самсонъ и окружающіе его фонтаны. Фонтаны: Адама и Еввы. Момплезиръ и ближайшіе къ нему фонтаны. Императорская купальня. Фонтаны: Грибокъ, Дубокъ и Елка. Римскіе фонтаны. Шахматная гора или Малый гротъ. Пирамидный фонтанъ. Каменная стѣнка. Зданіе императорскихъ каменныхъ конюшенъ. Готическіе дома. Театръ. Красный прудъ и ближайшія къ нему строенія. Большой петергофской дворецъ. Верхній садъ. Самсоновскій каналъ. Павильонъ на Царицыномъ островѣ. Павильонъ на Ольгиномъ островѣ. Павильонъ Озерки. Мельница. Шинкарскій шлюзъ и сельскій домикъ. Церковь св. муч. и царицы Александры. Каменный Бельведеръ. Сельскій Никольскій домикъ. Англійскій домикъ. Англійскій дворецъ. Березовый домикъ. Сельскій домикъ упраздненнаго фазаннаго заведенія. Площадь предъ лют. церквью Петра и Павла. Мѣстность и строенія за Англійскимъ садомъ. Собственная Его Величества дача. Александрія. Александрійскій паркъ. Городъ Петергофъ. Петергофскіе водопроводы. Воксаль петергофской желѣзной дороги. Петергофская желѣзная дорога. Знаменская мыза и дворецъ. Михайловская мыза и дворецъ. Стрѣльня. Троицко-Сергіевская пустынь.

Въ «Описаніи Петергофа» помѣщено: Портретъ Императора Петра Великаго и 33 рисунка: Общій видъ отъ павильона озерки къ Бабьему-гону. Валетъ на озеркахъ, 11 июля

1851 года. Петергофскій дворець, Самсонъ и большой гротъ съ фонтанами. Петергофская купеческая пристань. Марли. Львиный каскадь. Эрмитажъ. Фонтаны вдоль гаванскаго канала. Фонтанъ Еввы. Монплеzirъ со стороны сада. Мраморная площадка предъ Монплеziромъ, на берегу моря. Садъ предъ купальнею Государыни Императрицы. Шахматная гора или малый гротъ. Пирамидный фонтанъ. Зданіе императорскихъ конюшенъ. Церковь большого петергофскаго дворца. Петергофскій дворець со стороны верхняго сада. Фонтанъ Нептунъ въ верхнемъ саду. Павильонъ на царицыномъ островѣ. Садъ и фонтанъ Нарцисъ на царицыномъ островѣ. Павильонъ на ольгиномъ островѣ. Павильонъ озерки. Церковь св. муч. и царицы Александры на Бабьемъ-гонѣ. Бельведеръ на Бабьемъ-гонѣ. Сельскій Никольскій домикъ. Домикъ въ Англійскомъ паркѣ. Дворецъ на собственной Его Величества дачѣ. Коттеджъ (дворецъ въ Александріи). Дворецъ Государя Императора (бывшая ферма) въ Александріи. Церковь въ Александріи. Сельскій домикъ Государя Наслѣдника Цесаревича въ Александріи. Часовня во имя преподобнаго Іосифа пѣснопѣвцова, въ память чудеснаго избавленія жизни Государя, 4-го апрѣля 1866 года. Станція и воксаль петергофской желѣзной дороги въ Новомъ Петергофѣ. Планъ Петергофа и карта окрестностей Петергофа съ показаніемъ направленія Петергофскихъ водопроводовъ.

„Описаніе Петергофа“, отпечатанное на воленовой бумагѣ, съ приложеніемъ портрета Петра Великаго, 33-хъ видовъ Петергофа и 2-хъ плановъ, можно получить отъ автора: А. О. Гейрота, по Большой Офицерской, близъ Вознесенскаго проспекта, домъ № 10, также и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, въ С.-петербургѣ.

Цѣна экземпляру въ бумажной оберткѣ 5 р.—въ англійскомъ переплетѣ золотобрѣзный, 6 р. 25 коп. Иногородные за пересылку каждаго экземпляра, прилагаютъ особо вѣсовыхъ за два фунта.

Отъ правленія костромской духовной семинаріи.

По случаю смерти преподавателя словесности, исторіи литературы и логики, Митрофана Смирнова, отърылась, съ 20 сего іюля, при костромской православной духовной семинаріи вакансія наставника означенныхъ предметовъ.

Правленіе семинаріи, на замѣщеніе сей вакансіи, предполагаетъ принять кандидата изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ московской дух. академіи, по рекомендаціи саадемической конференціи.

Отъ правленія черниговской духовной семинаріи.

1. Правленіе черниговской семинаріи увѣдомляетъ, что въ черниговской семинаріи имѣется праздною каеэдра по нравственному богословію съ соединенными съ нею предметами, каноническимъ правомъ и пастырскимъ богословіемъ, и что правленіе, не имѣя въ виду своего кандидата на занятіе означенной каеэдры, предполагаетъ принять такого—изъ окончившихъ курсъ въ кіевской духовной академіи въ 1867 году, выдержавшаго установленнымъ порядкомъ испытаніе въ конференціи той же академіи.

2. Правленіе черниговской семинаріи сообщаетъ, что въ черниговской семинаріи имѣется вакантною каеэдра педагогики и что правленіе не имѣетъ въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каеэдры, а предполагаетъ принять такового, выдержавшаго въ конференціи кіевской духовной академіи испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій.

3. Правленіе черниговской семинаріи увѣдомляетъ, что въ черниговской семинаріи имѣетъ быть праздною каеэдра священнаго Писанія и предполагаетъ принять кандидата, выдержавшаго предварительно установленнымъ порядкомъ испытаніе въ конференціи кіевской духовной академіи.

ЦѢНА 50 КОП.

складный

КАРТОННЫЙ

ГЛОБУСЪ.

Расправьте его сперва, какъ показано въ фигурѣ А., потомъ колечко сдвиньте по шнуркамъ отъ вѣшнихъ концовъ ихъ, связывающихъ въ одинъ пучекъ, къ внутреннимъ концамъ, закрѣпленнымъ въ глобусъ, и глобусъ, какъ видите на фигурѣ Б., уже готовъ

Глобусъ, для рельефности, отпечатанъ красками на 6 тоновъ; мѣрою въ діаметрѣ 5 верш. Запересылку почтою отъ 1—4 экземпляровъ прилагается вѣсовыхъ на 1 фунтъ по раз-

стоянію. При требованіи 5 экземпляровъ пересылка не считается, при требованіи 10 экземпляровъ дѣляется 15% уступки, а при требованіи 25 экзмп. уступается 20% и не считается пересылка.

Полезьа, какую можетъ доставить ученику, при урокахъ географіи, глобусъ, находясь всегда у него передъ глазами, извѣстна всякому, даже и не педагогу; въ сожалѣнію дороговизна нескладныхъ (сплошныхъ) глобусовъ (*) дѣлаетъ ихъ не доступными большинству учащихся даже въ столичныхъ городахъ; на провинціи же, гдѣ цѣнность ихъ при расходахъ укупорки и пересылки какъ громоздкаго товара, увеличивается едвали не на половину, (**) они составляютъ рѣдкость въ общественныхъ школахъ, а о частныхъ домахъ и лицахъ и говорить нечего.

Только что вышедшій изъ печати складной картонный глобусъ легко замѣняетъ собою нескладной, и въ тоже время, по цѣнѣ своей, доступенъ каждому съ ограниченными средствами; цѣнность его весьма незначительно увеличивается и на провинціи, если выписывается сразу 2—3 экзмп., а при выпискѣ 5 экзмп. остается таже самая.

Желающіе приобрѣсть глобусъ благоволятъ адресоваться: Въ Варшаву завѣдывающему книжнымъ магазиномъ Д. Е. Кожанчикова, В. Голубинскому.

Вышла седьмая книжка народнаго журнала

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

своевременно и разослана подписчикамъ,

	Содержаніе ея слѣдующее:	Стр.
Отд. I.	Поученіе пастыря о божбѣ	1.
	Священный храмъ Соломоновъ. (съ 1 рис.)	
	Б. Страховъ	4.
	Замѣчательный сельскій учитель. Священникъ	
	Іоаннъ Злотоустовскій	9.
	Духовное обозрѣніе	19.
Отд. II.	Правительственныя распоряженія.	24.

(*) 5 вершковъ въ діаметрѣ глобусъ безъ меридіана стоитъ по каталогу географическаго магазина Генеральнаго Штаба, 4 р. 50 к., а съ меридіаномъ 8 р. сер.

(**) Укупорка, потому же каталогу, считается 2 р. 25 к. съ экземпляра.

Крестьянскія замѣтки:

1) Постановление о денежныхъ взносахъ, при отбываніи рекрутской повинности.—2) Новые порядки. М. Пономаревъ. 3) Неправое дѣло. В. Желнобобовъ 39.

Отд. III. Русскій матросъ въ Китаѣ (окончаніе) (съ 2 рис.) 55.

Хозяйственная замѣтка 69.

Отд. IV. У страха глаза велики: С. Б—въ 75.

Медвѣжья охота. (разск.) В. Д. 93.

Отд. V. Разныя извѣстія:

Благотворительная дѣятельность г. Томилина. —Фабричная воскресная школа.—Приношеніе крестьянина.—Общественныя запашки.—Переселенцы на Кавказъ.—Латыши въ Могилевской губерніи.—Гибель 18 человекъ съ опрокинувшейся лодки на Волгѣ.—Опытъ шелководства въ Николаевѣ.—Стремленіе къ переселенію крестьянъ Полтавской губерніи.—Тифонъ. 108.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Царь Соломонъ.—2) Китайская погода.—3) Китайскій цирюльникъ
Списокъ подписчиковъ на журналъ IV.