

ВОЗНИКЛА ЦЕРКОВЬ НОВА
И ВРАТА АДОЛА
НЕ ОДОЛЖУТЬСЯ



ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Юля 1912 г.
№ 13-14 (127)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при «Литов. дух. семинаріи»
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1912 г.
Изд. 6 годъ

Содержаніе № 13—14:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Русско-польскій вопросъ въ Римѣ | 220. |
| 2. †Архіепископъ Минскій и Туровскій Михаилъ (некрологъ). | 221—222. |
| 3. Къ прѣзду Виленскаго губернатора П. В. Веревкина | 222—223. |
| 4. Объ участіи духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу | 224—226. |
| 5. Протоколъ засѣданія Совѣта Св.-Духовскаго Братства, объединеннаго съ представителями русскихъ организацій отъ 26 юня 1912 г. | 226—227. |
| 6. Къ свѣдѣнію русскихъ организацій и русскихъ избирателей Виленской губ. | 227. |
| 7. О необходимости участія духовенства въ развитіи русскаго пчеловодства | 227—228. |
| 8. Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей | 228—229. |
| 9. Библиографія | 229. |
| 10. По краю. Хроника церковно-общественной жизни | 230—234. |
| 11. Изъ жизни Братствъ | 235—240. |
| 12. Иллюстраціи: портреты Архіепископа Михаила † и Д. с. с. П. В. Веревкина | 221, 223. |
- При семъ № прилагается, а) Поученіе: «Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ» б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1912 г. № 13—14, в) Листокъ для народа № 13—14 2 экз.; г) «Къ свѣдѣнію русскихъ организацій и русскихъ избирателей Виленской губерніи»—3 экз.

Продолжается подписка

—) НА (—

двухнедѣльное изданіе

„ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СВЯТО-ДУХОВСКАГО БРАТСТВА.“

Органъ религіозной, церковной и общественной жизни С.-З. края (съ иллюстраціями).

Подписчики въ видѣ премій получаютъ: «Богосланикъ» «Молитвословъ» для народа. «Виленская придворно-походная церковь Императора Александра I» (съ 7 рисунками), «Православныя Святѣи г. Вильны», а также отгиски наиболѣе выдающихся статей и проповѣдей, напечатанныхъ въ «Вѣстникѣ»

Вильна, 15-го іюля.

**Русско-польскій
вопросъ въ Римѣ.**

За послѣднее время вопросъ русско-польскихъ отношеній перенесся и въ заграничную—французскую и итальянскую печать.

Объ этомъ вопросѣ заговорили почти сразу такіе видные органы, какъ «La Croix», «Ciwiltá Cattolica», «L'Italie» и др.

Особенно интересна полемика между двумя римскими газетами: «Ciwiltá Cattolica» и «L'Italie».

Иезуитскій органъ «Ciwiltá Cattolica», подъ влияніемъ извѣстныхъ въ Римѣ польскихъ монсиньоровъ Ледоховскаго, Скирмунта и др., сталъ въ защиту поляковъ, какъ «лучшихъ католиковъ» Россійской Имперіи.

Въ № 1488 (15 іюня с. г.) «Ciwiltá» помѣстила статью, въ которой, ставъ въ защиту „притѣсняемыхъ“ поляковъ, рѣзко обрушилась противъ проекта введенія бѣлорусскаго нарѣчія въ католическія церкви.

«L'Italie», какъ сообщаетъ Виленскій литовскій органъ «Wiltis» № 171, дала рѣшительный отпоръ польскимъ сѣтованіямъ и домоганіямъ. Эта газета указываетъ между прочимъ, что «поляки, жалуясь на то, будто ихъ притѣсняютъ русскіе законы, забываютъ, что эти законы взяты изъ польскихъ же «Wolumina legum» (книги законовъ) противъ иновѣрцевъ.

Эти «книги законовъ» противъ иновѣрцевъ поляки составили, чтобы окончательно придавить ихъ въ Польшѣ, гдѣ въ продолженіе 300 лѣтъ поступали съ иновѣрцами такъ, какъ въ XVI вѣкѣ поступали турки съ греками».

На замѣчаніе «Ciwiltá», что въ Россіи полякъ и католикъ одно и то же понятіе, «L'Italie» говоритъ:

«Только полякъ осмѣлится утверждать эту дерзкую мысль. Въ Россіи есть нѣсколько милліоновъ бѣлоруссовъ - православныхъ, литовцевъ и латышей, которые отнюдь не поляки».

«Ciwiltá» не можетъ, наконецъ, не знать, сколько Ватиканъ получилъ жалобъ; въ которыхъ излагались просьбы къ святѣйшему

Папѣ защитить эти народности отъ arrogantій ксендзовъ поляковъ и ихъ преслѣдованій».

„Если католицизмъ не имѣлъ въ Россіи достаточно свободы, то только потому, что католицизмъ отождествляли за одно съ польщицкой. Польщицзна, монополизировавъ понятіе католицизма, лишила католическую религію ея настоящей окраски, отнимая тѣмъ самымъ значеніе вселенской церкви“.

«Священники всего міра, говорить дальше «L'Italie», когда отправляются въ Китай или Японію, обучаются языкамъ тѣхъ странъ и не требуютъ, чтобы новые вѣрующіе учились языкамъ миссіонеровъ. Только поляки поступаютъ иначе. Они придерживаются того мнѣнія, что по крайней мѣрѣ въ Россіи необходимо изгнать изъ церкви всѣ другіе языки потому, что польщицзна и католицизмъ два тождественныя понятія.

«Пора уже, восклицаетъ эта газета, закончить со всѣмъ этимъ, пора уже вмѣнить въ обязанность католическимъ епископамъ и польскимъ ксендзамъ перестать себя компрометировать и взяться лучше за дѣло спасенія, отринувъ, наконецъ, отъ польской народной демократіи, которая, слѣдуя Львовской программѣ 1903 года, мѣтитъ взять церковь въ свое попеченіе...»

Въ слѣдованіи завѣтамъ этой партіи надо искать причинъ, почему такъ плохи дѣла католицизма въ Россіи. Тамъ ксендзы поляки, идя заодно съ вышеназванной политической партіей и польскими масонами, превратились въ ксендзовъ-атеистовъ, *цѣль которыхъ лишь возбуждать ненависть къ Россіи и колонизировать католиковъ въ этомъ государствѣ».*

Да, «L'Italie» не ошиблась: завѣтная цѣль польскаго духовенства въ Россіи—именно возбуждать ненависть къ Россіи, Литвѣ и ко всему, что не польское.





Архіепископъ Минскій и Туровскій МИХАИЛЬ.

Его Высокопреосвященству Архіепископу Минскому и Туровскому Михаилу Божимъ Промысломъ суждено было занять древнѣйшую въ Россіи Минскую епископскую кафедру, украшавшую древнюю домонгольскую Русь именами славныхъ и достохвальныхъ подвижниковъ Слова Божія, водрузить свой архипастырскій жезлъ тамъ, гдѣ еще въ полуязыческія времена раздалась во славу церкви Христовой и вѣры православной классически прекрасная проповѣдь Св. Кирилла Туровскаго.

Владыка душой и тѣломъ и всѣми помыслами былъ цѣльный русскій человекъ.

Родиной нашего Владыки былъ далекій сѣверъ—Архангельская губернія. Тамъ, подъ кровлей бѣднаго приходского священника, и родился Павелъ Темнорусовъ, которому опредѣлилъ Господь подъять бремя апостольскаго служенія на сороковомъ году отъ роду, съ нареченіемъ ему имени Михаила.

По окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1881 году, будущій Архіепископъ Минскій и Туровскій съ 1 авг. 1881 г. посвятилъ себя духовно-педагогической дѣятельности, послѣдовательно занимая преподавательскія должности—въ г. Камышинѣ, Саратовской губ., въ Архангельскѣ, Кишиневѣ, Ставрополѣ. По постриженіи въ монашество 14 марта 1890 года, —въ санѣ Архимандрита, въ 1892 году назначенъ былъ ректоромъ Новгородской Духовной Семинаріи, а въ 1895 году, въ маѣ, опредѣленіемъ Св. Синода, перемѣщенъ на ту же должность въ Могилевъ-на-Днѣпрѣ. Отлично усердная служба Владыки на этомъ поприщѣ ознаменована была многократными Высочайшими пожалованіями ему орденовъ. 12 іюля 1897 года нашему Владыкѣ повелѣно было Государемъ Императоромъ—быть Епископомъ Ковенскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи. Хирогонія совершена была 6 августа 1897 года въ Петербургѣ,

въ Александро-Невской Лаврѣ, 22 сентября 1899 года состоялось Высочайшее повелѣніе о переводѣ Епископа Михаила въ Минскъ и о бытіи ему Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ 5 мая 1904 года, Владыка сопричисленъ былъ къ ордену Св. Анны 1 степени.



Михаилъ, Епископъ Минскій

Съ Всемилостивѣйшаго Государя Императора соизволенія Владыка пожалованъ Государынею Императрицею Маріею Теодоровною, 31 января 1907 г., знакомъ отличія Краснаго Креста за особо выдающіяся заслуги въ дѣлѣ подачи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ во время Русско-Япон-

ской войны 1904—1906 г. г. 6 мая 1907 г., Владыкъ пожалованъ былъ орденъ Св. Владимира 2 степени.

Въ 1910 г. съ Высочайшаго соизволенія Владыка вызванъ былъ для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ съ 17 іюня 1910 года по 26 мая 1911 года и 14 мая того же года возведенъ въ санъ Архіепископа Минскаго и Туровскаго.

Пастырское служеніе Его Высокопреосвященства было на виду у всѣхъ православныхъ. Каѳедра, доблестно занимаемая имъ въ краѣ, прошлое котораго многострадально, а нынѣшнее—обуреваемо затаенной злобой полонизаторовъ, принадлежитъ къ сонму тяжелейшихъ и отвѣтственнѣйшихъ. Безграницная любовь къ Вѣрѣ и Родинѣ—вотъ тѣ принципы, которыми нашъ Архипастырь жилъ и работалъ.

Воинствующему настроенію католическаго клира и политическимъ идеаламъ полонифиловъ и полонизаторовъ нашъ Архипастырь противопоставлялъ любовь къ миру и единенію и любовь къ Родинѣ.

Охраняя добрые завѣты старины древнерусской, онъ являлся неустаннымъ поборникомъ тѣснаго и искренняго союза нашей благодатной вѣры и Матери-Церкви съ государствомъ, подъ стягъ котораго собрались во-едино Великая, Малая и Бѣлая Русь.

Съ глубоко опечаленной душой проводилъ православный русскій людъ нашего края своего поборника и защитника туда, гдѣ нѣтъ печали и воздыханій.

Да упокоитъ Господь Богъ душу его въ небесныхъ обителяхъ Своихъ.

(Мин. Еп. Вѣд.).



Къ пріѣзду Виленскаго губернатора П. В. Веревкина.

1-го іюля въ Вильну прибылъ переведенный изъ Ковны вновь назначенный начальникъ Виленской губерніи Камергеръ Императорскаго Двора, д. с. с. Петръ Васильевичъ Веревкинъ.

2-го іюня къ первому часу дня, въ залѣ губернаторскаго дома, собрались всѣ начальники отдѣльныхъ частей виленскихъ учреждений министерства внутреннихъ дѣлъ, а также представители и нѣкоторые чины всѣхъ остальныхъ гражданскихъ вѣдомствъ г. Вильны.

Ровно въ 1 ч. начальники вѣдомствъ были приглашены въ кабинетъ, гдѣ были представлены новому губернатору вице-губернаторомъ д. с. с. Подъяконовымъ. Затѣмъ П. В. Веревкинъ вышелъ въ залъ и обошелъ всѣхъ остальныхъ лицъ, которыхъ поименно представлялъ губернатору вице-губернаторъ.

По окончаніи представленія П. В. Веревкинъ обратился къ присутствующимъ со слѣдующими словами:

„Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше повелѣть быть мнѣ виленскимъ губернаторомъ. Глубоко осчастливленный этимъ новымъ проявленіемъ Монаршаго ко мнѣ довѣрія, —ибо виленская губернія по разноплеменному составу ея населенія и исторически сложившимся особымъ бытовымъ своимъ условіямъ должна быть отнесена къ числу труднѣйшихъ по управленію губерній, я горжусь этимъ назначеніемъ еще и потому, что оно является нагляднымъ доказательствомъ, что моя предшествующая административная дѣятельность, протекавшая приблизительно въ тѣхъ же условіяхъ, съ какими мнѣ предстоитъ имѣть дѣло здѣсь, въ Виленской губерніи, признана правительствомъ цѣлесообразной и отвѣчающей интересамъ Его Величества и задачамъ русской государственности. Я не буду распространяться объ этой моей дѣятельности: вы всѣ болѣе или менѣе съ нею знакомы, хотябы по наслышкѣ. Не буду также утомлять ваше вниманія изложеніемъ моей программы. По платю встрѣчаютъ, по уму провожаютъ. Смѣю надѣяться, что то, какъ отнеслись ко мнѣ, разставаясь со мною, не только мои ближайшіе сотрудники и сослуживцы по Ковенской губерніи, но и все ея населеніе, безъ различія сословій, національности и вѣроисповѣданія, явится въ вашихъ глазахъ такимъ нарядомъ, въ которомъ я имѣю право рассчитывать на ваше довѣріе къ моимъ начинаніямъ и на вашу готовность къ совмѣстной и дружной работѣ во славу нашего Самодержца, на пользу и благо населенія Высочайше ввѣренной мнѣ губерніи, а паче—къ укрѣпленію здѣсь основъ русской государственности и народности, для вѣчнаго слиянія нашей

окраины съ ядромъ единой и недѣлимой Руси. Подъ этимъ знаменемъ, надѣюсь, всѣ мы объединимся».

По поводу состоявшаго вступленія въ должность новаго виленскаго губернатора д. с. с. П. В. Веревкина „Вил. Вѣстн.“, привѣтствуя это вступленіе, въ передовой статьѣ пишетъ:



П. Веревкин

„Назначеніе новаго виленскаго губернатора совпало съ упраздненіемъ мѣстнаго генераль-губернаторства.

„Постъ виленскаго губернатора всегда считался однимъ изъ видныхъ и важныхъ. Въ на-

стоящее же время его государственное значеніе приобретаетъ еще болѣе удѣльный вѣсъ.

„Вильна „столица Литвы“, была всегда средоточіемъ политической, общественной и умственной жизни Сѣверо-Западнаго края.

„Тутъ какъ въ узлѣ, скрещиваются разнообразныя національныя и религіозныя интересы.

„Здѣсь штабъ—квартира руководителей мѣстныхъ общественныхъ теченій.

„Отсюда идутъ гласныя и негласныя директивы; отсюда ежедневно расходятся по краю въ десяткахъ тысячъ листы органовъ краевой печати.

„Съ упраздненіемъ генераль-губернаторства Вильна перестаетъ быть центромъ только объединяющихъ полномочій генераль-губернаторской власти.

„Въ остальныхъ же отношеніяхъ влияніе Вильны на жизнь края не только не умалется, а, наоборотъ, значительно расширяется: роль всѣхъ общественныхъ силъ и организацій, которыя оставались въ тѣни при широкихъ генераль-губернаторскихъ полномочіяхъ, нынѣ становится выпуклѣе.

И потому выборъ, павшій теперь на П. В. Веревкина при замѣщеніи вакантнаго поста начальника Виленской губерніи, получаетъ въ нашихъ глазахъ характеръ особаго Монаршаго довѣрія къ нему».

„Въ этомъ довѣрїи мы, какъ представители русскаго населенія, видимъ залогъ того, что управленіе губерніей поручено лицу, при которомъ отклоненія отъ государственнаго курса не будутъ».

„Вѣстникъ Вил. Св. Духовскаго Братства» съ своей стороны привѣтствуетъ вступленіе Его Превосходительства П. В. Веревкина въ управленіе Виленской губерніи. Въ нашемъ краѣ, гдѣ такъ тѣсно сплетаются интересы государственныя, національныя и церковныя, каждому начальнику отдѣльной губерніи приходится быть не только опытнымъ администраторомъ, но также ревностнымъ сыномъ православной Церкви, защитникомъ ея правъ и интересовъ. Такимъ намъ извѣстенъ и П. В. Веревкинъ по управленіи Ковенской губерніи; намъ извѣстно также живое участіе его и его семейства въ братской дѣятельности: Ея Превосходительство Софія Александровна Веревкина была весьма дѣятельнымъ членомъ Совѣта и почетнымъ членомъ Ковенскаго Братства, на второмъ Братскомъ Съѣздѣ въ г. Вильнѣ (1909 г.) она принимала дѣятельное участіе и была избрана почетнымъ предсѣдателемъ Организаціоннаго отдѣла Съѣзда. Будемъ надѣяться на такое же отношеніе и къ Виленскому Братству. Окрыляемые этой надеждой мы шлемъ братскій привѣтъ: „Добро пожаловать!“



Объ участіи духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу.

Многія ежедневныя изданія обсуждаютъ вопросъ объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Передъ нами статьи газетъ: «Кіевской Почты», «Русскихъ Вѣдомостей» и «Современнаго Слова». Смотри съ разныхъ точекъ зрѣнія на политическую дѣятельность духовенства, эти повременныя изданія одинаково отрицательно относятся къ ней, считая всякую «политику» дѣломъ, унижающимъ служителей алтаря Господня.¹⁾ «Почетное право быть представителемъ народа, пишетъ «Соврем. Слово», для духовенства стало поводомъ къ лишнему надругательству надъ личностью и человѣческимъ правомъ свободно думать и свободно говорить... Пожелать священнику, не потерявшему уваженія къ себѣ, идти въ высокое собраніе можно только съ высокими оговорками. Дума для духовенства... стала безспорно злой ямой». Отрицательно къ участію духовенства въ выборахъ въ Думу высказываются и «Русскія Вѣдомости», а «Кіевская Почта» возмущается обиліемъ мѣсть, предоставленныхъ духовенству въ 3-й Думѣ, объясняя это исключительно несовершенствомъ избирательнаго закона 3 іюня.

Таковы взгляды нѣкоторой части нашей ежедневной прессы на участіе духовенства въ предвыборной и избирательной борьбѣ. Новаго въ этихъ взглядахъ, пожалуй, ничего нѣтъ. Еще когда были объявлены выборы въ 1-ю Государственную Думу, и духовенство призывалось къ участію въ нихъ вмѣстѣ съ другими классами общества, нѣкоторые изъ нашихъ повременныхъ органовъ печати выражали взглядъ, что пастырямъ Церкви, преслѣдуемымъ чуждыя всякой борьбы мирныя цѣли въ своей дѣятельности, не слѣдовало бы «заниматься политикой», такъ какъ это вноситъ въ среду пастырства жажду власти и разрываетъ единеніе между пастырями и паствою, въ особенности, когда первые не сочувствуютъ политическимъ взглядамъ своихъ пасомыхъ. При этомъ, какъ и теперь, указывали на пагубный примѣръ клерикализма въ западныхъ государствахъ Европы, въ особенности во Франціи, гдѣ политическія домогательства духовенства привели къ раздѣленію общества и, между другими причинами, проложили путь къ отдѣленію Церкви отъ государства. Такой взглядъ противорѣчитъ, однако, принципу всеобщаго избирательнаго права, считающагося однимъ изъ главнѣйшихъ требованій во всякомъ государствѣ, гдѣ

существуютъ учрежденія, подобныя нашей Государственной Думѣ. Кромѣ указываемаго противорѣчія, мы видѣли-бы въ лишеніи избирательнаго права для духовенства и прямое нарушеніе его чисто пастырскихъ правъ и обязанностей.

По нашему мнѣнію, лишеніе избирательнаго права для духовенства равносильно было бы исключенію изъ водоворота политической борьбы примиряющаго начала съ его благотворнымъ вліяніемъ на всѣ стороны этой борьбы. По слову Божію, преемники апостоловъ,—пастыри Церкви Христовой, для того и призваны къ своему служенію, чтобы *идти въ міръ и проповѣдывать Евангеліе*. Отсюда видимъ, что возвышенные идеалы Евангелія должны проникать во всѣ стороны нашей общественно-политической жизни. Высокое ученіе Христа потому и названо *свѣтомъ міру*, что одухотворяющее дѣйствіе не можетъ быть ограничено одной какой-либо областью въ нашемъ мірѣ. Нѣтъ такого положенія и состоянія въ нашихъ житейскихъ отношеніяхъ, на которое не простиралось бы благотворное вліяніе возвышенныхъ намъ Спасителемъ божественныхъ истинъ. Если же таково благотворное вліяніе на всѣ сферы жизнедѣятельности христіанъ Евангельскихъ истинъ, то почему нужно устранять провозвѣстниковъ этихъ истинъ отъ участія въ политической жизни страны? Служеніе духовенства, вѣдь, не можетъ ограничиваться одной мирной областью нашей общественной жизни. Напротивъ, тамъ, гдѣ разгорается борьба, гдѣ утрачиваются самыя элементарныя понятія о добрѣ и злѣ и, въ пылу разгара политическихъ страстей, сглаживаются обычныя представленія о чести и добросовѣстности, не должно ли правдивое слово служителя алтаря Господня отрезвляюще дѣйствовать на людей, забывшихъ о высшихъ идеалахъ добра и правды? Такое назначеніе духовенства, одухотворяемаго лишь однимъ высшимъ стремленіемъ къ мирной дѣятельности и освѣщенію жизненныхъ неправдъ свѣтомъ истины Христовой, должно привести его къ общественно-политической созидательной работѣ. Руководясь такими высокими принципами, духовенство должно и народу давать указанія, какъ наилучшимъ образомъ онъ можетъ исполнить свой гражданскій долгъ. Указывая путь народу въ его религіозно-нравственной жизни, духовенство не можетъ оставить его и въ политической жизни, давая наставленія, какъ честно и въ согласіи съ ученіемъ Господа исполнить свой общественный долгъ. Если же таковы наши задачи въ политической дѣятельности, то что можно сказать противъ участія духовенства въ политической жизни Россіи? Духовенство наше въ своей политической дѣятельности должно видѣть продолженіе пастырской, простирая свое христіанизирующее вліяніе въ эту бурную область, гдѣ наибѣе забываются святыя завѣты Божественнаго Учителя. («Подолія» № 34).

¹⁾ Подобный же взглядъ былъ высказанъ однимъ виленскимъ «націоналистомъ» на общемъ собраніи «Виленскаго національнаго союза» 13 іюня текущаго года (см. Вѣстникъ Вил. Братства № 12, стр. 213.)

Официальная «Россія» по вопросу объ участи духовенства въ Государственной Думѣ, какъ противодѣйстви лѣвымъ партіямъ, отзывается такъ:

Говоря отъ имени религіи и Церкви, духовенство не можетъ смѣшиваться съ политическими партіями, но это совсѣмъ не значитъ, что оно должно совсѣмъ устраниваться отъ исполненія своего гражданскаго долга въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Полная теплохладность и безразличіе въ духовныхъ и общественныхъ вопросахъ иногда могутъ быть горше самыхъ печальныхъ ошибокъ. Въ особенности это нужно сказать про ближайшіе выборы.

Какъ обнаружили послѣдніе годы дѣятельности Государственной Думы, въ Россіи идетъ упорная идейная борьба между представителями двухъ міросозерцаній,—христіанскаго и позитивно-матеріалистическаго. Правда, есть цѣлый рядъ общественныхъ вопросовъ, въ которыхъ люди того и другого лагеря могутъ идти рука объ руку. Это, напримѣръ, вопросы объ улучшеніи благосостояніи народныхъ массъ, о земельныхъ нуждахъ крестьянства и т. п. Но и всѣ эти вопросы различно рѣшались въ зависимости отъ принадлежности опредѣленныхъ партійныхъ группъ къ представителямъ того или другого міросозерцанія. Пути для достиженія однихъ и тѣхъ же цѣлей ставились разные.

Лѣвое крыло Государственной Думы въ особенности стремилось каждый практической вопросъ поставить и рѣшить такъ, чтобы это давало, въ концѣ концовъ, преобладаніе въ странѣ позитивному безрелигіозному міросозерцанію. Только такимъ направленіемъ дѣятельности лѣваго крыла Государственной Думы и можно, напримѣръ, объяснить то удивительное упорство, съ которымъ велась борьба противъ церковной школы. Весьма ясно сказывались эти стремленія каждый разъ при обсужденіи смѣты Св. Синода. Цѣлый рядъ партійныхъ группъ, то прямо безъ всякихъ стѣсненій, то въ довольно прозрачныхъ намекахъ, высказывали свое желаніе видѣть Церковь, лишенною всякой помощи и поддержки государства, а обученіе въ государственныхъ школахъ направленнымъ къ возможному ослабленію «религіозныхъ предразсудковъ».

При такомъ положеніи дѣла было-бы весьма странно, если-бы духовенство остановилось на роли безучастнаго зрителя того, что совершается. Если оторосить всякое желаніе борьбы изъ-за профессиональныхъ интересовъ, то все-таки убѣжденные служители престола Божія, епископы и священники, не могутъ не стать на защиту святыни своей совѣсти. Это ихъ долгъ и священная обязанность.

Лѣвая печать съ пѣной у рта клеветаетъ теперь на духовенство и епископовъ, обвиняя ихъ въ агитаціи, направленной къ тому, чтобы остановить начавшееся обновленіе государственной

жизни и дать перевѣсъ реакціоннымъ стремленіямъ. Это совсѣмъ не такъ; но допустимъ, что это правда,—кто же виноватъ въ такой дѣятельности духовенства? Кто толкнулъ его въ объятія разныхъ крайнихъ правыхъ организацій? Православіе по своему существу стоитъ внѣ политики, внѣ политическихъ платформъ. Оно само по себѣ нисколько не мѣшало обновленію политическаго строя и только справедливо протестовало противъ убійствъ и крови.

«Обновители» и «освободители» могли бороться съ реакціоннымъ духовенствомъ, если такое было на-лицо, съ политикой Св. Синода, но оставить въ сторонѣ религію, которою только и живъ духовно русскій народъ. Но «освободители» и «обновители» Россіи изъ лѣвыхъ «товарищей» предпочли выступить противъ самой религіи и религіозныхъ вліяній, вырвать мѣшавшее имъ дерево съ корнемъ. Дѣятельность послѣдней Государственной Думы обнаружила это не только относительно крайнихъ лѣвыхъ партій, но и относительно кадетовъ съ полною ясностью. Что же теперь прикажете дѣлать такому священнику, да и вообще вѣрующему человеку, который даже согласенъ съ вашими демократическими и либеральными экономическими и политическими программами?

Предположите, что я или кто-либо другой — трудовикъ или кадетъ по всѣмъ политическимъ взглядамъ; но только вотъ имѣю несчастье, — съ точки зрѣнія «товарищей» это, конечно, несчастье,—искренно вѣрить въ Бога. Промѣнять свою вѣру, которая мнѣ дороже всѣхъ сокровищъ и благъ, на ваши политическія платформы я не могу. Безъ вліянія религіи возможности истиннаго и прочнаго культурнаго и общественнаго прогресса я не признаю; поэтому, несомнѣнно, я считаю своимъ долгомъ и самымъ высшимъ долгомъ, бороться съ тѣми людьми, которые, обольщаясь вѣрою въ свои теоріи, ведутъ мою родину къ культурному и моральному упадку. Мнѣ думается, что какъ бы ясно я ни сознавалъ отсталость нѣкоторыхъ общественныхъ взглядовъ правыхъ, я поневолѣ буду подавать голосъ за праваго, если нельзя будетъ подыскать лицо, которое, подобно мнѣ, стоитъ посрединѣ, внѣ партій.

Въ такомъ положеніи дѣйствительно будетъ находиться и все духовенство. Каждый священникъ по своей совѣсти будетъ считать за великій грѣхъ стать въ ряды тѣхъ, кто идетъ въ Государственную Думу съ нескрываемою цѣлью бороться противъ религіи и Церкви, чтобы обезвѣрить массы народа и оторвать ихъ-то отъ вѣковыхъ устоевъ нашей національной жизни. Мало того, священникъ, какъ пастырь своего стада, долженъ будетъ предупредить и свою паству, вѣру которой онъ долженъ оберегать, гдѣ и какія опасности угрожаютъ религіи и Церкви.

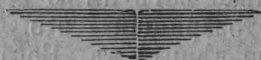
Напрасно лѣвая печать старается въ данномъ

случаѣ все свалить на архіерейское давленіе и приказы начальства. Пять лѣтъ существованія въ Россіи законодательныхъ учрежденій достаточно прояснили общественный кругозоръ духовенства. Оно теперь и само пойметъ, съ кѣмъ возможно хотя бы и условное, компромисное только объединеніе, и гдѣ оно вовсе невозможно.

Лѣвыя партіи своею дѣятельностью въ Государственной Думѣ лишили не только духовенство, но и всѣхъ вѣрующихъ православныхъ людей возможности стать съ ними, хотя на время, подъ одинъ стягъ и идти въ избирательной кампаніи вмѣстѣ. Если бы у насъ выборы происходили съ полною сознательностью, то это бы знаменовало полный провалъ лѣвыхъ въ провинціи. Это безспорно.

Вотъ теперь по всей линіи и бьютъ тревогу, чтобы заранѣе подорвать авторитетъ всякихъ выступленій духовенства и все подвести подъ понятіе воздѣйствія. Посмотрите, какъ старательно перечитываются епархіальные вѣдомости, чтобы только выловить какое-либо распоряженіе владыкъ, касающееся выборовъ въ Государственную Думу и представить его въ ложномъ свѣтѣ.

Туману, какъ можно больше освободительнаго туману, напустить въ головы провинціального избирателя, вотъ вѣдь вся цѣль агитаціи «товарищей».



Протоколъ засѣданія Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, объединеннаго съ представителями русскихъ организацій, отъ 26 іюня 1912 г., подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

Въ засѣданіе прибыли Члены Совѣта: Товарищъ Предсѣдателя д. ст. сов. В. С. Богоявленскій, д. ст. сов. Н. Н. Селянинъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Лаврентій, Протоіереи: В. Знаменскій и М. Голенкевичъ, свящ. Д. Модестовъ, Кол. Сов. Н. И. Михайловъ и представители русскихъ организацій г. Вильны: Е. М. Хорошкеичъ, В. С. Кондратьевъ, О. М. Андреевъ, В. Н. Васильевъ, Б. А. Васильевъ, Г. Я. Сандригайло, Л. А. Шелютто, А. В. Симоновъ, И. И. Зубрицкій, Ѳ. М. Чиликинъ и И. Я. Тимоѳеевъ.

I. Слушали: Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Собранія.

„Вѣками испытанная историческая сила Виленскаго Св.-Духовскаго Братства въ дѣлѣ защиты интересовъ Православной Церкви и русской народности въ нашемъ краѣ заставила меня пригласить Васъ, Милостивые Государи, сегодня сюда и еще разъ предложить Вамъ—объединиться съ

Братствомъ въ неоспоримо важнѣйшемъ дѣлѣ предстоящихъ выборовъ двухъ представителей отъ русскаго населенія Виленской губ. въ 4-ю Государственную Думу.

Увѣренъ, что для каждаго изъ насъ не безразлично, конечно, кто будетъ посланъ въ Думу отъ Виленской губ. защитникомъ Православной Церкви и печальникомъ за благополучіе и счастье Россіи вообще и нашего многострадальнаго края въ частности. Увѣренъ также я и въ томъ, что каждому изъ насъ вполне понятны важность и значеніе исхода предстоящихъ выборовъ стражей православно-русскихъ интересовъ нашего края.

Посему распространяться о важности и значеніи предвыборнаго момента не буду. Скажу лишь, что всѣмъ русскимъ людямъ необходимо проснуться, объединиться, сплотиться и энергично приняться за мобилизацію всѣхъ силъ къ предстоящимъ выборамъ.

Какимъ же образомъ мобилизовать намъ свои силы въ предстоящихъ выборахъ депутатовъ въ Государственную Думу? Русскій православный элементъ въ нашемъ краѣ крайне разбросанъ и, сравнительно съ инославнымъ и иновѣрнымъ, слабо сплоченъ и соорганизованъ. Найдется, вѣроятно, немало русскихъ гражданъ, которые ясно не сознаютъ своихъ избирательныхъ правъ и могутъ не воспользоваться ими. Поэтому, по моему мнѣнію, прежде всего намъ надлежитъ озаботиться, чтобы всѣ русскіе избиратели были подготовлены принять активное участіе въ выборахъ и чтобы всѣ они обязательно использовали свои избирательныя права. Въ сихъ цѣляхъ, я полагаю, что намъ нынѣ же необходимо имѣть сужденіе объ организаціи особаго справочнаго бюро, гдѣ бы каждая русская организація, каждый русскій избиратель могли получать разъясненія разныхъ сомнѣній и вопросовъ, связанныхъ съ предстоящими выборами въ Государственную Думу“.

Постановили: 1. Объединиться въ дѣлѣ предстоящихъ выборовъ представителей въ 4-ю Государственную Думу съ Виленскимъ Св.-Духовскимъ Братствомъ, всегда стоявшимъ на стражѣ родного Православія и русскихъ Государственныхъ интересовъ въ краѣ.

2. Организовать предвыборное справочное Бюро въ составѣ лицъ: Дѣйств. ст. сов. В. С. Богоявленскаго, А. И. Миловидова, Л. А. Шелютто и учителя Виленскаго приходскаго училища г. Становскаго.

II. Слушали: Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Собранія объ образованіи нынѣ же особой Комиссіи, которая специально занялась бы организаціей выборовъ, техническимъ осуществленіемъ ихъ подъ общимъ руководствомъ объединеннаго съ представителями русскихъ организацій Совѣта Братства.

Постановили: 1. Образовать особую организаціонную по выборамъ Комиссію, избравъ въ составъ ея слѣдующихъ лицъ:

Протоіерея В. Знаменскаго, священника Д. Мостова, Е. М. Хорошкевича, Н. И. Михайлова, В. С. Кондратьева, О. М. Андреева, Б. А. Васильева, В. Н. Васильева, Г. Я. Сандригайло, И. И. Зубрицкаго.

2 Предоставить Комиссіи—выбрать изъ своей среды Предсѣдателя, а также предоставить ей право приглашать новыхъ членовъ, которые, по мнѣнію Комиссіи, будутъ признаны полезными въ дѣлѣ организациі выборовъ.

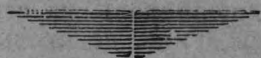
Слушали: Предложеніе ст. сов. Е. М. Хорошкевича (представитель отъ Виленскаго Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго народа) намѣтить 2-хъ кандидатовъ въ депутаты отъ русскаго населенія Виленской губ. въ Государственную Думу.

Постановили: Рѣшеніе вопроса о кандидатахъ въ депутаты отъ русскаго населенія Виленской губ. въ Государственную Думу признать пока преждевременнымъ, а огласку именъ кандидатовъ—по многимъ причинамъ, вредной.

IV. Слушали: Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Собранія опредѣлить день слѣдующаго общаго засѣданія Совѣта Св.-Духовскаго Братства, объединеннаго въ дѣлѣ предстоящихъ выборовъ съ представителями русскихъ организациі г. Вильны.

Постановили: слѣдующее собраніе назначить на 20 наступающаго іюля, о чемъ въ свое время нарочито извѣстить О. О. и г. г. членовъ особыми пригласительными повѣстками.

(Подписи присутствующихъ на засѣданіи).



Къ свѣдѣнію русскихъ организациі и русскихъ избирателей Виленской губерніи.

Совѣтъ Виленскаго С.-Духовскаго Братства, совмѣстно съ представителями виленскихъ русскихъ организациі, приступая къ предвыборной дѣятельности въ 4-ю Государственную Думу, призналъ необходимымъ учредить при Братствѣ **Справочный Отдѣлъ**, въ которомъ русскія организациі и русскіе избиратели губерніи могли бы получать необходимые справки по всемъ вопросамъ, касающимся предстоящихъ выборовъ въ Думу.

Справочный отдѣлъ помѣщается въ Канцеляріи С.-Духовскаго монастыря и открытъ для личныхъ переговоровъ во все дни недѣли, за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ, отъ 6-ти до 8-ми часовъ вечера.

Совѣтъ проситъ русскія организациі и русскихъ избирателей обращаться въ отдѣлъ за справками и письменно по указанному выше адресу.



О необходимости участія духовенства въ развитіи русскаго пчеловодства.

Въ Россіи не достаетъ мѣстнаго пчеловоднаго воска для выдѣлки изъ него церковныхъ свѣчей, вслѣдствіе чего нынѣ почти все епархіальные свѣчные заводы вынуждены покупать болѣе половины потребнаго количества воска отъ заграничныхъ фирмъ. Создается странное положеніе: наше православіе обслуживается воскомъ для церковныхъ свѣчей лицами не только инославныхъ исповѣданій, но и иновѣрцами, такъ же, какъ и при снабженіи нашихъ храмовъ елеемъ и ладаномъ. О томъ, сколько бываетъ при этомъ фальсификаціи со стороны спекулянтовъ и недобросовѣстныхъ фирмъ мы не будемъ распространяться, а укажемъ лишь на необходимость какъ можно большаго распространенія въ Россіи пчеловодства.

Употребленіе восковыхъ свѣчей при православномъ богослуженіи сдѣлалось даже внѣшней особенностью, отличіемъ отъ богослуженій инославныхъ христіанъ. Въ силу особыхъ условій жизни Русской Церкви восковая свѣча служитъ, кромѣ того, главнымъ источникомъ средствъ содержанія храмовъ и духовно-просвѣтительныхъ учреждений. Согласно каноническихъ, церковныхъ и историческихъ требованій, церковная свѣча должна быть изъ чистаго воска. Примѣси къ воску безусловно недопустимы. Фальсифицированная свѣча уже не имѣетъ того религіознаго, символическаго значенія, какое принадлежитъ пчелиной восковой свѣчѣ.

Въ виду важнаго значенія восковой свѣчи для русскаго православія необходимо обратить особенное вниманіе на условія распространенія, добычи и приобрѣтенія пчелинаго воска для выработки изъ него церковной свѣчи.

Въ древности фальсификаціи восковыхъ свѣчей не было. Фальсификація началась лишь съ появленіемъ парафина, церезина и другихъ сходныхъ по виду съ воскомъ химическихъ продук-

товъ. Сравнительная дороговизна пчелинаго воска съ указанными выше суррогатами его и привлекаетъ вниманіе неблагонамѣренныхъ и неразборчивыхъ въ средствахъ наживы лицъ, которыя и занялись фальсификаціей воска и церковныхъ свѣчей, содѣйствовали распространенію фальсификаціи непониманіе и довѣрчивость къ продавцамъ православныхъ христіанъ. Для борьбы съ фальсификаціей и созданы епархіальные свѣчные заводы, которые обязаны вырабатывать церковную свѣчу только изъ пчелинаго воска безъ всякихъ примѣсей къ нему.

Въ Россіи воска добывается нынѣ менѣе половины потребнаго количества.

А что будетъ, когда православное населеніе увеличится, напр., вдвое и соотвѣтственно увеличится спросъ на церковныя свѣчи, а добыча мѣстнаго воска увеличиваться не будетъ?..

Пчеловодство въ Россіи слабо развивается вслѣдствіе ложнаго представленія многихъ лицъ о бездоходности его въ хозяйственномъ отношеніи, а нѣкоторые полагаютъ, что заниматься имъ трудно; между тѣмъ ни одна отрасль хозяйства не даетъ такого большого процента прибыли, какъ пчеловодство, не требующее ни большихъ денежныхъ затратъ, ни особенныхъ трудовъ и знаній, кромѣ извѣстнаго навыка въ обращеніи съ пчелами. А что пчеловодство въ Россіи не развивается соотвѣтственно съ приростомъ населенія, доказательствомъ тому служить все увеличивающаяся изъ года въ годъ дороговизна воска и усиливающаяся фальсификація его. Угрожаетъ въ будущемъ опасность: церковная восковая свѣча или будетъ замѣнена фальсифицированной, или будетъ вырабатываться изъ весьма дорогого воска и микроскопическихъ размѣровъ. Въ первомъ случаѣ—свѣча недопустима къ церковному употребленію; а во второмъ случаѣ—она не дастъ тѣхъ доходовъ, на которые содержатся наши храмы и духовно-просвѣтительныя учрежденія. Въ томъ и другомъ случаѣ для духовенства будетъ большимъ лишеніемъ остаться безъ тѣхъ учреждений, на содержаніе которыхъ идутъ свѣчные доходы. А чѣмъ другимъ можно замѣнить восковую свѣчу, считаемую нами наилучшимъ выраженіемъ жертвы Богу?

Въ всякомъ случаѣ необходимо озаботиться и для будущаго сохраненіемъ многовѣкового обычая возженія восковыхъ свѣчей при православномъ богослуженіи. А для этого духовенству особенно прилично озаботиться развитіемъ и распространеніемъ среди своихъ пасомыхъ пчеловодства. Получая воспитаніе и образованіе для себя и своихъ дѣтей въ учрежденіяхъ, содержащихъ почти исключительно на свѣчные доходы, духовенство, хотя бы ради этого одного обстоятельства, должно считать своимъ нравственнымъ долгомъ содѣйствовать развитію пчеловодства и тѣмъ самымъ увеличивать добычу русскаго воска, какъ наилучшаго по качествамъ противъ

заграничнаго. Если кому изъ духовенства самому нельзя заняться пчеловодствомъ необходимо располагать къ тому своихъ прихожанъ, устраивать при церквахъ и школахъ образцовыя пчельники и оказывать помощь и содѣйствіе возникающимъ и существующимъ пчеловоднымъ обществамъ, вступая въ члены этихъ обществъ и дѣлая взносы на ихъ нужды. Такое отношеніе къ пчеловодству со стороны духовенства послужило бы, такъ сказать данью признательности той свѣчѣ, которая даетъ главныя средства на нужды православной Церкви.

Итакъ, способствуйте развитію пчеловодства отцы духовные! Вѣдь, предки наши любили заниматься пчеловодствомъ, которое доставляло имъ и воскъ для свѣчей церковныхъ и для домашняго употребленія и медъ, изъ котораго дѣлали медовыя напитки, замѣнившіеся нынѣ губительной водкой; кромѣ того въ древности медъ и воскъ были предметами не малой торговли не только въ Россіи, но и за границей.

Свящ. П. Нечаевъ.



Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Гоненіе на вѣру и Церковь въ странахъ „свободы“*).

Во Франціи, послѣ отдѣленія Церкви отъ государства, католическіе священники существуютъ исключительно на добротныя жертвы прихожанъ. Исключеніе дѣлалось лишь для полковыхъ и тюремныхъ священниковъ, на содержаніе которыхъ отпускалась сумма, не превышающая полмилліона франковъ. Въ настоящее время парламентъ исключилъ изъ бюджета и эту статью расхода. Въ числѣ жертвъ этого новаго закона «свободы» оказался девяносто-шестилѣтній аббатъ Врель-де-Гомениль, священникъ шербургской тюрьмы. Этотъ священникъ все свое громадное состояніе истратилъ за свою долгую жизнь на дѣла благотворенія: въ войну 1870 г., будучи полковымъ священникомъ, оказалъ выдающіяся услуги во время похода; послѣднія сорокъ лѣтъ жилъ исключительно на тѣ 600 франковъ ежегоднаго дохода, которые онъ получалъ, какъ жалованье за свою службу при шербургской тюрьмѣ.

Почитатели престарѣлаго аббата обратились къ министрамъ съ просьбою сдѣлать допускаемое закономъ исключеніе. Однако отвѣтъ получился тотъ, что никакихъ исключеній сдѣлано не будетъ. Вотъ она хваленая свобода! Если на свобо-

*) Дѣят.

дѣ не всѣ могутъ, образовавъ религиозную общину, содержать на свой счетъ священника, то что сказать о подневольныхъ арестантахъ?! И еще государство лицемѣрно заявляетъ, будто цѣль уголовного наказанія нравственное возрожденіе преступника; хорошее возрожденіе! Примѣромъ Франціи заразилась и „молодая“ Португалія. Не только пошла по ея стопамъ, а еще и опередила. Тамъ „освободители“ орудуютъ, что называется, во всю. Съ духовными лицами тамъ вовсе не церемонятся и, какъ какихъ нибудь преступниковъ, бросаютъ въ тюрьмы. Арестованными священниками полны не только тюрьмы, но и захваченные правительствомъ монастыри. Не менѣе 4,000 священниковъ, арестованныхъ произвольно, томится въ одѣхъ португальскихъ тюрьмахъ. Въ городахъ и селеніяхъ дѣйствуютъ комитеты, состоящіе изъ подонковъ населенія и часто подъ предсѣдательствомъ осужденныхъ за общеуголовныя преступленія. Арестованные по цѣлымъ мѣсяцамъ остаются безъ допросовъ, не зная даже поводовъ своего ареста. Судъ происходитъ для фирмы. Допрашивается по двѣсти человѣкъ разомъ. Имена свидѣтелей, показывающихъ противъ священниковъ, не оглашаются.

Арестованнымъ иногда вырываютъ волосы на головѣ и изъ бороды, не даютъ имъ ѣсть или кормятъ соленой треской, а для утоленія жажды ставятъ бутылки съ отравленной водой. Камеры длиною въ 1,5, а шириною въ одинъ метръ. Тѣхъ изъ судей, которые сначала оправдывали нѣкоторыхъ арестованныхъ, сослали въ Гао и Макао. Теперь оправдательныхъ приговоровъ нѣтъ. Лиссабонскаго священника Фигереду 3 дня продержали въ тюремномъ подвалѣ, гдѣ помѣщается уголь, настолько низкомъ, что ему нельзя было выпрямиться и даже лечь на полу, такъ какъ на полу была налита вода. Сестра аббата, узнавъ объ этомъ, обратилась къ министру. Начальникъ тюрьмы Миранда былъ послѣ этого назначенъ на чальникомъ португальской тайной полиціи въ Парижѣ. Случай неестественной смерти арестованныхъ очень часты, но разслѣдованіе ихъ запрещено республиканскимъ законодательствомъ. Въ случаѣ неестественной смерти въ мѣстахъ заключенія, запрещается обращать малѣйшее вниманіе на эти обстоятельства, такъ гласитъ статья уголовного кодекса этого законодательства.

Положеніе Церкви въ Португаліи лучше всего обрисовывается протестомъ, обращеннымъ епископомъ провинціи Альгарвовъ къ президенту португальской республики.

„Насъ обвиняютъ, — пишетъ епископъ, — въ распространеніи смуты. На какомъ основаніи?“

„Господинъ министръ юстиціи въ одномъ изъ своихъ докладовъ утверждаетъ съ очень осмотрительной деликатностью и съ вполне несомнѣннымъ отсутствіемъ правдивости, что епископы дѣйствуютъ, какъ настоящіе нарушители общественного порядка, и что поведеніе ихъ грозитъ

въ ближайшемъ будущемъ стать прямо преступнымъ по отношенію къ государственнымъ учрежденіямъ.

„Господинъ президентъ португальской республики, государство проникло въ Церковь и отняло у нея все ея законное достояніе. Государство держитъ въ цѣпяхъ членовъ Церкви и провозглашаетъ въ то-же время свободу совѣсти, свободу вѣры. Государство съ высокомѣрнымъ презрѣніемъ говоритъ Церква, ограбленной и поработанной имъ: „Преклонись предо мною; потому что я твой господинъ и... будь свободна?..“

Безысходная скорбь и горькая иронія звучать въ этихъ словахъ португальскаго епископа, ясно понимающаго, какая тяжелая борьба предстоитъ христианской Церкви въ странѣ, находящейся во власти злѣйшихъ враговъ христіанства.

Но борьба эта ведется противъ христіанства не въ одной Португаліи, и «не съ сегодняшняго дня началась она».

Ведется она усиленно и у насъ въ Россіи.



БИБЛІОГРАФІЯ.

«Виленскій Вѣстникъ въ № 2694 отъ 8 іюня с. г. далъ такой отзывъ объ изданномъ Братствомъ молитвословѣ:

Молитвословъ съ приложеніемъ краткаго христіанскаго православнаго катихизиса. Изданіе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Вильна. 1911 г. стр. 127. Цѣна 5 к.

Хотя Св.-Духовскимъ братствомъ издавались и ранѣе молитвословы, но, во-первыхъ, продавались они по болѣе дорогой цѣнѣ, а, во-вторыхъ, эти изданія давно уже разошлись. Тѣмъ болѣе необходимо привѣтствовать новое изданіе разсматриваемаго молитвослова, что оно является выполненіемъ желанія братства дать православному люду нашего края возможность удовлетворить самую первѣйшую необходимость духовной его жизни. И если чего не достаетъ въ этомъ молитвословѣ, то святыхъ изображеній, столь необходимыхъ въ этой книжкѣ, напоминавшихъ-бы молящемуся о святой жизни и подвигахъ святыхъ и праведныхъ людей, изображенія которыхъ были-бы помѣщены въ молитвословѣ. И мы усердно просимъ братство не забыть этого при повтореніи изданія.

Довольно удачнымъ является соединеніе съ молитвословомъ и краткаго христіанскаго православнаго катихизиса.

Содержаніе же ихъ таково: «молитвы утреннія», — «дневныя», — «вечернія», — «символь вѣры», — «десять заповѣдей Закона Божія», — «заповѣди блаженства», — «молитвы на разныя потребности», — «тропари дванадцатыхъ праздниковъ» — «братскій христіанскій православный катихизисъ» и «спасхалія» на 25 лѣтъ (1912—1936).

Своевременность появленія такого дешеваго изданія молитвослова, большая нужда въ немъ, ощущаемая западно-русскими православнымъ народомъ, и дешевизна (за 127 стр. книжечки in 16^o 5 коп.), лишь говорятъ за то, что братству не слѣдуетъ останавливаться на первомъ изданіи молитвослова, а по возможности въ непродолжительномъ времени выдустить въ свѣтъ на пользу и спасеніе душъ христіанскихъ слѣдующее второе изданіе, снабдивъ его святыми изображеніями.

Д. Б.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Поѣздка Архіепископа Литовскаго и Виленскаго въ м. Боруны. Высокопреосвященный Агаангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій прибылъ на ст. Сола 13-го іюня въ 8 час. утра, чтобы слѣдовать въ м. Боруны, находящееся въ 23 верстахъ отъ станціи. Встрѣча Архіепископу была приготовлена очень торжественная. На вокзалѣ собрались ошмянскій предводитель дворянства Д. М. Потемкинъ, уѣздный исправникъ И. А. Смирновъ, ошмянскій благочинный священникъ П. Александровскій и епархіальный наблюдатель А. Е. Царегородцевъ. Съ его Высокопреосвященствомъ пріѣхали ключарь прот. М. Голенкевичъ, протодіаконъ и др. лица. Среди многочисленной публики, принявшей на платформѣ благословеніе Архипастыря, представился ему пробѣжавшій для смотра потѣшныхъ въ Минскъ полковникъ Назимовъ. Умилительную картину представляло поднесеніе Владыкѣ хлѣба-соли явившимися для сей цѣли сельскими старостами во главѣ съ волостнымъ старшиной и писаремъ Сольской волости. Принявъ, по благословенію, хлѣбъ, Высокопреосвященный очень внимательно поблагодарилъ и удостоилъ каждаго изъ 8-ми представителей отдѣльными вопросами, освѣдомляясь объ условіяхъ жизни и сельско-хозяйственныхъ работъ населенія, и въ заключеніе пожелалъ крестьянамъ хорошаго урожая, духовныхъ благъ и полнаго благополучія.

На пути отъ станціи лежитъ м. Жураны. Здѣсь въ этотъ день по случаю феста (Антонія Падуанскаго) наблюдалось особенное оживленіе; собравшіеся къ костелу въ громадномъ количествѣ встрѣчали Архіепископа. Среди площади собралось все еврейское населеніе мѣстечка. Встрѣтили Владыку колѣнопреклоненно. Старѣйшій изъ евреевъ привѣтствовалъ его Высокопреосвященство хлѣбомъ-солью. Представитель синагоги стоялъ съ торою въ рукахъ. Въ отвѣтъ на привѣтствіе Архіепископъ спрашивалъ евреевъ объ ихъ занятіяхъ и отношеніяхъ къ христіанскому населенію.

Дальнѣйшая дорога, черезъ им. Новоселки гр. Чапскаго, представляла двоякій интересъ: по пути все время встрѣчались толпы разряженныхъ католиковъ, спѣшившихъ на фестъ; дорога очень живописна и одна картина природы смѣнялась другою, точно въ калейдоскопѣ.

Вотъ с. Куцевичи съ ветхою деревянною церковью, приписною къ с. Крево, (постр. въ 1772 г.). Его Высокопреосвященство подъѣзжаетъ къ церкви при колокольномъ звонѣ. У церкви, стоя на колѣняхъ, встрѣчаютъ Архипастыря до 200 чел., прибывшихъ съ крестнымъ ходомъ православныхъ богомольцевъ.

Приходскій кривскій священникъ о. Василій Тяжеловъ привѣтствуетъ Владыку при входѣ въ церковь, указывая на раскиданность прихода и трудность собираться въ храмъ для молитвы. Совершается затѣмъ краткое моленіе съ многолѣтіемъ. Владыка благословляетъ собравшихся, одѣлая ихъ крестиками, благодарить пѣвчихъ—дѣвицъ, пришедшихъ съ псаломщикомъ изъ Крево и, въ заключеніе, отвѣчаетъ на слово священника. Владыка отмѣчаетъ, что хотя въ словѣ пастыря звучитъ нотка грусти о разбросанности паствы, но не слѣдуетъ забывать словъ Господа: «не бойся, малое стадо, яко отецъ благоволи избрати тя».

Въ развитіе этой темы его Высокопреосвященство разъясняетъ о значеніи молитвы общественной, церковной и домашней по условіямъ времени и занятія.

Отъ Куцевичъ до Боруны 8 верстъ. За версту отъ Боруны встрѣчаетъ Владыку кортежъ верховыхъ стражниковъ. При самомъ въѣздѣ въ Боруны (или точнѣе предмѣстье дер. Дубина) карета останавливается. Владыку встрѣчаетъ мѣстный земскій начальникъ М. Н. Ковригинъ. У арки, обвитой зеленью, украшенный цвѣтами столъ, возлѣ котораго стоятъ два представителя мѣстнаго населенія—одинъ съ иконою Божіей Матери, другой съ хлѣбомъ-солью. Въ привѣтствіи говоритъ „отъ скуднаго населенія“. На эти слова обращаетъ вниманіе Владыка и въ отвѣтномъ словѣ благодаритъ и призываетъ на малую церковь Божіе благоловеніе.

Толпа, встрѣтившая у арки Архіепископа, спѣшитъ къ церкви. Здѣсь площадь наполнена уже народомъ.

Фронтъ церкви богато украшенъ зеленью, также гирлянды изъ зелени украшаютъ входы на погостъ церковный и на школьный дворъ.

При входѣ въ церковь его Высокопреосвященство встрѣчаютъ воспитанники Борунской церковно-учительской школы съ учащими и прибывшее изъ сосѣднихъ приходовъ духовенство. Въ самой церкви, убранный зеленью и ярко освѣщенной, Архіепископа привѣтствуетъ завѣдующій школою священникъ Алексій Поповъ, выражая надежду, что посѣщеніе Архипастыря послужитъ добрымъ началомъ къ единенію съ церковью инославныхъ христіанъ, которые увидятъ благолѣпіе архіерейской службы. Въ церкви, наполненной богомольцами, не мало католиковъ, есть и евреи. Послѣ литіи съ многолѣтіемъ, Владыка обращается съ сердечно-продуманнымъ словомъ къ учащимся и воспитателямъ.

При входѣ въ школьный корпусъ, ученики подносятъ Архіепископу хлѣбъ-соль, принятый очень милостиво Владыкою.

Въ этотъ день его Высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ III кл. по Священному Писанію и по нравоученію. Вечеромъ было совершенно торжественное всенощное бдѣніе.

На утро послѣдовалъ торжественный выходъ «со славою» на литургію. Сослужили Архіепископу 8 іереевъ сосѣднихъ приходоѡ—Вишневскаго, Гольшанскаго, Кревскаго, Залѣскаго, Юратишскаго и др., а также изъ гор. Опшянь свящ. Гереминевичъ и опшяньскій уѣздный наблюдатель свящ. Іосифъ Лисецкій.

Во время запричастнаго стиха произнесено слово учителемъ школы И. И. Рудаковымъ. Послѣ литургіи совершенъ благодарственный съ заповѣями молебень предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери—Борунской. Болѣе двухъ часовъ Высокопреосвященный благословлялъ въ церкви, раздавая крестики и книжки. Изъ церкви вышли около 3 часовъ по полудни. Прекрасная погода 13-го и 14-го іюня благопріятствовала торжеству.

Полнымъ интереса оказался въ церковно-учительской школѣ актъ. Народный гимнъ былъ 3-жды повторенъ и вообще актъ носилъ характеръ патріотическаго выраженія чувствъ. Залъ былъ переполненъ.

Послѣ акта Гладыка въ своей задушевной рѣчи напутствовалъ окончившихъ курсъ и далъ каждому по крестикъ съ книжкою и свой портретъ.

Затѣмъ послѣдовала трапеза, за которой произнесены приличествующіе случаю тосты. Послѣ обѣда Высокопреосвященный снялся въ одной группѣ съ окончившими курсъ школы, преподавателями и почетными посѣтителями.

Его Высокопреосвященство остался доволенъ во всѣхъ отношеніяхъ состояніемъ школы, что и было имъ высказано съ благодарностью педагогическому персоналу.

Въ 6^{1/2} час. веч. колескольный звонъ возвѣстилъ объ отбытіи Архіепископа изъ Борунъ. Вслѣдъ Владыкѣ далеко пронеслось мощное «исполла эти деспота...»

Торжество двухъ дней неизгладимо останется въ памяти борунской школы, и св. чудотворная икона, о которой, можетъ быть, многіе впервые узнали, да объединить подъ сѣнію православнаго благолѣпнаго храма ищущихъ истины и пребывающихъ во тьмѣ заблужденія только по недоразумѣнію.

* * * Вильна. Прощальное служеніе и проводы настоятеля-священника Знаменской церкви Константина Марковича Околовича. 1-го сего іюля въ Вильнѣ, въ „третьей братской“ церкви—Знаменія Божіей Матери, священникъ К. М. Околовичъ совершилъ послѣднюю божественную литургію. Величественный, полный свѣта и широкой вмѣстимости храмъ, былъ переполненъ молящимися прихожанами и прибывшими изъ города. Пѣль мѣстный, прекрасно поставленный церковный хоръ, подъ опытнымъ руководствомъ своего регента Ив. Лук. Горбацевича.

Пока шло богослуженіе, у стола церковнаго старосты приготовлялись для подношенія отъѣзжающему пастырю: а) средней величины прекрас-

ный образъ св. виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія въ изящномъ деревянномъ кіотѣ, и б) подписанный нѣсколькими сотнями лицъ, адресъ, уложенный въ изящномъ кожаномъ футлярѣ. Послѣ пѣсни «благочестивѣйшаго» настоятеля о. Константинъ Марковичъ въ полномъ облаченіи, вышелъ на солею. Тутъ старѣйшій членъ Знаменской общины, с. с. И. Я. Спрогисъ, по порученію общины съ чувствомъ прочиталъ слѣдующій краткій адресъ отъ Знаменскихъ прихожанъ.

«Дорогой батюшка Константинъ Марковичъ! Истекло всего годъ и пять мѣсяцевъ, какъ мы прихожане Виленской, еще совсѣмъ молодой, церкви Знаменія Божіей Матери радостно встрѣчали Васъ у порога этого святаго храма, встрѣчали съ великою надеждою, что Вы, новый пастырь, станете, какъ мы тогда выразились, «въ стопы» предшественника Вашего, высокіе, священные дорогіе завѣты пастырскаго служенія котораго до глубины души радовали и утѣшали насъ. Сегодня мы собрались въ послѣдній разъ для молитвеннаго общенія съ Вами. Вы неожиданно покидаете насъ: для Васъ по волѣ Провидѣнія открылась новая дорога для просвѣтительно-пастырскаго служенія, гдѣ Ваши таланты и ревнованіе найдутъ себѣ болѣе широкое и плодотворное примѣненіе въ почетномъ, отвѣтственномъ служеніи на благо нашей дорогой Святой Православной Русской Церкви. При разставаніи съ Вами—что скажемъ мы, знаменскіе прихожане, въ своемъ прощальномъ словѣ Вамъ? Не вдаваясь въ подробности пройденнаго Вами среди насъ пастырскаго служенія и не касаясь Вашей разносторонней общественной дѣятельности, скажемъ мы кратко, по существу—Вы, добрый пастырь, молились за насъ, Вы, слѣдя слову апостола «настой благовременнѣ и безвременнѣ», проповѣдовали намъ Слово Божіе, Вы потщались привить къ намъ свое пастырское руководство, Вы сдѣлали для насъ все, что могли и что отвѣчало Вашему убѣжденію и душевному идеалу. На новооткрывшемся предъуказанномъ Вамъ почетномъ пути мы отъ всей души желаемъ въ Вашей дѣятельности самага добраго преуспѣянія и сердечнаго радованія. Не можетъ быть болѣе высокаго утѣшенія для пастыря, какъ единеніе его въ молитвѣ съ паствою. Умильно просимъ Васъ, не забываете въ молитвахъ Вашихъ и нашей юной смиренной паствы церкви Знаменія Божіей Матери!.. Въ память же добрую, дорогой батюшка Константинъ Марковичъ, примите отъ нашей скромности приносимый Вамъ образъ доблестныхъ страдальцевъ Св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія съ избороженіемъ на сей иконѣ и всечестнѣйшаго покровя надъ православною нашею Русскою землею—Знаменія Божіей Матери».

По выслушаніи этого адреса о. Константинъ Марковичъ обратился къ оставляемой

имъ Знаменской своей паствѣ съ сердечнымъ и трогательнымъ прощальнымъ словомъ, называя ее „дорогою паствою“. Въ словѣ этомъ онъ очертилъ образовавшіяся добрыя, живыя отношенія между нимъ и паствою и закончилъ рѣчь свою возглашеніемъ: „Что было и могло быть между нами по человѣчеству, я всею и все прощаю; и молю паству мою, съ своей стороны, простить и меня если я, какъ пастырѣ ея, не исполнилъ всего, что ею отъ меня желалось или требовалось“... Засимъ, сдѣлавъ земный поклонъ подносимому образу святыхъ виленскихъ мучениковъ, сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ благодарности церковному старостѣ Ал. Мих. Иванову.

Послѣдовало благодарственное Богу молебствіе.

* * Въ № 12 „Вѣстника Братства“ мы передавали сообщеніе „Kur. Lit.“ о томъ, что полицейскіе пристава потребовали отъ настоятелей мѣстныхъ католическихъ приходовъ представить немедленно вѣдомости о количествѣ числящихся въ приходоухъ поляковъ, литовцевъ и бѣлоруссовъ а равно о томъ, на какомъ языкѣ происходитъ добавочное богослуженіе и произносятся проповѣди.

Въ послѣднемъ номерѣ «Dwutygodnik'a Djezjal'nago» находимъ сообщеніе, что настоятели костеловъ отказались отъ дачи требуемыхъ свѣдѣній, ссылаясь на рядъ распоряженій своего епархіального начальства за прошлые годы.

* * Въ „Гол. Москвы“ телеграфируютъ изъ Вильны:

„Мѣстными литовцами послана папѣ жалоба на стѣсненіе поляками ихъ церковной жизни. Жалоба покрыта многочисленными подписями“.

* * М. Березвечи. Экскурсія учащихся и учащихся Березвечской второклассной женской церковной школы Литовской Епархіи. Въ началѣ іюня сего г. воспитанницы выпускного класса Березвечской школы возымѣли намѣреніе—послѣ удачныхъ экзаменовъ при особой испытательной комиссіи на званіе учительницъ одноклас. школъ—отправиться въ обще-образовательную экскурсію въ г. Вильну и С.-Петербургъ.

Экзамены окончились 11 іюня успѣшно, всѣ выпускныя 22 воспитанницы получили званіе учительницъ одноклас. школъ. Часть изъ нихъ подъ руководствомъ благочестивыхъ инокинь Березвечскаго жен. монастыря отправилась пѣшкомъ паломничать въ г. Полоцкъ на поклоненіе мощамъ Пр. Евфросиніи Княжны Полоцкой, а 12 воспитанницъ въ сопровожденіи двухъ учительницъ Надежды Сѣмятковской, Кс. Петропавловской и о. завѣдующаго школой священника Глубокской церкви Е. Дивилоскаго 14 іюня отправились въ общеобразовательную экскурсію, куда прибыли въ 6 час. утра 15-го іюня и тотчасъ же съ вокзала направились въ Св.-Духовъ мон., гдѣ слушали равную литургію, прикладывались къ св. мощамъ Вилен. мучениковъ и о. завѣдующимъ при пѣніи экскурсантовъ отслуженъ былъ моле-

бенъ у раки св. мощей. Послѣ этого экскурсанты направились въ муж. дух. училище, гдѣ г. смотрителемъ училища С. А. Горячко весьма любезно былъ предложенъ экскурсантамъ въ теченіи трехъ дней утромъ и вечеромъ чай и удобное во всѣхъ отношеніяхъ помѣщеніе, а благодаря отзывчивости и любезности Намѣстника Св.-Духова мон. о. Серафима все время экскурсанты пользовались обѣдами и ужинами въ монастырской трапезной.

За время своего пребыванія въ г. Вильнѣ экскурсанты подъ непосредственнымъ и весьма сердечнымъ руководствомъ г. Епархіального наблюдателя церк. шк. А. Е. Царегородцева посѣтили и осмотрѣли слѣдующія мѣста: Св.-Духовъ и Троицкій монастыри, Каедр., Николаевскій и Пречистенскій соборы, Пятницкую ц., римско-католич. костелы: каедр. Станислава, Іакова, Терезіи, Острыя ворота; по Нѣмецкой ул. Лютеранскую кирку и главнѣйшую еврейскую синагогу; Пушкинскій скверъ, Набережную; памятники Екатерины Великой, гр. Муравьеву, Замковую гору, Генераль-Губернатор. дворецъ, Педагогическій музей при Виленской Дирекціи Народ. уч., Публичную библиотеку и музей. Въ пятницу экскурсанты слушали вечерню съ акаѳистомъ Бож. М. въ св. Троицкомъ мон., въ субботу всенощное бдѣніе въ Каедр. Св. Николая соборѣ, а въ недѣлю Божественную литургію, совершенную Высокопроезвѣщеннѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ. Съ особымъ вниманіемъ всѣ экскурсанты слѣдили за архіерейскимъ служеніемъ, такъ какъ многіе изъ нихъ въ первый разъ видѣли это служеніе и самаго Архипастыря и въ то же время восхищались чуднымъ пѣніемъ архіерейскаго хора.

Послѣ литургіи о. завѣдующій подвелъ всѣхъ экскурсантовъ къ Владыкѣ, который благословлялъ съ каедры богомольцевъ. Владыка какъ любвеобильный и милостивый отецъ всѣхъ экскурсантовъ обласкалъ ласковымъ и привѣтливымъ словомъ, роздалъ каждому во благословеніе по серебряному образку и на память о паломничествѣ душеспасительныя книжечки и, преподавъ всѣмъ благословеніе, пожелалъ дальнѣйшаго благополучнаго пути.

Покидая Вильну предъ отъѣздомъ въ С.-Петербургъ, экскурсанты сердечно благодарили за радушный пріемъ Владыку, Намѣстника Св.-Дух. мон. О. Серафима, Смотрителя Духовн. уч. С. А. Горячко и въ высшей степени добраго и отзывчиваго во всѣхъ отношеніяхъ г. Епархіального Наблюдателя церк. шк. А. Е. Царегородцева, который въ теченіи трехъ дней почти все время провелъ съ экскурсантами, какъ родной отецъ въ кругу своихъ дѣтей, ознакомилъ всѣхъ съ достопримѣчательностями г. Вильны и любезно проводилъ экскурсантовъ въ дальнѣйшій путь. — Дай Богъ побольше такихъ начальниковъ и руководителей!

18 июня экскурсанты прибыли въ С.-П.-Б. и по просьбѣ о. завѣдующаго получили отъ матушки Анны, казначеи Иоанновскаго жен. мон., весьма удобное помѣщеніе въ страннопримномъ домѣ имени о. Иоанна Кронштадскаго, а также ежедневный обѣдъ и чай въ Иоанновскомъ жен. м. (на Карповкѣ).

Матушка Анна съ прочими сестрами Иоанновской обители воистину проявили къ экскурсантамъ тѣ гостепримныя, добрыя и сердечныя отношенія, какія проявлялъ во время своей земной жизни основатель обители въ Воезѣ почившій приснопамятный о. Иоаннъ Сергіевъ.

Какъ родная мать—казначая Анна—ежедневно заботилась о судьбѣ экскурсантовъ: кормила, поила и на прощаньи надѣлила cadaго портретомъ о. Иоанна Сергіева и книжечками объ его жизни и трудахъ.

Во время своего 4 дневнаго пребыванія въ С.-Петербургѣ о. завѣдующій ежедневно въ 10 ч. утра при общемъ пѣніи экскурсантовъ и сестеръ Иоанновской обители совершалъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ панихиду при гробницѣ приснопамятнаго О. Иоанна. Кромѣ сего экскурсанты посѣтили и осмотрѣли всѣ выдающіяся достопримѣчательности столицы.

22 июня въ полдень экскурсанты возвратились изъ С.-Петербурга по домамъ. Покидая столицу, экскурсанты сердечно благодарили всѣхъ за радужный приемъ, а руководителей за устройство экскурсіи, выражая большое удовольствіе, что судьба—для большинства изъ нихъ можетъ быть одинъ разъ и послѣдній въ жизни—привела ихъ видѣть величіе и великолѣпіе православныхъ храмовъ, дворцовъ и другихъ достопримѣчательностей столицы, наблюдать за жизнью столичныхъ обывателей и обогатила ихъ кругозоръ многими полезными свѣдѣніями и знаніями, о которыхъ они прежде только гадали.

Руководитель экскурсіи.

* * М-ко Будславъ, Вилейскаго уѣзда. „Католическій фѣстъ“. Ежегодно 21 июня м. Будславъ принимаетъ необычайно праздничный видъ. Въ этотъ день все католическое населеніе, на сотню верстъ въ окружности, спѣшитъ въ будславскій костелъ на поклоненіе мѣстно чтимой иконѣ Божіей Матери. Въ числѣ богомольцевъ огромное большинство бѣлоруссовъ-католиковъ и православныхъ—изъ сосѣднихъ уѣздовъ Виленской и пограничной Минской губерній. Въ прежніе годы на „фѣстѣ“ прибывало отъ 3 до 4 тысячъ бѣлоруссовъ, въ настоящемъ году съѣхалось до 8-ми тысячъ человѣкъ.

„Чудовная“ икона помѣщается надъ главнымъ алтаремъ. Обыкновенно она закрыта копіей-иконной въ рамѣ, поднимающейся и опускающейся особо приспособленнымъ блокомъ. Открывается она только въ день „фѣста“ и во время мши въ „молодзиковую недѣлю“ (первое послѣ новолунія

воскресенье). Во всякое остальное время открытіе святыни обусловлено извѣстными расходами со стороны прихожанъ. Такса вырабатывается настоятелемъ и всецѣло зависитъ отъ его личнаго усмотрѣнія, такъ какъ доходъ отъ этой операціи поступаетъ въ его пользу. Болѣе всего открытіе иконы практикуется при бракосочетаніяхъ. Если за бракъ платятъ 10 и болѣе рублей, икона открывается, въ противномъ случаѣ вѣнчаніе совершается при закрытомъ ликѣ.

Обращаетъ на себя вниманіе особый, мало кому извѣстный, видъ торговли религиозными амулетами, заключающимися въ восковыхъ дутыхъ фигурахъ мужчины, женщины, ребенка, органовъ человеческого тѣла, крупнаго и мелкаго скота. Страдающіе тѣми или иными недугами мужчины и женщины, у которыхъ умираютъ дѣти, не ведется скотина, охотно покупаютъ эти символы и съ молитвою на устахъ приносятъ въ даръ къ подножію иконы Божіей Матери. Сюда же складываются всѣ продукты крестьянскаго труда, въ видѣ полотна, льна, овечьей шерсти и проч., въ такой огромной массѣ, что прислужники не успѣваютъ убирать это добро въ „закрытую“, для чего тутъ же у алтаря приспособленъ особый блокъ, при помощи котораго тѣки приношеній препрождаются черезъ сквозное окно въ старый пустой костелъ, рядомъ расположенный. По рассказамъ старожиловъ такія приношенія лѣтъ 20 тому назадъ, не исключая и денежныхъ „на мшу“, доходили до 8-ми тысячъ въ день. Въ послѣднее время цифра эта пала до 2 тысячъ.

Непремѣнною принадлежностью будславскаго «фѣста» является цѣлая армія нищей братіи, которой въ м. Будславъ прибываетъ къ 21 июня до 300 человѣкъ. Эта поющая, играющая, вычитывающая на мѣстныхъ языкахъ публика проводитъ день у паперти костела, ночь—подъ шалашами своихъ кибитокъ.

Большинство изъ нихъ нище—профессіоналы странствующіе отъ „фѣста къ фѣсту, отъ кермаша къ кермашу“ по приходамъ Виленской и Минской губерній. Среди нихъ преобладаютъ глубокіе старики, старухи, безрукіе и безногіе калѣки, уроды, хронически больные люди, все народъ дѣйствительно нуждающійся.

И набожный бѣлоруссъ, поклонившись иконѣ и принеся посильную лепту къ алтарю, считаетъ своею обязанностью одѣлать всю нищую братію.

Рѣдко кому удается видѣть такую массу сѣраго люда, наблюдать типичныхъ бѣлоруссовъ, слышать ихъ нетронуемую въ этомъ уголкѣ родную рѣчь.

И. Становскій.

* * Минскъ. Резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Слуцкаго, редакторомъ „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ назначенъ инспекторъ духовной семинаріи А. М. Пановъ, вмѣсто уволеннаго, по прошенію, Д. В. Скрыченко.

* * * Въ Минскѣ образовался блокъ русскихъ правыхъ партій, въ который вошли націоналисты, союзники и православные братчики. Во главѣ блока стоятъ Епископъ Слуцкій Іоаннъ и предсѣдатель губернской земской управы Самойленко.

* * * При Могилевскомъ Архіер. Домѣ организованы для послушниковъ—*клершанс* крестовой церкви систематическія занятія по теоретическому и практическому изученію церковнаго пѣнія, совместно съ изученіемъ игры на скрипкѣ и фисгармоніи. Занятія эти имѣютъ ближайшею цѣлью давать послушникамъ надлежащую подготовку къ должному выполненію клироснаго послушанія, дальнѣйшею же цѣлью готовить изъ нихъ опытныхъ псаломщиковъ—регентовъ. Принимаются въ послушники только взрослые, не моложе 17—18 лѣтъ, не женатые, преимущественно изъ уроженцевъ Могилевской губерніи, имѣющіе твердую религіозную настроенность, любовь къ церковнымъ службамъ и къ клиросному служенію, хорошо грамотные, имѣющіе хорошій голосъ и развитый слухъ, безусловно трезвые и некурящіе. (Мог. вѣд. 9).

* * * **Грубешовъ.** Къ бывшему 3 іюля торжеству храма Турковицкаго женскаго монастыря съ 5-дневнымъ крестнымъ ходомъ прослѣдовала икона Св. Евфросиніи Полоцкой съ частицей мощей. На торжествѣ присутствовали архіепископъ Евлогій и губернаторъ Келеповскій. Чудотворной иконѣ Божіей Матери вознесли благодареніе за выдѣленіе Холмщины до 30,000 собравшихся богомольцевъ. Архіепископу Евлогію крестьяне поднесли образъ мѣстной работы. На общей трапезѣ духовенства и представителей мѣстнаго общества произнесены благодарственныя рѣчи за труды архіепископа по выдѣленію Холмщины.

* * * **С.-Петербургъ.** На основаніи соотвѣтствующихъ указаній Св. Синода управленіемъ жел. дорогъ сдѣлано циркулярное распоряженіе о томъ, чтобы оставшіеся не востребованными своевременно адресатами каменные могильныя плиты и другіе могильные памятники, имѣющіе на себѣ изображеніе креста или ангеловъ или признаваемыхъ Церковью святыхъ, а также принадлежащіе къ этимъ памятникамъ пьедесталы не были обращаемы въ публичную продажу, а передаваемы подобно предметамъ религіознаго почитанія, для храненія въ ближайшія къ желѣзнодорожнымъ станціямъ Церкви.

* * * **Варшава.** «Маріавитскія Вѣдомости» пишутъ, что на улицахъ Варшавы за послѣднее время участились проявленія одичанія и ненависти къ маріавитскимъ священникамъ; какъ только покажется священникъ-маріавитъ, тотчасъ подростки, а не разъ и малыя дѣти, поднимаютъ адскій шумъ, закидываютъ священниковъ не только отвратительными прозвищами, но даже пескомъ, камнями и уличной грязью. „Давно пора, замѣчаетъ газета, проснуться отъ летаргіи обще-

ственной совѣсти и противодѣйствовать такому упадку этическихъ чувствъ“.

* * * **Варшава.** Къ освященію новаго собора. Вся православная Варшава все еще находится подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ освященія новаго православнаго собора во имя Св. Александра Невскаго. 27 мая Варшавскимъ архіепископомъ Николаемъ совместно съ городскимъ духовенствомъ совершено освященіе въ означенномъ храмѣ праваго придѣла во имя Св. Николая Чудотворца, а 3 іюня имъ же совершено освященіе лѣваго придѣла во имя Свв. Кирилла и Меодія. Въ новомъ соборѣ богослуженія совершаются ежедневно. Для обзорѣнія публичною соборъ открытъ ежедневно, съ 9 до 10 часовъ утра и съ 5 до 6 час. вечера. Публики въ эти часы бываетъ очень много; во множествѣ обзорѣваютъ его не только православные, но инославные и проѣзжіе чрезъ Варшаву иностранцы. И дѣйствительно, этотъ новый соборный храмъ представляетъ неистощимую сокровищницу для любителей церковной архитектуры, художественной иконописи, церковныхъ орнаментовъ и проч. Теперь русскому православному человѣку въ Варшавѣ есть чѣмъ гордиться и предъ инославнымъ населеніемъ и предъ иностранцами.



Изъ жизни Братствъ.

Отчетъ Вил. Св.-Дух. Братства за 1911 г.

(Продолженіе).

Наконецъ, нельзя не поставить въ ряду наиболее важныхъ дѣяній Совѣта окончательную организацію имъ Миссіонерскаго Комитета. Миссіонерскій вопросъ для нашего края—вопросъ особенной важности: уже выше говорилось, что религіозная борьба въ нашемъ краѣ еще продолжается, причѣмъ противникъ нашъ силенъ, многочисленъ и хорошо организованъ, между тѣмъ у насъ доселѣ еще не было такой организаціи, которая руководила бы дѣломъ защиты православія отъ враговъ: каждый священникъ предоставленъ былъ самому себѣ; онъ одинъ былъ въ полѣ воинъ. Нынѣ является и штабъ. Вопросъ о Миссіонерскомъ Комитетѣ для Братства не новый: Комитетъ этотъ, можно сказать, учрежденъ былъ еще въ маѣ 1910 г., но ему не было дано ни инструкціи, ни средствъ, ни даже людей въ помощь предсѣдателю (Протоіерею Знаменскому), который одинъ въ своемъ лицѣ и воплощалъ весь Комитетъ. Высокопреосвященный Предсѣдатель Совѣта

Братства Архіепископъ Агаангелъ на первыхъ же порахъ своего управленія дѣлами Братства первый обратилъ вниманіе на такое ненормальное положеніе Миссіонерскаго Комитета и въ ноябрѣ того же еще 1910 г., предложилъ на обсужденіе Совѣта вопросъ объ объединеніи Миссіонерскаго Комитета съ требовавшимся тогда къ открытію, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20—26 мая 1908 г., Миссіонерскимъ Совѣтомъ, чрезъ каковое объединеніе Комитетъ сразу получалъ бы надлежащую организацію, такъ какъ правила для Миссіонерскаго Совѣта уже изданы были Святѣйшимъ Синодомъ и при томъ съ надлежащей полнотой. Но такъ какъ предложенный вопросъ былъ выше компетенціи Совѣта Братства, то послѣдній, вполне согласившись съ своимъ Предсѣдателемъ, передалъ этотъ вопросъ на разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства и, такимъ образомъ, дѣло, поднятое въ самомъ концѣ 1910 г., перешло въ наслѣдіе къ отчетному 1911 году. Въ началѣ этого года оно и рѣшено было окончательно: въ мартѣ отчетнаго года Епархіальнымъ Начальствомъ дано было благоприятное разрѣшеніе вопроса и въ томъ же мартѣ Совѣтомъ сдѣлано было такое постановленіе: „возложить на открытый при Совѣтѣ Братства Миссіонерскій Комитетъ функціи Миссіонерскаго Совѣта, а такъ какъ по правиламъ о внутренней миссіи должностныя лица сего Совѣта назначаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ, то почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство назначить по своему усмотрѣнію сихъ лицъ. Соотвѣтственно этому, измѣнить и § 18 устава Братства дополненіемъ въ томъ смыслѣ, что Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта и члены его назначаются, въ соотвѣтствіи съ Синодальными правилами о внутренней миссіи, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, о чемъ и доложить ближайшему Общему Собранію“. 11 мая состоялось и Общее Собраніе, которое и утвердило это постановленіе Совѣта, а потомъ Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ былъ (16 сентября) и составъ Комитета, именно: Предсѣдателемъ—Преосвященный Елевѣрій, Епископъ Ковенскій, а членами—протоіереи В. Знаменскій и М. Плиссъ, священники Знаменской церкви К. Околовичъ и Ново-Свѣтской М. Никольскій и преподаватели Семинаріи А. Миловидовъ и М. Хвалынский.

Сказаннымъ о закладкѣ храма — памятника, о чествованіи памяти князя Мышецкаго, празднованіи юбилея освобожденія крестьянъ и объ организаціи Миссіонерскаго Комитета исчерпывается циклъ наиболѣе важныхъ событій и постановленій Совѣта Братства за отчетный годъ. Остальныя постановленія Совѣта не имѣютъ того большого, а тѣмъ болѣе общественаго, значенія, какъ вышеуказанныя, но и они не лишены жизненности и также направлены къ достиженію тѣхъ высокихъ цѣлей, какія поставлены Братствомъ Уставомъ.

Такъ, согласно этому уставу (§ 2), опредѣляющему первую цѣлью Братства «охраненіе и защиту православной вѣры отъ иновѣрной пропаганды и насилій», Совѣтъ Братства принималъ къ тому въ нужныхъ случаяхъ мѣры. Согласно, далѣе, другой своей, по уставу, задачѣ—поддерживать бѣднѣйшіе храмы, Совѣтъ выдалъ такимъ храмамъ на нужды ихъ 764 руб. Но, какъ и всегда, большее вниманіе удѣлялось Совѣтомъ на осуществленіе третьей, но и самой широкой, своей задачи—религіозно-просвѣтительной. Въ этомъ отношеніи сдѣлано Совѣтомъ слѣдующее: оказано значительное пособіе лицамъ, трудившимся надъ привлеченіемъ въ лоно православной Церкви иновѣрцевъ и надъ приготовленіемъ ихъ къ св. крещенію, высылались по просьбѣ молитвословы, брошюры, листки, сборники церковныхъ пѣснопѣній, Евангелія, въ частности Евангелія на польскомъ языкѣ (о распространеніи религіозно-просвѣтительной литературы подробно сказано будетъ въ отчетѣ Издательскаго и Паломническаго при Братствѣ Комитетовъ), затѣмъ поручено Паломническому Комитету приобрести, для раздачи народу, изданныя въ Одессѣ книгоиздателемъ Фесенко изображенія всѣхъ почти святыхъ, имена которыхъ наичаще даются при крещеніи, съ краткимъ, на оборотной сторонѣ изображенія, житіемъ святого и съ текстомъ для метрическихъ отмѣтокъ,—возбуждалось въ одномъ случаѣ ходатайство о закрытіи пивной и винной лавки и, наконецъ, что особенно важно, возбуждено ходатайство объ отпускѣ изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта средствъ на расширеніе и вообще на лучшую постановку чтеній Просвѣтительнаго Комитета, каковое ходатайство, по отклоненіи его за неимѣніемъ въ распоряженіи сего Совѣта соотвѣтствующаго кредита, снова возбуждено было,—на этотъ разъ предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Изданіе журнала «Братскаго Вѣстника», разумѣется, продолжалось и велось съ такой же, какъ и раньше, энергіей подъ редактированіемъ Ректора Семинаріи Архимандрита Іоанна и при дѣятельнѣйшемъ сотрудничествѣ помощника редактора, почетнаго члена братства и преподавателя мѣстной Семинаріи, А. И. Миловидова. На изданіе Вѣстника израсходовано 3340 руб. 25 коп. Въ заключеніе, необходимо сказать, что Братство, преслѣдуя просвѣтительныя цѣли, не забывало и благотворить: оно оказывало дѣятельное содѣйствіе къ присканію нуждающимся мѣста, но главнымъ образомъ помогало денежно. Этого послѣдняго рода дѣятельность Братства расширилась сравнительно съ прошлыми годами: въ то время, напр., какъ въ прошломъ отчетномъ году на бѣдныхъ выдано было Братствомъ 642 руб. 65 коп. и на содержаніе стипендіатовъ въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ 100 руб. 50 коп.,—въ отчетномъ году, помимо той же почти суммы на стипендіатовъ, бѣднякамъ выдано было разновременно, но глав-

нымъ образомъ къ Рождеству и Пасхѣ, до 1000 р. Такимъ крупнымъ увеличеніемъ вспомошествованія бѣднякамъ Братство обязано исключительно Высокопреосвященному Предсѣдателю своему Архіепископу Агаангелу, который, для раздачи бѣднымъ пособія къ Рождеству и Пасхѣ, да и въ другое время, дѣлаетъ Братству крупное денежное пожертвованіе.

Дѣятельность существующихъ при Братствѣ Комитетовъ изложена ниже въ отчетѣ каждаго изъ нихъ.

Дѣлопроизводитель **В. Ивановскій.**



О Т Ч Е Т Ъ

Виленскаго Братскаго Комитета по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній за 1911 г.

1) Составъ Комитета

Въ отчетномъ году кончилось 17 лѣтъ дѣятельности Виленскаго Братскаго Комитета по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, организованныхъ нынѣшнимъ предсѣдателемъ Комитета преподавателемъ Литовской Дух. Семинаріи **А. И. Миловидовымъ.**

Братскій Комитетъ въ отчетномъ году составляли: 1) преподаватели Литовской дух. семинаріи: **А. И. Миловидовъ** (предсѣдатель), **Н. А. Предтечевскій** (дѣлопроизводитель), **В. В. Богдановичъ**, **А. М. Билецкій** и **А. А. Рожановичъ**, 2) докторъ **Н. И. Михайловъ**, 3) священники, за вѣдующіе отдѣльными пунктами: **о. Д. Модестовъ** (Снипишская церковь-школа), **о. М. Никольскій** (Новосвѣтская церковь-школа), **о. В. Соколовъ** (Николаевская церковь), протоіерей **о. І. Голубевъ** (казармы Троицкаго полка и военная тюрьма), священъ **о. Л. Смоктуновичъ** (казармы 27-ой артиллерійской бригады), **о. А. Покровскій** (казармы 3-го Донскаго полка), **о. М. Сченсновичъ** (Песуйскій пунктъ), **о. Б. Котовичъ** (Ново-Вилейскій пунктъ—окружная лѣчебница), **о. І. Концевичъ** (Сутковскій пунктъ), **о. А. Рождественскій** (Касуйскій пунктъ), **о. А. Василевскій** (Цитовянскій пунктъ), **о. В. Долмановъ** (Трабскій пунктъ), **о. В. Мироновичъ** (Богинскій пунктъ), **о. Н. Смирновъ** (Докудовскій пунктъ), **о. И. Недзвѣцкій** (Лебедевскій пунктъ), **о. А. Куриловичъ** (Евѣевскій пунктъ), **о. І. Левицкій** (Дуниловичскій пунктъ), **о. Ѳ. Шипица** (Векшнянскій пунктъ), **о. І. Имшенникъ** (Вязынскій пунктъ), **о. А. Лихачевскій** (Кейданскій пунктъ), **о. Г. Жукъ** (Дукштанскій пунктъ), **о. П. Янушевичъ** (Друйскій пунктъ), **о. В. Недзвѣцкій** (Нововилейскій приход-

скій пунктъ) Земскій начальникъ **М. И. Врублевскій** (Оникштинскій пунктъ), **о. М. Павловичъ** (Тельшевскій пунктъ), **о. С. Щербицкій** (Орловскій пунктъ), **о. Корниловичъ** (Хожевскій пунктъ).

Предсѣдатели вновь открытыхъ пунктовъ: **о. К. Околовичъ** (казармы Мортирнаго полка), **о. М. Чабовскій** (Голдовскій пунктъ), **о. І. Красковскій** (Турейскій пунктъ), **о. Н. Петровскій** (Николаевскій пунктъ), **о. Д. Тимкинъ** (Старо-Красносельскій пунктъ).

Въ составъ Комитета входили слѣдующіе учителя церковно-приходскихъ школъ: **С. П. Сологубъ**, **Ф. С. Бернадскій**, **В. О. Шатровскій**, **К. И. Залѣвскій**, учительница **М. И. Соколова.**

II. Приходо-расходная вѣдомость.

На расходы по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній Братствомъ было выдано въ два срока 500 руб. Израсходовано 536 руб. 50 коп. Перерасходъ въ 36 р. 50 к. отнесенъ къ будущему году.

Расходъ распределяется такъ:

1) Приобрѣтенъ одинъ большой фонарь съ лампой Мита; 5 волшебныхъ фонарей съ лампами Стокса и 75 картинъ лучшаго сорта. рамки, упаковка, транспортъ по желѣзной дорогѣ и ручнымъ способомъ, всего	284 руб. 25 к.
2) Пѣвчимъ, сторожамъ и демонстраторамъ картинъ	120 руб. 40 к.
3) Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы	84 руб. 63 к.
4) Ремонтъ школьной мебели, фонарей, ставенъ, экрановъ, освѣтительные матеріалы	26 р. 40 коп.
5) Мелкіе расходы (извозчики, брошюры, ящики для картинъ и т. п.)	20 руб. 82 к.

Всѣ подлинныя счета, расписки и тетрадь для записи мелкихъ расходовъ, по разсмотрѣніи ихъ Братскимъ Комитетомъ на первомъ засѣданіи 12 марта текущаго года, представляются при семъ отчетѣ въ Совѣтъ Братства для разсмотрѣнія и утвержденія ревизіоннымъ Комитетомъ.

III. Дѣятельность Братскаго Комитета.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, дѣятельность Комитета состояла въ томъ, что всѣ члены по нѣсколько разъ, а нѣкоторые священники непрерывно, сами являлись чтецами и распорядителями чтеній, а члены Комитета въ Вильнѣ при началѣ каждаго полугодія устраивали засѣданія, на которыхъ обсуждались мѣры, направленные къ развитію просвѣдательной дѣятельности.

Въ упомянутыхъ выше 35 пунктахъ чтеній было предложено 577. На нихъ слушателей, по отчетамъ завѣдующихъ пунктами, перебивало не менѣе 79,400 чел. различныхъ возрастовъ (начиная со школьнаго), общественныхъ положеній и вѣроисповѣданій.

Сюда не входятъ слушатели 6 случайныхъ чтеній въ гор. Вильнѣ, съ которыми число слушателей будетъ свыше 80100, а число чтеній будетъ 583

Чтенія въ истекшемъ году велись въ 35 пунктахъ систематически. Если же принять во вниманіе разовыя чтенія въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ и деревняхъ, то всѣхъ пунктовъ будетъ 70.

Чтенія въ городѣ Вильнѣ систематически велись: I—II. Въ Новосвѣтской и Снипишской церковно-приходскихъ школахъ. Всѣхъ чтеній въ обоихъ пунктахъ въ теченіе года было 35, на нихъ перебивало до 5250 посѣтителей, взрослыхъ и дѣтей. Въ чтеніяхъ принимали участіе, кромѣ членовъ Комитета, воспитанники Литовской духовной семинаріи въ качествѣ чтецовъ и демонстраторовъ свѣтовыхъ картинъ. Чтенія сопровождались партеснымъ пѣніемъ церковныхъ хоровъ, которыми руководили учителя С. П. Соллогубъ и Ф. С. Бернадскій. Чтенія велись въ обѣихъ школахъ по опредѣленной программѣ, которая каждое полугодіе утверждалась Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ. Чтенія систематически велись съ 9 января по воскресеніямъ до 27 апрѣля и съ 27 октября до Рождества Христова; начинались въ 2½ ч. дня. Уменьшеніе числа чтеній объясняется тѣмъ, что во второмъ полугодіи два воскресенья были посвящены устройству празднества въ память М. В. Ломоносова и кн. Д. Е. Мышецкаго. Эти празднества (тоже съ чтеніями) происходили въ Лит. дух. семинаріи, гдѣ присутствовали учащіе и учащіяся ц.-прих. школъ. Причины уменьшенія числа посѣтителей указаны ниже.

III. Св. Николаевская приходская церковь. Завѣдующій священникъ В. Соколовъ.

Въ Св. Николаевской церкви, по установившемуся порядку, въ теченіи 1911 г., предлагаемы были вѣбогослужбныя чтенія и собесѣдованія по вторникамъ, по окончаніи вечерняго богослужевія и чтенія Акаѣстовъ; таковыхъ чтеній и собесѣдованій было 37, изъ коихъ 20 чтеній предложено было протоіереемъ о. В. Соколовымъ, 14 собесѣдованій предложено священникомъ І. Энтсономъ и 3 чтенія священникомъ А. Карасевымъ. Каждый разъ слушателей было приблизительно отъ 80 до 100 и болѣе человѣкъ, такъ что всѣхъ слушателей перебивало до 1700 чел.

IV—V. По обстоятельному отчету протоіерея І. Голубева въ отчетномъ году религіозно-нрав-

ственные бесѣды и чтенія велись имъ въ казармахъ 107 Троицкаго полка и въ окружной Виленской Обще-Гарнизонной гауптвахтѣ подъ № 14-мъ, какъ и въ минувшіе годы. Въ казармахъ полка велись эти бесѣды и чтенія съ 1-го января по 1-е мая, до выхода въ лагерь, и съ 15-го сентября по 1-е января текущаго года, по два раза въ недѣлю, въ послѣ обѣденное время, т. е. отъ 7 до 8½ часовъ вечера, для нижнихъ чиновъ каждого баталіона отдѣльно, то есть: не менѣе, какъ для 250 человѣкъ каждый разъ, а всего на 60 бесѣдахъ—чтеніяхъ перебивало до 15000 чел. Въ первый указанный періодъ времени, когда только что прибываютъ въ полкъ изъ разныхъ мѣстъ родной страны молодые солдаты, прежде всего на каждой бесѣдѣ въ каждомъ баталіонѣ имъ преподавалось по нѣскольکو уроковъ нравственности и долга, иллюстрированныхъ подвигами доблестныхъ вождей и воиновъ русской арміи и славными дѣяніями беззавѣтно преданныхъ Родинѣ, ревностныхъ строителей земли русской и великихъ заботниковъ о благѣ ея, нашихъ предковъ, россійскихъ гражданъ. Подобныя чтенія изъ жизни святыхъ и русской исторіи и рассказы особенно нравятся молодымъ солдатамъ всѣхъ вѣроисповѣданій и народностей и они, несмотря на поздній часъ и утомленіе, послѣ специальныхъ дневныхъ занятій, весьма охотно и съ неослабнымъ вниманіемъ выслушиваютъ ихъ. Затѣмъ по особо составленной (по распоряженію главнаго штаба) программѣ ведутся правильные уроки Закона Божія,—дѣйствительные уроки, а не лекціи,—самые безыскусственные задушевные; ведутся они діалогически: возможно большее количество слушателей привлекается прот. І. Голубевымъ къ отвѣтамъ на вопросы; но чтобы ихъ оживить, чтобы и на этихъ урокахъ—бесѣдахъ поддержать вниманіе утомленныхъ дневной работой слушателей, необходимо бываетъ прибѣгать во время оныхъ къ общему пѣнію нѣкоторыхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и соотвѣтственному религіозно-нравственному чтенію изъ разныхъ духовныхъ журналовъ... троицкихъ и виленскихъ братскихъ листовъ, изъ различныхъ брошюръ и проч... и не безуспѣшно!

Во второмъ пунктѣ, то есть, на главной Виленской гауптвахтѣ чтенія и бесѣды производились только въ двенадцатые праздникіи и въ Великомъ посту, во время говѣнія заключенныхъ. Аудиторіей служила одна изъ свободныхъ камеръ военной тюрьмы; слушателями были заключенные воинскіе нижніе чины со всего Виленскаго военнаго округа, въ количествѣ не менѣе 60 человѣкъ каждый разъ; всѣхъ бесѣдъ въ отчетномъ году было 16, на которыхъ перебивало до 960 чел.

Предметомъ таковыхъ служили: Евангельскія и Апостольскія (Воскресныя и праздничныя) чтенія, исторія праздника, 4 и 5 заповѣди Закона Божія, обличеніе господствующихъ между ниж-

ними чинами пороковъ, пьянства, воровства и разврата, а въ Великомъ постѣ объясненіе таинствъ: «покаянія» и «причащенія». И здѣсь, какъ и въ казармахъ, чтенія-бесѣды велись самымъ простымъ, доступнымъ пониманію слушателей языкомъ и солдатски-арестанты безъ различія вѣроисповѣданія и національности съ великимъ удовольствіемъ выслушивали до конца бесѣды—чтенія и каждый разъ усердно просили посѣщать ихъ почаще, да подальше бесѣдовать (бесѣды, обыкновенно, велись отъ 1¼ до 1½ часа).

«Вотъ гдѣ, говоритъ ревностный отецъ протоіерей, особенно нужны и дѣйствительны пастьерскія слова утѣшенія, увѣщанія и назиданія, если, впрочемъ, таковыя согрѣтъ искреннею любовью и сочувствіемъ къ слушателямъ заключеннымъ; въ противномъ случаѣ и здѣсь они могутъ быть мѣдою звенящей и кимваломъ бряцающимъ».

VI-VII. Казармы 27 артиллерійской бригады. Завѣдующій священникъ Л. Смоктуновичъ.

Въ помѣщеніяхъ 27 Артиллерійской Бригады, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись религіозно-нравственныя собесѣдованія съ нижними чинами,—при чемъ помѣщеніями для бесѣдъ были: 1) *классъ учебной команды* и 2) *общая столовая*. Всѣхъ чтеній въ теченіе года было 27. Посѣтителей бывало въ общей столовой (8 чтеній) отъ 800 до 850 человекъ,—а въ классахъ (19 чтеній) около 95—100 человекъ, а всего свыше 8500 чел. Слушателями являлись нижніе чины 27 Артиллерійской Бригады православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданія.

Любимыми чтеніями были: объясненія Евангельскихъ чтеній; правоучительныя и историческія рассказы:—о Сергіи Радонежскомъ, о Митрополитахъ Петрѣ, Алексіѣ и Филиппѣ, о патриархѣ Никонѣ,—о св. виленскихъ мученикахъ, о преп. Евфросиніи Полоцкой, о Сусанинѣ и объ Іоаннѣ Сергіевѣ—Кронштатскомъ; о семейныхъ раздорахъ; о 10 Заповѣдяхъ Закона Божія, о молитвѣ и постѣ.

Всѣ посѣтители съ живымъ интересомъ и особымъ вниманіемъ относились къ религіозно-нравственнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ, и охотно являлись для слушанія ихъ.—Туманными картинами пунктъ пользовался отъ Св.-Дух. Братства,—при своемъ волшебн. фонарѣ.

VIII. Казармы мортирнаго артиллерійскаго полка. Завѣдующій священникъ К. Околовичъ.

Казармы мортирнаго артиллерійскаго полка имѣли 10 чтеній, изъ нихъ 5 духовныхъ бесѣдъ и 5 чтеній съ туманными картинами („12-й годъ“, „Любите другъ друга“, „Земля“, „Житіе св. Бориса и Глѣба“ и „Въ пьяный глазъ“). Аудиторіей для чтеній служила громаднѣйшая казарма батареи. Пѣли солдаты. Духовныя бесѣды посѣщались преимущественно солдатами православнаго вѣроисповѣданія (150 лицъ), а чтенія съ туманными картинами—свободными отъ занятій нижними чинами разныхъ вѣроисповѣданій безпрекословно и свободно (200 ч.), такъ что всѣхъ слушателей пересчитывало до 1750 чел.

Солдаты слушаютъ чтенія очень серьезно и внимательно и, несмотря на поздній часъ и утомленіе послѣ дневныхъ специальныхъ занятій, просить, еще имъ что-нибудь показать.

«Въ духовныхъ бесѣдахъ, пишетъ завѣдующій, я преподавалъ уроки нравственности и долга, иллюстрируя ихъ примѣрами изъ жизни святыхъ и русской исторіи».

Чтенія съ туманными картинами происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ 7 ч. вечера, а духовныя бесѣды по четвергамъ—отъ 2 до 4 ч. дня.

IX. Казармы 3-го Донскаго казачьяго полка. Завѣдующій священникъ А. Покровский.

Въ отчетномъ году всѣхъ братскихъ чтеній было 9; на каждомъ чтеніи присутствовало 250—300 нижнихъ чиновъ и человекъ 10 женщинъ и дѣтей, а всего до 2700 слушателей.

Чтенія велись на религіозно-нравственныя и патриотическія темы.

Пункты братскихъ чтеній внѣ Вильны.

X. Нововилейскій пунктъ. Завѣдующій священ. В. Недзвѣцкій.

1) Помѣщеніемъ для чтеній служила Реконцишская церк. приходская школа, находящаяся въ самой окраинѣ гор. Нововилейска.

2) Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 12. Совершались они главнымъ образомъ во время постовъ—Великаго и Рождественскаго.

3) Посѣтителей было на каждомъ чтеніи не менѣе 150-ти человекъ, на нѣкоторыхъ же чтеніяхъ число ихъ доходило до 300, такъ что общее годовое число посѣтителей достигло за истекшій годъ 2400 человекъ. Среди нихъ было много ино-вѣрцевъ, которые къ этимъ чтеніямъ относятся съ живѣйшимъ интересомъ.

4) Чтенія братскія посѣщались народомъ и любимы имъ почти все одинаково. Единственное неудобство этихъ чтеній,—что помѣщеніемъ ихъ служить Реконцишская школа, находящаяся на самой окраинѣ города, который растянулся уже на 5 верстъ. Будь же въ городѣ Нововилейскѣ другое помѣщеніе для этихъ чтеній, ближе къ центру, то число посѣтителей каждый разъ доходило бы до 1000. Народъ весьма любить эти чтенія, въ особенности же если они умѣло составлены и сопровождаются хорошимъ пѣніемъ. Въ нихъ онъ видитъ самое лучшее праздничное времяпрепровожденіе и всегда горячо выражаетъ свою благодарность за ихъ устройство. 5) Во всѣхъ этихъ чтеніяхъ ближайшимъ и дѣятельнымъ помощникомъ священника былъ учитель школы Федоръ Ивановичъ Плаксинъ.

XI. Цитовянскій пунктъ. Завѣдующій—священ. Ал. Василевскій. 1) Аудиторіей для чтеній служило помѣщеніе Барановщизинской церковной школы. 2) Чтеній въ истекшемъ 1911 году было 15. 3)

Посѣтителей на этихъ чтеніяхъ было приблизительно около 600 человекъ. Распредѣляя ихъ по вѣроисповѣданіямъ и народностямъ, можно считать 400 человекъ православныхъ-русскихъ и 200 католиковъ-жмудяковъ; по общественному положенію какъ тѣ, такъ и другіе — преимущественно крестьяне. Нужно отмѣтить, что въ истекшемъ 1911 году на чтеніяхъ значительно уменьшилось количество слушателей католиковъ-жмудяковъ. Объясняется это непосредственнымъ вліяніемъ ксендзовъ, обезпеченныхъ за своихъ пасомыхъ и запрещающихъ послѣднимъ посѣщать чтенія. 4) Народомъ въ особенности любимы религиозно-нравственные и бытовые чтенія. 5) Слушатели къ чтеніямъ относятся съ интересомъ и вниманіемъ, такъ какъ чтенія заполняютъ ихъ праздничный досугъ, въ особенности въ зимнее время, а многихъ слабовольныхъ и страдающихъ недугомъ алкоголизма отвлекаютъ отъ поѣздокъ въ сосѣднія мѣстечки, вблизи расположенныя отъ деревни Барановщины, которая удалена отъ своей приходской церкви на разстояніе почти въ 20 верстъ. Въ заключеніе о завѣдующій проситъ Комитетъ представить къ денежному пособію или къ Архипастырскому благословенію учителя Барановщининской церк.-приходской школы Игнатія Ленковского, относящагося съ большимъ усердіемъ къ устроенію братскихъ чтеній.

XII. Алексѣевскій (Псуйскій) пунктъ. Завѣдующій священ. Митр. Сченсновичъ: 1) Аудиторіями для чтеній служили помѣщенія: классъ *Алексѣевскаго* народнаго училища и *изба крестьянина* дер. Нифлерья Леона Корондзея. 2) Въ теченіе отчетнаго года произведено всѣхъ чтеній 9 каждое съ демонстраціею картинъ волшебнаго фонаря. Причина такого ограниченнаго количества чтеній — болѣзнь завѣдующаго, продолжающаяся 2-ой годъ. 3) На чтеніяхъ преимущественно были крестьяне, а на нѣкоторыхъ сельская интеллигенція: учителя, начальникъ жел.-дорожн. станціи и друг. По вѣроисповѣданіямъ: православные, р.-католики и евреи. Всѣхъ лицъ на чтеніяхъ перебывало около 800 душъ обоюдо пола. 4) Чтенія нравятся народу религиозн.-нравственнаго, историческаго и бытового характера. Къ чтенію о грядковой культурѣ отнеслись не совсемъ внимательно и довѣрчиво, несмотря на то, что многіе видѣли опытное поле въ 1909 году у мѣстнаго священника, — видѣли, какъ на этомъ полѣ производилась посадка разсады ржи и, — что эта рожь, чуть-ли не при саженомъ стеблѣ (соломѣ), дала урожай самъ 153. „Не скоро у насъ въ Вѣлоруссіи, пишетъ завѣдующій, развивается интенсивное хозяйство, особенно при такомъ отношеніи общества къ этому важному земледѣльческому вопросу, такъ какъ этотъ вопросъ остается въ сторонѣ, а на него то и слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе, потому что матеріальная обезпеченность смягчаетъ и злые нравы, тогда легче прививается народному сердцу все доброе.

Лекторами на чтеніяхъ, кромѣ завѣдующаго, были: учитель Вл. Матюшенко и псаломщикъ А. Антипоровичъ, а также преемница учителя Матюшенко — Любовь Глинская. Во время чтеній необходимо стройное пѣніе, но у насъ, къ великому огорченію, оно плохо поставлено, такъ какъ мѣстный псаломщикъ пѣніе знаетъ слабовато и организовать хоръ не можетъ. При чтеніяхъ поютъ всѣ присутствующіе общепотребительныя молитвы: «Отче Нашъ», «Достойно есть», «Царю Небесный» и «Вѣрую».

XIII. Орловскій пунктъ. Завѣдующій — священ. Ст. Щербицкій. Въ первой половинѣ текущаго года было устроено 6 народныхъ чтеній, именно: 1) «О книгопечатаніи», 2) «О Св. Велик. Екатеринѣ», 3) «О Св. Стефанѣ Пермскомъ», 4) «О Св. Александрѣ Невскомъ», 5) «О началѣ христіанства на Руси» и 6) «О жизни растений». Чтенія велись поочередно: завѣдующимъ, учителями народныхъ училищъ и женой завѣдующаго. Чтенія сопровождалась пѣніемъ, декламациею и рассказами въ лицахъ ученицъ мѣстной церк.-приходской школы. Число посѣтителей на каждомъ чтеніи достигало приблизительно до 200-тъ человекъ, считая въ томъ числѣ и учащихся, такъ что всѣхъ посѣтителей было до 1200 душъ. Замѣчалось присутствіе евреевъ малолѣтнихъ и взрослыхъ. Православные же неохотно и въ маломъ количествѣ приходятъ на чтенія (учащихся въ школахъ 150, значитъ взрослыхъ было приблизительно человекъ 50), несмотря на приглашенія и убѣжденія. „Объясняю это тѣмъ, пишетъ завѣдующій, что «мѣстные» крестьяне, замѣчено, не такъ усердны къ храму, а слѣдовательно и къ чтеніямъ, какъ деревенцы, а изъ деревень могутъ крестьяне присутствовать только на чтеніяхъ, устраиваемыхъ сразу послѣ литургіи, между тѣмъ сразу послѣ литургіи устраиваемыя чтенія быть не могутъ, такъ какъ я долженъ выполнять приходскія требы, иногда съ продолжительными отлучками, а безъ меня ни одно чтеніе не могло обойтись. Во второй половинѣ отчетнаго года за отсутствіемъ учениковъ въ церковной школѣ, которые составляютъ основу нашего хора (въ народномъ училищѣ, несмотря на 2-ухъ комплектный составъ учителей, вовсе не преподается пѣніе), и неисправностью фонаря, отданнаго Комитетомъ въ починку — чтеній не было».

XIV. Хожевскій пунктъ. Завѣдующій — свящ. Анд. Корниловичъ. Аудиторіей для чтеній служила мѣстная церк.-приходская школа. По случаю ремонта школы чтеній въ теченіе года было 12. Каждый разъ посѣтителей было отъ 130 до 160, и исключительно крестьянъ православнаго вѣроисповѣданія, хотя посѣщали въ небольшомъ количествѣ и католики. Всего посѣтителей въ отчетномъ году было приблизительно до 1740 человекъ. Прочтаны были статьи религ.-нравственнаго характера, рассказы историческіе и бытовые. Выслушивались всѣ они съ большимъ интересомъ.

XV. Голдовскій пунктъ. Завѣдующій священникъ Михаилъ Чабовскій.

Въ Голдовскомъ приходѣ братскія чтенія съ картинами начались только съ 27 февраля 1911 года.

Аудиторіями для чтеній въ семь году служили *Голдовское народное училище* (находится при церкви) и *Ольговская церковно-приходская школа* (въ 5 верст. отъ церкви).

Всѣхъ чтеній было 30. Въ Голдовской школѣ безъ свѣтовыхъ картинъ 13 и съ картинами 6, въ Ольговской школѣ безъ свѣтовыхъ картинъ 8 и съ картинами 3. Пособіями для чтеній безъ волшебнаго фонаря служили журналы: „Воскресный День“, „Кормчій“, „Русскій Паломникъ“, „Трезвые Выходы“, „Трезвая жизнь“, „Вѣстникъ Трезвости“, книга священника Рождественскаго „Семья православнаго христианина“, книга Новгородской „Народный Собесѣдникъ“ и др. книги и брошюры, одобренныя духовною цензурою.

Посѣтителей на всѣхъ чтеніяхъ было около 4000 человекъ обоого пола, кромѣ учащихся; всѣ они православнаго вѣроисповѣданія, крестьяне-бѣлоруссы.

Съ одинаковымъ усердіемъ и любовію народъ посѣщалъ чтенія и религиозно-нравственныя, и народно-бытовыя, и историческія. Все зависитъ отъ того, какія предлагаются статьи по ихъ занимательности и интересу, и какъ ведется самая чтенія. Для большаго интереса и пользы слушателей послѣ каждой прочитанной статьи завѣдующимъ ведется бесѣда съ слушателями по поводу прочитаннаго.

„Народъ, пишетъ о завѣдующій, весьма охотно посѣщаетъ чтенія и польза отъ этихъ чтеній весьма велика. Благодаря чтеніямъ, многіе пороки и дурные обычаи, существующіе среди прихожанъ, мнѣ удалось, если не совсемъ уничтожить, то значительно ослабить. Благодаря чтеніямъ, въ семь году мною открыто общество трезвости, а среди прихожанъ идея трезвости постепенно прививается, и замѣчается значительное уменьшеніе пьянства въ приходѣ, о чемъ неоднократно заявляютъ сами прихожане. Бывали случаи, что крестины и поминальныя трапезы по умершимъ обходились совсемъ безъ всякихъ спиртныхъ напитковъ.“

Весьма желательно было бы, чтобы Комитетъ по устройству чтеній разсылалъ въ большемъ количествѣ брошюры съ свѣтовыми картинами противъ пьянства и призвалъ-бы всѣхъ завѣдующихъ пунктами братскихъ чтеній къ болѣе энергичной и усиленной борьбѣ съ пьянствомъ, — этимъ великимъ бичемъ человечества во благо и спасеніе душъ сыновъ дорогой Россіи“.

Чтенія велись послѣ совершенія въ церкви вечерни и акафиста Спасителя, Божіей Матери и особо чтимымъ Святымъ. Предварялись чтенія молитвою „Царю Небесный“ и оканчивались молитвой „Достойно есть“. Во время перерыва пѣлись пѣсни изъ Богогласника, и др. церковныя

пѣснопѣнія. Въ чтеніяхъ дѣятельное участіе принимали—учитель Голдовскаго народнаго училища Владиміръ Чабовскій, учительница Ольговской церковно-приходской школы Гликерія Альбова и псаломщикъ мѣстной церкви Михаилъ Монквичъ.

XV. Касутскій пунктъ. Завѣдующій священникъ А. Рождественскій.

Религиозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ 1911 году велись въ зданіи женской *Касутской ц.-приходской школы* въ праздничные и воскресные дни послѣ вечернихъ Богослуженій. Всѣхъ чтеній было 25, изъ нихъ съ свѣтовыми картинами 8; всѣхъ посѣтителей было до 2500, считая и дѣтей.

Въ осеннее время до наступленія холодовъ велись кромѣ того бесѣды въ церкви. Предметами этихъ бесѣдъ были разныя темы религиознаго характера. Между прочимъ на этихъ бесѣдахъ слушатели были ознакомлены съ прекраснымъ рассказомъ прот. І. Наумовича „Четыре путевода добраго жизни“: „Страхъ Божій“, „Мудрость, трезвость, трудъ“—такъ близкія по духу и историческимъ переживаніямъ въ жизни забитаго и запуганнаго вѣковымъ рабствомъ бѣлорусса. Разсказы изъ этой книги были прослушаны съ глубокимъ вниманіемъ. На этихъ же бесѣдахъ была прочитана книжка Е. Поселянина „Преподобная Евфросинія, Княжна Полоцкая“ и брошюра „Западная Русь въ борьбѣ за національно-народное дѣло“. Чтеніе этихъ брошюръ имѣло своей задачей показать исконность православія въ Западномъ краѣ.

Съ свѣтовыми картинами на религиозныя темы были прочитаны: „Чудеса Господа нашего Иисуса Христа“ А. Н. Бахметевой, „Бесѣды Спасителя“ А. Н. Бахметевой. Въ Великомъ посту: „Великій постъ“—Прот. М. Соколова и „Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа“ — по чтенію прот. Стефана Опатовича.

Изъ рассказовъ бытового характера съ свѣтовыми картинами были прочитаны: „Тарасъ Бульба“ по Гоголю, „Крутиковъ“—А. Г. Коваленской. „Марья-Кружевница“—О. Хмѣлевой и „Упрямый Козель“—Мамина Сибиряка.

На тему о вредѣ пьянства были прочитаны очерки и рассказы о борцахъ съ пьянствомъ изъ книги „Апостолы трезвости“.

(Продолженіе слѣдуетъ).



На служеніе слову Христовой Истины.

12

Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ.

Православныя братія и сестры!

Сегодня за службой мы слышали Святое Евангеліе, а въ немъ Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, даетъ намъ такое наставленіе: „не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть и что пить, ни для тѣла вашего, во что одѣваться. Душа не больше-ли пищи, и тѣло—одежды. Взгляните на птицъ небесныхъ: онѣ не сѣютъ, не жнутъ, не собираютъ въ житницы: и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ? Да и кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ росту, хотя на одинъ локоть?

И объ одеждѣ что заботитесь? Посмотрите на полевые лиліи, какъ онѣ растутъ: не трудятся, не прядутъ; но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ; если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣваетъ, кольми паче васъ, маловѣры? Итакъ не заботьтесь и не говорите: «что намъ ѣсть» или: «что пить», или во что одѣться, потому что всего этого ищутъ язычники, потому что Отецъ вашъ Небесный знаетъ, что

вы имѣете нужду во всемъ этомъ». (Матѳ. 6, 25—33).

Чему научаетъ насъ, братія и сестры, это Господне наставленіе? Оно не учитъ тому, чтобы мы не работали и жили въ праздности; нѣтъ, ибо и святые Апостолы, и Угодники Божіи много трудились и тѣмъ добывали себѣ пропитаніе. Слово Божіе учитъ насъ, чтобы мы за своими трудами не забывали о Богѣ и спасеніи своей души.

Наша жизнь на землѣ—временная и скоропреходящая; здѣсь мы только странники и пришельцы. Каждому изъ насъ рано или поздно придется умереть и, значить, разстаться съ жизнію земной. За этой жизнію насъ ожидаетъ другая жизнь, вѣчная, которой не будетъ конца. Въ этой вѣчной жизни одни изъ людей будутъ блаженствовать въ Царствѣ Небесномъ, а другіе—мучиться въ гееннѣ огненной. Кто здѣсь на землѣ творилъ добро и не дѣлалъ зла, тотъ сподобится райской жизни: а кто грѣшилъ и творилъ беззаконія, тотъ пойдетъ въ мѣсто мученія. И пойдутъ, сказалъ Господь, сіи въ муку вѣчную, праведники-же въ жизнь вѣчную.

Вотъ объ этой-то вѣчной жизни, братія и сестры, и должно постоянно думать намъ, къ этой жизни должно стремиться и объ этой жизни должно непрестанно помышлять. А для этого нужно намъ постоянно молиться, творить добрыя дѣла, помогать ближнимъ и угождать Богу. Кто это дѣлаетъ, кто такъ поступаетъ, тотъ будетъ удостоенъ райскаго блаженства.

Но не хотятъ люди слушаться Божія Слова. Сколько между нами такихъ неразумныхъ, которые не хотятъ думать о Царствѣ Небесномъ, а стараются только о томъ, какъ бы лучше устроить свою земную жизнь. Они постоянно только и думаютъ о томъ, какъ-бы лучше украсить свое тѣло красивою одеждою, какъ и что ѣсть и пить, какъ обставить свое жилище. И думаютъ неразумные люди, будто это и есть самое главное, будто только объ этомъ и нужно помышлять.

Нѣтъ, братія и сестры, все это временное и скоропреходящее и со всѣмъ этимъ придется разстаться. Господь говоритъ въ Евангеліи, какъ одинъ богачъ радовался, что

у него уродилось много хлѣба; и думалъ богачъ: построю житницы, соберу въ нихъ хлѣбъ свой и скажу душѣ своей: душа, много у тебя богатства, на многіе годы покойся, ѣшь, пей и веселись. Такъ думалъ неразумный богачъ, а Господь сказалъ ему: безумный, въ сію ночь дулу твою возьмуть отъ тебя, и кому достанется то, что ты приобрѣлъ?

Подобное, братія и сестры, бываетъ и съ нами: отъ всего нашего прибытка, и отъ хорошаго жилища, и отъ красивой одежды, и отъ вкусныхъ яствъ приходится отказываться человѣку, когда постигаетъ его часъ смертный. Тогда человѣкъ уже не думаетъ ни о чемъ земномъ, а только о Небѣ и праведномъ Судѣ Божиюмъ.

Знайτε-же это, братія и сестры, и непрестанно помышляйте о Царствѣ Небесномъ и о спасеніи своей души! За это Милосердный Господь смилуется надъ нами и сподобитъ насъ здѣсь на землѣ счастья и благополучія, а на Небѣ райскаго блаженства. Аминь.

