



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
Цѣна годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 19

Подписка принимается въ ре-
дакціи Забайкальскихъ Епарх-
іальн. Вѣдомостей въ г. Читѣ.

ГОДЪ

1 октября 1902 г.

III

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Отъ Забайкальской духовной консисторіи—о. о. благочиннымъ и причтамъ Забайкальской епархіи. Епархіальныя извѣстія: назначенія, перемѣщенія и увольн. отъ должн. Объявленіе благодарности. Спикъ воспитанницъ Забайкальскаго епархіальнаго женскаго училища съ распределеніемъ между ними казенныхъ и полуказенныхъ вакансій.

Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи.

О. о. благочиннымъ и причтамъ Забайкальской епархіи.

1) Забайкальская духовная консисторія, разославъ *одновременно съ симъ возванія и надписи для кружекъ, предлагаетъ причтамъ церквей Забайкальской епархіи исполнить слѣдующее: 1) Во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіе первой седмицы святой четьредесятницы въ притворахъ церквей выставить возванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ произвести тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ.

по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія неопустительно произнести священникамъ поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причты и старосты церквей должны сосчитать и отослать въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благотворительнымъ, а сими - въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Консисторія разослала подписные листы съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

2) Вслѣдствіе заявленія Иркутскаго мѣщанина Ильи Игнатьева Сѣчкина Забайкальская духовная консистрія на основаніи т. X, ч. 1, ст. 6 изд. 1887 г. воспрещаетъ причтамъ церквей епархіи вѣнчать дочь его, Сѣчкина, Екатерину Ильину съ уволеннымъ въ запасъ арміи унтеръ-офицеромъ Симеономъ Леонтьевымъ Лифонтовымъ, по причинѣ ея несовершеннолѣтія.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и объявленіе благодарн.

Окончившій курсъ Нерчинскаго духовнаго училища Леонидъ Сухановъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 сентября с. г. № 2696 допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Аргунской Вознесенской церкви.

Вр. и. об. псаломщика Градо-Читинской кладбищенской церкви Квинтилианъ Карелинъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 сентября с. г. № 2810 переведенъ на празд-

ное псаломщическое мѣсто къ Аршинской Михаило-Архангелской церкви.

Уволенный въ запасъ арміи церковникъ штаба войскъ Забайкальской области Николай Неногодѣвъ резолюціей Его Преосвященства отъ 13 сентября с. г. № 2809 допущень на праздное псаломщическое мѣсто къ Читинской Кладбищенской церкви.

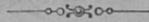
Псаломщикъ Кударинской Благовѣщенской церкви Николай Тепловъ резолюціей Его Преосвященства отъ 19 августа сего года № 2536 уволенъ отъ занимаемой имъ должности съ предоставленіемъ права проситься на другое мѣсто; тою же резолюціею Его Преосвященства къ Кударинской Благовѣщенской церкви назначень учитель Полкановской школы Василій Демидовъ.

Бывшій воспитанникъ Иркутской духовной семинаріи Іоаннъ Соболевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сентября с. г. № 2743 назначень на праздное псаломщическое мѣсто къ Бохтинской Николаевской церкви.

Діаконъ Красноярской Ильинской церкви Николай Ивановъ, рукоположенный 8 сентября сего года въ санъ священника, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 25 іюля сего года № 2253 назначень на праздное священническое мѣсто къ Посольской Спасо-Преображенской церкви.

Священникъ Доропинской Богородице-Рождественской церкви Иннокентій Романовъ, согласно ходатайства, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 сентября сего года № 2739, за переходомъ на службу въ Иркутскую епархію, отъ занимаемой имъ должности уволенъ.

Псаломщикъ Шаргольджинской Иннокентіевской церкви Апшолнарій Титовъ журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 4 сентября сего года № 465, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 9 сентября с. г. № 2767, отъ занимаемой должности уволенъ за неодобрительное поведеніе.



Казакъ поселка Адрѣлковскаго пожертвовалъ въ Михаило-Архангельскую церковь, приписаную къ Урульгинской Николаевской церкви, 76 р. на выписку иконъ. Казакъ поселка Круціанскаго на приобрѣтеніе иконъ для иконостаса строящейся церкви-школы и колоколовъ пожертвовалъ: 1) Даніиль Шмакотинъ 50 руб., 2) Николай Маковскій 70 р., 3) Яковъ Шмакотинъ 50 руб., 4) Гудьянія Шмакотина 30 руб., 5) Стефанида Шмакотина 20 р., 6) священникъ Никандръ Титовъ 75 руб. и 7) староста Зюльзинской церкви 37 р.

Жители селенія Зюльзинскаго — инородцы пожертвовали 371 руб. 40 коп. на выписку колоколовъ для Зюльзинской Покровской церкви, приписаной къ Зюльзинской Предтеченской.

Казакъ Захаръ Коневъ пожертвовалъ 90 руб. на устройство иконостаса Алеуреккой Николаевской церкви.

За такія пожертванія объявляется вышеозначеннымъ жертвователямъ благодарность Епархіальнаго Начальства.



Проживающій въ Нерчинскомъ Заводѣ мусульманинъ Гайдаръ Маметовъ, движимый исключительно религіознымъ чувствомъ, пожертвовалъ въ Нерчинско-Заводскій соборъ икону чтимаго имъ св. Николая Мирликійскаго Чудотворца размѣромъ 4×5 в. въ серебро-позащенной ризѣ, тонкой ажурной работы, съ эмалью въ вѣнцѣ ризы и по гранямъ ея, стоимостью въ 325 руб.

Для означенной иконы имъ же, Маметовымъ, устроены особый кіотъ на заклиривной колоннѣ храма съ ломпадкою, стоимостью въ 140 руб.

За такое усердіе и душевное расположеніе Маметова къ православному храму объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Забайкальскаго епархіальнаго женскаго училища съ распредѣленіемъ между ними казенныхъ и полуказенныхъ вакансій.

А) На казенномъ содержаніи состоятъ:

1. К Л А С С Ъ.

- 1 Литвинцева Елена
- 2 Телятьева Агрипина
- 3 Пляскина Манеѳа
- 4 Петелина Параскева
- 5 Югова Серафима
- 6 Титова Валентина
- 7 Титова Зинаида.

2. К Л А С С Ъ

- 8 Корелина Ольга
- 9 Багрянцева Ольга
- 10 Рѣщицѳова Екатерина

3 К Л А С С Ъ.

- 11 Подгорбунская Елена
- 12 Кобылкина Гликерія
- 13 Телятьева Евдокія
- 14 Громова Серафима
- 15 Шастина Анна
- 16 Мурашева Евстолія

4 К Л А С С Ъ.

- 17 Стукова Клавдія
- 18 Попова Анна
- 19 Сизыхъ Агнія
- 20 Пляскина Аноія

- 21 Мурашева Александра
22 Шастина Александра

5 К Л А С С Ъ.

- 23 Литвинцева Елизавета
24 Малкова Анна
25 Сизыхъ Вѣра
26 Корелина Евдокія
27 Виноградова Агаѳія
28 Громова Аглада

6 К Л А С С Ъ.

- 29 Громова Клавдія
30 Протопопова Таисія
31 Телятьева Анастасія
32 Стукова Людмила
33 Клюкина Александра II-я
34 Малышева Августа

Б) *На полуказенномъ:*

2 К Л А С С Ъ.

- 1 Корнакова Елена
2 Попова Марія
3 Подгорбунская Елена

3 К Л А С С Ъ.

- 4 Литвинцева Марія
5 Поздышина Анна

4 К Л А С С Ъ.

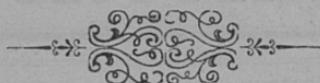
- 6 Стукова Вѣра
7 Носырева Марія
8 Попова Клавдія
9 Мичурина Александра
10 Тяжелова Варвара

5 К Л А С С Ъ.

- 11 Титова Евдокія
12 Шастина Татіана

6 К Л А С С Ъ.

- | | |
|----|----------------------|
| 13 | Рѣщикова Елизавета |
| 14 | Петелина Татіана |
| 15 | Косыгина Маріонилла. |



ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Почему мы лишаемся иногда помощи и заступленія небесной Заступницы нашей. Отчетъ о состояніи Забайкальской духовной миссіи за 1901 годъ. „Таковы-ли вы старообрядцы.“ Изъ поученій ставленникамъ.

Почему мы лишаемся иногда помощи и заступленія небесной Заступницы нашей *).

«Радуйся, Радосте наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ!»

Такъ взываемъ мы къ небесной Заступницѣ рода христіанскаго. Но не всегда и не надъ всѣми Она простираетъ *честный свой омофоръ*. Отчего-же это бываетъ? Почему Пресвятая Владычица, Скоропослушная и Всемилосердая, иногда лишаетъ насъ Своей помощи и заступленія?

Множество всевозможныхъ бѣдствій постигаетъ, возлюбленные, cadaго изъ насъ; съ увѣренностью можно сказать, что нѣтъ ни одного человѣка, который на своемъ вѣку избѣжалъ бы горестей и скорбей. И это нужно сказать даже о людяхъ, на первый взглядъ, повидимому, совершенно счастливыхъ. Такъ, у одного есть достатокъ; но Богъ отнялъ любимую жену, или не благословилъ дѣтьми,—и ходитъ отъ, удрученный своимъ горемъ, какъ съ камнемъ на сердцѣ, не радъ и своему достатку!.. Другой—и съ достаткомъ, имѣетъ жену и дѣтей,—но семья приноситъ ему

*) Изъ поуч. въ день Покров. Пресв. Богородицы (Рук. с. п. 1902 г. Прилож. Окт.

лишь скорби и печали. Тому разные его дѣла и предпріятія не удаются. Иного не любятъ почему-либо сродники и знаемые. Однимъ словомъ, каждый изъ насъ вправѣ указать вмѣстѣ съ патриархомъ: „кратки и несчастны дни жизни моей“ (Быт. 47, 9); и воскликнуть вмѣстѣ съ царемъ Давидомъ: «окружили меня бѣды неисчислимыя» (Пс. 39, 13). Казалось бы, что человѣкъ, со всѣхъ сторонъ окруженный несчастіями и имѣя въ тоже время непреоборимую и всемилостивую Заступницу отъ нихъ, долженъ непрестанно помятовать о Ней, всегда и на всякомъ мѣстѣ возносить къ Ней свой умъ и устремлять сердце. Но такъ ли бываетъ на самомъ дѣлѣ? Далеко не такъ. Одинъ при какой-либо неудачѣ въ дѣлахъ ищетъ защиты у сильныхъ міра сего, забывая, что только *Богъ намъ приближище и сила* (Пс. 45. 2) и Его Пречистая Матерь, *Вяже моленіе матернее много можетъ ко благосердію Владыки*. Другой ожидаетъ избавленія въ постигающихъ его бѣдахъ и несчастіяхъ отъ своего богатства, упуская изъ виду, что, какъ учить премудрый; „не поможетъ богатство въ день гнѣва“ (Притч. 11, 4; ср. Іезек. 7, 19; Соф. 1, 18 и др.), и что вообще, по слову апостола, не должно „уповать на богатство невѣрное“ (1 Тим. 6, 16; ср. : Марк. 4, 19; Лук. 12, 15). Есть такіе, которые при постигающихъ ихъ бѣдахъ, напр. во время болѣзни и. т. п., ищутъ помощи у певѣжественныхъ знахарей и знахарокъ, въ ворожбѣ и гаданьяхъ, не смотря на то, что въ Словѣ Божиемъ прямо и ясно заповѣдано, чтобы никто къ ворожеямъ не обращался, не ворожилъ и не гадалъ какимъ бы то ни было образомъ (Втор. 18, 10; Лев. 16, 26, и др.). И такъ почти все мы ищемъ, помощи и покрова во время разныхъ злоключеній съ нами не тамъ, гдѣ должно, совершенно забывая о всеильномъ покровѣ Пресв. Владычицы нашей Богородицы. Въ этомъ забвеніи съ нашей стороны и кроется главнѣя причина того, что всемилосердая Заступница рода христіанскаго не всегда и не всѣхъ *покрываетъ честнымъ Своимъ омофоромъ* во время разныхъ бѣдствій и злоключеній.

Не трудно понять, почему мы не получаемъ иногда помощи и заступленія Пресв. Богородицы и въ томъ случаѣ, когда просимъ Ее. Если насъ, *лукавыхъ сущихъ*, прогнѣвляють часто наши ближніе настолько, что мы отказываемся исполнять ихъ просьбы; то

какъ часто и какъ сильно должны прогнѣвлять Честивѣйшую и Пренепорочную наши поступки?! Многіе изъ насъ проводятъ праздники въ честь Пресв. Богородицы и Ея преславныхъ явленныхъ иконъ не съ подобающею имъ честью и святостію; многіе мало молятся Ей и т. п. Этими и другими различными способами мы повседневно прогнѣвляемъ Божию Матерь и тѣмъ лишаемъ сами себя Ея покрова и заступленія отъ всякихъ нуждъ и печалей.

Но если даже мы и не възываемъ Пречистую Богоматерь на гнѣвъ, то все же живемъ нерѣдко такъ, что оказываемся недостойными Ея неизреченныхъ милостей. Мы обыкновенно не только не заботимся объ огражденіи своихъ ближнихъ отъ зла, но повседневно причиняемъ другъ другу обиды, оскорбленія; ненавидимъ другъ друга, завидуемъ одинъ другому и т. п. Въ Словѣ же Божиѣмъ прямо говорится: „сѣяющіе зло, пожинаютъ его“ (Дов. 4, 8); „грѣшниковъ преслѣдуетъ зло“; „кто затыкаетъ ухо отъ вопля бѣднаго, тотъ и самъ будетъ вопить, и не будетъ услышанъ“ (Пр. 13, 22; 21, 13, ср. Іак. 2, 13).

Несомнѣнно также, что Пресв. Владычица оставляетъ насъ безъ Своего всемилостиваго заступленія нерѣдко еще потому, что мы просимъ Ея покрова въ дѣлахъ не только для насъ безпольныхъ, но даже вредныхъ, хотя они и не представляются намъ таковыми. Вотъ что на этотъ счетъ разсказывается въ житіи одного святаго. Каменотесъ Евлогій отличался особенною любовію къ страннопріимству: всегда давалъ онъ кровъ и пріютъ странникамъ въ своемъ жилищѣ и дѣлился съ ними всѣмъ, что было у него. Принялъ онъ однажды и скитскаго пресвитера Даніила. Движимый благодарностію къ Евлогію, Даніиль усердно молилъ Бога о приумноженіи богатства каменотеса, въ полной увѣренности, что, разбогатѣвши, Евлогій еще болѣе станетъ благотворительнымъ. Господь, явившись Даніилу въ сонномъ видѣніи, сказалъ: „довольно Евлогію и того, что онъ имѣетъ“. Но Даніиль не переставалъ дерзновенно просить Господа приумножить богатство Евлогія. Господь, наконецъ, виялъ молитвѣ Своего угодника: Евлогій въ камноломнѣ нашель множество золота. И что же?—Разбогатѣвши, Евлогій переселился въ городъ и всѣхъ искавшихъ у него милости, своихъ прежнихъ желанныхъ посѣтителей—странниковъ и пришельцевъ—приказалъ слугамъ прогонять отъ дверей дома («Уроки и прим. хр. над.», священ. Г. Дьяченко, изд. 1900 г. стр. 195). Такъ,

братіе, было бы, несомнѣнно, и со многими изъ насъ, если бы Пресв. Владычица *покрывала насъ честнымъ Своимъ омофоромъ* всегда, когда мы просимъ Ее о томъ.

Наконецъ, возлюбленные, всегда ли мы молимся къ Пресв. Богородицѣ и просимъ Ея покрова и заступленія такъ, какъ должно молиться и просить? т. е., сосредоточиваемся ли мы на молитвѣ къ *Заступницѣ усердной* настолько, чтобы ни о чемъ другомъ не помышлять, ничѣмъ земнымъ не отягчать сердце своихъ и не развлекать умъ свой? Если бы мы такъ именно молились, если бы во время молитвы къ небесной Владычицѣ мы *отлагали всякое житейское попеченіе*, то, внѣ всякаго сомнѣнія, Она, Всемилостивая, въ потребныхъ обстоятельствахъ являла бы намъ Свой покровъ и защиту. Когда греки во время страшнаго нашествія на нихъ въ 10 вѣкѣ сарацинъ собрались, во главѣ съ своими благочестивыми царями Львомъ и Зоєю, во Влахернскій храмъ, и усердно въ теченіе всей ночи молились къ Пресв. Богородицѣ, Она тотчасъ явила имъ Свой покровъ и заступленіе.—Такихъ примѣровъ можно бы привести особенно много изъ исторіи нашего богоспасаемаго отечества. Но въ томъ-то и горе, что мы часто молимся лишь устами, сердце же наше занято совѣмъ другимъ—различными суетными дѣлами и заботами.

Будемъ же, возлюбленные, во всѣхъ нашихъ бѣдахъ и печаляхъ прибѣгать не къ суетнымъ и лживымъ средствамъ и способамъ человѣческимъ, а по преимуществу къ Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ, какъ къ *Непреборимой Стѣнѣ и Предстательству*: для того же, чтобы наше упованіе на помощь и защиту Ея не посрамило насъ, постараемся жить такъ, чтобы не прогнѣвлять Ее, Пречистую; постараемся въ особенности свято и благоговѣнно проводить праздники въ честь Богоматери и Ея явленныхъ иконъ, каждодневно и неопустительно возносить молитвы и моленія къ Ней; въ молитвахъ и прененіяхъ къ Владычицѣ будемъ всецѣло, отъ полноты сердца и глубины ума, всею душою нашею возноситься къ Ней, ни о чемъ житейскомъ не помышляя. Если же и при всемъ этомъ молитвы наши не будутъ услышаны, и Пресв. Богородица не явитъ намъ Своей помощи и защиты, то да не унываемъ, а тѣмъ паче да не возропцетъ кто-либо изъ насъ на милосердіе Божіе и Его Пречистой Матери; каждый лишь да помышляетъ въ себѣ, что, значить, Богъ «предусмотрѣлъ о

насъ нѣчто лучшее, дабы мы достигли совершенства» (Евр, 11, 40). — Аминь.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ЗА 1901 ГОДЪ.

I.

Краткія свѣдѣнія о Забайкальской духовной миссіи.

Православная миссія въ Забайкальской области получила свое начало въ послѣдней четверти 17 столѣтія. Въ 1681 году царемъ Θεодоромъ Алексѣвичемъ съ благословенія патріарха Іоакима была отправлена въ г. Тобольскъ изъ Москвы полная миссія подъ начальствомъ Игумена Темникова Срѣтенскаго монастыря Θεодосія. Миссія эта состояла изъ 12 человекъ братіи. Тобольскій митрополитъ Павелъ, по прибытіи этой миссіи въ Тобольскъ, отправилъ ее въ Даурію (Забайкалье) на р. Селенгу или другое какое либо мѣсто въ Дауріи, по ихъ желанію, для построенія монастыря и церкви во имя Св. Троицы и для обращенія инородцевъ въ православную вѣру. Прибывъ въ нынѣшній Селенгинскій уѣздъ, миссіонеры на прав. берегу рѣки Селенги нашли полуразвалившійся монастырь съ молитвеннымъ домомъ, сооруженный выходцами изъ Нерчинскаго острога, желавшими конецъ своей жизни и дѣятельности посвятить Господу Богу. Миссіонеры на дарованное Государемъ жалованіе, дополненное въ Енисейскѣ изъ сибирскихъ доходовъ, заново обстроили Селенгинскій монастырь съ главнымъ храмомъ во имя Живоначальной Троицы и предѣломъ Святителя и Чудотворца Николая. Въмѣстѣ съ тѣмъ о. о. миссіонеры положили начало нынѣшнему Посольскому монастырю на Посольскомъ мысу въ отведенныхъ монастырю дачахъ на Байкалѣ. Управление Селенгинскимъ монастыремъ взялъ на себя о. Игумень Θεодосій, а посольскую пустыню — Николаевской — іеромонахъ Макарій, впоследствии тоже игумень.

Такимъ образомъ въ дикомъ Сибирскомъ краѣ — Дауріи — было положено два миссіонерскихъ монастыря, иноки коего своими трудами много содѣйствовали обращенію туземцевъ въ христіанство,

колонизації края и его просвѣщенію. На монастырскихъ владѣніяхъ возникали села съ православнымъ элементомъ изъ російскихъ выходцевъ и новокрещенныхъ бурятъ. Со смертію же 110 лѣтняго старца миссіонера Архим. Мисила въ 1742 г., одного изъ 12 человекъ первой Забайкальской миссіи и очевидца миссіонерскихъ трудовъ въ Забайкальскомъ краѣ Святителя Иннокентія 1-го Епископа Иркутскаго и Чудотворца, дѣятельность миссіонеровъ стала ослабѣвать, вслѣдствіе, съ одной стороны смерти первыхъ энергичныхъ проповѣдниковъ христіанства, а съ другой—вслѣдствіе препятствій, существующихъ даже до нынѣ, со стороны, языческихъ властей, неурядства Сибири въ административномъ и др. отношеніяхъ, малочисленности миссіонеровъ, отсутствія правильной организаціи миссіи и пр. Но, не смотря на все это, проповѣдь Слова Божія велась миссіонерами непрерывно и всюду, куда они только проникали. Съ 1764 г., когда монастыри лишились своихъ вотчинъ и земель и, вслѣдствіе этого, и большого недостатка матеріальныхъ средствъ, обезпечивающихъ успѣхъ миссіонерскаго дѣла, духовная миссія стала клониться къ упадку. Успѣхи ея стали еще менѣе, чѣмъ въ первое время. Въ моментъ такого упадка Забайкальской прав. миссіи въ 1818 г. появилась Англійская духовная миссія, состоявшая изъ трехъ миссіонеровъ. Англійскіе миссіонеры, прибывъ въ Забайкалье, ревностно принялись за проповѣданіе Слова Божія. Такъ, они основали три стана — одинъ на лѣвомъ берегу рѣки Селенги противъ г. Селенгинска и два въ вѣдомствѣ Хоринской степной думы. Англійскіе о. о. миссіонеры обладали солидной ученостью, громадными матеріальными средствами, дававшими имъ возможность работать въ исполнѣе обезпеченной обстановкѣ. Такъ, у нихъ былъ домъ, типографія, бібліотека. Въ теченіе слишкомъ двадцати лѣтъ они обучали язычниковъ истинамъ христіанской вѣры, помогали имъ матеріально, лечили ихъ и занимались переводомъ Библии на монгольскій языкъ. Но несмотря на всю ихъ ученость, успѣхи англійской миссіи были ничтожны. За время съ 1818 по 1842 г. эти миссіонеры окрестили только не болѣе трехъ человекъ язычниковъ. Причины этого явленія видятъ въ томъ, что миссіонеры старались не обращать язычниковъ въ христіанство, а поднять сначала и расширить умственный ихъ кругозоръ, а своей дѣятельностью-учительствомъ и поданіемъ врачебной помощи англійскіе миссіонеры пріучили бурятъ монголовъ смотрѣть на нихъ какъ на

учителей и лекарей, а не какъ на проповѣдниковъ. Преведенная ими библія на монгольскій языкъ и розданная въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ язычникамъ мало послужила миссіонерскимъ цѣлямъ. Экземпляры ея усердно отбирались фанатиками — ламами у язычниковъ и предавались полному уничтоженію, такъ что до нашихъ дней эта библія сохранилась въ весьма ограниченномъ количествѣ. Въ 1821 г. при Иркутскомъ Архіепископѣ Михаилѣ 2 на Забайкальскую православную миссію вновь было обращено вниманіе высшей духовной власти. Такъ напримѣръ было предписано священнику Кульской церкви Александрѣ Бобровникову заниматься проповѣдью евангелія между сосѣдними бурятами съ оставленіемъ его въ то же время приходскимъ священникомъ и откомандированіемъ ему въ качествѣ помощника крещенаго инородца — бурята Михаила Сперанскаго. Въ 1834 г. опредѣленъ былъ миссіонеромъ Селенгинскій священникъ Василій Межовъ, а въ 1836 году Убырскій священникъ Авраамій Виноградовъ. Эти два миссіонера въ 1840—1842 г. были переведены въ другія мѣста и сдѣланныя попытки къ возстановленію миссіи такимъ образомъ сами собою прекратились. Только Бобровниковъ, оставившій послѣ себя первую монгольскую грамматику на русскомъ языкѣ, оставилъ послѣ себя и преемниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ. Но могли ли эти миссіонеры, заваленные работой по многолюдному и разбросанному на сотни верстъ приходу, оказать существенную пользу Забайкальской миссіи, тѣмъ болѣе, что полчище главныхъ противниковъ миссіи, ламъ, росло и достигало нѣсколькихъ тысячъ. Поэтому то въ 1858 г. началась новая переписка объ учрежденіи въ Забайкальѣ правильно организованной миссіи. Такъ въ Сентябрѣ того же года было предписано свящ. 3 кон. бригады казачьей въ Селенгинскѣ Иоанну Никольскому принять на себя обязанности миссіонера съ сохраненіемъ должности бригаднаго священника. Наконецъ въ 1862 году въ цѣляхъ лучшей постановки миссіонерскаго дѣла было открыто въ Забайкальѣ второе викаріатство Иркутской епархіи, въ составъ которой состояла и Забайкальская область. Первымъ епископомъ и Начальникомъ — устройтеlemъ духовной миссіи былъ Веніаминъ, вѣстѣдствіи Архіепископъ Иркутскій, и Нерчинскій. Мѣстопребываніемъ ему назначенъ былъ Преоброженскій Спасо-Преображенскій монастырь, имѣвшій тогда уже двѣ каменныхъ церкви съ каменной оградой вокругъ монастыря.

Собственно со времени управленія Забайкальской миссіей Арх. Веніамина и начинается новый періодъ ея существованія.

Съ 1862 г. миссія получаетъ извѣстную организацію, средства отъ казны и общества, даетъ отчетность по всеѣмъ отраслямъ ея дѣятельности и проч. Въ теченіе шестилѣтняго управленія Забайкальской миссіей съ 1862 г. до половины 1868 г. Епископомъ Веніаминомъ было организовано 10-ть первыхъ миссіонерскихъ станомъ въ Забайкалѣ, священники которыхъ были освобождены отъ обязанностей приходскихъ священниковъ, а именно: Кударинскій въ 45 в. отъ Посольскаго монастыря въ 1862 г., Селенгинскій при Селенгинской Степной Думѣ, вблизи Гусино-озерскаго дацана, въ 1864 г.; Цаганъ-Усунскій, при устьѣ р. Джиды и Закаменной родовой Управы; Онинскій при Хоринской Степной Думѣ, въ 1864 г.; Иргенскій на Иргенскомъ озерѣ въ 1866 г., Тугнуйскій, въ 1866 г., Агинскій при Агинской ст. Думѣ, въ 1862 г. Ононскій, на р. Ононѣ, при Оловянномъ рудникѣ, въ 1862 г., Улюнскій, при Баргузинской степной думѣ въ 1866 г., Баунтовскій станъ, въ хребтахъ на сѣверо-востокѣ отъ Баргузина въ 1864 г. Кромѣ того были привлечены къ миссіонерской дѣятельности еще 4 приходскихъ священника. Станы эти были расположены въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ламство и шаманство свило себѣ прочное гнѣздо. Центральнымъ станомъ сдѣланъ былъ Посольскій монастырь, какъ мѣстопробываніе начальника миссіи. Здѣсь и миссіонеры приготовлялись къ своей дѣятельности. Въ теченіе шестилѣтняго управленія Забайкальской миссіей Преосвященнаго Веніамина было окрещено 1850 человекъ бурятъ—ламаитовъ и шаманистовъ. Но всего важнѣе было и то обстоятельство, что само общество въ лицѣ лучшихъ представителей всеѣхъ сословіи пришло на помощь Забайкальской миссіи. Такъ напримѣръ за 2 года съ 1864—1866 г., было получено отъ частной благотворительности на миссію 38, 422 р., а нѣкоторые купцы: Я. А. Нѣмчиновъ, Шишмаковъ и другіе дѣлали благотворенія миссіи постройкой на свой счетъ храмовъ для миссіонерскихъ станомъ, снабжали миссіонерскіе храмы ризницею, иконами, и сосудами и проч. принадлежностями. Кромѣ незначительнаго пособія на содержаніе миссіи отъ Правительства, Забайкальская миссія, съ учрежденіемъ въ 1865 г. Совѣта Миссіонерскаго Общества, стала получать, хотя и небольшую, субсидію отъ этого общества. Такимъ образомъ съ 1862 г. началась

новый періодъ Забайкальской миссіи—періодъ правильнаго организованія и матеріальнаго ея обезпеченія. Преемники Преосвященнаго Веніаміна по Забайкальской миссіи—Преосвященный Мартиніанъ (1869—1877 г.г.), Мелетій (1878—1890 г.г.) Макарій (1890—1892 г.г.), Гергій (1892—1898 г.) и наконецъ Меодій (1899 г.), продолжали начатое имъ дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство, постепенно умножая число миссіонерскихъ становъ и школъ, изыскивая средства на матеріальное обезпеченіе о. о. миссіонеровъ. Трудами всѣхъ упомянутыхъ Архипастырѣй было достигнуто увеличеніе числа миссіонерскихъ становъ, школъ и миссіонеровъ, а также достиженіе нѣкоторыхъ важныхъ перемѣнъ, касающихся до лучшей постановки миссіонерскаго дѣла въ Забайкальѣ. Такъ напримѣръ, въ 1880 г. центръ управленія Забайкальской миссіей былъ переведенъ въ областной городъ Читѣ.

1894 г. по Высочайшему повелѣнію Забайкальская область была выдѣлена съ самостоятельную епархію съ назначеніемъ начальника духовной миссіи епископомъ этой епархіи, а въ 1893 г. былъ Забайкальскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Верхнеудинскѣ. Въ 1899 г. въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго преуспѣянія миссіи былъ основанъ въ г. Читѣ Преосвященнымъ Меодіемъ Забайкальскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества и было обращено особое вниманіе на лучшую постановку школьнаго дѣла въ Читинскомъ миссіонерскомъ училищѣ, откуда выпускаются псаломщики и учителя въ миссіонерскіе станы и школы. Но не смотря на всѣ эти перемѣны и улучшенія дѣло обращенія бурятъ ламаитовъ и шаманистовъ нельзя назвать особенно успѣшнымъ. Причины этого кроются: 1, въ утвержденіи нашимъ правительствомъ корпораціи ламъ въ оффиціальное ламское духовенство съ правильной организаціей во главѣ съ Хамбо-Ламой и противодѣйствіи ламъ обращенію язычниковъ ламаитовъ въ христіанство; 2, въ административномъ устройствѣ бурятъ и ихъ язическомъ начальствѣ; 3, въ кочевомъ бытѣ инородцевъ со всей его обстановкой; 4, въ земельномъ неустройствѣ бурятъ крещеныхъ, 5, въ матеріальномъ необезпеченіи о. о. миссіонеровъ и становъ и друг. Вліяніе всѣхъ этихъ причинъ на обращеніе въ христіанство язычниковъ-бурятъ достаточно выяснилось въ отчетахъ о состояніи Забайкальской миссіи за всѣ годы ея существованія. По-

сему и неудивительно, что за послѣднее сорокалѣтіе существованія ея дѣятельности, число обращенныхъ въ христіанство бурятъ-язычниковъ достигло цифры не болѣе 11, 195 человекъ.

II.

Географическія и этнографическія особенности епархіи.

Забайкальская епархія на всемъ протяженіи своемъ съ юга-востока и на югѣ граничитъ съ Китайской имперіей, прилегая къ ней уѣздами Селенгинскимъ, Троицкосавскимъ, Акинскимъ и Нерчинско-Заводскимъ. Границами Забайкальской епархіи съ сѣверо-запада и сѣвера служатъ далѣе губернія Иркутская, а съ сѣверо-востока Якутская и востока Амурская области. Поверхность епархіи — гористая, носитъ названіе Забайкальскаго или Даурскаго нагорья. Становой или Яблоновый хребетъ, направляясь съ сѣверо-востока на юго-западъ, дѣлитъ Забайкальскую епархію на двѣ почти равныхъ половины. Также почти на двѣ равныхъ половины дѣлится Забайкальскія епархія и по общему характеру своей растительной природы: сѣвернѣе 53⁰ с. широты начинаются лѣса (тайга), а южнѣе 53⁰ с. широты встрѣчаются чаще степи и болѣе или менѣе плодородныя долины. Однако континентальный, суровый климатъ Забайкалья мало способствуетъ земледѣлю даже и въ южной половинѣ епархіи, гдѣ только около рѣкъ и въ долинахъ изрѣдка можно встрѣтить хорошо воздѣланныя и засѣянные хлѣбомъ поля; огородничество также развито слабо; а что касается садоводства, то оно при холодныхъ и безснѣжныхъ зимахъ даже положительно невозможно въ Забайкальѣ. Тѣмъ не менѣе главнымъ занятіемъ жителей является все же земледѣліе; кромѣ того на югѣ (въ степяхъ) занимаются скотоводствомъ, а на сѣверѣ (въ тайгѣ) звѣроловствомъ, у восточныхъ береговъ Байкала рыбною ловлей и сверхъ того, въ разныхъ мѣстахъ области добываніемъ металловъ (золотые, серебряные прииски и добыча свинца).

Всѣхъ жителей въ Забайкальской епархіи около 618 тысячъ д. об. н. По племенамъ жители раздѣляются на русскихъ (большинство), бурятъ (бол. 200 тыс. д. об. н.) и тунгусовъ — впрочемъ до 20 тыс. д. об. н. Русскіе встрѣчаются по всей епархіи, ве-

дуть осыдлый образъ жизни, занимаются земледѣлемъ, ремеслами и торговлей и почти всѣ суть выходцы изъ Европейской Россіи. По религіи всѣ русскіе христіане православные и немного раскольниковъ, христіанъ другихъ исповѣданій очень мало; есть немного евреевъ. Буряты монгольскаго происхожденія, живутъ преимущественно въ южной половинѣ епархіи, ведутъ наполовину кочевой образъ жизни, занимаются скотоводствомъ, земледѣлемъ, рыбною ловлею и охотой за пушными звѣрями. Большинство бурятъ идолопоклонники, исповѣдуютъ ламаизмъ и отчасти шаманство, но есть и православные христіане. Тунгусы также монгольскаго происхожденія живутъ больше въ сѣверной лѣсной половинѣ Забайкальской епархіи, ведутъ преимущественно бродячій и кочевой образъ жизни, занимаются оленеводствомъ и охотой. По религіи тунгусы также большинство идолопоклонники-шаманисты. Сверхъ того, слѣдуетъ упомянуть еще о казакахъ; это владѣльцы землею, связанною съ особыми военными обязательствами (пограничная военная стража); есть казаки изъ русскихъ и изъ бурятъ, почти всѣ они по религіи православные, а по домашнимъ занятіямъ сельскіе хозяева (земледѣліе и скотоводство).

III.

Личный составъ Забайкальской духовной миссіи.

А) Мѣстное управленіе.

Въ отчетномъ 1901 году управленіе дѣлами Забайкальской духовной миссіи сосредоточилось въ рукахъ начальника этой миссіи Преосвященнаго Меодія епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго и въ Забайкальскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго общества. Въ составѣ этого Комитета въ отчетномъ году находились: Предсѣдатель Преосвященнѣйшій Меодій епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, Товарищъ предсѣдателя (въ началѣ отчетнаго года) Военный Губернаторъ Забайкальской области, генералъ-маіоръ Евгеній Іосифовичъ Маціевскій, который, за переводомъ его на службу въ Туркестанъ, выбылъ изъ личнаго состава Комитета, и члены Комитета—Вице-Губернаторъ Яковъ Дмитріевичъ Бологовской, Начальникъ Забайкальскаго почтово-телеграфнаго округа д. с. с. Георгій Фодоровичъ Данилевичъ, Директоръ Читинской мужской гимназіи д. с. с. Алексѣй

Сергѣевичъ Еленевъ, Читинскій городской голова купецъ Василій Васильевичъ Хлыновскій, кафедральный протоіерей Іоаннъ Титовъ, протоіерей Іоаннъ Корелинъ (бывшій Забайк. епарх. наблюдатель), священникъ законоучитель Читинской учительской семинаріи Василій Титовъ, членъ дѣлопроизводитель и казначей Секретарь Епископа Забайкальскаго г. с. Михаилъ Степановичъ Кашпуревъ. Въ отчетномъ году изъ наличнаго состава членовъ Комитета выбыли: Прокуроръ Читинскаго окружнаго суда графъ Михаилъ Александровичъ Подгоричани-Петровитъ за оставленіемъ службы въ Забайкальѣ и священникъ Михаилъ Колобовъ за поступленіемъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи.

Б) *Миссіонерскіе станы, миссіонеры и ихъ сотрудники въ Забайкальской духовной миссіи.*

Въ отчетномъ году дѣятельность Забайкальской миссіи сосредоточивалась въ 18 станахъ съ 6 сотрудничествами. Станы и сотрудничества были расположены въ Забайкальѣ по уѣздамъ въ слѣдующемъ порядкѣ. въ Читинскомъ уѣздѣ расположены были станы: Агинскій, миссіонеромъ котораго состоялъ кончившій Шадрианское уѣздное училище священникъ Дмитрій Солдатовъ, Бургенскій съ кончившимъ курсъ миссіонерской школы миссіонеромъ священникомъ Іоанномъ Харитоновымъ, Иргенскій—съ кончившимъ миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи миссіонеромъ іеромонахомъ Серафимомъ, Верхчитинское сотрудничество—съ кончившимъ Самарскую учительскую семинарію сотрудникомъ свящ. Александромъ Мѣсяцевымъ; въ Верхнеудинскомъ уѣздѣ: Анинскій станъ—съ обучавшимся въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ миссіонеромъ священникомъ Иннокентіемъ Мурашевымъ, Новокурбискій станъ—съ кончившимъ курсъ Иркутской духовной семинаріи миссіонеромъ свящ. Александромъ Пляскинымъ; Ташеланскій станъ—съ кончившимъ курсъ Посольской миссіонерской школы миссіонеромъ свящ. Василиемъ Тарбаевымъ, Тарбогатайской ст.—съ кончившимъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи миссіонеромъ свящ. Сергѣемъ Соскольниковымъ до 6 іюля 1901 года, а съ этого времени съ окончившимъ курсъ той же семинаріи свящ. Александромъ Чернышевымъ, Тугнуйскій станъ—съ кончившимъ курсъ въ Нерчинскомъ дух. училищѣ свящ. мис-

Виталиемъ Стуковымъ до 9 апрѣля 1901 г., а послѣ него съ 17 ноября кончив. курсъ учит. сем. свящ. Спиридономъ Носыревымъ, Укырское сотрудничество — съ окончившимъ курсъ уѣздн. училища сотрудиникомъ свящ. Николаемъ Поспѣловымъ; въ Селенгинскомъ уѣздѣ: Селенгинскій ст. — съ конч. курсъ дух. сем. миссіонеромъ Порфиріемъ Малковымъ, Бударинскій станъ, съ миссіонеромъ, кончившимъ курсъ духов. семин., протоіереемъ Симеономъ Мироновымъ и съ 31 іюля іеромонахомъ Леонтіемъ; въ Троицкосавскомъ уѣздѣ: Цаганъ-Усунскій станъ — съ миссіонер. свящ. Николаемъ Вѣльтюковымъ, Цакирскій ст. съ оконч. курсъ духовн. семинаріи миссіон. свящ. Василиемъ Лахинымъ; Илимское сотрудничество съ окончивш. курсъ духовн. семинаріи свящ. Іоанномъ Колодезниковымъ; Дуланское сотрудничество съ оконч. курсъ духов. семинаріи свящ. Феодоромъ Титовымъ; въ Баргузинскомъ уѣздѣ: Курумкано-Гаргинскій станъ — съ оконч. курсъ учительской семинаріи миссіонер. свящ. Михаиломъ Вѣлоноговымъ, Улюнскій станъ — съ кончив. Посольскую миссіонерскую школу миссіонер. свящ. Адрианомъ Клюкинымъ, Багларинскій станъ — съ кончив. курсъ Посольской миссіонерской школы свящ. Николаемъ Гармаевымъ; въ Акинскомъ уѣздѣ: Кужертаевскій ст. — съ оконч. курсъ дух. сем. миссіон. священникомъ Андреемъ Солдатовымъ, Барцинскій ст. — въ оконч. Казанскіе миссіон. курсы свящ. Петромъ Грачевымъ, Ононскій станъ — съ оконч. курсъ дух. семин. свящ. Георгіемъ Писаревымъ, Макгутское сотрудничество — съ вышедшимъ изъ 4-хъ клас. дух. семин. свящ. Георгіемъ Лазоринымъ; Цаганъ-Олуевское сотрудничество — съ оконч. курсъ учительск. семин. свящ. Михаиломъ Языковымъ; въ Нерчинскомъ уѣздѣ: Зюльзинское сотрудничество — съ вышедшимъ до окончанія курса въ дух. училищѣ свящ. Никаноромъ Титовымъ.

(Продолженіе будетъ).

„Такъ-ли вы старообрядцы?“

(Продолженіе *).

„Остави ихъ: вожди суть слѣпи слѣпцемъ: слѣпецъ же слѣпца аще водить, оба въ яму впадетася.

(Мѡ. зач. 6).

Святый Златоустъ говоритъ: „Аще кто живя чистѣ и въ покаяніи, а не приѣмлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися. Рече бо Господь: ядый Мою плоть и пій Мойю кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ (кн. Златоустъ, поученіе въ нед. 5-ю поста). Здѣсь понятно сказано, что какія бы ни были добрыя дѣла, а безъ св. таинъ спастись невозможно. Да кромѣ того, какія же у васъ и въ самомъ дѣлѣ „добрыя дѣла то“ которыми вы такъ сильно превозносите надъ православными? Не одѣяніе-ли (кафтаны, а не скруткы и т. п.)? Не правильное ли дѣйствіе руки во время моленія? Не сложеніе ли двухъ, а не трехъ перстовъ для огражденія себя крестнымъ знаменіемъ? И вообще, не то-ли, что вы придерживаетесь старинныхъ, установленныхъ не Богомъ, а людьми, обрядовъ, которые могутъ измѣняться церковію? Церковь же, созданную Самимъ Христомъ по слову Самого Спасителя: „ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою и врата адава не одолѣють ей“ (Мѡ. зач. 67), по гордости и по невѣжеству презираете, не ужасаясь страшныхъ евангельскихъ словъ: „аще и церковь преслушаетъ (братъ твой), буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (тамъ же зач. 75); а вѣдь сказано: „небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ“. Чѣмъ вы оправдаетесь? Не тѣмъ ли, къ чему такъ часто прибѣгаете: „если-де можно ходить къ службѣ въ еллинской одеждѣ, со всякими въ молитвѣ сообщаться, не придерживатся старинныхъ обрядовъ, основанныхъ на правилахъ святыхъ апостоль и святыхъ отецъ, то какая же тогда будетъ истинно-православная церковь?“

О, несмысленная и косная сердцемъ! Одесятствуете мятву, и копръ, и куминъ, и оставите вящная закона, судъ и милость и вѣру: сія подобаше творити и онѣхъ (главныхъ) не оставляти (Мѡ. зач. 95). Слова: „вѣра безъ дѣлъ мертва“, хотя и не знае-

*) См. Заб. Епарх. Вѣд. за 1902 г. № 17.

те гдѣ написаны, но отъ отцовъ затвердили; равнымъ образомъ и обряды отъ нихъ же вкоренились въ васъ, и ихъ только вы и стараетесь выполнять, а о самомъ главномъ, о чемъ сказано: „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете кровь Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ (Іоан. зач. 23),—объ этомъ какъ будто и знать не хотите. Апостоль Павель сказалъ: „Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дождеже убо приидеть“ (Коринѣ. зач. 149), т. е. до страшнаго второго пришествія, а вы не дождавшись онаго, по закоснѣлости своей отвергли Новый Заветъ Христовъ. Не заблужденіе ли это? Не невѣріе ли здѣсь во святое Евангеліе и вообще въ священное писаніе? Почто не боитесь Бога? Почто не ревнуете блудному сыну? Почто не бѣжите отъ глада, какъ блудный,—не хлѣбнаго глада, а святаго причастія? Или не хотите быть, по своимъ якобы добрымъ дѣламъ, послѣдними отъ наемникъ? Почто не прочтете объ этомъ изъ уважаемой вами книги святаго вселенскаго учителя Іоанна Златоустаго, гдѣ сказано: „И бысть гладъ крѣпокъ на странѣ той, не гладъ хлѣба, но еже не слышате словесе Божія. И нача лишатися, еже не пріяти части святыхъ честныхъ таинъ, и еже не боятися Бога, а боящимся Бога никогда же нѣсть лишенія... И еще далеча ему сущу срѣте его (блуднаго сына) отецъ и облобыза его, повелѣ рабомъ облещи его въ первую одежду и дати перстень на руку его и сапозы на ногу, и повелѣ заклати телець упитанный... Раби—іереи суть, первая одежда—очищеніе грѣховъ, перстень—благодать Св Духа, а сапозы заповѣди евангельскія и ученія; телець упитанный—причащеніе, его же вѣрніи пріемше, со ангелы ликуютъ“ (бн. Златоустъ, недѣля о блудномъ сынѣ).

Слышите-ли: „*боящимся Бога никогда же нѣсть лишенія?*“ Какъ же вы хвалитесь, что „*боитесь Бога*“, исполняете все по уставу, „*а терпите лишеніе?*“ И вы не только слышите, но и сами читаете, да еще какъ читаете—ничего не пропуская! Не печально ли называться „*истинно-древле-православными*“ христіанами, читать священное писаніе, а быть далекими отъ тельца упитаннаго, черезъ что и не имѣть надежды на ликованіе со ангелы!

Возмите примѣръ съ блуднаго, поревнуйте ему; онъ голодалъ, а потомъ образумился, и когда рѣшился возвратиться къ отцу и быть хоть послѣднимъ отъ наемниковъ его, отецъ съ радостію встрѣчаетъ его, прощаетъ ему все. Необходимо и вамъ старообрядцы, оставить прежнее заблужденіе и самонадѣянность и обратиться изъ раскола на путь истины, во св. церковь, возложить свои тяжкія бремена на рамо тѣхъ, которымъ поручено носить ихъ, кому даны ключи царства небеснаго. Не всякому даны ключи эти, а только апостоламъ и ихъ наслѣдникамъ хиротонисаннымъ (Катих. вел., гл. 26, л. 124), безъ которыхъ нельзя спастись, какъ сказано въ книгѣ Катихизиса: „аще бо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть; безъ него бо спастися не можетъ“ (гл. 72, л. 359, обор.). Очистите свои души и сердца отъ гордости и непокорности, перестаньте голодать, приступите со страхомъ Божиимъ и вѣрою къ духовной трапезѣ, гдѣ предлежитъ закланный на крестѣ за насъ Телецъ упитанный — святое причастіе. Вы же знаете, что непрестанно предлагается всякому спасительная трапеза: „пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое; пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя, новаго завѣта“ (Мѡ. зач. 108). Знаете и къ трапезѣ оной не приступаете. Развѣ не за васъ распялся Христосъ? Развѣ не для васъ предлагается спасительная трапеза? И язычники, увѣровавшіе во Христа, вѣрують и во все евангеліе, а вы называетесь христіанами, да еще какими!.. Вѣрите, что Христосъ родился, распялся, воскресъ, вознесся на небо, а въ новый завѣтъ, установленный на тайной вечерѣ Самимъ Господомъ: «сіе есть тѣло Мое, еже за вы даемо, сіе творите въ Мое воспоминаніе. Сія чаша новый завѣтъ Моею кровію, яже за вы проливается» (Лук. зач. 108), — не вѣруете.

Словамъ не вѣруете; вѣруете ли вы Іисусу Христу, какъ истинному Богу, сотворившему небо и землю, моря и вся яже въ нихъ? И если вѣруете, то истинно ли вѣруете? И безчувственная тварь повинуется создавшему ее: земля, на примѣръ, которой Господь одинъ только разъ повелѣлъ производить растенія, и донныѣ исполняютъ эту волю своего Творца: не смотря на то, что деревья рубятся, трава сжинается, она ежегодно вновь покрывается растеніями. Вы же — разумное созданіе, тѣмъ евангельскимъ словамъ, которыя говорятъ о страшномъ второмъ пришествіи, о

вѣчномъ блаженствѣ и о мукѣ вѣчной, вѣрите, даже трепещите ихъ, и вѣрите, что онѣ вѣчно неизмѣнны, а словамъ: „созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“, „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“—не вѣрите и почему то думаете, что они уже неизмѣнены. Если неизмѣнены, тогда зачѣмъ и читать ихъ за богослуженіемъ? А вѣдь сказано: «Небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ» (Мѡ. зач. 101)?.. Какіе же вы послѣ этого вѣрующіе въ евангеліе? Какъ именуетесь христіанами? Гдѣ Тѣло Христово? Гдѣ чаша Новаго Завѣта, честная кровь, проливаемая въ оставленіе нашихъ грѣховъ? Что творите въ воспоминаніе Христово? Не то ли, упомяну опять, что вы придерживаетесь старыхъ обрядовъ, поете по крюкамъ, читаете полностью каѡнзмы, которыя читались и до Рождества Христова, читаются и теперь, и ни одними вами читаются?.. Не то ли, что вы, оставшись безъ рукоположенныхъ пастырей, совершаете свои богомоленія по октаямъ и тріодямъ безъ всякихъ пропусковъ, не соображая того, что вѣ эти октаи и тріоди вошли въ кругъ церковно-богослужебныхъ книгъ послѣ вселенскихъ соборовъ (кн. о вѣрѣ, л. 136), и святые Аѡнасій Великій, Николай Чудотворецъ, три святителя—Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоанъ Златоустъ и многіе другіе угодили Богу и до того времени безъ октаевъ и тріодей? Безъ Тѣла же и Крови Христовыхъ спастись невозможно, ибо ихъ, какъ сказано, никакія добродѣтели: „ни жертва хвалы, ни сокрушенное сердце, ни милостыни“ замѣнить не могутъ (толк. апост. л. 545).

Скажете: „нынѣ времена антихриста; въ Кирилловой книгѣ (л. 32) глаголется, что антихристъ вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ, узрите мерзость, стоящую на мѣстѣ святомъ. И святой Ефремъ Сиринъ (въ словѣ 105) говоритъ: „не будетъ въ алтарѣхъ ни истиннаго приношенія, ни кадила благовоннаго“; и св. Ипполитъ, папа римскій: „въ послѣднее время тѣла и крове Христовыхъ не имать явиться“. А что святой апостоль глаголетъ: „аще мы или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ. Мало ли, скажете, прибавленій и убавленій въ нынѣшней церкви? По-этому то теперь ни церкви Христовой, ни истиннаго священства, ни честныхъ таинъ найти уже нельзя“.

О, имущіе ревность Божию, но не по разуму! Сказанныя то слова вы приняли во вниманіе, а о томъ не подумаете, что эти самыя слова васъ же самихъ обличаютъ. Вы убѣждены, что эти слова будто бы говорятъ, чтобы люди въ послѣднее время не общались святыхъ таинъ, а на самомъ дѣлѣ онѣ сказаны ради того, чтобы православнымъ христіанамъ дать предостереженіе, какъ бы и у нихъ въ послѣднее время не появилась мерзость заупуствннн. А что такое эта мерзость заупуствннн, зри о семь въ Кирилловой книгѣ на листѣ 32, гдѣ ясно сказано: «Внемли же, мерзость заупуствннн, яко еретицы жертвенниковъ не имуть... И жертвы животнаго хлѣба не забалаютъ; и хлѣба незлобиваго агньца пречистаго тѣла и вина честныя крове Христовыхъ въ жертву не приносятъ». На оборотѣ же 30-го листа той же книги и въ книгѣ о вѣрѣ листъ 53, а также и во многихъ мѣстахъ этихъ книгъ католики называются проклятыми, дерзкими еретиками и великими святотатниками только за то, что міряне лишены чаши Господней. Тогда какже назвать васъ, старообрядцы, за то, что вы отвергли не только чашу Господню, но и Тѣло Христово и таинство священства, и говорите, что теперь уже ничего этого нѣтъ, за неослѣдннн времена. Отвергнувъ лишь сіе послѣднее, лишились и всѣхъ таинъ.

Тутъ очень ясно, для имѣющаго умъ, что вы, наставники, уставники и вообще всѣ раскольничьи вожаки, вмѣстѣ со своими послѣдователями, несравненно болѣе католиковъ подлежатъ проклятнн, еретичеству и святотатству! Какъ же вы послѣ этого дерзаете приводить въ оправданіе слова апостола: «аще мы или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да будетъ» (Галат. зач. 199)? Скажите же, что апостоль благовѣстилъ? Гдѣ онъ написалъ, что въ послѣднее время можно будетъ спастись безъ причастія и безъ прочихъ таинъ? Вѣдь онъ же написалъ: «Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію ште, смерть Господню возвѣщаете, дондеже приидеть» (Корин. зач. 149); значить, не до Никона только, какъ проповѣдуете, должно быть таинство причащенія, а «дондеже приидеть», т. е. до страшнаго втораго пришествія Господня; стало быть и во времена антихриста оно будетъ существовать (Злат., бесѣд. 27, корин. и 107 слово св. Ефрема Сиринна).

Равнымъ образомъ и священство по писанію должно быть вѣчно. «Престало тогда (въ вѣтхомъ завѣтѣ) архіерейство временное, возстало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ возставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть роковозложениемъ, апостоли паки епископовъ освятиша, а епископи паки поповъ... Ааронъ въ своемъ іерействѣ поставленъ на время и невозмогша іереи его во вѣки пребывати: смерть Ааронова ихъ прекратила. Того ради Христосъ не по Ааронову временнаго, но по Мелхиседекову вѣчнаго чина, прииде архіерей вѣчныхъ благъ. И якоже Самъ (Христосъ) никогда не умираетъ, такоже и іерейство Его, по чину Мелхиседекову, не престанетъ, яко же писано: ты еси іерей во вѣки по чину Мелхиседекову» (Кирил. кн. л. 77). «Помощію Господнею въ восточней церкви четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, по подобію четырехъ евангелистовъ, имѣемъ. И аще бы, хотя единъ отъ нихъ и ниспалъ и все еже подлежащее подъ паствою стадо его въ туже яму вринулъ, единаче православную церковь ни въ чемъ бы соблазнити могъ, зане имѣемъ во всемъ равные ему пастыри три, отъ того свободни паденія» (кн. о вѣр. л. 185). Итакъ, вы видите перемѣну буквы, которая произошла къ лучшему, а что проповѣданіе ваше о прекращеніи св. церкви съ ея таинствами не-законно и противно священному писанію, до этого вамъ будто бы и дѣла нѣтъ; не значитъ ли это благовѣствовать паче, еже благовѣстихомъ»; поэтому не вы ли подвергаетесь анаемѣ!..

Вотъ еще въ чемъ недоумѣваю: зачѣмъ вы читаете тѣ изреченія слова Божія, въ которыхъ вообще говорится о церкви и священствѣ, о Тѣлѣ и о Крови Господа? Вѣдь эти изреченія имѣютъ смыслъ только въ отношеніи къ такому обществу людей, которое объединено единствомъ вѣроученія и нравоученія и обладаетъ полнотою церковныхъ дарованій подъ Единымъ Главою—Христомъ; къ тѣмъ же, которые не вѣруютъ или утратили вѣру во единую святую соборную апостольскую церковь, не признаютъ преемственнаго отъ апостоловъ священства, не питаются Тѣломъ и Кровію Господа—къ такому обществу людей эти изреченія не приложимы. А развѣ вы, живущіе по старой вѣрѣ, обладаете полнотою церковныхъ дарованій, соединены единствомъ вѣроученія, имѣете священство и прочія таинства, совершаемыя законно хиротонисованными священниками? Вы же сами говорите, что отъ временъ патріарха

Никона ни церкви, ни таинства ужъ нѣтъ. Говорите: «ужъ нѣтъ», а читаете (въ соборныхъ посланіяхъ): „Кровь Иисуса Христа, Сына Божія, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“ (Іоан. зач. 68); «Мы избавлены честною Кровію Агнца непорочна и пречиста Христа» (Петр. зач. 58).—Кого жъ это «насъ очищаетъ»? Не тѣхъ ли, которые говорятъ: «теперь ужъ честныхъ таинъ найти нельзя»? Кто жъ это: «мы избавлены»? Не тѣ ли, которые проповѣдуютъ, что отъ временъ патріарха Никона истиннаго причастія не стало? Не грѣхъ ли вамъ читать и не вѣровать прочитанному? Быть можетъ не понимаете писанія? Если не понимаете, то покайтесь въ невѣдѣніи; Господь милосердъ—проститъ: «не придохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе» (Мр. зач. 8). Впрочемъ, развѣ только для того читаете, чтобы подъ видомъ якобы выполненія по уставу удобнѣе прельщать невѣдущихъ писанія, чтобы сказали про васъ: «они все выполняютъ, они ничего не пропускаютъ»?.. Положимъ, если грѣха не бояться, то можно бы и съ этой цѣлью читать, но все же не такъ, какъ вы читаете, а вотъ какъ: кровь Иисуса Христа «когда то очищала людей», а „не очищаетъ насъ“, ибо у васъ нѣтъ таинства причащенія; или: „тѣ (т. е. когда-то бывшіе) были избавлены“, а „не мы“. Вѣдь для незнающихъ смысла писанія все равно, имъ лишь бы было полностью все прочитано. И Символь Вѣры читаете: „Вѣрую... и во едину святую соборную и апостольскую церковь“. Гдѣ же у васъ „апостольская“ церковь то? Вѣдь ея, по вашему, отъ патріарха Никона не стало; тогда надо бы и читать: и во едину святую соборную, „когда-то давно бывшую апостольскую“. Или поете промозы: 1) на цвѣтоносную недѣлю: «Возопіиа съ веселіемъ праведныхъ дуи: нынѣ міру Завѣтъ Новъ завѣщается и кропленіемъ да обновятся людіе Божія Крови». А развѣ по вашему «нынѣ міру» завѣтъ новъ завѣщается? По вашему же выходитъ «не нынѣ, а когда-то» міру завѣтъ новъ завѣщался, а не завѣщается, и „не обновятся“ людіе, а когда-то обновлялись. 2) На Успѣніе: «Содѣтельная и содержащая вся Божія сила и мудрость непреклонну и недвижиму церковь свою утверди Христе», а сами говорите, что ее Никонъ раззорилъ; значитъ уже и преклонна и подвижна, да еще кѣмъ? патріархомъ Никономъ, обыкновеннымъ человѣкомъ, который и былъ то патріархомъ только въ Великой Россіи, даже въ малороссіи не былъ. Скажите, какъ это можно,

чтобы святую соборную и апостольскую церковь, созданную Самимъ Христомъ, разорилъ человѣкъ, тогда какъ и врата ада не одолѣютъ ее? 3) На Срѣтеніе: «Утвержденіе на Тя надѣющимся утверди Господи церковь Свою, юже стяжа честною си (своею) кровію». Какую же это «церковь утверди Господи»? Скажете: „когда-то бывшую“, смысла нѣтъ никакого; „будущую“, тогда не «юже стяжа», а юже стяжеші; сказать: «настоящую» —какая же она? Что скажете на это? —ничего, развѣ только закричите: „церковь не стѣны и покровъ, а тѣло истинно вѣрующаго“, или: «собраніе вѣрныхъ»! Такъ; но вѣдь вы поете: „Покаянія отверзи ми двери, живодавче! Утреннуетъ бо духъ мой къ церкви святѣй Твоей; церковь нашу тѣлесную, всю оскверненную“; значить, если вы вѣруете въ свое тѣло, какъ въ церковь, то вѣруете не во святую соборную и апостольскую, какъ научили святые отцы перваго и втораго вселенскихъ соборовъ, а «въ тѣлесную и всю оскверненную». Стало бытъ какіе же вы истинно вѣрующіе, если у васъ въ вашей церкви нѣтъ не только четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, какъ это говорится въ книгѣ о вѣрѣ (листъ 185), но и одного даже епископа, а по шестому правилу гангрекаго собора такое собраніе, въ которомъ нѣтъ епископа, подлежитъ проклятію: „аще кто кромѣ соборныхъ церкви о себѣ собирается и не радя о церкви, церковная хоцетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископа, да будетъ проклятъ“. Управителей же этими обществами Номоканонъ называетъ горшими нечестивыхъ бѣсовъ: „сіе дѣло (т. е. самовольное управленіе) горше есть и самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ“. Какое изъ васъ можетъ быть „собраніе вѣрныхъ“, если у васъ нѣтъ не только семи тайнъ, но и одной? Вы читаете: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» (Мѣ. зач. 116), а „вся“ ли вы соблюдаете, „елика заповѣдахъ?“ О, далеко не вся! — „Оставьте вѣщная закона“...

Исаломц. Г. Говядинъ

(Продолженіе будетъ).

Изъ поученій ставленникамъ.

Не часто и очень не часто приходится читать въ епархіальныхъ органахъ наставленія святительскія вновь рукополагаемымъ священно-церковно-служителямъ. Тѣмъ поучительнѣе отмѣтить назиданіе первосвятителя Орловской паствы, преподанное имъ двумъ ставленникамъ при назначеніи ихъ на мѣста священника и діакона по рукоположеніи; интересъ назиданія увеличивается оттого, что рѣчь архипастыря не представляла собою безжизненное разъясненіе бесконечно-жизненной христіанской морали, напротивъ, содержаніе ея взято непосредственно изъ жизни. По отзыву Орловскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей, *) особенно продолжительна была рѣчь Архипастыря къ новорукоположенному священнику; рѣчь эта имѣла своимъ предметомъ текущее церковно-общественное состояніе паствы Орловской и съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ была выслушана всѣмъ собравшимся на Богослуженіе духовенствомъ. Вотъ приблизительно ея содержаніе.

Знаешь-ли ты тотъ приходъ къ которому ты поставленъ священникомъ? Приходъ этотъ одинъ изъ обычныхъ сельскихъ приходоѡ, только удаленный отъ центра, крайній. Живутъ тамъ простые крестьяне, и съ какимъ нетерпѣніемъ они тебя ждутъ! Они постоянно говорятъ: когда-то придетъ къ намъ батюшка? Онъ научитъ насъ, какъ и вѣровать, и какъ жить по христіански, и какъ спасаться. Онъ научитъ и нашихъ дѣтокъ молитвамъ, заповѣдямъ, научитъ всему, что нужно знать христіанскимъ дѣтямъ и намъ, старикамъ. Прими ты это къ свѣдѣнію и не тяготи прежде всего тѣмъ, что приходъ твой, можетъ быть, и бѣденъ и находится въ захолустыи. Отжени отъ себя мысль смотрѣть на паству, какъ на средство пропитанія. Иди и служи не ради корысти или *сквернаго прибытка*, а ради пользы духовной своей паствы: нужды ея да будутъ всегда въ твоемъ сердцѣ. Учи свою паству всему, что нужно для спасенія, а главное— учи благочестію христіанскому и жизни по православному. Учи свою паству не словомъ только, но и дѣломъ, жизнью своею, ибо знаешь слово Спасителя: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ во царствіи небесномъ...* Въ твоей жизни и дѣятельности долж-

*) 1902 г. № 85.

на быть строгая *дисциплина*. Отсутствие дисциплины вездѣ, а въ дѣятельности и жизни пастырской особенно—печальное явленіе. Дисциплина строгая должна быть и въ церкви, въ богослуженіи, и въ частной жизни пастыря. Утромъ встанешь — сотвори молитву за себя, за семью свою и за *прихожанъ* своихъ. Затѣмъ иди въ школу и учи здѣсь самъ закону Божию, а не ограничивайся только задаваніемъ урока дѣтямъ по книжкѣ *отсюда и досюда*, поручая затѣмъ дѣло школьнаго законоучительства учителю, или діакону, которые подчасъ неопытны въ этомъ дѣлѣ. А затѣмъ занимайся и хозяйствомъ—и на это достанетъ у тебя времени. Будь близокъ къ своей паствѣ. Знай ея настроеніе, чѣмъ она живетъ. Предостерегай ее отъ развратителей въ овечьихъ кожахъ, которые, какъ тебѣ должно быть извѣстно, довели народъ до того, что онъ, потерявъ страхъ и почтеніе къ власти, шелъ грабить чужое имущество. Гдѣ же были пастыри ихъ духовные? Почему народъ отъ нихъ отвернулся и сталъ слушать разныхъ *проходимцевъ*? И какъ *бдящіе о душахъ* не замѣтили опасности, не знали, что замышляется въ паствѣ недоброе, преступное.. И дай Богъ, если ея этого не знали: они менѣ отвѣтять тогда предъ Богомъ, какъ если бы знали и безмолствовали.. Что я тебѣ говорю, заключилъ Владыка свою рѣчь, то вѣмъ! говорю пастырямъ, ибо вѣмъ нужно всегда, а въ нынѣшнее тревожное время въ особенности бодрствовать, совершая свое служеніе, нужно неустанно учить евангелію свои паствы, какъ и Христось сказалъ—«проповѣдите *Евангеліе* всей твари», и нужно прежде *всплмъ самимъ* учиться, ибо учиться *никогда не поздно*.—Діакону Владыко сказалъ: Я слышалъ, что слова эктеніи ты нынѣ явственно, раздѣльно произнесъ. Такъ и всегда произноси эти слова. Неприятно для слуха и бесплодно для души слышать *одно чуденіе* діаконское. А это бываетъ. Какъ можетъ простолудинъ, да и всякій молиться, когда не слышитъ словъ молитвы. При чтеніи, напр., просительной эктеніи, совершаемой поспѣшно и не внятно, когда слышно только *просимъ, просимъ, да подай Господи*, какъ можетъ располагаться сердце молящагося къ моленію? Чтобы тебѣ можно было ясно произносить эктеніи, не полагайся на память свою, а имѣй всегда въ рукахъ служебникъ, что пастырю, нап., при совершеніи Божеств. литургіи, церковными правилами вмѣняется даже въ обязанность. Имѣя предъ глазами служебникъ, ты избѣжишь и случаевъ замѣ-

шательства и ошибокъ и тѣмъ не подашь соблазна молящимся.
Служи же Богу съ усердіемъ и разумно.

