

Стран.
Стран.
Рожий
1318
луча-П
1326
1384
луча-
1403
П. Ръчь. —
ный Ювъ. —
Епархіяльн.
1882 г.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 11-й.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

— 800 —

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Іюня № 11. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 9—29 марта 1882 г. за № 447. о перемѣ-
щеніи учителей изъ однихъ семинарій въ другія
на преподавательскія должности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля
1882 г. за № 64, журналъ учебнаго комитета, № 43, съ
заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ од-
ной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно пе-

ремѣненія учителей изъ однѣхъ семинарій и училищъ въ другія—на преподавательскія должности по тѣмъ предметамъ, которыхъ они не изучали въ IV спеціально-практическомъ курсѣ духовныхъ академій. Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной изъ семинарій вопроса и для руководства правленіямъ другихъ семинарій и училищъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: дать знать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ Церковный Вѣстникъ, что кандидаты академій, назначенные центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства на должности преподавателей семинарій или училища по такимъ предметамъ, какіе они съ успѣхомъ изучали въ продолженіи трехъ первыхъ академическихъ курсовъ, признаются правоспособными и могутъ быть избираемы семинарскими и училищными правленіями на открывающіяся вакансіи тѣхъ же самыхъ предметовъ въ другихъ семинаріяхъ и училищахъ, не подвергаясь испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, хотя бы они и не занимались спеціально этими предметами въ IV курсѣ академіи.

Отъ 9—22 марта 1882 г. за 428, о награжденіи духовныхъ лицъ по епархіальному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали поступившія въ 1881 и 1882 годахъ представленія московской синодальной конторы и преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить

и училищъ
ти по тѣмъ
У специально-
Приказали: въ
ой изъ семи-
ямъ другихъ
согласно за-
: дать знать
ь, чрезъ Цер-
назначенные
ства на долж-
ца по такимъ
и въ продол-
совъ, призна-
раемы семи-
крывающіяся
ругихъ семи-
таніямъ по-
и не зани-
курсѣ ака-

двѣд

награжденіи
домству.

ства, Святѣй-
поступившія
сковской си-
пархіальныхъ
ыхъ имъ ду-
домству. При-
й, удостоить

награжденія, въ числѣ прочихъ, по Орловской епархіи:
а) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода вы-
даваемымъ: духовника орловскихъ крестовыхъ церквей
архіерейскаго дома, священника Іоанна Булакова; свя-
щенника Троицкой. города Болхова, церкви Василия
Петрова; священника церкви села Багринова, болхов-
скаго уѣзда, Василия Петропавловскаго; священника Рож-
дество-Богородицкой, города Ельца, церкви Андрея Ле-
витскаго; священника церкви села Озерокъ, елецкаго
уѣзда, Павла Ильинскаго; священника церкви села Вац-
кина, брянскаго уѣзда, Василия Первозванскаго; священ-
ника соборной Троицкой, города Ливень, церкви Сергія
Тезавровскаго; священника церкви села Рогатика, ливен-
скаго уѣзда, Андрея Черверзева; священника церкви
села Вышняго Ольшанаго, ливенскаго уѣзда, Евграфъ
Острогорскаго и казначея брянскаго Свѣнскаго Успен-
скаго монастыря, іеромонаха Варсонофія; б) камиллавою:
священника Крестительской кладбищенской, города Орла,
церкви Іоанна Булгакова; священника церкви села Боб-
раковъ, орловскаго уѣзда, Дмитрія Городецкаго; священ-
ника церкви села Космодамианскаго, орловскаго уѣзда
Алексѣя Булгакова, священника церкви села Липовки,
елецкаго уѣзда, Павла Щербачева; священника церкви
села Колпенскаго, малоархангельскаго уѣзда, Михаила
Никольскаго; священника церкви села Чегодаева, бол-
ховскаго уѣзда, Дмитрія Крылова; священника церкви
села Чернаго, болховскаго уѣзда, Григорія Влозерскаго;
священника церкви села Богородицкаго, Алешанки тожъ,
трубчевскаго уѣзда, Александра Кропотова и священ-
ника церкви села Нарадовки, брянскаго уѣзда, Іоанна
Истомина; в) скуфьею: священника церкви села Дубс-
вика, орловскаго уѣзда, Іакова Померанцева; священника

Спасовской, города Ельца, церкви *Василія Феноменова*; священника церкви села Злобина — Воргла, елецкаго уѣзда, *Феодора Кузнецова*; священника церкви села Рогатаго, елецкаго уѣзда, *Іакова Феноменова*; священника церкви села Аѳанасьевскаго, елецкаго уѣзда, *Кирилла Данскаго*; помощника настоятеля сѣвскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря, священника *Феодора Архангельскаго*; священника церкви села Страчева, сѣвскаго уѣзда, *Владимира Васильева*; священника Преображенской, города Карачева, церкви *Григорія Нечаева*; священника Петропавловской, города Волхова, церкви *Іоанна Васильевскаго*; священника церкви села Козловки, трубчевскаго уѣзда, *Іоанна Патрицкаго*; священника церкви села Кокоревки, трубчевскаго уѣзда, *Петра Лосева*; священника церкви села Колпенской Плоты, малоархангельскаго уѣзда, *Михаила Красовскаго*; священника Покровскаго, города Брянска, собора *Іоанна Головина*; священника церкви села Волконска, дмитровскаго уѣзда, *Василія Невскаго*; священника церкви с. Столбица, дм. уѣзда, *Петра Покровскаго*; священника церкви села Волова, ливенскаго уѣзда, *Александра Тихвинскаго*; священника церкви села Покровскаго, Рѣчица тожъ, ливенскаго уѣзда, *Василія Петрова*; священника церкви села Никитскаго, ливенскаго уѣзда, *Константина Бунина* и священника Тихвинской, города Брянска, церкви *Петра Орлова*, и г) *саномъ протоіеря*: священника орловскаго кафедральнаго Петропавловскаго собора *Ілью Попова*; священника Успенской, города Карачева, церкви *Іоанна Случевскаго* и священника церкви села Паюсова, болховскаго уѣзда, *Іоанна Соколова*.
О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ черезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 9—22-го марта 1882 г., за № 427, о награжденіи духовныхъ лицъ въдомствъ: военнаго и гражданскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ 1881 и 1882 годахъ представленія главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ изъясненіемъ ходатайствъ военнаго и гражданскаго начальствъ о награжденіи лицъ за службу въ тѣхъ въдомствахъ. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить награжденія, въ числѣ прочихъ, по Орловской епархіи: а) *камилавкою*: трубчевскаго уѣзда, села Семячкова, священника Іоанна *Тростинна*; б) *скуфьями*: г. Ельца, Воскресенской церкви, священника Александра *Успенскаго*; г. Кромъ, Троицкой церкви, священника Іоанна *Петрова*; г. Дмитровска, Симеоновской, что при тюремномъ замкѣ, церкви, священника Іоанна *Шубина*; г. Брянска, Покровскаго собора, священника Григорія *Якубинскаго*; г. Съвска, Успенскаго собора, священника Михаила *Преображенскаго* и трубчевскаго уѣзда, села Арельска, священника Дмитрія *Никанорова*. Для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ,“ для чего и передать редакціи онаго выписку изъ сего опредѣленія.

Синодъ Правительствующій Синодъ, Императорскій Прокуроръ

я *Феноменова*;
пепкаго уѣзда,
ла *Рогатаго*,
нника церкви
ла *Данскаго*;
го дѣвичьяго
скаго; священ-
мира *Василге-*
ачева, церкви
вской. Города
пенника цер-
нна *Патриц-*
трубчевскаго
села *Колпен-*
аила *Красов-*
нска, собора
и *Волконска*,
ценника цер-
таго; священ-
Александра
овскаго, Рѣ-
ова; священ-
уѣзда, Кон-
ской, города
в *протоіерея*:
опавловскаго
ской, города
ценника цер-
на *Соколова*.
яженій, дать
освященнымъ
Вѣстникъ“.

**Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу
Орловскому и Севскому и Кавалеру ор-
деновъ.**

Бывшаго предсѣдателя съѣзда 2-го Ор-
ловскаго училищнаго округа, Протоіерея
Іосифа Васильева,

покорнѣйшій рапортъ.

Представляя при семъ Вашему Преосвященству, въ коніи,
журналы съѣзда о.о. депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго
округа, сессіи текущаго года, имѣю честь благопокорнѣйше ис-
прашивать Архипастырскаго Вашего Преосвященства благосло-
венія и распоряженія на напечатаніе оныхъ въ Орловскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца
всенижайшій послушникъ,

бывшій предсѣдатель съѣзда, Протоіерей Кромскаго Ус-
пенскаго собора Іосифъ Васильевъ;

Сентября 3-го.

Господь Богъ да благословитъ!

Его Преосвященству,

*Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу
Орловскому и Съевскому и Кавалеру ор-
деновъ.*

Бывшаго предсѣдателя сѣзда 2-го Ор-
ловскаго училищнаго округа, Протоіерея
Іосифа Васильева,

покорнѣйшій рапортъ.

Для разсмотрѣнія смѣты расходовъ, по содержанію 2-го Орловскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ (учебномъ 18⁸¹/₈₂) году, и другихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію о.о. депутатовъ округа, честь имѣю покорнѣйше просить Архипастырскаго Вашего Преосвященства благословенія и разрѣшенія на открытіе занятій онаго сѣзда.

Вашего Преосвященства. Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца
всенижайшій послушникъ,

бывшій предсѣдатель сѣзда окружнаго, Протоіерей
Іосифъ Васильевъ.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ отъ духовенства окружнаго сѣзда 2-го Орловскаго духовнаго училища, 1881 г. 4 сентября.

Протоіерей Іосифъ Васильевъ, священники: Василій Успенскій, Феодоръ Воскресенскій, Василій Щегловъ, Григорій Соболевъ, Іоаннъ Никитскій, Николай Марининъ, Дмитрій Дизертинскій, Николай Высотскій, Аѳанасій Тарасовъ, Максимъ Платоновъ, Григорій Макарьевъ, Михаилъ Любимовъ, Іоаннъ Вуколовъ, Симеонъ Казанскій, Николай Преображенскій, Михаилъ Островъ, Василій Петропавловскій, Іоаннъ Селивестровъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя 2-го Орловскаго окружнаго сѣзда 5-го сентября 1881 г.

	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотлируемыхъ.	Число избрательныхъ бал.	Число неизбрательн. бал.	Резолюція Его Пресвященства.
1.	<i>Въ предсѣдателя:</i> Протоіерей Іосифъ Васильевъ .	18	—	Сентября 7-го. Предсѣдателемъ утверждается о. Протоіерей І. Васильевъ.
2.	<i>Въ дѣлопроизводителя:</i> Свящ. Василій Петропавловскій .	18	—	Утверждается.

Сѣздомъ постановлено: по подписанія акта избранія, приступить къ очереднымъ занятіямъ, предварительно представивъ оный на благоусмотрѣніе и благоутвержденіе Его Пресвященства.

Баллотировочный списокъ подписали 18-ть депутатовъ.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія о.о. депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа 5-го сентября 1881 г.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) Заслушано отношеніе правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища отъ 10-го августа 1881 г. за № 196. Постановили: принять отношеніе къ свѣдѣнію, и прилагаемый при немъ указъ Святѣйшаго Синода 1880 г. за № 4714, смѣту доходовъ и расходовъ, отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по содержанію училища за 1880 г., двѣ вѣдомости о поступленіи мѣстныхъ окружныхъ суммъ на содержаніе училища съ отношеніемъ онаго правленія, за № 209, подвергнуть сужденію по особомъ разсмотрѣніи оныхъ.

2) а) Заслушанъ указъ Свят. Синода отъ 1-го декабря 1880 г. за № 4714, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, въ коемъ 1) внушается окружному духовенству не выходить, въ сужденіяхъ по училищу, изъ круга обязанностей съѣзда, представленныхъ духовенству училищнымъ ус-

Сентября 7-го.

Смотрѣль.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

тавомъ и дополненіями къ нему, — 2) привлекается духовенство къ большимъ на училище пожертвованіямъ и къ соблюденію требованій Свят. Синода, по опредѣленію его ^{28 июля} 1871 г. ^{13 августа} Постановили принять къ свѣдѣнію и къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

3) Заслушана смѣта расхода по училищу на 1882 г. и, по разсмотрѣніи оной, постановлено: статьи 1, 2, 3, 4, 5 и 6, по содержанию дома, принять безъ измѣненія — всего изъ сумму 1890 руб. 78 коп.; статьи 7, 8 и 9 принять съ измѣненіемъ: ст. 7-ю всею полностью, а по ст. 8-й вмѣсто 100 р. 50 р. всего расходовъ экстраординарныхъ по дому на сумму 227 р., — статьи 1 и 2-ю по содержанию библиотекъ, принять согласно смѣтѣ — всего по двумъ статьямъ 100 р., по статьямъ по содержанию канцеляріи, на письмоводство и канцелярскія принадлежности, принять вмѣсто 125 руб. 100 руб., статьи по содержанию больницы, принять 1-ю статью безъ измѣненія, 2-ю статью на медикаменты согласно указу Свят. Синода, вмѣсто 100 руб. принять 120 р., и по 3-й ст. на содержаніе больныхъ воспитанниковъ пищею — вмѣ-

Ч и т а л ь.

Сентября 7-го.

Утверждается.

сто
тре
олв
при
ник
20
26
Р-
каз
178
стал
ціи
лич
щен
тре
сто
всег
по
же
кам
ном
дѣт
лат
188
въ
уро
за

волюціи
Преосвященства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

сто 100 р. принять 130 р., а всего по
тремъ статьямъ—400 р.; на содержаніе же
одного воспитанника вмѣсто 88 р. 73 к.
принять 80 р., а на всѣхъ 40 воспитан-
никовъ по ст. 1-й принять вмѣсто 3549 р.
20 к. 3200 р.; статью 2-ю на пособіе
26 бѣднымъ воспитанникамъ всего на 650
р. и на пошитіе новаго постельнаго бѣлья
казеннымъ воспитанникамъ, въ количествѣ
178 р. 40 к., принять безъ измѣненія;
статьи по содержанію училищной корпора-
ціи 1, 2 и 6-ю принять въ томъ же ко-
личествѣ, а по статьѣ 3-й училищному свя-
щеннику вмѣсто 100 р. 75 р., по ст. 4-й
тремъ надзирателямъ и библіотекарю вмѣ-
сто 400 р. 300 р., каждому по 75 р.,
всего по 2-й ст. принять 375 р., а всего
по пяти статьямъ принято 2335 р. Что
же касается квартирнаго пособія настави-
камъ, то для содѣйствія имъ въ правиль-
номъ и успѣшномъ обученіи и воспитаніи
дѣтей и желательно со стороны съезда сдѣ-
лать таковое, но въ виду увеличенія на
1882 г. расхода вообще по училищу и
въ виду получаемого ими вознагражденія за
уроки въ двухъ параллельныхъ классахъ и
за надзоръ за учениками и за библіотекою

и т а л ъ.

сентября 7-го.

тверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

и за весьма значительными расходами по Семинарии и женскому училищу, обременительными для всѣхъ 2-го округа церквей, съѣздъ, за отсутствіемъ мѣстныхъ средствъ, (противъ желанія о.о. депутатовъ) не можетъ оказать такового пособія.

Всего же по всѣмъ статьямъ сѣтнаго назначенія, съѣздомъ разсмотрѣннымъ, принято на содержаніе училища въ 1882 г. и подлежитъ ко взносу 9081 р. 18 к., а вопросъ, — изъ какихъ источниковъ означенную сумму покрыть, оставить, по позднему времени, открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Журналь подписали: Предсѣдатель съѣзда Протоіерей Іосифъ Васильевъ, 16-ть депутатовъ и дѣлопроизводитель свящ. Василій Петропавловскій.

Ч и т а л ь.

веч
1)
дѣ и
аиша
оний
П
буду
для о
получ
венст
отъ
жаніе
бы та
2)
ступл
сличе
каза
о.
оста
3.
чили

Резолюціи
Его Пресвященства.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія сѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа—6-го сентября 1881 г.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

1) Заслушанъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по содержанію училища за 1880 годъ; постановили принять оный къ свѣдѣнію.

Сентября 9-го.

Утверждается.

При этомъ сѣзду желательно, чтобы на будущее время правленіе училища, представляя отчетъ о движеніи денежных суммъ, получаемыхъ отъ церкви окружнаго духовенства, не смѣшивало оныхъ съ суммами, отъ Свят. Синода отпускаемыми на содержаніе училищной корпораціи, а составляло бы таковыя отдѣльно.

2) По разсмотрѣніи вѣдомостей о поступленіи денегъ изъ мѣстныхъ средствъ и сличеніи оныхъ съ подлинными документами оказалось, что деньги на 1881 годъ всѣми благочинными внесены всѣ сполна; постановили принять къ свѣдѣнію.

Ч и т а л ь.

3. По выслушаніи отношенія правленія училища отъ 30 августа 1881 г. за №

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

3

209, постановлено принять къ свѣдѣнію и имѣть по каждой статьѣ сужденіе отдѣльное.

а) Такъ какъ членъ училищнаго правленія о. Протоіерей Донорскій прослужилъ положенное уставомъ училищъ трехлѣтіе и лично выразилъ съѣзду свое желаніе снова служить въ качествѣ члена правленія отъ духовенства, если будетъ избранъ; то съѣздомъ постановлено баллотировать о. Донорскаго на ту же должность и къ нему кандидата, актъ избранія представить на благоутвержденіе Его Преосвященства.

Утверждается.

б) Относительно представленія 25 руб. двумя о.о. благочинными за Каоедральный соборъ, постановлено принять къ свѣдѣнію.

Сентября 9-го.

Ч и т а л ь.

в) Что же касается дефицита въ размѣрѣ 570 руб. 73 к., не предусмотрѣннаго съѣздомъ 1880 года и происшедшаго отъ увеличенія цѣнъ на продукты и уменьшенія вѣнчикової суммы и процентовъ по билетамъ, то постановлено: внести 570 р. 73 к. въ смѣту.

Утверждается.

г) Рекомендуемой правленіемъ училища сибѣлкѣ больничной постановлено выдать изъ остатковъ въ январѣ 1882 г. 12 р.

Утверждается.

д) О

училища
Пясецки
ющаго
на част
общедѣ
жаніе р
лѣ, ра
рѣкѣ О
постанов
средств
лательн
тыми на

ж) Е
лица п
нать дл
постанов
смѣту и
ковое п

з) На
пыхъ г.
зи 2 у
епархіал
6 руб.
смѣту и
ныя ден

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

д) Относительно замѣченныхъ правленію училища г.г. ревизорами Григоревскимъ и Пясецкимъ нѣкоторыхъ измѣненій существующаго порядка въ содержаніи учениковъ на частныхъ квартирахъ, какъ-то: устройства общежитій, а до устройства оныхъ, содержаніе родителями дѣтей на хозяйскомъ столѣ, равно устройства особой купальни на рѣкѣ Окѣ для воспитанниковъ, съѣздомъ постановлено: за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ, всѣ означенныя требованія и желательныя для духовенства оставить открытыми на неопредѣленное время.

ж) На предположенныя правленіемъ училища приспособленія двухъ классныхъ комнатъ для занятій казеннымъ воспитанникамъ постановлено требующія 100 р. внести въ смѣту и поручить правленію произвести таковое приспособленіе въ свое время.

з) На покрытіе расходовъ, произведенныхъ г. ревизоромъ Пясецкимъ при ревизіи 2 училища, слѣдуетъ по постановленію епархіальнаго съѣзда къ удовлетворенію его 6 руб. Постановлено: внести таковыя въ смѣту и просить правленіе выдать означенныя деньги г. Пясецкому.

Утверждается.

Утверждается

Сентября 9-го.

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

в) Относительно замѣченнаго гг. ревизорами вреднаго для здоровья воспитанниковъ устройства ретирадъ постановлено: или употребить на приспособленіе оныхъ до 50 руб., или же устроить новыя на 100 руб., каковыя и внести въ смѣту.

Утверждается

Такимъ образомъ на покрытіе передержки и экстраординарные расходы требуется внести въ смѣту еще 776 руб. 73 коп.— Вопросъ же о распредѣленіи всей смѣтной суммы по уѣздамъ училищнаго округа оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Ч и т а л ь.

Журналь подписали: предсѣдатель съезда Протоіерей Іосифъ Васильевъ, 18 депутатовъ и дѣлопроизводитель свящ. Василій Петропавловскій.

Утрен

З А

1) За
щенства.
нія пред
да и а
сентября;
свѣдѣнію

2) По
сѣданія
диль оны

3) По
по учили
жду пр
взиманія
сословных
для равн
Орловски

таковую
кущаго у

4) По

ЖУРНАЛЪ

Утренняго засѣданія съѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа—8-го сентября 1881 г.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

1) Заслушаны резолюціи Его Преосвященства, изложенныя на актѣ баллотированія предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и журналѣ вечернаго засѣданія 5-го сентября; — постановлено принять оныя къ свѣдѣнію.

Сентября 9-го.

С м о т р ѣ л ѣ.

2) По выслушаніи журнала вечернаго засѣданія 6-го сентября, определено утвердить оный подписомъ.

Ч и т а л ѣ.

3) При разсмотрѣніи отчета о движеніи по училищу мѣстныхъ окружныхъ средствъ, между прочимъ, усмотрѣна неравномѣрность взиманія платы за право обученія съ иносословныхъ и иноокружныхъ; постановлено: для равномѣрнаго взиманія платы съ 1-мъ Орловскимъ училищнымъ округомъ взимать такую же въ размѣрѣ 20 р. съ начала текущаго учебнаго года.

Утверждается.

4) По заявленію помощника смотрителя

люціи
священства.

дается

а л ѣ.

Протоіе-
производи-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

училища г. Азбукина о недостаточности жалованья, по должности дѣлопроизводителя, за письмоводство по правленію, постановлено: сужденія о семъ не имѣть, за оскуднѣніемъ средствъ окружныхъ и за утвержденіемъ сивтпаго назначенія Его Преосвященствомъ.

Ч и т а л ь.

5) Слушали прошеніе причетника села Лутны, Брянскаго уѣзда, Розина и удостовереніе мѣстнаго о. благочиннаго о его бѣдности; постановили: предоставить правленію училища, по сношеніи съ Рославльскимъ училищнымъ правленіемъ объ успѣхахъ и поведеніи двухъ сыновей Розина, отослать, по полученіи удовлетворительнаго отзыва о дѣтяхъ Розина, въ означенное правленіе 25 р. изъ 650 р., назначенныхъ съѣздомъ на этотъ предметъ, если только послѣдуетъ утвержденіе Его Преосвященства по сему предмету.

Утверждается.

6) Затѣмъ предсѣдателемъ съѣзда снова поставленъ на очередь вопросъ объ изысканіи средствъ въ размѣрѣ 9857 р. 91 к. потребныхъ на содержаніе училища въ 1882 г.,—способѣ распредѣленія денежнаго взноса по уѣздамъ округа и о вре-

Сентября 9-го.

Утверждается.

З

мени и
лица.

При
ше въ
лено п
расклад
только
ходности
щенств
стерію
правлен
закомъ

а) Отъ
лежа

Отъ

Отъ

б) Отъ

Клад

ЗАНЯТІЯ СЪ ВЪЗДА.

**Резолюціи Его
Преосвященства.**

мени представленія денегъ въ правленіе училища.

При раскладкѣ потребной на содержаніе въ 1882 г. училища суммы, постановлено принять въ основаніе прошлогоднюю раскладку, съ увеличеніемъ оной, приблизительно къ количеству душъ 1878 г. и доходности церквей и просить Его Преосвященство, — предписать чрезъ мѣстную консисторію о.о. благочиннымъ внести деньги въ правленіе училища въ январѣ и ни въ какомъ случаѣ не позже февраля 1882 г., — въ такомъ размѣрѣ:

а) Отъ церквей г. Орла, принадлежащихъ ко 2-му округу . . . 925 р.

Отъ кладбищенскихъ церквей . . . 60 "

Отъ города Орла и уѣзда онаго за Кафедральный соборъ . . . 100 "

Итого . . . 1085 "

б) Отъ г. Кромъ и уѣзда . . . 1510 "

Кладбищенской церкви . . . 10 "

Поставить о семъ въ извѣстность Консисторію.

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.	Резолюціи Его Пресвященства.
и отъ свѣчной лавки 25 "	
Итого . . . 1545 "	
в) Отъ г. Малоархангельска и уѣзда онаго 2775 "	
Отъ кладбищенской церкви 10 "	
Итого . . . 2785 "	
г) Отъ г. Брянска и уѣзда 2310 "	
Отъ кладбищенской церкви 10 "	
и отъ свѣчной лавки 25 "	
Итого . . . 2345 "	
д) Отъ благочинническихъ участковъ: 3, 4 и 5 Болховскаго уѣзда 1005 "	
е) Прибыли, по прошлогоднему, отъ разрѣшительныхъ молитвъ и вѣнчиковъ 946 "	
ж) Процентвъ по билетамъ 100 "	

и з) 3
сл
А в
училищ
источни
на соде
таткомт
ніе учи
повлені
сентябр
7) I
 постано
вмѣнит
Консист
нію обя
умы
способу
8) С
лит. А.
въ член
ей избр
бирит.
іерей А
томъ къ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

и з) За право обученія съ иносо-
словныхъ и иноокружныхъ. . . 60 "

А всего должно поступить въ правленіе училища въ 1882 г. изъ вышеозначенныхъ источниковъ: 9871 р.,—что и требуется на содержаніе училища въ 1882 г. Съ остаткомъ же отъ означенной суммы правленіе училища распорядится согласно постановленію съѣзда вечерняго засѣданія 6-го сентября ст. 3-я подъ л. г.

7) По заслушаніи означенной раскладки постановлено: просить Его Преосвященство вмѣнить о.о. благочиннымъ, черезъ мѣстную Консисторію, въ непремѣнную обь исполненію обязанность—причитающіяся на уѣзды суммы распределить по вышесказанному способу на благочинническихъ съездахъ.

8) Согласно постановленію съѣзда подъ лит. А. ст. 3-я, произведена баллотировка въ члена правленія отъ духовенства, по коей избраннымъ оказался большинствомъ избирит. 15 противъ 4 неизбират. Протоіерей Александръ Донорскій, а кандидатомъ къ нему священникъ Ѳеодоръ Лебедевъ

Сентября 9-го.

Поставить въ извѣстность о семъ Консисторію.

Сентября 19-го.

На актѣ послѣдовало утверждене.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

—12—противъ 7 бал., опредѣлено: актъ избранія представить, по подписани онаго, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

9) За неимѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съезда, постановлено: по подписи сего журнала, просить у Его Преосвященства Архипастырскаго благословенія на возвращеніе депутатамъ въ свои дома, къ пастырскимъ занятіямъ.

Съ Богомъ!

Журналъ подписали: предсѣд. съезда Прот. І. Васильевъ, 16 депутатовъ и дѣлопроизводитель свящ. В. Петропавловскій.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность члена правленія отъ духовенства 2-го Орлов. училищнаго округа, сентября 8 дня 1881 г.

№	Званіе, имя и фамилія баллотировавшихся.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избранныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Свящ. Воскресенской г. Орла церкви Феодоръ Лебедевъ.	12	7	
1	Протоіер. Никольской г. Орла церкви Александръ Донорскій.	15	4	Сентября 9-го. Утверждается.

Подписали: предсѣд. съезда Протоіерей І. Васильевъ, 17 депутатовъ и дѣлопроизводитель свящ. В. Петропавловскій.

тырской
поградо
ской гу
соверше
ченіемъ
ла Гор
емъ Ам
города
повѣдан
что на
первое
приходе
Григорі
непремѣ
Матвѣ
вичъ К
евичъ
Стефан
девъ. А
го: Иль
дрей Ес
янь Ем
Семенов
деревни
ховы и
ниловъ.
узда, І

И з в ѣ с т і я.

— Присоединены къ православію настоятелемъ Ахтырской, г. Орла, церкви священникомъ Семеномъ *Виноградовымъ* Новгородъ-Оѣверскій мѣщанинъ, Черниговской губерніи, еврей Гирша Нахимовъ *Гереликъ*, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства св. крещенія, съ нареченіемъ ему имени *Николай* и настоятелемъ церкви села Городища, Орловскаго уѣзда, священникомъ Алексѣемъ Амцелонскимъ италянскій подданный, уроженецъ города Турина, Луи *Молла*, римско-католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени ему *Михаилъ*.

— Приговоромъ прихожанъ села Архангельскаго, что на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, избраны на первое трехлѣтіе въ должность предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства малоархангельскій мѣщанинъ Григорій Филипповичъ *Шахворостовъ* и членовъ, кромѣ непремѣнныхъ: штабсъ-ротмистръ Афанасій Павловичъ *Матвѣевъ*, коллежскій регистраторъ Иванъ Станиславовичъ *Комаровскій*, ученый управляющій Иванъ Григорьевичъ *Шахворостовъ* и крестьяне сельца Похвальнаго: Стефанъ Ивановъ *Лагутинъ*, Василій Никитинъ *Медведевъ*, Андрей Дмитріевъ *Ештокинъ*, села Архангельскаго: Илья Яковлевъ *Будановъ*, деревни Щербатовой: Андрей Ефремовъ *Куртпетовъ*, деревни Кокоревой: Лукьянъ Емельяновъ *Михеевъ*; деревни Хитровой: Сильвестръ Семеновъ *Максимовъ*, Алексѣй Владиміровъ *Шмелевъ* и деревни Глазуновой: Михаилъ и Тимофей Егоровы *Гороховы* и деревни Шеньшиной крестьянинъ Кирилль *Даниловъ*.

— Діаконъ села Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ *Орловъ*, состоящій на ваканскій псалом-

юціи
вященства.

львъ, 16
вскій.

отъ духо-
1881 г.

юціи Его
вященства.

17 депу-

щика, рукоположенъ во священника въ село Кокушкино, Съвскаго уѣзда.

ХА — Настоятель прихода села Богородицкаго, что въ Долгоруковѣ, Орловск. уѣзда, протоіерей Тимофей *Данковъ*, по прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника студентъ Орловской Семинаріи *Дмитрій Красинъ*.

— Вслѣдствіе опредѣленія Орловскаго епархіальнаго начальства, священникъ, Ливенскаго уѣзда, села Покровскаго, Щербачево тожъ, *Димитрій Черверзевъ* и священникъ, Болховскаго уѣзда, села Березуй, *Алексѣй Поповъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Островска, Дмитровскаго уѣзда, *Димитрій Покровский*, по прошенію, перемѣненъ къ Болховской Спасо-Преображенской соборной церкви, а на его мѣсто перемѣненъ сверхштатный священникъ Крестовоздвиженской, г. Мценска, церкви Гавріиль *Высотскій*.

— Сверхштатные причетники: Ливенскаго уѣзда, села Никольскаго, Плоское тожъ, *Петръ Оболенскій* и, Брянскаго уѣзда, села Елисеѣвичъ, *Иванъ Троицкій* опредѣлены и. д. штатныхъ псаломщиковъ — первый въ томъ же селѣ, а послѣдній къ Брянской Преображенской кладбищенской церкви.

— Безмѣстный причетникъ *Никифоръ Соболевъ* опредѣленъ, по прошенію, и. д. штатнаго псаломщика въ село Крапивну, Трубчевскаго уѣзда.

— Послушникъ Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря *Андрей Власовъ Чайченко*, 17-го апрѣля сего 1882 г., постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени ему *Амфилохій*.

— Церковнымъ старостамъ, Брянскаго уѣзда, сель:

Высока
трію Се
Андреев
Лутны
тельнос
усердну
изъ Ко
—
ховной
Саввинъ
го собор
Брянска
псаломш
церкви
карова—
Мценска
монахъ
вахъ то
никъ, *К*
паткина
—
нодъ от
увѣдоми
гласно с
1-го янв
священн
Ланатк
илу *Зим*
лю *Ада*
тру *Кос*

Высокаго — Якову Семенову *Жигалму*, Барышья — Дмитрію Семенову *Гришину*, Бнявичь — Амвросію Андрееву *Андрееву*, Бойтичь — Ивану Яковлеву *Честнохину* и Лутны — Василию Иванову *Бибикову* объявлена признательность Орловскаго епархіальнаго начальства за ихъ усердную и полезную службу, съ выдачею имъ по семь изъ Консисторіи свидѣтельствъ.

— Умерли: канцелярскій чиновникъ Орловской духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Дмитрій *Саввинъ*, священникъ Болховскаго Спасо-Преображенскаго собора Василий *Поповъ*, священникъ села Кабаличь, Брянскаго уѣзда, Федоръ *Александровъ*, и. д. штатныхъ псаломщиковъ Брянской Преображенской кладбищенской церкви Иванъ *Соколовъ* и Дмитровскаго уѣзда села Макарова — Петръ *Николаевскій*, заштатный священникъ, Мпенскаго уѣзда, села Болычева Іоаннъ *Василовъ*, іеромонахъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Исаакій*, монахъ той же пустыни *Несторъ* и заштатный священникъ, Карачевскаго уѣзда, села Высокаго Петръ *Ланаткинъ*.

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 9-го апрѣля 1882 г. за № 4688, увѣдомило Орловскую духовную Консисторію, что, согласно опредѣленію Свят. Синода, назначены пенсіи, съ 1-го января 1882 г., по 130 р. въ годъ, заштатнымъ священникамъ: Карачевскаго уѣзда, села Высокаго Петру *Ланаткину*, Кромскаго уѣзда, села Должонокъ — Михаилу *Зимину*, Ливенскаго уѣзда, села Навѣснаго — Василию *Адамову* и Дмитровскаго уѣзда, села Авчуховъ — Петру *Косминскому*, заштатному діакону г. Ельца Воскре-

сенской церкви Дмитрію *Рудневу* по 65 руб. въ годъ, и вдовамъ діаконовъ съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Ливенскаго уѣзда, села Никитскаго, Медвѣжье тожь, Евлампій *Шараповой* съ дочерью Натальею, родив. 28-го августа 1864 г. и Малоархангельскаго уѣзда, села Никольскаго, Ильинское тожь, Аннѣ *Ростовской* съ дочерьми: Клавдіею, род. 3-го марта 1865 г. и Екатериною, род. 18-го ноября 1867 года, по 50 руб. каждой вдовѣ, въ томъ числѣ по 10 р. на дочерей до совершеннолѣтія или выхода ихъ замужъ, съ производствомъ пенсій всеѣмъ поименованнымъ лицамъ изъ мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ священноцерковнослужителей села Кривца, Ливенскаго уѣзда, взысканы въ пользу псаломщика того села діакона Михаила *Вележева* деньги 21 р. 65 к., а какъ діаконъ Вележевъ умеръ и членовъ семейства у него не осталось; то о вызовѣ наслѣдниковъ къ полученію принадлежащихъ ему 21 р. 65 к. денегъ симъ объявляется съ тѣмъ, чтобы наслѣдники въ шестимѣсячный срокъ представили Консисторіи письменныя доказательства на полученіе означенныхъ денегъ.

Комитетъ
подножі
наго по

Къ об
твованій
мая 188

Посту
юня по

Через
скую гор
Непос
митетъ.

Через
управлен
шемъ С

А
поз
кры

Све

На п
капитал
ныя бум

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруже́нію Православнаго Храма у
подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣч-
наго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну
1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1881 года.

Къ общей суммѣ пожер-
тованій принятыхъ по 31
мая 1881 г. 205483 р. 48 к.

Поступило вновь съ 1
іюня по 31 декабря:

Черезъ С. - Петербург-
скую городскую управу 5 р. — к.

Непосредственно въ ко-
митетъ 104 р. 81/2 "

Черезъ Хозяйственное
управленіе при Святѣй-
шемъ Синодѣ 85987 „ 73 1/2 „ 86096 р. 82 к.

А всего поступило
пожертвованій съ от-
крытія комитета 291570 р. 30 к.

Сверхъ того съ 1-го іюня по 31-е декабря по-
ступило процентовъ:

На принадлежащія къ
капиталу комитета процент-
ныя бумаги 6250 р. — к.

А съ поступившими по
 31 мая 1881 г., какъ на
 суммы, находящіяся на осо-
 бомъ счету въ конторѣ Го-
 сударственнаго банка, такъ
 и на процентныя бумаги. 4568 р. 95 к. 10818 р. 95 к.

Всего же въ при-
 ходѣ съ открытія ко-
 митета по 31 декабря
 1881 г. 302389 р. 25 к.

Общая сумма пожертвованій, 291570 руб. 30 коп.,
 распределяется по источникамъ слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ
 Возѣ почившимъ Государемъ Импера-
 торомъ 1000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офи-
 церами, нижними чинами и вообще
 служащими отдѣльныхъ воинскихъ ча-
 стей. 25780 „ 62 „

Поступило отъ духовнаго вѣдом-
 ства пожертвованныхъ и собранныхъ
 епархіальными архіереями, монастыря-
 ми, благочинными, приходскими священ-
 никами, причетниками и консистори-
 альными чиновниками 88655 „ 70 1/2 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ
 Аѳонскимъ Пантелеймоновскимъ монастыремъ (8122)

Пожертвовано начальниками, пре-
 подавателями и учащимися учебныхъ

заведеній
 ныхъ ис
 Пож
 ныхъ пре
 яхъ граж
 Пост
 коллектив
 подписны
 ныхъ пре
 НВ.
 Лифляндск
 Пож
 ми, а та
 по подпис
 нами горо
 ми въ ни
 НВ.
 Московско
 двадцати
 чившаго
 Собра
 земскихъ
 деній и с
 Собр
 никами г
 нами . .
 Отъ
 равленій
 наго Крес
 НВ. I
 скаго даме

заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 4620 „ 7 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 17095 „ 78 1/2 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ представителями дворянства. 5114 „ 33 „

НВ. Въ томъ числѣ отъ дворянства Лифляндской губерніи (300)

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54207 „ 21 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора (50000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 5939 „ 13 1/2 „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 54988 „ 90 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 1232 „ 59 „

НВ. Въ томъ числѣ отъ Гельсингфорскаго дамскаго комитета (575)

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей	4430	64	»
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	983	65	»
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	1523	65	»
Отъ желѣзнодорожныхъ и народно-ходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	10763	8	»
Отъ кушцовъ	600	—	»
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	810	—	»
Непосредственно отъ крестьянъ	5143	15 ^{1/2}	»
Отъ клубовъ и общественныхъ со-браній	421	50	»
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	2104	12	»
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“	342	60	»
	291570	30	»
Изъ общей суммы всего поступления, 302389 руб. 20 коп., произведены слѣдующіе расходы:			
Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикацій, почтовые расходы и разсылку	3627	81	»
За наемъ помѣщенія для Канцеляріи комитета	75	—	»

Выд
ленные
Изн
время
ую Рум
на наем
Упл
дарствен
магь ком
Куп
Восточна
и 46 по
каждая,
за кои у
Зат
къ 31 д
бумагами
Кре
Изъ
денгами
въ конто
Нах

64 Выдано на преміи за представ- 2200 „ — „
ленные на конкурсъ проекты.

65 Израсходовано предсѣдателемъ во
время его командировки въ Восточ-
ную Румелію на путевые расходы и
65 на наемъ архитектора 941 „ 77 1/2 „

Уплачено за храненіе въ Госу-
дарственномъ Банкѣ процентныхъ бу-
8 магъ комитета 41 „ 22 „

Куплено 264 облигации 3-го 5%
Восточнаго займа (218 до 1-го іюня
15 1/2 и 46 по 31 декабря), по 1000 руб.
каждая, на номинальную сумму 264000,
за кои уплачено 248314 „ 87 „

Итого въ расходѣ 255200 „ 67 1/2 „

60 Затѣмъ остается въ наличности
къ 31 декабря 1881 г. процентными
бумагами, считая по номинальной цѣнѣ 264000 „ — „

30 Кредитными деньгами. 47188 „ — „

389 руб. А всего 311188 „ 59 1/2 „

Изъ наличной суммы кредитными
деньгами хранятся на особомъ счету
въ конторѣ Государственнаго банка 43497 „ 8 1/2 „

81 Находится въ кассѣ комитета. 3691 „ 51 „

Постановленіемъ своимъ, состоявшимся въ засѣданіи 6 октября минувшаго года, комитетъ возложилъ на председателя порученіе отправиться въ Восточную Румелию для выбора и пріобрѣтенія мѣста подъ постройку храма.

При полномъ и самомъ сочувственномъ содѣйствіи какъ нашего генеральнаго консула въ Филиппополь и подвѣдомственныхъ ему лицъ, такъ и Правительства Восточной Румелии, мѣстной администраціи и мѣстныхъ жителей, г. Васильчикову удалось успѣшно выполнить возложенное на него порученіе. Два дня проведенныхъ имъ въ селеніи Шибкѣ были посвящены выбору, изслѣдованію и обмѣру, при содѣйствіи сопровождавшаго г. Васильчикова договореннаго имъ въ Филиппополь архитектора, мѣста подъ церковь съ необходимыми жилыми и хозяйственными постройками. Мѣсть выбрано два, такъ какъ одно изъ нихъ, особенно привлекательное по господствующему надъ селомъ и всею окрестностью положенію, представлялось нѣсколько сомнительнымъ по отношенію къ надежности грунта. Жилели Шибки выдали г. Васильчикову формальный актъ, по которому они уступаютъ безплатно подъ церковь и ея принадлежности до 3-хъ и болѣе, если понадобится, гектаровъ (гектаръ приблизительно равенъ десятинамъ) земли. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Васильчиковъ собралъ подробныя свѣдѣнія объ изобилующихъ въ сосѣдствѣ Шибки годныхъ для стройки каменныхъ породахъ, и о мѣстныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и работы.

Какъ извѣстно изъ послѣдняго отчета комитета, обнародованнаго въ іюлѣ 1881 г., въ прошедшемъ іюнѣ объявленъ былъ конкурсъ на составленіе плана и сметы на храмъ, при чемъ назначены были три преміи: въ 1000 р., 700 и 500 р., для выдачи за 3 лучшихъ изъ удовле-

творяющ
ченному
лево 8
су была
1-я прем
мишко:
теръ и
предвари
мишко,
ставлені
Въ
учредите
въ начал
генераль
совѣтнич
генераль
нашего
севьевъ.

Д

творяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Къ назначенному для конкурса сроку — 24 ноября — было представлено 8 проектовъ, при чемъ комиссіей судей по конкурсу была присуждена состоявшимся 19 января рѣшеніемъ: 1-я премія въ 1000 р. академику профессору А. И. Томишко; 2-я въ 700 р. академику профессору В. А. Шретеръ и 3-я въ 500 р. академику Ф. А. Зигиябергъ. По предварительному одобренію комитетомъ проекта г. Томишко, ему поручена разработка деталей плана и составленіе подробной смѣты.

Въ теченіи 1881 года выбылъ одинъ изъ членовъ-учредителей комитета, И. Ѳ. Золотаревъ, скончавшійся въ началѣ минувшаго октября; избраны вновь въ члены: генеральный консулъ нашъ въ Филипполѣ статскій совѣтникъ Э. Р. Кребель и состоящій 1-мъ секретаремъ генеральнаго нашего тамъ консульства, 1-й секретарь нашего дипломатическаго агентства въ Софій, С. В. Арсеньевъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Юня 1-го дня 1882 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

предъ молебномъ въ день тезоименитства
Благочестивѣйшаго Государя Императора
Александра Александровича.

Вчера здѣсь молились мы объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ въ Бозѣ почившаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича (*), полгода тому назадъ почившаго мученически, среди преданнаго Ему народа, отъ предательской руки святотатственнаго убійцы. Это тяжелое, печальное воспоминаніе ужаснаго событія нынѣ смѣняется радостнымъ торжествомъ всей Россіи по случаю дня тезоименитства нашего новаго Монарха, Императора Александра Александровича.

Знаменательно для насъ, что имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго носили два знаменитыхъ предшествовавшихъ русскихъ Самодержца: Александръ 1-й и Александръ 2-й, и оба ознаменовали свои царствованія великими дѣлами и событіями. Александръ 1-й освободилъ Россію и Европу отъ властолюбивыхъ притязаній грознаго Наполеона, возстановилъ низверженные престолы и нарушенныя права многихъ государей западныхъ и создалъ внутреннее управленіе Россіи на новыхъ началахъ, чѣмъ и заслужилъ въ исторіи и отечествѣ незабвенное имя „Благословеннаго“.

(*) Наканувъ 29-го августа, въ церкви Орловскаго Института была отслужена заупокойная литургія и панихида объ упокоеніи почившаго Государя въ присутствіи всехъ учащихъ и служащихъ Института.

А Вторых
знательн
данныхт
хождені
такихъ
даже ме
Отъ
судьбы
Но такъ
наго изб
Алексан
что и на
нательно
ужасных
вий Гос
рукою в
ей умир
витія. И
чались п
ность. бл
ства нам
Государя
къ Небе
Князю А
вышняго
здравія
державно
годенств
насъ св.
но къ те
веннику

А Второй Александръ стяжалъ не меньшую славу и признательность, сдѣлавшись Освободителемъ своихъ подданныхъ и единокровныхъ собратій нашихъ по происхожденію и вѣрѣ. Онъ былъ творцемъ и совершителемъ такихъ реформъ и преобразованій, о которыхъ не смѣли даже мечтать наши предки.

Отъ насъ, и современниковъ, скрыты, и разумѣется, судьбы наставшаго царствованія Александра Третьяго. Но такъ какъ небеснымъ предстателемъ и Сего Последняго избранъ и состоитъ тотъ же св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій, то несомнѣнно должно вѣровать, что и наступившее царствованіе будетъ славно и знаменательно. Прошло всего полгода, какъ, при событіяхъ ужасныхъ, вступилъ на Прародительскій Престолъ новый Государь нашъ; но мы знаемъ уже, что Онъ твердою рукою взялъ кормило правленія Россіи, предначертавъ ей умиротвореніе и путь спокойнаго, естественнаго развитія. И дай, Господи, чтобы труды и заботы Его увѣнчались полными успѣхами! Отъ этого зависитъ безопасность, благоденствіе и счастье всего необъятнаго отечества нашего. А потому, какъ вѣрно подданные своего Государя, обратимся мы теперь съ искреннею молитвою къ Небесному Его представителю, св. Благовѣрному В. Князю Александру, чтобы онъ вознесъ къ престолу Всевышняго усерднѣйшія мольбы многомилліонной Россіи о здравіи и благоденствіи ея новаго Монарха, дабы самодержавное царствованіе Его было мирно, славно и благоденственно. Молитесь же будемъ такъ: *моли Бога за насъ, св. Благовѣрный Княже Александре, яко мы усердно къ тебѣ приближаемъ, скорому помощнику и молитвеннику о душахъ нашихъ!* Аминь.

Законоуч. Инстит. св. А. Вознесенскій.

Царь Иванъ Грозный и св. Филиппъ, митрополитъ Московскій

(Продолженіе).

На 30 году возраста Филиппа условія жизни для него нѣсколько измѣнились. По поводу извѣстнаго дѣла Старицкаго (14), фамилія Колычевыхъ, какъ стоявшая на его исторіи, уронила себя въ глазахъ правительства, вслѣдствіе этого положеніе Филиппа при дворѣ сдѣлалось небезопаснымъ. При своей энергіи и склонности къ самоуглубленной жизни, Филиппъ не долго думалъ и пріискивалъ средства освободиться отъ своего неудобнаго положенія; въ 1537 г. онъ тайкомъ ушелъ въ Соловецкій монастырь. Съ этого времени Филиппъ начинаетъ жить и дѣйствовать самостоятельно безъ родительскаго непосредственнаго вліянія. Первѣе всего въ монастырѣ онъ обрекаетъ себя на тяжелыя черныя работы и совершенно забываетъ то, что онъ вельможа. Наряду съ физическимъ трудомъ Филиппъ преуспѣвалъ и въ нравственномъ отношеніи настолько, что на него по неволѣ всѣ обратили вниманіе. И когда престарѣлый игуменъ Соловецкаго монастыря Алексѣй предложилъ инокамъ выбирать себѣ настоятеля, то всѣ единогласно заявили: „не быти (никому) лучше Филиппа къ наставленію насъ, житіемъ бо и разумомъ преимуще и о всѣхъ вещахъ суще искусна“ (15). Въ санѣ игумена Филиппъ заявилъ себя вполне распорядчивымъ и дѣятельнымъ пастыремъ. Монастырь, который еще не успѣлъ

(14) Его возстаніе и вооруженная защита противъ временщика Теленнева Оболенскаго.

(15) Душепол. Чтеніе за 1861 г. часть 2-я стр. 54.

оправит
положен
ющей о
ропотъ
стырско
дѣ. Сло
стоятели
пятествіе
Соловец
ройдство
шался
намъ, с
очень и
другими
нами и
липпъ о
кто не
ему хот
На
ною. Ка
дежнымъ
(16)
безпошли
вовалъ м
Климент
дось Со
линой п
Сумы съ
со всѣми
Вереиски
деньги и
дугты. Д

оправиться отъ пожара 1538 г., находился въ плохомъ положеніи. Помѣщеній въ немъ, для постоянно прибывающей братіи, было мало, вслѣдствіе чего происходилъ ропотъ между иноками, непривыкшими къ тѣсной монастырской жизни: — хозяйство было не въ исправномъ видѣ. Словомъ, нужда въ устройствѣ монастыря была настоятельная, средствъ для этого не было. Но это препятствіе не остановило энергическаго новаго пастыря Соловецкаго монастыря. Онъ не щадилъ на его устройство своихъ средствъ: кромѣ этого Филиппъ обращался за помощью къ богатымъ и владѣтельнымъ лицамъ, обращался даже къ самому Грозному, который очень щедро сталъ снабжать монастырь то тѣми, то другими вспомошествованіями, — то деньгами, то вотчинами и льготными грамотами (16). Вслѣдъ за этимъ Филиппъ обратилъ свое вниманіе на то, на что прежде никто не обращалъ его, — на естественный даръ страны; ему хотѣлось сдѣлать благодарною почву Соловковъ.

На первый разъ мысль эта могла казаться несбыточною. Какимъ образомъ сдѣлать благодарною, сдѣлать надежнымъ источникомъ постоянныхъ доходовъ лѣсистую и

(16) Такъ, Грозный далъ Соловецкому монастырю грамоту на беспошлинную продажу 10000 пудъ соли. Въ 1550 г. онъ пожертвовалъ монастырю приморскую волость Колежму съ церковью св. Климента, съ 9-ю обжами земли и 8-ю соляными варницами, — волость Сороку съ оброчною обжею. Въ 1555 году, вмѣсто беспошлинной продажи 10000 п. соли, Иванъ Грозный подарилъ волость Сумы съ двумя церквами и 47-ю обжами земли, съ варницами и со всѣми оброками; въ 1556 г. онъ велѣлъ сложить оброкъ съ Верейскихъ варницъ. Кромѣ всего этого, царь дарилъ монастырю деньги и въ 1559 году далъ ему право беспошлинно покупать продукты. Духов. Чт. 1861 г. т. 9, стр. 58—68.

болотистую почву Соловецкаго монастыря. Но энергія и практичность мудраго настоятеля превозмогли и то и другое. Почва сдѣлана была удобною для пахаты частью чрезъ вырубку лѣсовъ, а главнымъ образомъ чрезъ прорытіе каналовъ между многочисленными озерами, и прежде неблагодарная, она стала теперь представлять собою хорошій источникъ постоянныхъ доходовъ. На мѣстахъ соединенія озеръ Филиппъ устроилъ небывалого доселѣ механизма мельницы, которыя и по сію пору извѣстны подъ именемъ „Филипповыхъ“. Благодаря такой своей неунышной дѣятельности, настоятель не только оправилъ монастырь отъ недостатковъ, но и украсилъ его, сдѣлавъ его однимъ изъ цвѣтущихъ. (Особенную красу монастыря составляютъ двѣ выстроенныя имъ церкви — Покрова и Преображенія). Но хозяйственными заботами дѣятельность Филиппа въ монастырѣ еще не ограничивалась. Онъ обратилъ вниманіе на устройство монастырскихъ крестьянъ, собственно на управленіе ими, которое, какъ и самый монастырь, до него находилось въ плохомъ состояніи. Въ 1548 году Филиппъ издалъ грамоту, въ которой, для управленія монастырскими крестьянами, назначены были особыя лица: старецъ — прикащикъ, старецъ — писарь и доводчикъ; на содержаніе ихъ назначалось особое жалованье съ строгимъ запрещеніемъ брать посулы и взятки съ крестьянъ. Доводчику данъ былъ строгій наказъ беречь своихъ на судѣ съ посторонними. Затѣмъ, съ цѣлю правильно вести подати, Филиппъ издалъ вторую грамоту; ею вводился небывалый доселѣ порядокъ; для правильнаго разрѣшенія податей предписывалось всѣмъ сословіямъ — богатымъ, среднимъ и бобылямъ выбирать отъ себя по два представителя, которые хорошо знали бы имуще-

ва своей
до его
сказанн
что бы
ственно
лицѣ;
его соб
соблазн
свою пр
ся выпо
лемъ, п
ность н
свою
кой бы
премьн
довать
ннзъ е
мръ, в
торую с
пить по
шилоя
ннзъ
вительс
лита. И
духовен
перъ ис
который
ныхъ. Е
архіени
выбран
(17)
Древняя

ва своей среды (17). Вотъ вкраткѣ жизнь Филиппа до его вступленія на митрополичью кафедру. Изъ всего сказаннаго нами о немъ нельзя замѣтить ничего такого, что бы бросало на него мрачную тѣнь. Правильное умственное и нравственное развитіе не заглохло въ Филиппѣ; живя въ мірѣ, онъ тщательно оберегалъ себя отъ его соблазновъ, и такимъ, т. е. чуждымъ прелестей соблазновъ, онъ явился на Соловки. Здѣсь въ бытность свою простымъ чернецомъ, Филиппъ энергически стремится выполнить идеаль аскетизма, а сдѣлавшись настоятелемъ, помимо аскетическихъ дѣлей, всю свою дѣятельность приносить въ жертву общему благу. Эту черту свою — ясно понимать цѣль своей дѣятельности, въ какой бы онъ средѣ ни находился, и считать для себя непремѣннымъ нравственнымъ долгомъ энергически преслѣдовать ее Филиппъ сохранилъ до гробовой доски, сохранилъ ее даже и тогда, когда возстали на него сильныя міра, въ бытность его на митрополичьей кафедрѣ, на которую онъ, сверхъ своего желанія, долженъ былъ поступить по волѣ судьбы и Грознаго. Фактъ этотъ совершился такимъ образомъ. Въ 1566 году за смертью Анастасія русскому правительству и духовенству предстояло выбирать митрополита. Иванъ Грозный, давно претендовавшій на русское духовенство за его внимательство въ царскія дѣла, теперь искалъ митрополита, который былъ бы съ нимъ заодно, который не служалъ бы ему и не жаловался за опальныхъ. Въ этихъ видахъ онъ остановился на Германтѣ, архіепископѣ Казанскомъ и Свияжскомъ, который и былъ выбранъ соборомъ духовенства. Но Германтъ еще до сво-

(17) Душепол. Чтеніе за 1861 г. т. 2, 73—75 г. (01)
Древняя и Нов. Россія за 1877 г. № 11, стр. 21—202 г. (02)

его посвященія даль почувствовать, что онъ не относится къ числу тѣхъ, которые стоять съ царемъ заодно. и за это тотчасъ же устраненъ былъ отъ посвященія. Каедръ такимъ образомъ опять осталась незанятою Тутъ Грозный, минуя всѣхъ епископовъ, останавливаетъ свое вниманіе на игуменѣ Филиппѣ, который, какъ мы видѣли, составлялъ противоположность ему, какъ по воспитанію, такъ и по всѣмъ своимъ поступкамъ. Грозный, конечно, не зналъ того, что онъ и Филиппъ, двѣ противоположности, и это, слѣдовательно, не могло служить препятствіемъ ему выбирать въ митрополиты Соловецкаго игумена. Но какія были положительныя данныя, которыя мотивировали Грознаго предпочесть Филиппа всѣмъ епископамъ? Въ рукописномъ жизнеописаніи Филиппа объ этомъ говорится очень обще: -- Православный царь Иванъ Васильевичъ воспоминаетъ о Филиппѣ, „совѣтъ совѣцуетъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ и съ своимъ царскимъ синклитомъ... и вскорѣ на Соловки посылаетъ свою царскую грамоту съ великимъ утѣшительствомъ игумену Филиппу“ (18). Костомаровъ объясняетъ дѣло избранія Филиппа обыкновенною непослѣдовательностью Грознаго (19). По мнѣнію преосв. Макарія, „Иванъ, быть можетъ, оказавъ Филиппу столько знаковъ своего благоволенія, рассчитывалъ, что Филиппъ охотно согласится быть въ полной его волѣ и, занимая митрополичью каедрю, будетъ держать его сторону и ни въ чемъ не станетъ ему противорѣчить“ (20). Мнѣніе Костомарова самое удобное къ произнесенію, но мало при этомъ оно похоже на правду. Съ одинаковымъ пра-

(18) Начерт. жит. Фил. прим.

(19) Р. Ист. Костомар. 2 в. стр. 478.

(20) Церк. Истор. Макарь. 6 т. 297 стр.

вомъ мо
рая въ м
дователь
вѣкъ изъ
сковском
правду п
дѣлся н
Только э
ло въ то
кариемъ
понятно
тественно
сильною
разочаро
при избр
обнаружи
Германъ
метъ бол
мый пост
оставляю
мысли о
тивирова
въ это в
народа,
слѣдняго
уваженіе
этому ну
при выбо
это не м
этотъ вы

(21)

(22)

вомъ можно утверждать и противное, что Грозный, избирая въ митрополиты Филиппа, поступилъ очень послѣдовательно; онъ остановился на послѣднемъ, какъ человѣкъ изъ той фамиліи, которая искони предана была московскому самодержавію (21). Гораздо болѣе похоже на правду предположеніе митр. Макарія, что Грозный надѣялся на Филиппа, какъ на человѣка, обласканнаго имъ. Только этотъ мотивъ нельзя считать единственнымъ. Дѣло въ томъ, что, если признать указанный преосв. Макаріемъ мотивъ единственнымъ, то для насъ будетъ непонятно поведеніе Ивана при избраніи Филиппа. По естественному психологическому закону, за несбыточною сильною надеждою слѣдуетъ, обыкновенно, сильное же и разочарованіе; но этого мы совершенно не замѣчаемъ при избраніи Филиппа, или точнѣе. Грозный этого не обнаружилъ на дѣлѣ. Высказавшійся противъ Грознаго Германъ тотчасъ же устраняется, а Филиппъ, этотъ предметъ болѣе сильнаго упованія Грознаго, за тотъ же самый поступокъ остается на кафедрѣ и даже вѣрнѣе—его оставляютъ на ней. По всей вѣроятности, Грозный, при мысли о своемъ прежнемъ благоволеніи къ Филиппу, мотивировался еще другимъ побужденіемъ. Мы знаемъ, что въ это время Грозный показывалъ видъ, что онъ—царь народа, что интересы его совпадаютъ съ интересами послѣдняго (22). Но Солов. игуменъ пользовался большимъ уваженіемъ въ народѣ, чего не могъ не знать Иванъ. Поэтому нужно предположить, что Грозный руководился, при выборѣ Филиппа, народною симпатіей къ нему. И это не могло не льстить его: съ одной стороны онъ чрезъ этотъ выборъ показывалъ себя правителемъ, уважающимъ

(21) Душ. Чт. за 1861 г. ч. 2. 23—24 стр.

(22) Истор. Р. Барамз. 9 т. 43 стр.

народныя симпатіи, а съ другой — молчаніе такого авторитетнаго лица въ глазахъ народа, какъ Филиппъ (и что Грозный могъ надѣяться, руководясь тѣмъ мотивомъ на который указываетъ преосв. Макарій), единомыслие его съ царемъ могло возвышать дѣйствія царя предъ народомъ и давать, такимъ образомъ, имъ болѣе простора. Этимъ только мотивомъ можно объяснить то поведеніе царя, которое онъ высказалъ при избраніи Филиппа. Лишь только Филиппу объявлена была воля царя и собора, онъ далъ знать, что царь ошибся, предполагая видѣть въ немъ своего единомышленника. Умираю мою совѣсть, отвѣчалъ Филиппъ Ивану на предложеніе быть митрополитомъ, умири, — да не будетъ опричинны. Какъ разочарованный въ своихъ надеждахъ, Грозный, по своей раздражительности, не долго бы задумывался надъ участіемъ Филиппа, если бы онъ руководился только тѣмъ мотивомъ, на который указываетъ преосв. Макарій. Очевидно, въ данномъ случаѣ что-то остановило, охладило его раздражительность. И это, что-то, по всей вѣроятности, и есть симпатія къ Филиппу народныя симпатія, которая прежде льстила Ивану и заставляла его мотивировать собою выборы и которая теперь показала себя, да и не могла не показаться ему очень опасною для него же самаго въ случаѣ несправедливаго дѣйствія по отношенію къ Филиппу. И какъ ни враждебно относился Грозный къ ограничивающему его произволъ въ управленіи праву духовенства печаловаться за опричинныхъ, какъ ни жестокъ онъ былъ, ратуя противъ этого права по отношенію къ Герману, однако же Филиппъ онъ не препятствуетъ быть митрополитомъ и даже самъ черезъ епископовъ просить его остаться на митрополитствѣ, не отказываясь отъ нея изъ-за опричины. Затѣмъ слѣдуетъ

дуть ф...
первыхъ
выраженіи
полноту
ему царя
казывает
но, Филип
нихъ сли
мени, ос
фактъ се
и послѣ
нымъ яв
виненія
ему объ
дѣлѣ на
маровъ (23)
ннй дал
согласно
комъ слу
стоятъ в
послѣдн
ряемъ, о
положите
невозмо
рархіи (24)
и
лишь дал
а въ опри
ну митр.
(25) е

дугъ фактъ, понять который очень трудно. Филиппъ, на первых порахъ заявившій себя печальникомъ народа, выразителемъ его желаній, соглашается занять митрополичью кафедру на тѣхъ условіяхъ, какія предлагалъ ему царь — не вмѣшиваться въ дѣла опричины и не отказываться изъ-за нея отъ митрополии (23). Слѣдовательно, Филиппъ въ принципѣ отказался и отъ своихъ прежнихъ словъ, и отъ своей законной, по понятію того времени, обязанности быть печальникомъ народа. Этотъ фактъ стоитъ въ противорѣчій и съ предшествовавшею и послѣдующею дѣятельностью Филиппа. Далѣе непонятнымъ является и то, почему Грозный, отказывавшій обвиненія Филиппа на двѣ моря, ни разу не упомянулъ ему объ этомъ условіи. Последнее обстоятельство наводитъ на мысль, что Филиппъ, какъ предполагаетъ Костомаровъ (24), согласился на эти условія потому, что Грозный далъ ему обѣщаніе исправиться; слѣдовательно, — соглашеніе было не категорическое, а условное. Въ такомъ случаѣ, конечно, указанный нами фактъ не будетъ стоять въ противорѣчій ни съ предшествовавшею, ни съ послѣдующею дѣятельностью Филиппа. Но это, повторяемъ, одно только предположеніе, а сказать что либо положительное тутъ, за отсутствіемъ вѣрныхъ данныхъ, невозможно. Какъ бы то ни было, только во главѣ р. іерархіи сталъ Филиппъ (25), который обѣщалъ очень мно-

(23) А великъ царь молвить, чтобы игумень Филиппъ въ опричину и царскій домовній обиходъ не вступался... Игуменьъ Филиппъ далъ свое слово, что по волѣ дается стати на митрополию, а въ опричину ему не вступатися, а по поставленіи за опричину митр. не оставяти — Начерт. жит. Фил. прим. 34. синожолп

(24) Р. Ист. Кост. вып. 2 стр. 479. мѣсѣд атврътѣ н гавк

(25) Филиппъ посвященъ былъ въ митрополиты 25 июля 1566

тсе; онъ до сего времени всегда оставался вѣрнымъ себѣ, всегда съ яснымъ представленіемъ цѣли преслѣдоваль то, чего требовало то или иное его положеніе. Теперь обратимся къ Грозному. Допустивши себѣ возвысить такого человѣка, какъ Филиппа, онъ на первыхъ порахъ какъ бы вошелъ въ себя. Не стало слышно тѣхъ дикихъ разгуловъ царя, тѣхъ варварскихъ неистовствъ опричины, отъ которыхъ прежде дрожала вся Московская Русь; царь-бичъ умолкъ. и казалось, что вернулись тѣ времена внутренняго покоя, когда во главѣ правленія стояли Сильвестръ и Адашевъ. Но затишье это было предзнаменованіемъ новой бури. Если умолкъ царь, то единственно повліяло на это появленіе во главѣ р. іе-рархіи Филиппа, который высказалъ свою энергичность на первыхъ же порахъ своего появленія въ Москвѣ и который, повторяемъ, особенно могъ показаться опаснымъ царю за свою авторитетность въ народѣ, всегда готовомъ жертвовать собственными выгодами для своего праведника. Что же касается внутренняго состоянія царя, то въ этомъ отношеніи онъ оставался такимъ же, какимъ былъ и до избранія Филиппа, — такимъ же трясущимся за свое самодержавіе и такимъ же умственно и нравственно отравленнымъ; исправлять Грознаго уже было поздно. Появленіе Филиппа на сценѣ исторіи, стало быть, поставило Грознаго въ то же самое положеніе, въ

года 9-ю Еп., въ числѣ которыхъ былъ и Германъ Арх. Казанскій и Свіязскій. *ibid.* примѣч. 30. При своемъ посвященіи Филиппъ послѣ литургіи привѣтствовалъ царя рѣчью, въ которой онъ говорилъ о высотѣ положенія царя, объ отвѣтственности за это положеніе предъ Богомъ — о томъ, что царь долженъ быть справедливымъ и отличать добрыхъ слугъ своихъ отъ лъстивыхъ искателей житейскихъ выгодъ и пр. *ibid.* 44 прим. (22)

которомъ Сильвестра нетъ раилъ, во поднятъ стояніемъ страсти тановленію ему предъ болѣе мѣрода. По него муч долгое в валь по воль и а ни. Его стили ее вать въ и сухія Грознаго ческое с ли возмо скихъ ст ь чело гичный бою, но, отпечато должител этомъ не царя, дл человекѣ для того

которомъ онъ находился по освобожденіи отъ опеки Сильвестра и Адашева, когда предъ глазами царя стояла нетронутая многочисленная партія мудрыхъ въ израилѣ, всегда готовая, какъ казалось ему, на его державу поднять свою руку. Разница между тѣмъ и другимъ состояніемъ Грознаго заключается только въ силѣ. Тамъ страсти его начали только просыпаться, а здѣсь онъ установленъ въ полномъ своемъ разгулѣ; тамъ опасность ему предстояла со стороны бояръ, а здѣсь со стороны болѣе многочисленнаго и болѣе сильнаго элемента, — народа. Понятно, что такое положеніе Грознаго было для него мученіемъ: онъ былъ неограниченный владыка и уже долгое время доказывалъ это на дѣлѣ — казнилъ и миловалъ по произволу, а ему вдругъ пресѣкли этотъ произволъ и заставляли быть неограниченнымъ только по имени. Его натура требовала сценъ, къ которымъ пристрастили ее еще съ дѣтства, а ему могли воспрепятствовать въ этомъ и показать другаго рода сцены — скучныя и сухія дѣла правленія. Словомъ, нравственное состояніе Грознаго въ данный моментъ напоминаетъ собою физическое состояніе чековѣка, которому только что пресѣкли возможность упражняться въ закоренѣлыхъ физическихъ страстяхъ; подобное состояніе невольно заставляетъ человѣка искать выхода изъ него. Будь Иванъ энергичный человѣкъ, онъ, конечно, могъ бы бороться съ собою, но, къ сожалѣнію, боярская школа оставила свой отпечатокъ и на этой сторонѣ его характера, и продолжительная борьба для него была не мыслима. При этомъ не оставались бездѣтельными и приближенные царя, для которыхъ Филиппъ былъ тоже опасенъ, какъ человѣкъ, владѣющій всѣми необходимыми средствами для того, чтобы забрать царя въ свои руки и вернуть,

такимъ образомъ, ненавистныя имъ времена Сильвестра и Адашева. При такомъ взглядѣ на Филиппа, они всѣмъ бы употребляли къ тому, чтобы привести въ движеніе царя, сдѣлать его рѣшительнымъ по отношенію къ грозному пастырю. И цель ихъ въ скоромъ времени была достигнута: терпѣніе Гроснаго находилось въ томъ положеніи, въ какомъ онъ былъ поставленъ появленіемъ въ Москвѣ Филиппа, по своей обременительности для отравленной природы монарха, длилось не долго, а именно, одинъ только годъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія и замѣтки.

Повѣренныя по дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ. Св. Синодъ слушалъ донесеніе преосвященнаго Павла, архіепископа Кашинскаго, по вопросу о томъ: могутъ ли быть допускаемы свѣтскія лица въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ качествѣ ихъ повѣренныхъ, и если могутъ, то всѣ ли, безъ различія, или имѣющія только законныя права на ходатайство въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Сообразивъ изложенный въ настоящемъ донесеніи вопросъ съ законами, Св. Синодъ нашелъ: 1) относительно первой части вопроса, то ест. могутъ ли быть допускаемы повѣренныя по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ: порядокъ судопроизводства по тѣмъ дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, кои подлежатъ епархіальному суду, определенъ въ 163—186 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 года устава духовныхъ консисторій. По этимъ законамъ повѣренныя, вмѣсто самихъ подсудимыхъ, вовсе не допускаются къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, кромѣ лишь

одного случ
если кто из
снсторіи кт
то можетъ
ствія или з
устанв духс
вавшими во
производств
изложены в
точно такъ.
лахъ уголо
выписки из
мага подсуд
всѣ ли могу
право на хо
установленія
ренныхъ въ
не только
или повѣре
учрежденных
могутъ быти
ховныхъ ко
ной части
довъ духовн
губ. т. II
опредѣленіем
о преступлен
епархіальном
силъ нынѣ
жны быть д
и записою
ст. сего уст.

одного случая, точно указанного въ 175 ст. устава, а именно: если кто изъ подсудимыхъ духовнаго званія, приступивъ въ консисторіи къ чтенію сѣдствія или записки ихъ дѣла, заболѣеть, то можетъ уполномочить кого-либо за себя къ прочтенію сѣдствія или записки и къ рукоприкладству. Въ этомъ отношеніи уставъ духовныхъ консисторій вполне согласовался съ дѣйствовавшими во время составленія онаго общими законами о судопроизводствѣ по преступленіямъ. По этимъ законамъ, которые изложены въ кн. II, т. XV св. зак. изд. 1832 г. (1094 ст.), точно такъ, какъ и по уставу духовныхъ консисторій, въ дѣлахъ уголовныхъ повѣренныя допускались только къ прочтенію выписки изъ дѣла и къ рукоприкладству, въ случаѣ болѣзни самаго подсудимаго. 2) Относительно второй части вопроса, т. е. всѣ ли могутъ быть повѣренными, или только тѣ, кои имѣютъ право на ходатайство по чужимъ дѣламъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Всѣ законы и правила о защитникахъ и повѣренныхъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ имѣютъ примѣненіе только къ лицамъ, являющимся въ качествѣ защитниковъ или повѣренныхъ для ходатайства въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года и отнюдь не могутъ быть распространяемы на лица, ходатайствующія въ духовныхъ консисторіяхъ, такъ какъ вообще преобразование судебной части по новымъ судебнымъ уставамъ вовсе не касается судовъ духовнаго вѣдомства (примѣч. къ 402 ст. общ. учрежд. губ. т. II ч. I изд. 1876 г.) На семъ основаніи Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ разъяснилъ, что къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ епархіальному суду, повѣренныя вмѣсто самихъ подсудимыхъ, по силѣ нынѣ дѣйствующаго устава духовныхъ консисторій, не должны быть допускаемы, за исключеніемъ лишь прочтенія сѣдствій и записокъ и рукоприкладства, въ случаѣ, указанномъ въ 175 ст. сего устава, и что правила о защитникахъ и повѣренныхъ,

ходатайствующихъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, не могутъ быть распространяемы на повѣренныхъ, являющихся въ духовныя консисторіи по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ.

(Церковно-Общественный Вѣстникъ).

Разрѣшеніе недоумѣнія относительно привода церковныхъ старостъ къ присягѣ.—Въ 12 № Подольскихъ епарх. вѣдомостей читаемъ по этому предмету слѣдующее. «Одинъ изъ священниковъ Литинскаго уѣзда письменно проситъ редакцію разрѣшить его недоумѣніе: должны ли церковные старосты присягать, когда вступаютъ на должность, или нѣтъ? При этомъ, между прочимъ, говорятъ: церковный староста, по силѣ указовъ и изданной инструкции, есть почти главный хозяинъ церкви; ему поручается покупка нужныхъ для церкви предметовъ, храненіе церковныхъ суммъ и сборъ денегъ въ кружки; отъ него требуется, чтобы онъ былъ честнаго поведенія, но нигдѣ не сказано: долженъ ли онъ присягать при вступленіи въ должность. Отъ этого происходитъ то, что одни священники приводятъ церковныхъ старостъ къ присягѣ при вступленіи ихъ въ должность, а большинство, за неимѣніемъ на это положительныхъ указаній, не приводитъ, такъ что во многихъ приходахъ церковные старосты проходятъ свою трехлѣтнюю службу безъ присяги. Между тѣмъ, если-бы всѣ церковные старосты, продолжаятъ онъ, присягали при вступленіи въ должность, то чрезъ это поднялось бы ихъ нравственное значеніе въ обществѣ и народъ не могъ бы открыто говорить, будто старосты наживаются при церквахъ, и самые церковные старосты сморщили бы на свои обязанности, какъ на клятвенное обѣщаніе, данное предъ Богомъ, заботиться и радѣть объ интересахъ церкви, согласно инструкции, которая безъ присяги, какъ голословное ностановленіе, не имѣетъ для многихъ изъ нихъ никакого

значенія. И
ныхъ старос
Прися
бы и 3) суд
случай, когд
формъ, опре
— По
сягѣ въ вѣр
ми и гражда
службу или
жде законом
водствѣ въ
нынѣ это от
при назначен
руется. Впр
ности и зава
быя правила
равной силѣ
къ службѣ
сельскихъ об
словіями въ
вѣрность слу
на службѣ н
На это
не повторяет
никовъ на д
ныхъ, такъ
вѣрность слу
присягу. На
присягѣ горо
церковныхъ с
объ этомъ ни

не жезначенія. И затѣмъ просить указать форму присяги для церков-
я въ ду-ныхъ старостъ, если послѣдняя для нихъ обязательна.

ступкахъ Присяга бываетъ: 1) на подданство, 2) на вѣрность служ-
бы и 3) судебная. Формы присяги различны, а равно и тѣ
случай, когда должна быть даваема присяга по той или другой
формѣ, опредѣляются законами гражданскими.

— По вступленіи въ службу, каждый приводится къ при-
саягѣ въ вѣрности оной. Присяга эта приносится чинами военны-
ми и гражданскими только при вступленіи ихъ первоначально на
службу или при поступленіи на оную вновь изъ отставки. Пре-
жде закономъ было положено приводить къ присягѣ при произ-
водствѣ въ каждый чинъ и при назначеніи въ другія должности;
нынѣ это отмѣнено, и присяга, при производствѣ въ чины и
при назначеніи на новыя мѣста или другія должности, не повто-
рывается. Впрочемъ это правило не распространяется на тѣ долж-
ности и званія служебныя и неслужебныя, для коихъ есть осо-
бныя правила. Правило о неповтореніи присяги примѣняется въ
равной силѣ къ службѣ по опредѣленію отъ правительства и
къ службѣ по выборамъ какъ дворянскихъ, такъ и городскихъ и
сельскихъ обывателей, — и изъ числа лицъ, избранныхъ сими со-
словіями въ какия-либо должности, приводятся къ присягѣ на
вѣрность службы только тѣ, кои при семъ избраніи не состоятъ
на службѣ ни по выборамъ, ни по опредѣленію правительства.

На этомъ общемъ основаніи въ духовномъ вѣдомствѣ нынѣ
не повторяется присяга при опредѣленіи протоіереевъ и священ-
никовъ на должности членовъ духовныхъ консисторій и благочин-
ныхъ, такъ какъ они предъ принятіемъ сана давали присягу на
вѣрность службы; только архіерей при посвященіи даютъ особую
присягу. На этомъ же основаніи должны быть приведены къ
присягѣ городскіе сельскіе обыватели, избираемые въ должности
церковныхъ старостъ, хотя въ инструкціи церковнымъ старостамъ
объ этомъ ничего не сказано; должность эта по характеру сво-

ему относится къ службѣ по выборамъ, и служба эта интересная, приводитъ же въ должностъ этого замѣтливое обѣщаніе и давно у насъ вѣдѣніи епархіальное начальство съ давнихъ временъ всегда формулировало свои опредѣленія относительно утвержденія въ должности церковныхъ старостъ такимъ образомъ: такъ какъ церковные старосты, на основаніи (указанныхъ въ справкѣ) узаконеній, избираются самими прихожанами съ согласія причта, то избранныхъ прихожанами въ должность церковнаго старосты къ такой-то церкви крестянина такого-то утвердить въ сей должности, о чемъ для объявленія кому слѣдуетъ, благочинному такому-то послать указъ съ тѣмъ, чтобы сказанный староста на вѣрность службы приведенъ былъ къ присягѣ и снабженъ старостинской инструкціей. Значитъ, напрасно сказанный священникъ утверждаетъ, что нигдѣ ничего не сказано о томъ, должны-ли церковные старосты присягать при вступленіи въ должность, или нѣтъ?... Если объ этомъ не сказано въ инструкціи церковнымъ старостамъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ тотъ выводъ, къ которому будто-бы, по словамъ корреспондента, приходятъ нѣкоторые священники. Значитъ съ другой стороны, не законно послѣ этого поступаютъ тѣ священники, которые, если вѣрить корреспонденту, вовсе не приводятъ церковныхъ старостъ къ присягѣ, при вступленіи ихъ въ должность. Если послѣднее дѣйствительно случается и если дѣйствительно бываютъ еще такіа аномалии, что нѣкоторые священники, какъ утверждаетъ корреспондентъ, даютъ церковнымъ старостамъ, при вступленіи ихъ въ должность, присягу на подданство, то это болѣе чѣмъ прискорбно, и желательно, чтобы оно болѣе не повторялось. Церковные старосты, при вступленіи въ должность, на общемъ законномъ основаніи должны быть приведены къ присягѣ на вѣрность службы.

Далѣе, сказанный священникъ проситъ указать форму присяги, или то клятвенное обѣщаніе, которое должно читаться при служеніи церковныхъ старостей.

интересная, приводѣ церковныхъ старостъ къ присягѣ, по утвержденіи ихъ въ должности, если послѣдняя для нихъ обязательна. Касательно этого замѣтимъ, что только теперь искомое корреспондентомъ клятвенное обѣщаніе съ незапамятныхъ временъ уже формулировано и давно уже практикуется въ нашей епархіи. Изъ дѣлъ консисторіи видно, что оно подписывается и читается такъ: клятвенное обѣщаніе. Я нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ, честнымъ и животворящимъ крестомъ, въ томъ, что возлагаемую на меня должность церковнаго старосты исполнять буду съ усердіемъ и со всевозможною рачительностію, честно, трезвенно и постоянно;— приходы и расходы денежные вписывать, о благолѣіи храма Божія и умноженіи церковной суммы заботиться, имущество церковное сберегать, съ прихожанами миролюбно обращаться и сълечь ихъ къ усердному пожертвованію на внутреннее и внѣшнее благолѣіе храма Божія;— безпрекословно повиноваться мѣстному начальству и мѣстному настоятелю, за карауломъ, оберегающимъ въ ночное время церковь, бдительно смотрѣть, и, наконецъ, вести себя прилично своему званію всемирно буду стараться, такъ какъ я во всемъ томъ предъ Богомъ и страшнымъ Его судомъ отвѣтъ дать долженъ. Если же окажусь неаккуратнымъ въ таковой своей должности, или же польщусь на принадлежность церковную, то да накажетъ меня Господь Богъ душевно и тѣлесно въ семъ и въ будущемъ вѣкѣ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлю слова Евангелія и крестъ Спасителя моего. Аминь. Мѣсяца такого-то, дня такого-то, такого-то года присягу сію выполнялъ крестьянинъ такой-то, а за него неграмотнаго росписался такой-то. Къ сей присягѣ приводилъ священникъ такой-то. При семъ присутствовалъ благочинный такой-то. Намъ думается, что это клятвенное обѣщаніе вполнѣ отвѣчаетъ цѣли служенія церковнаго старосты и обнимаетъ собою кругъ его обязанностей.

Итакъ, въ разрѣшеніе недоумѣнія сказаннаго священника, повторяемъ, что городскіе и сельскіе обыватели, избираемые въ должности церковныхъ старостъ, на общемъ законномъ основаніи и въ силу распоряженій епархіальнаго начальства, должны быть приводимы къ присягѣ при вступленіи въ должность, и приводимы къ присягѣ именно на вѣрность службы. При выборѣ церковнаго старосты на 2-е и 3-е трехлѣтіе, на томъ же законномъ основаніи, присяга не повторяется. Приводъ къ присягѣ на вѣрность службы церковныхъ старостъ предоставляется священникамъ, которые обязаны приступать къ нему тотчасъ по полученіи указа о томъ, что избранное прихожанами, съ согласія причта и въ присутствіи благочиннаго, лице епархіальнымъ начальствомъ утверждено въ должности церковнаго старосты. Присяга на точномъ основаніи 414 ст. III т. уст. служб. правит., должна совершаться прежде словесно, т. е. чтеніемъ клятвеннаго обѣщанія, а потомъ подписаніемъ присяжнаго листа. При совершеніи присяги церковными старостами должно быть читано то клятвенное обѣщаніе, которое приведено выше, такъ какъ оно епархіальною властію еще не измѣнено и остается по настоящее время дѣйствующимъ въ практикѣ церковной. И въ заключеніе замѣтимъ, что необходимо даже, чтобы всѣ церковные старосты принимали присягу на вѣрность службы, потому что только присяжные старосты могутъ имѣть въ обществѣ нравственное значеніе и высоко держать знамя того великаго служенія на пользу церкви и общества, къ которому они призваны.

(Подольск. епарх. вѣдом.).

ученик
поелъ

Имена

IV-го

Разр

Михаиль С
Всеволодь
Александръ
Николай А
Иванъ Мит
Константинъ
Иванъ Гене
Митрофанъ
Гавріиль М
Феофанъ Со
Иванъ Рож
Василій Ко

Разр

Александръ

СПИСОКЪ

учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный
послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ
1881 года.

Имена и фамиліи.	Позедеііе.	Простр. казизислс.	Черковнй усаы.	Русскій съ черковно-славян. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Упражн. по русскому языку.	Сумма балловъ.	Колич. оцущ. уроковъ.	Опредѣленіе уч.
												Правленія.
IV-го класса.												
Разрядъ 1-й.												
Михаилъ Святскій.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	7	За окончаніемъ полнаго курса ученія, выданы свидѣтельства.
Всеволодъ Васильевъ.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	35	11	
Александръ Митропольскій.	5	5	5	4	5	5	5	5	4	34	5	
Николай Архангельскій.	5	4	4	5	4	5	5	5	4	32	9	
Иванъ Митропольскій.	5	4	4	4	5	4	5	5	4	31	4	
Константинъ Діомидовъ.	5	4	5	4	4	5	5	4	3	31	9	
Иванъ Генерозовъ.	4	5	5	4	4	4	5	4	5	31	16	
Митрофанъ Михайловъ.	5	5	5	4	4	4	4	4	4	30	1	
Гавріиль Михайловъ.	5	4	4	4	4	5	4	4	3	29	„	
Осефанъ Соколовъ.	5	5	4	3	4	4	4	4	3	28	3	
Иванъ Рождественскій.	5	4	4	4	3	4	4	4	4	27	75	
Василій Кореневъ.	5	4	4	4	4	4	3	4	27	4		
Разрядъ 2-й.												
Александръ Ватковскій.	5	4	4	4	3	4	5	4	3	28	25	

Хрисанфъ Кутеповъ	5	3	4	4	4	3	4	4	3	29	1
Викторъ Покровскій	5	3	3	3	3	4	4	3	24	40	
Димитрій Лукинъ	5	4	4	3	3	3	3	3	3	38	
Яковъ Никифоровъ	5	4	3	4	3	3	3	2	23	1	
Григорій Андреевскій	4	4	3	3	3	3	4	3	4	23	2
Димитрій Поярковъ	5	3	3	4	3	3	4	3	3	23	4
Григорій Гонорскій	5	3	3	3	3	3	4	4	3	23	3
Василій Покровскій	5	3	4	3	3	3	3	2	22	26	
Александръ Тростнинъ	5	3	3	3	3	3	3	3	21	8	
Косьма Поярковъ	5	3	3	3	3	3	4	2	22	10	
Михаилъ Яковлевскій	5	3	3	3	3	3	2	3	20	39	
Дмитрій Булгаковъ	5	3	3	3	3	2	3	3	20	17	

За окончаніемъ полного курса ученія, выданы свидѣтельства.

Имена и фамиліи.

Имена и фамиліи.	Поведеніе							Сумма балловъ	Колич. оцущ. уроковъ.
	Простр. казихановъ.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Упражен. по русскому языку.		
Дмитрій Соколовъ	5	5	5	5	5	5	5	30	
Василій Архангельскій	5	4	5	4	5	5	4	28	
Михаилъ Соколовъ	5	4	4	4	5	4	5	26	19
Евламій Будановъ	5	4	4	4	5	4	3	24	
Павель Генерозовъ	5	4	4	4	4	4	4	24	17
Иванъ Нибольскій	4	4	4	4	4	3	3	23	45

Опредѣленіе уч. Правленія.

III-й классъ.

Разрядъ I-й.

Предназначаются къ поступленію въ IV классъ.

Владиміръ
Алексѣй О.
Владиміръ
Косьма Ду
Разр
Владиміръ
Иванъ Смѣ
Іосифъ Бу
Димитрій І
Петръ Тро
Александръ
Михаилъ І
Михаилъ Е
Теодоръ С
Афанасій С
Алексѣй О
Петръ Кр
Василій П
Василій Ге
Егоръ Скв
Иванъ Вои
Владиміръ
Петръ Свѣ
Иванъ Скв
Илья Никс
Разр
Петръ Гео
Николай Б

Владиміръ Введенскій . . .	5	4	4	4	4	3	3	23	92
Алексѣй Одринскій . . .	5	4	3	4	4	4	3	23	11
Владиміръ Поповъ . . .	4	4	4	4	4	4	3	21	7
Косьма Дубровскій . . .	5	4	4	3	4	4	3	23	7

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Богословскій . . .	4	5	4	3	3	4	4	3	23	18
Иванъ Смѣловскій . . .	5	3	4	3	3	4	5	3	22	4
Іосифъ Бунинъ . . .	4	4	4	4	3	3	4	3	22	73
Димитрій Бобровъ . . .	5	3	3	3	4	4	4	3	21	61
Петръ Троицкій . . .	4	3	3	3	4	4	4	3	21	4
Александръ Яковлевскій . . .	5	3	3	3	4	4	4	3	20	27
Михаиль Простовъ . . .	5	3	3	3	3	4	4	2	20	36
Михаиль Θεодотовъ . . .	5	3	3	3	1	4	3	3	20	5
Θеодоръ Свѣтовъ . . .	5	4	3	3	4	3	3	3	19	50
Афанасій Случевскій . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	20	10
Алексѣй Θεодосѣевъ . . .	5	3	3	3	3	4	4	3	20	1
Петръ Кропотовъ . . .	4	3	3	3	4	3	4	3	20	17
Василій Покровскій . . .	5	3	4	3	4	3	5	3	19	24
Василій Георгіевскій . . .	5	3	3	3	3	3	4	3	19	12
Егоръ Скворцовъ . . .	4	3	3	3	3	4	3	3	19	22
Иванъ Войновъ . . .	5	3	3	4	3	3	3	2	19	4
Владиміръ Звѣревъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	19	8
Петръ Свѣтовъ . . .	4	4	3	3	3	3	3	2	19	19
Иванъ Скворцовъ . . .	4	3	4	3	3	3	3	3	19	40
Илья Никольскій . . .	4	3	3	3	3	4	3	2	19	7

Разрядъ 3-й.

Петръ Георгіевскій . . .	5	3	3	3	3	2	2	2	16	41
Николай Булгаковъ . . .	5	3	3	3	3	2	2	3	16	117

Предназначаются въ составъ IV-го класса.

За малоуспѣшность оставляются въ томъ же классѣ.

нія, выданы свидѣтельства.

леніе уч. вленія.

въ IV классѣ.

Никаноръ Троицкій	4 4 4 2 3 4 3 3 20	4	Оставляется въ томъ же классѣ по прошенію отца.
Михаилъ Городецкій	4 4 4 2 3 4 3 3 20	4	Назначается передержка экзамена послѣ капикуль по тѣмъ предм., по которымъ воспитанники имѣютъ неудовлетворит. баллы.
Сергѣй Введенскій	5 3 3 2 3 4 4 2 19	47	
Константинъ Никольскій	5 3 3 3 3 2 4 3 18	75	
Николай Рожановскій	5 3 3 2 3 3 3 2 17	14	
Василій Говоровъ	5 3 3 2 3 3 3 3 17	18	
Иванъ Соколовъ	6 0 2 2 2 2 2 2 2	6	Какъ не бывшему на экз. по бол. предоставл. право деражать экз. послѣ каникуль.
Николай Введенскій	0 2 1 2 2 2 2 2 2	0	Уволенъ по прошенію отца, по причинѣ долговременной болѣз.
Макарій Красинъ	0 1 2 2 2 2 2 2 2	0	Уволенъ за неявку въ училище въ теченіи года.
Егоръ Платоновъ	0 1 2 2 2 2 2 2 2	0	Уволены среди учебнаго года по прошеніямъ своихъ родителей.
Василій Бобровъ	0 1 2 2 2 2 2 2 2	0	

Имена

II-го

Разр

Иванъ По
Иванъ Роз
Николай Т
Иванъ Лу
Гавріиль
Леонидъ
Афанасій
Августинъ
Михаилъ
Алексѣй П
Иванъ Роз
Макарій Н
Иванъ По
Разр
Иванъ Мар
Николай В
Николай П
Косьма Ми
Викторъ М
Димитрій П

Имена и фамиліи.

Опредѣленіе уч.
Правленія.

II-го класса.

Разрядъ 1-й.

Имена и фамиліи.	Поведеніе.	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Упражненіе по русскому языку.	Сумма балловъ.	Число писаніе.	Черновое пианіе.	Болит. слух. уроковъ.
Иванъ Поповъ . . .	5	5	5	5	5	5	4	25	3	3	11
Иванъ Рождественскій . . .	5	5	5	5	5	4	5	24	4	4	"
Николай Тимоновъ . . .	5	5	5	4	4	5	3	23	4	5	6
Иванъ Лукашевичъ . . .	4	5	5	5	5	4	4	24	3	5	8
Гавріиль Михеевъ . . .	5	5	5	5	5	3	4	23	3	4	64
Леонидъ Богословскій . . .	5	5	4	5	5	3	4	22	5	3	"
Афанасій Граблинъ . . .	5	4	4	5	4	4	4	21	3	3	2
Августинъ Михайловъ . . .	5	5	4	4	4	4	3	21	3	3	144
Михаилъ Смѣловскій . . .	5	5	4	4	4	4	3	21	3	3	"
Алексій Петровъ . . .	4	4	4	4	4	5	3	21	4	3	4
Иванъ Розановъ . . .	5	5	4	4	4	3	4	20	3	3	"
Макарій Николаевскій . . .	5	5	4	4	4	4	3	21	4	3	"
Иванъ Покровскій . . .	5	4	4	4	4	3	3	19	4	5	9

Разрядъ 2-й.

Иванъ Маккавеевъ . . .	5	4	3	4	3	4	3	18	4	3	112
Николай Введенскій . . .	5	3	4	4	4	3	3	18	4	3	1
Николай Проценко . . .	5	4	3	4	3	4	3	18	3	3	7
Косьма Михайловъ . . .	5	4	3	4	4	3	3	18	4	3	4
Викторъ Музалевскій . . .	5	5	3	3	3	3	3	17	4	3	3
Димитрій Полрковъ . . .	5	4	4	3	3	3	3	16	2	3	"

Предназначаются къ поступленію въ III-й классъ.

Оеодоръ Семовъ.	4	4	3	3	3	4	3	19	3	3	17
Николай Домбровскій	4	4	3	3	3	3	3	16	4	2	7
Иванъ Рудневъ.	5	5	3	3	3	3	3	17	4	5	58
Иванъ Воскресенскій.	4	3	3	3	3	4	3	19	3	2	1
Яковъ Ильинскій	5	3	3	3	3	2	15	3	2	18	
Григорій Введенскій.	5	4	3	3	3	3	16	5	4	„	
Сергѣй Преображенскій.	4	3	3	3	3	3	15	3	3	12	

Разрядъ 3-й.

Александръ Велькинъ	4	4	3	2	2	3	2	13	3	2	6	Оставляются въ
Василій Покровскій.	4	4	3	2	2	2	2	13	3	3	12	томъ же классѣ
Николай Эзерскій.	4	2	2	2	2	2	2	10	3	3	95	на повторитель-
Иванъ Карповъ.	5	3	3	3	3	3	2	15	3	3	1	ный курсъ.
Афанасій Некрасовъ.	5	4	3	3	2	4	3	16	3	3	10	Оставляется въ
Димитрій Величковскій.	5	4	2	3	3	3	2	15	4	2	10	томъ же кл. по
Михаилъ Семеновъ.	4	3	3	3	3	3	2	14	4	2	„	заявленію отца.
Николай Красовскій.	5	3	3	3	3	2	2	14	4	3	106	Назначена пе-
Алексѣй Милосердовъ												редержка экз.
Петръ Никаноровъ.												послѣ каникулъ
												по тѣмъ предм.,
												по которымъ эти
												воспитан. имѣ-
												ютъ неудовле-
												творит. баллы.
												Какъ не бывш.
												на экз. по бол.
												предостав. пра-
												во держ. оный
												послѣ каникулъ.
												Уволенъ среди
												учебнаго года.

Имен
I-го
Ра
Павель П
Влдиміръ
Оеодоръ
Яковъ Го
Афанасій
Павель А
Никифоръ
Иванъ Ф
Николай
Митрофан
Севастьянъ
Василій Б
Оеодоръ
Викторъ
Димитрій
Димитрій
Иванъ Ли
Иванъ Го
Раз
Михаилъ
Владиміръ

Имена и фамилии.

Поведеніе.
Священная исторія.
Русскій языкъ.
Латинскій языкъ.
Арифметика.
Упражненіе по русскому языку.
Сумма балловъ.
Число писаніе.
Писаніе.
Колич. оцѣн. уроковъ.

Опредѣленіе уч.
Правленія.

I-го класса.

Разрядъ 1-й.

Павель Преображенскій.	5	5	5	5	5	20	4	3	1
Владиміръ Блаженскій.	5	5	5	5	4	19	4	3	3
Теодоръ Вознесенскій.	5	5	5	5	4	19	4	2	"
Яковъ Гороновичъ.	5	5	5	5	4	19	4	5	"
Афанасій Милосердовъ	5	5	5	5	4	19	3	3	93
Павель Архангельскій	5	5	5	5	4	19	4	5	4
Никифоръ Булгаковскій.	5	5	5	5	4	19	4	5	"
Иванъ Финиковъ.	5	5	4	5	4	18	3	5	2
Николай Кореневъ	5	5	4	5	4	18	4	5	7
Митрофанъ Левицкій.	5	5	5	4	4	18	4	5	14
Севастьянъ Соболевъ.	5	5	4	5	4	18	4	2	1
Василій Булгаковъ.	5	5	4	4	4	17	3	5	17
Теодоръ Преображенскій	5	4	5	4	4	17	4	4	30
Викторъ Лукинъ	5	4	4	4	4	16	4	3	"
Димитрій Введенскій.	5	5	4	4	4	17	4	4	3
Димитрій Бобровъ.	5	4	4	4	4	16	3	2	2
Иванъ Ливановъ	5	5	4	3	4	16	3	3	2
Иванъ Гончаренко.	5	3	4	4	4	15	3	3	"

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Пашинскій.	5	4	4	4	3	15	3	3	2
Владиміръ Добыкинъ.	5	3	3	4	4	14	3	3	6

Предназначаются къ поступленію во II-й классъ.

Василій Рудневъ	5	4	3	4	4	3	16	3	3	156
Егоръ Рождественскій	5	4	3	4	4	2	15	4	5	6
Митрофанъ Михеевъ	5	4	3	3	4	3	14	3	3	6
Тихонъ Архангельскій	4	4	3	4	3	3	14	3	2	2
Антонинъ Ливановъ	5	4	3	3	3	2	13	3	3	27
Василій Никольскій	5	3	3	3	3	3	12	3	3	"
Всеволодъ Орловъ	5	3	3	4	3	2	13	4	3	3
Павель Михайловъ	5	3	3	3	3	2	12	3	4	1
Димитрій Архангельскій	5	8	3	3	4	2	13	4	3	6

Предназначаются къ по-
ступленію во II классъ.

Разрядъ 3-й.

Василій Виноградскій	4	2	3	5	3	4	13	4	5	8
Даніилъ Гапоновъ	5	4	3	2	4	3	13	4	2	"
Иванъ Громовъ	4	3	3	2	3	2	11	2	3	1
Димитрій Преображенскій	5	3	3	2	3	2	11	3	4	10
Петръ Михайловъ	5									3 139
Іустинъ Платоновъ	5	3	3	2	2	2	10	3	2	"
Василій Андреевъ	5	2	3	2	3	3	10	4	3	4
Егоръ Раевскій	4	3	2	2	2	2	9	3	2	160
Григорій Эзерскій	4	2	2	2	3	2	9	3	3	223
Николай Велькинъ	4	3	2	2	2	2	9	3	2	4
Борисъ Архангельскій										

Назначена пере-
держка экз. по
тѣмъ предм., по
которымъ воспи-
танники имѣютъ
неудовлетвори-
тельные баллы.
Какъ не бывше-
му на экзам. по
бол. предоставл.
прав. держ. оный
послѣ каникуль.
Оставляютъ въ
томъ же классѣ
на повторитель-
ный курсъ.
Уволенъ за не-
явкою въ учили-
ще въ течен. года.

Имена

Приготови

Разр

Викторъ Н
Антоній Ра
Василій Ма
Владиміръ
Иванъ Діо
Феодоръ Сл
Александръ
Анатолій Э
Иванъ Трои
Иванъ Трои
Григорій Г
Александръ
Александръ
Михаилъ В
Андрей Ме
Александръ
Иванъ Дуб
Василій Га
Анатолій К

Разр

Яковъ Нико

Имена и фамилии.

Новоевѣ.	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Славянскій языкъ.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Число писаніе.	Пѣніе.	Колѣч. оруд. уроковъ.
----------	--------------------	----------------	-------------------	-------------	----------------	----------------	--------	-----------------------

Приготовительнаго класса.

Разрядъ 1-й.

Викторъ Николаевскій . . .	5	5	5	5	5	20	35	"
Антоній Разумовскій . . .	5	5	5	5	5	20	33	"
Василій Марковъ . . .	5	5	5	5	5	20	"	"
Владиміръ Соболевъ . . .	5	5	5	5	5	20	34	3
Иванъ Діомидовъ . . .	5	4	5	4	5	18	33	23
Теодоръ Случевскій . . .	5	5	5	4	5	19	33	"
Александръ Вѣнецкій . . .	5	4	4	4	5	17	43	"
Анатолій Зотовъ . . .	5	5	4	4	4	17	35	3
Иванъ Троицкій . . .	5	4	5	4	4	17	44	2
Иванъ Третьяковъ . . .	4	4	4	4	4	16	33	12
Григорій Генерозовъ . . .	5	4	4	4	4	16	33	45
Александръ Покровскій . . .	5	4	4	4	4	16	45	11
Александръ Филипповъ . . .	4	5	4	4	3	16	44	"
Михаилъ Введенскій . . .	5	4	4	4	4	16	23	32
Андрей Медвѣдевъ . . .	5	4	4	3	4	15	32	3
Александръ Мещерскій . . .	5	4	4	4	3	15	43	"
Иванъ Дубровскій . . .	5	4	4	3	4	15	33	"
Василій Гавриловъ . . .	5	4	4	4	4	16	34	5
Анатолій Кузнецовъ . . .	5	4	4	4	4	16	33	2

Разрядъ 2-й.

Яковъ Николаевскій . . .	4	4	4	4	3	15	45	2
--------------------------	---	---	---	---	---	----	----	---

Предназначаются къ поступленію въ 1-й классъ.

Петръ Музалевскій	5	3	4	4	4	15	3	2	19	Предназначаются къ поступленію въ I-й классъ.
Иванъ Судаковъ	5	4	4	4	3	15	3	3	4	
Василій Максимовъ	5	4	4	4	3	15	3	3	"	
Михаилъ Музалевскій	4	3	4	4	3	14	3	3	"	
Григорій Одринскій	4	3	4	4	3	14	4	3	75	
Илья Рождественскій	5	3	4	3	3	13	2	3	37	
Павелъ Богословскій	4	3	4	3	3	13	4	2	20	
Димитрій Величковскій	5	3	3	3	3	12	3	4	4	
Александръ Анфимовъ	4	3	3	3	4	13	4	3	"	
Василій Дмитриевскій	5	3	3	3	3	12	2	3	"	
Венедиктъ Эзерскій	5	3	3	3	3	12	3	3	47	
Александръ Введенскій	5	3	3	3	3	12	4	3	"	
Николай Медвѣдевъ	5	3	3	3	3	12	3	3	3	
Иванъ Звѣревъ	4	3	3	3	3	12	3	3	99	
Иванъ Никольскій	5	3	3	3	3	12	2	2	1	
Разрядъ 3-й.										
Александръ Герничинъ	4	3	3	2	3	11	2	2	3	Назначается пере- держка экзамена по тѣмъ предм., по ко- торымъ воспитанни- ки эти имѣютъ не удовлетвор. баллы.
Василій Прохоровъ	5	3	3	3	2	11	3	2	29	
Александръ Никольскій	5						3	3	41	
Феодоръ Скворцовъ	4						3		263	Какъ не бывшимъ на экз. по болѣзни предоставл. право держатъ оный пос- лѣ каникулъ.
Николай Соловьевъ	5						3	4	174	

Н
ИЛИ
Годовая ц
По
Порт
МОЛОДА

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.

НОВЫЙ СВѢТЪ

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой олеографической преміею.

Въ первыхъ номерахъ помѣщается

„Есликуша“

новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическіи преміи большого формата:

Портретъ Е. В. Государя Императора,

вышина 14 верш.,—ширина 10¹/₂ верш.

Портретъ Е. В. Государыни Императрицы

тѣхъ же размѣровъ.

МОЛОДАЯ МАТЬ, съ сыномъ и МОЛОДАЯ НЕВѢСТА

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи, съ приплатою лишь 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:

Большой ландшафтъ.

ЗИМА НА ЮГѢ РОССІИ.

вышина 11 верш.— ширина $15\frac{1}{2}$ верш. безъ приплаты за пересылку.

Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ РИГѢ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. Журналы 2-го Орловскаго училищнаго съѣзда за 1881 г. II. Рѣчь.—Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный.—Разныя извѣстія.—Списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ*.
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Юня 1-го дня 1882 г.

ЕПА

ГС

Типог