



# КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

1864.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 Іюня.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ опредѣленіи на Священно-церковно-служительскія мѣста.*

1. На *Священническую* вакансію, Мещовскаго уѣзда, въ село *Патково*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ *Василій Введенскій*,—4 Іюня.

2. На *пономарскую* вакансію, Калужскаго уѣзда, въ село *Покровъ* при Окѣ, опредѣленъ исключенный изъ училища, ученикъ *Павель Бриллиантовъ*,—9 Іюня.

3. На *пономарскую* вакансію, Тарусскаго уѣзда, въ село *Оболенское*, къ Успенской церкви, опредѣленъ исключенный изъ училища, ученикъ *Петръ Покровский*,—5 Іюня.

4. Выбывшій изъ причетническаго класса, ученикъ *Константиъ Ильинскій*, опредѣленъ помощникомъ отцу своему, пономарю Мещовскаго уѣзда, села *Новоселокъ*, Ивану Ильинскому,—1 Іюня.

*Объ увольненіи въ другія епархіи.*

Уволены: 1. *Сверхштатный* Діаконъ, Мосальскаго уѣзда, села *Мосура*, Еонмъ *Фелицынъ*,—на Діаконское мѣсто, въ *Уфимскую* епархію,—15 Іюня.

2. Окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ Дмитрій Соловьевъ, Лихвинскаго уѣзда, села Хлыстова, дьячковскій сынъ, — для занятія Священническаго мѣста въ епархію Литовскую.

## II.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О Священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.*

Остаются незанятыми вакансіи:

1. Священническая—Менцовскаго уѣзда, въ селѣ Маслиховѣ, 6 класса, за смертію (25 Мая) Священника того села Николая Смирнова,

2. Дьячковская—Мосальскаго уѣзда, въ селѣ Поскани, 5 класса, за смертію (28 Мая) дьячка того села Григорія Андреева,

3. Пономарская—Лихвинскаго уѣзда, въ селѣ Березовѣ, 5 класса, за смертію (11 Мая) пономаря того села Афанасія Соколова.

*Объ увольненіи изъ духовнаго званія.*

Уволены изъ духовнаго званія, по прошеніямъ для избранія другаго рода жизни:

1. Окончившій курсъ въ Семинаріи, Тарусскаго уѣзда, села Никольскаго, Священническій сынъ, Василій Блѣевъ, — 4 Іюня.

2. Исключенный изъ Нисшаго Отдѣленія Семинаріи, Медынскаго уѣзда, села Межетчины, Священническій сынъ, Петръ Преображенскій, — 1 Іюня.

*Буря въ г. Мосальскъ.*

11 числа сего Іюня надъ г. Мосальскомъ и его окрестностями пронеслась туча съ сильною бурей и градомъ; нѣкоторыя градины вѣсили болѣе  $\frac{1}{8}$  фунт. Бурей повреждено: въ Соборномъ храмѣ разбито болѣе 100 стеколъ, въ Троицкой церкви разбито 110 стеколъ; въ Пятницкой церкви взломана кровля и разбито около 100 стеколъ; въ Кладбищенской церкви разбито тоже около 100 стеколъ. Въ селѣ Бакъевѣ, близъ города, зажгло на колокольнѣ деревянный, обитый желѣзомъ, шпиль; распространеніе огня остановлено прибывшею изъ города пожарною командою.

*Поврежденія грозою въ церкви с. Желохова.*

Разразившаяся надъ церковію села Желохова, 29 числа прошлаго Мая, гроза, громовымъ ударомъ разбила шейку церковной главы и отсель прошла внутрь церкви, гдѣ опалила иконостасъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дерево раздроблено въ щепу; иконы нѣкоторыя только опалены, а нѣкоторыя попадали съ своихъ мѣсть. Снаружи церкви повреждены желѣзная кровля и тесовая обшивка церкви, съ южной стороны, отъ самой главы до низа. Стекла въ церкви всѣ до одного выбиты.

**Отъ начальства калужскаго дух. училища.**

Многіе изъ священно-церковно-служителей калужской епархіи, представляя дѣтей своихъ или родственниковъ въ духовное училище, отзываются незнаніемъ программы тѣхъ учебныхъ предметовъ, изученіе которыхъ требуется для поступленія въ училище. Почему училищное начальство поставляетъ въ извѣстность слѣдующую программу учебныхъ предметовъ, принятую въ дух. училищахъ по опредѣленію Святейшаго Синода отъ 31 Мая 1852 г.

**I.**

1. Для поступленія въ низшее отдѣленіе училища, мальчики должны быть подготовлены предварительнымъ домашнимъ обученіемъ и имѣть слѣдующія познанія: читать по книгамъ церковной и гражданской печати и писать по-русски; знать наизусть Символъ вѣры, десять заповѣдей, молитву Господню, другія болѣе употребительныя молитвы, какъ-то: «Царю небесный,» «Святыи Боже,» малое славословіе, «Пресвятая Троице,» «Достойно есть,» «Богородице Дѣво радуйся,» и хотя по одной молитвѣ утренней и вечерней; также знать на память таблицу умноженія.

2. Право на поступленіе въ уѣздное училище предоставляется всемъ вообще дѣтямъ священно-церковно-служителей, имѣющимъ не менѣе 9-ти и не болѣе 12-ти лѣтъ отъ роду, безъ ограниченія числа ихъ, но не иначе, какъ съ условіемъ предварительнаго (какъ показано выше) приготовленія.

**II.**

*Предметы ученія въ низшемъ отдѣленіи училища.*

1. Краткій катихизисъ съ краткою священною исторіею, по книгѣ «вѣчатки христіанскаго ученія.»

2. Церковное пѣніе по нотамъ,—должно состоять въ изученіи азбуки и нѣкоторыхъ самыхъ употреби-

тельныхъ статей, которыя поются на каждодневныхъ службахъ, какъ-то: на литургіи Іоанна Златоустаго, на вечерняхъ, утреняхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ.

3. Усовершенствованіе въ чтеніи по-русски,—по книгамъ церковной и гражданской печати.

4. Чистописаніе—шрифтомъ русскимъ, латинскимъ и греческимъ.

5. Русская грамматика—до словосочиненія.

6. Арифметика—1-я часть.

7 и 8. Языки—латинскій и греческій: ученики учатся читать на сихъ языкахъ по печатнымъ книгамъ и писать съ готовыхъ статей, также заучивать наизусть нѣкоторыя слова, и изучать грамматику того и другаго языка по крайней мѣрѣ до склоненій.

### III.

#### *Предметы ученія въ среднемъ отдѣленіи.*

1. Пространный катихизисъ до второй части, и изъясненіе Евангелій воскресныхъ и главнѣйшихъ праздничныхъ.

2. Священная исторія ветхаго заветъа.

3. Уставъ церковный: ученики должны изучить порядокъ вседневныхъ службъ церковныхъ вообще, и въ частности—порядокъ каждой отдельной службы, какъ-то: девятаго часа, вечерни, повечерія, полунощницы, утрени, часовъ и особенно литургіи.

4. Церковное пѣніе: ученики должны изучить литургію Василия Великаго, литургію преждеосвященныхъ даровъ, церковное пѣніе на гласы, какъ-то: тропари, прокимны, «Богъ Господь,» «Господи воззвахъ,» Богородичны осьми гласовъ, прмосы и катавасіи.

5. Русская грамматика—окончаніе.

6. Славянская грамматика—вся.

7. Латинская грамматика—до словосочиненія.

8. Греческая грамматика—до словосочиненія.

9. Географія—предварительныя понятія вообще и въ частности—географія Россіи.

10. Ариѳметика—2 часть до тройнаго правила.

#### IV.

#### *Предметы ученія въ высшемъ отдѣленіи.*

1. Пространный катихизисъ—последнія двѣ части съ повтореніемъ первой и объясненіе зачалъ воскресныхъ и праздничныхъ Апостоловъ.

2. Священная исторія новозавѣтная и повтореніе ветхозавѣтной.

3. Уставъ церковный: повтореніе прежнихъ уроковъ и продолженіе устава до конца.

4. Церковное пѣніе: ученики должны изучить все, что поется на службахъ особенныхъ, каковы: служба великой Четыредесятницы, св. Пасхи, молебныхъ пѣній и т. п.

5. Русская грамматика: практическія упражненія учениковъ по русской грамматикѣ.

6. Латинскій языкъ: въ первый годъ окончаніе грамматики, и вмѣстѣ упражненіе въ переводахъ съ латинскаго на русскій языкъ и обратно; во второй—продолженіе тогоже упражненія въ переводахъ.

7. Греческій языкъ: въ первый годъ окончаніе грамматики, и вмѣстѣ упражненіе въ переводахъ съ греческаго на русскій языкъ и обратно; во второй—продолженіе тѣхъ же занятій.

8. Русская исторія.

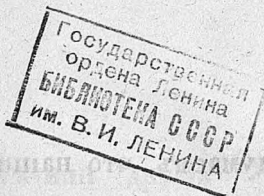
9. Географія физическая и политическая.

10. Ариѳметика—окончаніе и повтореніе 2-й части.

---

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ.*

Секретарь *Д. Воронцовъ.*



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1864.

№ 11.

15 Іюня.

---

Содержаніе. Къ статьѣ „о гражданскихъ правахъ священнослужителей.“—Можно ли предавать обычному погребенію умершихъ отъ хмѣльныхъ напитки.—Извѣстія.

---

### КЪ СТАТЬѢ «О ГРАЖДАНСКИХЪ ПРАВАХЪ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.» (\*)

Ни въ греческой, ни въ русской церкви никогда не придавали извѣстнымъ степенямъ священства значенія или правъ гражданскихъ чиновъ, и дай Богъ, чтобы этого никогда не было въ нашей церкви. Пусть *кесарева* воздается за службу *кесарю*, служителямъ же божіимъ должны принадлежать чины, установленные для нихъ Богомъ или его св. церковію. Иисусъ Христосъ сказалъ: *царство мое (т. е. церковь) нсть отъ міра сего* (Іоан. XVIII. 36.). Апостоль Павелъ о себѣ и всѣхъ служителяхъ Евангелія говоритъ: *Богу есмь споспъшницы* (1 Кор. III. 9.). *Тако насъ да ищуетъ (пусть почитаетъ) человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ божіихъ* (—IV. 1.). На семъ основаніи мы думали и досель

---

(\*) Означенная статья помѣщена въ предъидущемъ, 10-мъ, № нашихъ Вѣдом. Настоящую замѣтку помѣщаемъ, какъ собственное мнѣніе по изложенному въ той статьѣ предмету. Редак.

думаемъ, что нашимъ священно-служителямъ—архіереямъ, священникамъ и діаконамъ, какъ имѣющимъ особое, не отъ міра сего, званіе, нѣтъ нужды ни до какихъ свѣтскихъ—генеральскихъ, штабъ или оберъ-офицерскихъ чиновъ. Пусть каждый почитаетъ ихъ какъ слугъ Христовыхъ и строителей таинъ божіихъ.

Но,—говорять,—служители церкви трудятся тоже для общества, или государства.—Да, служеніе церкви есть вмѣстѣ служеніе, нѣкоторымъ образомъ, и государству: послѣднее всегда находило для себя опору въ учрежденіяхъ церкви; но, тѣмъ не менѣе, какъ сама церковь всегда существовала и существуетъ собственно не для государства, а сама по себѣ, по своимъ независимымъ началамъ и цѣлямъ: такъ точно и служители церкви служатъ собственно не государству, не его законамъ и учрежденіямъ, а св. церкви, ея уставамъ и цѣлямъ. *Богу есмь споспѣшиицы;—слуги Христовы.* И чины государственные, въ свою очередь, тоже помогаютъ, служатъ церкви: неужели и ихъ, по сему случаю, можно внести въ табель чиновъ церковныхъ? (\*)

Но,—говорять,—нужно же священнослужителямъ, какъ членамъ государства, имѣть какія либо и гражданскія права, и такъ какъ у насъ «по классамъ опредѣляются права на награды, по классамъ отцевъ дѣти принимаются въ то или другое учебное заведеніе, по классамъ выдаются прогоны, жалованье, пособія, пенсіи и проч. и проч. кто же не состоитъ въ классѣ, тотъ не имѣетъ права ни на какія подобныя милости правительства:» то очевидно, для опреде-

---

(\*) По должностямъ собственно гражданскимъ, если таковыя не суть священно-служители (какова напр. по положенію о земскихъ учрежденіяхъ, должность Гласнаго, не отчуждаемая отъ священно-служителей), конечно, всѣ права и привилегіи, съ ними должностями соединенныя, должны принадлежать и священно-служителямъ.



нiя правъ священно-служителей на тѣ или другiя гражданскiя милости, необходимо внести духовныя чины въ табель чиновъ гражданскихъ (*Кiev. Епарх. Вѣд. 1864. № 6.*).—Мы не отвергаемъ правъ священно-служителей на гражданскiя привилегiи, и государство, конечно, не откажетъ церкви въ этихъ привилегiяхъ по признанiю важности священническаго служенiя и его благотворности для государства; но мы не понимаемъ, почему для опредѣленiя сихъ правъ нужно, чтобы духовныя чины, ничего не имѣющiе общаго съ гражданскими, внесены были въ табель сихъ послѣднихъ, съ разпредѣленiемъ, какъ требуетъ табель, на XIV классовъ? Духовнымъ досель не опредѣлены, какъ слѣдуетъ, права на пенсiи, орденскiе знаки, прогонныя деньги и проч. и проч.? Но все это можно сдѣлать не касаясь табели гражданскихъ чиновъ.

Авторъ «замѣтки о современномъ», помѣщенной въ Чернигов. епарх. извѣстiяхъ (*№ 5.*), опасается, «чтобы предоставленiемъ священнослужителямъ гражданскихъ чиновъ вмѣсто пользы не нанести св. церкви вреда и чтобы вмѣсто возвышенiя не унижить духовенство болѣе, чѣмъ оно теперь смирено.» Мы вполне раздѣляемъ это опасенiе. Въ настоящее время, когда священнослужители не внесены въ табель чиновъ гражданскихъ, ихъ чтутъ какъ духовныхъ отцевъ или какъ строителей таинъ божiихъ, и нерѣдко, по уваженiю къ священному сану или, что тоже, къ самой церкви, священнику, какаго бы то ни было класса церкви, особенно если онъ украшенъ сѣдиною и извѣстенъ доброю жизнiю, даютъ предпочтенiе, въ общественныхъ собранiяхъ, предъ особами довольно значительныхъ гражданскихъ чиновъ. Настоятели монастырей и архимандриты пользуются еще бблыпимъ уваженiемъ. О санѣ архiereйскомъ мы

уже не говоримъ. Но вотъ составитель новаго ранга духовныхъ чиновъ (*Черниг. епарх. изв. № 5; въ нашихъ вѣд. № 10 стр. 176 въ примѣч.*) ставитъ: священниковъ при церквахъ 6 и 7 классовъ—въ XIV классъ, наравнѣ съ писарями становыхъ приставовъ (*См. св. зак. росп. долж. по клас. стр. 464.*); священниковъ церквей 4 и 5 классовъ, также іеромонаховъ, вовсе отрeksiхся міра и иногда значительныхъ гражданскихъ чиновъ,—въ XII; архимандрита 3 класса—въ VIII, наравнѣ съ секретарями губернскихъ присутственныхъ мѣстъ; архимандрита 2 класса, ректора семинаріи, каедральнаго протоіерея—въ VII, однимъ классомъ ниже совѣтниковъ губер. присутств. мѣстъ. Неужели такое сопоставленіе духовныхъ чиновъ съ гражданскими послужитъ къ возвышенію духовенства? Служеніе священника при церквахъ 6 и 7 классовъ поставляется наравнѣ съ службою писаря при становомъ приставѣ: какъ согласить это, по крайней мѣрѣ для народа, съ ученіемъ о важности священническаго служенія, гдѣ священнику усвояются имена: «свѣтъ міра, соль земли, учитель и свѣтильникъ, уста божія, ангель господень, отецъ братіи своея, Богу нудитель, міру молитвенникъ, подражатель господень, апостольскій подобникъ» (*Почч. святит. новопоставлен. іерею*)?

Вмѣсто того, чтобы придавать церкви или ея служителямъ значеніе гражданское, не нужно ли подумать о томъ: приличны ли въ св. церкви гражданскіе чины даже для тѣхъ, которые состоятъ нынѣ въ сихъ чинахъ на различныхъ постахъ по церковной администраціи? Если, напр. служба секретаря консисторіи есть собственно служба церковная, то не лучше ли получать ему и чины не гражданскіе, а церковныя? И не странно ли въ самомъ дѣлѣ: по существующему положенію секретарь консисторіи есть, нѣкоторымъ обра-

вомъ, блюститель евангельскихъ и святоотеческихъ законовъ (Уст. Д. Конс. ст. 6 и 318.); между тѣмъ для опредѣленія на должность секретаря консисторіи требуется не знаніе сихъ законовъ и не благодатное, приличное для сей должности, освященіе (т. е. степень священства), а только (кромѣ общихъ, требующихся отъ всѣхъ гражданскихъ чиновниковъ, качествъ) чтобы опредѣляемый (гдѣ бы онъ ни обучался) имѣлъ чинъ не ниже коллежскаго секретаря и не выше надворнаго совѣтника? И это, за тѣмъ, лице, ничего не получивъ отъ правъ собственно церкви, уполномочивается говорить свое «согласенъ» или «несогласенъ», когда дѣло касается собственно церковнаго права: *вязать или рѣзать*. Отъ начала не бысть тако!

Вообще мы думаемъ, что при сужденіи о благоустроеніи церкви нужно не столько придумывать для нея что либо вновь, сколько припоминать доброе изъ забытаго нами стараго.

---

В—ъ.

**МОЖНО ЛИ ПРЕДАВАТЬ ОБЫЧНОМУ ХРИСТИАНСКОМУ ПОГРЕБЕНІЮ УМЕРШИХЪ ОТЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ ХМЪЛЬНЫХЪ НАПИТКОВЪ.**

*(Изъ Руков. для сел. наст. 1864 г. № 18)*

«Въ прикомандированной къ нашему приходу ста- ницѣ, пишетъ съ Кавказа священникъ о. В. Ш.—въ, найдено было однажды въ прудѣ мертвое тѣло одно- го изъ жителей станицы. По слѣдствію и медицин- скому освидѣтельствуванію оказалось, что этотъ че- ловѣкъ, отправившись съ вечера пьяный изъ питей- наго дома, въ темнотѣ, при сильномъ вѣтрѣ, сбился съ дороги, попалъ въ прудъ и тамъ утонулъ. Этотъ человекъ прежде каждагодно исповѣдывался и при- общался святыхъ таинъ. Взавши въ расчетъ, что че- ловѣкъ этотъ не имѣлъ намѣренія лишить себя жиз- ни, и погибъ наглою смертію отъ неосторожности и случайности, я въ снисхожденіи къ слабости челове- ческой и въ надеждѣ на милосердіе божіе совершилъ надъ нимъ погребеніе и не лишилъ его молитвъ цер- ковныхъ; желалъ бы я знать, правильно ли я посту- пилъ въ этомъ случаѣ?»

Такъ какъ многіе сельскіе священники, сколько намъ извѣстно, не въ этомъ только случаѣ затруд- няются рѣшеніемъ вопроса о погребеніи мертвыхъ, то мы припомнимъ всѣ случаи, въ которыхъ возвра- няется церковное погребеніе умершихъ. Въ древней церкви не удостоивались христіанскаго погребенія во первыхъ оглашенные, которые умерли не получивши крещенія по намѣренному отлагательству и небреже- нію. Въ настоящее время рѣшеніе этого вопроса ча- ще всего требуется въ примѣненіи къ младенцамъ. Некрещенныхъ младенцевъ у насъ не сподобляютъ христіанскаго погребенія, потому что они, къ несча- стію, не причтены еще къ обществу вѣрующихъ, ко- торые одни имѣютъ право на христіанское погребе-

віе. Не предавали также христіанскому погребенію отлученныхъ отъ церкви, еритиковъ, схизматиковъ и отъявленныхъ грѣшниковъ, если они предъ смертію не получили мира съ церковію. Это дѣлалось конечно на томъ основаніи, что они, разорвавши союзъ съ церковію, не имѣють права пользоваться средствами, какими она руководитъ христіанъ ко спасенію. Лишаются христіанскаго погребенія и тѣ, которые хоть и не были отлучены отъ церкви, по сами себя отлучили отъ нея или самоубійствомъ, или смертію въ разбоѣ, или позорною казнію за злодѣянія, если они предъ смертію не принесли христіанскаго покаянія. Но касательно самоубійць допускались, какъ и нынѣ допускаются, ограниченія. Лишается христіанскаго погребенія только такой самоубійца, который лишилъ себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ (Свод. закон. т. XV улож. о наказ. ст. 2021).—Касательно же погребенія умершихъ отъ пьянства не находимъ прямого древняго церковнаго постановленія. Правда, въ требникъ Петра Могилы говорится объ этомъ такъ: «чрезъ мѣру необычная питія піюціи и отъ самаго пьянства подавляющіися или сѣгаряціи, и *кромь знаменія покаянія* исчезающіи, погребенія церковнаго не сподобляются.» Но такъ какъ это постановленіе, равно какъ и весь «указъ о еже кого недостойтъ церковнаго христіанскаго погребенія сподобити», внесены въ требникъ Могилы изъ римскаго требника, а не изъ греческихъ евхологіевъ, то и самъ Петръ Могила, по видимому, не давалъ этому указу во всѣхъ статьяхъ канонической силы, потому что въ концѣ его прибавляетъ: «аще же въ сицевыхъ предреченныхъ случаяхъ, недоумѣніе нѣкое будетъ, отъ мѣстнаго епископа советъ приимати подобаетъи по егову

совѣщанію творити.» Самъ же Петръ Могила, судя по оговоркѣ—«кромѣ знаменія покаянія»—держался того мнѣнія, что изъ умершихъ отъ пьянства не должно погребать по-христіански только тѣхъ, которые умерли безъ всякихъ признаковъ покаянія. Священникъ В. Щ—въ, не усумнившійся предать церковному погребенію упомянутого выше умершаго отъ пьянства, руководствовался, по его словамъ, такимъ разсужденіемъ: «кажется, несчастно умирающіе отъ пьянства не должны бытъ принимаемы въ строгомъ смыслѣ за самоубійць, такъ какъ они не имѣютъ намѣренія лишити себя преждевременно жизни, и смерть постигаетъ ихъ отъ неосторожнаго употребленія хмельныхъ напитковъ, большію частію вслѣдствіе особеннаго несчастнаго болѣзненнаго состоянія. Излишнее употребленіе пищи, ночи проводимыя безъ сна и многое другое какъ часто сводитъ людей преждевременно въ могилу; однакожъ умершіе отъ этихъ причинъ не считаются недостойными церковнаго погребенія. Нельзя ли поэтому имѣть болѣе снисхожденія и къ несчастно умершимъ отъ пьянства?» Разсужденіе это исполнено христіанской любви и снисходительности и дѣлаетъ честь сердцу о. В. Щ—ва; но въ настоящее время недоумѣнія по вопросу о томъ, кого можно и кого нельзя погребать священнику, рѣшаются у насъ положительными законами, которыми и должно руководствоваться при погребеніи умершихъ. Вотъ главные государственные законы по этому предмету: 1) запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности, по статьѣ 1082 уложенія о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, паденія съ значительной высоты и т. п., б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновен-

ными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ, в) тѣла умершихъ по наружномъ упоробленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п., г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ, д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины, е) найденное мертвое тѣло поворожденнаго младенца, ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода и з) когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти отъ неозвонительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе (Св. зак. т. XIII, уст. врачев. ст. 918). И кто похоронитъ мертваго прежде судебно-медицинскаго осмотра тѣла въ такихъ обстоятельствахъ, когда закономъ сіе не дозволено, тотъ подвергается за сіе или денежному взысканію отъ 50 до 300 руб., или же аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ (Св. зак. т. XV ст. 1082). 2) Но когда послѣ слѣдствія и медицинскаго осмотра тѣло умершаго будетъ признано не недостойнымъ христіанскаго погребенія, тогда «священникъ не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ сему особыхъ законныхъ причинъ» (Св. зак. т. XIII уст. врач. ст. 921), а тотъ, «который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ тому причинъ законныхъ, подвергается за сіе исправительному наказанію по распоряженію своего духовнаго начальства» (Св. зак. т. XV улож. о нак. стат. 1078). Но кромѣ указанныхъ въ Сводѣ законовъ случаевъ, когда не должно погребать умершихъ по-христіански, не должно ли къ числу ихъ отнести и тѣхъ, которые хотя и считались православными христіанами, но не ходили никогда въ церковь, не бывали у исповѣди и св. причастіи и

передъ смертію не удостоились христіанскаго напутствія? Къ рѣшенію этого вопроса побуждаетъ насъ между прочимъ и слѣдующій случай, рассказанный о. же В. Ш.—мъ: «Въ нашемъ приходѣ, пишетъ онъ, былъ одинъ казакъ, старикъ лѣтъ семидесяти, который почти никогда не хаживалъ въ церковь и не бывалъ у исповѣди. Не разъ я, по своей обязанности, напоминалъ ему, что пора одуматься, пора вспомнить о своей душѣ и покаяться въ своихъ грѣхахъ; но онъ все отговаривался то недосугомъ, то слабостию силъ; потомъ однажды въ великій постъ приходитъ ко мнѣ въ домъ и, подавая мнѣ три копейки, говоритъ: «на, возьми, мнѣ нѣкогда исповѣдываться, все равно.» Я вразумлялъ его, что для меня дороги не его деньги, а спасеніе его души; но все таки онъ вышелъ отъ меня и съ своими деньгами и съ прежнимъ закосненіемъ во грѣхахъ. Послѣ того онъ нанялся весною караулить огорода одного казака. Хозяинъ огорода, не всегда навѣщавшій свою усадьбу, приходитъ однажды туда и находитъ своего караульнаго мертвымъ. Никто не видалъ, какъ и когда онъ умеръ. Можно было только судить по трупу, что онъ умеръ не сейчасъ. Желательно знать, прибавляетъ о. В. Ш.—въ, справедливо ли было поступлено, когда послѣ того этотъ несчастный лишенъ былъ обычнаго погребенія по христіанскому обряду?» Въмѣсто прямого отвѣта на этотъ вопросъ и мы въ свою очередь желаемъ знать: кѣмъ было такъ поступлено и по чьему распоряженію? Если поступлено такъ въ слѣдствіе распоряженія начальства, то поступлено, должно думать, по закону; но не правъ будетъ тотъ священникъ, который по своему собственному суду и усмотрѣнію вздумаетъ лишать мертвецовъ христіанскаго погребенія. Если священникъ видѣлъ и зналъ, что его прихожанинъ не исполняетъ христіанскихъ



обязанностей; то онъ не долженъ былъ ограничиваться только своими внушеніями,—онъ долженъ былъ, въ случаѣ неповиновенія ему, донести объ уклоняющемся отъ христіанскихъ обязанностей высшему начальству, и въ такомъ случаѣ «лица православнаго исповѣданія, уклоняющіяся отъ исповѣди и причащенія св. таинъ, по нерадѣнію или небреженію, подверглись бы церковнымъ наказаніямъ, по усмотрѣнію и распоряженію епархіальнаго начальства» (Св. зак. т. XV улож. о наказ. ст. 231), или въ случаѣ отступленія ихъ отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, отосланы были бы къ духовному начальству для увѣщанія, вразумленія ихъ и поступленія съ ними по правиламъ церковнымъ (тамъ же ст. 206). Поступивши такимъ образомъ, по требованію существующихъ законовъ, священникъ конечно избѣжалъ бы затрудненія при погребеніи лицъ, не соблюдающихъ обязанностей православнаго христіанина. Но если онъ не доносилъ о подобныхъ лицахъ высшему духовному начальству, если эти лица не состоятъ ни подъ отлученіемъ, ни подъ запрещеніемъ, если они не подходятъ къ разряду тѣхъ, которые по закону лишаются погребенія; то по какому праву священникъ можетъ уклониться отъ погребенія ихъ? Пусть не смущаютъ кого либо злоупотребленія, по которымъ пристрастные или подкупные слѣдователи могутъ дать дозволеніе погребать и такихъ людей, которыхъ не слѣдовало бы погребать, какъ христіанъ, по суду самихъ священниковъ. Если нѣтъ возможности изболничить подобное злоупотребленіе, то надобно предать это дѣло суду божію. Онъ одинъ, всевидящій, знаетъ, кто заслуживаетъ и кто не стоитъ церковныхъ молитвъ, и конечно приѣмлетъ молитвы только за тѣхъ, которые по нелиценріятному Его суду не лишились права на нихъ.

---

ИЗВѢСТІЯ.

Сводъ госписси государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1864 годъ.

Доходы.

	Руб.	Коп.
1. Налоги:		
а) Прямые налоги (подати за право торговли) . . . . .	45.399.433	46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) Косвенные налоги (сборы, акцизы и пошлины) . . . . .	191.226.113	87 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2. Правительственные регалии . . . . .	14.676.434	86
3. Отъ казенныхъ имуществъ . . . . .	53.231.470	97 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4. Поступленія разнаго рода . . . . .	38.254.717	92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
5. Доходы Закавказскаго края . . . . .	3.453.642	18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
<b>Итого</b> . . . . .	<b>346.241.813</b>	<b>28<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

Расходы.

1. Государственный долг . . . . .	59.637.803	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2. Высшія государственныя учрежденія . . . . .	1.152.732	52 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
3. Ведомство святаѣйшаго синода . . . . .	5.341.942	9
4. Министерство императорскаго двора . . . . .	7.755.443	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5. Министерство иностран. дѣлъ . . . . .	2.094.063	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6. Военное министерство . . . . .	119.770.427	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
7. Морское — — — — . . . . .	21.684.339	28
8. Министерство финансовъ . . . . .	39.606.641	94
9. — — — — государственныхъ имуществъ . . . . .	9.119.201	5
10. Распорядительный комитетъ южныхъ поселеній . . . . .	179.344	7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
11. Министерство внутреннихъ дѣлъ . . . . .	12.125.564	92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
12. — — — — народнаго просвѣщенія . . . . .	6.083.102	3
13. Главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій . . . . .	17.448.124	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
14. Главное управленіе почтъ . . . . .	325.525	72
15. Министерство юстиціи . . . . .	6.489.666	96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
16. Государственный контроль . . . . .	326.258	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
17. Главное управленіе государственнаго коннозаводства . . . . .	594.800	10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

18. Расходы Закавказскаго края:		
а) Производимые изъ мѣстныхъ сего края доходовъ . . . . .	3.453.642	18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
б) Производимые изъ доходовъ государственнаго казначейства . . . . .	162.735	68
<hr/>		
Итого . . . . .	313.351.358	51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Сверхъ сего, расходы по военнымъ обстоятельствамъ . . . . . 37.380.975 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Цифра доходовъ нынѣшняго года превъщаетъ цифру доходовъ въ прошломъ году на 27 миллионѣвъ. Цифра обыкновенныхъ расходовъ болѣе цифры расходовъ прошлаго года на 21 миллионѣвъ. Расходы на оборону государства, какъ значится во всеподданнѣйшемъ отчетѣ министра финансовъ, увеличились слишкомъ на 45 мил. руб. Изъ этой суммы 8 мил. рублей вошло въ сметы военнаго и морскаго министерствъ, а остальные 37 мил., вмѣстѣ съ излишкомъ обыкновенныхъ расходовъ въ 9 мил., всего 46 мил. руб., какъ значится въ отчетѣ, будутъ покрыты: 18 мил. выпускомъ билетовъ государственнаго казначейства и 28 мил. изъ заключеннаго съ домами Гопе и К<sup>о</sup> и братьевъ Берингъ англо-голландскаго займа. Увеличеніе чрезвычайныхъ военныхъ расходовъ вызвано было событіями прошлаго года. Польскій мятежъ, независимо отъ значительныхъ военныхъ силъ, побившихся на его подавленіе, поставилъ по отношенію къ намъ въ угрожающее положеніе нѣкоторыя изъ европейскихъ государствъ; на случай внѣшней войны, Россія должна была запастись въ достаточномъ количествѣ средствами обороны, что и вовлекло ее въ чрезвычайные расходы. Финансовое положеніе наше отъ этой передержки, по словамъ министерскаго отчета, нисколько не пострадало; временный ущербъ—дѣло случая; въ будущемъ же предвидится близкое время, когда вызванные политическими событіями чрезвычайные расходы могутъ быть безъ опасенія сокращены, и средства государства не замедлятъ обратиться на выполненіе предпринятыхъ великихъ преобразованій и на улучшеніе матеріальныхъ условій народнаго труда.

**СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ  
УПРАВЛЕНІЮ НА 1864 ГОДЪ.**

*Приходъ.*

1. Прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчъ.....	1.065.000 р.
2. Проценты: а) съ 8.392.857 р. 14 к. въ билетахъ государственной комисіи погашенія долговъ (по 6%).....	503.570 р. 70 к.
б) съ 7.048.244 р. въ государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ (по 4%).....	281.929 р. 76 к.
3. Пособія: а) изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе потерь, происшедшихъ отъ уменьшенія въ 1836 году банковыхъ процентовъ на сумму 3.896.695 р. 75 к. (по 1%)	38.966 р. 95 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
б) изъ капитала духовенства западныхъ епархій.....	20 645 р. 50 к.
4. Отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій.....	12.000 р.
5. Суммы, поступающія изъ нѣкоторыхъ учрежденій, отъ продажи вынчковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.....	900 р.
6. Въ уплату долговъ.....	£00 р.
7. Подлежащія зачету остатки суммъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.....	26 247 р. 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
8. Наличной суммы духовно-учебнаго управленія.....	46.200 р.
<hr/>	
Итого въ приходъ..	1.995.960 р. 36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

*Расходъ.*

1. Содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (*).....	1.315.000 р.
---------------------------------------------------	--------------

(\*) 4-хъ академій, 50-ти семинарій и 196-ти уездныхъ и приходскихъ училищъ.

2. Содержаніе воспитанниковъ изъ единовѣрныхъ славянскихъ племенъ.....	11.025 р.
3. Содержаніе училищъ дѣвицъ духовнаго званія.....	106.000 р.
4. Квартирныя деньги служащимъ въ духовно - учебныхъ заведеніяхъ.....	17.500 р.
5. Производство классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ	130.000 р.
6. Содержаніе воспитанниковъ армейскаго вѣдомства.....	4.496 р. 38 к.
7. Содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ епархіальнаго вѣдомства, принимаемыхъ, по особымъ уважительнымъ причинамъ, сверхъ штата.....	7.500 р.
8. Пенсіи за службу по духовно-учебной части и пособія вдовамъ и сиротамъ наставниковъ.....	58.000 р.
9. Прогонны, путевое содержаніе и обзаведеніе наставникамъ..	10.000 р.
10. Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій	21.000 р.
11. Постройка и исправленіе зданій по духовно-учебному вѣдомству.....	140.000 р.
12. Содержаніе училища на островѣ Халки.....	2.000 р.
13. Содержаніе училища въ Сиріи	286 р.
14. Экстраординарные расходы..	16.710 р. 11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
15. На наемъ въ Прибалтійскомъ краѣ помѣщеній для школъ и на поддержаніе Бѣлорусскихъ школъ.....	4.530 р. 55 к.
16. Пособіе духовенству, претерпѣвающему разореніе отъ пожаровъ.....	14.286 р.
17. Пенсіи и добавочное содержаніе Всемилостивѣйше назначенныя за службу по духовному вѣдомству.....	6.168 р. 23 к.

18. Печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ.....	10.000 р.
19. Содержаніе дома духовно-учебнаго управленія.....	7.571 р. 20 к.
20. На возобновленіе обгорѣваго зданія казанской семинаріи	36.000 р.
21. Награды чиновникамъ консисторій, занимающимся счетоводствомъ и отчетностію по свѣчному сбору.....	11.900 р.
22. Подлежащія передачи въ государственное казначейство, на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній	22.986 р. 89 к.
23. Пособіе къ содержанію начальствующимъ и учащимъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ.....	46.200 р.
<hr/>	
Итого въ расходѣ. .	1.995.960 р. 36¼ к.

**ПОСОБІА НА СОДЕРЖАНІЕ УЧЕНИКОВЪ ДУХ. УЧИЛИЩЪ ВЪ ХЕРСОНСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ ЕПАРХІАХЪ.**  
 Для усиленія средствъ къ безбѣдному содержанію казенно-коштныхъ учениковъ училищъ, начальство Херсонской епархіи, въ Одессѣ, обращалось къ благотворительности епархіальнаго духовенства, и духовенство не отказалось принять посильное участіе въ этомъ истинно-христіанскомъ дѣлѣ. Пожертвованія, сдѣланныя епархіальнымъ духовенствомъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ Херсонской епархіи, составляютъ въ 1860 г. 646 р. 46 к., въ 1861 г. 457 р. 70 к., въ 1862 г. 457 р. 30 к. (*Херсон. Епарх. Вѣд. 1864. № 6.*)

Духовенство Тамбовской епархіи тоже дѣлаетъ ежегодно пожертвованіе на бѣдныхъ учениковъ своей епархіи; въ 1861 г. такихъ пожертвованій было 330 р., а въ 1862 г. 362 р. 36 к. (*Тамб. Епарх. Вѣд. 1864. № 9.*)