

1. Судебные
от. ела Ленин
БИБЛИОТЕКА СС
ИМ. В. И. ЛЕНИН
45766-4

VIII 42
2

1120



КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 23.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15-го
числа. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Бѣлгородѣ.

1873 Г.
1 ДЕКАБРЯ.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей съ
пересылкою и дос-
тавкою пять рублей
серебрянъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

1. *О предоставленіи церковнымъ старостамъ права носить, по оставленіи службы, присвоенные должности мундиры и кафтаны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синодъ, слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 августа сего года за № 2677, въ которомъ изъяснено: что по всеподданнейшему

его докладу Государь Императоръ, въ 1-й день августа, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о предоставленіи церковнымъ старостамъ, выслужившимъ въ сей должности три трехлѣтія, съ усердіемъ и пользою для церкви, права носить, по оставленіи службы, присвоенные должности мундиры и кафтаны, по примѣру указываемыхъ въ ст. 434 Уст. служб. Выб. лицъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить по духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненія, печатными указами. Сентября 14 дня 1873 года. № 43.

2., *О порядкѣ представленія жертвователей къ благословенію Святѣйшаго Синода..*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія. По ст. 142 Уст. Дух. Конс. Епархіальныя Начальства обязываются о пожертвованіяхъ свыше 100 руб., въ пользу церквей и другихъ духовныхъ учреждений доносить Святѣйшему Синоду къ 1 числу января, мая и сентября. Между тѣмъ въ настоящее время подобнаго рода донесенія вступаютъ изъ Епархій въ Синодъ въ довольно значительномъ количествѣ въ теченіи каждаго мѣсяца. При этомъ замѣчаются главнѣйше слѣдующія неправильности въ нѣкоторыхъ изъ сихъ представленій: 1) напрасно увеличивается количество бумагъ подписаніемъ въ одинъ и тотъ же день отдѣльныхъ о каждомъ представляемомъ донесеніи; 2) при помѣщеніи въ одну и ту же

вѣдомость всѣхъ представляемыхъ не указывается, кому именно изъ нихъ предполагается преподать благословеніе и кого удостоить благословенія съ грамотою; 3) въ одну общую вѣдомость вносятся всѣ жертвователи, съ показаніемъ, противъ каждой церкви, общаго итога поступившихъ въ нее пожертвованій, но безъ означенія отдѣльныхъ суммъ, поступившихъ отъ каждаго лица; при чемъ иногда жертвователи въ вѣдомостяхъ обозначаются общимъ именемъ прихожанъ или церковно-приходскаго Попечительства, а иногда, въ числѣ прочихъ, испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода и такимъ жертвователямъ, которые пожелали остаться неизвѣстными. Указанные недостатки, весьма затрудняя Синодальную Канцелярію при составленіи общихъ по епархіямъ вѣдомостей о пожертвованіяхъ, дѣлають крайне желательнымъ, чтобы для представленій Епархіальными Архіереями жертвователей, которыхъ они находятъ заслуживающими благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотою или безъ оной, былъ установленъ порядокъ, сообразный съ тѣмъ, который указанъ ст. 142 Уст. Дух. Конс. для донесеній о самыхъ пожертвованіяхъ. Приказали: Согласно съ точнымъ указаніемъ статьи 142 Уст. Дух. Конс. и съ тѣми правилами, какія постановлены вообще о наградахъ за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій въ указахъ Святѣйшаго Синода 23 октября 1864 и 15 января 1868 г., предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы ходатайства о преподаніи благословенія Свя-

тѣйшаго Синода за пожертвованія и заслуги на пользу означенныхъ учреждений, подобно какъ и ходатайства о другихъ наградахъ, вносились въ Святѣйшій Синодъ однажды, по истеченіи каждой трети года, и именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрьскую въ первыхъ числахъ января мѣсяца, представляя при таковыхъ ходатайствахъ отдѣльныя вѣдомости по прилагаемымъ формамъ, а) о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе съ грамотою, и б) о лицахъ, коимъ благословеніе испрашивается безъ грамоты. Сентября 14 дня 1873 г.

Б) ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

1) *Извѣстіе о поступленіи суммъ въ Курское Епархіальное Попечительство съ 1-го сентября по 1-е ноября сего 1873 года.*

Курское Попечительство честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія по епархіи, что съ 1 сентября по 1 ноября 1873 года въ Попечительство получены деньги отъ слѣдующихъ:

а) Сотрудниковъ—протоіереевъ: В. Романова по листу сотрудническому 52 р. 25 к., В. Раздольскаго приношеній 2 р. 20 к., Н. Булгакова возвращенныхъ 6 р., А. Андреева по л. сотр. 44 р. 22 коп., О. Молчанова по л. сотр: 98 р. 55 к., І. Лащенкова возвр. 3 р., Д. Авдіева возвр. 11 р.; священниковъ: Г. Покровскаго взноса на пріютъ 7 р. 85 к., и призрѣніе 21 р. 75 к., С. Коренскаго штрафовъ 9 р., возвр. 3 р., С. Руднева возвр. 9 р., С. Пуза-

нова возвр. 3 р., Т. Лисицина возвр. 3 р., А. Бардакова возвр. 3 р., А. Курлова по л. сотр. 82 руб., А. Нестерова возвр. 8 р., В. Булгакова кружечныхъ 1 р. 23 к., Н. Булгакова возвр. 7 р., В. Добрынина возвр. 4 р., штрафныхъ 2 р., П. Логгинова прин. на призр. 1 р. 50 к., Г. Колмакова по л. сотр. 69 руб. 15 к., А. Кузнецова по л. сотр. 28 р., Н. Хорошилова возвр. 3 р., Н. Пузанова штраф. 3 р.

б) Лиць—прот. В. Шкорбатова принадлежащихъ сиротѣ Хорошиловой 61 р. 5 к., свѣщ. Василя Оболенскаго процентовъ на приют. 8 р. 10 к.

и в) Мѣсть—на приют. процентовъ: Курскаго отдѣленія государственнаго банка 217 р. 50 к., губернскаго казначейства 95 р. 80 к., Филиппева банка 9 р. 75 к., и проц. на призр. Кіевскаго промышленнаго банка 132 р. 50 к.

2) *Определение на должность смотрителя въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ и объявленіе о вакантной каедрѣ въ Курской духовной семинаріи.*

Избранный по большинству голосовъ съѣздомъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа на должность смотрителя Бѣлгородскаго училища. Преподаватель Курской семинаріи Андрей Ѳедотовъ, 14 ноября сего года утверждень Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Курскимъ въ означенной должности. Вслѣдствіе сего, въ семинаріи сдѣлалась вакантною каедра Латинскаго языка въ 1-мъ среднемъ и 1-мъ низшемъ отдѣленіяхъ. По неимѣнію въ виду своего кандидата, Правленіе семинаріи постановило—просить Совѣтъ

Кіевской академіи рекомендовать кандидата на означенную вакантную кафедру.

3) *Устройство пріютовъ для сиротъ духовнаго званія въ Подольской епархіи.*

Духовенство 4-го округа Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, признало необходимымъ устроить пріюты для сиротъ духовнаго званія. Постановленіе относительно этого предмета, возникшее вслѣдствіе того правительственнаго распоряженія, которымъ прекращено зачисленіе священническихъ мѣстъ за сиротами, состоялось на слѣдующихъ основаніяхъ: а) сиротъ предполагается помѣщать въ квартирахъ пономарей, остающихся свободными за упраздненіемъ пономарскихъ мѣстъ; для приспособленія же этихъ квартиръ къ новому назначенію духовенство ходатайствуетъ о разрѣшеніи выдавать ему необходимыя деньги изъ попечительскихъ суммъ округа; б) въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ нѣтъ пономарей, но остаются участки пономарекой земли въ количествѣ трехъ десятинъ, удѣлять сиротамъ таковую землю, съ согласія всѣхъ членовъ причта, но лишь тамъ, гдѣ будутъ устроены сиротскіе пріюты; въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ нѣтъ пономарей и не устроено пріютовъ, члены попечительства обязаны, въ присутствіи мѣстнаго священника, отдѣлить въ трехъ частяхъ по десятинаѣ земли, отдавать эту землю въ наемъ и вырученныя деньги употреблять на устройство сиротскихъ пріютовъ. Постановленіе это утверждено Преосвященнымъ, при чемъ духовенству епархіи объявлено: не признають ли возможнымъ

церковные причты и другихъ округовъ на усиленіе поддержанія вдовъ и сиротъ открыть подобный источникъ?

(Христ. чт. августъ 1873 г.).

4) *Учрежденіе епархіальнаго пріюта для сиротствующихъ и безпомощныхъ дѣтей духовенства въ Нижнемъ Новгородѣ.*

Преосвященный Іоанникій, епископъ Нижегородскій, по прибытіи своемъ въ Нижній-Новгородъ изъ Саратова, прежняго мѣста его служенія, предложилъ бывшему въ августѣ сего года обще-епархіальному съѣзду обсудить между прочимъ вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго пріюта для сиротствующихъ и безпомощныхъ дѣтей мѣстнаго духовенства при Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Необходимость этого пріюта вызывается съ одной стороны увеличеніемъ числа сиротъ, — возникшимъ въ свою очередь вслѣдствіе раздробленія приходовъ и умноженія духовенства; съ другой — настоятельною нуждою дать убѣжище и средства воспитанія дѣтямъ лицъ преданныхъ невоздержанію и другимъ порокамъ, и наконецъ потребностію открытія первоначальной школы, въ которой воспитанницы VI класса училища могли бы практически приготовляться къ званію учительницъ приходскихъ школъ, и которая для дѣтей обою пола служила бы подготовительнымъ классомъ. Съѣздъ сочувственно отнесся къ мысли архипастыря и проектировалъ пріютъ на 40 дѣтей — 20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 6 до 10 лѣтъ, и положилъ жертвовать на него ежегодно по 500 руб., а такъ

какъ расходъ на устройство приюта исчисленъ въ 2000 р., то, по распоряженію Преосвященнаго, 500 руб. постановило жертвовать епархіальное попечительство, 500 р. жертвуется отъ Оранскаго монастыря, состоящаго подъ настоятельствомъ Преосвященнаго, и 500 р. вноситъ изъ своихъ собственныхъ средствъ Преосвященный. Кроме того часть земли, необходимой для возведенія приютскаго зданія, отдаетъ въ распоряженіе приюта причтъ сосѣдней приходской церкви.

(Христ. Чтен. ноябрь 1873 г.)

5) *Сводный о дѣятельности общества любителей духовнаго просвѣщенія, извлеченный изъ отчета его.*

17 сентября исполнилось десять лѣтъ со дня открытія общества. Поставивъ себѣ задачею «способствовать распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также и прочихъ классахъ народа, религіозно-нравственныхъ и другихъ, потребностямъ православной вѣры соотвѣтствующихъ познаній» общество любителей духовнаго просвѣщенія при самомъ началѣ своего существованія положило начало устройству епархіальной библіотеки, состоящей изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; учредило особый отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ; основало три изданія; въ своихъ собраніяхъ имѣло разсужденія и чтенія о предметахъ вѣры и нравственности христіанской; открыло воскресныя бесѣды; образовало отдѣлъ иконовѣдѣнія, поставившій себѣ задачею сохраненіе догматической и исторической истины въ священныхъ изображеніяхъ.

Епархіальная бібліотека составилаь по преимуществу изъ пожертвованій; при ограниченности денежныхъ средствъ общества, оно не могло поопынять ее, какъ бы слѣдовало, всѣми недостающими, необходимыми изданіями. Она обладаетъ драгоценнымъ собраніемъ рукописей, главнымъ образомъ богослужебныхъ, владѣетъ твореніями отцевъ церкви въ нѣсколькихъ изданіяхъ, многочисленными комментаріями на священное писаніе, содержитъ въ себѣ всю проповѣдническую литературу древнюю и современную и т. д. Въ прошедшемъ году помѣщеніе епархіальной бібліотеки перестроено и распространено на дарованныя Попечителемъ общества, Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ, средства и пожертвованіе дѣйствительнаго члена общества В. Д. Аксенова, потрудившагося притомъ и въ надзорѣ за производствомъ работъ. Въ настоящее время при бібліотекѣ устроена особая читальная зала, открытая для всѣхъ желающихъ и снабженная всѣми духовными журналами и газетами.

При распространяющейся въ народѣ грамотности, почувствовалась необходимость въ распространеніи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ Петербургѣ образовалось общество распространенія священнаго писанія. Но такъ какъ по мысли православной церкви, священное писаніе должно быть понимаемо и примѣняемо въ жизни не иначе, какъ по разуму церкви, то открылась нужда, чтобы распространеніе книгъ священнаго писанія сопровождалось распространеніемъ писаній отцовъ и учителей православной церкви, руководствующихъ къ

правильному и разумному священнаго писанія. Съ цѣлью помочь этой настоятельной нуждѣ образовался при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Это было въ концѣ 1870 года. Съ того времени отдѣлъ довольно успѣлъ сдѣлать для духовнаго просвѣщенія. Кромѣ двухъ книжныхъ складовъ самаго отдѣла открыты склады при нѣкоторыхъ приходскихъ московскихъ и сельскихъ церквахъ. Устроены склады въ Троицкой лаврѣ, въ слободѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи, главномъ средоточіи офеней, разнощиковъ книгъ по всей Россіи. Ревнители духовнаго просвѣщенія изъ всѣхъ мѣстъ Россіи входятъ въ сношеніе съ отдѣломъ и устроиваютъ въ своихъ мѣстахъ склады для продажи духовно-нравственныхъ книгъ. Члены отдѣла и общества сами распространяютъ книги въ Москвѣ и разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Одинъ изъ членовъ въ теченіе всего лѣта продавалъ книги въ вагонахъ Рязанской желѣзной дороги.

Характеръ и направленіе учено-литературной дѣятельности общества внутри общества опредѣлился еще въ началѣ самаго существованія общества, но внѣ онаго выразился только въ послѣднее время. Вѣрность началамъ православія, историческій путь изслѣдованія истинъ вѣры, уваженіе къ церковной древности и авторитету церкви—вотъ тѣ начала, которыя положены были въ основаніе всѣхъ учено-литературныхъ трудовъ общества. Лица, которымъ общество довѣряло исполненіе своихъ задачъ, всегда были проникнуты этими началами и старались руководиться ими въ изданіяхъ общества.

Старѣйшее изъ изданій общества, современное его началу это — «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». До 1871 года это изданіе было сборникомъ статей, читавшихся въ засѣданіяхъ общества, выходившимъ въ неопредѣленные сроки. Но опытъ показалъ, что при подобномъ способѣ изданія цѣль не была достигаема съ такимъ успѣхомъ, какой былъ бы желателенъ. Выпуская свои изданія въ неопредѣленные сроки и притомъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ одинъ послѣ другаго, общество чувствовало, что оно не могло, съ одной стороны, возбудить въ должной степени интереса къ духовному просвѣщенію въ читателяхъ своего изданія, съ другой — поддержать на одномъ уровнѣ разъ уже возбужденный такой интересъ. Поэтому общество нашло нужнымъ съ 1871 года издавать «Чтенія» въ формѣ ежемѣсячнаго журнала и такимъ образомъ доставлять читателямъ почти постоянное духовно-назидательное чтеніе. Самою настоятельною потребностію народа, въ настоящее время, есть потребность ознакомленія съ словомъ Божиимъ, надлежащаго пониманія и усвоенія заключающихся въ немъ истинъ. Въ русской духовной литературѣ по изученію слова Божія сдѣлано очень немного. Это побудило общество любителей духовнаго просвѣщенія въ своемъ изданіи отдать первое и главное мѣсто трудамъ по изученію священнаго писанія.

Въ настоящемъ году къ трудамъ по изученію Библии присоединились статьи апологетическія. Въ частности и въ этомъ отдѣлѣ преимущество остается за статьями, направленными противъ возрѣній

отрицательной рационалистической критики книг священнаго писанія. Что общество и здѣсь идетъ на встрѣчу одной изъ настоятельныхъ потребностей современной религіозной жизни и православной богословской науки,—это доказываетъ сочувствіе къ изданію высокообразованныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ и печатные отзывы представителей нашей духовной науки.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія не осталось безучастнымъ и къ великому современному движенію на западѣ Европы и въ программѣ своего изданія выразило желаніе потрудиться по мѣрѣ силъ и средствъ надъ разработкою источниковъ ученія вселенской нераздѣльной церкви и исторіи ея жизни въ первые вѣка христіанства и идти хотя медленно, но твердо, историческимъ путемъ къ сближенію и воссоединенію отпаднаго запада съ православнымъ востокомъ. Журналъ общества постоянно сообщалъ полно и подробно о всемъ, происходящемъ въ центрѣ старокатолическаго движенія.

По отечественной церковной исторіи журналъ нашъ представилъ нѣсколько самостоятельныхъ статей.

Недостатокъ вообще нашей духовной литературы тотъ, что ни въ одномъ духовномъ журналѣ нѣтъ полнаго критическаго и библіографическаго отдѣла. Журналъ общества постоянно стремился къ установленію этого отдѣла и въ настоящемъ году представилъ хотя немногія статьи по этому отдѣлу, но такія, которыя, по печатнымъ отзывамъ, удовлетворяютъ характеру ученой критики.

Другое изданіе общества любителей духовнаго просвѣщенія — «Московскія епархіальныя вѣдомости». Оно состоитъ изъ двухъ самостоятельныхъ отдѣловъ — неофициальнаго и официальнаго. Последній, въ которомъ помѣщаются постановленія правительства и мѣстнаго епархіальнаго начальства, обязательно выписывается духовенствомъ епархіи; первый же существуетъ на правахъ частнаго, не обязательнаго ни для кого изданія, Вліяніе общества и редакціи относится только къ неофициальному отдѣлу. Въ настоящемъ году воскресныя бесѣды содержатъ въ себѣ изложеніе событій ветхозавѣтной исторіи и поученіе изъ дневнаго апостола. Въ будущемъ году общество предполагаетъ сдѣлать предметомъ воскресныхъ бесѣдъ объясненіе вѣроученія, именно сѣмвала вѣры. Опытъ такихъ бесѣдъ былъ уже сдѣланъ. Нѣкоторыя изъ бесѣдъ, составленныя о. предсѣдателемъ общества, были изданы въ 1869 году. Общество одинъ разъ въ мѣсяцъ имѣло ученныя собранія, въ которыхъ обсуждались и разрѣшались вопросы, возбуждаемые кѣмъ либо изъ присутствующихъ въ собраніи членовъ общества, или представляемые обсужденію и рѣшенію общества лицами, непринадлежащими къ обществу и нерѣдко изъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи; читаемы были статьи и сочиненія, предназначавшіяся для напечатанія въ изданіяхъ общества. Къ сожалѣнію все это было случайно. Вопросы не были назначаемы прежде, не были возбуждаемы и ставимы самимъ обществомъ;

статьи и сочиненія точно также не были составляемы по заранѣе указаннымъ вопросамъ, которые въ настоящую минуту требовали бы разработки и обсуждения. Впрочемъ Совѣтъ общества самъ видѣлъ это и постановилъ, чтобы вопросы, имѣющіе быть предметомъ обсуждения въ собраніи были назначаемы Совѣтомъ общества и объявляемы не въ томъ собраніи, въ которомъ будутъ обсуждаться, а въ предшествующемъ ему, и, по возможности, объ нихъ печаталось въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и даже въ какой либо изъ свѣтскихъ газетъ. По программѣ занятій общества, начертанной въ Высочайше утвержденномъ Положеніи объ образованіи общества, должны быть открыты «чтенія о предметахъ православной вѣры, церкви и жизни христіанской, частію въ собраніяхъ собственно членовъ общества, частію въ собраніяхъ открытыхъ и для постороннихъ». Въ прошедшемъ году были опыты подобныхъ чтеній для съѣхавшихся со всѣхъ концовъ Россіи во время бывшей Политехнической выставки законоучителей, учителей, лицъ, завѣдывающихъ различными учебными заведеніями, и постороннихъ слушателей. Предметомъ чтеній былъ вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. На этихъ чтеніяхъ присутствовало до 500 человекъ.

Движеніе суммъ Общества въ 1872 году было слѣдующее *):

1) По библіотекѣ. Оставалось отъ 1871 г. 1354 руб. 76 $\frac{1}{2}$ коп.

*) Представляются только общіе итоги изъ подробнаго отчета, читанаго въ засѣданіи Общества.

Въ 1872 г. въ приходъ было 639 р. 30 коп., а всего съ остаткомъ—1994 р. 6 $\frac{1}{2}$ к. Въ расходъ поступило: 703 р. 26 к., затѣмъ къ 1873 г. осталось денегъ—1290 р. 80 $\frac{1}{2}$ коп.

По перестройкѣ епархіальной библіотеки и устройству книжнаго склада. Приходъ—даровано попечителемъ общества, Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ—4000 р., отъ отдѣла растраниенія духовно-нравственныхъ книгъ—500 руб.; итого—4500 р. Расходъ—7630 р. 11 к. Недостающая сумма 3130 р. 11 к. пожертвована дѣйствительнымъ членомъ Василиемъ Дмитриевичемъ Аксеновымъ.

2) По изданію Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: Въ приходъ было въ 1872 году—1029 р. 6 к. Расходу—4988 р. 7 $\frac{3}{4}$ коп. Дефицитъ былъ покрытъ суммою, вырученною отъ продажи воскресныхъ бесѣдъ.

3) По изданію Воскресныхъ бесѣдъ: Оставалось отъ 1871 г. денегъ—198 р. 85 $\frac{1}{4}$ к. Въ 1872 г. въ приходъ было: 10898 р. 38 $\frac{1}{4}$ к., а съ остаткомъ—11397 р. 23 $\frac{1}{2}$ к. Въ расходъ по изданію воскресныхъ бесѣдъ поступило: 4554 р. 42 $\frac{3}{4}$ к., на покрытіе дефицита по изданію чтеній 3959 р. 1 $\frac{3}{4}$ к., затѣмъ осталось къ 1873 году—2883 р. 79 к.

4) По изданію Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей: Въ приходъ въ 1872 г. было—3242 р. 13 коп., въ расходъ поступило—5211 р. 44 $\frac{3}{4}$ к., затѣмъ осталось къ 1873 г.—30 р. 70 $\frac{1}{4}$ к.

Составъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Попечитель. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій и Коломенскій Иннокентій.

Совѣтъ Общества.

Предсѣдатель: протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Рождественскій.

Временный предсѣдатель: священникъ Викторъ Петровичъ Рождественскій.

Секретарь: соборный іеромонахъ Никифоръ.

Временный секретарь: священникъ Константинъ Семеновичъ Озеровъ.

Казначей: Михаилъ Михайловичъ Сухотинъ.

Библіотекари: священникъ Василій Ефимовичъ Свѣтовидовъ; священникъ Сумеонъ Григорьевичъ Вишняковъ.

Ученые блюстители библіотеки: архимандритъ Григорій; протоіерей Александръ Семеновичъ Миловановъ; протоіерей Димитрій Васильевичъ Разумовскій; Ѳедоръ Ивановичъ Рахманиновъ; священники: Василій Петровичъ Нечаевъ; Михаилъ Симоновичъ Боголюбскій; Петръ Алексѣевичъ Смирновъ; Іоаннъ Григорьевичъ Виноградовъ.

Отдѣлъ иконовѣдѣнія. Предсѣдатель архимандритъ Амфилохій.

Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Предсѣдатель: священникъ Викторъ Петровичъ Рождественскій.

Секретарь: Михаилъ Михайловичъ Сухотинъ.

Казначей: Василій Дмитріевичъ Аксеновъ.

Завѣдывающіе книжными складами: Николай Ѳедоровичъ Самаринъ; Евгений Петровичъ Хавскій.

Почетные Члены.

Алексій архіепископъ Рязанскій, Антонинъ ар-

химандритъ, Антоній архієпископъ Владимірекій, Антоній архієпископъ Казанскій, Антоній архимандритъ. Арсеній митрополитъ Кіевскій.

Бажановъ протопресвитеръ Василій Борисовичъ, Базаровъ протоіерей, Баршевъ Сергѣй Иаановичъ, Бахметева Александра Николаевна, Богословскій протоіерей, Михаилъ Измайловичъ, Боде баронъ, Михаилъ Львовичъ.

Васильевъ протоіерей Іосифъ Васильевичъ.

Гедеонъ архимандритъ, Гетте Владиміръ священникъ, Голицынъ князь Сергѣй Михайловичъ, Горскій протоіерей Александръ Васильевичъ, Гурій епископъ Таврическій.

Дашковъ Василій Андреевичъ, Дмитрій архієпископъ Херсонскій, Долгоруковъ князь Юрій Алексѣевичъ, Долгорукова княгиня Елисавета Петровна, Долгорукова княгиня Наталья Владиміровна.

Евсевій экзархъ Грузіи.

Ігнатій епископъ Можайскій, Исаковъ Николай Васильевичъ, Исидоръ митрополитъ С.-Петербур. и Новгородскій.

Іаковъ епископъ Муромскій, Іоаникій архієпископъ Варшавскій.

Казанскій Петръ Симоновичъ.

Леонидъ епископъ Дмитровскій.

Макарій архієпископъ Литовскій. Масловъ Степанъ Алексѣевичъ.

Никандръ епископъ Тульскій.

Панинъ графъ Викторъ Никитичъ, Петръ епископъ Уфимскій, Платонъ архієпископъ Донской, Платонъ архієпископъ Костромской, Погодинъ Ми-

хамль Петровичъ, Поповъ протоіерей Евгеній Іоанновичъ, Порфирій епископъ Чигиринскій.

Рождественскій протоіерей Иванъ Васильевичъ.

Савва епископъ Полоцкій, Строгановъ графъ Сергѣй Григорьевичъ.

Толстой графъ Дмитрій Андреевичъ, Толстой Юрій Васильевичъ.

Уваровъ графъ Алексѣй Сергѣевичъ, Урусовъ князь Сергѣй Николаевичъ.

Хлудовъ Давидъ Ивановичъ.

Черкасскій князь Владиміръ Александровичъ.

Шатиловъ Іосифъ Николаевичъ, Шиповъ Сергѣй Павловичъ, Ширинскій-Шихматовъ князь Александръ Прохоровичъ.

Янышевъ протоіерей Іоаннъ Леонтьевичъ.

Феофанъ епископъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 210.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ДВА ПОУЧЕНІЯ

1., Въ день явленія Казанскія иконы Божія Матери.

Владычице помози!

Св. Церковь, воспоминающая нынѣ чудное заступленіе Богоматери, явленное нѣкогда нашему отечеству, въ избавленіи отъ враждебныхъ Литовцевъ, тѣмъ самымъ научаешь и насъ, слуш., во всякой нуждѣ и скорби, и во всякомъ предпріятіи, прибѣ-

гать за помощію къ усердной Владычицѣ и Заступницѣ; на томъ основаніи, что ни одинъ, притекающій къ ней, не исходитъ отъ нея посрамленъ; но получаетъ просимое, если только предметы прошенія его нравственно полезны.

Въ честь праздника, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, при какихъ условіяхъ, наша молитва къ Богоматери можетъ быть услышана, и въ какомъ случаѣ, ея заступленіе будетъ отвѣтомъ на наше восклицаніе: Владычице помози!

Истинный характеръ молитвы указываетъ церковная пѣснь: «къ Богородицѣ прилѣжно притецемъ грѣшніи и смиренніи припадемъ, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице помози. . . . ты бо и едину надежду имамы».

И такъ, молитва наша, прежде всего, должна быть прилѣжная. Это не та обыденная молитва, которая, по большей части, произносится только языкомъ, и на которую мы, какъ бы по обыкновенію, удѣляемъ нѣсколько минутъ утромъ и вечеромъ. Это, не та молитва, во время которой часто и сердце остается холодно и въ тѣлѣ нѣтъ настоящей бодрости, и замѣчается какая-то вялость и лѣнь. Молитва прилѣжная та, въ которой умъ и сердце благоговѣнно и пламенно возносятся къ небу; въ которой душа всецѣло отрѣшается отъ міра, и тѣло теряетъ свою немощность и получаетъ какую-то Св. духовность и бодрость. Такая молитва всегда бываетъ услышана, и помощь не замедлитъ явиться тому, кто съ вѣрою проситъ и съ твердою надеждою ожидаетъ ея. Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства и донны-

нѣ, низпосылается помощь Богоматери тѣмъ, кто прилѣжно, смиренно, со слезами покаянія, и изъ глубины души взываетъ къ ней: Владычице помози! Заступница усердная, никогда не перестаетъ источать неоскудную милость и чудеса и цѣлымъ народамъ и государствамъ, и отдѣльнымъ личностямъ. Она спасала города и веси отъ колебанія и пожаровъ; Она помогала царямъ и народамъ въ побѣдахъ надъ врагами; Она спасала людей отъ напрасной клеветы; Она изцѣляла тѣхъ, отъ которыхъ отказывались искуснѣйшіе врачи. Словомъ, помогала во всѣхъ нуждахъ и обстояніяхъ. Всякій, кто сознавая свою виновность, не дерзаетъ непосредственно просить Господа о помилованіи, всегда найдетъ заступленіе и посредничество Богоматери. Потому, что Она многое дерзновеніе имѣетъ къ Сыну Своему, и милосердіе Божіе преклоняется ея молитвами. Все это испытано нашими предками. Все это испытывается и теперь, хотя съ нѣкоторою разницею.

Настоящій вѣкъ, слуш., вѣкъ прогресса; но вмѣстѣ, его можно назвать вѣкомъ невѣрія. Разумъ человѣческій до того обогатился познаніями и открытіями, что, какъ бы не можетъ уже совмѣщать своихъ богатствъ; а потому начинаетъ отвергать многое, если не все, Священное и дорогое; не вѣритъ въ то, что отъ начала міра, составляло его духовную, твердую пищу. Наука силится отвергнуть чудеса и подвести все подъ естественные законы. Ученые, время употребляютъ на занятія, а молитву считаютъ излишнею, забывая, что разумъ, непросвѣщенный Божественнымъ свѣтомъ, глубоко заблуждается.

Да и между нами найдутся такіе, которые для одной формы осѣняютъ себя крестомъ и механически кланяются и произносятъ молитву. Больше того, мы не прочь иногда и пошутить надъ благочестіемъ и молитвою другихъ.

Но какъ ученый, такъ и неученый, собственными силами, ничего добраго для себя не сдѣлаетъ; если же и достигнетъ нѣкотораго счастья здѣсь на землѣ; то въ будущей жизни получитъ должное возмездіе.

Не всякій, конечно, можетъ устоять противъ научныхъ доводовъ современныхъ вольнодумовъ, и есть много жертвъ которые увлекаются ими безсознательно. Часто, придерживаясь однихъ приличій свѣта, стыдятся говорить то, что чувствуетъ душа; стыдятся молиться, когда сердце расположено къ молитвѣ. Но, если умъ такого челоуѣка не въ силахъ противостать невѣрію; если современность искушаетъ его, и онъ начинаетъ колебаться; пусть углубится въ самого себя, и онъ непременно услышитъ грозный голосъ совѣсти—этого внутренняго Судии и у него само собою, изъ глубины души, выльется восклицаніе: Владычице помози! X . шурО

Не всѣ изъ насъ въ нуждахъ обращаются къ Богоматери. Большею частію, это бываетъ, когда мы перепробуемъ всѣ собственныя средства. Да и послѣ молитвы не всѣ получаемъ просимое. Отчего это? Оттого, что молитва не настолько прилежна, вѣра не столько тверда, чтобы намъ явлена была чудесная помощь.—Не въ одномъ ученомъ мѣрѣ, не въ одномъ образованномъ кругу, а и между прос-

тыми людьми проявляется иногда невѣріе и слышатся подобныя слова: «чудеса были въ ветхомъ завѣтѣ, а нынче ихъ нѣтъ!». Но такія слова неимѣютъ смысла. Чудеса являются только истинно вѣрующимъ и въ дѣйствительной ихъ нуждѣ; а не всякому, желающему видѣть чудо безъ нужды. Къ такимъ людямъ относятся слова, сказанные Спасителемъ діаволу: не искушай Господа Бога Твоего, т. е. не проси у Бога чудесъ безъ нужды, (Лук. 4—13); а также слова сказанные невѣрующимъ: родъ лукавый и прелюбодѣйный знаменія ищетъ и знаменіе не дастся ему, кромѣ знаменія пророка Іоны (Мат. 16-4).

Напротивъ, кто съ вѣрою и пламенною молитвою обращается къ Богоматери, тотъ и пріемлетъ дарованіе къ полезному прошенію; тотъ часто, сверхъ чаянія, удостоивается чуда. Что и оправдалось чудесною помощію Богоматери, явленной нашимъ предкамъ въ избавленіи отъ Литвы, и являемою постоянно тому, кто истинно вѣруетъ, кто съ умиленною душею и сокрушеннымъ сердцемъ, со слезами, предстоитъ предъ Пречистымъ ея Образомъ и изъ глубины души взываетъ: Владычице помози!

Слуш. Христіане! Пусть ученые отвергаютъ чудеса; пусть гордые надѣются на свои силы и не ищутъ небесной помощи; тѣ и другіе заглушаютъ голосъ совѣсти. Мы же, не будемъ заражать себя невѣріемъ; а будемъ молиться Господу словами Евангелія: вѣрую Господи, помози моему невѣрію (Марк. 9—24), и Богородицѣ словами церковной пѣсни: Владычице помози! Аминь.

2., *Поученіе наканунѣ Рождества Христова.*

Благодаря Бога, слуш., мы приближаемся къ великому празднику Рождества Христова. Сердце благочестиваго Христіанина начинаеть теплѣть и чувства оживляться, въ ожиданіи этого радостнаго дня; и мы, какъ бы незамѣтно, готовимся встрѣтить рожденнаго Младенца. Къ такой встрѣчѣ, кромѣ внутренняго голоса, постепенно подготавливала вѣрующихъ и Св. Церковь, постомъ и молитвою. Сегодня оканчивается постъ, а съ нимъ и наше приготовленіе. Не лишнее теперь каждому изъ насъ посмотреть на себя, готовы ли мы встрѣтить наступающій праздникъ?

Всякому, безъ сомнѣнія, извѣстна та высокая цѣль, для которой Сынъ Божій благоволилъ родиться на землѣ. Это—наше спасеніе. Кто дорожить своимъ спасеніемъ, тотъ и старается прежде всего очистить свою душу отъ всякой нечистоты и сдѣлать себя достойнымъ того дара, который безконечная любовь Божія низпосылаетъ въ Лицѣ Младенца Мессіи. Невольникъ, которому обѣщана свобода, ждетъ и не дождется этой радостной минуты. Узникъ, которому обѣщано прощеніе, сосчитываетъ часы и минуты и, уже предвкушаетъ то блаженство, которое ожидаетъ его, при выходѣ изъ заточенія. И, если его сердце не совсѣмъ испорчено, если нравственное чувство несовсѣмъ убито; онъ общается уже заглаживать прежніе пороки добродѣтельною жизнію. Такъ точно и добрый Христіанинъ, ожидая своего освобожденія отъ грѣха, напередъ ощущаетъ

свое блаженство, напередъ старается быть достойнымъ онаго. Для этой-то цѣли, главнымъ образомъ, и установленъ нынѣшній постъ. Для пополненія этого и Св. Церковь, постоянно и заблаговременно, восклицаетъ: Христосъ раждается!

Счастливъ тотъ, кто всегда съ радостію внималъ этому Божественному восклицанію; счастливъ тотъ, кто не утучняя себя пищею, не развлекая удовольствіями, съ бодрымъ и свѣтлымъ духомъ, шелъ на встрѣчу своему спасенію. Какъ приятно будетъ ему поклониться Своему Спасителю, съ какимъ чувствомъ вылететъ изъ его сердца славословіе Младенцу Богочеловѣку! Напротивъ того, какъ жалки тѣ людк, которые равнодушно относились къ дѣлу своего спасенія, которыхъ сердце не трогалось и нравственный слухъ оставался закрытымъ, при постоянномъ напоминаніи Церкви. Такой человѣкъ не можетъ уже раздѣлить общей Христіанской радости, и какъ бы не старался замаскировать себя, ему совѣстно будетъ вникать съ другими въ Чертогъ, не имѣя одежды брачной.

Нужно сознаться, что въ наше время нерѣдки примѣры отступленія отъ правилъ Св. Отець, отъ постановленій Св. Церкви, въ особенности въ отношеніи постовъ. Конечно, всякій оправдывается по своему. Одинъ говоритъ, что его здоровье страдаетъ отъ постной пищи; другой указываетъ на дороговизну постныхъ продуктовъ, — и недостаточность матеріальныхъ средствъ; иной, безцеремонно, ссылается на свои убѣжденія. Но всѣ эти причины не столько за насъ, сколько противъ насъ. Постная пища

положительно вредна только лежачимъ больнымъ, и то не всеѣмъ. Но такимъ больнымъ и сама церковь разрѣшаетъ скоромную пищу; а недостаточность средствъ, можетъ быть только причиною умѣренности; а никакъ не должна вести къ пороку. Св. Отцы, употребляли пищу самую простую и умѣренную и наслаждались здоровьемъ. Одна изъ естественныхъ причинъ долголѣтія патріарховъ была та, что они употребляли въ пищу простыя произведенія земли, а въ питье обыкновенную воду и, не развлекаясь удовольствіями, пользовались временемъ благоразумно, трудясь и отдыхая во время. Если же мы, разстраивая здоровье неправильною жизнію, вздумаемъ поправлять оное тучною пищею; то это совершенно напрасный трудъ. Это значило бы незаконными средствами стараться возратить то, что потеряли чрезъ свою оплошность.

Убѣжденіе же, тогда только можетъ быть убѣжденіемъ, когда человекъ, со всеѣхъ сторонъ разсматривая предметъ, такъ сказать, осязательно чувствуетъ самую суть дѣла. Но такого результата едва ли кто когда достигъ въ вопросѣ о несостоятельности постовъ. Наше убѣжденіе въ данномъ случаѣ, скорѣе можно назвать сомнѣніемъ, колебаніемъ, или лучше, частнымъ мнѣніемъ, которое идетъ въ разрѣзъ съ вѣковымъ опытомъ, которое какъ-то не ладитъ съ внутреннимъ голосомъ совѣсти. Послѣ этого неудивительно, если при всеѣмъ довольствѣ, при всей роскоши, при всеѣмъ нравственномъ забытіи, человекъ чувствуетъ на душѣ какую-то неопредѣленную тяжесть.

Наконецъ, найдутся и такіе люди, которые, ссылаясь на убѣжденія другихъ умныхъ людей, позволяютъ себѣ не соблюдать посты. О такихъ и говорить больно, такихъ и обвинять горько. Дѣлая изъ подражанія то чего не слѣдуетъ, они забываютъ, что каждый надѣленъ отъ Творца разумомъ, сердцемъ и волею, а эти три дѣятеля души, имѣютъ для себя руководство въ Божественномъ откровеніи и примѣры въ древнихъ Христіанскихъ подвижникахъ.

Спросимъ же себя, Христіане, какъ каждый изъ насъ провелъ нынѣшній постъ? И если совѣсть не укорить насъ;—то значитъ мы достойно приготовили себя къ наступающему празднику и должны за то со смиреніемъ воздать благодареніе Богу, помогающему всегда въ добрыхъ дѣлахъ. А тѣмъ, которые почему либо не могли приготовить себя, остается прибѣгнуть къ милосердію Божію и просить, чтобы Небесный Вертоградарь принялъ и ихъ, не постыжися, вмѣстѣ съ постящимися, какъ принялъ, пришедшихъ въ единонадесятый часъ и ничтоже достойно сдѣлавшихъ (Молит. Сумеона Метафраста). При истинномъ раскаяніи, съ нашей стороны, это очень возможно, и при такихъ условіяхъ, всѣ мы, едиными усты и единымъ сердцемъ, можемъ славить одинаго истиннаго Бога и Его же послалъ естъ Иисуса Христа. Аминь.

Свящ. Іаковъ Золотаревъ.

Отвѣтъ на возраженіе *)

(ЭКЗЕГЕТИКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ).

При самомъ поверхностномъ знакомствѣ съ книгами Ветхаго и Новаго завіта нельзя не замѣтить рѣзкой противоположности въ духѣ и характерѣ того и другаго завіта. Тамъ Богъ является Богомъ грознымъ и ревнивымъ, которому должно было поклоняться въ страхѣ и трепетѣ ¹⁾, Который оберегаетъ свой народъ, гремя громомъ и молніей, когда являлись у Израила первыя побужденія предаться

*) Предлагаемая статья написана по поводу полученнаго отъ одного лица возраженія, которое представлено было въ такой формѣ: «почему въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ строго наказывалъ—смертію, поглощеніемъ землею, огнемъ ея неба и т. п.—богохульниковъ и отступниковъ, а въ настоящее время не наказываетъ? Возраженіе это, на первый взглядъ не представляющее ничего особеннаго—важнаго и затруднительнаго, становится важнымъ и интереснымъ по разъясненіи его. Читатель убѣдится въ этомъ, по прочтеніи предлагаемой статьи.—Возраженіе это тѣмъ болѣе заслуживаетъ особеннаго вниманія, что оно по происхожденію своему чисто русское. Вопросы и возраженія нѣмецкой утонченной критики для большинства нашихъ читателей не имѣютъ такого значенія и интереса, какое имѣютъ въ родѣ представляемаго и рѣшеннаго въ предлагаемой статьѣ.

1) Это видно изъ самыхъ названій, которыя усвоятся Богу въ Священныхъ книгахъ Ветхаго Завіта: **Элогъ** отъ ала—пораженъ былъ, изумился и отсюда **почтилъ**—означаетъ Того, Кому слѣдуетъ поклоняться (Исх. 3. 8; Втор. 27, 5, 6; 32, 15; Псал. 49, 7). Во множ. числѣ элогимъ выражаетъ въ Божествѣ полноту силъ, являющихся во внѣ и въ самомъ Божествѣ. Это имя, какъ выражающее необыкновенную поражающую всѣхъ и все силу, произнесено было и язычниками (Суд. 1, 7; 7, 14; 1 Цар. 5, 11) и даже неодушевленной природою (Суд. 9, 9). **Шаддай** отъ шаддъ—поражать, опустошать, по отношенію къ Богу, выражаетъ грозное могущество, являющееся въ природѣ (Иов, 5, 17; Руе. 1, 20, 21). Тоже выражаютъ и имена: **Эль**, отъ уль—быть сильнымъ (Исх. 44, 10; Дан. 11, 36; Втор. 3, 24). **Адонъ**, во множ. числѣ **Адонай** верховный Господь, Владика надъ водами—**ὁ Κύριος, Δεσπότης** (Быт. 15, 2; Псал. 135, 3; 2, 4; Мал. 1, 6). **Эліонъ, ὕψιστος**—верховный, недоступный (Псал. 76, 9; 20, 8; 9, 3; Быт. 14, 18, 20). Одно только имя—**Иегова—ὁ ὢν** сущій—не заключало въ себѣ грознаго представленія о Богѣ. Сен. Догм. Богосл. Филар. 1 т. стр. 39—45.

роскошному идолопоклонству востока съ его соблазнительной символичкой природы ¹⁾. Этотъ грозный Богъ Израилевъ—Элогимъ—Шаддай караль всякое преступленіе Израиля, всякое отступленіе отъ данныхъ ему на Синаѣ законовъ,—караль, такъ сказать, безъ всякаго милосердія. Грѣхъ Давида, состоявшій въ невинномъ исчисленіи своего народа (2 Цар. 24 гл. 1 Пар. 21 гл. 27 гл. 23—24), не искупляется покаяніемъ. Давидъ, по объявленію пророка Наѳана, долженъ выбрать себѣ изъ трехъ наказаній одно какое либо—или трехлѣтній голодъ, или трехмѣсячную войну, или же трехдневную моровую язву. Здѣсь Богъ является повидимому какимъ-то мстительнымъ до жестокости существомъ: за преступленіе одной личности, и притомъ такое преступленіе, которое, по взгляду современныхъ отрицательныхъ критиковъ, не заслуживаетъ даже и простаго нареканія, но скорѣе достойно одобренія, за такое, говоримъ, преступленіе Богъ наказываетъ цѣлое государство и нѣсколько тысячъ ²⁾ людей дѣлаются жертвою этой, повидимому, строгой мстительности Іеговы. Другое преступленіе—отнятіе Вирсавіи, вызвавшее столько слезъ покаянія со стороны Давида ³⁾, неотмѣнно влечетъ за собою наказаніе: первый сынъ его, какъ плодъ его преступленія, дѣлается жертвою гнѣва Іеговы (2 Цар. 11-12 гл.).

2) Очеркъ исторіи воспитанія и обученія съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ. Состав. по Шмидту Раумеру и друг. Л. Модзалевскій. С.-П.-В. 1866 годъ стр. 173.

3) По сказанію кн. Царствъ въ это время погибло 70000 человекъ (2 Цар. 24, 15).

4) Памятникомъ этого покаянія остался 50 всаломъ.

И этотъ Богъ Израилевъ является грознымъ по отношенію не къ одному только Израилю, но и къ другимъ народамъ. Такъ, за упорство одной личности Фараона Онъ наказываетъ десятью казнями все царство Фараона и, притомъ, такими казнями, изъ которыхъ одна страшнѣе другой (Исх. 6—12 гл.). Такіе, поражающіе душу, примѣры гнѣва Божія наводятъ страхъ на всякаго и заставляютъ трепетать предъ грознымъ и мстительнымъ Богомъ Израилевымъ. Но эти факты—не единственные факты; ими наполнена вся исторія еврейскаго народа, отъ синайскаго законодательства до послѣднихъ временъ. Отступленіе Израиля при Синаѣ, извинительное, по взгляду современныхъ отрицательныхъ критиковъ (такъ какъ Израильтяне вообразили, что они оставлены Моусеємъ и, по невѣжесу, свойственному тѣмъ временамъ, въ чемъ, конечно, они не виновны, позволили себѣ слить золотого тельца)—стоитъ многихъ тысячъ головъ, не смотря на то, что это отступленіе могло быть заглажено искреннимъ покаяніемъ. Далѣе, за внесеніе обыкновеннаго огня на священный жертвенникъ виновники наказываются ужасною смертію (Лев. 10 гл.). Заявившіе претензію на преосвященническія права поглощаются разверзшеюся землею, а участники виновныхъ поражаются моровою язвою (Числ. 16 гл.). Ропотъ на Моусея и Бога въ пустынѣ вызываетъ наказаніе смертію отъ змѣй (Числ. 21, 4-9). Десять согляда-таевъ, возмущившіе народъ своими невѣрными разсказами о землѣ обѣтованной служатъ причиною осужденія евреевъ на сороколѣтнее странствованіе

въ пустынь (Числ. 15—14 гл., Втор. 1, 19—46). Мы указываемъ на болѣе рельефные факты, гдѣ строгость наказанія является какъ бы въ несоотвѣтствіи съ преступленіями. Неговоримъ о такихъ фактахъ, гдѣ строгость наказанія можетъ быть объяснена особенною ревностію хранителей благочестія, какъ на примѣръ избіеніе (24000) двадцати четырехъ тысячъ человѣкъ за смѣшеніе съ дочерями мадіанитскими (Числ. 25-26). Оставляемъ въ сторонѣ и тѣ факты, которые объясняются, хотя и неосновательно, естественнымъ порядкомъ вещей, какъ на примѣръ постоянное предательство народа израильскаго въ руки враговъ за нечестіе и отступленіе отъ закона Іеговы—особенно во времена судей, отведеніе въ плѣнъ и т. п. Эти и подобные имъ факты могутъ казаться на взглядъ всякаго заслуживающими такихъ наказаній и, при внимательномъ разсмотрѣніи исторіи, можно подтвердить современными обстоятельствами и объяснить цѣлою совокупностію многихъ причинъ. Мы указали, напротивъ, на такіе факты, которые яснѣе говорятъ, что Богъ Израилевъ—Богъ грозный, Богъ мщенія и жестокости.

Эта строгость, эта жестокая мстительность Іеговы выражастся во всемъ и въ законахъ, данныхъ народу Израильскому, и въ наблюденіи за исполненіемъ ихъ. Дѣйствительно, тамъ каждый шагъ еврея опредѣляется предписаніемъ закона и всякое почти нарушеніе закона дѣлаетъ нарушителя повиннымъ смерти (1 Нав. 1, 18. Исх. 19, 13; 35, 2 5). Хули-

5) Чтобы читатель могъ убѣдиться въ строгости ветхозавѣтныхъ законовъ мы представимъ для н

тель Іеговы побивается камнями (Лев. 24, 10—16), злословящій отца или мать—повиненъ смерти (Исх. 21, 17), нарушитель цѣломудрія и дѣвства побивается камнями (Втор. 22, 20-25; ср. Лев. 20, 10-16), нарушающій постановленія о храненіи субботы и другихъ праздниковъ навлекаетъ на свою голову смерть; такъ, на примѣръ, собиравшій дрова въ субботу побивается камнями, какъ нарушитель субботы (Числ. 15, 32—36), прикоснувшійся къ ковчегу завѣта, съ цѣлю поддержать и предохранить его отъ паденія,— фактъ, вызванный, по видимому, необходимостію,— наказывается смертію, какъ оскорбитель святыни (2 Цар. 6 гл., 1 Пар. 13, 9—10) и т. п.

Такая строгость законовъ по отношенію къ Богу отражается и въ постановленіяхъ, касающихся ближняго. Око за око, зубъ за зубъ—что можетъ быть строже такихъ постановленій? Убийца наказывается смертію же ближайшимъ родственникомъ убитаго, хотя бы этотъ несчастный случай былъ совершенъ ненамѣренно—по неосторожности и случайно. Спасеніе въ подобныхъ случаяхъ можно было найти только въ бѣгствѣ въ города убѣжища.

Такой духъ непомѣрной, по видимому, строгости отражается во всей жизни еврейскаго народа, во всѣхъ почти мелочныхъ фактахъ семейныхъ, гражданскихъ и религіозно-церковныхъ. О чемъ свидѣтельствуетъ постановленіе Моусея отпустить жену по всякой винѣ, какъ не о чрезмѣрной жестокости

ная казнь за разнаго рода преступленія: (Лев. 20, 2; 24, 21; 20, 27; 24, 14; Числ. 14, 10; 15, 35; 35, 30; 1, 51; 3, 10, 38; 18, 7; Втор. 13, 5, 10; 17, 5-6; 21, 21; 22; 20-25; 24, 16 и мн. др.

самаго народа, воспитаннаго въ строгихъ правилахъ закона? О чемъ говоритъ фактъ истребленія Иліею огнемъ 100 человекъ, посланныхъ къ нему Охозіею (4 Цар. 1 г.), какъ не о тойже строгости, проявившейся окончательно во всемъ. Затѣмъ, вызвать медвѣдей, чтобы они пожрали дѣтей, насмѣхавшихся надъ Елисеемъ (4 Цар. 2, 23—25), дѣтей, которыхъ по самому возрасту ихъ, нельзя обвинять въ чемъ-либо злонамѣренномъ, также повидимому жестоко и неосновательно. Избить жрецовъ вааловыхъ за то, что они не могли низвести огонь на приготовленную жертву,—по видимому, также недостойно человека Божія.

Всматриваясь, такимъ образомъ, глубже во всю жизнь ветхозавѣтнаго человека, нельзя не замѣтить того, что печатію Ветхаго Завѣта служитъ особенная строгость, доходящая нерѣдко до жестокости, какъ можетъ показаться это на первый взглядъ. Эта чрезмѣрная, по видимому строгость, сопоставляемая съ духомъ Новаго Завѣта, печатію котораго служитъ милосердіе и свобода, часто даетъ поводъ дѣлать нареканія на Ветхій Завѣтъ и подозревать въ исторической достовѣрности многіе факты. И отрицательная критика, при своей предзанятости относительно самаго даже христіанства, дѣйствительно огласила уже многіе факты изъ Ветхозавѣтной исторіи несообразными съ понятіемъ о Божествѣ, какимъ Оно является въ Новомъ Завѣтѣ, и противорѣчащими законамъ исторіи, такъ какъ въ настоящее время исторія не представляетъ ничего подобнаго.

Дѣйствительно, мы видимъ въ настоящее время много атеистовъ, пантеистовъ и всякихъ—истовъ, видимъ всякихъ богохульниковъ, отступниковъ и кощуновъ, и однакожь Небо оказывается къ нимъ милосердымъ, и часто случается, что не только оставляетъ ихъ безъ всякаго наказанія, но и даетъ имъ возможность благоденствовать предъ другими, по видимому, болѣе заслуживающими такого благоденствія со стороны правосудія Божія. При видѣ такихъ явленій какъ бы невольно являються вопросы: 1., отчего всѣ богоотступники въ настоящее время не наказываются, тогда какъ въ В. Завѣтѣ за всякое отступленіе отъ закона слѣдовало жесточайшее наказаніе? Во 2-хъ сообразна ли такая строгость съ правосудіемъ Божиимъ, особенно если взять во вниманіе то обстоятельство, что ветхозавѣтный человѣкъ по самому развитію стоялъ ниже, чѣмъ въ настоящее время, болѣе приближался, если не къ младенческому, то къ дѣтскому возрасту и, слѣдовательно, по видимому, заслуживалъ болѣе снисхожденія, а не строжайшаго наказанія? Въ 3-хъ возможно ли допустить такую перемѣну и въ отношеніяхъ Бога къ человѣку? Если Богъ по самой природѣ своей есть *любовь* (1 Іоан. 4, 8, 16) и совершенство, то какъ допустить въ Немъ такія свойства, какія могутъ унижить даже и человѣка.

Подобнаго рода соображенія привели отрицательную критику къ слѣдующимъ результатамъ: всѣ библейскія сказанія, въ которыхъ выражается такая строгость Бога, суть не болѣе, какъ мифъ, и составлены подъ вліяніемъ воззрѣній древняго вос-

тока на Божество и, слѣдовательно, всѣ библейскія представленія о Богѣ суть представленія субъективно-человѣкообразныя, а не объективно-откровенныя. Такіе выводы подрываютъ Библию и Христіанство въ самомъ основаніи. Въ самомъ дѣлѣ, если ветхозавѣтныя представленія о Богѣ есть плодъ времени и страны, а не откровенія, то и новозавѣтныя представленія также—плодъ гуманнаго развитія человѣчества, плодъ цивилизаціи и времени, а не откровенія. Отсюда слѣдуетъ, что и всякое представленіе о Богѣ есть представленіе самого же человѣка или человѣчества, иначе сказать, есть истина условная, а не безусловная.

Продолжая свои выводы, отрицательная критика приходитъ къ послѣдному выводу—къ отрицанію истины бытія Бога, потому что всякій народъ, живущій въ извѣстное время и въ извѣстной странѣ, и держащійся извѣстнаго вѣроисповѣданія, извѣстной религіи, имѣетъ своеобразныя представленія о Богѣ, сообразныя съ духомъ времени, характеромъ страны и извѣстными склонностями самого народа. Слѣдовательно всякое понятіе и представленіе о Богѣ есть понятіе субъективное, не имѣющее реальнаго содержанія.

Вотъ какое важное значеніе имѣютъ представленныя нами библейскія факты и возраженія, основанныя на нихъ. Доказать и разъяснить эти факты и опровергнуть представленныя намъ возраженія значитъ защитить истину бытія Бога и доказать сверхъестественный характеръ христіанства. Вопросъ, такимъ образомъ, является прежде всего въ слѣдую-

щей формѣ: подлинны ли указанные нами библейскіе факты и какъ они могутъ быть примирены съ воззрѣніями христіанскими на Божество и современными явленіями въ жизни человѣчества.

Первѣе всего съ догматической стороны нельзя видѣть ничего несообразнаго во всей строгости ветхозавѣтнаго отношенія Бога къ человѣку. Человѣкъ чрезъ паденіе свое сдѣлался чадомъ гнѣва Божія по самой природѣ своей, какъ говоритъ ап. Павелъ (Еф. 2, 3). Естественно, что самое Божество, скорбленное преступленіемъ человѣка, должно было казаться раздражаемымъ, и тѣмъ болѣе потому, что это необходимо было для самого же человѣка, необходимо было для того, чтобы человѣкъ созналъ свою виновность предъ Богомъ и немощь возстановить прежнюю свою правоту. Человѣку данъ былъ законъ, исполняя который онъ могъ еще нѣсколько приблизиться къ своему первобытному состоянію; но человѣкъ не въ состояніи былъ выполнить этого закона. Это постоянное нарушеніе закона ясно раскрывало сознанію человѣка его виность предъ Богомъ и безсиліе сдѣлаться праведнымъ безъ содѣйствія Божія. Но чтобы такое сознаніе не могло тамъ утратиться и потерять всю свою силу и значеніе, то требовалось напоминать человѣку объ этомъ постояннымъ наказаніемъ за всякое отступленіе отъ буквы закона. Вотъ почему Богъ является тамъ только карателемъ преступленій. Въ Новомъ же Завѣтѣ Божество примирено съ человѣчествомъ, а потому естественно оно является умиловивленнымъ и милующимъ. Виновность человѣка предъ Богомъ

*

снята съ человѣка и чашу гнѣва Божія, имѣвшаго излиться на все человѣчество, испилъ до дна Голгоетской Страдалецъ—Иисусъ Христосъ. И человѣкъ, изъ врага Божія сдѣлался Его сыномъ и другомъ по благодати. Въ такомъ состояніи человѣкъ, если и падеть, старается тотчасъ же найти удовлетвореніе и успокоеніе въ искупительной жертвѣ Иисуса Христа.

Такъ объясняется различное отношеніе Бога къ человѣку въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ, съ догматической точки зрѣнія. Такого различія требуетъ и исторія самого искупленія человѣка. Извѣстно, какъ склоненъ былъ древній еврей постоянно уклоняться отъ пути Божія. Окружавшее его со всѣхъ сторонъ язычество постоянно увлекало его въ идолопоклонство. Чтобы сохранить искру истиннаго богопознанія въ средѣ этого избраннаго племени, отъ котораго долженъ произойти Мессія, требовалась со стороны Бога особенная бдительность и притомъ такого рода, чтобы евреи не могли дойти до самозабвенія, — не могли забыть Бога и свою задачу или назначеніе, — что въ ихъ средѣ должно совершиться искупленіе для всего человѣчества.

Богъ съ своей стороны употребилъ всѣ средства къ тому, чтобы еврейскій народъ былъ вѣренъ Ему, далъ ему законъ, который былъ руководителемъ въ дѣлѣ истиннаго богопознанія, награждалъ его всѣми благами, постоянно благодѣтельствовалъ ему, такъ что вся исторія евреевъ есть непрерывный рядъ чудесъ и благодѣній Божіихъ. И что же этотъ народъ? Остался ли онъ вѣренъ своему Іеговѣ и

стремился ли выполнить ту великую задачу, которая была возложена на него? Ко всеобщему удивленію, онъ остался и глухъ и нѣмъ ко всеѣмъ благодѣяніямъ Божиимъ, оказаннымъ ему: это — народъ, у котораго по выраженію ап. Павла и прор. Исаи, огрубѣло сердце, и ушами съ трудомъ слышитъ, и очи свои замкнулъ, да не узритъ очима, и не услышитъ ушама, и не уразумѣетъ сердцемъ и не обратится, чтобы Господь исцѣлилъ его (Дѣян. 22, 26-27; Ис. 6, 9-10- ср. Матѣ. 13, 14; Марк. 4, 12; Лук. 8, 10; Иоан. 12, 40; Римл. 11, 8). Это народъ жестокойный, какъ характеризуетъ его первомученикъ Стефанъ, съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами, всегда противившійся Духу Святому (Дѣян. 7, 51; Исх. 32, 9; 33, 3; Ис. 48, 4); это народъ съ мѣднымъ лбомъ и желѣзнымъ затылкомъ, какъ представляетъ пророкъ Исаія (48, 4). Израиль упоренъ, говоритъ пророкъ Осія, какъ упрямая корова (Ос. 4, 16). Волъ позна стяжавшаго его, говоритъ Господь устами пророка Исаи, и осель ясли господина своего: Израиль же Мене не позна, и людие мои не разумѣша. Увы языкъ грѣшный, людие исполнены грѣховъ, сѣмя лукавое, сынове беззаконніи, остависте Господа и разгнѣвасте Святаго Израилева: отвратистесь вспять (Ис. 1, 3-4). Вотъ какъ характеризуетъ этотъ народъ Самъ Господь устами пророка. Дѣйствительно, эти люди непокоривы суть, сынове лживи, иже не хотѣша слышати Закона Божія (Ис. 30, 9), сѣмя прелюбодѣвъ и блудницы (Ис. 57, 3), или какъ выражается Иисусъ Христось, родъ лукавый и прелюбодѣйный (Мѣ. 12, 39; 16, 4; Марк. 8, 38).

Чтобы нагляднѣе представить эти черты характеристики еврейскаго народа мы нарисуемъ картину, которую оставили намъ пророки въ своихъ письменныхъ памятникахъ. Они изображаютъ оврейскій народъ подъ образомъ вѣроломной жены (Иер. 3, 10—20; Мал. 2, 11; Ос. 6, 7), которая оставила своего мужа—Единого истиннаго Бога и прильпилась къ богамъ чужимъ и, подобно рыщущей рѣзвой верблюдицѣ, гонялась за любовниками—Ваалами (Иер. 2, 23, 24, 33). Эта жена до крайности упорна въ своемъ вѣроломствѣ (Иер. 5, 11; 3, 10). Крѣпко стоитъ она въ вѣроломствѣ, совратившись на вѣчное отступничество, говоритъ Господь (Иер. 8, 5), и на всѣ призывы Иеговы къ покаянію она отвѣчала тѣмъ, что обратилась упрямою спиною (Захар. 7, 11), стала задомъ къ Иеговѣ, а не лицомъ (Иер. 7, 24), загородила уши свои, чтобы не слышать, и испорченное сердце свое (Иер. 7, 24) она сдѣлала адамантовымъ, чтобы не покоряться закону и словамъ Иеговы (Зах. 7, 11). На увѣщанія Иеговы не ходить въ слѣдъ боговъ чужихъ, она сказала: «нѣтъ, рѣшительно нѣтъ! ибо люблю чужихъ и пойду за ними» (Иер. 2, 25). Я милостивъ, продолжаетъ призывать Господь къ покаянію, не вѣчно негодую. Я не буду смотрѣть на васъ сурово. Признай только вину свою: ибо ты отложила отъ Иеговы, Бога своего и забросала дороги свои къ чужимъ, подъ всякое зеленое дерево. Возвратитесь оставшіе отъ Меня дѣти, говоритъ Господь (Иер. 3, 12—14). Но іудеи отвѣчаютъ на это: «нечего надѣяться: мы хотимъ жить по своимъ мыслямъ, и будемъ поступать каждый по упорству злаго своего сердца» (Иер. 18, 12).

Дѣйствительно, такая упорная непокорность Иеговъ довела іудеевъ до крайней степени развращенія и богоотступничества. И вотъ пророки рисуютъ намъ другую, болѣе отвратительную картину богоотступничества іудеевъ. Они представляютъ въроломный народъ іудейскій подъ образомъ блудницы (Ос. 4, 12; Ис. 1, 21; Іер. 2, 20, 21; 3, 6; Ис. 57, 5-7), съ ненасытимостію занимавшейся блудодѣйствомъ (Іер. 3, 2-13; 2, 20; Ис. 57, 5). Эта блудница построила себѣ палатки и надѣлала себѣ высокихъ подмостковъ на всякой площади, — при началѣ всякой дороги устроила себѣ подмости, позорила красоту свою и раскладывала ноги свои для всякаго мимоходящаго, и умножала блудодѣянія свои. И блудила съ сосѣдями своими Египтянами, имѣющими большую плотъ, и умножала блудодѣянія свои, къ огорченію Иеговы, . . . Блудила съ сынами Ассура, потому что не знала сытости, — блудила съ ними, но и тѣмъ не удовольствовалась; и умножала блудъ свой съ землею Ханаанскою, съ Халдеею, но и тѣмъ не удовольствовалась⁶⁾. Она — женщина прелюбодѣйная, отвергающая своего мужа и принимающая чужихъ — не похожа даже на блудницу, отвергающую подарки малые. Всѣмъ блудницамъ обыкновенно даютъ подарокъ, а она отъ себя давала подарки всѣмъ любовникамъ своимъ, и нанимала ихъ, чтобы они со всѣхъ сторонъ приходили къ ней блудить съ нею. У ней въ блудодѣянїяхъ вышло наоборотъ противъ

6) Подъ блужденіемъ съ различными народами, обрѣжавшими евреевъ, разумѣются языческіе культы, заимствованные евреями у этихъ народовъ. См. Іер. 23, 30; а подъ любовниками, за которыми гонялась эта блудница — Сионъ (Ис. 1, 21) разумѣется земля божества изъинокъ (Іер. 2, 23 25).

того, что бываетъ съ женщинами; и не за нею гонялись, но она давала подарки, а ей не давали подарковъ; и она была нѣчто родливопревращенное» (Иез. 16, 24—34; ср. 23 гл.). Но этого мало: пророки еще грязнѣе представляютъ намъ эту картину: «изъ нарядныхъ своихъ вещей, золота и серебра Иеговы, говоритъ пр. Иезекиль, она надѣлала себѣ изображеній въ видѣ мужчинъ, и блудила съ ними (Иез. 16, 17). Прелюбодѣйствовала она и съ камнемъ и деревомъ (Иер. 3, 9). На всякомъ высокомъ холмѣ, на полѣ и подъ всякимъ зеленымъ деревомъ она ложилась и блудодѣйствовала (Иер. 2, 20; 3, 6), такъ что она осквернила всю землю (Иер. 3, 9) 7), осквернилась сама (Ос. 5, 3), и все еще не насытилась (Иез. 11, 28, 29; 23, 4, 11-14, 44; Ос. 2, 2-5, 10; Иер. 23, 10; 9, 2).

Еще характеристичнѣе обрисовываетъ упорную слѣпоту іудеевъ пророкъ Иезекиль, Господь, посылая пророка на проповѣдь къ іудеямъ, такъ говоритъ о нихъ: «они приходятъ къ тебѣ, какъ на народное сходбище, и садятся предъ лицомъ твоимъ, какъ народъ Мой, и послушаютъ слова Твои, но не исполнять ихъ; ибо они въ устахъ своихъ дѣлаютъ изъ этого забаву. И вотъ ты у нихъ, какъ бы пѣсня для забавы; голосъ пріятный, и на струнахъ хорошо играешь, и слушаютъ слова твои, но неиспол-

7) Подъ блудодѣянїемъ съ камнемъ, деревомъ, листьями и т. п. пророки изображали разнаго рода идолопоклонства Израильскихъ (Ос. 4, 10-14; Иез. 57, 5-7; Иер. 3, 9, 13; 2, 27). А что подъ самою блудницею пророки изображали народъ іудейскій, это не подлежитъ никакому сомнѣнїю. Пророкъ Исаи (1, 21) прямо называетъ Сионъ—градъ вѣрный блудницею. Иеремїа и Осїа съ такою же ясностію говорятъ объ этомъ. См. (Иер. 2, 33; 3, 6; Ос. 4, 10-14).

няютъ (Иез. 33, 31-32; Ис. 42, 20; 53, 1; Иоан. 12, 38; Римл. 10, 16). Этотъ народъ, не смотря на постоянную проповѣдь вдохновляемыхъ Богомъ людей, по своему упорству, остается все таки не знающимъ Бога (Ис. 1, 3; 5, 13; Ос. 4, 6; Иер. 8, 7; Лук. 19, 44). Это люди, ходящіе въ строитивствѣ сердца своего (Перем. 23, 17; 13, 10; 9, 14; 11, 8; 16, 12; 7, 24; 3, 17; Втор. 28, 19; Пс. 30, 12-13), жестоковѣрные (Дѣян. 7, 51; Исх. 32, 9; 33, 3; 34, 9; Ис. 48, 4), необрѣзанные сердцемъ (Дѣян. 7, 51; Лев. 26, 41; Втор. 10, 16; Иер. 4, 4; 6, 10; 9, 26; Иезек. 44, 9). Это народъ мстительный и кровожадный: кого изъ пророковъ не гнали отцы ваши, обличалъ ихъ первоученикъ Стефанъ? Они убьѣли предвозвѣстившихъ пришествіе Праведника (Дѣян. 7, 52, 58; 14, 19; Мѣ. 21, 35; Евр. 11, 36-37; Мѣ. 23, 34, 37; 2 Пар. 24, 21; 36, 16; Неем. 9, 26; Иер. 20, 2; 37, 15; 3 Цар. 21, 13; 2 Пар. 24, 21, Матѣ. 5, 12; Лук. 13, 33-34). Иерусалимъ—это градъ кровей (Иез. 22, 3; 4 Цар. 21, 16); такъ что не бываетъ, какъ говоритъ Иисусъ Христось, чтобы пророкъ погибъ внѣ Иерусалима (Лук. 13, 33-34). Иерусалиме, Иерусалиме, обращается Иисусъ Христось къ ожесточеннымъ жителямъ этого города, избивый пророки, и каменіемъ побиваяй посланные къ тебѣ, коль краты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ крилѣ, и не восхотѣтъ (Мѣ. 23, 37; Лук. 13, 34).

Дѣйствительно, если чѣмъ, то именно упорнымъ невѣріемъ и страстію къ преслѣдованію и избіенію посланниковъ Божіихъ іудеи особенно выдаются, такъ что сама воплощенная Любовь Божія въ лицѣ

Иисуса Христа принуждена была сказать имъ: «дополняйте же мѣру (грѣховъ и убійствъ) отцевъ вашихъ (Мѡ. 23, 32)». И эту мѣру они дополнили, убивъ Иисуса, пригвоздивъ Его руками беззаконныхъ ко кресту (Дѣян. 2, 23; 3, 15; 4, 10; 10, 39, 13, 28-30; Римл. 4, 25). Эту мѣру они дополнили и тѣмъ, что сами не спасаясь, препятствовали и другимъ спасаться—препятствовали распространенію Евангелія (Дѣян. 13, 50; 14, 5, 19; 17, 5, 13; 18, 12; 22, 21-22). А это не служитъ ли выраженіемъ глубокой порчи ихъ сердца и злобы ко всѣмъ? «зміи, обличаетъ ихъ Иисусъ Христосъ, порожденія ехиднины!»! «Какъ ехидна, объясняетъ Св. Златоустъ, убиваетъ мать, его рождающую, и разрывая у ней чрево, выходитъ на свѣтъ; такъ и іудеи поступали, убивая своихъ отцевъ и матерей и раздирая своими руками учителей s)».

Въ такомъ обличеніи іудеевъ Иисусомъ Христомъ и Іоанномъ большая часть комментаторовъ видятъ другую характеристическую черту іудеевъ—это гордая самонадѣтельность въ дѣлѣ оправданія предъ Богомъ, основанная на происхожденіи ихъ отъ Авраама (Мѡ. 3, 7-10). Порожденія ехиднины, говорятъ Иисусъ Христосъ и Его Предтеча, въ противоположность съ ихъ хвастливымъ происхожденіемъ отъ Авраама *). Это—безпечность въ дѣлахъ благочестія, вызывающая потребность сѣкиры для истребле-

8) Бесѣды Златоуст. на Еванг. Маттея. Новый перев. съ греческ. часть 1, изд. 5, 1864 г. стр. 197.

9) The critical english Testament, ed. Blaclay, vol. I стр. 44-45

нія) негодныхъ такихъ деревь при самомъ корнѣ (Мѡ. 3, 9-10).

Характеристику евреевъ съ нравственной стороны собралъ изъ книгъ В. Завѣта ап. Павелъ и представилъ намъ въ посланіи къ Римлянамъ 3, 10-18: «нѣтъ праведнаго ни одного; нѣтъ разумѣющаго; никто не ищетъ Бога; всѣ совратились съ пути, до одного негодны; нѣтъ дѣлающаго добро; нѣтъ ни одного (Псал. 13, 1-3; 52, 2-4). Гортань ихъ открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ; ядъ асидовъ на губахъ ихъ (Псал. 5, 10; 139, 3; Іер. 5, 16). Уста ихъ полны злословія и горечи (Псал. 9, 28). Ноги ихъ быстры на пролитіе крови; разрушеніе и пагуба на путяхъ ихъ; они не знаютъ пути мира (Притч. 1, 16; Ис. 57, 7-8). Нѣтъ страха Божія предъ глазами ихъ (Псал. 35, 2). А пророкъ Исаія представляетъ іудеевъ подъ образомъ челоуѣка, покрытаго грѣховными язвами отъ ногъ даже до главы и до такой степени, что нельзя даже ни пластыря приложить, ни перевязать, ни смягчить ихъ елеемъ (Ис. 1, 5-6). До какой степени іудеи упорны были въ самыхъ наказаніяхъ Божіихъ, посылаемыхъ на нихъ—это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ: Іегова послалъ на нихъ и Сирію, отъ востокъ солнца, и Еллины отъ запада солнца, поядающія Израиля всѣми усты . . . и людіе не обратилишася, донде язвени быша, и Господа не взыска» (Ис. 9, 12-13; Іер. 5, 3; Псал. 33, 5). Еще характеристичнѣе выставляетъ тоже упорство ихъ пророкъ Іеремія: «всеу поразихъ чада ваша, глаголетъ Господь, наказанія не пріясте; мечъ пояде про-

роки ваши, аки левъ погубляй, и не убоястеся (Иер. 2, 30), такъ что *само небо ужасеся* такому упорству ихъ въ нечестіи и богоотступленіи, въ которомъ они превзошли самыхъ язычниковъ, и *вострепети по премногу злу*, при видѣ ихъ развращенія (ст. 11-12). Сколько мѣръ предпринималъ Господь, чтобы направить іудеевъ на путь истины и сохранить ихъ въ истинѣ богопознанія, но все это оказалось бесполезнымъ: «онъ билъ ихъ, и не поболѣша, сокрушилъ ихъ, и не восхотѣша пріяти наказанія: ожесточиша лица своя паче камене, и не хотѣша обратитися (Иер. 5, 3; 7, 28). Странно и непонятно даже такое упорство ихъ, доходящее до тупомія ¹⁰⁾, такъ что чуждіи снѣдоша крѣпость ихъ, и они не разумѣша: и сѣдины явишася на нихъ, они же не познаша и быша яко голубь безумный немимый сердца (Осіи 7, 9-11; Іезек. 7, 21).

При такомъ характерѣ народа еврейскаго, возможно ли было допустить евангельскую свободу и евангельскія отношенія, когда этотъ народъ остался упоренъ и неисправимъ при такой строгости къ нему Іеговы, при такихъ постоянныхъ наказаніяхъ со стороны Бога? Если онъ, при всей строгости къ нему со стороны Бога, остался грубъ и неисправимъ то что было бы съ нимъ, если бы удалить и эту послѣднюю мѣру къ сохраненію въ немъ искры истиннаго богопознанія? Само собою понятно, что истина богопознанія тогда совершенно утратилась бы

10) Еще Моусей, соглашавшійся быть изглаженнымъ изъ книги живота за народъ еврейскій, принужденъ былъ назвать его народомъ глупымъ и несмысленнымъ (Втор. 32, 6).

на землѣ и, слѣдовательно, человечество осталось бы безъ всякой подготовки къ принятію Мессіи—Искупителя.

(Продол. будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на еженедѣльный журналъ

«Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ»

на 1874 годъ.

Въ 1874 году журналъ «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, какъ и въ нынѣшнемъ 1873 году.

Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разяснять его неуклонно. Будемъ стараться улучшать наше изданіе непрерывно, изъ всѣхъ нашихъ силъ, какъ и дѣлали до сихъ поръ.

Изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы всѣдневной нашей общественной и семейной жизни, земекія дѣла и крестьянскій міръ и въ тоже время слѣдить постоянно за главными явленіями нашей современной литературы,—такова нами продолжаемая задача.

Содержаніе журнала: Еженедѣльныя обзорнія внутренней жизни; иностранное и Петербургское обзорнія; постоянныя замѣтки о Московской жизни; повѣсти, романы, рассказы, драматическія сочиненія и стихотворенія; статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни; критическія и библиографическія статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничныя, и постоянныя от-

дѣтки всего особенно характернаго, страннаго и удивительнаго въ современной текущей жизни.

Впрочемъ въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи «Гражданина».

цѣна годовому изданію журнала «Гражданинъ»:

Безъ пересылки и доставки	7 руб.
Съ пересылкою и доставкою	8 —
За полгода: безъ пересылки и доставки	4 —
— съ пересылкою и доставкою	5 —
За треть года: безъ пересылки и доставки	3 —
— съ пересылкою и доставкою	4 —

Всѣ духовно и церковно-служители, всѣ волостныя правленія, всѣ служащіе (при предъявленіи удостовѣренія изъ своихъ казначействъ) и всѣ живущіе въ С.-Петербургѣ (разсрочка для послѣднихъ дѣлается по соглашенію съ редакціею, съ обозначеніемъ мѣста жительства) пользуются правомъ подписываться на годъ съ разсрочкою годоваго платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 р., въ маѣ 2 р., въ сентябрѣ 2 р., въ ноябрѣ 2 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала «Гражданинъ» — Малая Итальянская, домъ № 21, кв. № 6, и въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ магазинѣ Живарева на Тверской. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтеру и Малецкаго.

Иногородные адресуются въ редакцію «Гражданина», въ С.-Петербургѣ.

Нѣкоторые изъ подписчиковъ заявили намъ свое

недоумѣніе по поводу неполученныхъ ими приложеній, и между прочимъ альманаха, будто бы нами обѣщаннаго. Обстоятельства отъ насъ независимыя помѣшали намъ издать въ этомъ году и альманахъ, и нѣкоторыя другія книги, но напоминаемъ гг. подписчикамъ что мы отнюдь не обязывались издавать ни альманаха ни другихъ книгъ непременно, но имѣли лишь въ виду предоставить подписчикамъ извѣстныя выгоды при покупкѣ, еслибъ эти книги были изданы. Лица внесшія деньги за эти изданія, могутъ во всякое время ихъ получить обратно, или оставить въ счетъ подписки будущаго года.

Но такъ какъ редація, не смотря на вышеизложенное, все-таки не желаетъ лишиться гг. подписчиковъ 1873 г. какихъ либо выгодъ, взаменъ обѣщанныхъ, то и вышлетъ всѣмъ подписчикамъ 1873 года не позже мая мѣсяца 1874 года романъ, переводъ съ англійскаго: «Тома Брауна школьные дни», въ двухъ частяхъ, и уже не съ сбавкою только цѣны, а «безвозмездно».

Романъ этотъ также безвозмездно получать и все новыя на 1874 годъ годовыя подписчики «Гражданина».

Что же касается до романа «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ» при приобрѣтеніи котораго редація тоже обѣщала сдѣлать подписчикамъ 1873 года уступку, то на этотъ разъ мы можемъ утвердительно обѣщать что романъ этотъ въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ и уступленъ подписчикамъ, какъ 1873 такъ и 1874 года, желающимъ приобрѣсти его, рублемъ дешевле противъ продажной цѣны.

Новые подписчики, буде пожелаютъ, вмѣсто англійскаго романа, получить въ видъ преміи Сборникъ «Гражданинъ» 1872 года въ 30 листовъ, благоволятъ о томъ увѣдомить редакцію.

Редакторъ, О. М. Достоевскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Оъ 1 декабря 1873 г. «Современныя Извѣстія» вступаютъ въ седьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ) въ листъ большаго формата ($1\frac{1}{2}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель. Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ. Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ.

2) Московскаго Отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентовъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ. Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ).

3) Внутреннихъ Извѣстій (Общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ).

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣніи); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

Для иногородныхъ съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 коп., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 к.

Приемъ подписки: въ Москвѣ: въ конторѣ «Современныхъ Извѣстій», на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.—Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоронечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія «Современныхъ Извѣстій» можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1874 г.

А) Духовнаго учено-литературнаго журнала «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія».

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1874 г.

Поставивши своею задачею служить, по мѣрѣ силъ, преуспѣванію духовнаго просвѣщенія въ средѣ своихъ соотечественниковъ, редакція «Чтеній», руководимая опытомъ, пришла къ тому убѣжденію, что она вѣрнѣе достигнетъ своей цѣли, если посвятитъ

свои силы разработкѣ лишь нѣкоторыхъ отраслей богословской науки, наиболѣе важныхъ, наиболѣе удовлетворяющихъ духовнымъ потребностямъ времени. Слѣдуя этому убѣжденію, редакція остановилась на разработкѣ Св. Писанія, церковной исторіи — общей и русской, и апологетики. Выборъ этотъ, по мнѣнію редакціи, можетъ быть оправданъ тѣмъ, что, при распространеніи въ современномъ обществѣ неправильныхъ воззрѣній на жизнь, на начала, которыми она должна руководствоваться, и на ея цѣли, всего благовременноѣ такъ или иначе раскрыть, что единственно правильныя и благотворныя начала жизни содержатся въ Св. Писаніи, что истина эта фактически подтверждается исторіею церкви и что, наконецъ, благотворность началъ, возвѣщаемыхъ въ Св. Писаніи и исповѣдуемыхъ православною церковію, обуславливается ихъ богооткровеннымъ, свыше-человѣческимъ характеромъ. Въ этомъ смыслѣ редакція, приступая къ изданію «Чтеній» въ истекающемъ году, и выработала окончательно ихъ программу. Сверхъ того, находя не излишнимъ знакомить время отъ времени своихъ читателей съ текущими событіями въ жизни какъ церкви православной, такъ и инославныхъ обществъ, а также съ наиболѣе замѣчательными трудами по разрабатываемымъ ею отраслямъ богословской науки, редакція къ главному отдѣленію программы своего журнала присоединила второе, именно отдѣленіе хроники, критики и библіографіи. Въ наступающемъ году при изданіи «Чтеній» редакція будетъ держаться уже выработанной программы. Программа эта слѣдующая:

а) Священное Писаніе ветхаго и новаго завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія.

б) Церковная исторія—всеобщая и русская.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій.

Какъ въ истекающемъ, такъ и въ имѣющемъ наступить 1874 г. въ «Чтеніяхъ» будутъ помѣщаемы статьи по преимуществу ученаго характера. Редакція, не смущаясь, отдаетъ преимущество такимъ именно статьямъ. Ибо не должно быть и рѣчи о томъ, что, при живомъ интересѣ къ раскрываемому предмету, при вполне внимательномъ чтеніи, читателемъ можетъ быть усвоена и серьезная ученая статья. А между тѣмъ, имѣя въ виду давать въ своемъ журналѣ статьи ученаго характера, редакція позволяетъ себѣ надѣяться, что она внесетъ хотя малую лепту въ сокровищницу отечественной богословской науки и тѣмъ, хотя нѣсколько, поможетъ развитію послѣдней; а это, по убѣжденію редакціи, наиболѣе вѣрный путь къ осуществленію конечной ея задачи. Ибо, по возможности, основательное истинно-христіанское просвѣщеніе духовное можетъ имѣть мѣсто лишь тамъ, гдѣ развивается православная богословская наука.

«Чтенія» въ 1874 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками, отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Годовая цѣна изданія—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкою и пересылкою 7 руб.

По той же цѣнѣ могутъ быть получаемы «Чтенія» и за текущій годъ. Въ вышедшихъ доселѣ книжкахъ «Чтеній» 1873 г. помѣщены слѣдующія статьи: Пророческія книги ветхаго завѣта. Изъ академическихъ чтеній Филарета митрополита Московскаго. О Евангелии отъ Марка. Св. Евангеліе отъ Луки. Ап. Павелъ, какъ свидѣтель истинности евангельской исторіи. Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу 70 и славянскому. Бесѣда Господа І. Христа о хлѣбѣ жизни. Святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ

*

Московскій и всея Россіи. Христіанскій міръ и эллино-римская цивилизація въ эпоху древней церкви. Молодые годы Фотія. Принципы матеріалистическаго міровоззрѣнія новѣйшаго времени, и пр., и пр.

Б) «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Ближайшая задача мѣстнаго епархіальнаго изданія состоитъ въ сообщеніи свѣдѣній, потребныхъ прежде всего для духовенства одной извѣстной епархіи и имѣющихъ по преимуществу мѣстный интересъ. Редакція Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей всегда имѣла въ виду эту именно задачу, но въ то же время она признавала недостаточнымъ ограничиваться лишь однимъ ея выполненіемъ. Духовенству и по степени его развитія и по характеру его служенія настоятельно нужно знать и то, что совершается за предѣлами его мѣстной церкви. Свѣдѣнія о болѣе или менѣе выдающихся церковныхъ событіяхъ, то радостныхъ, то прискорбныхъ, о современномъ теченіи церковной жизни вообще дадутъ возможность принять въ этой жизни хотя мысленное участіе и тѣмъ избавиться отъ духовнаго одиночества, всегда тяжелаго для человѣка болѣе или менѣе развитаго. Но кромѣ того—и это главное—знакомясь съ современной жизнью церкви вообще въ ея разнообразныхъ обнаруженіяхъ, духовенство изъ этого знакомства можетъ извлекать не мало практическихъ уроковъ, полезныхъ при выполненіи высокихъ обязанностей своего служенія. Конечно, свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ въ церкви можно находить въ нѣкоторыхъ ежемѣсячныхъ духовныхъ журналахъ, постоянно дающихъ «обозрѣнія» этихъ событій, а также въ нѣкоторыхъ газетахъ; но, не говоря о чемъ либо другомъ,—для большинства сельскаго духовенства, при скудости его матеріальныхъ средствъ, обременительно, а иногда и невозможно

приобрѣтеніе, кромѣ мѣстнаго епархіальнаго изданія, другаго журнала или газеты.

Имѣя все это въ виду, редакція Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ самаго начала изданія ихъ, сообщала въ нихъ свѣдѣнія о томъ, что въ данную миануту совершается какъ въ православной церкви, такъ и въ обществахъ инославныхъ. Но свѣдѣнія эти были сообщаемы изрѣдка, безъ определенной системы и въ ограниченномъ объемѣ: главное вниманіе редакціи было обращено на выполнение ближайшей своей задачи, на удовлетвореніе мѣстнымъ потребностямъ. Въ наступающемъ 1874 году редакція Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, не отступая отъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы, нашла удобнымъ, на ряду съ свѣдѣніями мѣстнаго характера и значенія, дать въ Вѣдомостяхъ болѣе мѣста такимъ церковнымъ свѣдѣніямъ, которыя имѣютъ интересъ общій, отвести для этихъ свѣдѣній особыя постоянныя отдѣлы и, такимъ образомъ, оставляя Вѣдомости по прежнему мѣстнымъ епархіальнымъ органомъ, въ то же время придать имъ характеръ церковной газеты. По возможности давая мѣсто статьямъ по всѣмъ отдѣламъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы, редакція въ наступающемъ 1874 году будетъ имѣть въ своемъ изданіи слѣдующіе постоянныя отдѣлы:

Будутъ помѣщаемы:

- а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболѣе обращающіе на себя вниманіе факты и явленія въ современной жизни церкви.
- б) Воскресныя бесѣды.
- в) Свѣдѣнія епархіальныя.
- г) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ.

д) Извѣстія о наиболее замѣчательныхъ явленіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ.

е) Свѣдѣнія о дѣятельности христіанскихъ миссіонеровъ.

Сверхъ того время отъ времени предполагается сообщать свѣдѣнія о новыхъ явленіяхъ въ педагогической области, напр. о новыхъ методахъ къ обученію, и о новыхъ замѣчательныхъ почему либо педагогическихъ руководствахъ и учебникахъ; о духовной учено-литературной дѣятельности, т. е. о духовныхъ журналахъ, о книгахъ и замѣчательныхъ статьяхъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія и т. под.

Въ официальномъ отдѣлѣ, который по указу Московской духовной консисторіи долженъ быть обязательно выписываемъ всеми мѣстами, подвѣдомственными Московскому епархіальному начальству, будетъ помѣщаемо безъ замедленія, какъ и всегда дѣлалось, все, что разрѣшается и сообщается для печатанія епархіальнымъ начальствомъ.

Согласно указу консисторіи для обязательныхъ подписчиковъ цѣна официального отдѣла безъ доставки—2 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ—и пересылкою 3 р. 50 к., а за полный экземпляръ Вѣдомостей, т. е. за отдѣлъ официальный и неофициальный безъ доставки—3 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ—и пересылкою 4 р. 50 к. Для недостаточныхъ обязательныхъ подписчиковъ, если они представляютъ свидѣтельство отъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ о невозможности по состоянію церковныхъ доходовъ выписывать полное изданіе Епарх. Вѣд.» (отдѣлы официальный и неофициальный). Редакція за цѣну официального отдѣла высылаетъ и неофициальный отдѣлъ.

(Содержание II В) «Воскресныхъ Бесѣдъ».

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1874 году. Содержаніемъ ихъ будетъ объясненіе православнаго вѣроученія, именно Символа Вѣры по программѣ, напечатанной въ 48 № Епар. Вѣд. 1871 года.

Воскресныя Бесѣды выходятъ ежемѣсячно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к. Для о.о. благочинныхъ Московской епархіи цѣна листовъ остается прежняя, какая была съ 1-го года изданія. Можно получать и прежнія бесѣды 1870, 1871 и 1872 годовъ по 50 к. за экз. За пересылку каждаго экз. прилагается по 20 к. Бесѣды настоящаго 1873 г. до января мѣсяца 1874 г. стоятъ 1 р. 10 к., а съ января 1874 г.—50 к. и за пересылку 20 к. за экз.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи изданій Общества люб. дух. просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священ. В. П. Рождественскаго, въ типографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста, д. Котельниковой (быв. Сорокина) и у книгопродавцевъ Отрапонтова, на Никольской ул., и Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Чтенія: выпуски—III, IV, V (I и II разошлись) VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII и XIII. Цѣна каждой книги 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. За всѣ 11 книжекъ съ пересылкою 6 руб.

Цѣна годоваго изданія 1871 г., состоящаго изъ 12 книжекъ, безъ пересылки 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

Записки на книгу Бытія, митрополита Московскаго Филарета. Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 р.

Лекціи по умозрительному богословію, прот. О. А. Голубинскаго, безъ перес. 75 к., съ перес. 1 р.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869—71 и 72 г. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1873 г. 3 р. 50 к., съ перес. и доставкою 4 р. 50 коп.

Подпискѣ въ 1874 году на

«ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ»,
политическую и литературную.

Съ 1 января 1874 г. «Вечерняя Газета» вступаетъ въ десятый годъ своего существованія и будетъ издаваться не измѣняя своей прежней программы, которую составляютъ:

1) Современная лѣтопись. Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные: Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнію общества. Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Биржевая хроника. Отчеты судебныхъ засѣданій и рѣшенія по онимъ.

2) Политическія заграничныя извѣстія, почерпаемые изъ иностранныхъ газетъ и корреспонденцій. Отдѣльныя статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики. Телеграфическія депеши.

3) Учено-литературный отдѣлъ. Статьи по части политики, финансовъ, исторіи, статистики, этнографіи и другимъ отраслямъ знанія. Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ; критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ въ русской библиографіи и журналистикѣ. Новости литературы иностранной.

4) Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, театра и пр.; вѣсти и слухи.

«Вечерняя Газета» по прежнему будетъ издаваться ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками, и каждый ея номеръ будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ всякаго подписчика.

подписная цѣна:
съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ перес. во всѣ губерніи:
На 1 годъ 8 р. — к. На 6 мѣсяц. 4 р. 75 к.
— 11 мѣсяц. 7 р. 50 к. — 5 — 4 р. — к.
— 10 — 7 р. — к. — 4 — 3 р. 25 к.
— 9 — 6 р. 50 к. — 3 — 2 р. 50 к.
— 8 — 6 р. 50 к. — 2 — 1 р. 75 к.
— 7 — 5 р. — к. — 1 — 1 р. 75 к.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—въ три взноса, впередъ за каждую треть года.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ редакціи «Вечерней Газеты», въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, д. № 42.

Контора редакціи покорнѣе проситъ гг. ино-

городныхъ подписчиковъ, во избѣжаніе задержки въ полученіи газеты: 1) объявлять свои требованія заблаговременно; 2) присылать адреса четко написанные, съ точнымъ обозначеніемъ мѣста своего жительства, губерніи, уѣзда и почтовой конторы, гдѣ подписчикъ желаетъ получать газету и гдѣ раздача ее допускается, и 3) если кто изъ гг. подписчиковъ желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою и билетъ на ея полученіе, то заявить объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Редакторъ-издатель К. В. Трубиновъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

РУКОВОДСТВО ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.

въ 1874 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1874 г. и начнетъ съ 1 января свой пятнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

1. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній Св. От-

цевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его пастыря.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣча-

тельные извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленчыхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2 съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 р., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 р. сер. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ коненсторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1874 г.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871

1872 и 1873 годы. Цѣна экземпляру 5 р. съ пересылкою. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе 10 лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 г. включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ Практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя бниги нужно адресоваться такъ: Въ Редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевѣ.

Редакторъ, ректоръ Кіевской семинаріи, архимандритъ Оерапонтъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ

въ 1874 году.

Вступая въ семнадцатый годъ своего существованія. «Домашняя Бесѣда» все будетъ оставаться подъ тѣмъ же знаменіемъ, которое осѣняло ее въ продолженіе столь немалаго времени. Богу единому извѣстно, когда слабѣющая рука ея издателя совсѣмъ откажется отъ работы; но пока еще въ ней есть сила, пока въ головѣ есть здравый христіанскій смыслъ, а въ сердцѣ ревность по Богу, до

тѣхъ поръ мы не покинемъ того рала, за которое
взялись, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла
Божія.

И такъ, впередъ, впередъ съ Божіей помощію
и съ надеждою на вниманіе и снисходительность
давнихъ и недавнихъ, настоящихъ и будущихъ чи-
тателей «Домашней Бесѣды»!

Подписная цѣна въ наступающемъ 1874 году
остаётся прежняя; именно;

Безъ пересылки и безъ доставки на домъ пять
рублей.

Съ доставкою на домъ, въ Петербургѣ, пять
рублей 50 копѣекъ.

Съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи шесть руб.

Подписка принимается въ Петербургѣ преиму-
щественно въ Конторѣ Редакціи, у Измайловскаго
моста, въ домѣ наследниковъ Ждановыхъ, и у всѣхъ
С.-Петербургскихъ книгопродавцевъ, которые за ком-
миссію получаютъ двадцать пять копѣекъ отъ экзем-
пляра.

Въ Конторѣ Редакціи имѣются экземпляры «До-
машней Бесѣды» прежнихъ годовъ и продаются по
слѣдующимъ цѣнамъ:

Домашняя Бесѣда:

1859 г.	безъ перес.	1 р.	съ перес.	1 р. 50 к.
1861	—	1 р. 50 к.	—	2 —
1863	—	1 р. 50 к.	—	2 —
1864	—	1 р. 50 к.	—	2 —
1865	—	2 р. 50 к.	—	3 —
1866	—	2 р. 50 к.	—	3 —

1867	—	—	2 р. 50 к.	—	3 —
1868	—	—	2 р. 50 к.	—	6 —
1869	—	—	2 р. 50 к.	—	3 —
1870	—	—	3 р. 50 к.	—	4 —
1871	—	—	3 р. 50 к.	—	4 —
1872	—	—	3 р. 50 к.	—	4 —

Кромѣ того, въ той же Конторѣ продаются:

1. Письма о духовной жизни. Сочин. епископа Теофана. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

2. Исторія Кіевской Академіи. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

3. Басни Незамая. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

4. Марѳа Посадница. Цѣна съ пересылкою 1 р.

Редакція покорнѣйше просить гг. подписчиковъ заблаговременно заявлять свои требованія; потому что слишкомъ поздняя подписка не позволяетъ хоть приблизительно опредѣлить необходимое количество печатаемыхъ экземпляровъ, остающихся потомъ на долгое время непроизводительнымъ товаромъ, что, при теперешней дороговизнѣ бумаги, неблагоприятно отзывается на успѣшномъ веденіи дѣла.

Для точности адресовъ и для облегченія работъ конторскихъ покорнѣйше просимъ гг. подписчиковъ, получающихъ нашъ журналъ, при требованіи его на будущій годъ, прилагать прежніе печатные бандероли.

Редакторъ-издатель Викторъ Аскоченскій.

СОДЕРЖАНИЕ.

1) ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ: А) Правительственные распоряженія: Указы Св. Синода; 1) О предоставленіи церковнымъ старостамъ права носить, по оставленіи службы, присвоенные должности мушеры и кастаны. 2) О порядкѣ представленія жертвователей къ бла.ословенію Св. Синода. Б) Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. 1) Извѣстіе о поступленіи суммъ въ Курское Епархіальное Попечительство съ 1 сентября по 4 ноября 1873 года. 2) Опрежденіе на должность смотрителя въ Бѣгородскомъ духовномъ училищѣ и объявленіе о вакантной кассѣ въ Курской духовной семинаріи. 3) Устройство пріюта для сиротъ духовенства въ Подольской епархіи. 4) Учрежденіе Епархіальнаго пріюта для сиротствующихъ и безпомощныхъ дѣтей духовенства въ Нижнемъ-Новгородѣ. 5) Братскія свѣдѣнія о дѣятельности общества любителей духовнаго просвѣщенія, извлеченныя изъ отчета его. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1) Два поученія: 1) Въ день празднованія явленія Казанской иконы Божіей Матери. 2) На кануны Рождества Христова. 2) Огвѣтъ на возраженіе. 3) Объявленія.

22-й № Кур. Еп. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса сдать на почту и отослать 10 декабря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.

Преподаватель Григорій Вознесенскій.

Печат. дозв. 29 ноября 1873 года. Цензоръ, Прот. Виссаріонъ Полянскій.

Бѣгородъ, типографія М. Гордона.