

№ Годъ I-й. 11.

1 ЮНЯ.

1900 годъ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкой, 6 руб. 50 коп.



Адресъ редакціи: собственный домъ наследниковъ Я. И. Пономарева на углу Бульварной и Корейской улицъ.

За объявленія платится: за страницу въ первый разъ 10 руб., во второй и третій разъ по 2 руб. 50 коп., далѣе по 1 руб. 75 коп., за половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго.—Объявленіе благодарности.—Протоколъ № 9.—Протоколъ № 10.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. О кончинѣ Св. Василія Великаго, Архіепископа Кессаріи Кападокійской.—Священникъ миссіонеръ, какъ Священнодѣйствитель и совершитель требъ.—Мысли при наступленіи весны.—Епархіальная хроника.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Меодію Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Митрополита С-Петербургскаго, отъ 24 минувшаго Февраля за № 1248, при которомъ представляется на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода послѣдовавшее на его, Преосвященна-

го Митрополита, имя, письмо начальника Сибирской желѣзной дороги о томъ, что при возбужденіи ходатайства о назначеніи священника церкви при станціи Каинскъ, Томской епархіи, Петра Коссовскаго священникомъ къ вагону-церкви на участокъ линіи Сибирской желѣзной дороги отъ Челябинска до Томска на предметъ совершенія богослуженія и христіанскихъ требъ, не было выяснено, что вагонъ-церковь и священникъ при ней главнымъ образомъ необходимы для Забайкальской дороги, гдѣ церковей почти совсѣмъ нѣтъ и куда нынѣ передается, по распоряженію Министра Путей Сообщенія, вагонъ-церковь. СПРАВКА: 1) Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 10—17 Января 1900 г. № 21, постановлено: назначить священника церкви при станціи Каинскъ Западно-Сибирской желѣзной дороги, Томской епархіи, Петра Коссовскаго священникомъ къ вагону церкви на участокъ линіи Сибирской желѣзной дороги отъ Челябинска до Томска на предметъ совершенія богослуженія и христіанскихъ требъ для служащихъ, рабочихъ участка и жителей, находящихся вблизи мѣстностей, гдѣ представляется въ томъ надобность, а также для исполненія миссіонерскихъ обязанностей, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ былъ назначенъ на сію должность предѣлникъ его іеромонахъ Стефанъ. 2) Синодальными постановленіями, отъ 10—13 Ноября и 18—31 Декабря 1895 г. за №№ 3581 и 4076, по дѣлу о назначеніи іеромонаха Стефана священникомъ къ вагону церкви на участкѣ Сибирской желѣзной дороги отъ г. Челябинска, Оренбургской губерніи, до г. Томска, между прочимъ заключено: 1) предписать іеромонаху Стефану: а) испросить у Преосвященныхъ Оренбургскаго, Омскаго, Томскаго и Тобольскаго каноническое разрѣшеніе на право совершенія богослуженій и требъ въ предѣлахъ ихъ епархій; б) при совершеніи богослуженій возносить по чиноположенію имя Преосвященнаго, въ епархіи котораго совершается богослуженіе, и в) въ отправленіи миссіонерскихъ обязанностей примѣняться къ утвержденнымъ по Синодальному опредѣленію 25 Мая 1888 г. правиламъ объ устройствѣ миссіи и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ

и сектантамъ, и 2) представить Преосвященнымъ Оренбургскому, Омскому и Тобольскому сдѣлать распоряженіе о выдачѣ въ установленномъ порядкѣ, іеромонаху Стефану метрическихъ книгъ и бланковъ для записи, особо въ предѣлахъ каждой епархіи, родившихся, умершихъ и бывшихъ у исповѣди, вмѣнивъ при семъ названному іеромонаху въ обязанность документы сіи, по истеченіи года, представлять, по принадлежности, въ подлежащія Консисторіи. ПРИКАЗАЛИ: Рассмотрѣвъ означенный рапортъ Преосвященнаго Митрополита С-Петербургскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить священнику вагона церкви на линіи Великаго Сибирскаго пути Петру Косовскому совершать богослуженіе и христіанскія требы для служащихъ, рабочихъ и окрестныхъ жителей, а равно нести и миссіонерскія обязанности на тѣхъ участкахъ Великаго Сибирскаго пути, гдѣ встрѣтятся въ томъ надобность въ предѣлахъ Енисейской, Иркутской, Забайкальской, Благовѣщенской и Владивостокской епархіи на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ разрѣшено ему Синодальнымъ постановленіемъ, отъ 10—17 Января сего года за № 21, совершеніе богослуженія и требы въ предѣлахъ Оренбургской, Омской, Томской и Тобольской епархіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Енисейскому, Иркутскому, Благовѣщенскому и Владивостокскому указы, съ прописаніемъ справки, увѣдомивъ таковымъ же Преосвященнаго Митрополита Антонія. Марта 21 дня 1900 года.

Подлинный подписали: Оберъ Секретарь Самуиловъ.

Секретарь А. Ростовскій.

Объявленіе благодарности.

Завѣдующій Подлопаточною школой граматы, священникъ Іоаннъ Соболевъ, рапортомъ отъ 16 Марта с. г. сообщилъ Троицкосавскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пожертвованіи на нужды завѣдуемой имъ школы ста рублей крестьяниномъ Куналейскаго селенія Максимомъ Егоровымъ Кушне-

ревымъ. За также пожертвованіе отдѣленіе, въ засѣданіи своемъ на 30 Марта текущаго года, постановило объявить г. Кушнереву искреннюю благодарность.

Кяхтинскимъ 1-й гильдіи купцомъ Матв. Вас. Шиммановымъ для Усть-Кяхтинской Тихвинской церкви пожертвованъ порчевый діаконскій стихарь; Кяхт. купеческимъ сыномъ Николаемъ Дан. Смолевымъ пожертвованъ плюшевый палась; Кяхт. мѣщаниномъ Аѳ. Спир. Бушуевымъ—напрестольная плащаница Затѣмъ, для Наушинскаго молитвеннаго дома пожертвованы: Кяхт. мѣщанин. Симеономъ Павловымъ Арсентьевымъ—паникадило и серебряный сосудъ съ приборомъ—стоящія 125 руб. и Наушинскимъ казакомъ Васил. Вас. Самойловымъ—серебряный подъ золотомъ напрестольный крестъ—стоящій 26 руб. Принося искреннюю благодарность жертвователямъ, причѣтъ считаетъ долгомъ молиться Господу о ихъ здравіи.

П Р О Т О К О Л Ъ

Комитета по постройкѣ войсковаго кафедральнаго собора во имя Св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго

№ 9.

Засѣданіе общаго собранія 14 Марта 1900 года.

Предсѣдательствовалъ Преосвященный Мефодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій. Присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя, Его Превосходительство Генераль-Маіоръ Е. О. Маціевскій и 15 членевъ комитета.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія комитета 14 Февраля сего года.

2. Доложено о поступившихъ пожертвованныхъ деньгахъ на постройку кафедральнаго собора отъ разныхъ лицъ въ теченіе времени съ 14 Февраля по 14 Марта 1900 года.*) Постановлено благодарить жертвователей.

3. Гражданскій инженеръ Шплеть докладывалъ проектъ

*) Списокъ этимъ лицамъ слѣдуетъ ниже.

плана собора и разъяснялъ нѣкоторые вопросы по этому дѣлу. Въ дополненіе пункта 2 протокола Комитета отъ 14 февраля сего года за № 8 постановлено: а) расширить алтарь соответственно размѣрамъ собора; б) всѣ ступени во входахъ въ соборъ, ступени солеи и кафедры, а также клироса устроить изъ мрамора по усмотрѣнію исполнительной комиссіи; в) сдѣлать въ соборѣ простые каминные полы и покрыть ихъ не дорогими, но прочными матами, и г) подоконники въ соборѣ устроить мраморные, для чего исполнительная комиссія заказала уже изготовить 32 такихъ подоконника по цѣнѣ 18 руб. каждый, на сумму 576 руб.

4. Разматривались предъявленные цѣны мастерами на постройку собора, при чемъ Комитетъ остановился на китайскомъ подданомъ Пушенхо, которымъ предъявлены цѣны сравнительно ниже и самъ онъ, по заявленію нѣкоторыхъ лицъ, болѣе надеженъ и лучше матеріально обеспеченъ, чѣмъ другіе. Комитетъ не рѣшая, однако, совершенно этого вопроса, предоставляетъ выборъ тѣхъ или иныхъ мастеровъ для постройки собора исполнительной комиссіи.

5. Доложено о принятіи 8 колоколовъ, отлитыхъ на заводѣ Московскаго фабриканта Оловянишникова изъ пожертвованной артиллерійскимъ вѣдомствомъ 200 п. латуни и мѣди и нынѣ доставленныхъ по желѣзной дорогѣ изъ Иркутска въ Читу. Общій звонъ всѣхъ колоколовъ 196 пуд., а самый большой изъ нихъ 118 пуд. 35 фун. Всѣ колокола находятся на храненіи въ кладовой при домѣ для караульныхъ нижнихъ чиновъ.

Послѣ выслушаннаго о семъ доклада, Его Преосвященство Предсѣдатель Комитета, Его Превосходительство, Товарищъ Предсѣдателя и члены комитета отправились на мѣсто постройки собора и осматривали полученные колокола, а затѣмъ обозрѣвали производящіяся работы по сооруженію зѣйскаго кафедральнаго собора, при чемъ всѣ разъясненія давались предсѣдателемъ исполнительной комиссіи, Подполковникомъ Антоновымъ и архитекторомъ Шплетъ.

Приложение къ ст. 2 протвкола комитета 14 Марта 1900 г. № 9

С П И С О К Ъ

лицамъ, отъ коихъ получены пожертвованія на постройку войсковаго кафедральнаго собора въ Читѣ въ теченіи времени съ 14 февраля по 14 марта сего 1900 года.

Отъ Окружнаго Атамана Черкаскаго округа войска Донскаго	3 р. 91 к.
Отъ Новоиколаевскаго станичнаго атамана Кубанскаго казачьяго войска	2 „ 30 „
Отъ Дуроевскаго станичнаго правленія	24 „ 60 „
„ Члена комитета Ивана Харламповича Шеломенцева	15 „ — „
Отъ члена комитета Владиміра Михайловича Лукина	100 „ — „
Отъ станичнаго атамана 2 Чиндантской ста- ницы, пожертвованные козаками	64 „ — „
Отъ Мангутскаго станичнаго атамана	1 „ 50 „
„ Читинскаго резервнаго баталіона	737 „ 55 „
„ Священника Іоана Малышева	40 „ — „
„ Забайкальской Духовной Консисторіи	27 „ 30 „
„ Елизаветы Ивановны Кукель	100 „ — „
„ Нерчинскаго Окружнаго Начальника	225 „ 85 „
„ Ломовскаго станичнаго атамана	3 „ 10 „
<hr/>	
Итого	1133 „ 80 „

Протоколъ № 10.

Засѣданіе общаго собранія 12 Апрѣля 1900 года.

Предсѣдательствовалъ Преосвященный Мефодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій. Присутствовали 7 членовъ Комитета.

1) Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія 14 марта за № 9.

2) Доложенъ отчетъ Исполнительной комиссіи отъ 13 фев-

рала сего года за № 17, въ расходѣ 1136 руб. 10 коп. на производство работъ по постройкѣ собора и покупку строительныхъ матеріаловъ. Счетъ съ документами на 47 листахъ предварительно проверенный 24 Февраля сего года ревизионной комиссіей и найденъ ею правильнымъ. Въ виду этого Комитетъ постановилъ счетъ въ расходѣ 1136 р. 10 к. утвердить.

3) Доложена копія протокола засѣданія Члтинской Городской думы, состоящагося 14 Марта сего года, слѣдующаго содержания: „Доложено: отношеніе Комитета по постройкѣ войсковаго кафедральнаго собора, отъ 28 минувшаго февраля за № 2142, съ просьбою объ устройствѣ на Софійской площади колодца для поливки будущаго сада, водоснабженія будущаго собора и ближайшаго къ нему населенія города и о разрѣшеніи впредь до устройства колодца пользоваться Комитету водою для поливки сада изъ существующаго водопровода.“

Выслушавъ и обсудивъ доложенное и принимая во вниманіе, какъ неимѣніе средствъ города, такъ равно и то обстоятельство, что колодець уже предположено устроить въ другой мѣстности города, т. е. въ мѣстности болѣе удаленной отъ рѣки и существующихъ городскихъ колодцевъ, Городская Дума постановила: 1) ходатайство Комитета объ устройствѣ колодца, по приведеннымъ основаніямъ, отклонить, и 2) разрѣшить названному Комитету пользоваться водою изъ городского водопровода, но съ тѣмъ, чтобы вода изъ водопровода бралась по сплоткамъ или трубамъ (какъ признаетъ Комитетъ болѣе удобнымъ) и чтобы таковою, т. е. водою, которую будетъ пользоваться Комитетъ неразмывались улицы. Причемъ если будутъ устроены сплотки, то чтобы чрезъ таковыя были сдѣланы Комитетомъ въ подлежащихъ мѣстахъ переѣзды.“

4) Обсужденіе вопросовъ по постройкѣ собора, касающихся технической стороны дѣла, за неприбытіемъ въ собраніе архитектора Шплеть, отложить до будущаго засѣданія Комитета 28 сего Апрѣля.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О кончинѣ Св. Василия Великаго, Архіепископа КЕССАРИИ КАППАДОКІЙСКОЙ.

Въ Кесаріи Каппадокійской, во времена св. Василия Великаго, жилъ врачъ по имени Іосифъ, очень искусный въ своемъ дѣлѣ; онъ указывалъ часъ смерти человѣка за четыре и за пять дней. Онъ былъ еврей, и св. Василій, сильно любившій его, часто убѣждалъ его принять святое крещеніе, но Іосифъ отказывался, говоря: „въ какой вѣрѣ родился, въ той хочу и умереть“. Василій Великій, провидя его обращеніе ко Христу, отвѣчалъ на это „повѣрь мнѣ, ни ты, ни я не умремъ, пока ты не примешь крещенія“.

Когда наступило время кончины Святителя, и онъ разболѣлся, то призвалъ Іосифа, какъ бы для врачебной помощи, и спрашивалъ его: что онъ думаетъ объ его положеніи? Іосифъ ощутивъ жилы больнаго, сказалъ домашнимъ Василия: „готовьте, что нужно, для погребенія, онъ умретъ до захода солнца“.

Услышавъ это, Василій спрашиваетъ Іосифа: „а что, если я доживу до завтра?“, Іосифъ отвѣчалъ: „я готовъ тогда самъ умереть“. Василій сказалъ на это: „ты умрешь для грѣха, чтобы жить для Бога“. Іосифъ, зная, что Василій говоритъ о его крещеніи, отвѣчалъ: „если бы ты дожилъ до завтра, то я исполнилъ бы все, что пожелаешь“.

По уходѣ врача, Василій сталъ молиться Богу, чтобы жизнь его продлилась для вразумленія невѣрнаго, и Господь исполнилъ прошеніе его. На другое утро посылаетъ Василій за Іосифомъ, тотъ отказывается вѣрить, что Василій живъ; пришедши же и убѣдившись, онъ восклицаетъ: „великъ Богъ христіанскій! повели, святой отче, не откладывая, преподать святое крещеніе мнѣ и всему дому моему“.

Св. Василій на это сказалъ: „я самъ окрещу тебя своими руками“. — „Но силы твои изнемогли, ты не можешь самъ со-

вершить надо мною крещенія“; говоритъ врачъ. — „Создатель укрѣпитъ меня“; отвѣчаетъ Василій, и вставши идетъ въ церковь, совершать крещеніе Іосифа и домашнихъ его; отслуживъ литургію, причащаетъ его божественныхъ Тайнъ, говоритъ поученіе собравшимся и остается въ церкви до третьяго часа пополуночи. Только послѣ этого, преподавши всѣмъ благословеніе и цѣлованіе, съ благодарной молитвой на устахъ, Святитель передаетъ Богу свою душу. Честное тѣло св. Василія Великаго положено собравшимися на его погребеніе архіереями въ церкви святаго мученика Евтихія.

Въ то время жила въ Кесаріи одна вдова, очень богатая. Долго вела она жизнь беззаконную, предаваясь плотскимъ страстямъ и совершая тяжкіе грѣхи. Но Богъ коснулся сердца ея Своею благодатію, и она пришла въ себя и стала плакать, говоря: „увы мнѣ! какой отвѣтъ дамъ я праведному Судіи, растливши и осквернивши душу? Если и буду теперь каяться передъ Богомъ, то какъ могу убѣдиться въ томъ, что онъ приметъ мое покоянiе?“

Послѣ долгихъ и нестерпимыхъ терзаній душевныхъ, она поступила такъ: привела себя на память всѣ грѣхи, которые сдѣлала отъ юности до старости, записала ихъ на бумагу, запечатала печатью и пришла къ св. Василію, незадолго до его кончины. „Владыко, сказала ему она, вотъ беззаконія мои, не снимай печати и не читай написаннаго, но молись и молитвою твоею изгладь записанные грѣхи мои; вѣрую, что Господь, внушившій мнѣ эту мысль, услышитъ твою молитву и чрезъ тебя подастъ мнѣ увѣреніе въ томъ, что прощаетъ меня“.

Василій взялъ бумагу, воззрѣлъ на небо и сказалъ: „Господи! Ты принялъ на Себя грѣхи всего міра; тѣмъ болѣе можешь Ты очистить прегрѣшенія одной души“. И вошелъ въ церковь, держа ту бумагу, и повергся предъ жертвенникомъ, и такъ цѣлую ночь пребылъ въ молитвѣ. На слѣдующій день онъ возвратилъ запечатанную бумагу водвѣ, и та, снявши печать, нашла, что всѣ грѣхи ея изглажены, кромѣ одного, самаго тяжкаго, который тамъ остался, какъ былъ написанъ ею рукою.

Отъ этого женщина пришла въ неописанный ужасъ, думая, что Господь совершенно отказываетъ ей въ прощеніи этого грѣха. Святитель утѣшалъ ее, говоря, что Господь очиститъ и этотъ грѣхъ ея, если она будетъ молиться и жить по заповѣдямъ Божиимъ. Но она не переставала терзаться и рыдать.

Тогда Василій далъ ей совѣтъ: отправиться въ пустыню, отыскать тамъ святаго мужа, именемъ Ефрема, вручить ему бумагу и испросить молитвъ его. Женщина немедленно послѣдовала этому совѣту, долго ходила, долго искала, но, наконецъ, нашла въ пустынѣ келью Ефрема и постучалась къ нему въ дверь. „Зачѣмъ ты пришла?“ раздался голосъ изъ кельи; я самъ челоуѣкъ грѣшный, самъ требую помощи отъ другихъ“. „Меня послалъ къ тебѣ Василій“, отвѣчала женщина, „чтобы ты очистилъ грѣхъ написанный въ этой бумагѣ, котораго онъ не могъ очистить“. На это былъ отвѣтъ: „стунай назадъ мое чадо! Василій можетъ умолить Бога и объ этомъ грѣхѣ, если умолилъ Его о всѣхъ остальныхъ; только торопись, иди безъ остановокъ, иначе не застанешь Василія въ живыхъ; онъ уже отходитъ къ Господу“.

Женщина поспѣшно отправилась обратно въ Кесарію, но пришла туда въ то время, когда святое тѣло Василія приготовляемо было къ погребенію, а блаженная душа его отрѣшилась отъ всего земного и была со Христомъ. Тогда женщина начала съ рыданіями, припадая ко гробу, говорить Василію какъ живому: „что ты сдѣлалъ со мною, Святитель Божій?—Зачѣмъ отослалъ меня въ пустыню? Или ты хотѣлъ избавиться отъ безпокойной просительницы? Да видитъ и судитъ между нами Богъ, какъ ты отправилъ меня къ другому, а между тѣмъ могъ самъ оказать мнѣ помощь“. Съ этими словами она повергла бумагу подлѣ тѣла святителя и продолжала неутѣшно плакать.

Въ это время одинъ клирикъ взялъ бумагу и желая узнать ея содержаніе, распечаталъ,—но ничего не нашелъ въ ней, она была совершенно чиста,—и послѣдній тяжкій грѣхъ былъ изглаженъ по молитвѣ угодника Божія. Вдова узнавъ это, ис-

полнилась блаженной радости, и весь народъ прославилъ Бога.



Священникъ-миссіонеръ, какъ священно-
дѣйствователь и совершитель требъ.

(Окончаніе).

Какъ извѣстно, сектанты не вѣрятъ въ святыхъ, не почитаютъ чудотворныхъ иконъ и иконъ вообще. Даже въ православномъ народѣ ослабѣваетъ вѣра въ чудотворныя иконы. Поэтому, чтобы укрѣпить православныхъ и заградить злохулящія уста сектантовъ, пастырь — священнодѣйствователь долженъ быть внимательнымъ и благоговѣйнымъ ко всему, что воспитываетъ и охраняетъ вѣру и благочестіе народа въ отношеніи святыхъ угодниковъ Божіихъ и святыхъ иконъ. Теряемъ Божіимъ надо памятовать, что небрежное, спѣшное моленіе предъ иконою, пѣніе, въ которомъ не только нельзя уловить мысли, но трудно разобрать хотя одно слово, — охлаждаетъ пламень народной вѣры и любви къ святымъ и справедливо зароняетъ сомнѣніе относительно значенія и дѣйствительности такой молитвы, пріучаетъ и пасомыхъ быть небрежными въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ святымъ и мало-помалу вытравляетъ духъ благочестія и благоговѣйный страхъ предъ святыней. При такихъ условіяхъ нуженъ только рѣшительный толчекъ, и отступленіе готово. Такое рѣшительное дѣйствіе и оказываютъ сектанты, которые на подготовленную небрежностью пастыря почву сѣютъ сѣмена сомнѣнія и отрицанія.

Во многихъ городахъ есть мѣстно-чтимыя чудотворныя иконы. Вездѣ отъ мѣстныхъ жителей и причта вы услышите относительно иконы одно и то же: сначала было великое стеченіе народа къ иконѣ; моленія предъ ней не прекращались; икону чтили и благоговѣли предъ нею, брали въ дома для служенія молебновъ, а потомъ постепенно охладѣ-

вали, пока не дошли почти до полного равнодушія къ святынѣ.

Что же за причина такой перемѣны? Конечно, главною причиною здѣсь является упадокъ вѣры, но отчасти кроется она въ способѣ совершенія моленій и священнодѣйствій предъ иконою. Будемъ откровенны, не скрывая своихъ недостатковъ (сознаніе грѣха—шагъ къ исправленію), укажемъ какъ совершаются молебныя пѣнія въ домахъ, когда ходятъ съ чудотворною иконою изъ дома въ домъ. Мнѣ доподлинно извѣстно, напр., слѣдующее. Въ одинъ епархіальный городъ на время приносится чудотворная икона, всегда пребывающая въ ближайшемъ селеніи; поочереди дается въ градскія приходскія церкви, при чемъ для церкви съ трехпѣтатнымъ причтомъ на пребываніе иконы назначается семь дней. Каждый священникъ слѣдовательно имѣетъ въ своемъ распоряженіи нѣсколько больше двухъ дней; въ эти дни икона должна быть принесена ко всѣмъ желающимъ, но въ такой короткій срокъ времени нѣтъ физической возможности удовлетворить религіознымъ потребностямъ и желаніямъ всѣхъ. И вотъ тутъ-то начинается послѣдняя: не успѣютъ войти въ домъ и наскоро пропѣтъ тропарь, какъ уже спѣшать окончить чтеніе Евангелія; затѣмъ слѣдуетъ одновременно произношеніе сугубой ектеніи и пѣніе «Господи, помилуй», при чемъ совершенно затруднительно сказать кто кого обгоняетъ: діаконъ псаломщика, или наоборотъ... Что можно разобрать въ этой сумятицѣ звуковъ? Какое возможно моленіе при небрежности чтенія и пѣнія, при замѣтномъ для всѣхъ стремленіи скорѣе уйти въ другой домъ для того, чтобы поспѣшить въ третій? Какое впечатлѣніе останется отъ посѣщенія дома причтомъ съ иконою? Подобная картина наблюдается и при пасхальномъ обхожденіи домовъ прихожанъ съ иконами. Неудовлетворенность и горькое чувство по уходѣ святыни, осужденіе причта—вотъ плоды небрежности при богослуженіи и священнодѣйствіи! Эти горькіе осадки въ душѣ ежегодны, и потому неудивительно, что усердная

вѣра постепенно замѣняется равнодушіемъ и безразличіемъ къ святынь. Теперь понятно, почему небрежное служеніе пастыря отталкиваетъ не только отъ священника, но и отъ исповѣдуемой имъ вѣры и отъ ея святынь.

Небрежное священнодѣйствіе не можетъ вдохнуть въ сердца мірянъ любви къ церковнымъ службамъ; порывистыя движенія, отрывочное чтеніе и пѣніе не могутъ вызвать молитвеннаго настроенія, дать возможность помолиться и въ молитвѣ успокоить свое сердце. Такая служба угашаетъ и малую искру благочестія, убиваетъ религіозное чувство. И можетъ-ли быть иначе, когда человѣкъ испытываетъ неудовлетворенность существеннѣйшей стороны своей природы чувствуетъ, что въ его сердце тухать святой огонь, безъ котораго жизнь тяжелая и даже не возможна.

Небрежный, неблагоговѣйный, безчинный священнодѣйствователь обнаруживаетъ свое маловѣріе, пренебреженіе къ святынь; самымъ дѣломъ онъ убѣждаетъ другихъ, что за обрядами и дѣйствіями, совершаемыми имъ, онъ ничего не видитъ священнотаинственнаго и благодатнаго предъ чѣмъ слѣдовало бы благоговѣть. Что небрежное и недостойное совершеніе церковныхъ службъ есть пренебреженіе къ святынь и даже самому Господу, это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ посланія св. Апостола Павла къ Коринтянамъ; «Вы собираетесь такъ, что *это не значитъ вкушать вечерю Господню*; ибо всякій поспѣшаетъ прежде другихъ ѣсть свою пищу, такъ что иной бываетъ голоденъ, а иной упивается. Развѣ унасъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? Или *пренебрегаете Церковь Божию* и унижаете неимущихъ? Что сказать вамъ? Похваляю-ли васъ за это?—Не похвалю. Ибо я отъ самаго Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взявъ хлѣбъ, и, возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣ-

щаете, доколѣ Онъ придетъ. Посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, *вановенъ будетъ противъ Тѣла и крови Господней* (1 Кор. 11, 20–27), „*Все должно быть благоприсутно и чинно*“ (14, 40). Смысль наставленій св. Апостола Павла въ приложеніи къ современной жизни таковъ: неблагочиніе, поспѣшность при богослужебной молитвѣ есть искаженіе и униженіе святаго дѣла „Такъ вкушать это не значить вкушать вечерю Господню; т. е. такъ молиться не значить молиться, такъ священнодѣйствовать, не значить священнодѣйствовать а значить „пренебрегать Церковью Божіею“, уничтожать вѣру, молитву и всѣ ея добрыя плоды. обнаруживать пренебреженіе къ Тому, Кто установилъ и повелѣлъ совершать таинства и церковныя службы, къ Сладчайшему Спасителю нашему, Господу Иисусу Христу. Небрежные пастыри повинны противъ Тѣла и Крови Христовыхъ, противъ Духа Божія, дары Котораго подаются въ таинствахъ, противъ Пречистой Дѣвы, Матери Господа, противъ св. ангеловъ и сонма святыхъ человѣковъ, „друзей Божіихъ“, которые должны отвращать духовные взоры отъ невѣрнаго и неблагоговѣйнаго пастыря; противъ вѣрующихъ, которыхъ соблазняютъ своимъ небреженіемъ; противъ заблудшихъ, которыхъ своимъ недостойнымъ служеніемъ еще дальше удаляютъ отъ Церкви и ставятъ преграды ко вступленію въ лоно Православной Церкви. которая есть столицъ и утвержденіе истины, въѣ которой спасеніе невозможно.

Съ кускомъ черстватаго хлѣба и съ кружкою воды подвижники проживали дѣсятки лѣтъ здоровыми и невредимыми; но со скудною и испорченною духовною пищею въ наше слабое время православный человѣкъ жить не можетъ. А какъ собою питаетъ духовно прихожанъ спѣшная, неблагоговѣйная служба ихъ пастыря, представляющая изъ себя жалкое искаженіе священнѣйшей, трогательной христіанской православной службы?

Въ концѣ-концовъ получается, что набожному христіанину, имѣющему небрежнаго, неучительнаго пастыря, надо

искать духовной пищи помимо Церкви. И вотъ, стоитъ въ приходѣ такого пастыря зайти лжеучителю или лжеучительницѣ, кликнуть къ себѣ томимыхъ духовнымъ голодомъ, и они съ радостью пойдутъ. Новые проповѣдники, съ виду благоговѣйные, сладко запоютъ, расхваливая свое приправленное мишурою ученіе и богослуженіе и понося все православное, на основаніи частныхъ недостатковъ и нашихъ немощей. „Приходи, скажутъ они, къ намъ, унасъ службушка небесная, съ нами ангелы поютъ, мы питаемся самимъ Духомъ Святымъ“. И пойдетъ духовно-голодный осматривать новую вѣру. А тамъ ему покажутъ все въ прикрашенномъ видѣ и скажутъ: „что-же ваши службы?—“Поць“ сѣшпиль, у дьячка ничего не разберешь, а все это они дѣлаютъ чтобы только деньги съ васъ брать; посмотри-ка, какъ у насъ молятся.“ И начнутъ молиться усердно, всю ночь со слезами, хотя бы и притворными; найдутся такія, что дойдутъ до религіознаго экстаза и изступленія, —и... пропала на вѣки душа православнаго, зашедшаго на штундовыя или хлыстовскія моленія. Послѣ этого ему станеть ненавистень „поць“, якобы обманывавшій его; ненавистна служба, въ которой онъ напрасно искалъ радости и успокоенія сердца, и—что страшно сказать!—ненавистна Церковь, въ которой душа не обрѣла Бога.

Велика отвѣтственность небрежнаго пастыря-священнодѣйствія! Несчислимы горькіе плоды и печальныя послѣдствія, въ смыслѣ отрицательнаго вліянія на массу вѣрующихъ, небрежной службы, поспѣшнаго, неистоваго священнодѣйствія, исполненія христіанскаго долга прибытка ради, а не по совѣсти и убѣжденію! Все это не только отвращаетъ пасомыхъ отъ пастыря, но и колеблетъ въ народѣ самую, религію, раздраетъ Церковь на секты и разрушаетъ ее въ основѣ. Истина эта ясна и неоспорима; она подтверждается еще разительными доказательствами и съ языческой и христіанской исторіи религіи. Такъ, на примѣръ, профессоръ Страшкевичъ говорить, что Дельфійское прорицалище было

весьма важно въ политическомъ и нравственномъ отноше-
ніи не только для всѣхъ греческихъ государствъ, но также
и для всего древняго міра. Еще въ греческія времена ни
одно важное предпріятіе не совершалось безъ совѣта Дель-
фійскаго Аполлона. Самое переселеніе дорянъ въ Пелопонезъ
произошло подъ вліяніемъ Пивіи; колоніи въ малой Азіи,
Италіи, Сициліи заведены были по совѣту Дельфійскаго про-
рицалица и т. д. Но высокое всеобщее благоговѣніе и до-
вѣріе къ Пифіи пало. Причина кроется въ общемъ упадкѣ
вѣры. Но и въ самомъ прорицалищѣ заключались причины
его упадка: при всеобщей враждѣ различныхъ племенъ,
прорицалище *не всегда было безпристрастно и часто
дѣйствовало подъ вліяніемъ тѣхъ, которые тайно успѣ-
ли пріобрѣсти его милость посредствомъ подарковъ и
подкуповъ...*

Или вотъ, напримѣръ, взгляните на исторію католициз-
ма и лютеранства. Лютеръ ѣхалъ въ Римъ, чтобы засвидѣ-
тельствовать преданность папѣ и поклониться святымъ Рима
а возвратился изъ Рима съ отвращеніемъ ко всему, что ка-
толическая церковь считала святымъ, съ совершившимся уже
внутреннимъ переворотомъ можно сказать, уже отпавшимъ
отъ католической церкви. Какая-же къ тому была причина?
Что дало сильный толчекъ этой не сомнѣнно сильной нату-
рѣ реформата къ отпаденію отъ своей церкви?—Небрежное
и даже кощунственное богослуженіе и священнодѣйствіе като-
лическихъ епископовъ и священниковъ. Лютеръ жаждалъ выслу-
шать мессу, съ пламеннымъ усердіемъ стремился помолиться въ
знаменитомъ храмѣ св. Апостола Петра, по католическому
возрѣнію, князя Апостоловъ; Но какъ онъ былъ разочаро-
ванъ, какъ пораженъ и оскорбленъ въ самыхъ святыхъ
чувствахъ, когда увидѣлъ возмутительное невѣріе и небре-
женіе, съ какими епископы совершали богослуженіе; совер-
шено же возмутился духовъ при пресуществленіи св. Да-
ровъ, когда вмѣсто обычной формулы, услышалъ—даже
страшно писать эти слова!—слѣдующее: „ты—хлѣбъ, и оста-

нешся хлѣбомъ“, „ты—вино останешся виномъ“. Можно себѣ представить ужасъ, отчаяніе, душевную тревогу и томленіе, охватившіе Лютера при видѣ и слышаніи этого страшнаго богохуленія!

На западѣ не такъ давно появился культъ „поклоненія діаволу“. Діаволь воспѣвается и прославляется въ стихахъ и прозѣ; въ честь его пишутся цѣлыя книги гимновъ и молитвъ; въ честь его устроены (въ Парижѣ) алтари, гдѣ ему совершается діаволослуженіе (черная обѣдня). Въмѣстѣ съ діаволомъ воспѣвается и прославляется грѣхъ, порокъ, преступленіе и всякое зло. Какое поразительное извращеніе религіознаго чувства, какое ужасное паденіе христіанскаго общества конца нашего вѣка! Много исторія знаетъ сектъ, но такой, кажется, еще не было на всемъ протяженіи христіанской эры. Но, съ другой стороны, не лучше-ли открыто поклоняться діаволу, чѣмъ служить ему подъ личиною христіанина и не вѣрить и глумиться надъ всѣми святынями нашей св. вѣры и Церкви? Лучше отпаденіе, чѣмъ страшное кощунство!

Изъ церкви Лютеръ вышелъ поколебленнымъ съ тайнымъ протестомъ противъ католической церкви *). Въ нашей Православной родной Церкви, слава Богу, ничего подобнаго нѣтъ и быть не должно; но мы должны помнить общій фактъ и общее явленіе, что монастырская небрежность въ священнослуженіи вредитъ дѣлу миссіи св. Церкви и содѣйствуетъ росту сектъ, болѣе, чѣмъ сонни лжеучителей.



*) Потомъ католическая церковь вмѣстѣ съ Лютеромъ потеряла около 90 миллионовъ вѣрующихъ, принявшихъ лютеранство.

Мысли при наступленіи весны.

(Окончаніе.)

Природа не может не оказывать своего чарующаго, вдохновляющаго вліянія на человѣка, красотою и величіемъ своей декорации; грозно-разрушительныя явленія ея не могутъ также не произвестъ на человѣка своего надвляющаго умъ впечатлѣнія, доводя его до сознанія своей ничтожности въ борьбѣ съ этими явленіями. Этотъ страхъ предъ грозными явленіями природы вызывается въ человѣкѣ чувствомъ его физическаго безсилія, въ борьбѣ съ этими явленіями. Какъ-бы человѣкъ не изучилъ природу, какъ-бы далеко не пошли науки естественныя, стараясь проникнуть далѣе и далѣе въ неведомую таинственную область природы, открывая путемъ изученія и изслѣдованія все новое и нове-пріобрѣтая себѣ громкое — «открытіе», но все эти изслѣдованія все эти порывы науки не могутъ дойти до такого предѣла, который могъ-бы открыть все, что такъ затрагиваетъ своею неизвѣстностію нашъ умъ, могъ-бы совершенно подчинить человѣку силы природы. Краснорѣчивымъ доказательствомъ безсилія человѣка по отношенію его къ природѣ служатъ—часто — постигающія его несчастія, каковы напр. наводненія, голодъ, повальныя болѣзни и проч. Что можетъ предпринять человѣкъ противъ наводненія, голода и другихъ бѣдствій? Отъ Бога посылаются эти несчастія, Богомъ-же они и прекращаются. По слову Божію, мы теперь видимъ какъ-бы въ гаданіяхъ, сквозь тусклое стекло. Какъ сквозь тусклое стекло мы не можемъ ясно видѣть все, за стекломъ находящееся, а посему можемъ ошибаться въ сужденіи объ этомъ, такъ и при посредствѣ помраченнаго грѣхомъ разума мы не можемъ со всею ясностію углубляться въ созерцаніе духовнаго міра и разсуждать о немъ, какъ ясно видимомъ и познаваемомъ; такъ напр. физиологія раскрыла процессъ образованія, физическаго развитія человѣка, — но когда, въ какой моментъ, при какихъ условіяхъ и какъ—въ кусочекъ мертвой человѣческой матеріи влилось нѣчто нематеріальное—духовное, въ соединеніи съ чѣмъ изъ матеріи рождается человѣкъ—отвѣта нѣтъ. Или, напри-

мѣрь, мы знаемъ, что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла; тѣло смертно, душа безсмертна; тѣло—матерія, душа нематериальна, духовна. По если спросить—какъ соединяется душа съ тѣломъ, каковъ процессъ ихъ взаимообращенія, подъ вліяніемъ какихъ умственныхъ операцій человѣкъ направляетъ свою жизнь какъ внѣшнюю, такъ и внутреннюю—отвѣта нѣтъ. Ни физиологія, никакой ученый, никакой мудрецъ, философъ не открылъ этой тайны изъ нашего бытія. Невольно припоминаются слова Греческаго мудреца Сократа: „познай самого себя“! При разсужденіи о такихъ вопросахъ человѣкъ можетъ только удивляться безконечной премудрости Творца, Его могуществомъ и разуму. Некоторые-же явленія изъ видимой, окружающей насъ природы есть ничто иное, какъ письмена, по которымъ можно читать Евангельскія истины, познавать Бога, Его премудрость, благость и всемогущество. Возьмемъ солнце—это великое дневное свѣтило. Солнце по самому своему назначенію—свѣтитъ, согрѣваетъ и веститъ людей по освѣщенному свѣтомъ пути, предугадываетъ намъ подобное-же отношеніе лицъ св. троицы къ человѣку, а именно: свѣтъ солнечный, исходящій отъ солнца и освѣщающій путь человѣку при его земной жизни, наводитъ насъ на мысль о второмъ лицѣ св. Троицы сынѣ Божіемъ, Который, будучи посланъ Отцомъ, указалъ падшему человѣку истинный путь, ведущій ко спасенію. Затѣмъ, солнце имѣетъ свойство не только свѣтитъ но и согрѣваетъ человѣка; третье лицо св. Троицы Духъ святой—согрѣваетъ, возрождаетъ, оживотворяетъ человѣка. Свѣтъ и теплота исходятъ отъ одного источника—солнца. Сынъ Божій и Духъ святой—отъ Бога Отца. А періодическое умраніе природы зимою и обновленіе ея весною не служатъ-ли символомъ нашего воскресенія? Въ самомъ дѣлѣ—предметы растительнаго органическаго міра начинаютъ вянуть и засыхать, лишаясь оплодотворенія земли и наконецъ совершенно прекращаютъ свое существованіе; но прекращеніе ихъ существованія не вѣчно: съ наступленіемъ весны они опять оживають, отростають; опять принимаютъ видъ полный художественности, поэзіи. Точно также и человѣкъ лишается жизни чрезъ смерть не безвозвратно, а лишь до

будущаго воскресенія мертвыхъ. Св. Апостоль Павель, разсуждая о воскресеніи мертвыхъ, говоритъ: „ты еже съеши не оживеть еще не умереть, и еже съеши, не тѣло будущее съеши, но голо зерно, еще случится пшеницы, или иного отъ прочихъ. Богъ-же даетъ ему тѣло, яко-же восхоеть и коемуждо съмени свое тѣло [1 Кор. 15, 35—38]. И дѣйствительно, хлѣбный плодъ не оживеть, еще не умереть, т. е. не принесеть обильнаго плода до тѣхъ поръ, пока не сгнѣтъ; и человѣкъ не унаслѣдуетъ вѣчной жизни до тѣхъ поръ, пока онъ не умереть и пока тѣло его не сгнѣтъ, не будетъ землею, изъ которой онъ получилъ свое матеріальное начало. Далѣе, солнце заходитъ и день смѣняется ночью, но ночь не вѣчно продолжится и по истеченіи извѣстнаго времени на горизонтѣ опять появляется солнце, освѣщая землю — опять наступилъ день. Это-то непостоянство явленій природы въ мірѣ, эта-то періодическая смѣна одного явленія другимъ краснорѣчиво говоритъ человѣку о томъ, что какъ въ мірѣ вещественномъ, матеріальномъ замѣчается неріодическое умираніе и оживаніе безчисленныхъ органическихъ существъ, такъ-точно и въ мірѣ духовной жизни, носителемъ каковой является человѣкъ — должна произойти перемѣна — человѣкъ во всемъ своемъ составѣ — душою и тѣломъ долженъ обновиться; ученіе о такомъ обновленіи человѣка мы, находимъ въ ученіи св. христовой церкви о воскресеніи мертвыхъ. Это послѣднее ученіе согласно и съ требованіями нашего разума. Въ самомъ дѣлѣ, если, съ наступленіемъ весны оживаетъ природа съ міромъ органическихъ существъ, которыя являются въ лучшемъ своемъ видѣ и если не одно съмя, брошенное въ землю не исчезаетъ безслѣдно, а приноситъ обильный плодъ, являясь также въ лучшемъ видѣ въ сравненіи съ тѣмъ, въ какомъ оно было брошено въ землю, то тѣмъ болѣе человѣкъ — существо совершеннѣйшее изъ твореній Божіихъ, сдѣлавшись достоиніемъ земли, не можетъ не обновиться, не воскреснуть. Гдѣ-же былобы провоеудіе Божіе, если-бы онъ, Творецъ Вселенной, проявляя свою я любовь къ какой — нибудь ничтожной травкѣ, кустику и пр., былъ равнодушенъ къ вѣнцу своихъ твореній — человѣку — не обновилъ, не воскресилъ его.

Всматриваясь въ непрерывное теченіе всего видимаго, мы замѣчаемъ порядокъ, цѣлесообразность, гармоническое сочетаніе всѣхъ предметовъ и явленій и подчиненіе ихъ Высшей Духовной Силѣ, началу всего сущаго—Богу.

При этомъ, міръ сотворенъ настолько совершеннымъ, разнообразныя предметы его органическія и неорганическія, одушевленные и неодушевленные на столько приспособлены къ поддержанію и продолженію какъ своего существованія, такъ и общаго міроваго теченія, что премудрый Соломонъ, разсуждая о твореніи Божиемъ, говоритъ: „сія будутъ во вѣкъ: къ тѣмъ ибѣтъ приложити, и отъ тѣхъ ибѣтъ отъяти; и Богъ сотвори да убоятся отъ лица Его (Еккл. 3. 14). Законы человѣческіе, какъ опредѣляющіе взаимныя отношенія людей, мѣняются сообразно съ духомъ и складомъ жизни разныхъ народовъ въ разные періоды ихъ существованія,—какъ произведенія слабаго человѣческаго ума и всѣ—цѣло припоровленные къ извѣстному мѣсту, времени, народпой націи, законы-же природы, какъ сотворенныя Творцомъ всего—законы вѣчныя, неизмѣняемыя, неограничивающіеся ни мѣстомъ ни временемъ. Только съ кончиною міра все видимое—небо и земля посредствомъ огня будутъ измѣнены и обновлены, какъ объ этомъ говоритъ Св. Апостоль Петръ: „нынѣшнія небеса и земля тѣмже словомъ сокровенна суть, огню блюдома на день суда и погибели нечестивыхъ человѣкъ..... его-же ради небеса жегома разорятся, и стихіи опаляемы растауются; нова-же небесе и новы земли по обѣтованію Его чаемъ, въ нихъ-же правда живетъ“ (2 Петр. 3 гл. 7, 12, 13 ст.)

Свящ. М. Колобовъ.

Епархіальная хроника.

Въ субботу 13-го сего Мая въ Читинской домовоі Архіерейской церкви Его Преосвященствомъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ при участіи городского духовенства

была совершена панихида по умершей въ 13-е число Апрѣля текущаго года инокинь Анастасіи (въ мѣрѣ Великой Княгини Александрѣ Петровнѣ).

Въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Государыни Умператриды АЛЕКСАНДРЫ ТЕОДОРОВНЫ 14-го Мая Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ въ Читинской домовоі Архіерейской церкви была совершена соборне божественная литургія. Послѣ литургіи Владыко, при участіи городского духовенства былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ и всему Царствующему Дому.


Въ праздникъ Вознесенія Господня 18-го сего Мая Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, была совершена соборная божественная литургія въ Читинской домовоі Архіерейской церкви. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Меѳодій съ крестныхъ ходомъ двинулся къ мѣсту закладки новаго мѣста подѣ алтарь домовоі Архіерейской церкви. Здѣсь Владыкой въ сослуженіи ключаря собора священника Николая Карелина, благочиннаго, священника Василія Титова, и нѣкоторыхъ др. былъ совершенъ чинъ освященія мѣста подѣ алтарь. На освященіи присутствовалъ Начальникъ области генералъ маіоръ Е. О. Маціевскій, и много молящихся.

22-го сего Мая въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Меѳодій выбылъ съ поѣздомъ изъ г. Читы въ г. Верхнеудинскъ. Изъ Верхнеудинска Его Преосвященство намѣренъ выѣхать на почтовыхъ лошадяхъ въ г. Троицкосавскъ.

Въ четвергъ 25 сего мая, въ день ражденія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, въ Читинскомъ кафедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ въ присутствіи Начальника округа Ев. Гослф. Маціевскаго и Начальниковъ отдѣльныхъ частей разныхъ вѣдомствъ была совершена кафедральнымъ протоіереемъ Іоаномъ Титовымъ соборне божественная литургія. По окончаніи литургіи кафедральнымъ протоіереемъ Іоаномъ Титовымъ въ сослуженіи священниковъ: Николая Сьрышева, Василя Титова, Гавріила Асташевскаго и Георгія Суханова, былъ отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ, ГОСУДАРЫНѢ и всему Царствующему Дому.

13-го Іюня текшагоу года Преосвященнѣйшій Меѳодій намѣренъ отправиться для обзорѣнія церквей, расположенныхъ по главному почтовому тракту и проселочнымъ дорогамъ по направленію къ г. Верхнеудинску. Между прочимъ, Владыкой будутъ посѣщены селенія и церкви, расположенныя по рр. Ингодѣ, Хилку, Чикою, Селентѣ, Джиддѣ и др. Обратный путь Владыко совершитъ на поѣздѣ желѣзной дороги, начиная съ г. Верхнеудинска. Поѣздка Его Преосвященства продлится вѣроятно до 13-го Іюля сего года. Владыкой будетъ посѣщенъ Чикойскій монастырь.

Епархіальнымъ Начальствомъ окончательно вырѣшенъ вопросъ о закрытіи въ предстоящемъ 1900 и 1901 учебномъ году Духовнаго училища въ г. Нерчинскѣ и о переводѣ учениковъ этого училища и учащаго персонала въ г. Читѣ. Въ настоящее время идутъ дѣятельныя работы по приспособленію дома причта Читинскаго Михаило-Архангельскаго собора подъ помѣщеніе Духовнаго училища. Съ этой цѣлью организована въ Читѣ коммиссія, состоящая изъ священниковъ г. Асташевскаго, А. Литвинцева, П. Переломова и П. Масюкова. Въ г. Нерчинскѣ



также образована комиссія изъ прот. І. Знаменскаго, свящ. М. Громова и Ал. Соболева для разбора училищнаго архива, библиотеки и перевозки ихъ въ Читу, а также и для отправления въ г. Читу училищнаго имущества.

Ник. Гар—из.



Редакторъ, преподаватель епархіальнаго женскаго училища, священникъ
М. Колобовъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Законоучитель Читинской мужской гимназіи, священникъ *Н. Тяжеловъ.*

Чита, Іюня 1 дня 1900 г. Типографія Бергутъ.