

15-го мая

1916 года.

ТОБОЛЬСКІЯ

№ 19-й

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАЕМАЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 чиселъ.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемая въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

Художественно-иконописная мастерская

МОСКОВСКАГО ИКОНОПИСЦА

Александра Александровича Глазунова,

члена Нижегородской, Псковской и Тульской ученых архивных Комиссій и церковно-археологических учреждений въ Москвѣ, Воронежѣ, Калугѣ и Перми, исполняетъ иконы

Святителя Іоанна Тобольскаго

къ предстоящему открытію его св. мощей, а также и другія въ различныхъ стиляхъ высоко-художественной работы на деревѣ: кипарисѣ и липѣ съ чеканкой по золоту съ эмалью, на стеклѣ и полотнѣ, по слѣд. цѣнамъ:

Размѣромъ въ вершкахъ	цѣною	на кипарисѣ	на липѣ
40×20	цѣною	135 р.	120 р.
36×20	”	120 р.	100 р.
32×16	”	100 р.	80 р.
28×16	”	80 р.	70 р.
24×16	”	65 р.	55 р.
20×14	”	50 р.	45 р.
16×13	”	40 р.	35 р.
12×10	”	35 р.	25 р.
10×8½	”	30 р.	20 р.
8×7	”	22 р.	18 р.
7×6	”	20 р.	15 р.
6×5	”	17 р.	12 р.
5×4	”	12 р.	8 р.
4×3¼	”	8 р.	6 р.
3×2½	”	5 р.	4 р.

Адресъ: Москва, Николо-Ямская, д. № 26 церкви Св. Симеона Столпника. Телеф. 1—52—85.

Заказы исполняются по присылкѣ 1/3 стоимости и пересылаются за счетъ г. г. заказчиковъ.

17.190042

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 19.

15 МАЯ 1916 Г.

Подписка при-
мается въ Советѣ
Братства.
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

На основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 марта 1915 года за № 3991, и вслѣдствіе отношенія Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, отъ 3 мая 1916 года за № 15456,— въ 1916 году долженъ быть произведенъ во всѣхъ церквахъ Имперіи церковный сборъ на устройство церквей въ переселенческихъ приходахъ—во дни Святой Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы.—

Объ этомъ дается знать причтамъ всѣхъ церквей Тобольской епархіи для надлежащаго исполненія, согласно особому указу Консисторіи, отъ 13 сего мая за № 13, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги на означенный предметъ представлялись причтами о.о. благочиннымъ, а сими послѣдними, а равно настоятелями и настоятельницами монастырей—въ Консисторію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Совѣта училища по окончаніи учебныхъ занятій въ 1915—1916 учебномъ году.

I (основной) КЛАССЪ.

Первый разрядъ: Кузакова Антонина, Катюшина Елена, Кудрявцева Елена.

Второй разрядъ: Баландина Клавдія, Емельянова Ольга, Шалаба нова Алевтина, Можаяева Зоя, Попова Елисавета, Елеонская Зинаида, Альбова Анна, Чегаскина Клавдія, Карякина Марія, Сосунова Евѳалія, Поникаровская Антонина, Архангельская Татіана, Матвѣева Марія, Петрова Таисія, Остроумова Зоя, Бурцева Валентина, Поздѣева Екатерина, Унжакова Анна, Голошубина Валентина, Фирсова Любовь, Демина Марія.

Держать повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ:

Архангельская Фаина—по ариѳметикѣ и русскому языку—письменному. Васильева Ирина—по ариѳметикѣ и русскому—письменному. Добромыслова Ариадна, Дресвина Глафира, Сапожкова Наталія, Попова Августа—по русскому письменному. Нохрина Елисавета—по русскому языку—устному и письменному. Пономарева Клавдія и Серебренникова Аноія—по ариѳметикѣ. Притужалова Параскева—по церковно-славянскому яз. и ариѳметикѣ. Плеханова Елисавета—по церковно-славянскому языку. Майзаковой Ксеніи предоставляется право держать экзаменъ весною или осенью 1916 года по всѣмъ предметамъ.

1-й (параллельный) КЛАССЪ.

Первый разрядъ: Шевелева Зоя, Рухлова Нина, Красова Зоя.

Второй разрядъ: Никольская Раиса, Марочкина Екатерина, Комарова Вѣра, Вахнина Анна, Кибякова Марія, Копылова Валентина, Уткина Анна, Гердова Елисавета, Черноморская Вѣра, Попова Клавдія, Пѣгухова Антонина, Аксенова Александра, Пирожникова Таисія, Елистратова Зинаида, Остроумова Ольга, Бабкина Марія, Бѣлоглазова Раиса, Савиныхъ Антонина, Петропавлова Ниѳа, Демина Глафира, Цвѣткова Валентина, Кайдалова Евдокія, Ширановичъ Клеопатра, Елсуфьева Аполлиарія, Гончарова Надежда.

Держать повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ:

Ростовщикова Александра, Оборина Варвара, Фаворская Марія, Прозоровская Евфросинія, Анкудинова Евпраксія,—по русскому языку письменному. Добромыслова Марія—по русскому языку, письменному и ариѳметикѣ. Серебренникова Галина—по русскому языку письмен. и устн. и ариѳм.

2-й КЛАССЪ.

Первый разрядъ: Кайдалова Лидія, Рождественская Миропія, Дьяконова Надежда, Мѣдякова Марія.

Второй разрядъ: Кремлева Евдокія, Новикова Лидія, Робустова Ольга, Хлестова Елисавета, Николаева Марія, Дубровина Зоя, Охранова Евдокія, Черняева Марія, Силина Зоя, Молчанова Марія, Козлова Ольга, Рахманова Александра, Карпова Клавдія, Купцова Клавдія 1-я, Калмыкова Татіана, Фениксова Зоя, Петрова Лидія, Можаяева Марія, Попова Анѳія, Робустова Варвара, Желѣщикова Феоктиста, Страхова Юлія, Филиппова Екатерина, Виноградова Марія, Димитріева Марія, Болотова Анна, Пырѣва Анфуса, Задорина Ольга, Чефранова Таисія, Купцова Клавдія 2-я, Унжакова Нина, Савина Анѳія, Филиппова Марія.

Держать повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ:

Лебедева Марія, Карпова Анна, Шахова Марія—по русскому яз.—письменному. Устюжанина Ольга и Погорѣлова Анна—по ариѳметикѣ. Крылова Софія—по русскому языку, письмен. и церковно-славянск. яз. Майзаковой Ангелинѣ предоставлено право держать экзаменъ въ слѣдующій классъ весной или осенью 1916 г. по всѣмъ предметамъ.

III КЛАССЪ.

Первый разрядъ: Валинская Глафира, Бердова Наталія, Мутина Капитолина, Тонконогова Клавдія.

Второй разрядъ: Парышева Васса, Николаева Анна, Котова Евдокія, Яшкова Феофила, Ягодинская Александра, Макѣва Марія, Скосырева Екатерина, Карпова Лидія, Попова Нина, Таркова Ольга, Ивашенко Марія, Иноземцева Надежда, Егорова Наталія, Можаяева Александра, Волкова Александра, Измаилова Марія, Конкевичъ Анастасія, Славороссва Антонина, Хлынова Анна, Низковская Вѣра, Флоринская Зинаида, Торопова Анна, Шутова Зинаида, Матѣева Нина, Рѣщикова Аполлиарія Преображенская Клавдія, Ржевская Маргарита, Воскресенская Таисія, Насонова Наталія, Серебренникова Марія, Иваницкая Ираида, Самарина Таисія, Кудреватыхъ Серафима, Караульщикова Ольга, Крылова Марія, Корнилова Александра, Мартемьянова Марія, Конкевичъ Евгенія Брюкога Елена, Самарина Елена, Альбова Юлія, Асафова Евдокія, Пѣтухова Аполлиарія, Никитина Анна, Щеглова Валентина, Пскова Лидія, Димитріева Александра, Купцова Анна, Оборина Анна, Попова Елисавета.

Держать повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ.

Пономарева Александра по русскому языку—письменному. Бабушкина Татіана по русскому языку—письменному и церковно-славянск. яз.

IV КЛАССЪ.

Первый разрядъ: Мутина Фина, Карпова Еликонида, Бейкина Вѣра, Ковригина Анна, Елистратова Ольга, Попова Лидія, Дружинина Клавдія.

Второй разрядъ: Мотовилова Варвара, Рухлова Марія, Гусева Лидія, Пельмская Лидія, Мандельштамъ Ольга, Ускова Феоктиста, Кроткова Евгенія, Щетинская Евгенія, Кайдалова Нина, Безсонова Татіана, Дресвина Екатерина, Быкова Алевтина, Завѣтова Нина, Сосунова Ангелина, Фомина Анна, Малютина Татіана, Аксарина Лидія, Ускова

Марія, Торопова Марія, Правдухина Ольга, Измаилова Ольга, Заборовская Ольга, Кременская Марія, Шалабанова Елисавета, Попова Софія, Шахова Агриппина, Буковская Анна, Елпатьевская Александра, Шумилова Еликонида, Словцова Варвара, Рысева Елена, Смирнова Зинаида, Сафонова Александра.

Держать повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ:

Мисюрева Наталія и Тарасова Зоя—по церковно-славянскому яз.

V КЛАССЪ.

Первый разрядъ: Силина Екатерина, Арендарская Теофанія, Волохова Татіана, Аксарина Ксенія, Парышева Елисавета, Закомельская Марія.

Второй разрядъ: Вырыпаева Павла, Корзлинская Зинаида, Тонконогова Евдокія, Звѣрева Вѣра, Кузнецова Анастасія, Рыбьякова Теодора, Покровская Вѣра, Трофимова Александра, Марочкина Анна, Егорова Зинаида, Архангельская Екатерина, Можяева Галина, Калугина Марія, Паутова Вѣра, Бабановская Гали, Румянцева Зинаида, Пономарева Юлія, Яркова Анастасія, Александровская Софія, Кроткова Елена, Фаворская Надежда, Альбова Марія, Кіановская Раиса, Нохрина Варвара, Хнюнина Вѣра, Попова Марія, Герасенкова Клавдія, Крюкова Таисія, Цвѣткова Нина, Дегтярева Клавдія, Буторина Екатерина, Мельникова Елисавета, Заборовская Таисія, Мотовилова Анна, Фениксова Юлія, Фаворская Анна, Гердова Анна, Морева Капитолина.

Держать повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ:

Новикова Августа и Морева Антонина—по дидактикѣ. Бабушкина Анастасія остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ (по болѣзни).

VI КЛАССЪ.

Воспитанницы, окончившія полный курсъ (VI классовъ).

Первый разрядъ: Мещерякова Ираида, Трофимсва Пелагія, Уженцева Марія, Глухихъ Стефанида, Шалабанова Марія, Наумова Татьяна, Пришлецова Ольга, Парышева Анна, Соколова Марія, Ременникова Калерія, Греченина Зинаида, Закомельская Елена, Шахова Александра, Долгоружева Александра, Носырева Елисавета, Виноградова Серафима, Яшкова Елена, Щеглова Лидія, Чусовитина Глафира, Петрова Ольга, Киселева Анна, Паутова Елена, Таркова Наталія, Россійская Зоя, Флоринская Марія, Троицкая Августа, Бурова Анна, Дружинина Елисавета.

Второй разрядъ: Фитиппова Марія, Таптыкова Антонина, Пермякова Ольга, Поникаровская Анна, Преображенская Антонина, Дружинина Лидія, Остроумова Елена, Гусева Зинаида, Правдухина Августа, Архангельская Нина, Першукова Марія, Ляпустина Екатерина, Надежницкая Ольга, Масленникова Нина, Павлинова Клавдія.

Воспитанница VI класса Кроткова Нина, большую часть учебнаго года не обучавшаяся по болѣзни, оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Воспитанницы VII дополнительнаго класса зачислены на второй годъ съ прохожденіемъ курса по словесно-историческому отдѣленію—согласно выраженному ими въ своемъ прошеніи желанію.

VII КЛАССЪ.

Первый разрядъ: Рожанская Елисавета, Поддьякова Капитолина, Калугина Елисавета, Робустова Валентина, Обудовская Нина, Сметанина Евдокія, Пономарева Параскева, Урбанская Ираида, Добрава Антонина, Ременникова Софія, Елеонская Руфина, Мезенцева Юлія, Робустова Анна, Страхова Елисавета, Зеленцова Елисавета.

Второй разрядъ: Насонова Александра, Мисюрева Нина, Пелевина Елисавета, Грифцева Параскева, Н. викова Ольга, Куклина Екатерина, Малахова Елисавета.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРІИ.

Въ напечатанномъ въ № 17 „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ разрядномъ спискѣ воспитанниковъ $\frac{1}{4}$ класса оказался случайно пропущеннымъ переведенный въ III классъ подь № 16, во второмъ разрядѣ воспитанникъ Ишимцевъ Николай.

Ректоръ семинаріи, прот. *Ал. Архангельскій.*

Секретарь Правленія *В. Головчинскій.*

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 12-му мая 1916 года.

Священническія:

- С.-Бѣловская, Ишим. у. (своб. съ 15 дек. 1915 г.).
- Сл.-Бѣлозерская (1-я), Кург. у. (своб. съ 21-го февраля).
- С.-Камышевская, Кург. у. (своб. съ 4 марта с. г.).
- Пос.-Александровская, Тар. у. (своб. съ 15 марта с. г.).
- С.-Дарьявская, Сург. у. (своб. съ 23 марта с. г.).
- С.-Долговская, Ишим. у. (своб. съ 30 марта с. г.).
- С.-Каргалинская (2-я), Тарск. у., своб. (съ 30 марта с. г.).
- С.-Нахрачевская, Тоб. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
- С.-Гаринская, Турин. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
- С.-Малышевская (2-я), Ишим. у. (своб. съ 22 апр. с. г.).

Діаконскія:

- С.-Гаринская, Тур. у. (своб. съ 8 дек. 1915).
- С.-Коркинская, Тур. у. (своб. съ 12 янв. с. г.).
- С.-Ш.-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 8 марта с. г.).
- С.-Емуртлинская, Ялут. у. (своб. съ 29 марта с. г.).
- С.-Калмакская, Ишим. у. (своб. съ 22 марта с. г.).
- Гр.-Туринскій соборъ (своб. съ 13 апр. с. г.).
- С.-Оозинская, Тюм. у. (своб. съ 20 апр. с. г.).
- С.-Нижне-Манайская, Ялутор. у. (своб. съ 22 апр. с. г.).

Псаломщическія:

- С.-Попизовская, Тюм. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Ново-Троицкая, Тур. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Сатыгинская, Турин. у. (своб. съ 20 июня 1915 г.).
Гр.-Тюменская единовѣрч (своб. съ 25 окт. 1915 г.).
С.-Теплодубровская единовѣрчская, Ишим. у. (своб. съ 31 дек. 1915 г.).
С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 12 янв. с. г.).
С.-Ламышевская, Ялут. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
С.-Нижне-Алабугская, Кург. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
Пос.-Александровская, Тар. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
С.-Лихановская, Иш. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
С.-Рѣчкннская, Кург. у. (своб. съ 13 янв. с. г.).
С.-Чернавская, Тур. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
С.-Шороховская, Ялут. у.
С.-Нижне-Алабугская единовѣрчская, Кург. у. (своб. съ 1 марта с. г.).
С.-Исетская, Ялут. у. (своб. съ 1 марта с. г.).
С.-Долговская, Иш. у. (своб. съ 2 марта с. г.).
Обдорская миссіонерская (своб. съ 12 марта с. г.).
С.-Бронниковская, Тоб. у. (своб. съ 19 марта с. г.).
С.-Кодская единовѣр., Ялут. у. (своб. съ 21 марта с. г.).
С.-Липовская, Тур. у. (своб. съ 27 марта с. г.).
С.-Коновская, Тоб. у. (своб. съ 16 марта с. г.).
С.-Кугаевская, Тоб. у. (своб. съ 18 марта с. г.).
Слоб.-Локровская, Тюменск. у. (своб. съ 27 марта с. г.).
С.-Ново-Травнинская, Ишим. у. (своб. съ 28 марта с. г.).
С.-Шмаковская, Мих.-Архангельск. (1 и 2), Кург. у. (своб. съ 22 марта и 21 апр. с. г.).
С.-Брылинская, Кург. у. (своб. съ 6 апрѣля с. г.).
С.-Верхъ-Суерская, Ялутор. у. (своб. съ 8 апрѣля с. г.).
С.-Чукрѣвская, Турин. у. (своб. съ 13 апр. с. г.).
С.-Моршихинская Срѣтенская, Кург. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
С.-Вѣлгородская, Берез. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
С.-Агалынская, Тоб. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
С.-Бегиншевская, Тоб. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
Пос. Ишимская Троицкая, Ишим. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
Пос.-Гришкинская, Тур. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
Гр.-Тюменскаго собора (своб. съ 25 апр. с. г.)
-

Тобольское Городское Общество хоругвеносцевъ, имени Свя-
тителя Іоанна (Максимовича), Митрополита Тобольскаго и Сибир-
скаго симъ извѣщаетъ всѣхъ православныхъ христіанъ, жела-
ющихъ вступить въ члены сего общества, что они могутъ обра-
щаться за пужными имъ справками и разъясненіями по сему
дѣлу къ товарищу старшины, А. Н. Константинову и къ кзна-
чею, И. Н. Трухину.

Старшина-учредитель Тоб. О-ва хоругвеносцевъ

А. Н. Хвастуновъ.

Секретарь, свящ. *А. Киселевъ.*

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

15 мая 1916 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Исцѣленіе по молитвамъ Святителя Іоанна (Максимовича),
Митрополита Тобольскаго и всея Сибири.

*Дивны дѣла Божіи. Апр. 26.
1916 г. Е. Варнава.*

Показаніе Петра Амвросіева Андреева. — „Сынъ мой—Александръ 14-ти лѣтъ, хвораль болѣе двухъ недѣль въ февралѣ мѣсяцѣ 1916 г., числа съ 15-го. Лѣчилъ врачъ К. Успенскій. Болѣзнь гнѣздилась въ позвоночникѣ и въ боку. Мальчикъ отъ рожденія рахитикъ. Предполагали, что у сына костоѣдъ, и надеждъ на выздоровленіе было у насъ очень мало. 5-го марта я по своимъ дѣламъ былъ въ Тобольскѣ. Надъ гробомъ приснопамятнаго Митрополита Тобольскаго Іоанна я отслужилъ панихиду и молебень св. Іоанну Златоусту о здравіи болящаго Александра. Дома (въ Тюмени) я былъ 7-го марта. На мой вопросъ о Шурѣ жена мѣ сказала, что онъ со вчерашняго дня здоровъ и ходитъ въ училище. Выздоровленіе его было для семьи совершенной неожиданностью: дома о моей молитвѣ ничего не знали. Мальчикъ отъ рахитизма (горбы) не исцѣлился, но вдругъ утромъ всталъ съ постели и сталъ собираться въ училище. Мать удерживала его, говорила о болѣзни, но онъ твердо и весело заявилъ, что онъ здоровъ. Избавленіе отъ остраго болѣзненнаго состоянія ребенка я отношу исключительно къ предстательству за него святителя Іоанна Тобольскаго. 1916 г. апрѣля 25 дня, вѣрность и дѣй-

ствительность изложеннаго на семь листѣ событія удостовѣряемъ своими подписями Тюменскій мѣщанинъ *Петръ Амвросіевъ Андреевъ*, сынъ Петра Андреева исцѣлившійся отъ болѣзни *Александръ Андреевъ*.

При сообщеніи сего случая Петромъ Андреевымъ Преосвященнѣйшему Епископу Тобольскому Варнавѣ 25 апрѣля 1916 года въ Тюменскомъ Троицкомъ монастырѣ присутствовали: протоіерей *Галльевъ*, свящ. Кр. *Олферскій*, священникъ *Алексій Поповъ*, іеромонахъ *Софроній*, священникъ *Проконій Елькинъ*.

ОЧЕРЕДНОЕ СЛОВО.

Поученіе въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ.

Нужно подавать милостыню всѣмъ, просящимъ Христа ради, не разбирая достоинства ихъ.

„Не требуйте отъmitti: дадите имъ въ ясти“ (Мѡ. 14, 16).

Нынѣшнее Евангеліе повѣствуетъ, братіе, о чудесномъ насыщеніи Иисусомъ Христомъ пяти тысячъ человѣкъ. Среди такого множества народа, конечно, не всѣ одинаково преданы были Иисусу Христу: были, быть можетъ, даже такіе, которые потомъ кричали: „*Распни, распни Его!*“ Не смотря на это, Господь никого не обдѣлилъ, всѣхъ одинаково наплатъ. Этотъ примѣръ Господа научаетъ насъ не разбирать достоинства тѣхъ, которые нуждаются въ нашей помощи, не порицать ихъ, не укорять въ лѣности и другихъ порокахъ, какъ часто дѣлаемъ мы, но благотворить каждому просящему, чѣмъ кто можетъ, по Писанію: *всякому просящему у тебе, дай: и отъ взимающаго твоея, не истязуй* (Лук. 6, 30).

Ты говоришь: такой-то за свою порочную жизнь не достоинъ того, чтобы оказана была ему помощь. Но *ты кто си судяй чужою рабу; своему Господеву стоитъ или падаетъ* (Римл. 14, 4). „Богъ повелѣлъ тебѣ не упрекать въ лѣности, а помогать бѣдности, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: не сдѣлажь тебя обличителемъ нечестія, а поставилъ врачомъ нечестія; не для того, чтобы ты порицалъ безпечность, но чтобы подавалъ руку лежащему; не для того, чтобы ты осуждалъ образъ жизни, но чтобы утолялъ голодъ“ (Бесѣд. о доброд. жизни). Легкомысліе и безпорядочная жизнь, въ чемъ мы обыкновенно упрекаемъ обращающихся къ намъ за помо-

щю, въ большей или въ меньшей степени присущи если не всѣмъ, то большей части изъ насъ; слѣдовательно, осуждая такихъ людей и отказывая имъ въ помощи, мы въ лицѣ ихъ осуждаемъ самихъ себя. Да и какъ отличить или узнать въ толпѣ, кто истинно бѣдный и нищій? Не значитъ ли это въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ оставить дѣло благотворенія и многимъ дѣйствительно нуждающимся отказать въ помощи? Не противно ли это заповѣди Христовой? „Гораздо лучше для достойныхъ простирать руку и недостойнымъ, нежели изъ опасенія встрѣтиться съ недостойнымъ лишать благодѣянія и достойныхъ,“ учитъ св. Григорій Богословъ. „Подавайте милостыню всѣмъ, кто проситъ ради Христа,—продолжаетъ тотъ же святитель,—безъ излишняго и не всегда вѣрнаго разбора, подъ опасеніемъ, чтобы тотъ, кому откажете въ подаеніи, не былъ Самъ Христосъ“. Далѣе, если и подадимъ милостыню въ руки недостойнаго, она не пропадетъ безслѣдно, но оцѣнитея на небѣ такъ же, какъ и поданная истинному нищему, потому что Господь смотритъ не на то, кому мы подаемъ, а на сердце дающаго, на то расположеніе и усердіе, съ какимъ мы подаемъ. Поучительный въ этомъ отношеніи примѣръ приводится въ отеческихъ сказаніяхъ. Одинъ имѣлъ двѣ одежды—одну новую, другую ветхую. Пришелъ къ нему нищій, едва покрытый рубищемъ въ холодное время. Инокъ отдалъ бѣдному ветхую одежду, а самъ надѣлъ новую; потомъ подумавъ, что не хорошо онъ сдѣлалъ, отдавши одежду худшую, тогда какъ нищій просилъ ради Христа: Христосъ дороже и лучше всего долженъ быть для насъ. Тотчасъ веротилъ онъ нищаго и перемѣнилъ данную ему одежду. Нищій, взявши одежду, продалъ ее въ городѣ, и досталась она одной женщинѣ. Скоро иннокъ пришелъ въ городъ для продажи своихъ рукодѣлій, увидѣлъ свою одежду, носимую женщиною, и сильно опечалился, говоря, что, лучше бы ему совсѣмъ не давать ее нищему. Пришедши домой, онъ не успокоился и продолжалъ сокрушаться о томъ, что его милостыня не достигла цѣли. Въ смущеніи онъ заснулъ,—и вотъ видитъ Іисуса Христа, облеченнаго въ ту одежду, которую онъ подалъ нищему, и слышитъ Его успокоительныя слова: „Не печалься, и не скорби: одежду, которую ты подалъ нищему, Я принялъ Себѣ“. Тогда только иннокъ понялъ, что его милостыня не потеряла предъ Богомъ своей цѣны, и прославилъ Господа, вразумившаго его (Прологъ, іюля 31 дня).

Итакъ, братіе, не сомнѣвайтесь въ великомъ значеніи мило-

стыни даже и тогда, когда ею злоупотребляютъ. Не отвергайте никого изъ просящихъ Христа ради, давайте вѣзмъ, сколько можете. *Будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть: яко солнце Свое сіяетъ на злыя и блаія, и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Лук. 6, 36; Матѳ. 5, 45). Смотрите не на нищаго принимающаго, но на Бога воздающаго; не на того, который беретъ серебро, но на Того, „Который остается должнымъ“ (Св. Іоаннъ Злат., слово 2 о милост.). Аминь. Священникъ *Николай Тихоміровъ*.

Поученіе въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ.

Въ годину скорбей должно искать помощи у Господа.

Видя же вѣтръ крѣпокъ (св. ап. Петръ), *убояся: и наченъ утопати, возопи глаголя: Господи, спаси мя* (Матѳ. 14, 30)!

Братіе! Жизнь наша—то же, что море, а мы все—плователи. Рѣдко бываетъ спокойно житейское море, рѣдко сопровождаетъ насъ, бѣдныхъ пловцовъ по нему попутный вѣтеръ—счастливыя обстоятельства жизни. Гораздо чаще буря невзгодъ и лишеній сопровождаетъ нашъ жизненный путь. Гораздо чаще испытываемъ мы горести и бѣдствія, чѣмъ радости жизни. Къ кому же мы прибѣгнемъ въ годину скорбныхъ обуреваній? Кто во время подастъ намъ руку помощи, поддержитъ насъ, не допуститъ насъ потонуть въ волнахъ бурнаго моря житейскаго?

Помощь наша—тамъ же и у Того же, у Кого обрѣли себѣ помощь апостолы Христовы, застигнутые бурейю. *Блазъ намъ приближице и сила, Богъ помощникъ въ скорбяхъ, обрѣтшихъ ны злыю* (Псал. 45, 2—3). Если скудѣльникъ знаетъ, сколько времени должно держать въ огнѣ глиняные сосуды, которые, будучи передержаны, разсѣдаются, и, будучи недодержаны, становятся негодными къ употребленію: тѣмъ болѣе знаетъ Богъ, какой силы и степени потребенъ огонь искушеній для словесныхъ сосудовъ Божіихъ—христіанъ, дабы они содѣлались способными къ наслѣдованію жизни вѣчной; знаетъ сіе Богъ—и потому, въ видахъ Своего отеческаго промысленія о насъ, попустивши на насъ искушеніе, не попуститъ намъ быть искушенными сверхъ силъ нашихъ. *Врѣнъ Богъ*, говоритъ св. апостоль Павелъ, *иже не оставитъ васъ искушиться паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытїе, яко возмоци вамъ нести* (1 Кор. 10, 13). Юный Іосифъ ввергается братьями въ ровъ и продается затѣмъ въ чужую, иноплеменническую землю.

Надѣлись ли братья Іосифа и ихъ отецъ Іаковъ видѣть его когда либо живымъ? Но что же? *Богъ творяй чудеса, Богъ, иже болѣти творитъ и наки возставляетъ* (Іов. 5, 18), устраиваетъ такъ, что сей Іосифъ становится въ Египтѣ первымъ по царѣ, спасаетъ отъ голодной смерти отца своего и братій. Обреченный жестокосердымъ Фараономъ на смерть, облитый слезами матери, младенецъ Моисей полагается въ маломъ ковчежцѣ *въ лучищъ при рѣцѣ* (Исх. 1, 4). Судя по человѣчески, могла ли быть какая-нибудь надежда на то, что младенецъ останется живъ? Но Господь внушаетъ дочери фараоновой сожалѣніе и любовь къ младенцу, и, обреченный на гибель, Моисей воспитывается при дворцѣ царскомъ и становится затѣмъ великимъ вождемъ народа Израильскаго. А многострадальный Іовъ? Чѣмъ увѣнчалось его терпѣніе? Прославленіемъ его вѣры и благочестія, возвращеніемъ ему прежняго благоденствія.

Итакъ, братъ—христіанинъ, смерть ли похитила у тебя присныхъ твоихъ? *Возверзи на Господа печаль твою* (Псал. 54, 23). Злоба ли и недоброжелательство возстаютъ на тебя? *Призови Господа въ день скорби твоея, и изметъ тя* (Псал. 49, 15). Болѣзни ли постигаютъ тебя, богатства ли лишаешься или какого другого блага земного? Глаголи со Іовомъ: *яко Господеви изволися, тако и бысть. Буди имя Господне благословенно* (Іов. 1, 21)! *Уготови душу твою во искушеніе: управи сердце твое, и потерпи. Все, елико не нанесено ти будетъ, приими, и во измѣненіе сердца твоего долготерпи. Аминь.*
Священникъ Николай Тихомировъ.

Къ прославленію Святителя Іоанна Максимовича, Митрополита Tobольскаго и всея Сибири *).

Въ „Оренбургскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ“ помѣщена слѣдующая статья:

„Среди тяжкихъ испытаній, переживаемыхъ нынѣ нашей родиной, Всевышній ниспосылаетъ, ей и утѣшеніе—въ лицѣ Святителя, Сибирской страны Митрополита Іоанна—просіявшаго многими чудесы и знаменми.

Въ прошломъ году исполнилось 200 лѣтъ со дня блаженной кончины приснопамятнаго Tobольскаго Святителя Іоанна. На протя-

*) Жизнеописаніе Святителя Іоанна составлено частью по кнѣгѣ Поселянина „Рус. Церковь и Рус. Подвижники 18 вѣка“; —частью по „Полтавскому Вѣсти.“ за 23 февраля 1916 г. частью по статьѣ Авраменко и, наконецъ по кнѣгѣ Голубинскаго „Исторія канонизаціи святыхъ“. Е. С.

женіи двухъ вѣковъ свѣтлая память его читается съ похвалами не только въ самомъ Tobольскѣ, гдѣ въ придѣлѣ каѳедральнаго собора въ нетлѣнныя почиваютъ мощи этого угодника Божія, но и далеко за предѣлами его... Къ гробницѣ Святителя Іоанна шли русскіе люди Tobольскаго края—съ глубокой вѣрой въ благодатную помощь почившаго архипастыря, въ его молитвенное предстательство за Сибирскую землю... или чая—помощи и утѣшенія...

Не всѣ исцѣлялись у гроба его, но всѣ уходили радостные, успокоенные, въ сознаніи, что, и по отшествіи въ небесныя обители, Tobольскій архипастырь не оставилъ свою паству, что у гроба его оживляется вѣра,—сердце възгрѣвается любовью къ Единому Богу, дивному во святыхъ своихъ, направляется грѣшная воля на путь добра и правды,—что есть гдѣ повѣдать свои скорби и нужды, что есть гдѣ и почерпнуть силы на прохожденіе тернистаго жизненнаго пути...

Искони Tobольскіе архипастыри, преемственно, послѣ Св. Іоанна, занимавшіе Tobольскую каѳедру, стремились чѣмъ-либо отмѣтить и выразить свое благоговѣйное отношеніе къ Святителю Божію... Строгий аскетъ, постникъ—архіепископъ Варлаамъ (ум. 1802 г.)—имѣя глубокое почитаніе къ Св. Іоанну завѣщаль похоронить себя рядомъ съ нимъ.

Въ 1753 г. былъ освященъ м. Сильвестромъ, устроенный на собранныя и пожертвованныя деньги—надъ мсгилой Св. Іоанна каменный придѣльный храмъ во имя ангела умершаго Святителя Іоанна Златоустаго. Въ 1826 г. архіепископъ Tobольскій Евгеній пишетъ: „Митрополиту Іоанну Максимовичу здѣсь такъ велика вѣра, что многія носятся чудеса, и что даже самый сей придѣлъ построенъ въ честь его будто бы исцѣлившимися отъ него“, и въ виду плохого состоянія придѣла просилъ разрѣшенія перенести гробъ святителя въ другое мѣсто. При совершеніи самаго перенесенія честныхъ останковъ Святителя, тѣло его найдено было закрытымъ клобукомъ и мантиєю, при чемъ гробъ, клобукъ и мантия оказались вполне цѣлыми.

Въ соборѣ, гдѣ почиваетъ угодникъ Божій, есть доски, поставленныя въ память исцѣленій отъ Святителя. Съ надгробія его вѣрующіе берутъ песокъ. Преосвященный Tobольскій Іустинъ собственноручно написалъ завѣщаніе объ ежедневномъ поминовеніи Мит-

рополита Іоанна, а въ день памяти Святителя (10 іюня) ежегодно совершается крестный ходъ изъ собора въ подгорную часть г. Тобольска.

Въ 1900 г. Преосвященный Антоній (бывш. архіепископъ Тверской), при участіи высшихъ губернскихъ чиновъ духовенства и ревнителей благочестія паствы Тобольской, соорудилъ для мощей Святителя Іоанна многотысячную раку.—Преосвященный Евсевій, прощаясь съ Тобольскою епархією, указалъ что недалеко то время, когда онъ изъ Пскова, прибудетъ къ бывшимъ своимъ пасомымъ для прославленія Святителя Іоанна: Высокопреосвященный Алексій бывшій экзархъ Грузіи, будучи Тобольскимъ архипастыремъ, отдалъ предложеніе—обсудить: не настало ли время замѣнить пѣніе церковное, по отношенію къ Митрополиту Іоанну, „Вѣчная память“—другимъ, давно ожидаемымъ вѣрующими Сибирскія страны—„Ублажаемъ тя, Святителю, отче Іоанне“.

Въ 1913 г. съѣздъ Тобольскаго духовенства и церковныхъ старость выступилъ выразителемъ чувствъ и желаній какъ духовенства епархіи, такъ въ особенности мірянъ и вынесъ такое постановленіе: „Благоговѣнное почитаніе Митрополита Іоанна, какъ теплаго молитвенника и усерднаго ходатая за насъ передъ Богомъ, по предстательству котораго изливается обильный источникъ милости Божіей на всѣхъ, съ вѣрою требующихъ помощи и заступленія, побуждастъ съѣздъ усерднѣйше просить Преосвященнаго Варнаву возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о прославленіи и признаніи въ ликъ святыхъ угодниковъ Божіихъ приснопамятнаго Митрополита Тобольскаго Іоанна.“

Преосвященный Варнава, исполняя завѣтное желаніе Тобольской паствы, самъ благоговѣнно чтущій угодника Божія, возбудилъ сначала предъ Св. Синодомъ, а затѣмъ и предъ Государемъ Императоромъ, ходатайство о всецерковномъ прославленіи и о причтеніи къ лику святыхъ Митрополита Іоанна...

И, вотъ, пріспѣ день свѣтлаго торжества, Сибирская страна и городъ Тобольскъ радуется и ликуетъ... Въ 12 день февраля опубликовано дѣяніе Святѣйшаго Синода о прославленіи Святителя Іоанна для *всей* Руси,—при чемъ днемъ торжественнаго прославленія назначено 10-е іюня с. г., день памяти блаженнаго успокоенія Святителя—о чемъ и объявлено во *всенародное* извѣстіе. Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу благоугодно было на докладѣ Св. Синода—въ 21 день января 1916 г. соб-

ственноручно начертать: „Пріємлю предложеніе Св. Синода съ умиле-ніемъ и съ тѣмъ большимъ чувствомъ радости, что вѣрю въ пред-стательство Святителя Іоанна Максимовича въ эту годину испытаній за Русь православную“ *).

Святитель Іоаннъ Максимовичъ родился въ 1651 г., въ Нѣжинѣ, Черниговской губ.—отецъ святителя шляхтичъ Максимъ изъ Умани, Кіевской губ., арендовавшій земли Кіево-Печерской Лавры, отдалъ сына своего въ Кіевскую академію, гдѣ послѣдній по окончаніи курса, учительствовалъ, а затѣмъ и принялъ монашество въ Лаврѣ съ именемъ „Іоанна“,—проходя обязанности проповѣдника и казначея.

Въ 1678 г. Кіево-Печерская Лавра отправляетъ посольство—во главѣ съ іеромонахомъ Іоанномъ Максимовичемъ, къ царю Θεодору Іоанновичу, съ просьбой о помощи Лаврѣ въ случаѣ нападения турокъ на Кіевъ. Посольство увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Царь отправилъ для защиты Кіева сильное войско, а Лаврѣ, дабы ипокамъ укрыться на случай опасности, предоставленъ былъ Свѣнскій монастырь, при чемъ Іоаннъ Максимовичъ вкорѣ становится намѣстникомъ Свѣнской обители.—Послѣдняя находилась въ 3-хъ верстахъ отъ г. Брянска, Орловской еп., и называлась: „Брянской Успенской Свѣнской“, а такъ какъ обитель зависѣла (1681—1686 г.г.) отъ Кіево-Печерской Лавры, то называлось еще и „Новопечерской“.—Святитель Іоаннъ и былъ въ этой обители намѣстникомъ—съ 1684 по 1696 г.г.

Въ 1695 году св. Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій, предчувствуя свою кончину, вызвалъ къ себѣ извѣстнаго ему еще по Кіеву, Іоанна Максимовича, намѣчаетъ его, какъ достойнѣйшаго, въ презмники по Черниговской каедрѣ до времени поручаетъ ему въ управленіе древнюю Елецкую обитель и возводитъ іеромонаха Іоанна въ архимандрита. 7 февраля 1696 г. скончался Святитель Θεодосій... 24 Ноября 1696 г. въ архіепископскомъ домѣ собралась избирательная рада. Имѣя во главѣ уполномоченныхъ Кіевского Митрополита, довѣреннаго Гетмана Мазеи Полковника Лизогуба Черниговскаго войска, отъ мѣщанъ и др. почетвыхъ гражданъ, единогласно избираетъ Елецкаго архимандрита Іоанна Максимовича на Черниговскую каедру.—Это избраніе было утверждено царемъ Петромъ и патріархомъ Адріаномъ, а затѣмъ 10 января 1697

*) Дѣяніе Св. Синода см. „Церк. Вѣд.“ № 8—1916 г.

г. въ Москвѣ состоялась и хиротонія архимандрита Іоанна во архіепископа Черниговскаго и Новгородъ-Сѣверскаго (1697—1712). „Въ теченіе 15 лѣтъ Святитель Іоаннъ былъ ангеломъ церкви Черниговской и все время сіялъ и свѣтилъ высокой религіозной настроенностью, дѣятельной христіанской любовью.

Самъ ученый и писатель, святитель Іоаннъ былъ покровителемъ просвѣщенія въ своей епархіи, опъ основалъ въ Черниговѣ коллегіумъ, послужившій образомъ для духовныхъ Семинарій. Въ 1705 г. Святитель Іоаннъ „своимъ властнымъ тцаніемъ и трудами“ повелѣлъ печатать книгу „Алфавитъ святыхъ“, въ 1707 г. тцаніемъ и трудами его напечатана книга—„Именуемъя Богородице Дѣво“... Извѣстны и еще труды ученаго іерарха: „Иліотропіонъ (Подсолнечникъ) или сообразованіе чловѣческой воли съ Божественной и „Цркскій путь Креста Господня“.—Послѣдняя книга и доселѣ издается Оптиной пустыней.—Есть и другіе труды. Черниговская паства высоко цѣнила своего архипастыря,—его просвѣщенной богословской мыслью, его золотымъ сердцемъ и дѣятельной волей, горячимъ молитвеннымъ настроеніемъ и смиреніемъ гордилась Церковь Черниговская и вся тогдашняя горная Русь. Заботами святителя возстановлены были обители (Каташинская обитель), построены новые монастыри (какъ напримѣръ Преображенскій), украшены храмы.

Уже тогда—въ Черниговѣ—въ Святителѣ Іоаннѣ дѣйствовали и чрезвычайные дары благодати. Такъ, Петру Великому, во время борьбы его съ Шведскимъ королемъ Карломъ XII, Святитель сказалъ воодушевленное слово и, ободряя Петра, предрекъ ему побѣду. „Благословенъ ты, говорилъ Святитель, егда входиши, и благословенъ, егда исходиши; предаеть бо Господь врага твоего, сопротивляющіися тебѣ сокрушены предъ лицомъ твоимъ, путемъ единымъ приидутъ къ тебѣ и седмію путями побѣдутъ отъ лица твоего.“

Го время тяжелой болѣзни Святитель Іоаннъ былъ удостоенъ явленіемъ своего вѣдшественника Святителя Θεодосія, котораго чтить какъ угодника Божія. Послѣдній явился св. Іоанну, утѣшилъ, ободрилъ болящаго, обѣщаль ему быстрое выздоровленіе, приказаль на утро служить литургію... И дѣйствительно тяжело больной Святитель Іоаннъ на другой же день могъ служить и литургію... Въ благодарность за чудесное исцѣленіе Свят. Іоаннъ приказаль открыть пещеру, гдѣ былъ погребенъ св. Θεодосій, повелѣлъ написать портретъ св. Θεодосія и начерталь на немъ собственноручно стихи.

15 лѣтъ руководилъ Святитель Іоаннъ паствой Черниговской, — готовилъ себѣ здѣсь упокоеніе, но промыслъ Всевышняго рѣшилъ иначе. Далекій Тобольскъ, холодная Сибирь звали къ себѣ лучшаго сына Украйны: они готовили Іоанну Максимовичу широкое поле миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ. — 11 Марта 1712 г. Святитель былъ назначенъ Митрополитомъ Сибирскимъ и Тобольскимъ, а въ половинѣ августа, торжественно встрѣченный новой паствой, вступилъ въ городъ.

Разсказываютъ, что это назначеніе въ страну столь отдаленную, было вызвано проеками, знаменитаго временщика, князя Меньшикова. — Въ одномъ изъ имѣній Меньшикова было назначено освященіе церкви, и управляющій, приглашая архіепископа сказалъ и день освященія — назначенный княземъ. Святитель замѣтилъ, что день назначить дѣло его, а не князя, и самъ установилъ время освященія церкви. — Кромѣ того, по всегдашнему своему обычаю, отказался отъ угощенія, предложеннаго послѣ церковнаго торжества. Все это стало извѣстно князю и оскорбило его. — Говорять, Святитель узналъ, въ чемъ дѣло, и произнесъ: „Да, далеко мнѣ ѣхать, но онъ будетъ еще далѣе меня“. — Меньшиковъ, какъ извѣстно, окончилъ жизнь въ далекой ссылкѣ, въ Березовѣ.

На Тобольской каедрѣ, будучи Митрополитомъ всея Сибири, Святитель Іоаннъ также горѣлъ духомъ вѣры и широко проявлялъ дѣятельную христіанскую любовь. Борьба съ Сибирскимъ расколомъ и миссіонерскіе труды среди инородцевъ вотъ центръ дѣятельности Святителя Іоанна среди хмурной природы глухого и дикаго въ тѣ времена Сибирскаго края. — Извѣстно, что въ 1714 г. Святитель Іоаннъ посылалъ въ Китайское государство — въ градъ „Пекинъ“ къ полоненнымъ китайцами изъ Албазина нашимъ русскимъ — для удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей; онъ же убѣдилъ схимонаха Θεодора (бывшаго митрополита Филооса) принять на себя проповѣдь о Христѣ дикимъ племенамъ (жившимъ по рѣкамъ Иртышу, Кондѣ и Оби). И дѣло это имѣло громадный успѣхъ. — Какъ и въ Черниговѣ, Святитель Іоаннъ Тобольскій былъ „тихъ, смиренъ и благоразсудливъ“: какъ и на родинѣ, онъ былъ въ Сибири „усердный ревнитель и трудолюбивый желатель благочестія“, — какъ тамъ, такъ и здѣсь — „онъ не терпѣлъ никакихъ прохладъ, забавъ и увеселеній. Въ гости никогда онъ не ѣздилъ.“

За три года пребыванія въ Тобольскѣ онъ одинъ разъ обѣдалъ у губернагора, и то по его усиленной просьбѣ.

Добро онъ любилъ дѣлать тайно. Хижины бѣдняковъ и богадѣльни часто видѣли его (никѣмъ неузнаваемаго) въ простой одеждѣ: оставляя свою ленту со словами: „Примите во имя Иисуса Христа“, Святитель поспѣшно отходилъ и исчезалъ въ ночной темнотѣ. Тамъ гдѣ было горе и нужда, туда и тянуло его всею душой. Онъ любилъ ходить въ тюрьмы, которыхъ много было въ Tobольскѣ, и утѣшалъ, училъ, а также развлекалъ гостинцемъ заключенныхъ.

Заранѣе, предчувствуя близость смерти, Митрополитъ сталъ готовиться къ ней: исповѣдывался, приобщился.—Послѣ торжественно отслуженной (10 іюня 1715 г.) литургіи Святитель устроилъ обѣдъ для духовенства и нищихъ. Послѣднимъ онъ самъ за столомъ присутствовалъ.—Послѣ трапезы простился со всѣми какъ-то особенно трогательно, ушелъ во внутреннія комнаты дома и заперся въ своей кельѣ.

Пришли благословляться, какъ это было заведено, для звона къ вечернѣ,—дверь не открывалась... Взломали, по долгомъ размышленіи двери въ присутствіи губернатора князя Гагарина—и нашли Святителя почившимъ: онъ стоялъ на колѣняхъ предъ иконой Божіей Матери, привезенной имъ изъ Чернигова и нынѣ составляющею одну изъ великихъ святынь Tobольской епархіи.—Кончину Святителя Іоанна предвидѣлъ апостоль Сибири предшественникъ Святителя Іоанна по кафедрѣ Tobольской, митрополитъ Филофей, бывшій въ то время въ Кондинскомъ краѣ. Въ день смерти Святителя—онъ сказалъ окружающимъ его: „Братъ нашъ Іоаннъ успе. Прейдемъ отсюда!“ и тотчасъ возвратился въ Tobольскъ. Такъ—на 64 году—жизни сошелъ въ могилу великій свѣтильникъ вѣры, кротости и смиренія. Въ лицѣ Святителя Іоанна встаетъ величавый образъ архіерсея—молитвенника, обо всемъ печалющагося, всѣхъ любящаго и всѣми безгранично любимаго...

Примѣчательно, что святитель Θεодосій, предызбравшій Святителя Іоанна—черезъ 200 лѣтъ послѣ блаженной кончины прославленъ былъ—какъ святой... Его преемникъ—Іоаннъ Максимовичъ также черезъ 201 годъ по кончинѣ будетъ прославленъ, какъ всероссійскій святой.

Въ годину испытаній Господу угодно воздвигнуть новаго предстателя за Русь православную Святителя Іоанна.. Даруетъ же Всевышній—молитвами и предстательствомъ Святителя Іоанна Максимовича Св. Руси скорый прочный миръ и да сокрушитъ тевтонскую злобу—на благо и счастье, чтущихъ Его святое имя... *Е. С.*

НЕКРОЛОГЪ.

21-го февраля, с. г. скончался въ г. Омскѣ послѣ операціи катаракта на правомъ глазу протоіерей слободо-Бѣлозерской Алексіевской церкви Александръ Петровичъ Елеонскій, 70 лѣтъ, который за послѣдніе годы своего служенія неоднократно собирался для операціи глазъ въ разные города—и только нынѣ въ февралѣ мѣсяцѣ поѣхалъ сначала въ Екатеринбургъ, но за отсутствіемъ главнаго глазного врача, поѣхалъ въ г. Омскъ, гдѣ, по совѣту своего сына, военнаго врача А. Елеонскаго, рѣшилъ произвести операцію глазъ у врачей г. Омска. Послѣ произведенной операціи катаракта на правомъ глазу, покойный нѣсколько часовъ чувствовалъ себя хорошо, былъ въ сознаниі, но на другой день съ утра съ нимъ начался жаръ и ознобъ, и онъ, не приходя въ сознаніе, въ 4 часа пополудни скончался; похороненъ 23-го февраля причтомъ Омскаго Успенскаго Каѳедральнаго Собора при Кладбищенской церкви.

Почившій о. протоіерей А. Елеонскій, сынъ діакона, и по окончаніи курса въ Тобольской духовной семинаріи, съ аттестатомъ 1-го разряда, въ 1866 году, 30-го августа, архіеп. Варлаамомъ рукоположенъ въ санъ священника къ с.-Омутинской Богоявленской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, слѣдовательно до 50 лѣтъ съ санъ священника не дослужилъ шесть мѣсяцевъ; но при его бодрости духа и крѣпости физическихъ силъ можно было надѣяться, что жизнь сего старца продлится еще нѣсколько лѣтъ, но такъ угодно было Господу, полагающему предѣлы кратковременной и быстротекущей земной нашей жизни. Въ Бѣлозерскомъ приходѣ онъ служилъ 36 л. (съ 15 декабря, 1879 г.) и былъ пастыремъ добрымъ, кроткимъ, трезвымъ, благоговѣйнымъ, право правящимъ слово истины и для своего духовнаго стада не былъ наемникомъ, но пастыремъ, душу свою полагающимъ за овцы. Не смотря на неурожайные года и времена эпидемическихъ болѣзней покойный оставался въ продолженіи 36 лѣтъ въ приходѣ Бѣлозерскомъ и не искалъ себѣ болѣе выгоднаго и удобнаго прихода, хотя нѣсколько разъ имѣлъ предложеніе отъ Епархіальнаго начальства занять мѣсто пастыря въ городахъ; съ терпѣніемъ переносилъ покойный всѣ невзгоды, разнаго рода столкновенія и съ истинно-христіанскою любовію, какъ добрый пастырь, относился къ недостаткамъ своихъ пасомыхъ, постепенно вѣдря въ жизнь ихъ начала нравственности. Строгій самъ къ себѣ, требовательный къ другимъ, всегда воздержный, онъ отличал-

ся готовностью и аккуратностью въ исполненіи приходскихъ требъ, отзывчивостью на помощь страждущаго, искренностью въ защиту обидимаго,—все это служило поднятіемъ авторитета пастыря въ приходѣ. Богослуженія покойный любилъ отправлять съ благоговѣніемъ, торжественностію и продолжительностію, за всенощными бдѣніями во время чтенія канона любилъ на клиросѣ воспѣвать по обиходу ирмосы и катавасіи, любилъ покойный произносить назидательныя поученія, читать акаѣисты и отправлять молебныя пѣнія въ храмѣ и въ домахъ прихожанъ. По прибытіи въ с. Бѣлозерское (въ 1879 г.), о. протоіерей Елеонскій не замедлилъ обнаружить свои дарованія и способности, почему ему было поручено отправленіе должности благочиннаго, которую онъ проходилъ около 40 л. включая его службу благочиннымъ въ с. Омутинскомъ; но для болѣе или менѣе полной или цѣлостной обрисовки разсматриваемой личности, недостаточно одного перечня официальныхъ данныхъ, взглянемъ на о. протоіерея Елеонскаго и съ другихъ сторонъ, помимо чисто официальныхъ, коснемся, напр., его частнаго быта. Образъ жизни покойнаго о. протоіерея былъ самый простой, вель онъ себя замкнуто, не любилъ покойный свѣтскихъ удовольствій, а также знакомства съ интеллигенціей, двѣ тропинки пролегали изъ его ограды: въ церковь и училище. Въ воскресные и праздничные дни, а часто и въ будни послѣ вечеренъ покойный любилъ проводить время въ сторожкѣ и архивной комнатѣ, гдѣ читалъ народу статьи религіозно-правственнаго содержанія, и прихожане часто шли тѣлопо послушать домашнія бесѣды покойнаго. Какъ семьянинъ, покойный любилъ проводить время среди своей семьи и, лишившись своей супруги въ 1914 году, покойный сильно сожалѣлъ о ней, часто ходилъ на ея могилу, такъ что со смертію своей супруги, какъ замѣчалось, онъ началъ слабѣть силами, былъ всегда задумчивъ и уже не отличался тою энергіей, какая у него была ранѣе; за послѣднее время онъ неоднократно высказывалъ свое желаніе быть похороненнымъ вмѣстѣ съ своею супругою на приходскомъ кладбищѣ, и мѣсто приготовилъ рядомъ съ могилою послѣдней, но желаніе такое не исполнилось. Какъ бы предчувствуя скорую свою кончину, покойный предъ отъѣздомъ своимъ въ г. Омскъ пожертвовалъ въ Бѣлозерскую церковь сосудъ съ приборомъ стоящій 140 руб. и купилъ ризу съ полнымъ облаченіемъ, которую наслѣдники его пожертвовали въ настоящее время въ Бѣлозерскую церковь.

Въ заботахъ о развитіи грамотности прихожанъ, по инициативѣ покойнаго, устроены въ приходѣ Бѣлозерскомъ три церковно-приходскія школы, изъ коихъ для двухъ устроены прочныя зданія.

Въ 20 день по смерти о. протоіерея Елеонскаго въ Бѣлозерскомъ храмѣ были собраны прихожане и другія лица, проживающія въ с. Бѣлозерскомъ для возношенія молитвъ объ усопшемъ пастырѣ; предъ панихидою было сказано священникомъ В. Калугинымъ слово, въ которомъ было высказано о трудности обязанностей приходскаго священника, который, не смотря на всѣ трудности и попеченія о своихъ пасомыхъ, терпитъ нерѣдко несправедливыя нареканія и клеветы, коснулся подробно жизни и дѣятельности усопшаго пастыря въ приходѣ, въ которомъ онъ сдѣлалъ много добраго и полезнаго. Плакивая разлуку съ почившимъ пастыремъ, мы не должны только скорбѣть о немъ, не въ скорби нашей нуждается онъ: ему нужны и для него наиболѣе полезны наши молитвы ко Господу объ упокоеніи души его, — въ виду чего было предложено прихожанамъ записать имя усопшаго пастыря въ поминальники, такъ какъ онъ въ продолженіе 36 лѣтъ проповѣдывалъ Слово Божіе въ Бѣлозерскомъ храмѣ, крестилъ тысячи младенцевъ, благословилъ сотни лицъ въ супружескую жизнь, напутствовалъ исповѣдью и Св. Причащеніемъ многія тысячи народа и самый храмъ своимъ попеченіемъ привелъ въ подобающее дому Божію благолѣпіе и благоустройство.

Будучи человѣкомъ нравственно—и вообще духовно—сложившимся,—человѣкомъ довольно сильной воли, разумно-стойкаго характера и большой выдержанности, покойный о. протоіерей Елеонскій въ продолженіе сорокалѣтняго служенія благочиннымъ былъ истымъ начальникомъ, но въ лучшемъ и благородномъ значеніи этого слова; дѣйствія его всегда отличались серьезностью, а требованія—категоричностью, ему присущи были всегдашняя прямота и полная опредѣленность, но при всемъ этомъ,—особенно въ частныхъ отношеніяхъ къ своимъ подчиненнымъ онъ отличался благожелательностью и предупредительностью.

1893 года, іюля 5 дня, по случаю двѣнадцатилѣтняго служенія о. протоіерея Елеонскаго въ должности благочиннаго причтами церквей 5-го Курганскаго благочинія, въ знакъ всегдашней признательности къ нему, была поднесена по прочтеніи адреса икона, тезоименитаго ему, св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Нев-

скаго. Умѣстнымъ считаю сообщить свѣдѣнія о покойномъ протоіерей А. Елеонскомъ изъ его послужнаго списка.

О. протоіерей А. П. Елеонскій кончилъ курсъ студентомъ въ Тобольской духовной семинаріи въ 1866 году и поступилъ того же года священникомъ въ приходъ Омутинскій, Ялуторовскаго уѣзда: по прошенію своему переведенъ къ слободо-Иковской церкви, Курганскаго уѣзда въ 1878 году, а въ 1879 г., согласно прошенію, переведенъ настоятелемъ въ слоб.-Бѣлозерской Алексіевской церкви; въ 1873 г. опредѣленъ благочиннымъ, но въ 1878 г. вслѣдствіе перемѣщенія въ Иковской приходъ уволенъ отъ должности благочиннаго; въ 1879 году вторично опредѣленъ благочиннымъ и въ 1914 г., согласно прошенію, освобожденъ отъ должности благочиннаго; въ 1875 году награжденъ набедренникомъ; въ 1881 г.—скуфьею; въ 1886 г.—камитавкою; въ 1890 г.—наперснымъ крестомъ; въ 1893 г.—орденомъ св. Анны 3-й степени за 12-лѣтнюю службу въ должности благочиннаго; въ 1896 г.—саномъ протоіерея; въ 1903 г.—орденомъ св. Анны 2-й степени; въ 1908 г.—орденомъ св. Владиміра 4-й степени; въ 1912 г.—палицею; указомъ Тобольской Духовной Консисторіи отъ 12 мая, 1914 г. за № 10315, во вниманіе долготѣлаго служенія и постоянной исправности и аккуратности въ исполненіи посылаемыхъ распоряженій и указовъ,—Епархіальное Начальство выразило о. протоіерею А. Елеонскому сердечную благодарность за усердные труды прохожденія должности благочиннаго съ выдачею грамоты, со внесеніемъ въ послужной списокъ и пропечатаніемъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. За усердный сборъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и за усердно-ревностное отношеніе къ дѣлу церковно-народнаго образованія и полезную дѣятельность по благоустройству церковныхъ школъ протоіерею А. Елеонскому неоднократно было преподано благословеніе отъ Архипастырей со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Изъ перечисленныхъ наградъ мы видимъ, какъ Епархіальное Начальство поощряло примѣрное служеніе покойнаго; онѣ по достоинству получены имъ за понесенные труды. Всѣ изъ іереевъ, знающихъ покойнаго и служащіе въ его благочиніи по всей вѣроятности помянутъ его въ своихъ молитвахъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь и неустанный труженикъ! Да упокоитъ его Нелицеприятый Судья въ селеніяхъ праведныхъ послѣ его многотрудной и благоплодной его жизни на земли.

Свящ. *Василій Калущинъ.*

Интересное дѣло.

Разсматривавшееся недавно въ Петроградскомъ окружномъ судѣ дѣло супруговъ Верещагиныхъ относительно повѣнчанія пасынка на сестрѣ мачехи заинтересовало синодальныя сферы, такъ какъ въ синодской практикѣ подобнаго дѣла не запомятъ: были браки двухъ братьевъ на двухъ сестрахъ, браки между двоюродными братомъ и сестрой, даже бракъ дяди на племянницѣ, но чтобы кто-нибудь женился на сестрѣ мачехи этого не бывало, и настоящее дѣло объясняется исключительно тѣмъ, что отецъ Верещагина женился черезчуръ на молодой дѣвушкѣ.

Одинъ изъ видныхъ представителей синодальнаго вѣдомства по этому поводу высказалъ слѣдующую мысль: подобный бракъ, конечно, незаконенъ и по каноническимъ правиламъ подлежитъ расторженію. Но обвинительный приговоръ окружнаго суда для Синода необязателенъ. Въ Синодѣ можетъ быть возбуждено дѣло только по жалобѣ заинтересованнаго лица. Синодъ, исходя изъ принципа христіанскаго милосердія, относится къ подобнымъ бракамъ сравнительно снисходительно. Синодъ никогда не даетъ разрѣшенія на совершеніе противозаконнаго брака, но если таковой случится, то принимаются во вниманіе всѣ побочныя обстоятельства дѣла. Недавно въ Синодѣ разсматривался слѣдующій случай: пятнадцать лѣтъ назадъ дв-юродный братъ женился на двоюродной сестрѣ и прижилъ съ нею дѣтей. Затѣмъ, когда жена состарѣлась, то онъ подалъ заявленіе о расторженіи своего брака, такъ какъ онъ жевать въ четвертой степени родства. Мѣстная духовная консисторія бракъ расторгла, но Синодъ иначе посмотрѣлъ на это дѣло. Признавая, что проситель пятнадцать лѣтъ находился въ супружествѣ съ двоюродной сестрой, и только теперь лишь, когда она состарилась, пожелалъ съ ней развестись, Синодъ сталъ на сторону жены, которая ходатайствовала о нерасторженіи брака и, отиѣвивъ рѣшеніе духовной консисторіи, утвердилъ этотъ бракъ.

(„З. Е. В.“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго книжнаго склада.

Въ виду многочисленности заказовъ и требованія фирмы высылки впередъ денегъ, книжнымъ складомъ будутъ готовляться и высылаться живописныя иконы Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго и всея Сибири, утвержденнаго Св. Синодомъ образца, лишь только тѣмъ заказчикамъ, которыми прислано въ складъ не менѣе $\frac{1}{3}$ стоимости требуемой иконы. Сдѣлавшіе заказы на иконы, но не приславшіе задатка, благоволятъ прислать таковой въ указномъ размѣрѣ.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1916 г.

№ 9.

Начальные уроки по Закону Божию съ учениками младшаго отдѣленія.

Второй урокъ.

Въ прошлый урокъ мы, дѣти, говорили, что молитвы надо учить, чтобы молиться; Законъ Божій надо знать, чтобы не грѣшить, а молиться и не грѣшить нужно, чтобы получить царство небесное.

Понятіе о душѣ. Всякій человѣкъ долженъ помереть: мы всё когда-либо померемъ. Какое же различіе между мертвымъ и живымъ человѣкомъ? Тѣло у „покойника“ „студеное“, холодное, оно не шевелитъ ни руками, ни ногами, не глядитъ, не говоритъ, не ѣстъ и не пьетъ.

Отчего онъ сталъ такимъ, что съ нимъ случилось? не стало въ немъ души живой: отъ души живой и тѣло живо, а когда душа оставитъ тѣло, и тѣло становится мертвымъ.

Были святые люди, которые, по доущенію Божию, видали душу, и какъ душа съ тѣломъ разлучается, и какъ ведутъ ее ангелы и діаволы, чтобы разсудить, чего достойна она: царства небснаго или адской муки.

Какого вида душа, на что она похожа, мы не знаемъ, такъ какъ и видѣть ее не можемъ, она невидима для насъ, она—духъ невидимый, и только, по Божию дозволенію, могли бы увидѣть ее.

Происхожденіе души. Самъ Господь Богъ далъ человѣку эту невидимую и бессмертную душу. Никому изъ животныхъ Господь не далъ такой души, какъ человѣку.

Сотвореніе міра и человѣка. Было время, когда не было ни неба, ни земли, не было людей, животныхъ, ни звѣрей, ни птицъ и рыбъ; не было и солнышка, мѣсяца и звѣздъ. Жилъ вездѣ одинъ только Богъ.

Богъ вѣчный. Самого Господа Бога никто не рождалъ, никто и не творилъ. Онъ Самъ Собою вѣки-вѣчные, всегда былъ. Онъ небо и землю сотворилъ. Онъ и солнцу и мѣсяцу, и звѣздамъ повелѣлъ свѣтить. Онъ и цвѣточкамъ, и травкѣ, и деревьямъ велѣлъ расти. Онъ захотѣлъ, чтобы и рыбки плавали въ водѣ, и чтобы птички летали по воздуху. Онъ и скотинку и звѣрей сотворилъ. Онъ и перваго человѣка изъ земли сотворилъ, и вдунулъ въ лице его душу живую, душу разумную, которая никогда бы не умирала.

Богъ всемоуцій. И все, что мы видимъ, и чего не видимъ, все что только есть гдѣ-либо, все сотворилъ Господь Богъ и только однимъ Своимъ Словомъ: сказалъ и стало такъ: устроилось небо, устроилась и земля. И могъ бы Господь устроить все въ одинъ мигъ, но восхотѣлъ устроить не вдругъ и устроилъ все въ шесть дней. Господь все можетъ сдѣлать: Онъ *всемоуцій Богъ.*

Цѣль творенія. Для чего же Господь все сотворилъ? Для того, дѣти, чтобы все жили и Его, Господа, прославляли. Вотъ и перваго человѣка Господь поселилъ въ раю, въ прекрасномъ саду, въ которомъ всякаго добра было много. Никакой заботы, никакой тоски и печали, никакой болѣзни, ничего худого не зналъ первый человѣкъ Адамъ.

Богъ всеблаий. Только бы жить и Бога славить, да слушаться Бога и того, что Онъ, Милостивый, скажетъ.

Заповѣди Адаму. Господь немного и требовалъ отъ него: указалъ Онъ Адаму на одно дерево въ серединѣ рая и сказалъ: отъ вѣхъ деревьевъ плоды ѣшь, только отъ этого не ѣшь, а то помрешь. Повелѣлъ еще Господь Адаму шесть дней трудиться, седьмой Ему, Господу, молиться.

Причина смерти. Но не утерпѣлъ Адамъ: онъ не послушался Господа и поѣлъ плодъ отъ запрещеннаго дерева. Съ этого времени, какъ поѣлъ онъ запрещенныхъ плодъ, тѣло Адама стало болѣть; душа стала тосковать и печалиться; для души и тѣло стало непригодно: душа не можетъ умереть, она безсмертная, для нея и тѣло нужно безсмертное, чтобы не умирало. Вотъ Господь и посылаетъ человѣку смерть, коль скоро тѣло сдѣлается непригоднымъ, чтобы жить въ немъ душѣ. По волѣ Божіей душа выходитъ изъ тѣла или въ царство небесное или въ адъ—огонь вѣчный.

Молитва: „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!“ Дѣти! Вы еще мало жали, мало и грѣховъ у васъ, вотъ и впередъ меньше грѣшите. Все дѣлайте благословясь и за все славьте Господа Бога молитвой: „Слава Тебѣ, Господи, Слава Тебѣ!“

(„Законоуч.“).

Свящ. Кл. Булыгинъ.

Законоучительство, какъ одинъ изъ видовъ пастыр- скаго служенія.

(Окончаніе *).

Могучимъ средствомъ къ глубокому вліянію на души и сердца дѣтей могутъ служить религіозно-нравственныя бесѣды въ храмѣ. Основаніемъ необходимости именно церковныхъ бесѣдъ служитъ то обстоятельство, что собственно на урокахъ Закона Божія воспитательное вліяніе можетъ затемняться и затрудняться чисто учебными цѣлями по недостатку необходимыхъ для этого условій со стороны законоучителя: законоучителю часто приходится являться въ школу безъ сосредоточенности въ мысляхъ, часто для усвоенія учащимися высокихъ христіанскихъ истинъ приходится одно и то же повторять нѣсколько разъ. При этомъ является сухость преподаванія и простое заучиваніе, а при слабомъ пониманіи, при разсѣянности учащихся даже шалости. Тогда законоучитель можетъ впасть въ раздраженіе, совершенно несвойственное проповѣднику любви. Все это конечно, препятствуетъ доброму вліянію на дѣтей. Преподаваніе Закона Божія, въ смыслѣ воздѣйствія на душу и сердце дѣтей, тогда не достигаетъ своей цѣли. Этого недостатка могутъ быть чужды бесѣды въ храмахъ. Онѣ могутъ производить на дѣтей болѣе сильное впечатлѣніе и оставлять болѣе глубокой слѣдъ въ ихъ памяти и сердцахъ, такъ какъ здѣсь, въ храмѣ, самое мѣсто располагаетъ къ благоговѣйной настроенности, большому вниманію, здѣсь чувствуется присутствіе Божіе; здѣсь все дышитъ святостью. Воодушевленіе и умиленіе являются невольно при видѣ множества дѣтей обоого пола, тѣснящихся около соіеи въ ожиданіи бесѣды. Нерѣдко при этомъ вспоминаются слова Іисуса Христа, сказанныя Имъ ученикамъ, устранившимъ отъ Него дѣтей: „Не возбраняйте имъ приходить ко Мнѣ: таковыхъ бо есть царствіе Божіе“. Бесѣды въ храмѣ должны вестись нагляднымъ образомъ, при посредствѣ св. иконъ,—что служитъ къ утверженію содержанія бесѣдъ въ памяти дѣтей. Стоять имъ впоследствии взглянуть на ту или другую икону въ св. храмѣ, какъ въ ихъ умѣ тотчасъ же явится воспоминаніе всего слышаннаго ими въ дѣтствѣ относительно того или другого изображенія. При такомъ ознакомленіи учащихся съ иконами, а также съ богослужебными дѣйствіями и нѣкоторыми пѣнопѣніями и чтеніями, Божій храмъ будетъ служить для нихъ черезъ эти бесѣды, для непосѣщающихъ школы дѣтей, которыя по большей части остаются въ мракѣ духовнаго невѣдѣнія на всю жизнь: для нихъ черезъ эти бесѣды храмъ Божій можетъ сдѣлаться единственно доступною, наглядною и живою книгою. Въ нашемъ уѣздѣ за порогомъ школы оставляется свыше десяти тысячъ дѣтей; судите же сами,

*) См. „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ (№ 8 Шк. Листовъ) за 1916 г.

насколько важны и необходимы эти бесѣды въ храмѣ, на которыхъ всегда могутъ быть и нѣкоторые взрослые—и преимущественно родители учениковъ, такъ какъ, съ одной стороны, ихъ родительскому сердцу пріятно слышать разумные отвѣты своихъ дѣтей въ знаніи христіанскаго ученія, а съ другой—они и сами, будучи въ области религіи такими же младенцами, какъ и ихъ дѣти, получаютъ для себя духовную пользу, знакомясь съ христіанскимъ вѣроученіемъ. При этомъ, слыша толковные отвѣты учащихся-дѣтей, отцы и матери ихъ какъ нельзя болѣе убѣждаются въ пользѣ и необходимости школьнаго обученія. Черезъ эти бесѣды храмъ Божій дѣйствительно можетъ дѣлаться школою—и не только для учениковъ, но, что еще важнѣе, и для тѣхъ, которые по какимъ-либо обстоятельствамъ лишены возможности учиться въ школѣ. Но если при такихъ условіяхъ храмъ Божій становится школою, то почему, при достиженіи соответствующихъ и доступныхъ условій, обратно—школа не можетъ помогать храму для учащихся на урокахъ Закона Божія? Нѣтъ здѣсь богослуженія, совершенія таинствъ и всего духовнаго сокровища и утѣшенія, почерпаемаго христіаниномъ именно въ храмѣ отъ всего совершаемаго въ немъ, созерцаемаго, читаемаго и поемаго, зато есть и такія стороны, достигнуть которыхъ всецѣло зависитъ отъ законоучителя, его умѣлаго, ласковаго, отеческаго обращенія съ дѣтьми и проч.,—словомъ, здѣсь доставляется законоучителю возможность отыскать новую *связь* съ прежде изученнымъ или съ отдѣльными частями Закона Божія. Здѣсь то отличную помощь законоучителю для введенія оживленія, разнообразія въ свои занятія окажетъ пользованіе церковнымъ пѣніемъ на урокахъ Закона Божія. Церковное пѣніе, какъ извѣстно, выдѣлено въ совершенно особый предметъ съ особыми часами на него. И это совершенно справедливо: умѣнье хорошо пѣть (а не какъ нибудь, что и безъ школы достижимо), по церковному, съ твердымъ знаніемъ напѣвомъ богослужебныхъ, съ извѣстною долею выраженія, требуетъ продолжительныхъ упражненій, нуждается въ своемъ искусствѣ. Но не объ этихъ урокахъ пѣнія мы говоримъ въ прилженіи къ Закону Божію, по исполненіи учениками отдѣльных пѣснопѣвій, ранѣе приготовленныхъ и имѣющихъ отношеніе къ содержанію преподаваемаго урока Закона Божія. Временный перерывъ въ занятіяхъ, требующихъ умственнаго напряженія, призывъ къ исполненію какого-либо молитвеннаго воззванія съ обращенными къ иконѣ дѣтскими лицами, стройное, тихое, согласное пѣніе,—все это, въ совокупности съ учебными собственно средствами, благопріятствуетъ водворенію соответствующаго настроенія среди учащихся, освѣжаетъ и ободряетъ ихъ. Пѣснопѣнія слѣдуетъ выбирать, какъ уже упомянуто выше, тѣ, которыя имѣютъ близкое отношеніе къ содержанію урока. Здѣсь, по нашему мнѣнію, такое богатство предмета, такой широкой просторъ для выбора, что совершенно невозможно

предуказать на всё случаи того, что могло бы быть выбрано и исполнено. Въ какой, повидимому, связи могут стоять повѣствованіе о помазаніи Саула на царство и исполненіе тронаря „Спаси, Господи, люди Твоя?“ Однакоже эту связь при небольшомъ размысленіи не трудно открыть. Если указанные условія веденія уроковъ Закона Божія соблюдаются, если законоучитель сумѣетъ привлечь къ себѣ расположеніе учащихся, привязать ихъ къ себѣ, проникнуться и одушевиться чувствами, соотвѣтствующими содержанію преподаваемого предмета, если онъ одушевитъ и согрѣетъ сердца учащихся любовью ко Христу Спасителю, Его святому Евангелію и Церкви Православной,—то впечатлѣнія отъ такихъ уроковъ будутъ глубоки и долговременны: онѣ заставятъ всегда съ удовольствіемъ вспоминать о школѣ и тяготѣть къ ней. Искусство обученія должно быть только орудіемъ для обнаруженія внутреннихъ качествъ преподаванія нераздѣльныхъ съ личностью и нравственнымъ достоинствомъ самого законоучителя. Его вліяніе и значеніе въ приходѣ, служащее условіемъ такого же вліянія и значенія въ средѣ школьниковъ, его согрѣтая отеческою любовью проповѣдь дѣтямъ, проникнутая искреннимъ желаніемъ привести ко Христу „малыхъ сихъ“, наконецъ, его жизнедѣятельность, соотвѣтствующая высокимъ образцамъ преподаваемого имъ ученія—вотъ что составляетъ самую *душу живую* законоучительскаго дѣла, залогъ успѣха пастырской дѣятельности и просвѣтительнаго вліянія на духовную жизнь народа.

Минусинскій уѣздный наблюдатель ц.-прих. школъ,
(„Е. Е. В.“). свящ. В. Мокшевъ.

Къ предстоящему общепархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ, Тобольскій епархіи.

(Вопросъ о матеріальномъ содержаніи церковно-приходскихъ школъ).

Въ № 159 „Приходскаго Листка“ за 1915 г. отъ 13 іюня въ отдѣлѣ: „По епархіямъ и приходамъ“ была помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ: „*Растущія заботы о церковныхъ школахъ*“. Въ этой замѣткѣ, между прочимъ, сказано слѣдующее. „Въ нынѣшнее время духовенство сильно озабочено хозяйственнымъ содержаніемъ церковно-приходскихъ школъ. Земства, получившія суммы на жалованье учащему персоналу, освободили этимъ очень большія суммы, которыя и могутъ употребить на содержаніе и постройку зданій своихъ школъ. Хозяйственное же содержаніе церковныхъ школъ осталось при прежнихъ источникахъ: пожертвованія отъ церквей и прихожанъ. Эти источники достигли максимальнаго напряженія: расти больше не могутъ. Между тѣмъ, содержаніе школъ становится дороже, мѣстное же населеніе, освобожденное отъ матеріальныхъ заботъ о школѣ земствами, становится, естественно, недовольнымъ: ему приходится попрежнему нести жертвы на церков-

ную школу. Нельзя не обратить вниманія на тѣ заботы, при помощи которыхъ духовенство хочетъ преодолѣть это затрудненіе.

Въ „Вятск. Епарх. Вѣд.“ этотъ вопросъ обсуждается уже второй годъ. Участвующіе въ этихъ обсужденияхъ авторы главнымъ образомъ разсматриваютъ со всѣхъ сторонъ одинъ вопросъ, нельзя ли на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ ввести обязательное обложеніе всѣхъ церквей епархіи особымъ, одинаковымъ для всѣхъ церквей, взносомъ на это дѣло до 10⁰/₀, или даже 15⁰/₀. Проектъ этотъ былъ выдвинутъ, и защищается благочиннымъ о. Ф. Домрачевымъ. Главное достоинство этого проекта, признанное за нимъ и его оппонентами, есть уравниненіе налоговой тяготы для всѣхъ церквей. Теперь, дѣйствительно, существуетъ нѣкоторая ненормальность и переобремененіе иныхъ церквей. Иная бѣдная церковь должна на отопленіе, ремонтъ, освѣщеніе, прислугу тратить отъ 100 до 300 рублей, когда весь ея приходъ только 500 рублей въ годъ. Если же церковь богата, то этотъ расходъ для нея, конечно, почти не представляетъ ничего тяжелаго. Кромѣ того, есть и такія церкви, которыя не несутъ никакихъ расходовъ на церковныя школы, не имѣя таковыхъ въ своемъ приходѣ, иногда даже получаютъ арендную плату за помѣщеніе, занимаемое земскимъ училищемъ. Въ такой неравномѣрности расходовъ нѣтъ справедливости. Здѣсь какъ будто бы даже наказывается то духовенство, которое особенно должно быть поощряемо, ибо заботилось о просвѣщеніи своихъ чадъ въ духѣ православно-церковномъ и приняло всѣ мѣры къ открытію въ своихъ приходяхъ именно церковныхъ школъ. И чѣмъ виноваты преемники ревностныхъ священниковъ, которые должны отстаивать предъ приходомъ прежнія ассигновки церковныхъ попечительствъ на церковныя школы. Для народа совершенно непонятно, почему одна церковь не несетъ расходовъ, а другая, болѣе бѣдная, должна давать церковной школѣ зданіе и суммы на его содержаніе. Были случаи, когда церковныя старосты рѣшительно протестовали противъ такого положенія дѣлъ, и создавались въ церковной жизни весьма непріятныя, едва улаживаемыя, обстоятельства... Такъ какъ обязательный взносъ будетъ пропорціоналенъ доходамъ церквей и распространенъ на всѣ церкви епархіи, то здѣсь будетъ создана и равномѣрность расхода и увеличеніе суммы на счетъ церквей богатыхъ и не имѣющихъ дсселѣ церковныхъ школъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, обезпеченіе церковныхъ школъ перестанетъ быть дѣломъ случайной благотворительности, зависящей отъ того, есть ли въ самомъ попечительствѣ средства, и соглашается ли оно дать ихъ на школу“...

Дѣйствительно, хозяйственныя нужды церковныхъ школъ *растутъ* и для своего удовлетворенія требуютъ *большихъ* затратъ. Этотъ вопросъ—вопросъ о матеріальномъ содержаніи церковныхъ школъ является такимъ образомъ однимъ изъ главныхъ вопросовъ для Епархіальныхъ съѣздовъ духовен-

ства за послѣднее время, вопросъ, который властно требуетъ для себя отъ сѣздовъ того или иного разрѣшенія. Въ самомъ дѣлѣ, многіе изъ о.о. завѣдующихъ церковными школами, не смотря на всю свою энергію, съ которой они трудятся въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія школъ, не смотря на свое усердіе и любовь къ церковному просвѣщенію, часто становятся въ тупикъ и перѣдко въ сознаніи полнаго безсилія въ данномъ отношеніи опускаютъ руки. Какъ не прійти за помощь къ таковымъ іереямъ—собратьямъ, которые, дѣйствительно, только тѣмъ и провинились, что, ревнуя о церковномъ просвѣщеніи, постарались открыть у себя церковныя школы?

И къ чести общепархіальныхъ сѣздовъ духовенства, судя по замѣткамъ и сообщеніямъ, печатаемымъ время отъ времени въ „Народномъ Образованіи“ и др. періодическихъ изданіяхъ соотвѣтствующаго наравленія, нужно сказать, что сѣзды эти отдають должное вниманіе вопросу о матеріальномъ содержаніи церковныхъ школъ и стараются поддержать и помочь о.о. завѣдующимъ чрезъ значительныя ассигнованія епархіальныхъ суммъ на предметъ вспомошествованія бѣднѣйшимъ церковнымъ школамъ. Заслуга епархіальныхъ сѣздовъ въ данномъ отношеніи тѣмъ болѣе цѣнна, если принять во вниманіе то тяжелое время, которое переживаетъ теперь Россія. Такъ:

Общепархіальный сѣздъ духовенства *Кишиневской* епархіи для удовлетворенія нуждъ ц.-прих. школъ призналъ необходимымъ обложить приходскія церкви ежегоднымъ взносомъ по 25 руб., при чемъ отъ обложенія освобождаются лишь тѣ церкви, при которыхъ имѣются церковныя школы, но при условіи, если на нужды этихъ школъ церкви несутъ не менѣе 25 руб. въ годъ. Въ противномъ случаѣ и онѣ облагаются („Прих. Листокъ“ № 257—1915 г. отъ 22 сентября).

Общепархіальный *Казанскій* сѣздъ духовенства значительно *увеличилъ* сумму ежегоднаго вспомошествованія церковно-прих. школамъ, въ виду того же затруднительнаго положенія многихъ церковныхъ школъ епархіи въ хозяйственномъ отношеніи, а именно: въ мѣсто отпускаемыхъ обычно 2000 руб. изъ прибылей свѣчаго завода на церковныя школы епархіи, кромѣ всѣхъ остальныхъ сборовъ на тотъ же предметъ, этимъ сѣздомъ постановлено: на будущій 1916 г. ассигновать: а) 500 руб. въ пособіе на содержаніе бѣднѣйшихъ церковныхъ школъ Мамадышскаго уѣзда (въ виду исключительности ихъ положенія), б) 270 руб. на ремонтъ канцеляріи Епархіальнаго Уч. Совѣта, в) 5000 на образованіе строительнаго фонда ц.-прих. школъ при условіи, если точно такая же сумма (5000 р.) будутъ отпущена и изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта по закону 12-го іюля 1913 года и г) 2000 руб. на учебники въ ц.-прих. школахъ епархіи, а всего 7700 руб. („Народ. Образ.“ за 1915 г. мѣсяць сентябрь).

Большой интерес возбуждает постановление общепархіального сѣзда духовенства Ярославской епархіи по вопросам о церковныхъ школахъ. Въ журналѣ: „Народное Образование“ за 1914 годъ, мѣсяць сентябрь, въ отдѣлѣ: „Школьное дѣло на мѣстахъ“ даются слѣдующія свѣдѣнія о постановленіи означеннаго сѣзда по школьнымъ вопросамъ „Первымъ обсуждался вопросъ“, — читаемъ здѣсь — „о пересмотрѣ ассигнованія десяти тысячъ руб. восемнадцатымъ сѣздомъ на покрытие расходовъ по содержанію церк.-приходскихъ школъ Комиссія признала необходимымъ продолжить ассигнованіе на прежнихъ основаніяхъ, т. е. заимствуя 5000 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода и 5000 руб. изъ полупроцентнаго обложенія церкви и причтовъ по доходности 1899 года до тѣхъ поръ, пока не будутъ обезпечены церк.-приходскія школы содержаніемъ изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ, при чемъ Комиссія высказала пожеланіе, что бы уѣздныя отдѣленія заблаговременно, опредѣленно и точно сообщали Епархіальному Училищному Совѣту свѣдѣнія о томъ, какія школы и въ чемъ нуждаются. Свое постановленіе Комиссія мотивировала тѣмъ, что а) въ теченіе двухъ минувшихъ лѣтъ до 400 бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи пользовались изъ 10,000 руб., ассигнованныхъ Сѣздомъ 1912 года, и только благодаря этому пособію означенное, довольно значительное, количество школъ могло продолжать свое существованіе, и что б) положеніе церковно-приходскихъ школъ въ отношеніи содержанія—отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и др. нисколько не улучшилось, такъ какъ мѣстныя сельскія общества отказываются оказывать изъ своихъ средствъ тѣ пособія, которыя они выдавали.

Ишимскій уѣздный наблюдатель, свящ. *Романъ Горбуновъ*.
(Окончаніе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Исцѣленіе по молитвамъ Святителя Іоанна (Максимовича), Митрополита Тобольскаго и всея Сибири.—Поученіе въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ.—Поученіе въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ.—Къ прославленію Св. Іоанна Максимовича, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго.—Некрологъ.—Интересное дѣло — Объявленіе.

Редакторъ Я. АѦНАСЪЕВЪ.

Печатать дозволяется. 15 мая 1916 года.

Цеззоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Архангельскій*.