

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ книгъ и утвари  
въ зданіи Духовной Консис-  
торіи.  
Цѣна годовому изданію  
съ доставкой по деревнямъ  
ШЕСТЬ рублей.

№ 11

Въ редакціи принимаются  
только позды текста по 10 к.  
За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ издательствахъ  
танковыхъ объявленій взи-  
мается 1 рубль.

15-го Юня 1908 года

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи  
Благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи. Также причтамъ церквей

## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благо- вѣщенской Духовной Консисторіи Благочин- нымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-  
ЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія  
слушала: отношеніе Амурской Казенной Палаты  
отъ 21-го Апрѣля с. г. за № 17926, слѣдующаго со-  
держанія: Подряды и поставки, заключаемые част-  
ными лицами съ правительственными, общественными  
и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію  
промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промыс-

ловыхъ свидѣтельствъ на основаніи слѣдующихъ правилъ Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 8-го іюня 1898 года. — Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб. государственному промысловому налогу не подлежатъ (п. 33 ст. 6 Положенія о налогѣ). — Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершёнъ подрядный договоръ. Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя Государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступить въ обязательства, а именно: держатели промышленныхъ заведеній — по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; держатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій — по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и держатели торговыхъ заведеній — по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія). — По приложенію II къ ст. 3 Положенія о Государств. промысл. налогѣ подряды и поставки на сумму свыше двухсотъ тысячъ руб. относятся къ I-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ руб. относятся къ II разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки на сумму

свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ рублей относятся къ III разряду торговыхъ предприятий, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятисотъ рублей до десяти тысячъ руб. относятся къ 4 разряду торговыхъ предприятий, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 4 рубля.—Кромѣ означеннаго оклада основнаго промысловаго налога [500 р.-50 р., 10 р. и 4 р.] съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще дополнительный сборъ въ размѣрѣ 25% съ цѣны свидѣтельствъ, сборъ на квартирную повинность въ размѣрѣ: 50 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 руб.—за свидѣтельство II разряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп.—за свидѣтельство 4 разряда; земскій сборъ въ размѣрѣ 75 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, и 7 руб. 50 к.—за свидѣтельство II разряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп.—за свидѣтельство 4 разряда; и, кромѣ того, съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ въ городахъ, взимается городской сборъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.—Промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ, по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ соотвѣтственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно, если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не



указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства особый бесплатный промысловый билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соотвѣственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Пол.). Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соотвѣственно и въ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ, лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, съ которыми заключены договоры, по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ). О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означенныя учрежденія обязаны немедленно сообщать мѣстной въ данномъ случаѣ Амурской—Казенной Палатѣ (64 ст. Положенія). Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, удержать сумму, соотвѣтствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства, и представить ее безъ замедленія по принадлежности въ то учрежденіе, откуда была выдана на полсбный подрядъ бесплатный промысловый билетъ (п. 2 § 12 Инструкціи). Статьею 74 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 іюня 1898 года Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. узаконеній № 76) всѣ правительственныя,

общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ на подряды, установленныя по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и всѣ другія необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія данья по торговлѣ и промышленности. Сообщая вышеизложенныя выписки изъ законоположеній по Государственному промысловому налогу, Амурская Казенная Палата, на основаніи 74 ст. Положенія и пункта А § 44 Инструкціи о примѣненіи этого Положенія, проситъ доставлять ей, по прилагаемой формѣ, подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1907-8 году подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ. **Приказали:** О вышеизложенномъ, для свѣдѣнія, дать знать указомъ о. о. Благочиннымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи, предписать имъ, по прилагаемой при семъ формѣ, доставить въ Консисторію надлежащія свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1907 и 1908 г.г. подрядахъ и поставкахъ, по мѣрѣ заключенія послѣднихъ, для доставленія таковыхъ Амурской Казенной Палатѣ. Мая „27“ дня 1908 года.

По § 33 истр. о ст. ст. ст.  
Форм. № 1.

# Вопросный листъ

Амурской Казенной Палаты

О ДОГОВОРАХЪ,

заключенныхъ въ 190 году разными лицами на под-  
ряды и поставки.

Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣстожителство лица, при- нявшаго подрядъ или поставку.	Сроки исполненія договора, т. е. на- чало и конецъ обя- зательства.	Мѣсто исполненія

Сумма подряда  
или поставки,  
если она опре-  
делена догово-  
ромъ.

Рубли      К.

Родъ и разрядъ представлен-  
наго подрядчикомъ промысло-  
ваго свидѣтельства, съ указа-  
ніемъ № сего свидѣтельства,  
стоимости, мѣста и времени  
выборки его.

Мѣстонахождение  
торговыхъ или про-  
мышленныхъ заве-  
деній подрядчика,  
если таковыя имѣ-  
ются.



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консistoriи причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консistoriя слушали: резолюцію Его Преосвященства отъ 22 апрѣля с. г. за № 1021, между прочимъ, такового содержанія: „Консistoriя учинить распоряженіе по епархіи, что бы при выборахъ въ церковныя старосты въ шестности соблюдалась предѣла инструкции церковнымъ старостамъ“. Приказали: О содержаніи резолюціи Его Преосвященства дать знать указомъ причтамъ церковей епархіи для неукоснительнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія. Мая 13 дня 1908 г.

### Извѣстія по епархіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 12 Мая с. г. за № 1206, состоящій и. д. псаломщика при противосектантской миссіи монахъ *Присархъ* отъ сей должности уволенъ съ 11-го Мая с. г., а вмѣсто него на эту должность назначенъ испр. обяз. псаломщика, и. д. псаломщика противораскольнической миссіи, *Андрей Козинъ*. Состоящій же на вакансіи псаломщика Маньчжурской миссіи *Артемій Бакъ*, назначенъ испр. об. псаломщика противораскольнической миссіи.

Состоящій на псаломщической должности при Игнатъевской церкви, запрещенный священникъ *Евгеній Соловьевъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 сего Мая за № 1191, перемѣщенъ на вакансію псаломщика при градо-Благо-

вѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Учитель Горинской церковно-приходской школы *Иванъ Понизинъ*, согласно прошенія, на основаніи журнальнаго опредѣленія Консисторіи, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 14-го Мая с. г., назначень и. д. псаломщика при Горинской церкви съ 1-го Іюля 1907 года.

Указный послушникъ Будундинскаго Успенскаго монастыря *Василій Арестьевъ*, согласно прошенія, по журнальному опредѣленію Духовной Консисторіи, отъ 20 Мая 1908 г. за № 1137, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 того же Мая, изъ числа указныхъ послушниковъ названнаго монастыря уволенъ.

На вакансію псаломщика при церкви поселка Аносовскаго, Амурской области, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 мая 1908 г. за № 1277, согласно прошенія, назначень и. д. псаломщика сынъ священника Костромской епархіи Вячеславъ Ширскій.

Священникъ с. Ивановскаго *Петръ Лебедевъ*, согласно прошенію, по журнальному опредѣленію Консисторіи, отъ 29-го Мая с. г. за № 1131, утвержденному Его Преосвященствомъ, 3 сего Іюня, уволенъ отъ должности священника при вышеупомянутой церкви съ 3 Іюня с. г., для поѣздки и поступленія на службу въ С.Петербургскую епархію.



# Благовѣщенскіи Епархіальныи Вѣдомости.

15-го Іюня

№ 11

1908 года

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника епархіальной жизни. Современныя задачи духовенства. Свѣтлая страничка изъ жизни молодого священника. Исторія первыхъ временъ Амура. Письмо композитора Карасева. Объявленія.

---

## ХРОНИКА.

### епархіальной жизни.

*24-ое марта.* Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника Х. Попова.

*25-ое марта.* Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ—Х. Попова и К. Соколовскаго. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Тронинъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ празднику, закончившійся обычными многолѣтіями.

*30-ое марта, понедѣль 5-ая П. В.* (Память препод. Маріи Египетской). Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Пророко-Ильинской церкви въ сослуженіи священниковъ—П. Протодіаконова и В. Гѣнчаева.

Послѣ заамвонной молитвы Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ слово на тему о подвигахъ покаянія преп. Маріи

Египетской. Въ концѣ слова, указавъ на нестроенія, братоубійственные раздоры въ внутренней жизни отечества, Его Преосвященство приглашалъ пастырю свою къ покаянію и усердной молитвѣ Господу Богу объ умиротвореніи измученной и изстрадавшейся родины. По окончаніи слова Архипастырь прочелъ только что полученную особую молитву (въ приложеніи къ Церковнымъ Вѣдомостямъ\*).

*4-ое апрѣля, пятница 6 седмицы В. П.* Литургію Преждеосвященныхъ даровъ Его Преосвященство совершилъ въ... домовой семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Н. Комарова, духовника семинаріи, протоіерея С. Тихвинскаго и священника П. Протодіаконова. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь сказалъ краткое слово воспитанникамъ семинаріи, въ которомъ убѣждалъ послѣднихъ углубляться въ смыслъ чтеній и рѣсновѣній наступающей страстной седмицы, глубоко назидательныхъ и располагающихъ душу чело-вѣка къ покаянію.

*15 апрѣля, суббота, пятница седмицы Ваин.* Всеношное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова и священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго.

*6-ое апрѣля, недѣля Ваин.* Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ—Х. Полова и К. Соколовскаго. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Мосоловъ.

*9-ое апрѣля, среда страстной седмицы.* Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Его Преосвященство совершилъ въ кафе-

ральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника К. Соколовскаго.

*10-е апрѣля, Великій Четвертокъ.* Литургію Св. Василія Великаго Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, протоіерея А. Васильева и священниковъ—И. Мосолова, В. Вѣнчаева и К. Соколовскаго. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь совершилъ „*Чинъ умовенія пою*“. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, протоіереи—А. Васильевъ, А. Гаркинъ и С. Тихвинскій и священники—Х. Поповъ, И. Мосоловъ, А. Новокшеновъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ, В. Вѣнчаевъ, В. Кирѣевскій и К. Соколовскій.

*Того же числа, въ 6<sup>1/2</sup> час. вечера* утреню („*Слѣдствіи Христовы*“) Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго.

*11-ое апрѣля, Великій Пяттокъ.* Великую вечерню съ обнесеніемъ плащаницы Его Преосвященство совершилъ въ 2 ч. дня въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: соборная братія и священники—Х. Поповъ, А. Новокшеновъ и К. Соколовскій. Слово произнесъ священникъ В. Бусыгинъ. За богослуженіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

*12-ое апрѣля, Великая Суббота.* Въ 3 ч. утра Его Преосвященство совершилъ утреню съ обнесеніемъ плащаницы кругомъ храма въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

*13-ое апрѣля, Свѣтлое Христово Воскресеніе (П.В.Х.П.).* Пасхальную утреню и тотчасъ же Божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, совер-



шилъ въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи протоіереев А. Васильева и священниковъ—Х. Понсева, И. Мосолова и П. Протодіаконова. Евангеліе во время литургіи было прочитано на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ изволилъ читать на греческомъ языкѣ. На богослуженіи присутствовали военные и гражданскіе чины.

*Того же числа,* въ 4 часа вечера, великую вечерню Его Преосвященство изволилъ совершить въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: соборная братія и священники—В. Бусыгинъ и К. Соколовскій. Слово произнесъ священникъ В. Бусыгинъ.

*Два апрѣля, Святой Никольскій.* Божественную литургію Преосвященнѣйшій Архипастырѣ, Епископъ Владиміръ, совершилъ въ 8 ч. утра въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и священника К. Соколовскаго.

Того же числа, въ 4 ч. вечера, великую вечерню Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

*Два апрѣля, Святой Вифрискій.* Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи слѣдующихъ лицъ: протоіереев Н. Логинова, священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго. Предъ концомъ литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырѣ произнесъ слово на текстъ тропаря изъ пасхальнаго канона: „нынѣ вся исполнишася свѣта, небо и земля и престоудная“... Въ своемъ словѣ Его Преосвященство раскрылъ ту мысль, что небо—св. ангелы нынѣ радуются о спасеніи людей, совершенномъ Воскресшимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, и земля—весь родъ человѣческій радуется, ибо небо примирилось съ землею, возста-

новились первобытныя отношенія между Божествомъ и человѣчествомъ, свѣтъ Божественной правды озарилъ дотолѣ грѣховную землю, отверзты для всѣхъ людей двери райскія. Но, къ глубокой скорби нашей, и нынѣ правда Божественная часто попирается людьми: отсутствуютъ искренность, правдивость, добрыя и сердечныя отношенія среди людей. Въ заключеніи Преосвященнѣйшій Архипастырѣ призывалъ свою паству къ горячей, усердной молитвѣ Воскресшему Господу, да вселигъ Онъ свой Божественный лучезарный свѣтъ среди людей, и да царствуютъ въ мірѣ только правда, миръ и любовь.

*16-ое апрѣля Свѣтлая Среда.* Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Михаило-Архангельской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ П. Протодіаконова и К. Соколовскаго. Предъ концомъ литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырѣ произнесъ слово. Выразивъ свою радость, что Господь и нынѣ, какъ и въ минувшемъ году, сподобилъ помолиться въ свѣтлые дни св. Пасхи съ прихожанами Михаило-Архангельской церкви, и указавъ на маломѣстительность и ветхость храма,—Его Преосвященство высказалъ, что самъ Господь зоветъ прихожанъ въ новый храмъ, находящійся въ нѣсколькихъ десяткахъ сажень отъ Михаило-Архангельской церкви. „Не смущайтесь“, говорилъ Архипастырѣ, „нашлись люди и люди благородные, воодушевленные святыми чувствами, которые желаютъ помочь вамъ. Они уже собираютъ лепту на достройку каменнаго Михаило-Архангельскаго собора, который предназначенъ быть вашимъ приходскимъ храмомъ“. Въ заключеніи Его Преосвященство убѣждалъ присутствующихъ прихожанъ объединиться, сплотиться и образовать „приходскій“ комитетъ

по сбору пожертвованій на достройку Михаило-Архангельскаго собора.

*18-ое апреля*, въ Свѣтлую Пятницу, въ 9<sup>1/2</sup> час. утра, въ Старой Николаевской церкви Его Преосвященствомъ была отслужена по умершемъ Генералѣ-отъ-инфантеріи *Н. П. Лисовитѣ* панихида. Сослужили Архипастырю слѣдующія лица: протоіерей А. Васильевъ и священники—Н. Макаревскій, Х. Поповъ, И. Мосоловъ и П. Протодіаконовъ. Предъ началомъ панихиды Его Преосвященство сказалъ рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія.

„Движимые чувствами глубокой благодарности и признательности русскаго челоуѣка—патріота, собрались мы нынѣ, братіе, почтить память новопреставленнаго боярина Николая, славнаго вождя русскихъ воиновъ въ минувшія войны—Китайскую и Японскую и мудраго мирнаго дѣятеля—администратора на Дальнемъ Востокѣ. Весь послѣдній періодъ своей жизни покойный Н. П. посвятилъ служенію на далекой восточной окраинѣ великаго царства Русскаго. Дѣятельность его была плодотворна всюду: и на полѣ брани въ военныхъ дослѣхахъ командующаго арміей, своимъ мужествомъ и храбростію вдохновляшаго на изумительные подвиги русскихъ воиновъ, и въ мирное время на стражѣ русскихъ интересовъ на Дальнемъ Востокѣ на посту главнаго администратора края—Генералѣ-Губернатора. Въ какой бы сферѣ дѣятельности покойный ни вращался, какимъ бы дѣломъ ни руководилъ, — всѣ его любили, уважали и чтили. Помолимся же всеусердно, братіе, да увѣнчаетъ Господь Богъ новопреставленнаго боярина Николая вѣнцомъ нетлѣннаго и славы въ царствіи своемъ“. — На панихидѣ присутствовали военные чины.

20-ое апрѣля, недѣля в Ознь. (Антипасха).—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова и священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіакнова и К. Соколовскаго.

23-ье апрѣля, Возмещенство ЕЯ ИМПЕР. ГОРСК. ПО ВЕЩЕСТВ. ГОСУД. РЫНИ ИМПЕР. ГРНИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ОЕО. ЮГОВИЦЫ.—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужили Архипастырю слѣдующія лица: соборная братія и священники—В. Вѣнчаевъ и К. Соколовскій. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Трѣнинъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ молебенъ св. мученицѣ царицѣ Александрѣ и св. великомученику Георгію Побѣдоносцу, въ сослуженіи всего городского духовенства. Молебенъ закончился обычными многолѣтіями. На богослуженіяхъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

27-ое апрѣля, недѣля св. женъ-мученицъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ домовой церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Сослужащими были священники—Х. Поповъ, В. Вѣнчаевъ, В. Кирѣевскій и К. Соколовскій. Предъ окончаніемъ литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ слово. Въ своемъ словѣ Его Преосвященство отмѣтилъ ту полноту возвышенной, чистой, святой любви, къ Христу, которою горѣли сердца св. женъ-мученицъ, шедшихъ за Спасителемъ „издалече“. Вдохновляемая этою любовію, св. жены презрѣвъ страхъ, шли за измученнымъ Божественнымъ Страдальцемъ на Голгоѣу: онѣ видѣли Его страданія и кончину на крестѣ; онѣ присутствовали при снятіи со креста и погребеніи пречистаго

тѣла Его Іосифомъ приснопамятнымъ и блаженнымъ Никодимомъ. Когда прошелъ покой субботній и чуть забрежилось утро слѣдующаго дня, св. жены уже идутъ ко гробу Божественнаго Учителя, чтобы воздать ему послѣдній долгъ любви помазаніемъ Его тѣла мастями благовонными.

Слово свое Архипастырь закончилъ приглашеніемъ пожать любви ко Христу св. женъ-мученицъ чрезъ исполненіе Его заповѣдей.

*6-ое мая, рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЩЕСТВЕННАГО ДИЯКОНА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.*—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: соборной братіи, священника К. Соколовскаго и іеромонаха Варлаама. За литургією на іеромонаха Варлаама возложенъ набедренникъ. — Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Архипастырь изволилъ произнести слово. \*)

По окончаніи молебна Его Преосвященство, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершилъ установленный Царскій молебенъ, закончившійся обычными многолѣтіями. На божослуженіяхъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

*7-ое мая. Пречистое пятнадцатницы.*—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи. По окончаніи литургіи состоялся обычный соединенный крестный ходъ съ Его Преосвященствомъ во главѣ на р. Амуръ, гдѣ былъ совершенъ чинъ мзлаго освященія воды. Послѣ молебна церковная процессія направилаь кругомъ города.

\*) Слово Его Преосвященства напечатано особо въ № 9 Епархіальномъ Вѣдомостей за декабрь 1908 г.



8-ое мая, память св. апостола и евангелиста *Иодина* *Богослови*.—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ часовнѣ хутора Верхне-Благовѣщенскаго (въ 7 верстахъ отъ г. Благовѣщенска). Сослужили Архипастырю священники—И. Мосоловъ, П. Протодіаконовъ и А. Преображенскій. Предъ молебномъ Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ слово. \*) Молебенъ закончился обычными многолѣтіями.

---

## Современныя задачи духовенства.

Изъ столицъ и другихъ большихъ центровъ освободительное движеніе въ послѣднее время перенесло свою дѣятельность въ мирныя села и деревни. Здѣсь оно главнымъ образомъ обрушилось на православное духовенство, и трудно сказать, въ чемъ только не обвиняютъ духовенство: и въ умственной отсталости, и въ инертности, и въ безвѣріи, и въ корыстолюбіи, и въ безнравственности, и проч. Одновременно съ этимъ проповѣдуется, что „религія—вѣковой обманъ“, что „вѣру въ чудеса пора выбросить за бортъ“, что „рай надо искать не на небѣ, а на землѣ“ что „цѣль человѣческой жизни не Царство Небесное и спасеніе души, а блага земныя“.

Чтобы защитить свой пастырскій авторитетъ отъ несправедливыхъ въ большинствѣ нападокъ социалистовъ и охранить свои паствы отъ развращенія ихъ непризванными учителями, необходимо пастырямъ внимательно отнестись къ тѣмъ обвиненіямъ, которыя, какъ изъ рога изобилія, щедро сыплются на ихъ

\*) Служеніе въ часовнѣ хут. Верхне-Благовѣщенскаго начекагано особе, въ № 10 Епарх. Вѣдомостей.

голова, и безпристрастно разсудить, не заслужили-ли ихъ они своею жизнію, своимъ поведеніемъ,—въ 2-хъ, серьезно отнестись къ ученію социализма, выяснивъ пасомымъ его безбожіе и несостоятельность, и, въ 3-хъ, отзывчиво отнестись къ современнымъ запросамъ прихожанъ.

По первому вопросу—для поддержанія пастырскаго авторитета должно освободиться отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, свойственныхъ духовенству, и должно поступиться нѣкоторыми удобствами жизни. И друзья, и враги одинаково требуютъ отъ насъ, чтобы мы были примѣромъ для всѣхъ „словомъ, житіемъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тимое. 4, 12). И пастыри церкви должны постараться быть такими, расположивъ къ оному и своихъ ближайшихъ помощниковъ—діаконовъ и псаломщиковъ. Въ настоящее время, когда всякая мелочь ставится пастырямъ на видъ, необходимо серьезно относиться къ малѣйшимъ недостаткамъ, отъ которыхъ отстать легко и которые имѣютъ долю соблазна для пасомыхъ, какъ, на примѣръ, неумѣренное употребленіе вина и особенно табакокуреніе. Необходимо далѣе, для поддержанія пастырскаго достоинства, какъ выше замѣчено, поступиться нѣкоторыми удобствами и матеріальными выгодами, изъ—за которыхъ нерѣдко возникаютъ споры и несогласія въ приходѣ. На примѣръ, существующіе сборы натурою, крайне унижающіе духовенство предъ прихожанами—мелочные нужно оставить, а болѣе существенные—поставить такъ, чтобы они не носили характера принудительности, а служили выраженіемъ любви и благодарности пастырямъ за ихъ честный и полезный трудъ.

Преодолювая, съ Божіею помощію, свои личные недостатки, пастыри всѣ силы свои должны направить на борьбу съ совре-

меннымъ безбожіемъ-соціализмомъ. Борясь съ ложью и крайностями соціализма—его забвеніемъ высшихъ божественныхъ идеаловъ человѣческаго духа, его стремленіемъ къ насиліямъ и пробужденіемъ ненависти классовой вражды, прежде всего надо доказать несостоятельность соціализма предъ судомъ Евангелія и здраваго смысла, его неприложимость въ жизни и пагубность для вѣчнаго спасенія души. Надо также проповѣдывать пасомымъ о высококомъ, неземномъ призваніи человѣка, о всеобщей братской любви другъ къ другу безъ различія вѣры и національности, о почитаніи царской власти, объ уваженіи старшихъ; необходимо внушать, что самовольное завладѣніе чужой собственностью есть дерзкая кража, что не слѣдуетъ дѣлать ближнему то, что непріятно намъ самимъ (Лук. 4, 21).

А главное—для поддержанія пастырскаго авторитета и улучшенія нравовъ своей паствы, надо сообразовать свою пастырскую дѣятельность съ современнымъ внутреннимъ духовнымъ состояніемъ и запросами паствы. Всѣмъ извѣстно, насколько измѣнилась въ настоящее время религіозно-нравственная жизнь простого народа по сравненію съ недавнимъ прошлымъ,—соотвѣтственно этому должна измѣниться и пастырская дѣятельность. Еще не такъ давно вся религіозная жизнь простого народа исчерпывалась обрядовой стороной: народъ строго соблюдалъ посты, терпѣливо выстаивалъ длинныя церковныя службы, не понимая и не желая проникнуть въ смыслъ богослуженія. Теперь не то: народъ подъ вліяніемъ освободительнаго движенія замѣтно развивается, съ развитіемъ въ немъ пробуждается любознательность и критическое отношеніе къ окружающей дѣйствительности и въ частности къ религіознымъ вопросамъ. Крестьянинъ не

только хочет молиться, но и понимать смыслъ молитвъ, жить сознательно религіозною жизнью, разумѣть смыслъ и значеніе церковнаго богослуженія. Такъ какъ у прихожанъ явилась потребность сознательно участвовать въ богослуженіи, то они стали требовать неспѣшнаго, вразумительнаго чтенія и пѣнія и благоговѣйнаго, осмысленнаго служенія. Но какъ бы хороша ни была церковная служба, она одна не удовлетворяетъ современныхъ прихожанъ: они желаютъ еще постоянной, вразумительной проповѣди. Прежде народъ безучастно относился къ этой важной части богослуженія и, во всякомъ случаѣ, вполне довѣрчиво къ тому, что проповѣдывалъ священникъ. Теперь совсѣмъ не то: простой народъ желаетъ, чтобы проповѣдь была доказательная, подтверждаемая разумными основаніями изъ слова Божія, твореній св. отецъ и примѣрами изъ житій святыхъ и окружающей дѣйствительности. вмѣстѣ съ этимъ народъ выражаетъ желаніе, чтобы проповѣдь произносилась не по книгѣ или тетради, а устно, т. е. была бы живымъ словомъ и отличалась ясностью, простотой и доступностью. Имѣя въ виду расположеніе прихожанъ къ церковной проповѣди, пастырямъ надо воспользоваться благоприятнымъ моментомъ и проповѣдывать слово Божіе „благовременнѣ и безвременнѣ“. вмѣстѣ съобычною проповѣдью по разнымъ религіознымъ вопросамъ, непременно надо ввести послѣ воскресной и праздничной утрени катехизическія бесѣды въ цѣляхъ наученія пасомыхъ истинамъ вѣры и правиламъ христіанской нравственности. Вести подобныя бесѣды не составитъ труда для священника, такъ какъ онѣ продолжаются 10—15 минутъ, прихожане къ нимъ скоро привыкаютъ и смотрятъ на нихъ, какъ на необходимую часть богослуженія, особенно, если ихъ предварять,

и заканчивать общимъ пѣніемъ молитвъ: „Царю Небесный“ и „Достойно есть“. Кромѣ этихъ поученій, произносимыхъ съ церковной кафедрѣ, весьма полезно вести религіозно-нравственныя чтенія внѣ храма, въ школѣ или читальнѣ. Такія чтенія, если поставитъ ихъ нормально, привлекаютъ массу народа и благотворно вліяютъ на него, развиваютъ въ немъ любознательность, отвлекаютъ его отъ порочнаго времяпровожденія и обычнаго разгула, сближаютъ пастыря съ народомъ и даютъ возможность черезъ свободный обмѣнъ мыслей и взглядовъ ознакомиться съ достоинствами и недостатками своей паствы, что для него имѣетъ особое значеніе. Сверхъ церковной проповѣди и народныхъ чтеній въ опредѣленномъ мѣстѣ, въ настоящее время требуется для зоркаго наблюденія за религіозно-нравственнымъ состояніемъ паствы—періодически въ назначенные дни навѣщать всѣ деревни своего прихода для задушевной отечески-дружеской бесѣды съ пасомыми по поводу современныхъ вѣяній и для назидательнаго чтенія, чрезъ что нравственное вліяніе пастырей на народъ будетъ упрочиваться все сильнѣе и ощутительнѣе, и всякой пропагандѣ будетъ отрѣзанъ доступъ.

Въ современномъ обществѣ съ развитіемъ ума и стремленіемъ къ другой лучшей жизни наблюдается распущенность нравовъ: умноженіе пороковъ и усиленіе пьянства. А это налагаетъ на пастырей нравственную обязанность, поддерживая въ пасомыхъ лучшія стремленія, вступить въ активную борьбу съ проявленіемъ зла. На этомъ поприщѣ дѣятельности духовенства первое мѣсто должно быть отведено борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, потому что съ уменьшеніемъ пьянства въ тѣсной связи стоитъ уменьшеніе порочности. И дѣйствительно, тамъ, гдѣ успѣшно ве-



дется борьба съ пьянствомъ, гдѣ организованы общества трезвости, приходская жизнь оживаетъ, прививаются добрые нравы, обнаруживается тенденція безкорыстнаго служенія общему благу.

Но было бы наивно думать, что однихъ пастырскихъ мѣръ будетъ достаточно для борьбы съ пропагандой социализма, для возвышенія нравовъ прихожанъ и для поддержанія собственнаго авторитета. Пастырю, какъ одинокому борцу въ приходѣ, пожалуй не хватитъ ни силъ, ни энергіи въ постоянной борьбѣ, не хватитъ вѣры въ успѣхъ: ему необходимы помощники, и ближайшими помощниками въ дѣлѣ усовершенствованія пасомыхъ могутъ быть діаконы и псаломщики.

Въ чемъ же можетъ выразиться участіе низшихъ членовъ причта въ дѣлѣ руководства паствою? Прежде всего въ томъ, чтобы всегда и вездѣ поддерживать авторитетъ священника, располагать всѣхъ и каждого внимать наставленіямъ пастыря, какъ наставленіямъ самой церкви, отъ лица которой онъ говоритъ. Далѣе, богослуженіе должно совершать со вниманіемъ и благоговѣйно, не позволяя себѣ никакихъ вольностей и неприличныхъ выходокъ. Этимъ самымъ они будутъ давать добрый и назидательный примѣръ прихожанамъ, будутъ располагать ихъ къ благоговѣйному отношенію къ храму и службамъ церковнымъ. Въ обыденной жизни низшіе члены причта не должны допускать ничего такого, чтобы могло компрометировать ихъ въ глазахъ прихожанъ и возбуждать нареканія на все духовенство, такъ какъ извѣстно, что недостатки одного лица обыкновенно приписываются цѣлому сословію. Въ семейной жизни они должны себя показывать примѣрными отцами, заботясь о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей; во взаимныхъ отношеніяхъ одного къ

другому, а равно къ священнику и прихожанамъ необходимо соблюдать взаимное довѣріе, согласіе и уваженіе, избѣгая клеветы, доносовъ и судовъ. Примѣрная и согласная жизнь ихъ послужить для прихожанъ наилучшимъ побужденіемъ къ подражанію.

Но не однимъ только примѣромъ собственной жизни діаконъ и псаломщикъ могутъ вліять на прихожанъ: они могутъ дѣйствовать на нихъ словомъ убѣжденія и наставленія. И это для нихъ удобно потому, что они ближе стоятъ къ прихожанамъ, чѣмъ священникъ, на нихъ прихожане смотрятъ, какъ на своихъ людей, и идутъ къ нимъ запросто для бесѣды по поводу своихъ нуждъ и недоумѣній. Пользуясь этимъ, они знакомятся съ жизнью пасомыхъ, подмѣчаютъ неприглядныя стороны ея и могутъ давать имъ дружескій совѣтъ, какъ жить по-христіански. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ своевременно священнику, чтобы онъ съ своей стороны принялъ должныя мѣры. Наконецъ, низшіе члены причта могутъ быть полезны священнику при наученіи пасомыхъ молитвамъ на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и еще болѣе при введеніи общаго пѣнія какъ на чтеніяхъ, такъ и въ храмѣ.

Въ послѣднемъ случаѣ они окажутъ приходу весьма важную услугу—въ виду высокаго значенія общаго пѣнія.

Таковы современныя задачи приходскаго духовенства, и, чтобы духовенство не заслужило упрека въ инертности и лѣнности, необходимо пастырямъ въ настоящее время тѣсно сплотиться и дружно вступить на пастырское дѣланіе; это—его долгъ, его святая обязанность. (Пенз. Епарх. Вѣд).

## Свѣтлая страничка изъ жизни молодого священника.

Быль лѣтній праздничный день. Погода стояла прекрасная. Сзвершивъ богослуженіе и придя домой, я за чаемъ предложилъ сестрѣ матушкѣ проѣхать со мною въ деревню за 3 версты отъ села, состоящую изъ 80 домовъ, съ цѣлью провести тамъ день въ чтеніи и пѣніи, а также и оказать посильную помощь больной женщинѣ, которую я наканунѣ напутствовалъ. Сказано, сдѣлано. Матушка охотно приняла мое предложеніе и стала готовить необходимые медикаменты, а я занялся выборкой изъ религіозно-нравственныхъ журналовъ соотвѣтствующихъ крестьянскому быту разсказовъ. Скоро все было готово, и мы собрались въ путь.

Выѣхавъ въ деревню, мы замѣтили около одного дома, на „заваленкѣ“, порядочную кучу поселянъ, собравшуюся скоротать досужій часъ въ какихъ-либо разговорахъ, иногда и непристойныхъ. Поравнявшись съ нею и попривѣтствовавъ: „миръ вашей бесѣдѣ“, я сообщилъ имъ о цѣли пріѣзда. Они съ нескрываемою радостію встрѣтили мое предложеніе и указали на большую избу, гдѣ можно помѣститься не одной сотнѣ поселянъ. Вѣсть о нашемъ пріѣздѣ скоро облетѣла всю деревню; и черезъ какую-нибудь четверть часа изба была переполнена крестьянами различныхъ возрастовъ и половъ, и всѣ въ напряженномъ ожиданіи ждали начала чтенія. Когда толпа кое-какъ размѣстилась, и водворилось молчаніе, я предложилъ собравшимся встать и общимъ хоромъ пропѣть молитву: „Царю небесный“. И вотъ изба огласилась, хотя и не особенно стройнымъ, но звучнымъ и благо-

говѣйнымъ пѣніемъ; пѣли и старцы, пѣли и дѣти; пѣли возрастныя и юноши. По окончаніи пѣнія, я предложилъ собравшимся выслушать Евангельское дневное чтеніе на русскомъ языкѣ и изложилъ его въ формѣ бесѣды. Затѣмъ приступлено было къ чтенію религиозно-нравственнаго разсказа изъ журнала „Кормчій“. Живо написанный разсказъ и вѣрно схваченный изъ жизни простаго народа сильно подѣйствовалъ на слушателей. Такъ-что одинъ крестьянинъ, жизнь котораго сложилась подобно прочитанному мною въ разсказѣ, обратился ко мнѣ съ просьбой: „дай мнѣ, батюшка, этотъ листочекъ, я еще разъ прочитаю дома эту вещицу“! Я, конечно, охотно уступилъ его просьбѣ. Отъ продолжительнаго чтенія мои горловья связки сильно устали, и я предложилъ слушателямъ смѣнить чтеніе пѣніемъ: и рѣшили спѣть подъ руководствомъ моей жены: „Вѣрую“. Но не успѣла она еще сказать: „начнемте“, какъ вся толпа встала, оборотилась къ божницѣ и широко осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ, а потомъ уже послышалось и пѣніе. На этотъ разъ пѣніе вышло стройнѣе, такъ какъ въ пѣніи не замѣчалось уже той застѣнчивости, которая была въ первый разъ; и на лицахъ всѣхъ только лишь сіяла радость. Видимое дѣло, что общее пѣніе доставляло имъ большое удовольствіе. Пѣли продолжительно и чинно; и пѣніе ихъ не только не утомило, а какъ-будто еще воодушевило; такъ что по окончаніи „Вѣрую“, они попросили еще спѣть что-нибудь. Пропѣли съ такимъ-же нескрываемымъ удовольствіемъ молитву „Отче нашъ“ и сѣли на мѣста. Ко вторичному чтенію приступила матушка, которая прочла нѣсколько назидательныхъ статей изъ сборника „Училище благочестія“; а затѣмъ, въ заключеніе, прочелъ я еще разсказъ изъ Отдыха

христіанина“, послѣ чего всѣ встали и снова пропѣли „Вѣрую“ и „Достойно“. При прощаніи я поблагодарилъ поселянъ за вниманіе, оказанное мнѣ, и просилъ ихъ прибыть въ ближайшій воскресный день въ храмъ и тамъ за литургіей пропѣть со мною общимъ хоромъ эти общеизвѣстныя и разученныя пѣснопѣнія. Они, со слезами на глазахъ, благодарили въ свою очередь меня за пріятно и полезно проведенное время и просили почаще къ нимъ ѣздить. Но этимъ дѣло не кончилось. Пока я благословлялъ и прощался съ паствою, мою матушку окружило съ десятокъ женщинъ съ больными дѣтьми и просили „пособій“; въ силу чего и мнѣ пришлось еще позадержаться и побесѣдовать о семейныхъ нуждахъ и жизни пасомыхъ. Когда всѣмъ больнымъ была оказана необходимая помощь, и мы, попрощавшись еще разъ со всѣми, выѣхали за деревню, то солнце уже катилось къ закату. Подъ впечатлѣніемъ всего пережитаго за этотъ день, у меня на душѣ было весело и легко, и въ такомъ радужномъ настроеніи я провелъ весь остальной день. А позднимъ вечеромъ я увидѣлъ въ дневникѣ жены за это число заполненную цѣлую страничку, подъ заглавіемъ: „Оградныя минуты“.

Въ слѣдующій-же воскресный день я встрѣтилъ въ своей квартирѣ цѣлую депутацію отъ прихожанъ другихъ дальнихъ селеній, съ просьбою пріѣхать и къ нимъ: „попѣть“ и „почитать“. Такъ началось мое живое общеніе съ душами пасомыхъ. Дай, Господи, силъ на продолженіе этого святого и великаго дѣла!

(Вятскія Еп. В.)



## Исторія первыхъ временъ Амура.

### Новый путь на Амуръ.

(Продолженіе) \*\*\*)

Въ 1647 году одна изъ артелей звѣровщиковъ, которыхъ было тогда довольно много въ Восточной Сибири, вышла съ р. Лены на р. Олекму и, поднимаясь по этой рѣкѣ, изобилующей соболями, дошла до устья р. Тунгира. Здѣсь артель встрѣтилась съ тунгусами и изъ ихъ разказовъ русскіе узнали новый, кратчайшій для того времени, путь въ Даурію. Тунгусы разказывали, что они съ верховьевъ Тунгира и черезъ горный хребетъ переходятъ на верхнее теченіе рѣчки Урки, впадающей въ Силькаръ (Амуръ), по берегамъ котораго живутъ князья Левкай и Батога съ своимъ народомъ.

Слухъ о кратчайшемъ пути въ Даурію дошелъ быстро до Якутска, и въ томъ же году отсюда было отправлено на Алекму нѣсколько служилыхъ людей съ цѣлью развѣдки.

Этой развѣдочной партіи въ первое лѣто удалось дойти только до р. Тунгира, гдѣ она должна была остановиться и зимовать. Тронулись съ зимовья служилые люди только по веснѣ слѣдующаго 1648 года. Добрались они черезъ нѣсколько дней пути до горнаго хребта, перевалили черезъ горы и, выйдя на Урку, пошли далѣе, придерживаясь ея береговъ. Спуститься на судахъ не рѣшались, чтобы не быть замѣченными даурами и не попасть къ нимъ въ плѣнъ.

На Амуръ вышли нѣсколько ниже устья р. Урки, откуда было до Левкаевой столицы, какъ они узнали отъ встрѣтившагося

\*\*\*) См. № 10 Благов. Епарх. Вѣдомостей за текущій 1903 г.

имъ тунгуса, всего лишь два дня пути. Такая близость неприятеля поторопила нашихъ развѣдчиковъ вернуться домой и они, измѣривъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ глубину и ширину Амура, двинулись въ обратный путь, дѣлая на деревьяхъ засѣки или замѣтки для будущихъ походовъ.

## Ерофей Павловъ Хабаровъ.

Думали ли что либо предпринять для покоренія Амура Якугскіе воеводы, посылавшіе развѣдки, или нѣтъ—неизвѣстно, но только вся слава перваго приобрѣтенія Амура Россіей принадлежитъ простому звѣровщику Ерофею Павлову Хабарову.

Краткая біографія Хабарова такова. Онъ былъ родомъ крестьянинъ изъ Великаго Устюга (Вологодской губерніи) и прибылъ въ Сибирь (въ г. Енисейскъ) въ 1636 году. Спустя два года послѣ прибытія, Хабаровъ переселился на р. Лену, гдѣ сначала при устьѣ р. Куты завелъ солеварню, но когда ее у него отобрали въ казну, занялся земледѣліемъ и обратилъ подъ пашню большіе участки земли по берегамъ р.р. Илима и Кирены. Однако и земледѣліе, даже и встоль крупныхъ размѣрахъ, не могло удовлетворить его предпримчивости и онъ организовалъ партію охотниковъ-звѣровщиковъ, съ которой доходилъ, промышляя пушиной до верховьевъ р. Олекмы. \*)

Можно предположить, что охотничья артель, бывшая въ 1647 году на р. Тунгирѣ, была, во всякомъ случаѣ, извѣстна Хабарову, если только она не принадлежала ему.

Въ мартѣ 1649 года мы видимъ Ерофея Хабарова у Якут-

\*) Грумъ-Гржимайло. (Описаніе Амурской Области. СПБ. 1894 г. стр. 9-ю.)

скаго воеводы Дмитрія Андреевича Франсбекова, которому онъ подаетъ челобитную съ просьбою о дозволеніи „набрать партію въ 150 человекъ или сколько собрать можетъ“, чтобы съ ними идти „на Амуръ рѣку противъ князей Лавкай и Батога“, и объясняетъ свое желаніе тѣмъ, что „если удастся покорить ихъ захребетныхъ непослушниковъ, то Государю прибыль будетъ большая. А артель свою онъ—Хабаровъ—берется довольствоваться на свой счетъ хлѣбомъ, порохомъ, свинцомъ и оружіемъ, берется построить суда, вооружить ихъ“. Словомъ не проситъ у казны никакого пособія, кромѣ дозволенія набирать охочихъ людей. \*)

Желаемое разрѣшеніе было получено сравнительно скоро и вмѣстѣ съ нимъ Хабарову дана была „наказная память“ какъ вести себя по отношенію къ „непослушникамъ“. „Идти ему, Хабарову, „значилось въ грамотѣ“, по рѣкамъ Олекмѣ и Тугиру на р. Шильку на Государевыхъ непослушниковъ князей Лавкай и Батогу и на ихъ улусныхъ людей. Дорогою идти сторожливо и дѣйствовать вооруженною рукой только тогда, когда иноземцы откажутся отъ добровольнаго покоренія. Во всѣхъ случаяхъ поступать благоразумно, чтобъ Государю было прочно и стоятельно, а покореннымъ не въ тяжесть. Своихъ же подчиненныхъ отъ всякаго дурного унимать. Когда же придутъ на р. Шильку, то въ приличномъ мѣстѣ поставить острожекъ и отсюда ходить въ походы. Если князья Лавкай и Батога покорятся добровольно, то обложивъ ихъ ясакомъ, оставить по прежнему, обнадеживъ покровительствомъ Царя. Собранный ясакъ и людей, давшихъ присягу на подданство, записывать въ книгу. Со всѣхъ рѣкъ пройденныхъ снять чертежи и описать народовъ, тамъ обитающихъ“. \*\*)

Получивъ разрѣшеніе, Хабаровъ сталъ набирать охотниковъ и весною 1649 года, когда ихъ у него собралось человекъ до 70,

\*) Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на р. Амурѣ“... стр. 11.

\*\*) Ibid. стр. 11—12.

построилъ суда и по р. Ленѣ спустился къ устью р. Олекмы. Дорогой къ партіи Хабарова присоединилось еще нѣсколько охотниковъ, такъ что вся партія была уже численностью около 150 человекъ.

Подъемъ по р. Олекмѣ былъ самою трудною частью всего пути. „Въ порогахъ (которыхъ такъ много на р. Олекмѣ) снасти рвало и людей убивало“, писалъ Хабаровъ про свое плаваніе по р. Олекмѣ, хотя при этомъ описаніи добавлялъ, что „Божіею помощію и Государственнымъ счастьемъ дѣло кончилось благополучно“. \*)

Однако, какъ ни былъ „благополученъ“ путь, русскіе за этотъ годъ успѣли придти водою только къ устью Тунгира: плыть дальше не пустили сковавшіе рѣки морозы. Пришлось остановиться на зимовьѣ, оставленномъ еще служилыми людьми, и на немъ Хабаровъ прожилъ до половины января 1650 года.

Въ 1650 году—18 января—партія поднялась и пошла на лыжахъ по льду р. Тунгира. Припасы и другую поклажу казаки везли на себѣ въ легкихъ санкахъ—нартахъ. Скоро дошли до горъ, перевалили черезъ нихъ и достигли Амура выше впаденія въ него р. Урки, гдѣ начинались уже владѣнія князя Лавкая.

Въ этихъ же мѣстахъ немного ранѣе, именно въ 1648 году, прошла развѣдочная партія русскихъ и память о нихъ не только не успѣла изгладиться среди дауровъ, но въ столь короткое время приняла самые фантастическіе образы. Чѣмъ то страшнымъ, казалось даурамъ, вѣяло отъ этихъ новопришельцевъ, которыхъ они довольно единодушно прозвали лѣсными духами, лѣсовиками—„Люшіями“. Предчувствіе чего то ужаснаго стало томить дѣтей природы уже послѣ небольшой русской развѣдки, посѣтившей

\*) Ibid стр. 13.



р. Урку въ 1648 году, и чуялось имъ, что разрушеніе и кровопролитіа несутъ съ собой „лѣсные духи“.

— И вотъ „люшіи“ опять здѣсь.

— Вѣсть объ ихъ прибытіи на Амуръ съ чрезвычайной быстротой облетѣла владѣнія Лавкай и какъ громомъ поразила дауровъ.

На время всѣ какъ бы потеряли всякую способность разсуждать и одна только мысль объединяла дауровъ—это бѣжать отъ новопришельцевъ, куда-нибудь дальше бѣжать, чтобы „лѣсные духи“ не могли до нихъ скоро добраться. И дауры одинъ за другимъ оставляютъ свои городки, въ которые вслѣдъ за послѣднимъ выѣхавшимъ дауромъ входили русскіе. Такъ занялъ Хабаровъ три городка и остановился въ послѣднемъ, который показался ему много надежнѣе первыхъ двухъ.

Сюда къ Хабарову пріѣхалъ Лавкай съ 4 всадниками и попросилъ черезъ переводчика объяснить ему—зачѣмъ пожаловали русскіе въ его владѣнія? Хабаровъ объяснилъ Лавкаю, что они купцы и пришли на Амуръ ради торговли, но подобное объясненіе показалось Лавкаю не заслуживающимъ довѣрія, и онъ тотчасъ же выразилъ свое сомнѣніе. „Нѣтъ“, сказалъ онъ Хабарову, „я знаю, что васъ идетъ 500 человекъ, а позади юрарздо болѣе, вы хотите насъ убить, имѣніе наше отнять, а женъ и дѣтей въ полонъ взять“. Хабаровъ признался тогда, что онъ дѣйствительно, „присланъ отъ Великаго Царя и приглашаетъ ихъ въ подданство; если они покорятся добровольно и будутъ платить ясакъ, Царь возметъ ихъ подъ свое покровительство“.— „Если такъ, желаніе ваше будетъ исполнено“, отвѣчалъ Лавкай поворотилъ коня и скрылся. \*)

\*) Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“. стр. 13 и 14.



Лавкай ускакалъ, но Хабаровъ напрасно дожидалъ его, думая, что онъ вернется съ ясакомъ. Лавкай рѣшилъ противопоставить силѣ-силу.

Хабаровъ пошелъ далѣе и занялъ остальные два городка, — которые такъ же были пусты, какъ и первые. Въ послѣднемъ городкѣ нашли старуху, сестру Лавкай, и узнали отъ нея, что кромѣ Лавкай есть на Амурѣ еще и другой князь — Багдай, который очень богатъ и имѣетъ большое войско. Живетъ онъ по р. Науни\*) и крѣпость, гдѣ живетъ Багдай, окружена валомъ, на которомъ есть даже пушки.

Извѣстіе о пушкахъ князя Багдай и затѣмъ о томъ, что ниже пятого городка расположена вся сила Лавкаева — заставили Хабарова остановить свое „побѣдоносное“ шествіе и онъ вернулся назадъ въ облюбованный имъ третій Лавкаевъ городокъ. Затѣмъ, оставивъ въ немъ 70 человекъ команды, Хабаровъ съ остальными отправился въ Якутскъ съ намѣреніемъ выпросить у Якутскаго воеводы посильной помощи.

Прибылъ Хабаровъ въ Якутскъ въ маѣ 1650 года.

При свиданіи съ Якутскимъ воеводою — Франсбековымъ — Хабаровъ старался не жалѣть красокъ, чтобы представить Франсбекову Амурскій край чуть ли не восьмымъ чудомъ въ свѣтѣ. Этотъ край, по его рассказамъ, былъ богатъ и соболями и золотомъ и хлѣбомъ, — словомъ, отъ Государева ясака, который переходилъ черезъ руки Якутскаго воеводы, могла бы прилипнуть къ рукамъ воеводы довольно замѣтная для него и совершенно нечувствительная для Москвы доля.

---

\*\*) Р. Науни — теперешняя р. Нонъ — Ула, на которой стоитъ г. Цицкаръ.

Хороши были пѣсни Хабарова, но Франсбековъ, при всемъ своемъ жепаніи, помочь ему сильно не могъ. Двѣ пушки, достаточное количество пороху и свинцу, да 20 человекъ стрѣльцовъ—вотъ и все, что могъ удѣлить Франсбековъ Хабарову изъ своихъ немногочисленныхъ силъ кромѣ позволенія „набирать дорогою охочихъ и промышленныхъ людей, сколько можетъ“.

Не обошлось дѣло безъ широковѣщательныхъ грамотъ, которыя вручены были Хабарову для передачи князьямъ Лавкаю и Багдаю. Въ нихъ воевода увѣщевалъ даурскихъ князей покориться добровольно, грозя, что въ случаѣ непокорности, на нихъ „пойдетъ онъ самъ съ 6-ю тыс. войска, съ пушками, и смертью накажетъ непослушниковъ. Государь нашъ Царь Алексѣй Михайловичъ“, добавлялъ воевода при этомъ, „силенъ великъ и страшенъ; но милостивъ и праведенъ и кровей неискатель. У Государя въ одномъ Сибирскомъ Царствѣ ратныхъ людей многое множество, въ Якутскомъ же острогѣ вверхъ и внизъ по р. Ленѣ якуты, тунгусы и юкачиры въ ратномъ бою навычны и бьются, не щадя головъ своихъ.“ \*)

Обратно на Амуръ Хабаровъ пришелъ черезъ годъ—раннею весною 1651 года. Съ нимъ прибыло 117 человекъ охотниковъ и, такимъ образомъ, съ ранѣе бывшими, подъ начальствомъ Хабарова находилось около 300 человекъ. Силы сравнительно большія, если вспомнить, что съ такимъ же количествомъ войска Поярковъ думалъ покорить весь Амуръ.

Хабаровъ, вскорѣ по прибытіи, поплылъ внизъ по Амуру и остановился прѣтивъ одного городка, принадлежавшаго князю

---

\*) Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“—стр. 15.

Албазѣ. Здѣсь онъ долженъ былъ вступить въ первый боѣ съ даурами. Боѣ былъ жестокой и продолжался съ полдня до вечера. На сторонѣ русскихъ было огнестрѣльное оружіе, на которе дауры могли отвѣчать только стрѣлами изъ лукозъ, — и побѣдителями, конечно, оказались русскіе.

Дауры бѣжали.

Удобное мѣстоположеніе — на высокомъ берегу, — сравнительно хорошее укрѣпленіе и запасы хлѣба, оставленные даурами — были причиною того, что Хабаровъ избралъ взятый городокъ мѣстомъ своего пребыванія.

Названъ былъ городокъ Албазинымъ по имени своего бывшего князя.

Прожили русскіе въ Албазинѣ до 2 іюня 1651 года, когда, наконецъ, было все приготовлено къ дальнѣйшему пути, 2 іюня снялись и поплыли дальше — внизъ по Амуру.

На третьи сутки русскіе подошли къ тремъ городкамъ, принадлежавшимъ князьямъ: Гогударю, Омозѣ и Лютоиму. Эти князья соединились вмѣстѣ для того, чтобы общими силами дать окончательный отпоръ новымъ завоевателямъ. Сначала дауры попытались помѣшать русскимъ высадиться на берегъ, но когда русскіе въ отвѣтъ на эту попытку дали залпъ изъ ружей и убили 20 человекъ, дауры бѣжали и засѣли въ городкахъ.

На предложеніе русскихъ сдаться — осажденные отвѣчали тучей стрѣлъ, настолько густой, что „поле у городка казалось пашней съ житою“. Русскіе открыли тогда по горооу пальбу изъ пушекъ и къ утру слѣдующаго дня въ стѣнахъ укрѣпленія была пробита большая брешь, черезъ которую русскимъ удалось проникнуть внутрь укрѣпленія. Но это былъ только пер-

вый фортъ, и выбитый оттуда непріятель перешель въ слѣдующій, а по занятіи и его русскими перешель въ третій и только, когда и этотъ былъ взятъ, непріятель сдался.

Побѣда была куплена русскими довольно дешево—съ ихъ стороны убитыхъ было 4 и раненыхъ 45 человекъ, зато дауры понесли большой уронъ въ 661 человекъ убитыми, не считая раненыхъ. Въ плѣнъ взято дауровъ—200 мужчинъ, 243 женщины и 118 дѣтей. Кромѣ того, трофеями побѣды были 237 лошадей и 113 штукъ рогатаго скота \*)

У этихъ городковъ русскіе впервые встрѣтились съ манчжурами, подданными царя Шамшакана, жившими въ Гогударевомъ городкѣ для сбора ясака съ дауровъ. Съ однимъ изъ манчжуровъ Хабаровъ имѣлъ свиданіе, изъ котораго удалось выяснить, что манчжуры не сражались съ русскими потому, что не имѣли на то разрѣшенія своего повелителя, и что вообще манчжуры съ русскими желаютъ жить въ мирѣ.

Шесть недѣль прожилъ Хабаровъ во взятыхъ имъ городкахъ, собирая ясакъ съ окрестныхъ жителей и поджидая, пока поправятся раненые товарищи, которыхъ не хотѣлось бросать на произволь судьбы среди враждебныхъ русскимъ народовъ.

\*) Г. Е. Грумъ-Гржимайло. „Описаніе Амурской области“ стр. 11.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Глубооуважаемый Господинъ Реданторъ!

Многолѣтняя моя дѣятельность на поприщѣ музыкальнаго образованія народа въ качествѣ автора-издателя руководствъ и пособій по обученію пѣнію, преподавателя пѣнія въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, организатора школъ хорового пѣнія для народа, руководителя регентскими курсами въ разныхъ городахъ Россіи,—дѣятельность на поприщѣ трудномъ и мало изслѣдованномъ, хотя и имѣющемъ громадное значеніе въ дѣлѣ школьнаго воспитанія и воспитанія народа,—дастъ мнѣ нѣкоторое право обратиться къ Вамъ съ настоящимъ письмомъ и надежду на Ваше вниманіе къ моей просьбѣ.

Посылая при семъ подробныя объявленія о моихъ прежнихъ и новыхъ изданіяхъ по обученію пѣнію, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, не найдете-ли Вы возможнымъ помѣстить на страницахъ Вашего журнала (газеты) извѣщеніе о моихъ книгахъ или хотя бы краткое указаніе на то, что подробное объявленіе о нихъ помѣщено въ № № 34 и 49-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1907 годъ.

А. КАРАСЕВЪ.

Адресъ: Москва, Алексѣю Николаевичу Карасеву,—Поворская,  
Борисоглѣб. пер. д. Балашовой, кв. 28.



## Изданія А. Карасева.

\* 1., „Методика пѣнія“ часть 1-я. Руководство къ постановкѣ и преподаванію хорового пѣнія въ народныхъ, церковно-приходскихъ школахъ и прочихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изданіе 30. Цѣна 1 руб.

\* 2., „Уроки пѣнія“ часть 1-я. Изданіе 17-е. Цѣна 30 коп.  
*Уч. Ком. М. Н. Пр. допущены къ классн. употребленію въ низш. училищ. и перв. 3-хъ класс. средн. учебн. заведеній.*

*Уч. Совѣт. при Св. Синодѣ 4-е изданіе допущено къ употребленію въ церковно-приход. школахъ въ качествѣ учебн. пособія по церк. пѣнію.*

\* 3., „Методика пѣнія“ часть 2-я. Руководство для теоретическаго и практическаго изученія хорового пѣнія съ учащимися средняго и старшаго возраста, для организаціи пѣвческихъ хоровъ, въ связи съ изученіемъ началъ гармоніи и регентскаго дѣла. Приспособлено и къ самообученію. Изданіе 5-е. Цѣна 1 руб. 40 коп.

\* 4., „Уроки пѣнія“ часть 2-я. Для учащихся старшаго возраста и для организаціи церковно-пѣвческихъ хоровъ, необходимое приложеніе къ новому изданію Методики пѣнія, часть 2-я. Изд. 11-е. Цѣна 60 коп.

*Учен. Комит. М. Н. Пр. допущены къ классному употребленію въ учит. семинаріяхъ и тѣхъ учебн. заведеніяхъ, гдѣ преподается хоровое пѣніе и начатки гармоніи.*

*Училищ. Совѣт. при св. Синодѣ допущены къ классн. употребленію во второклассн. и церк.-учительскихъ шко-*

\* 5... Бесѣды о церковномъ пѣніи и его исполненіи. Извлеченіе изъ Методики пѣнія ч. 2-я (стр. 161-292) Цѣна 1 руб.

\* 6., „Музыкальная хрестоматія“ часть 1-я. Пособіе на урокъ свѣтскаго пѣнія. Изданіе 6-е дополненное. Цѣна 40 ко.

*Училищ. Советъ при Св. Синодѣ допущена въ учительскія бібліотеки всѣхъ учительскихъ школъ.*

\* 7., „Музыкальная хрестоматія“ часть 2-я. Добавленіе къ „Методикѣ“ и „Урокамъ пѣнія“. Сборникъ музыкальныхъ произведеній для мужскихъ, женскихъ и смѣшанныхъ хоровъ. Изданіе 6-е. 60 коп.

*Уч. Ком. М. Н. Пр. допущена въ училищ. бібліот. тѣхъ учебн. заведеній, гдѣ преподается свѣтское пѣніе.*

*Училищ. Советъ при Св. Синодѣ допущена въ учительскія бібліотеки всѣхъ учительскихъ школъ.*

\* 8., „Нотная грамота“ часть 1-я. Приготовительный курсъ. Опытъ самоучителя пѣнія. Изданіе 3-е. Цѣна 1 руб.

\* 9., „Нотная грамота“ часть 2-я. Опытъ самоучителя пѣнія. Изученіе гаммъ, тональностей, основныхъ аккордовъ въ связи съ изученіемъ лучшихъ романсовъ и дуэтовъ. Цѣна 1 руб. Изданіе 2-е.

\* 10., „Подвижныя ноты“ Пособіе при обученіи пѣнію. Коллекціи нотъ кругл. системы и коллекціи нотъ квадр. сист. по 15 коп.

\* 11., „Объясненіе къ подвижнымъ нотамъ“ и начальныя занятія по пѣнію въ школѣ. Для учащихся. Помѣщено въ Методикѣ пѣнія часть 1-я. Цѣна 10 коп.

\* 12. Первый опытъ переложенія съ древнихъ напѣвовъ „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“ стариннаго распѣва. Цѣна партитуры

для смѣшаннаго хора — 50 коп., для однороднаго — 50 коп.  
Всѣ изданія, отмѣченныя звѣздочкой, Учебн. Комит. М. Н.  
Пр. допущены въ учительскія библіотеки низшихъ учи-  
лищъ.

Главнымъ управленіемъ Военно-учебныхъ заведеній реко-  
мендованы для фундаментальныхъ библіотекъ кадетскихъ  
корпусовъ.

Учебн. Комитетъ, состоящ. при IV отдѣл. собственной  
Его Императорскаго Величества Канцеляріи рекомендованы  
въ качествѣ пособія при обученіи хоровому пѣнію съ  
учебн. завед. Вѣдомства Императрицы Маріи.

Адресъ: Москва, Алесѣю Николаевичу карасеву, — Поварская,  
Борисоглѣб. пер. д. Балашовой, кв. 28.

Выписывающіе отъ автора, вѣсовыя за бандероль или посылку  
не платятъ.

---

## Объявленія.

### НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ А. Н. КАРАСЕВА.

1. Слутникъ начинающаго регента. Пособіе для ученія ре-  
гентскаго дѣла, организациі хора и приспособленія хоровыхъ  
произведеній къ различнымъ типамъ хоровъ. Отдѣлъ I-й „Руко-  
водство для регента и объясненія къ нотнымъ примѣрамъ“. \*)  
Отдѣлъ II-й „Нотные примѣры“ Цѣна II-го отд. 60 к.

\*) Отдѣлъ I-й печатается. Цѣна 1 р.

2 Церковный хоръ. Выпускъ 1-й. Однородный хоръ. Посobie при организациі церковнаго хора. Изученіе гаммъ, тональностей, аккордовъ, церковнаго хоровога пѣнія и регентскаго дѣла. Предназначается для учительскихъ институтовъ, учительскихъ и духовныхъ семинарій, женскихъ институтовъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ, женскихъ гимназій и прогимназій, духовныхъ училищъ и вообще для школъ и учебныхъ заведеній съ курсомъ не менѣе 4, 5 лѣтъ, а также для хоровъ мужскихъ и женскихъ монастырей. Цѣна 80 к.

3 „Русская пѣсенная хрестоматія“. Въ связи съ „Курсомъ сольфеджіи“ Выпускъ 1-й Продолженіе Музыкальной Хрестоматіи ч. I. Для среднихъ школъ и народныхъ хоровыхъ классовъ. „Русская пѣсенная хрестоматія“ въ связи съ „Курсомъ сольфеджіи“ можетъ служить пособіемъ при обученіи на скрипкѣ. Начальныя упражненія для игры на скрипкѣ, предшествующія „Курсу сольфеджіи“, приготавливаются къ печати.

Народныя пѣсни въ связи съ курсомъ сольфеджіи издаются въ трехъ вып.

Въ 1-й выпускъ вошли пѣсни, имѣющія по тональностямъ до 4 знаковъ въ ключѣ и состоящія изъ цѣлыхъ, половинныхъ нотъ, четвертей, восьмыхъ и точки при половинѣ и при четверти; при размѣрахъ въ  $1/1$ ,  $2/1$ ,  $3/1$  и отчасти въ  $6/8$ . Въ вып. 1-й вошли 1400 упр. и 51 пѣсня.

Во 2-мъ выпускѣ помѣщены въ строгой послѣдовательности относительно трудности пѣсни съ прибавленіемъ  $1/8$ ,  $1/16$ , вообще съ болѣе мелкимъ дробленіемъ нотъ, при болѣе трудныхъ и сложныхъ размѣрахъ и съ большимъ числомъ знаковъ при ключѣ.

Третій выпускъ содержитъ двухъ, трехъ и четырехголосныя пѣсни различныхъ гармонизаторовъ для хорового исполненія. Изученію хоровыхъ пѣсенъ предшествуетъ изученіе аккордовъ, какъ это проведено во 2-й части „Уроковъ пѣнія“ и еще полнѣе въ „Церковномъ хорѣ“.

Нотныя упражненія въ „Курсѣ сольфеджіи“ находятся въ тѣсной связи съ помѣщенными въ тотъ или другой отдѣлъ выпуска „Пѣсенной хрестоматіи“ народными пѣснями. Каждая группа упражненій, одинаковыхъ по ритму и дѣленію нотъ, но различныхъ по мелодіи (отмѣчен. буквами а, б, в, и т. д.) имѣетъ образцомъ законченную мелодію или часть ея, взятую изъ какой либо слѣдующей за упражненіемъ народной пѣсни и помѣщенной въ ряду этихъ упражненій. Такимъ образомъ при пѣніи пѣсенъ ученикъ не встрѣтитъ ритмическихъ и мелодическихъ трудностей, которыя онъ предварительно не изучалъ бы въ примѣрахъ сольфеджіи.

Цѣна 1-го выпуска—40 коп; второго—60 коп. третьяго—80 коп.

Адресъ: Москва, Алексѣю Николаевичу Карасеву, —Поварская, Борисоглѣб. пер. д. Балашовой, кв. 28.

Выписывающіе отъ автора, вѣсовыя за бандероль или посылку не платятъ.

---

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каѳедральнаго Собора І. Коноплевъ.

---

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

---

Типографія В. Д. Хворова.